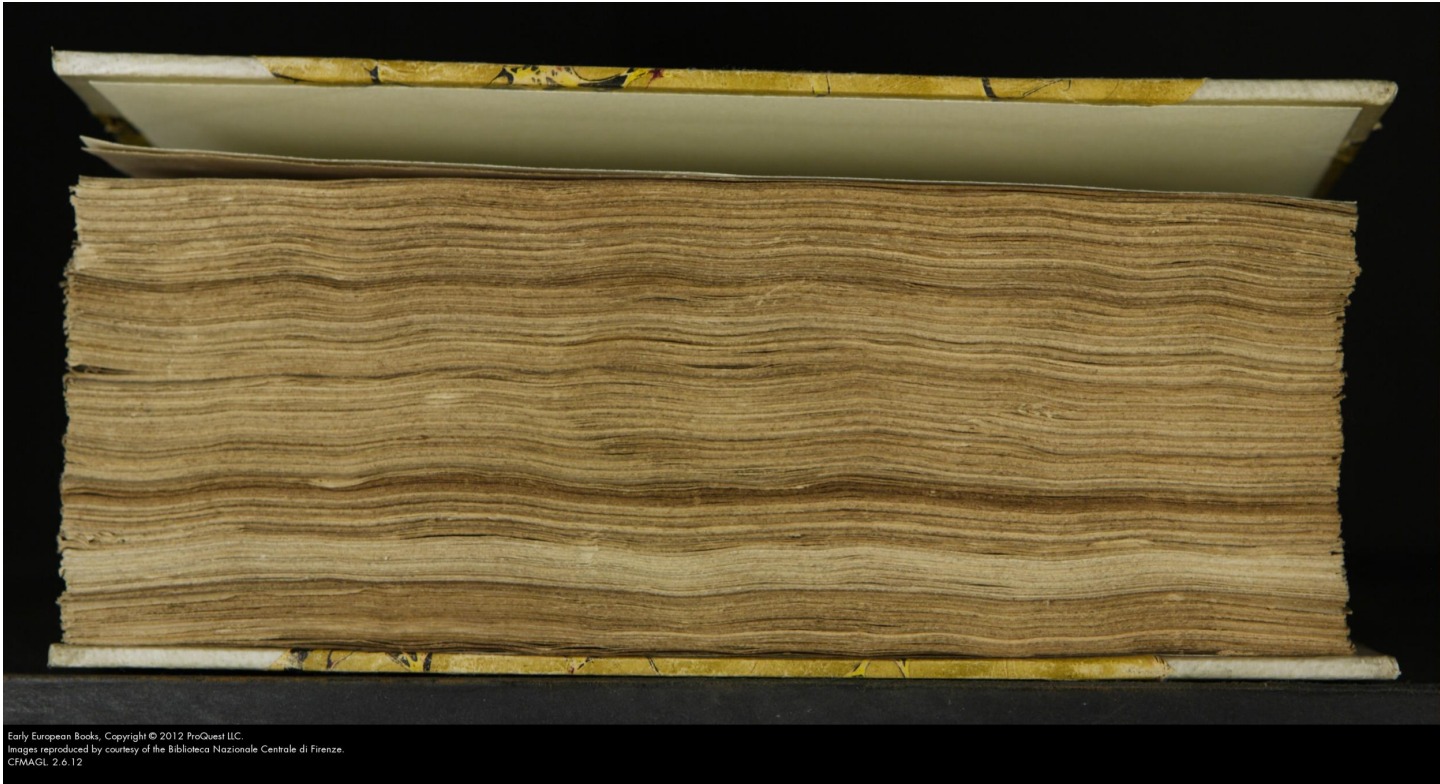




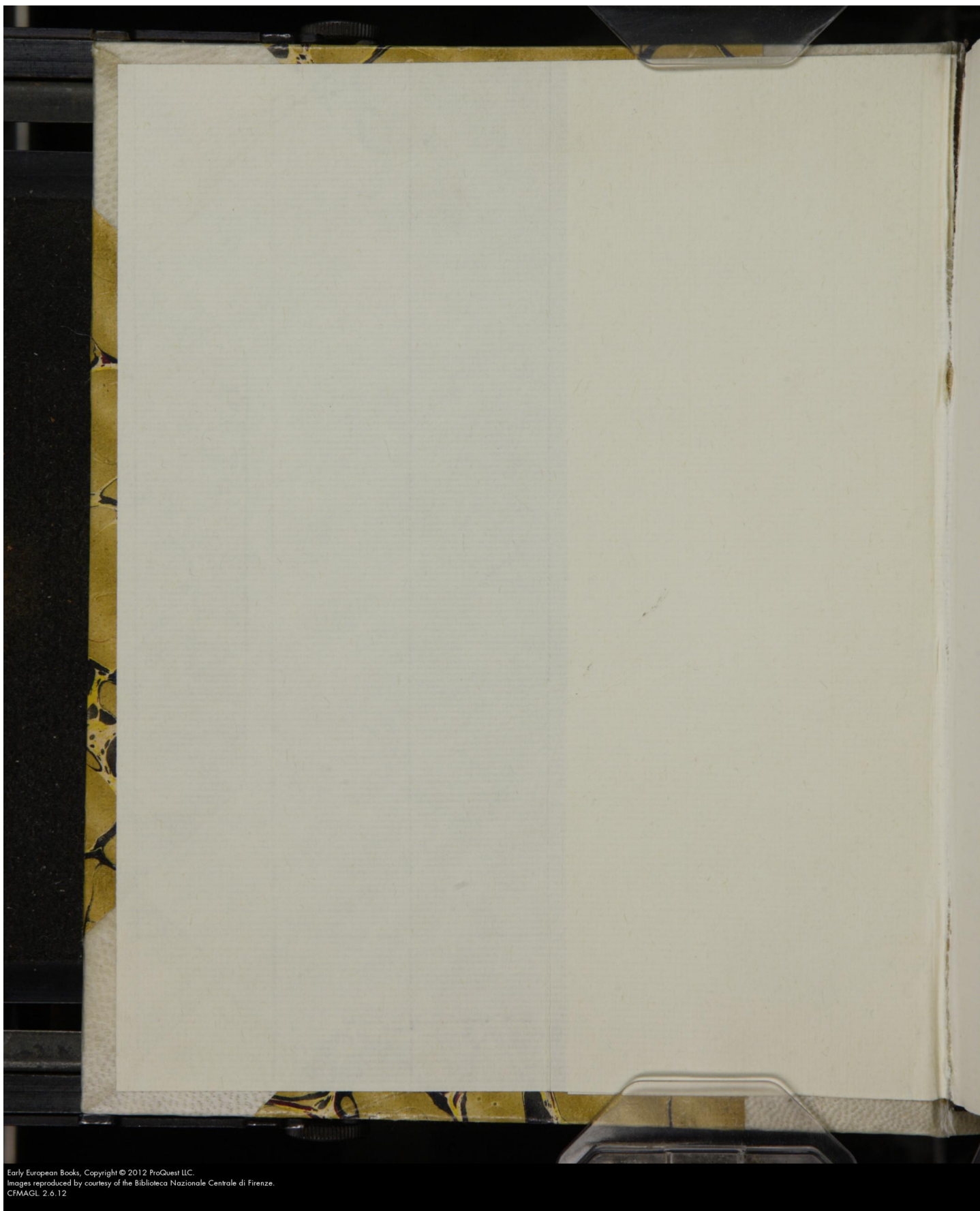
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.12



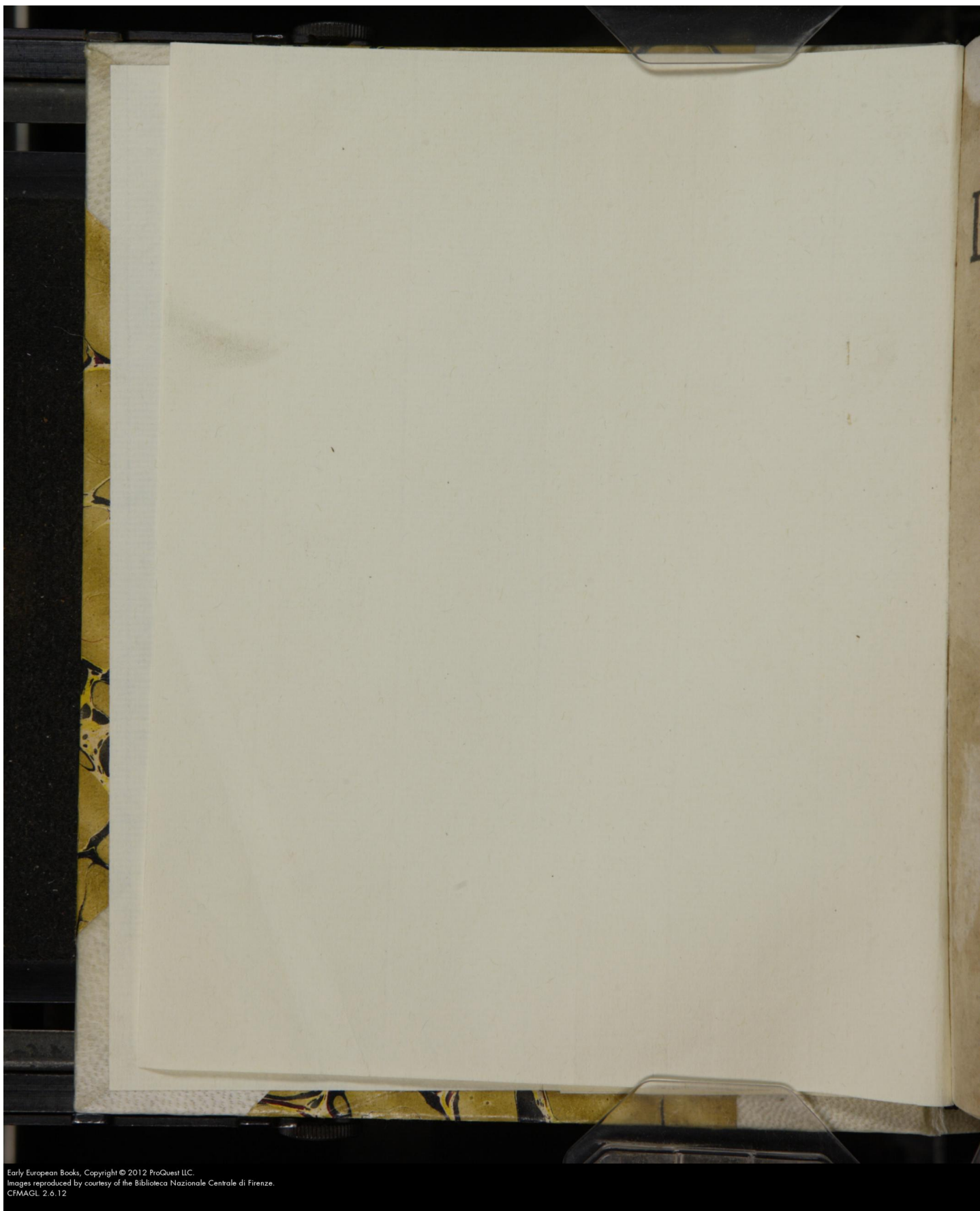
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.12



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.12





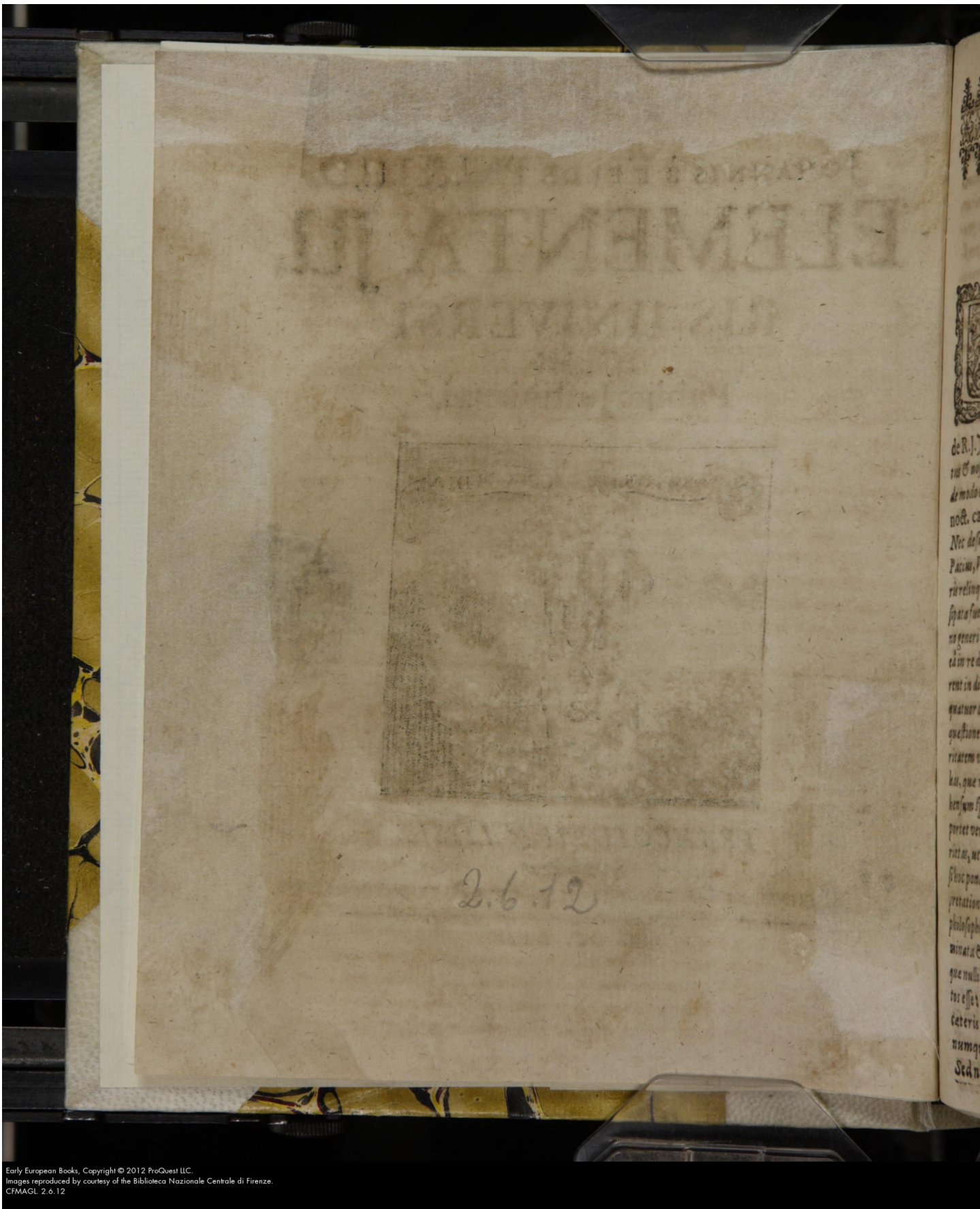


JOHANNIS à FELDE Phil. & J.U.D.
ELEMENTA JU.
RIS UNIVERSI
& In specie
Publici Justinianæi.



FRANCOFURTI & LIPSÆ
Sumptibus
CHRISTIANI GERLACHII & SIMONIS BECKENSTEINII.

M. DC. LXIV.



Ad
Lectorem Benevolum.

DE Jure civili in artem redigendo non par omnium. Id est sententia: nonnullis enim labor omnis, qui huic rei perficiende insumitur, inanis videtur. Quomodo enim, inquit, quod a fortuna casusque ex instituto magis hominum profectum, quam in naturam & ratione fundatum est, & in quo aliquid definire periculosum (l. omnis. 202. ff. de R. J.) artis & scientia formam recipere poterit? Contra fuisse & antiquitus & nostris temporibus, qui spem non omnem deposuerunt. Ciceronem sane de modo conficiendi legum artem nonnihil scripsisse, testatur A. Gellius (lib. 1. noct. cap. 22.) & ipse sub personam Crassi hoc fatetur (lib. 1. de Orator.) Nec desunt recentiores, Placentinus, Azo, Wesembecius, Cujacius, Julius Pacius, Vulcejus, Zoësius, qui omnes id egerunt, ut artem aliquam juris posteris relinquerent. Et quidni, si alia permulta, que olim divulgata, dispersa & dissipata fuerunt, artibus conclusa sunt, & in hac tam nobilissimam tamque humano generi maxime saluari materiam idem tentandum erit? Sed qui hactenus ea in re desudarunt aut tantum hoc egerunt, ut memoria discentium consulerent in dichotomiis materias Juris tironibus exhibentes, vel easdem secundum quatuor causas, materiam, formam, efficientem & finem digerentes; aut verò quaestiones varias examinandas susceperunt tentative & loyisixc circa veritatem versando. Ex suis causis autem & ita quidem, ut & certo sciretur, has, que redduntur, esse causas, qui unumquodque legibus Romanis comprehensum speculatus sit, neminem me videre memini: Id quod tamen facere oportet veritatem adeptos. An fortasse tanta est actionum humanarum varietas, ut legum circa has occupatarum nulla certa scientia dari possit? At si hoc ponas, frustra erunt quoque dialectica disceptationes, que circa interpretationem legum instituuntur. Nam cujus dialectica est tentativa, ejus philosophia speculativa est. Stolidè enim tentatur veritas, ubi nulla determinata & certa est. Mirum autem profectò, multos in obscuritate rerum, que nulli usus sunt humane felicitati, versatos solidamque scientiam consecutos esse: hanc autem, que quasi in medio & communi in usu versatur, & præ cæteris sui cultores spe præmiisque allicit, commovet, quasi incultam, opinionumque innumerarum pugnam dilaceratam, imperfectamque hactenus jacuisse. Sed nimirum nil aliud causa est, quam quod legum immensa copia videatur

) : (2

omnia

omnia alia studia cunctasque reliquas scientias prohibere & sibi hominem vendicare totum his immersum, ab omnibus reliquis scientiis tractandis alienum, & ne sic quidem idoneum vel memoriâ singula comprehendere, nedum ut, quod præter thesaurum illum rerum cognitarum & custodem requiritur, iudicii munia addat, & memoriæ infusa in scientiam redigat. Nam ex præstantissimorum philosophorum Aristotelis & Platonis sententiâ nemo id perficere potest, nisi mathematicarum scientiarum, quæ analyticæ scientiæ principia suggerunt, peritiam consecutus sit. Etenim ex cognitis scientiis mathematicis efflorescit scientia analytica, cuius beneficio ex suis causis perspicimus modum scientias tractandi. Quis verò munere advocati functuro tantum imponet oneris, ut nihil scientiarum mathematicarum ipsi nescire concedat? Quomodo enim qui vitam occupationibus forensibus consecravit, absolvet, quod hominis non solum ingenio sed etiam otio abundantis vitam totam superare videtur. Et quæ disciplina magis diversa & discrepantia ingenia desiderare possunt, quàm mathesis & jurisprudentia? Quin stolidum deridendumque cunctis se præbebit qui initium jurisprudentiæ à mathematicis disciplinis facturus est. Meo id didici exemplo, qui, postquam excultis scientiis mathematicis, summisque ac maximis lucubrationibus & sedulâ grecorum commentatorum lectione acquisitâ analyticorum Aristotelicorum cognitione, studium juridicum aggressus sum, mihi contemptum potius hominū odiumque, quàm laudem & amorem peperit. Quid enim, agebant, novi molitur hic homo, an emendabit quod hactenus tot tantorumque virorum celeberrimarum maximis laboribus perfectum est? Quam novam hic nobis cudet artem? Sed ego sciendi cupidine ductus cuncta floccipendens, non forum, subsellia, curiam, aulam, gratiam, sed causas legum & methodum docendi artem juris meditatus id egi unice, ut accuratam perfectamque legum cognitionem mihi pararem; perfectam autem eam voco, quam intellectus habens nihil querit ulterius. Est verò questionum, quas facit intellectus, hic ordo; 1. An res sit. 2. Ob quam causam ita sit. 3. An etiam hæc, quæ reddita est, sit causa huius rei? Ut adeò quamdiu horum aliquid desit, tamdiu ignorantia intellectus adhuc laboret, his autem investigatis nihil discendum sit reliquum. Hæc cogitanti & talem cognitionem meditati occurrit diversa & quidem triplex tractandi legum studium methodus; prima tendens ad custodiam eorum, quæ legibus comprehensa sunt, memoriâ faciendam; secunda occupata in disceptatione variarum rerum dubiarum, ut decertationes & consilii instituantur circa ea, quæ in legibus obscura sunt, & satisfiat questioni an sit. Tertia complementum existens omnis cognitionis, rationes & causas singularum legum, quarum reddi possunt, (sepe namque & mihi herenti solatio fuit lex Non omnium) reddens, ut eas non modo intelligamus; sed etiam noverimus has & non alias causas esse. Prima methodus inservit juris tironibus, ad quorum

officiis

officium pertinet, hoc dare operam, ut sensum legum hauriant & propositiones his comprehensas memoria infigant: id quod obtinere possunt, si fideli utantur præceptore, qui textum Institutionum perspicuâ quâdam oratione declararet, adhibitis casibus variis, additâ etiam quâdam titulorum connexionem, quod ita ordine materiarum perspecto memorie consulatur: Ordo enim memoriae lumen adfert, inquit Cic. lib. 2. de Orator. Voluit namq; Imperator institutiones velut compendium Juris propterea præmitti, quod primò levi ac simplici viâ, deinde diligentissimâ atque exactissimâ interpretatione singula tradantur; ne ab initio rudis adhuc & infirmus animus studiosi multitudine ac varietate rerum oneretur; quo ipso duorum alter aut desertor studiorum efficitur, aut cum magno labore, sæpè etiam cum dissidentiâ (quæ plerumq; Juvenes avertit) serius ad id perducitur, ad quod, leviori viâ ductus, sine magno labore & sine ullâ dissentiâ maturius perducere potuisset. Nam methodus hac acquirere memoria gratiâ existit: memoria verò habitus phantasmatis est, velut imaginis ejusce rei quæ imaginationi subditur, paraturq; recolendo, i. e. imagines prout imagines sunt crebrò respiciendo. Unde fit, ut hic habitus objectâ statim nimiam rerum, quæ recolere haud commodè possunt, multitudine parari nequeat; sed conducatur, prius integram disciplinam quoad præcipua capita ruditer connexam, deinde singula capita seorsim in suis particulis tironum animis exhibere: ita enim tandem totus in his gignitur habitus, complectens cuncta quæ studiosum Juris semper in promptu habere decet. Quâ de causâ prius in methodo Elementa nil aliud sunt, quàm rudis præcipuorum capitum, sub quibus multa particulatim continentur, delineatio prius memoria mandanda, quàm ad magis particularia procedatur. Et hoc in sensu Institutiones elementorum nomen habent. Præmissis ob has causas Institutis & fideliter memoria impressis connexio titulorum in Digestis & Codice comprehensorum, unâ cum materiarum singularum adumbratione proponenda (Quod idem & circa Decretales faciendum auditoribus ad cognitionem Juris Canonici adspirantibus.) Et hisce singulorum titulorum contenta, in ordine redactis legibus, prout materie id admittunt, subjienda. Sic namque pro cujusque capiti multitudo legum quàm commodissimè memoria imprimetur. Id quod fieri non poterit, si eâ confusione, quâ titulis inserta sunt, leges perlegantur. Minuunt namq; laborem summæ ex his jam eruta & in ordinem redactæ. Quare verò connexionem quandam titulorum & legum in hisce comprehensorum urgeam, hæc causâ est, quia ordo & ratio connectendi quandam parit unâ reminiscentiâ. Nam reminiscentiâ fit, cum motus anime ita se habent, ut alter subinde post alterum fieri natus sit, dum alter alterum consequio quodam trahit. Hoc namque modo multarum rerum, quod aliàs non fieret, recordamur. Ordo autem dispositio partium est secundum prius & posterius: & ita hujus beneficio fit, ut antegressis motibus nostra anima moveatur ad ea, quæ sequuntur: dum enim ex

P R E F A T I O

certo aliquo primo sequelam venamur; tandem omnium recordamur. Hac ergo est illa methodus, quâ obtinetur, ut vel in disputationibus scholasticis vel in foro versaturus quovis tempore leges velut principia, ex quibus hæc disceptationes fiunt, e memoria promere possit. Hac ergo primâ methodo absolutâ apti erunt studiosi, qui disputationibus crebris veritatem tentare possint, adhibendo canones dialecticos modumq; disputandi, quem Aristoteles in topicis præscripsit; perlegendô etiam, quæ a Doctoribus circa leges subtiliter disputata sunt: ita namq; cognita sibi reddent dubia, quorum obscuritates mediante scientiâ dispelli debent. Nam intellectualis cognitio, & quidem perfectâ, aliter non obtingit, quàm si auditis prius variis orationibus circa entia propositis, memorieque mandatis, quæras, & disceptes, an etiam ita se habeant singula nec ne. Quâ questionem an sit excipit questio quid sit seu quæ sit causa. & hæc redditâ, an etiam hæc sit causa huius rei. Quapropter eum, qui solidam Juris scientiâ obtenturus est, contentis legum ex ore præceptoris haussis exercitia disputatoria institueret, & si quæ occurrunt, antinomias probè examinare oportet, quò ad scientiam penitus hauriendam se præparet. Has duas vias hætenus Ddres Juris ingressi sunt, alii connexiones materiârum proponendo; quâ in re præcæteris Speckhanium in suâ Exegesi, dignâ, quæ ab interitu vindicetur, excellere deprehendi; alii in paratilis breviter materias Juris enarrando; pleriq; controversias Juris tractando. Et quia hi in dialecticis substerunt argumentis, aut confusè dialecticis, sophisticisq; suas theses defendere conati sunt; loco artis & scientie farrago quadam opinionum studiosis discenda nata est. Hunc studiorum defectum cum mathematicis & analyticis præceptis eruditus deprehenderem: magno meo cum damno (studium hominum, quod pro veritate patimur, damnum vocandum est) hoc semper egi, ut studiosos ad causas & rationes legum secundum præcepta analytica querendas & cognoscendas manuâdicerem. Ipse quoq; cunctis in Corpore Juris civilis comprehensis legibus ter perlectis & inde erutis propositionibus, harumq; subjectis & prædicatis, ut scientifica methodus requirit, perpensis, quesitog; eo, quod καὶ ὁλὸς πᾶσι τὸν νοῦν ἐστὶν, scientificam tentavi methodum, non quod existimarem, me, quod hætenus perfectâ non est perficere, & posteritati simile quid struendi occasionem præcipere posse, quamvis videatur opus haud malè cessisse; dum singulis vicibus, quando τὸ καὶ ὁλὸς quesivi, ad eadem perductus sum universalis. Et ne te, Lector Benevole, meus processus lateat, exemplo quodam eum tibi exhibebo. v.g. quia prodigi, cum periculo damni conjunctos subire; quesivi universalis subjectum, sub quo hi omnes continentur, quodq; quâ tale facit, ut quis sit ineptus ad contrahendû, nimirum imprudentem esse, & ita vidi, Jcti esse considerare, quid sit prudentia, quid imprudentia &c. pariq; ratione & in aliis progressus ad universalis in Elementis scientificis demonstranda perveni. Sunt autē Elementa scientifica

ille

ille primæ demonstrationes, quæ sunt de universalissimis in quaq; scientia, ex
 quibus ceteræ demonstrationes dependent, ut docet Aristoteles 5. Metaphysic.
 & longè multumque differunt ab Elementis habitui memoriæ inservientibus.
 Hæc autem elementa non modò exhibere; sed & eorundem usum in cæteris de-
 monstrationibus inde eruendis ostendere volui. Nam postquam (part. 1.) docui,
 duo esse, quæ omnem civitatem conservant, Justitiam nimir. & amicitiam, il-
 lamq; vel universalem vel particularem, & hujus iterum distinctas species: Just-
 itiam universalem, qualiter ea vulgò in civitatibus & Imperiis colitur & con-
 servatur, nimir. pœnis afficiendo improbos. part. 2. contemplor, & elementa
 hujus seu primas demonstrationes, ex quibus porrò Judicium de puniendis de-
 lictis singulis fieri possit, trado: applicandog; universaliter tradita ad ea, quæ
 Ddres hodiè communiter docent, & magno studio à Nobilissimo Jcto Benedi-
 cto Carpzovio in Praxi Criminali collecta sunt, eorundem usum in cognoscendis
 causis dictandarum pœnarum ostendo. Contemplationi Justitiæ universalis
 subjecio (part. 3.) tractatum de amicitia, ejus species singulas perlustrando, quò
 ita nihil omittatur primorum, ex quibus causæ legum petende veniunt. Hinc
 ad species Justitiæ particularis progressus illius Juris, cujus elementa exhibet
 Justitia distributiva, publici nimirum considerationem suscipio; & universali-
 um premissorum usum doceo in Jure publico Justiniano, quod fundamentum,
 aliquando prebebit Juri privato Romano. Et in hoc subsistere modò cogor, quia
 video conditionem bibliopolarum nullà ulterius ferre moram in omnibus reli-
 quis nūā vice edendis. Ceterum excipiet præsentem tractatū brevi tractatus
 de Jure publico Romano-Germanico, cui subjicientur Elementa Juris privati,
 quod dirigit Justitia Correctiva, it. Juris pacis & belli seu gentium & tandem
 toti operi finem imponet scientia interpretandi. Quare verò & Juri publico
 Justiniano cognoscendo præmiserim historiam mutati status Romani, caussa
 est, quia hæc præbet principium cognoscendi singularia, quorum in Jure publi-
 co Justiniano usus est. Hinc Corasius (p. 1. c. 5. de Jure in art. redig.) tradit,
 necessario antiquitatis Romane originem & processum ad elaborandam Juris
 artem requiri; utpote cujus ignoratione in Jure nostro plerumq; graviter pec-
 cetur. Veluti in cognitione Jurisdictionis & Imperii, quam cum omissis histo-
 riarū & antiquitatum latebris, Accursiani tradiderint, nihil aliud ab iis actū
 dicit, quàm ut facerent, se intelligendo nihil intelligere. Neminem autem de
 Jurisprudentia penitus hanc stultici gloriari posse, nisi eo, quo diximus modo circa le-
 ges philosophatus fuerit, partim antiquorum testimonia, partim etiam ea, quæ
 communiter de officio Jcti traduntur, quemlibet docebunt. Nam Cic. (lib. 1.
 de Orator.) expresse dicit; artem Juris ex intima philosophia velut laudatæ
 rum artium omnium procreatrice quādam & quasi parente petendam, eosq;
 qui aliter Jus civile tradunt, non tam Justitiæ quàm litigandi præbere viam.
 Rationem hujus sive doctrine reddit (lib. 1. de LL.) quòd in LLbus XII, tabb.

omnes

PRÆFATIO AD LECTOREM.

omnes philosophiæ partes repositæ reconditæq; sint. Doctores autem communiter definitionem Celsi, quod Jus seu Jurisprudentia sit omnis boni & equi, interpretantur ita: quod sit quedam legum scientia (l. 2. §. Juris civilis ff. de Or. Jur. l. si servum 21. §. sequitur 3. ff. de Verb. Obl. l. 10. §. ult. ff. de Justit. & Jur.) Scire verò leges non hoc esse, verba earum tenere, sed vim & potestatem: (l. scire. 17. ff. de LL.) Vim autem & potestatem consistere in causâ & ratione cujusque legis: unde & Juri rationem animam legis vocare solent. Færentur & Ddres communiter officium Juri esse, extendere, restringere; & quandoq; corrigere & emendare leges. (l. 10. & seqq. ff. de LL.) At hac perficere nequeunt, nisi cognitâ cujusq; legis ratione, Nam extensio sit legum, quando proceditur ad similia; quo pacto autem cognoscas quæ similia sint, nisi inspexeris rationes? similia enim sunt, quorum eadem est ratio. Id observavit Gaius (l. illud quaesitum. 32. ff. ad L. Aquil.) & Callistratus (l. 64. §. 1. ff. de Rit. nupt.) Hinc Chrysippus apud Plutarchum interpretationem Juris in hoc consistere dicit, ut quæ obtinent in unâ re, ad ceteras omnes, quæ parem rationem habent, traducantur, Quid verò aliud corrigit & restringit leges, quàm ratio? ubi namque cessat ratio legis; ibi legem ipsam cessare necesse est. Quod si ergò omne Juri officium fundatum est in cognitione rationis legum; & nullus horum securus existit de interpretatione rite factâ nisi sciat rationem legis eamq; quam adsignat etiam hujus vel illius legis rationem reverâ esse; sequitur studiū Juris positum esse in aliqua scientiâ & in modum scientiæ tractandum esse. Causas enim seu rationes nosse rerum & has harum reverâ esse, nil aliud est, quàm scire. Ob quod etiam Jurisprudentia civilis sapientia vocatur. (l. 1. §. este. nim. ff. de Extraord. cognit.) est namq; sapientia profunda aliqua causarum perscrutatio. Quis ergò gloriari poterit de habitu Jurisprudentiæ perfectè acquisito, nisi ita tractaverit leges, ut harum sciat causas & has etiam, quas impendi, laborem non provenire ex quadam arrogantia aut libidine innovandi, cujus calumniatores mei mercurum arguunt; sed ex amore erga veritatem; cuius gratiâ non vereor quavis subire perpetuâ mala. Interim Lector benevole connoctendi materias suspendas, donec omne opus propositum perfectum fuerit. Est enim in scientiis ita comparatum, ut aliâ viâ, quàm in habitibus solam tenata esse debent, prout alterum ex altero velut suâ causâ fluit. Unde fit, ut enim in scientiis sumimus, non quæ nobis, sed quæ naturâ talia sunt i. e. consequentium causæ existunt. Id quod etiam me movit, ut Jus publicum privato premitterem. Vale Lector Benevole,



PARS PRIMA ELEMENTORUM,

DE
JURIS ET JUSTITIÆ NATURA,
SPECIEBUS ET HARUM AFFECTIO-
NIBUS.

CAP. I.

DE
SOCIETATIBUS HUMANIS.

I.



UM, qui quid Jus quid Justitia cognoscere
vult, oportet prius probè in naturam &
species societatum humanarum inquirere.
*Nam omnes fatentur Justitiam esse quiddam
quod Societates humanas conservat.*

2. Societas humana est unum quid-
dam compositum ex multis hominibus ad
commune quoddam bonum tendentibus.

3. Societas omnis humana vel natu-
ralis est vel ex mero instituto & placito
hominum introducitur.

4. Naturales societates voco eas, ad quas ineundas à naturâ
trahuntur homines. Trahit autem natura quemque ad societatem
aliquam ineundam, dum indit eidem appetitum ad eandem, sugge-
ritque instrumenta in ea operandi. *Nam natura nihil facit frustra.*

5. Ex instituto sunt eæ societates, quas homines pro suo arbi-
trio nullo appetitu naturali tracti ineunt.

6. Societatum naturalium varia sunt genera. *Nam quæque
societas suâ naturâ tendit ad bonum num. 2. huj. cap. bona autem humana*

A

varia

varia sunt, ad quæ obtinenda diversa & peculiare requiruntur operationes. Unde necesse est diversa societatum genera nasci.

7. Societatum naturalium alia minus perfecta sunt alia perfecta. Nam omnes societates vel tendunt ad certum aliquod bonum humanum, ad quod naturaliter appetendum ducuntur homines, vel ad perfectissimum quoddam, cui omnia reliqua bona insunt.

8. Minus perfecta societates sunt primò ex quæ civitate minores partes quædam sunt eandem constituentes. Nam ex conjugali, herili & patriâ societate componitur societas quæ familia vel domus vocatur, ex multis domibus vicus, ex multis vicis civitas.

MEMBR. I.

DE

MINIMIS SOCIETATIBUS DOMESTICAM CONSTITUENTIBUS.

1. Tres sunt societates naturales minimæ omnium, conjugalis, paterna, herilis. Has enim naturales esse, demonstrabitur, quando singulas distinctis articulis proposituri sumus; minimas eas esse inde demonstramus; quia civitas, domus in minores alias societates; hæc vero tres in nullas alias resolvi possunt. Minimum verò hoc est, quod in minora resolvi aptum non est.

ARTIC. I.

DE

CONJUGALI SOCIETATE.

1. Conjugalis societas ea est quæ initur inter marem & foeminam procreandæ sobolis gratiâ.

2. Hæc societas naturalis est. Cum enim mortalium vita tempore sit determinata, non possunt species aliter conservari quàm procreatione; hæc verò non obtinetur sine hac societate. Quæ de causa indidit natura hominibus appetitum quo ducuntur ad procreationem sui similis & ineundam hanc societatem: Unde sequitur eam naturalem esse. pr. n. 4. huj. cap.

ARTIC. II.

DE

HERILI SOCIETATE.

1. Herilis societas est ea quæ intercedit inter dominum & servum.

2. Hæc societas non æquè naturalis est ac conjugalis. Videtur namq; oriri à quodam errore nature: cum enim natura tendat ad hoc, ut
omnes

omnes homines suo intellectus iudicio regantur, deprehenduntur nonnulli, in quibus iudicium intellectus se nunquam exercit, quiq; instar bestiarum vivunt ducti sua phantasia; quos subijci dominorum imperio vel ipsorum interest. Nam quemadmodum caeci corpus ubique offendit & propterea indiget alieno oculo: ita quoq; homo solo appetitus ductu vivens. Cum ergo herilis societas ex quodam naturae errore oriri videatur, nec pro merè naturali habenda erit: ut adeò non erroris accusanda sint Jura Romana, quando servitutem dicunt constitutionem, quā quis contra naturam dominio alieno subijcitur.

3. Est tamen & suo modo naturalis. Nam natura in hominibus hoc intendit, ut appetitus regatur iudicio intellectus: unde fit, ut proprio iudicio destitutus naturae convenienter subijciatur alieno, domini nimirum regendus.

4. Servus itaque naturalis est, qui proprio intellectus iudicio destitutus alieno subiectus est.

5. Estque hoc pacto servus quasi alterum quoddam domini corpus organicum & quicquid est, sui domini gratia est. Nam quemadmodum nostra corpora reguntur à nostro intellectu & huius gratia sunt quicquid sunt: ita & servi nostri, quorum quasi intellectus nos existimus nostri gratia existunt.

ARTIC. III.

DE

SOCIETATE PATERNA.

1. Patria societas intercedit inter procreans & procreatum.

2. Est autem & hæc societas naturalis. Nam cum nihil nascatur perfectum, etiam in hominibus contingit, ut statim à primo ortu iudicium intellectus perfectum non habeant, quin ab initio plane nullum, cum nullus usus rationis naturaliter in iis sese exerat. Indit ergo natura parentibus liberisque appetitum ad unam vivendum, & quidem ut parentes se habeant, velut quiddam perficiens, liberi velut quiddam perficiendum.

3. Liberi itaque aliam ratione subijciuntur regendi parentibus quam servi dominis. Nam servi velut corpora organica ad quendam diriguntur usum & instrumentorum loco sunt. At liberi reguntur à parentibus tanquam quiddam perficiendum.

4. Ex quibus sequitur, recte rationi conveniens non esse, ut liberi servorum loco habeantur & in potestate patriā pro libitu detineantur; quemadmodum nec Juri naturae conveniens est, ut servi sint, qui sufficienti intellectus iudicio præditi se satis bene regere possunt.

A 2

ARTIC.

ARTIC. IV.

DE

DOMESTICA SOCIETATE.

1. Ex minimis tribus & modò enarratis societatibus componitur domestica seu familia.
2. Estque hæc societas naturalis. *Nam est ex tribus naturalibus composita. Naturales quippe easdem esse præc. trib. artic. demonstratum est.*
3. Alia autem familia est prima & minus perfecta alia perfecta. Prima constat ex conjugali & herili societatibus; Perfecta ex conjugali herili & patriâ.
4. Tendit autem hæc societas ad usum quotidianum, ut scilicet præstò sint quibus quotidie indigemus.

MEMBR. II.

DE

CIVITATE.

1. Quò, quæ hîc traduntur, intelligantur, requirimus cognita jam satis quæ Aristoteles demonstravit in suis quos de moribus scripsit libris, nim. felicitatem humanam consistere in operatione secundum virtutes easque vel intellectuales vel morales. *Nam si vellemus ea hîc referre actum ageremus: utpote cùm exactius quiddam dicere vires ingenii nostri non patiantur.*
2. Civitas societas est omnis felicitatis humanæ obtinendæ gratiâ inita. *Hanc namq. ponimus civilem societatem esse, cetera minus perfectæ sunt oppida nim. quibus non est datum perfectissimam felicitatem humanam obtinere.*
3. Estque proinde civitas omnium societatum humanarum perfectissima. *Nam, cetera societates qualescunq. propositum habent certum aliquod bonum, hæc verò summum i. e. omnē felicitatem humanam. præced. Si ergo omnis societatis natura in hoc posita est, ut sit alicujus boni obtinendi gratiâ, pr. n. 2. h. cap. Sequitur eam esse perfectissimam, quæ ad perfectissimum tendit bonum felicitatem nim. omnem quam hac in vitâ homo sibi parare valet.*
4. Civitas maximè omnium naturalis societas est. *Nam omnes domestice societates velut civitatis partes, ex hac suam capiunt perfectiorem. Quilibet namque Paterfam. unâ cum suâ familiâ hac societate felix redditur. Quod autem quæ naturalia sunt perficit maximè naturale est: semper namque natura ad id quod perfectum est tendit & in hoc cū primis subsistit v. g. natura hominis quam maximè conspicitur in eo qui*
mature.

natura etatis est. Et quis neget, maxime naturale esse quod naturalia velut suam perfectionem intendunt?

5. Homo naturā est animal civile. Nam homo ut pars civilis societatis suam perfectissimam felicitatem obtinet. At natura semper tendit ad perfectissimum. Ducit itaq; hominem, ut hanc societatem appetat. Si hoc non admittas, cogeris fateri hominem nullius gratia à naturā esse; cum tamen nulla substantia naturalis frustra sit. Testatur præterea experientia diversis hominibus diversa data esse ingenia, dum alij ad artem militarem, alij ad sapientiam, alij ad prudentiam eamq; consultatricem vel Judicatricem alij ad artes alias medicam, musicam, pictoriam &c. magis habiles & ita quasi partes certæ civitatis producti sunt.

MEMBR. III.

DE

IMPERIIS.

1. Videntur quidem imperia perfectiores civitate societates sed non sunt. Nam partes videntur toto imperfectiores: at civitates coeuntes in imperia horū partes sunt. Sed nihilominus civitas perfectior societas est; quia hæc tendit ad felicitatem omnem humanam; imperia ad potentiam quò externis nationibus certa quedam natio vel viribus par vel superior sit. Quando autem contingit uno in Imperio multas esse civitates, si quæ caput est totius imperij, hæc propriè civitas est, qualis erat olim Roma, reliquæ opida & municipia sunt.

MEMBR. IV.

DE

SOCIETATE OMNIUM GENTIUM

1. Videtur & dari quædam universalissima gentium & nationum societas, quam diversa inter se colunt imperia, & hæc quidem itidem naturalis. Nam cum non omnis ferat omnia tellus, sed quæ huic data sunt alteri regioni denegentur, videtur natura hac indigentia trahere voluisse omnes nationes & gentes ad aliquam universalissimam & per totum orbem terrarum sese extendentem societatem colendam.

2. Sed nec hæc societas perfectior est civitate; quia ad omnem felicitatem humanam, quæ consistit operatione secundum virtutes non tendit; Sed tantum ad hoc, ut ex peregrinis regionibus inferantur quibus indigemus.

JUSTITIÆ NATURA ET DIVISIONE EJUSDEM IN UNIVERSALEM ET PARTICULAREM, HU- JUSQUE SUBDIVISIONE.

1. Duo sunt quæ faciunt omnem humanam societatem se bene habere & propterea nobis considerata, veniunt,

JUSTITIA ET AMICITIA.

Nam propositum nostrum est tradere elementa ex quibus legum rationes & causæ peti possint: sed leges omnes tendunt ad hoc, ut societates humanae se bene habeant: itaque primum omnium cura impendenda est, quò nota nobis faciamus ea quæ unamquamque societatem humanam bonam reddunt. Optimè autem se habet unaqueque societas, quæ quam maximè una est seu cujus partes quàm arctissime coherent: Definivimus quippe societatem quiddam unum ex multis hominibus compositum: id est itaque quod societatem unumquamque, maximè unam reddit eandem conservat, & bene se habere facit. Hec autem duo justitia & amicitia faciunt ut societas omnis una permaneat; quemadmodum injustitia & inimicitia eam dissolvunt.

MEMBR. I.

DIVISIONE JUSTITIÆ IN UNIVERSALEM ET PARTICULAREM.

1. Justitiæ & Juris speculationem petimus ab eo, quod societatem civilem conservat. *Nam civitas perfectissima & maximè naturalis societas est, cap. 1. membr. 2. n. 3. & 4. & quia Justitia est quiddam conservans societates humanas: sequitur eam Justitiam perfectissimam & maximè naturalem esse, quæ civilem societatem conservat. Jam verò constat unumquodque in scientiâ quâvis primum considerandum esse, prout maximè naturale & perfectum est.*

2. Quam variè autem vox Justitiæ sumatur, exinde poterimus discere, si attendamus quàm varii sint, qui injusti dicuntur. *Nam injusti quàm plurimi, justi pauci numero reperiuntur: unde ab injustis tanquam cognitu facilioribus principium cognitionis petendum est.*

3. Injusti dicuntur. 1. omnes vitiosi homines qui propter vitiosas actiones suas pœnis afficiuntur v.g. fures, raptores qui ex avaritia; scortatores, adulteri qui ex intemperantiâ peccant: 2. in specie ii, qui aliis minus tribuunt de bonis externis & sibi plura sumunt quàm debebant.

4. Justitia ergò alia universalis est consistens in quibuscunq; opera-

operationibus virtuosis, quæ in civitatibus laudari & præmiis affici solent; alia particularis, quæ in hoc posita est, ut alter alteri tribuat quod æquale est & non minus in bonis externis. Nam contrariorum contraria natura & essentia est.

ARTIC. I.

DE

JUSTITIA UNIVERSALI IN GENERE.

1. Justitia universalis non immerito hoc nomen habet; quia ex hac velut habitu fluunt omnes virtuose actiones quibus in civitate quis laudem gloriam & alia præmia sibi parat: adeoque ad eum qui instructus virtute hac esse vult omnis virtutum chorus requiritur: Unde merito Universalis quædam virtus dicenda velut universum virtutum numerum comprehendens & in se includens.

2. Est ergo Justitia universalis virtus ex omnibus virtutibus reliquis moralibus composita, quatenus hisce eduntur operationes legibus præceptæ & ad commune bonum societatis civilis pertinentes.

3. Justitia universalis est perfectissima virtus. Nam est composita ex omnibus virtutibus moralibus & disponit hominem ut omnium optimi finis gratia, illius nempe quem civitas propositum habet operetur. Quæ de causa huic virtuti nihil deest eorum quæ ad virtutem humanam pertinent. Id autem perfectum est cui nihil deest.

4. Justitia universalis videtur esse alienum bonum. Nam cum tendat ad salutem totius civitatis videtur hac instructus non sibi sed civitati operari.

5. In rei veritate tamen Justus sibi operatur. quia bonum totius civitatis est etiam bonum singulorum in eâ viventium.

6. Itaque non est servile legibus parere & communis publicique boni gratia operari. Nam qui sui gratia operatur nihil servile facit: at dum Justus boni publici causa instituit suas actiones suum proprium bonum operando producit, velut civitatis pars.

7. Uti verò Justitia universalis est perfecta quædam virtus; ita injustitia huic opposita est extremum quoddam vitium. Injustus quippe is est, qui ex vitiis illis operatur, quæ bonum societatis optima, qualis est civitas, evertunt.

ARTIC. II.

DE

PARTICULARI JUSTITIA ET EJUS DIVISIONE IN DISTRIBUTIVAM ET COMMUTATIVAM.

1. Justitia ea quæ versatur in bonis fortunæ, ut in his servetur æquali-

æqualitas meritò particularis vocatur. Nam hæc virtus ceteris contradiſtincta eſt, & ſub univerſali Juſtitia, de qua artic. præc. egimus, velut pars continetur.

2. Dividitur hæc in diſtributivam & commutativam.

3. Juſtitia diſtributiva eſt Virtus, quâ quod commune eſt in partes ſocietatis ita diſtribuitur; ne cauſam conquerendi ulla ſocietatis pars habeat. Nam diſtribuire nihil aliud eſt, quàm id quod commune eſt in partes dividere & ſingulis partibus ſocietatis portionem aliquam adſignare: Juſtitia autem requirit, ut hæc diſtributio ita fiat, ne querele ſuboriantur.

4. Commutativa Juſtitia, Ariſtoteleſi correctiva dicta, verſatur in commutationibus corrigendis quò ceſſent querele.

5. Omnes autem commutationes vel ſpontaneæ ſunt vel invitæ. Nam inequalitas corrigenda vel ſuboritur eo qui illam patitur conſentiente vel eodem invito. v.g. qui vendit rem & tradit emptori volens patitur inequalitatem corrigendam per hoc, ut emptor precium ſolvat; cui quid furto auſſertur patitur inequalitatem corrigendam invitus ſeu ignorans.

6. Rectè autem Ariſtoteles Juſtitiam quæ in commutationibus occupata eſt vocavit correctivam. Nam in invitis commutationibus v.g. furto, rapinâ, damno injuria dato &c. ſtatim oritur inæquale corrigendum; in ſpontaneis verò tunc, ſi altera pars ſatis fecerit ſuo officio altera verò ſolvere ceſſaverit. v.g. ſi emptor ſolverit precium; venditor non debito tempore tradiderit rem: ut adeò juſtum commutativum obtineatur corrigendo inæquale in commutationibus ſubortum.

APPENDIX.

DE

GEOMETRICA ET ARITHMETICA PROPOR- TIONE.

1. Antequam ad pleniorẽ de Juſtitia diſtributivâ & correctivâ contemplationem progrediamur, de Geometricâ & Arithmeticâ proportionibus ſine quibus harum Juſtitie ſpecierum natura declarari nequit, quedam præmittenda ſunt. Solet autem vulgus cruditorum in hac opinione eſſe, geometricam proportionem eſſe eam, quam geometre in ſcientiâ geometricâ contemplantur, arithmeticam eam, quæ in numeris locum habet, & propterea arithmeticis conſideranda venit. unde ſeducti à Plutarcho quam plurimi addidẽre tertiam proportionis ſpeciem, nim. harmonicam; nonnullos autẽ eò traxit ignorantia ut novi quiddã contra Ariſtoteleẽ molientes ſtatuerent, Juſtitie naturam in quãdam harmonicâ proportionẽ conſiſtere. Verum quia ſoni numeri quidam ſunt & Muſica ſcientia Arithmetica ſubalter-
natur

natur; Aristoteles verò quid Arithmetica proportio sit, lineis; quid Geometrica, numeris declaravit lib. 5. Ethic. sæpè miratus sum, quæ fieri potuerit, quod non modo commentatores Aristotelis plerumq; scientiarum mathematicarum rudes, sed & mathematici nonnulli ejusmodi somnia de Arithmetica, Geometrica & Harmonica proportionibus commenti sint.

2. Arithmetica proportio dicitur $\delta\alpha\tau\acute{o}\ \xi\alpha\epsilon\ \rho\theta\upsilon\epsilon\iota\varsigma$ à numerando: est autem numerare nihil aliud, quàm addendo vel subtrahendo numerum aliquem colligere. Numeramus enim vel in sequentia, quod est addere; vel in antecedentia, quod est subtrahere. In utroque procedimus vel per unitates vel per numeros; illa numeratio sine arte absolvi potest, hæc artificio indiget: quam ob causam qui hodiè artem cõlunt arithmetica artificiosam numerationem in consequentia additionem; in antecedentia, subtractionem vocare in suis libellis arithmetice solent. Quandocunque ergò numerus ad numerum refertur, & alter ex altero cognoscitur procedendo per subtractionem & additionem, proportio arithmetica seu numerativa observari dicitur.

3. Geometrica proportio nomen habet $\delta\alpha\tau\acute{o}\ \xi\ \gamma\omega\mu\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon\iota\varsigma$, quod idem significat ac $\mu\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon\iota$ metiri. Est autem metiri perspicere, quoties numerus in numero contineatur. Hæc ergo proportio, quæ latine mensurativa dici potest, consistit in multiplicando & dividendo; quia multiplicans numerus productum ex multiplicatione toties metitur, quot in multiplicando sunt unitates, & contra multiplicandus toties metitur productum ex multiplicatione, quot sunt unitates in multiplicante. Quemadmodum etiam in divisione factâ Quotiens metitur toties dividendum numerum, quot in divisore sunt unitates, & contra divisor toties dividendum, quot sunt in quotiente unitates. Quæ de causâ Geometrica proportio est, quando numerus ad numerum refertur & alter ex altero cognoscitur mediante multiplicatione & divisione.

CAP. III.

DE

JUSTITIA DISTRIBUTIVA.

1. Justitiam distributivam adumbrando descripsimus artic. 2. n. 3. præced. cap. quod sit ejusmodi Justitia, quæ quod commune est dividimus inter partes alicujus societatis ita, ne pars ulla conquirendi causam habeat. ut autem penitus hujus naturam inspicere possimus, videndum est, ex quib; causis divisione factâ solent oriri querelæ. Nam ita eò melius quomodo hæc Justitiæ species querelis occurrat cognoscere poterimus.

2. Querelæ moventur, si divisione bonorum communium fa-

B

cta

Etā, aut æqualibus in æqualia, aut inæqualibus æqualia vel etiam inæqualia, inferiori nim. plus, superiori minus tribuuntur.

3. Quò ergò cessent querelæ, necesse est in distributionibus æqualitatem proportionis servari. i.e. si inter Titium & Mævium quid dividendum sit, ut fiat, quemadmodum Titius se habet ad Mævium, ita & pars, quæ Titio assignatur, ad eam partem quæ datur Mævio. Habeat v.g. se Titius ad Mævium ut 3. ad quatuor & sunt dividenda quatuordecim, dabuntur Titio sex, Mævio octo. Uti enim se habent 3. ad 4. ita 6. ad 8. Hoc enim facto, omnes querelæ cessabunt, quia nec æquales inæqualia nec inæquales æqualia consequentur.

4. Sed queras, unde petenda sit personarum, inter quas divisio fit, proportio. Dico, distributionem fieri inter personas, quatenus sunt partes alicujus societatis, quia eatenus ex communi iis aliquid debetur; quemlibet autem hominē eatenus dici partem alicujus societatis, quatenus aliquid confert ad bonum commune illius obtinendum (omnis namque societas boni alicujus gratiā est.) Ex eo ergò, quod quis in societatem pro bono illius impetrando confert, sumendā esse proportionē personarum. Sunt mercatores duo Titius & Mævius ineuntes societatem lucri captandi gratiā; pro fine hoc sēu lucro obtinendo Titius confert 300. Mævius 200. Dico, Titium habere se ad Mævium, ut 300. ad 200. vel ut 3. ad 2. Et per consequens, si lucrum dividendum sit 20. danda erunt Titio 12. Mævio 8. quia 12. ad 8. se habent quemadmodum 3. ad 2. Et ita fit

Uti Titius ad Mævium	Sic portio lucri quæ	ad portionem lucri quæ
3	2	datur Titio 12.
		datur Mævio 8.

Quā proportionē ita servatā nec Titius nec Mævius conquerendi causam habent.

5. Ex cognitā proportionē partium lucri quæ singulis partibus societatis assignandæ veniunt, colligitur porro, quæ proportio in oneribus communibus imponendis, & damnis communibus ferendis sit observanda. v.g. si tributa sint imponenda, semper considerandum venit, quid quot annis vel singulis mensibus quisq. civium ex bonis, quæ in civitate habet, lucrari possit. Esto coctor cerevisiæ qui singulis mensibus quinque & Sutor qui unum aureum lucratur: habebit in tributis imponendis coctor cerevisiæ se ad sutorem, quemadmodum quinque ad unum. Sunt porro conferenda 60. Dico Sutorem debere dare decem, coctorem cerevisiæ 50. Fit enim

ut 5. ad 1. ita 50. ad 10.

6. Quæri verò porro potest, quā ratione procedendum sit in divisione, quò ejusmodi proportionum æqualitas obtineatur. Dico id communiter

niter ab Arithmetice traditi in Regulâ, quam propterea societatis vocant. Nimirum colligende sunt in unam summam primò persona & summa ea ponenda est in primo regula proportionum loco, secundo lucrum seu commune dividendum, tertio ponende sunt singule persone; & inde eruendus est quartus proportionalis. Habeat se Titius ad Mævium ut 3. ad 2. & esto commune dividendum 20. addantur 3. & 2. ut producat summa personarum quinque. Deinde fiat 5. dant 20.

quid dabunt 3² Producentur § 12. pro Titio
 2² § 8. pro Mævio.

Nam uti se habent 5. ad 20. ita se habent 3. ad 12. ita quoque 2. ad 8. adeoq; persona Titij 3. ad suam partem lucri quam accipit 12. eam habet proportionem quam Mævius 2. ad suam partem 8. utraque enim proportio eadem est cum proportione 5. ad 20. Que autem proportionibus cum tertiâ sunt eadem, eas & inter se eadem sunt. Quia verò numeri proportionales sunt vicissim proportionales per 13. VII Euclidis i.e. si fiat ut I. ad II. ita III. ad IV. etiam sit ut I. ad III. ita II. ad IV. Hinc etiam cum fiat

I.	II.	III.	IV.
ut Titius	ad suum lucrum	ita Mævius	ad suum lucrum
3.	12	2	8

fit *invicem* seu vicissim

I.	III.	II.	IV.
ut Titius	ad Mævium	sic portio Titij	ad portionem Mævij.
3	2	12	8

Et ita apparet, quomodo æqualitas proportionum obtineatur, quam n. 4. h. cap. dicebamus a Justitiâ distributivâ intendi, quò querelæ impediuntur.

7. Analogia seu æqualitas proportionum, quam Justitia distributiva observat Geometrica est. Nam mediante multiplicatione & divisione omnia inquiruntur, & persona ad personam refertur vel quatenus altera alteram metitur, vel quatenus habent communem mensuram. Fit enim: ut persona metitur personam, ita res rem. it. ut communis mensura metitur utramq; personam, ita alia mensura utramq; rem.

v.g. ut 3. ad 6. ita 4. ad 8.

Nam quemadmodum 3. metiuntur 6. per duo, ita 4. metiuntur 8.

it. uti 4. ad 6. ita 8. ad 12.

Nam uti 2. metiuntur 4. & 6. ita 4. metiuntur 8. & 12. nim. 2. metiuntur 4. per 2. & 6. per 3. & eadem ratione 4. metiuntur 8. per 2. & 12. per 3. Patet ergò quare in Justitiâ distributivâ servetur proportio geometrica.

CAP. IV.

DE

IUSTITIA CORRECTIVA, QUAM COMMUTATIVAM COMMVNITER VOCANT.

1. Iustitia correctiva tollit querelas, quæ oriuntur in Commutationibus partim spontaneis partim invitis. Querelarum in commutationibus spontaneis hanc deprehendimus esse causam: quando scilicet alter in alterum transfert aliquid bonum externum, & qui hoc adeptus est vel nihil retribuit vel non tantum quantum vel non eo loco eo tempore quo retribuire debebat. v.g. si bubulcus tribuat pastori ovium duos boves, ut is 20. oves retribuat, hoc nihil aut non 20. retribuyente, querela excitatur.

2. Invitis commutationes statim pariunt querelas. Id apparet si tantummodo eas singulas inspicimus: sunt enim v.g. furtum, rapina, damnum injuria datum &c.

3. Correctio tollens querelas fit, si plus habenti detrahatur & detractum minus habenti additur. Plus dicitur habere in commutationibus spontaneis, qui quid ab altero accepit & vel nihil vel non tantum quantum debebat retribuit. Plus in invitis commutationibus is habere dicitur, qui laesit alterum v.g. fur, adulter &c. alter cui furtum est factum, minus. Furi ergo, adultero, raptori &c. quid detrahendum, & ei, qui ex furto vel adulterio, quid damni vel mali perpeffus est, addendum venit. Quo facto querela cessabit. Hoc autem ita fieri testantur omnes executiones sententiarum.

4. Correctiva itaque iustitia proportionem utitur Arithmetica. Nam proportio Arithmetica, prout dictum in Appendice cap. 2. consistit in additione & subtractione: ita v.g. Si Titius vendidit Mævio domum, precium designando 100, eamque tradit, oritur injustum; quia Mævius & domum habet & precium pro domo: agente ex vendito Titio Iudex detrahit Mævio precium & Titio addit; atque ita quod inaequale & injustum est corrigit. In commutationibus invitis tale esto exemplum: Titius Mævium contumeliâ affecit, Mævius actione injuriarum convenit Titium. Iudex injuriam illatam æstimat, & quanti eam deprehendit, tantum pecunia Titio detrahit Mævio addit. Quâ subtractione & additione factâ injustum seu inaequale ad æqualitatem reductum & correctum est.

5. Sed hic oritur dubium, quo pacto mala, illata æstimanda sint, & quantum plus habenti sit detrahendum. Circa hoc investigandum videtur peculiaris species iustitiæ occupata esse, quam Retributivam vocare soleo: Observat namque, hæc non Arithmeticam sed geometricam proportionem. Aristoteles justum, quod hac proportionem introducit, vocat τὸ ἀντιστάμενον. Parum autem refert, utrum peculiarem dicas

dicas iusti speciem, utrum actum quendam in iusto correctivo observandum. Ut verò quæ sit natura iusti retributivi declaremus, repetendum, quod paulo antè diximus, Commutationes omnes vel spontaneas vel invitæ esse. Quantum in commutationibus spontaneis retribuendum sit, plerumq; ex pactis contractibus adjici solitis cognoscitur v. g. Titius vendit domum Mevio, conveniunt emptor & venditor, ut precium sit 100. aureorum. Si Mevius accepit domum nec solvit pro domo quicquam; queritur quantum retribuendum sit? Rædetur attendendum esse, de quanto precio convenierint contrahentes, cum contraherent; tantum enim Mevius retribuere tenebitur; & tantum etiam, si Mevius id non fecerit, Iudex ad executionem perveniens eidem detrahet & Mevio addet; id quod Iustitiæ corrective opus est.

6. Quòd si in commutatione spontaneâ seu contractu nihil fuerit dictum, nec de quanto ejus quod retribuendum est convenierint contrahentes: ratio retributionis ita ineunda est, ut uterque commutantium tantum post commutationem habeat, quantum ante eandem habuit. In spontaneis commutationibus id obtinetur, si attenditur rei cuiusq; indigentia quæ petitur ab usu & raritate. (quò rarior enim res est, eo major ejusdem est indigentia.) & personis tribuitur proportio, quam res commutande ad invicem habent v. g. quando boves cum ovibus commutantur, bubulco & pastori ovium tribuuntur numeri, qui exprimunt indigentia proportionem. Velut si bos decuplo plus usus præbet quàm ovis tribuuntur bubulco 10. pastori ovium 1. Hac namq; personarum proportionem cognita facile colligi potest, quantum retribuendum sit, ut quod dictum est obtineatur. si fiat:

ut Bubulcus	ad Pastorem ovium	Ita numer ⁹ ovium	ad bovem qui datur
10.	1.	retribuendarū	à bubulco.

Decem ergò oves pro uno bove, viginti pro duobus, et ita porro retribuenda sunt. Nam hoc pacto uterq; commutantium post factam commutationem tantum habebit, quantum ante eandem habuit, nec quicquam ipsius rebus familiaribus seu substantiæ videbitur detractum; quia decem oves unum bovem ratione indigentia exæquant. Ceterum hac de re dicetur uberius infra, quando de correctione iniusti, quæ in singulis actionibus observatur dicturi sumus.

CAP. V.

DE

DIVISIONE JURIS IN NATURALE ET VOLUNTARIUM SEU LEGITIMUM.

1. Omnes Jus naturæ dari clamant, nemo autem propemodum scit quid illud sit; sed quod cuilibet sua dictat opinio hoc pro Jure naturæ habet: nostrum.

nostrum ergo erit paulo accuratius in natura *Ius*, quid sit & quomodo à voluntario seu legitimo differat, inquirere.

2. Initium contemplationis facturi sumus inde; ut inquiramus qualia iusta & iniusta sint entia. Notum est omne ens vel necessarium esse vel contingens. Ens necessarium propriè sumptum est quod se aliter habere nequit. v.g. Homo rationalis est ens necessarium; quia impossibile est, illud se aliter habere i.e. dari hominem qui non habeat intellectum seu facultatem animæ ratiocinativam.

3. Contingentia alia sunt ut plurimum alia raro, alia intrinsec; partem se æqualiter habentia. Contingentia ut plurimum sunt, v.g. vita hominis centum annis inclusa; virgo carens lacte, &c. Contingentia raro v.g. virgo lac habens: Contingentia æqualiter v.g. Geometra poeta, Musicus grammaticus.

4. Contingentia ut plurimum quodammodo necessaria sunt: habent enim semper se ita & non aliter, modo substantia seu subjecta suam naturam retineant; aliter autem se habent, quandoque non propter se sed propter alia, accidentia nimirum.

5. Iusta & iniusta humana quæ naturalia sunt nec necessaria entia sunt nec contingentia æqualiter. Contingentia æqualiter non sunt: alias enim per suas causas cognosci non possent. Nam cause contingentium æqualiter certæ & stabiles nulla sunt. Ergo intellectus nihil determinare in his potest. Necessaria non sunt iusta humana: sed si inter angelos bonos *Ius* intercedit, uti videtur ex scriptum sacra probari posse, hoc fortasse necessarium quid erit. Homo substantia mobilis est & mutabilis eademq; varia accidere possunt quæ naturam qualitatum ipsius immutant.

6. Iusta & iniusta naturalia quæ contemplamur sunt entia contingentia ut plurimum. Nam si non sunt entia necessaria aut contingentia æqualiter, multò minus raro, velut ex num. præc. apparet: necesse est contingentia ut plurimum esse. Et sanè si quæ iusta sunt intuemur & his proprietates contingentium num. 4. traditas applicamus, deprehendimus reverà ita esse. Entia iusta sunt v.g. Depositarius obligatus ad reddendum quovis tempore depositum item Emptor obligatus ad solvendum precium, &c. Hæc entia semper ita se habent & non aliter, quæ scil. talia & quatenus accidentia causarum, ob quæ ita sunt, substantiam & naturam non destruunt. v.g. Depositarius, quæ talis, semper est obligatus ad reddendum depositum, nec aliter se habet: at si accadat eum jam rem restituisse, aut si accadat rem depositam evasisse talem, quæ restitui nemini nisi Imperatori possit, quod fit, si depositarius deportatus sit in Insulam, aut si accadat depositarium esse talem, cui ipsi nil restitui possit v.g. si factus sit furiosus, tunc ens hoc depositarius obligatus aliter se habet, fitq; depositarius non obli-

obligatus. Sic injustum ens est frater habens uxorem sororem & hoc perpetuo se ita habet, quia tale; sed si accadat humanum genus alia ratione propagari non posse, fit frater ducens sororem aliquid non injustum & ita se aliter habet.

7. Ex his quid Jus naturæ sit intelligere possumus. Nim. omnes propositiones quæ entia iuxta contingentia ut plurimum dicunt sunt Juris naturæ. Consistitque adeo Jus naturæ in propositionibus quæ dicunt contingentia ut plurimum in rebus justis & injustis: Nam qualia sunt entia tales & sunt propositiones, quæ illa dicunt: Si entia sunt necessaria per propositiones necessaria dicuntur; si contingentia, per contingentes. Neque enim cum vulgo Logicorum existimandum est à voculis necesse, contingit &c. petendum, quæ propositiones necessariae vel contingentes sint. Quod aliquando clarius dicam in tractatu de parandâ bonâ opinione & quinque habitibus mentis.

8. Hoc justum Philosophis, qui ipsa entia speculantur & singula ex suis causis demonstrant, Jus naturæ dicitur, & id etiam revera est. Dialectici vero, quibus propositiones illæ, quas vel omnes homines aut plerique, vel sapientes omnes aut plerique aut horum præcipui statuunt veras, principia sunt, ex quibus ratiocinando progrediuntur, id Juris naturæ esse definiunt, quod non heri aut nudius tertius natum, sed cum universo hominum genere proditum ab omnibus gentibus propterea hæcenus observatum est.

9. Qui ergo in verisimilibus subsistentes ipsas res non ex suis causis speculantur Jcti Romani in determinando Jure naturæ inspicunt societatem universalem omnium hominum, qualis ea fuit antequam civitates conditæ essent, & quod tunc obtinuit Juris naturæ pronunciant. Sed hoc principium dialecticum multis cum erroribus conjunctum est. Quanquam enim ejusmodi principium nos ducat ad verisimile, non tamen quid revera Juris naturæ sit inde haurire possumus; sed quemadmodum reliqua dialectica principia quandoq; nos fallunt, ita & hoc. Quod hic fieri exinde patet; quia quid Juris naturæ sit non ex imperfectâ aliquâ societate, qualis erat olim gentium, sed ex perfectissimâ, civitate nim. petendum est. Natura namque ad perfectissimum tendit & in perfectissimo consistit. Redimus ergo ad hoc, ea Juris naturæ esse, quæ Justitia universalis & particularis, eaque cum distributiva tum correctiva dicuntur i. e. quæ ex principiis præced. cap. traditis firmis demonstrationibus deducuntur.

10. Videamus nunc porro quid sit Jus voluntarium, quod Aristoteles legitimum vocat. Ubi initio monendum censemus, accidere Juri naturæ, ut legibus quidem comprehendatur, propterea tamen non legitimum esse.

esse. Id enim hic vocamus legitimum, quod Justum non esset, nisi legibus comprehenderetur, quod propterea positivum communi er appellatur.

11. His positis dico, Justa legitima propriè esse entia contingentia in utramque partem, id est talia quæ æquè Justa ac injusta esse possunt, sed voluntate legislatoris determinantur & Justa vel injusta fiunt. v. g. colere Deum naturaliter Justum est; hoc autem vel illo loco, his vel illis ceremoniis verbo divino non præceptis id facere, nec justum nec injustum est, nisi postquam ab Ecclesia est determinatum. Nonnunquam & contingens raro transit in Jus legitimum v. g. Mutuantem non obligatum esse ad solvendum mutuum est contingens raro. Interim circa filium fam. legibus Romanis introductum est. Quâ ratione verò hoc fiat paullo inferius explicabitur.

12. Pendet ergò Jus legitimum à Voluntate humanâ. Nam volenti dicimus injuriam non fieri; & quod quisq; vult, si hoc consequitur aut justum est aut non injustum. Quemadmodum enim naturaliter Justum est quod tollit querelas & facit, neminem conqueri posse ob non servatâ proportionem & equalitatem: ita quod secundum voluntatem alicujus sit ansam, conquerendi ipsi adimit. Sic si populus in principem potestatem confert, ut quicquid ipsi placuerit Justum sit, conqueri non potest, si leges ille conficiat qualescunque, modò cum Jure naturæ non pugnent.

13. Cujusque hominis voluntas ab eodem declarata circa res quæ justæ & injustæ particularis capaces sunt vel justum vel ad minimum non injustum quid esse facit. Quod namq; quis vult hoc bonum est eidem, & hoc si obtineat, conqueri nequit. Hinc quicquid quis circa bona fortune sibi contingere & evenire vult id non injustum est. In his autem Justum particulare occupatum est.

14. Ex præmissis demonstrare possumus, quare Jus naturale sit immutabile, legitimû verò seu voluntariû mutabile. Nam entia contingentia ut plurimû quæ talia semper permanent, quemadmodum necessaria. Contingentia autem in utramq; partem nullâ stabilem causam habent, & proinde aliter atq; aliter se habere possunt, prout leges voluntatem mutant. (Qui ex principiis dialecticis quid naturaliter justum sit petunt; propterea Jus naturale immutabile dicunt, quia non facile fieri possit, ut quod omnes homines aut pleriq; aut qui præ ceteris rectâ ratione utuntur desinant facile ita opinari; ea autem Jura quæ in quâq; civitate introducta sunt dependere ab unius civitatis arbitrio, civesque facile convenire de abrogandis iisdem posse.)

15. Jus legitimum ex voluntate subditorum non est injustum & hoc ipso quòd lex fiat voluntate subditorum, justus herilis etiam ipsis invitis & nullâ voluntatis eorundem ratione habitâ, lex & justus herilis

herilis differunt. Nam quod in volentes statuitur injustum non est, nec de eo conqueri possunt: quod verò invitis imponitur servile est. ut ergò aliquid lex sit & preceptum liberis hominibus præscriptum, necesse est & eorū voluntatem accedere. Fit autem hoc duobus modis, vel si in specie in legem aliquam ferendam consentiunt, prout olim fiebat liberā adhuc Republ. Romanā; vel si generaliter in certam personam conferunt potestatem leges ferendi.

16. Dividitur etiam Jus in scriptum & non-scriptum. Cujus divisionis hæc est ratio, quia omne Jus est propositio universalis, quæ oritur ab intellectu entia practicabilia componente & dividente. Aut ergò civium intellectus practicus ipse aliquam propositionem constanter approbat, cujus indicium præbet constans quadam operatio; & hinc oritur Jus non-scriptum, nullā indigens scripturā, quā in memoriam civibus revocetur: aut verò datur propositio, quam cives vel planè ignorant, vel circa quam nihil affirmativè aut negativè determinant, vel contrarium factis suis declarant, & tunc necesse est, illam propositionem mediante scripturā memoriæ hominum mandari. Jus ergò scriptum est, quod scripturā indiget, quò servetur in civitate; Jus non-scriptum, quod nullā indiget scripturā.

17. Jus non-scriptum assuefactione introducitur, quod propriè consuetudo vocari potest. Nam assuefactio facit, ut quid quasi nobis naturā inherens constanter servetur. Potest autem & Jus non scriptum introduci duobus vel tribus actibus ad notitiam populi vel civium pervenientibus, quibus cives longo tempore non contradicunt. Quod minus propriè consuetudo vocatur, & potius facit, ut aliquid non injustum quàm justum sit. Nam tacitus consensus civium, quem tacendo declarant, ad minimum facit, ut pro non injusto quid haberi queat.

18. Leges scriptæ sunt propositiones universales, sub quarū subjectis homines singularia subsumendo faciunt syllogismū practicum, cujus conclusio est ipsa operatio eorū. Nam cum leges de singulis casibus ferri nequeant, ita tamen ferendæ sint, ut hisce omnes casus dirigi possint; alia ratio non superest, quàm ut constituentur propositiones universales, sub quarum subjectis subsumptio fiat.

19. Nonnunquam tamen contingit & leges circa certas personas ferri, Unde fit quod Jus legitimum dividatur in reale & personale quod privilegium vocari solet. Jus reale est quod simpliciter justum est. i. e. consistit in propositione aliquā, sub cujus subjecto quicquid sumitur ita tractari debet ut & predicatum insit. v. g. Civem electum tutorem suscipere tutelam reale justum est: regulariter enim omnis, qui sub

C

cive

cive tutore electo sumi potest, hoc efficere debet, ut & sibi prædicatum insit
i.e. ut tutela administrationem suscipiat.

20. Jus personale est quod cum simpliciter non sit iustum in hac personâ iustum est, aut cum simpliciter sit iniustum in hac personâ non iniustum est. v.g. Licet simpliciter sit iniustum tutelam delatam repudiare: tamen in professore vel magistratum gerente non est iniustum. ita licet creditori mutuum non solvere sit iniustum, huic tamen vel illi feneratori qui pecuniam filiosam. fanori dedit, non solvere non iniustum est.

21. Jura personalia oriuntur ex favore & odio. Id ipsum ex allatis exemplis manifestum est. Quatenus autem favor & odium legumlatorum ea quæ simpliciter iusta sunt limitare possint, patebit ex his, quæ infra de Amicitia tractaturi sumus.

22. Omnes leges à mente quâdam debent esse profectæ. Nam leges continent id quod iustum est; hoc verò est opus substantiæ cuiusdam intellectualis, quatenus intellectu prædita est: bruta quippe & reliqua intellectu carentia iustum operari nequeunt.

23. Optimæ leges sunt quæ à prudentiâ quâdam proficiscuntur. Nam leges sunt instrumenta quasi quædam quibus diriguntur actiones humane. Prudentia verò virtus quædam intellectualis est intellectum practicum perficiens, ut optimè actiones dirigere possit. Quâ de causâ & leges à prudentiâ provenientes erunt ad dirigendas actiones accommodatissimæ.

24. Optimæ leges salutem & veram felicitatem humanam quærunt ad eamque tendunt. Quicquid enim à prudentiâ est ad verâ felicitatem tendit. Prudentia quippe habitus ille est, quo vera paratur felicitas. Leges autem optimas à Prudentiâ esse præced. num. demonstravimus.

CAP. VI.

DE

DIVISIONE JUSTITIÆ IN EAM QUÆ IMPERANTIUM ET EAM QUÆ PARENTIUM PROPRIA EST.

1. Mens humana principium est operationum, quæ hominum propria sunt: qualis ergo mens est, tales quoque sunt hominis operationes. Si mens est corrupta, operationes oriuntur vitiosæ: ita quoque aliter operantur qui ex scientiâ & prudentiâ id faciunt, aliter qui ex opinione.

2. Imperan-

2. Imperantes operantur ex suâ scientiâ & prudentiâ, parentes seu subditi ex opinione & prudentiâ non propriâ sed alienâ. Id manifestum reddere possumus ex virtute ducis & gregarii militis. Quid enim facit tantum differre ducem à gregario milite? sanè utriusq; est, suæ vitæ nullam rationem habere, sed eam, si opus est, pro patriâ profundere: utrumq; ergo decet fortem esse. Quod si ob fortitudinem militibus honor debetur, quare honor tam inequalis est qui iisdem offertur? Nulla alia est ratio, quàm quod dux ex suâ scientiâ & prudentiâ exerceat fortitudinem, gregarius miles ex prudentiâ alienâ non propriâ, i. e. ex opinione. Quod namque eligit dux faciendum, hoc miles gregarius bonum esse opinatur & secundum hoc instituit suas operationes.

3. Iustitia ergo Imperantium est virtus cum scientiâ & prudentiâ ejus qui operatur conjuncta.

4. Iustitia parentium virtus est cum opinione conjuncta.

5. Hinc subditi parendo discunt imperare. Nam opinio bona manuducit ad scientiam & prudentiam. (Quod quandoq; demonstrabo in tractatu de quinque habitibus mentis & bonâ opinione.) At parere in subditis est bonam à sapientibus & prudentibus habere opinionem. Nam si totum satis notum sit, totum non diu latere potest. Est ergo benè parere prudentibus via ad Imperandi artem.

6. Inde etiam discimus Imperantes non secundum leges vivere, facere tamen ea quæ legibus ipsi aliis præscribunt. Nā secundū leges vivere est operari secundum opinionem, quod putemus id honestum, & iustum esse quod legibus comprehenditur. Imperantes autem secundum opinionem non vivunt; Interim quia leges quas ferunt à prudentiâ eorum proficiuntur, ipsi autem secundum suam prudentiam agunt singula: faciunt quidem ea, quæ legibus sunt comprehensa, non tamen secundum leges vivunt, sed secundum suam prudentiam.

7. Vulgus hominum secundum Jus legitimum magis vivit quàm secundum Jus naturale, nisi per accidens. Nam vulgus hominum sapientiâ destituitur, nec scientiam Justī & injustī habet, sed opinionibus regitur, & legibus quas sapientes qui sunt, aut ab eodem pro sapientibus habentur præscribunt. His si accidit continere id quod naturaliter Justum est, etiam ex accidente quod Juris natura est operatur.

8. Ex hisce omnibus colligimus, Subditorum seu parentium Iustitiam consistere in quâdam opinione bonâ, quam de legibus latis habent, & constanti perpetuâque voluntate secundum easdem operandi. Hactenus enim demonstratum est, subditos quâ tales secundum leges vivere; & hoc nil aliud esse, quàm habere bonam de legibus opinionem.

9. Tandem etiam videmus, quomodo, cum num. 15. dixerimus, ad leges requiri & subditorum voluntatem, utriusq; & imperantis & parentis voluntas circa legem conficiendam concurrat. Nam imperans consentit quia per causas scit hoc vel illud salutare esse & ad felicitatem conferre; parens, quia fidem tribuit bonamque de lege opinionem habet, quod salutaris futura sit. Ubi verò id nō fit, leges in fusa herilia transeunt. Hinc prudentis legislatoris est, adhibitis argumentis dialecticis legibus bonam opinionem conciliare. Quo pacto autem hæc ratione formarum Reip. quæ ab optimâ recedunt aliter vel aliter se habeant infra dicendi locus erit.

CAP. VII.

DE LEGIBUS SUPERIORIBUS ET IN- FERIORIBUS.

1. Quamvis Imperantium sit proprium leges præscribere, subditorum secundum easdem vivere: coguntur tamen Imperantes nonnunquā concedere subditis potestatem leges inter se condendi. Nam cum præter societatem civilem societates parvæ variæ ineantur, nec quid in hisce singulis salutare sit legislator scire possit: concedendum est singulis parvas easq; vulgò salutares societates ineuntibus initio, quando hoc faciunt, leges mutuo præscribere, servandas idcirco, quò his societates directæ eò feliciter suum finem obtineant.

2. Cogimur ergo leges dividere in superiores & inferiores. Superiores vocamus eas quæ pendent à voluntate Jura Majestatis habentis; Inferiores, quas producit voluntas eorum qui Jura Majestatis non habent, sed alterius Imperio vel regimini sunt subiecti.

3. Legum, quas inferiores vocamus, causa est quidem subditorum voluntas, sed non quævis. Nam si omnis voluntas subditorum seu omne id quod subditis placet, pro lege haberetur, nullus usus esset legum superiorum, & quilibet viveret pro suo arbitrio.

4. Nulla itaque voluntas privatorum pro lege haberi debet, nisi ab eo, qui legum ferendarum Jurisque condendi potestatem habet, sit approbata. Vis namq; legis nulli voluntati vel placito inesse potest, nisi Majestas quedam accedat.

5. Voluntas privatorum duobus modis approbari potest, quò vim legum consequatur, vel specialiter si placito privatorum consensus superioris accedat; vel generaliter, quando per leges pronunciat, quanam conventiones vel pacta privatorum vim legum habere

bere debeant. Sic videmus Jure Romano pacta à Pratore approbari, quando ait: Pacta conventa, quæ neque dolo malo, neque adversus eges, plebiscita, SCta, Edicta principum, neque quò fraus cui eorum fiat, facta erunt, servabo l. 7. §. 7. ff. de Pact. Sic Imperator confirmat testamenta jubetq; eadem vim legum habere Nov. 22. c. 2. quando inquit: Disponat itaque quisque super suis rebus, ut dignum est; & esto lex ejus voluntas. Hinc etiam lege obvenire dicitur hereditas, quæ ex testamento defertur; quia lege XII. tabb. testamentariæ hereditates confirmantur l. 130. de Verb. Signif.

6. Difficile autem est in fundamenta inquirere, & per causas demonstrare, quænam pacta veniant legibus publicis generaliter confirmanda quæ non; nec hoc loco omnia persequi possum; sed cogimur plerq; differre ad tractatū infrà de commutationib; spontaneis. Nunc id tantū persequemur, quarum personarum, & quibus de rebus pacta facta generaliter à legibus publicis approbari possint & robur vimq; legum accipere.

7. Non omnium personarum voluntatem generaliter pro lege haberi posse, vel exinde manifestum est; quod omnis lex debeat esse à mente quædam cap. 5. n. 22. huj. libr. i. e. à rectâ ratione profecta. At multi sunt homines, qui usu rationis destituuntur aut eum plane imperfectè habent. quod accidit isdem vel propter ætatem, velut impuberibus: requiritur enim ad cognitionem rerum & prudentiam parandam experientia multumq; temporis; aliis id evenit ob sexus imbecillitatem; velut mulieribus; aliis ob morbum corporis, velut furiosis; aliis ob vitium animi, ut prodigis. Horum conventiones & pacta tanquam à mente integrâ non profecta nec pro legibus haberi possunt. Quin ejusmodi hominum voluntas ne quidem voluntas est, quia voluntas est appetitio ex Judicio intellectus orta: at, his & similibus hominibus aut nullum inest, aut debiliter admodum.

8. Voluntas præterea privati nulla vim legis consequi potest, nisi versetur circa eas res, quæ quicquid sunt privatorum sunt & arbitrio ipsorū commissa. Nam quod arbitrio privati commissum non est, circa id voluntas ejus sibi relicta nihil disponere potest. Sic nullus civis de vitâ vel libertate amittendâ pacisci potest: vivit enim civitati dum sibi vivit.

9. Unde colligimus voluntatem privatorū eam pro lege haberi posse, quæ occupata est in iis bonis fortuna, quorum arbitri privati sunt, qualia sunt quæ homines liberi acquirunt & invicem permittant. Nam harum rerum moderatores & arbitri privati sunt.

9. Porro quomodo circa ejusmodi bona inveniunda sint pacta vel declarande voluntates, quo vim legum consequantur, infrà dicendi locus erit. neque

neque enim quovis modo circa res patrimoniales pacta inita approbanda sunt.

10. Conventiones ergò circa bona fortunæ initæ inter privatos omnes vel Jus faciunt vel ad minimum, ut aliquid non sit injustum. Jus faciunt quæ legibus approbatæ publicis vim & robur legum habent: nihil enim à merâ voluntate humanâ profectum Jus esse potest, nisi vim legis habeat.

12. Quæ pacta vim legum non habent nec Jus faciunt tolerantur tamen à legibus, & in nudis placiti finibus dicuntur consistere, vocanturque nuda pacta: faciuntque ut aliquid pro non injusto habeatur. Solemus enim dicere volenti non fieri injuriam. & suprà demonstratum est, id quod homini, prout vult, evenit extra querelas esse, & propterea non injustum.

13. Tandem nonnulla pacta legibus rejiciuntur quæ planè invalida sunt. v. g. si sint contra bonos mores: hæc enim annullanda sunt. ut ita suboriantur tres pactorum species 1. quæ vim legum habent. 2. nuda, facientia tantum, ut quid pro non injusto habeatur. 3. invalida, quæ planè nullam vim habent.

14. Reliqua quæ de pactis & legibus privatorum dicenda sunt, suis locis, ubi commodè per causas cognosci & demonstrari possunt, tradentur.

CAP. VIII.

DE

DIVISIONE JUSTI ET INJUSTI IN ID QUOD PER SE VEL PER ACCIDENS TALE EST.

1. Nullus homo Justus vel injustus dici potest, nisi causa per se justæ vel injustæ fuerit. adeoque videndum est, quid sit per se quid per accidens justum vel injustum. id quod commodè absolvetur, si in genere dictum fuerit de causâ per se & per accidens.

2. Quid sit causa per se & per accidens patebit, si quidens per se & per accidens sit, dicamus. Id autem cognoscitur inde, si videamus quid accidens sit. Hoc namque cognito latere non poterit, quid per accidens dicamus.

3. Suprà cap. 5. n. 2. & seqq. diximus, aliud ens esse necessarium aliud contingens, & hoc vel ut plurimum vel raro vel aequaliter in utramq; partem. Ex quibus probè perpensis nunc porro patebit, quid sit accidens. nim. id propriè accidens est, quod cum altero conjunctum producit

ens contingens vel raro vel aequaliter in utramque partem. v.g. respectu fodientis inventio thesauri est accidens, quia fodiens inveni-
ens thesaurum est ens contingens in utramque partem. At respectu Em-
ptoris obligatio ad precium non est accidens proprie dictum; quia Em-
ptor obligatus ad precium est ens contingens ut plurimum.

4. Ens itaque per accidens dicitur vel illud, quod ex ente & acciden-
ti est compositum & nihil aliud est, quam Ens contingens raro vel aequaliter
in utramque partem; vel quod compositum est ex duobus eidem accidentibus.
v.g. Homo albus est ens per accidens, quia ens contingens aequaliter est,
& homini album accidit inesse. Musicus albus propterea ens per accidens
est; quia Musicus albus ens dicitur quod eidem homini accidat Musicum
& album esse.

5. Causa ergo per accidens est, si vel causa vel causatum est
ens per accidens. v.g. si accidat jugulanti esse poetam; dicimus poetam
esse causam homicidii; sed per accidens jugulans enim causa per se est homici-
dis; at quia accidit jugulanti esse poetam, dicimus poetam causam homicidii esse,
sed ut modo dictum per accidens. A parte causati fit, ut quiddam alicujus rei
causa per accidens, si causato per se accidat quiddam. v.g. Miles offendens
in acie hostem eundem occidit: causatum per se est mors hostis; sed huic hosti
accidit patrem militis esse. Dicitur ergo miles causa parricidii sed non per se,
verum per accidens, quia causato per se id tantum accidit. It Provocatus
ad duellum vulnerat pungendo: pungens ergo est causa per se vulnerati;
huic vulnerato accidit, ut negligatur a chirurgo, negligentia chirurgi
causa est febris, haec causa est mortis: dicitur ergo pungens causa mortis,
sed per accidens, quia vulnerato, cujus causa per se est, accidit mori: cum
mortis causa per se non sit vulnus.

6. Haec nunc ad Justum & injustum applicantes, dicimus, ho-
minem non quatenus animal est aut corpus, aut bipes causam in-
justi esse; sed quatenus mentem seu intellectum habet: ob hoc enim
homo dicitur Justus & injustus, cetera autem animalia nec
Justa nec injusta sunt, ut adeo Justum hic contemplari possimus
velut affectionem motus & quietis in aliquam substantiam mobilem
& intellectualem quatenus intellectu praedita est cadentis.

7. Injustum duplex est aliud commissionis aliud omissionis.
Nam injustum est quiddam quod quietum vel motum alicujus substantiae
intellectualis malum reddit. Omissio quaedam quietis; Commissio quaedam
motus species est. Itaque videndum erit, quomodo homo fiat causa
per se injusti cum ejus quod in committendo tum ejus quod in o-
mittendo consistit.

8. Injustum commissionis consistit in operatione quadam,
haec vero, uti modo dictum, est quidam morus porveniens a substan-

tiā intellectuāli quatenus intellectuālis est. *Quamobrem necesse est hominem tunc causā inīusti per se esse, quando in eodem est principium motus seu operationis versantis in iis, quā homo ille scit aut scire poterat vel debebat. v.g. Titius vulnerat pedem equi quo in itinere Mevius utitur: emergit inde damnum Mevio 1. quod pes equi sit vulneratus. 2. quod impediatur in itinere: illud scit Titius quando vulnerat, hoc scire debebat ratiocinando, si vulneratus fuerit equus, Mevium impeditum iri. Totius ergo inīusti quod Mevius patitur causā per se Titius est.*

9. Inīusti in omīssione consistentis causā per se is est; qui vel facultate operandi instructus est & non operatur id, ad quod de jure obstringitur, vel causā ipse sibi impotentia est, quod minus operari possit; vel cū sciat aut scire debeat, se facultatem operandi non habere aut nō habiturum esse eo tempore, quo operandum est, nihilominus tale quippiam facere subit, ad quod ea requiritur. *Hiscē enim omnibus in casibus id ob quod inīustum est ipsi per se & non ex accidenti inest.*

10. Contrā is per accidens tantū causā inīusti in omīssione consistentis est, qui nec facultatem operandi habet, nec quominus habeat ipse sibi causā est, nec scit aut scire potest, se eam non habere aut non habiturum esse quando opus erit in negotio, quod suscipit. *Huic enim necesse est externum quiddam accidere, quod causā omīssionis sit. Et per consequens ipse Inīusti tantū causā per accidens erit.*

CAP. IX.

DE ÆQUITATE.

1. *Æquitas solet Juri contradistīngui imō opponi. Si autem quod bono & Justo opponitur malum est & inīustum: videtur æquitas mala & inīusta. Sed contra deprehendimus, æquitatem communiter, Juri præferri. Sequetur ergo Jus non usquequāq, bonum esse. Nam quod bono opponitur non potest omnimodo bonum esse. An ergo Jus aliquando malum est? Videtur hoc statuere commune diēterium, summum Jus summa sepē injuria. Quod si hujus rei causā ex naturā Justi suprā traditā investigaverimus, indicium erit, naturam æquitatis nos benè speculatos esse.*

2. *Justum cap. 5. divisimus in naturale & legitimum: unde sequetur æquitatem vel Juri naturā vel Juri legitimo oppositam esse. Videndum ergo ratione utriusq, est, quid sit æquitas. Justa naturalia diximus esse entia contingentia ut plurimum, quā, quā talia, sunt necessaria, ob acciden-*

tia

ria autem, quæ contingunt subiectis, quandoque aliter se habent. Unde colligimus, quia æquitas est quiddam quod Jus naturale immutat, eam in accidentibus consistere quæ faciunt Jus naturale se aliter habere. Id quomodo se habeat videndum porro erit.

3. Sed si æquitas in accidentibus consistit, quomodo dabitur ejus scientia? Nam accidentium utpote indefinitorum & indeterminatorum nulla scientia est. Æquitatis autem dari aliquam scientiam vel inde colligitur, quod alias frustra daremus operam Jurisprudentiæ, quæ ars quædam boni & æqui est, teste Ulpiano l. 1. pr. ff. de Justitiâ & Jur. Est ergo & hæc difficultas & obscuritas superanda.

4. Ut dubia proposita resolvamus, & paullo accuratius, quàm communiter fieri solet, in naturam æquitatis inquiramus, petimus rursus exordium a naturâ subiectorum, quibus justa & injusta insunt quæ contemplantur. Suprà diximus, Justum & bonum in solo DEO substantiam esse, in substantiis verò intellectualibus mobilibus, quales sunt homines, qualitatem tantum quandam & accidens. Subiecta ergo justorum, quia mobilia & materiata sunt, possuntque aliud atque aliud accidens recipere, quod naturam prioris accidentis & causarum ejusdem destruit atque evertit: in iisdem justa fiunt mutabilia. v.g. Depositarius obligatus est ad reddendum depositum; Res deposita est reddenda; Depositarius Jure depositum quancumq; vult repetere potest. Sed accidere potest, ut is qui depositarius est desinat, esse depositarius, vel res deposita desinat esse deposita v.g. si accadat deponentem deportari, efficit hoc accidens, ut res deposita desinat esse deposita & fiat fisci. Destructo ergo eo, ob quod res deposita restituenda venit, sequitur & cessare hoc esse quiddam restituendum. Nam quod fisco reddendum est injustè restituitur alij cuidam.

5. Principium ergo æquitatis est accidens quoddam immutans & destruens causam alicujus justî vel injusti in subiecto, cui illa causa inhaeret; consistit tamen in affectione quâdam, cujus causa per se illud accidens est à quo principium petit. v.g. Rem depositam reddi, stricti Juris est, eam aliquando non reddi, æquitatis. quare? quia accidet depositarium deportari; (hoc, quod respectu depositarii est accidens, fit principium æquitatis) deportatio causa per se est amissionis bonorum depositarii & quod res deposita ejus esse desinat incipiatque fisci esse. Et ita in omnibus sese habet. Unde patet æquitatem quæ Jus naturale corrigit esse quoddam naturaliter Justum, cujus principium & causa per se est accidens destruens causam alterius Justî. Similiter se res habet in Injusto.

6. Æquitas ergo quodammodo sub scientiam cadit, quodammodo

D

modo

modo non. Nam non se accidentia quæ destruunt causam iusti vel iniusti in quâlibet personâ & re, quibus iustum vel iniustum inest, ex numero eorum est quæ fieri nequeunt. At nosse cuius iusti vel iniusti causa per se sit illud, quod respectu subjecti accidens est, id ejus est qui Jura naturalia scit.

7. Ex hisce quoq; dubium num. 1. huj. cap. propositum decidere possumus. Querebatur, quomodo æquitas sit iusta, iustum tamen corrigat, & quomodo iustum sit bonum, cum correctione indigeat. Respondemus, iustum quâ tale semper manere iustum & bonum. v.g. semper iustum est rem depositam reddendam esse. At eandem rem quæ deposita est quandoq; non esse reddendam, est ex accidenti, faciente ut res deposita pro depositâ amplius haberi nequeat, quodq; causa per se est, ut res ad fiscum pertineat, & propterea eidem restituatur. Non ergo æquitas ipsum iustum tollit, sed circa eandem rem vel easdem personas aliud jus introducit. Est ergo iustum naturale perpetuo iustum & bonum. Æquitas quoque iusta & bona est, quod vero Jure stricto melior sit, & Jus strictum & summum summa dicatur sæpè esse injuria, inde est, quia si dato accidenti quod causam Juris stricti tollit & causa per se est alterius iusti in iisdem personis & rebus, nihilominus velis Juri illi stricto inherere; necesse est te injustum committere.

8. Restat declarandum, quomodo æquitas corrigat Jus legitimum. Videtur etenim hic emergere difficultas; quia docuimus Jura naturalia per æquitatem propterea corrigi quod sint entia contingentia ut plurimum: & superius cap. 5. differre Jus legitimum à naturali tradidimus, quod sit entium contingentium equaliter.

9. Notandum ergo, entia Justa, quorum est Jus legitimum, antequam legibus approbentur, contingere equaliter, at postquam legibus approbata sunt ex instituto & placito legislatoris itidem pro entibus contingentibus ut plurimum habenda esse. Quâ de causâ & leges sunt propositiones de contingenti ut plurimum. v.g. Exceptiones in Judicio verbis ore prolatis Judici proponi est contingens equaliter! quia non magis iustum est, ac easdem verbis non ore prolatis sed in scripturam reductis in Judicium deduci. At postquam legislatori placuit, alteram hujus contingentis partem determinare, jussitque, omnes exceptiones in Judicio verbis ore prolatis proponi, sit ex instituto legislatoris hæc propositio contingens ut plurimum. At quomodo? nim. inspicienda est ratio quæ movit legumlatorem ita rem determinare. Hæc enim causâ durante semper & iustum hoc legitimum manebit: nisi liberrimè legislator iterum voluntatem mutarit.

10. Inde discimus æquitatem pariter se habere circa Jus legitimum.

timum, ac circa naturale. Nam si accidens aliquod tollat, rationem alicujus legis, sitque vel Jure nature vel alio quodam causa alicujus diversi juris: erit hoc accidens principium equitatis quâ emendatur Jus legitimum. Et tale quippiam equitas naturalis est. Aquâ diversa videtur equitas in Jure singulari fundata. De quâ quid sit dicetur infra, quando materiam de exceptionibus contemplaturi sumus.

CAP. X.

DE

VI JURIS LEGUMQUE VIRTUTIBUS.

1. Sequitur nunc commodè, ut dicamus de Jure cum naturalis tam legitimi vi, legumque virtutibus. Jure omnis hæc vis est ut obliget. Est autem obligare, libero homini necessitatem imponere aliquid alterius gratiâ agendi, patiendi vel omittendi. Et hinc obligatio activè sumpta definiri potest, impositio necessitatis quæ contingit in libero homine, ut alterius gratiâ vel operetur vel ab aliquâ operatione quiescat & absteineat; Passivè autem sumpta obligatio definiri potest necessitas libero homini imposita &c. ita enim accipimus vocabulum, quando dicimus, Contractus parere obligationes. Quare vero Jure affectio sit obligare, exinde colligere licet; Nulla namque necessitas libero homini imponi potest, ut aliquid alterius gratiâ faciat, quia quicquid est sui causa est, nisi quatenus alicujus societatis humane pars est: in societate enim vivens dum alteri operatur sibi operatur: tenentur enim qui cum ipso in societate sunt rursus hujus gratiâ operari. Si ergo necessitas alterius gratiâ operandi homini libero non aliter quàm in societate viventi imponi potest, & Jus illud est quod conservat, dirigitque societates humanas, id quod cap. i. num. i. posuimus: sequitur Jure proprium esse, necessitatem alterius gratiâ operandi libero homini imponere. i. e. obligare.

2. At quomodo Jus imponit necessitatem liberis hominibus operandi eorum gratiâ cum quibus in societate vivunt? Dico hanc necessitatem simplicem non esse; hæc namque velut servorum propria ex libero homine servum redderet; sed talem quæ ducit hominem, ut tandem ab injustis absteineat & ultro faciat quæ justa sunt. Nam Justitia virtus est, & an quis justè vel injustè operetur ex electione liberâ cujusque cognoscitur. Si ad id nunquam perducitur quis potest, pro libero habendus homine non est, sed eo qui perpetuè servituti subjiciendus est. Hinc supra diximus liberum hominem propterea parere, ut parendo discat imperare & ultro facere quæ virtuosum hominem decet.

D 2

3. Neces-

3. Necesitas libero homini aliter imponi nequit, quam si dolores comitentur operationes eas quę conformes non sunt Juri. Cum enim necessitas ita imponatur libero homini, ut tandem discat, ultro facere quę justa & honesta sunt, & homines soleant duci ad vitiosa facienda voluptatibus, quę vitiorum humanorum velut morborum causse quedam sunt; contraria autem contrariis curantur: Hinc adhibitis doloribus, qui subsequuntur actiones vitiosas, vitia hominum reprimuntur: dum enim hos fugiunt, voluptatibus, quibus ad injusta facienda concitantur, resistere discunt, incipiunt quę facere quę virtuosorum propria sunt.

4. Quemadmodum dolores qui vitiosas actiones comitantur vim habent terrendi homines à vitiosis actionibus: ita si preclaras res gestas comitentur voluptates quedam, alliciuntur homines ad res preclaras gerendas. Nam causa quare homines preclaras res gerendas non suscipiant, est fuga molestiarum cum quibus actiones virtuosę conjunctę sunt. Dum ergo subsecuturas voluptates magnificiunt, discunt presentes molestias parvi pendere. v. g. fortitudinem exercere res molestiarum plenissima est iis qui actionibus fortitudinis non sunt asfueti: sed dum meditantur homines honores, laudem gloriamq; quę fortes homines comitantur, presentes voluptates parvi pendere discunt.

5. Hoc quod diximus & naturam observare videmus. Homines enim improbos, qui quid contra Jus nature faciunt, comitantur angores & tormenta conscientie, ut seipsos oderint & sepenumerò è medio tollant: at proborum actiones cum summā voluptate sunt conjunctę, dum seipsos ob res bene gestas quam maximè amant & secum esse vivere quę semper volunt.

6. Hec ergo, quę à natura fieri videmus, merito imitantur legumlatores, imponentes dolores & cruciatus iis, qui quid contra leges faciunt, voluptatibus autem honestis afficiunt eos, qui virtuosas & preclaras, edunt actiones. Dolores, qui comitantur malas actiones, pœnæ; voluptates, quibus gaudent boni, premia vocari solent. Quā de causā etiam infra part. 2. uberius dicendum nobis erit de conscientia bonā & malā, premiis item & pœnis.

6. Hisce ita premis, Jura invicem conferemus, considerando singulorum vires, ut quatenus singula obligent inde pateat. Maximam ergo vim obligandi habet Jus nature. Nam penas seu dolores, quibus utuntur legumlatores in coercendis injustis actionibus, effugere improbi possunt, dum faciunt, peccata latere, aut potestatem magistratuum eludunt anssu-giendo: at cruciatus conscientie improbos quovis in loco comitantur: quibus puniuntur Tyranni qui summā potestatem habentes nulli legū pœnæ subjici possunt.

7. Jus

7. *Jus voluntarium duplex supra diximus, scriptum & non scriptum seu consuetudinarium. Horum autem id majorem vim habet quod consuetudinarium est, arguitque civitatem magis felicem. Nam quod consuetudine fit magis ultro fit nec indiget pœnis seu doloribus homines astringentibus.*

8. *Voluntarium habet has vires, ut Juri naturæ quid addere, illud confirmare & limitare seu restringere possit: tria namque assignari solent legibus seu Juri Voluntario, quæ circa Jus naturæ possit 1. confirmare. 2. addere. 3. limitare. Quod quomodo perficiat, videndum est.*

9. *Quo pacto Jus legitimum quid addat Juri naturæ obscurum non est, v.g. Deum colere est Juris naturæ: summum namque ens cujus voluntate sumus quicquid sumus nos ita sibi devinxit; ut operationes nostras in illius placitum instituamus, nihil omittendo quod scimus eidem placere. At accensis candelis, adhibitis organis id facere Juris positivi est; quod dum circumstantias quasdam certas observare jubet, aliquid Juri naturæ addit, redditque operationes, quæ secundum Jus naturæ fiunt, evidentiores magisque ordinatas.*

10. *Confirmandi Jus naturale vis competit Juri positivo; quia demonstravimus supra, vulgus hominum Jus naturale plerumque ignorare & suas opiniones sæpenuerò perversas pro Jure naturæ habere; adeò ut secundum Jus naturæ magis per accidens quam per se operetur. Cum ergo vulgi opinio de Jure naturæ sit infirma & fluctuans; legislatoris boni est, quid determinare cui velut certo & firmo adherere illud possit.*

11. *Est & Juris positivi vis quædam hæc, ut tollat Jus naturæ & eidem quid detrahat. Sed quomodo? neque enim Jus voluntarium id quod Juri naturæ contrariū est, præcipere potest: nullus namq; vir honestus & just^{us} patietur se ullis trahi dolorib^{us} ad faciendū quod juri naturæ contrariū est: Cōscientia enim in eodē longè potentior est legū pœnis. Hoc dubiū expeditur si sumimus quæ superius de Jure naturæ, & mox de æquitate disseruim^{us}. Cum enim Iusta naturalia sint entia contingentia ut pluriimum, & nō nunquā propter accidentia aliter se habeant, quod quando fiat sæpè obscurū est; solent legislatores legibus determinare quibus in casib^{us} quæq; ob accidentia æquitas servanda & quādo à Jure naturæ stricto abeundum sit. Quemadmodum ergo æquitas limitans & corrigens Jus naturæ non ipse est contrariū, sed maximè conforme, imò ipsum Jus naturæ: ita leges quæ corrigunt & limitant Jura naturalia iis contrariæ non sunt sed conformes. Quæque non ex æquitate limitant Jus naturæ, sed sine causâ id impugnant, eas invalidas esse necesse est.*

Constat ex hætenus dictis, quanam sit vis Juris positivi seu legitimi, quatenus ad Jus naturæ refertur: sequitur ut ipsa Jura legitima inter se conferamus, quò appareat, quam alterum præ altero vim habeat. Nam

cum

cum Iura hæc sint mutabilia & dependeant à solâ voluntate humanâ adeoque cum eadem mutata etiam mutantur: eveniet Ius, quod olim vim obligandi habuit, eam non amplius habere.

13. Ius ergo positivum posterius derogat priori. Cum enim legitimum seu positivum ius in voluntate positum sit, cessante voluntate cessabit & illud: voluntatem autem mutatam esse indicat declaratio ejus quod cum priori voluntate stare nequit. Sed hoc procedit quando posterior voluntas eandem vim habet quam prior.

14. Hinc nascuntur quæstiones de diversis juris positivi speciebus, quodnam velut posterius habeat vim tollendi prius. v. g. quia ius positivum duplex est, scriptum & non scriptum seu consuetudinarium, queritur an scriptum tollat non scriptum, & contrà non scriptum seu consuetudo scriptum. Res autem ita se habet. Voluntas posterior ea evertit vim prioris quæ eandem aut potiore vim cum priori habet. Quâ de causâ si populus habeat potestatem ferendarum legum, quemadmodum is verbis declarare voluntatem potest, quid pro iusto haberi debeat; ita huic voluntati contrariis factis derogare. Nam quid interest, suffragio populus voluntatem suam declaret, an rebus ipsis & factis? At si penes populum non sit Majestas seu potestas ferendarum legum, sed penes principem vel optimates, consuetudo legem vincere nequit: cujus namq. suffragium invalidum est in constituendis legibus & Iuribus, ejus facta & operationes longè minus poterunt. Quemadmodum autem voluntas subditorum accedente voluntate ejus, qui Iura Majestatis habet, vim legis & Iuris consequi potest: ita & consuetudo populi, si principis, penes quem Majestas est, voluntas vel expressa eam confirmet vim legis consequi & priores leges abrogare valet.

15. Restat, ut conferamus leges ad invicem, quarum alias superiores alias inferiores esse diximus. Videtur autem leges inferiores ad superiores se habere, quemadmodum Ius voluntariu ad naturale. Leges ergo inferiores habent vim 1. addendi legibus superioribus id quod in iisdem non continetur. 2. Confirmandi easdem. 3. Iis detrahendi. Addere leges inferiores possunt quedam superioribus, quæ iisdem congrua sunt nec pugnant. Quin propterea concessum est inferioribus condere leges, quod non omnia legibus publicè latis comprehendi possunt.

16. Confirmandi potestatem habent leges inferiores; quia nonnunquam de sensu legum publicarum & generalium disceptationes oriuntur. Quod quando fit, salutare est contrahentibus pacto determinare quid observatum velint: Ita enim cessabunt disceptationes de sensu legis generalis.

17. Nulla

17. Nulla lex inferior debet cum lege publicâ pugnare: hinc nec eam evertere potest; nisi accidens aliquod suadeat aequitatem. Evertunt ergo leges inferiores eas quę publicę sunt, quemadmodum æquitas Jus naturale. *Quamvis verò interdum simpliciter videantur leges publicas tollere: non tamen hoc fit, nisi tunc, quando æquitas nititur in hoc fundamento: Volenti non fit injuria.*

18. *Ex diversis furium speciebus, quas hætenus invicem contulimus, diverse oriuntur Obligationum species.* Omnis nim. Obligatio vel est naturalis vel civilis vel naturalis & civilis simul, quam mixtam vocare solent. Naturalis obligatio est necessitas, quam libero hominī imponit jus naturę mediante conscientia Civilis, quam sola leges; Mixta est necessitas quam & jus naturę & leges imponunt, id quod fit quando jus naturę legibus confirmatur.

19. Obligatio à jure legitimo seu positivo descendens iterum vel simplex est vel conditionalis, vel ex die vel in diem. *Cum n. Jus positivum fundatum sit in voluntate; sequitur qualis est voluntas, talem quoq; legibus inesse vim obligandi. Voluntas autem omnis vel simplex est vel conditionata, vel in diem vel ex die. Omnis namq; legislator vel simpliciter vult quid fieri, vel initium operandi ex illo vel illo die esse faciendum vel sub conditione. Et quia conditionales obligationes frequentes sunt, præsertim in pactis & legibus privatorum: dicendum nobis erit quid sit Conditio.*

20. Condicio nihil aliud est, quam contingens futurum, in cujus existentia vis alicujus legis ponitur. *Hinc omnis conditio suspendit obligationem donec existat. Plura de conditionibus dicenda nobis infra erunt quando de pactis tractaturi sumus.*

21. *Ex collatione jurium & naturæ obligationum probe perpensa judicium facere licet, quanam leges & quatenus obligent. Nam non omnes leges obligant, sed quę valide sunt. Ex autem valide non sunt, quę non salutare sed perniciose civitati esse manifestò deprehenduntur. Nam cum jus sit id quod conservat societates humanas: Sequitur nullo modo vim juris habere posse quod easdem destruit aut corrumpit.*

22. Nulla quoq; lex cum honestate pugnare debet, ut valida sit. *Nam lex nulla jus natura destruere potest: quę autem honesta sunt à jure natura præcipiuntur.*

23. Nulla porro lex inferior cum superiori aliquā pugnare debet, quò valida existat. *Quemadmodum enim leges inferiores vim suam habent à superioribus: ita ab iis deserta vel cum iisdem pugnantibus vi omni destituuntur.*

24. Nulla lex præcipiens impossibilia valida est. *Hinc dicimus*
impossibile.

impossibile nullam esse obligationem. Nam demonstratum est cap. 8. num. 10. neminem causam injusti per se dici posse, qui omittit ea quorum perficiendorum facultate sine sua culpa destituitur. Ob qua autem omissa nemo potest dici injustus vel causa per se injusti: ad ea quoque nec obligari potest; quia poena affici nequit: ubi autem poena infligi nequeunt, ibi cessat necessitas.

25. Restat, ut dicamus de legum virtutibus, quae quatuor numero sunt 1. Imperare. 2. vetare. 3. permittere. 4. punire. Nam lex omnis pronunciat aliquid vel justum vel injustum vel non injustum esse. justo autem vim addit, ut fiat; injusto, ne fiat; non injusto, ne impediatur: Vis autem ista singulis mediis poenis additur. Hinc necesse est legis vim quadruplicem esse, 1. imperare i.e. vim addere justis ut fiant. 2. Vetare i.e. vim addere ne injusta fiant. 3. permittere i.e. vim addere, ne quis quod non injustum est, facere impediatur, & haec tria comitatur quartum, sine quo esse non possunt, nim. punire.



PARS SECVNDA,
DE
IVSTITIA VNIVERSALI QVATE-
NUS EADEM COMMUNITER IN OMNIBUS REBUS-
PUBL. INTENDITUR.

PROOEMIUM.

QVATENUS HIC DE JUSTITIA VNIVERSALI
AGENDUM.

I. Eges scriptæ communiter in omnibus Rebus publ. tumentur Justitiam universalem, quatenus prohibent actiones quæ ex vitiis fluunt, constitutis pœnis in eos qui vitiosa operantur. Nam nullæ leges, quamcunq; tandem pœnam adhibeant efficere, possunt, ut quisquam virtuose operetur. Non enim qui operatur eadem quæ virtuosus facit, continuo virtuosus est; quia virtus estimatur ex animo & promptitudine operantis. At ut quis volens promptè & cum voluptate operetur nullus pœna metus sed sola assuefactio efficere potest. Videtur & Justus is qui ita vivit, ut nemo civium conqueri possit. Hoc verò obtinetur, si quis à vitiosis absteineat, licet virtuosè non operetur. Quapropter tradituri elementa, ex quibus petuntur rationes, & causse legum, subsistemus nunc in contemplatione actionum vitiosarum, & remediis quibus hisce velut morbis Rerum publ. omnium occurritur.

2. Exigit etiam natura scienti, ut ab Injustitiâ universali ad cognoscendam Justitiam progrediamur. Nam id quod notius est nos ducit ad cognitionem minus noti. Est autem notius quod magis obvium est; talia sunt vitia & vitiosi homines: rari quippe boni plerique mali. Omnis porro Respublica dat operam expellendis vitiis & puniendis peccatis; at virtuti & introducendæ Justitiæ nulla nisi optima. Itaque à communiore velut notiori facientes initium, contemplaturi sumus Injustitiæ universalis principia, quæ insunt animæ humanæ, ejusque operationes delicta nimirum & peccata, quæ a principiorum diversitate suas capiunt differen-

E

tias.

tias. Ne vero in re tam ardua quicquam minus cognitum omittamus, sed singula ex suis causis speculemur, paulo altius exordio capto dicturi sumus de Substantiis in genere, quarum rerum & quomodo principia sint.

CAP. I.

DE

SUBSTANTIIS IMMOBILIBUS ET MOBILIBUS QUATE- NUS PRINCIPIA RERUM SUNT.

1. Substantiæ aliis entibus principia & causæ sunt. Nam necesse est omnia vel per se esse vel per aliud quoddam tanquam suam causam. Quapropter quando entium per alia existentium speculamur causas, necesse est, si non in infinitum abeundum est, nos tandem in ejusmodi entibus subsistere, quæ per se subsistunt. Adeoque patet substantias esse principia entium.

2. Substantiæ singulæ secundum suam naturam principia sunt. Nam experientia nos docet, unumquodq³ operari secundum suam naturam: aliter enim operantur plantæ, aliter homines, aliter bestie, aliter spiritus, aliter stellæ &c. Quin videntur nonnullæ substantiæ nihil operari & tamen principia esse; quales substantiæ sunt entia mathematica. Itaq³, ut videamus, qualiter homo principium quarumq³ in substantiarum numero sit, & quomodo cæteris contradistinguatur; merito quàm variæ substantiæ sint hic velut accuratioris cognitionis gratiâ præcognoscendum præmittimus.

3. Omnis Substantia vel est immobilis movens omnia, vel immobilis nihil movens, vel mobilis quæ & movetur & movet. Nam necesse est, omnem substantiam vel mobilem vel immobilem esse; & immobilem vel nihil vel alia rursus movere, mobiles enim substantias omnes ad movendum rursus aptas videmus. Sed in hisce non erimus subtiles hoc in loco; quia & sine accuratioris horum cognitione nobis progredi dabitur.

4. Immobiles substantiæ nihil moventes philosophis sunt entia mathematica. Nam principia mathematica reliqua inde deducta non produciunt, nec operando faciunt, ut reliqua sint; sed tantum sunt substantia quibus labefactatis & cætera corruunt inde demonstrata, & quibus subsistentibus necesse est reliqua esse. Hinc quia hæc principia nihil operantur, ad similitudinem tantum videntur ita dici, & propterea nonnulli mathematicas disciplinas scientias esse negant, putantes in entibus rationis, uti loquuntur, eandem subsistere. Sed & hæc missa hic facimus, utpote quæ parum ad futuram speculationem nobis proderunt.

5. Sub-

5. Substantia una datur immobilis à quâ omnes substantiæ mobiles pendent, eaque est Numen æternum illud. Nam in uno aliquo immobili cuncta reliqua movente etiam Ethnici Philosophi substituere, & non posse dari plura immobilia quæ reliqua moveant satis firmis demonstrationibus notum dedere, de quibus non hic dicendi locus est.

6. Deus ergo principium quoddam est *ἀρχή*, seu, quia melior vox hic non occurrit, quâ hoc exprimi queat, simpliciter majesticum. Nam hoc nihil est prius, sed cunctis principium existit.

7. Estque Deus substantia intelligens. Nam cuncta quæ naturaliter moventur secundum suas causas moveri videmus, nihilque sine causâ in rerum naturâ fieri. Quicquid autem principium est motuum, quæ per causas fiunt, intelligens est; quia causæ sine intellectu non sunt.

8. Hæc divina mens semper ex se operatur. Nam cum sit substantia immobilis, nullum erit extrinsecum à quo possit moveri. Quod vero nihil extrinsecus habet à quo moveatur semper ex se movet & operatur.

9. Substantiæ mobiles singulæ certam naturam habent, secundum quam edunt operationes huic naturæ proprias & convenientes. Sic substantiæ mobiles viventes secundum suam naturam similes substantias generant, & generatis principia existunt. Et in summâ unaquæque substantia mobilis habet suum naturalem impetum, quo ipsa movet & movetur.

10. Habent & singulæ substantiæ sua sibi propria bona. Nam cuiusque substantiæ hoc bonum est, ad cuius productionem impetu suo naturali fertur: singulæ autem substantiæ suos sibi proprios impetus habent.

11. Substantiæ mobiles, quæ circa nos sunt, deprehenduntur necessitatibus & casibus subiectæ. Nam ignis suo naturali impetu fertur sursum: quandoque autem videmus eum ex necessitate & ab extrinseco compulsus deorsum moveri. Sic & animalia sæpius contra naturalem suum impetum agere pati que quid ex necessitate deprehenduntur. Dico autem substantias mobiles propterea casibus subiectas esse. Nam casus dicitur, quando externum quoddam operatur, producitque aliud quid, quàm cuius gratiâ unumquodque secundum suam naturam operatur. Ita, cum lapis naturali suo impetu feratur deorsum, ut in suo proprio loco quiescat, casu fieri dicitur, quod decidendo occidat, animal ibi subsistens.

12. Ex hisce discimus, quid & quale principium sit necessitas *nisi*, quod sit principium extrinsecum præter impetum intrinsicum

& naturalem movens vel impediens in suo motu substantias mobiles. Ita v.g. necessitas principium dicitur, quando manus alicujus hominis vel pes bestiae cujusdam, contrahente homine vel bestia impetu suo naturali, ab externo apprehendente movetur, aut lapidi imprimitur motus sursum.

13. Id cujus principium est necessitas violentum dicitur. Unde omnis motus omnisque quies praeter naturalem & intrinsecum impetum ab extrinseco proveniens & substantiae mobili inexistentis violentum, quiddam respectu illius esse dicitur.

14. A necessitate differt casus: Licet enim casus etiam sit extrinsecum quoddam, non tamen ipsum principium operationis in substantiis impedit, sed tantummodo motui extrinsecus supervenit.

15. An vero dentur substantiae mobiles nullis necessitatibus & casibus subjectae, hic non disputabimus: neque enim ad propositum nostrum, qui quam facit. Id ex scriptura sacra compertum habemus, ex singulari gratia divina casibus & necessitatibus hominem subjectum non fuisse, si in statu permansisset integritatis. Hoc autem nos docet lumen rationis: Deum esse substantiam omnibus necessitatibus & casibus exemptam. Nam num. 18. demonstratum est, Deum semper ex se operari.

16. Substantiae mobiles vel animatae vel inanimatae sunt. Inanimatis principium motus simplicius, animatis vero multiplicius inest. Quae de causa & substantiae animatae plures diversos motus habent. Sic homo multa in se principia motuum habet, quorum nonnulla sunt communia etiam cum inanimatis v.g. ita gravitate corpus ipsius praeditum est, quod est principium motus qui per lineam rectam fit deorsum; nonnulla sunt communia cum iis quae insunt substantiis animatis cum vegetativis tum sentientibus v.g. cum plantis habet communem animam vegetativam cum bestiis sentientem: principium quod solus habet inter animalia est intellectus.

17. Principia motuum in substantiis excitantur a suis bonis, quae nil aliud sunt quam fines ad quos operando tendunt. Unde definitur bonum id, ad quod quaelibet substantia naturali suo impetu fertur.

18. Deus ipsum bonum & suum sibi bonum est. Nam principium operationis in Deo a nullo alio quam seipso excitari potest: est namque Deus substantia immobilis nulli alii subjecta a quo excitetur.

19. In substantiis vero mobilibus bonum est accidens. Nam necessitas & casus impedire fines singularum substantiarum mobilium possunt, quò minus eos operando consequantur.

CAP. II.

DE

ANIMÆ FACULTATIBUS QUÆ HOMINI CVM PLANTIS
ET BRVTIS COMMVNES SVNT.

1. Substantiis viventibus principium operationum est anima. Nam in hisce vivere est operari, & anima hoc est, quo vivunt, singula quæ vitam habent. Quia ergo homo quedam substantia vivens est, nostrum erit singulas facultates animæ ejusdem compendiosa quâdam speculatione præmittere, quò principia operationum, quæ eduntur ab homine, modumq; operandi inde haurire possimus. Et quia facultates animæ humanæ nonnullæ sunt communes nonnullæ hominum propriæ: à communibus initium facientes eò melius eas, quæ propriæ sunt percipere poterimus.

2. Facultas ergo animæ humanæ alia communis est cum plantis, alia cum bestiis; illa vegetativa, hæc sensitiva vocatur. Hinc caput præsens absolvetur duobus membris, quorum prius ager de facultate vegetativâ, posterius de sensitivâ.

MEMBR. I.

DE FACVLTA TE ANIMÆ VEGETATIVA.

1. Facultas vegetativa est principium conservandi illam substantiam mobilem, corruptibilem & viventem cujus facultas est.

2. Dupliciter verò conservatur substantia mobilis 1. ratione sui individui. 2. ratione speciei. Nam cum semper vivere & æternum esse nequeant substantiæ mobiles vitam habentes; tendunt ad conservationem speciei: unaquæq; enim substantia suâ naturâ tendit ad conservationem sui, ut cum id in individuo obtineri nequeat, subsistat in specie.

3. Est ergo hæc facultas 1. principium, unde fluit operatio, quâ conservatur & augetur individuum 2. principium generandi talem substantiam qualis ipsa est, cujus facultas existit.

4. Id autem quo præparatur hæc facultas ad operandum est alimentum. Nam videmus deficiente alimento cessare hujus facultatis operationes.

MEMBR. II.

DE FACVLTA TE ANIMÆ SENTIENTE.

1. Sunt quedam substantiæ solâ vegetativâ facultate constantes, quales sunt plantæ: dantur autem quæ facultatem sentientem habent. Sed non uti vegetativa facultas est sine sentiente etiam sentiens sine vegetativa est. Nam omnes substantiæ sensu aliquo præditæ etiam nutriuntur & generant. Sunt autem sensitivarum substantiarum nonnullæ

nulla quæ solo tactu prædita sunt; reliqua verò quæ visu, auditu, olfactu, &c. prædita sunt etiam tactu constant. Hominis autem anima hæc omnia involvit. Quæ de causâ, ut exactius in hominis animam quæ principium operationum ipsius est inquiramus, de his facultatibus priori loco dicere cogimur.

2. Substantia perfectè sentiens constat quinque sensibus, visu, auditu, olfactu, gustu, tactu.

3. Horum sensuum maximè communis tactus est. Nam omnia minus perfectè sentientia, licet cæteris sensibus destituantur, tactu tamen constant.

4. Est autem in substantiis sentientibus alia ratio nutritivæ facultatis ac in iis substantiis quæ solâ facultate vegetativâ prædite sunt. Nam in animalibus alimentorum sensus est; quippe quæ tactu percipiuntur ab iisdem; at in plantis non mediante sensu tactus alimentorum fit perceptio.

5. Sensitiva facultas conjuncta est cum voluptatibus & molestiis. Videmus enim substantias hac facultate præditas letari & tristari, quæ duo voluptatis & molestiæ signa sunt.

6. Est & eadem hæc facultas conjuncta cum appetitu. Nam substantiæ sentientes appetitu ad ea quæ jucunda sunt, seu voluptatem asferunt, feruntur, à molestis abstinuntur. Quin & in animalibus nutritiva seu vegetativa facultas conjuncta est cum appetitu. Nam fames & sitis circa alimenta occupantur, quorum in usu operatio nutritivæ facultatis consistit. Alimenta verò cunctorum sunt humidum, siccum, calidum, frigidum. Est quæ fames appetitio calidi & sicci, sitis appetitio frigidi & humidi.

7. Multa quoque animalia irrationalia phantasiam & imaginationem habent, quæ ipsa reguntur & moventur; quæ facit, ut edant operationes similes hominum operationibus. Nam plerique homines phantasiâ potius quàm intellectu ducti operantur.

8. Affectus etiam & passionibus substantiis sensu præditis inesseprehenduntur. Nam bestias irasci, metuerè, amare in promptu est.

9. Hæc omnia perpendere & à quibus principiis oriuntur motus bestiarum proprii & quomodo harum fiant operationes proprium nobis est considerare. Nam hæc nobis proderunt ad principia operationum humanarum eò subtilius inspicienda: sine quibus solidum de bonitate & malitiâ hominum Judicium facere non possumus.

10. Membrum ergò præsens sequentibus absolvetur articulis: disserendum enim est 1. de sensibus, horum organis, objectis, & operationibus.

2. de

2. de voluptatibus & molestiis. 3. de phantasia. 4. de affectibus. 5. de appetitu. 6. de ipsa operatione seu motu bestiarum hujusq; principio.

ARTIC. I.
DE SENSIBVS HORUMQVE OBJECTIS ET ORGANIS.

1. *Sensus quinque esse diximus, visum, auditum, olfactum, gustum, tactum: hi autem insunt substantiis vel potentiâ vel actu & hoc vel primo vel secundo. Potentiâ sensus inest ei quod potest esse animal: & est quâdam materia quæ in actum deducitur per generationem.*

2. *Actus primus itidem quâdam potentia est; sed respectu illius potentiæ, de quâ modò diximus, actus. Nam qui actu primo sensum habent nunc quidem non sentiunt, possunt tamen sentire ubi opus est. Sic dormientes actu primo visum habent & potentiâ tali quæ in actum deducitur, quando evigilant.*

3. *Deducitur autem hic actus primus ad secundum ab objecto quodam extrâposito. Omnes namque sensus sunt rerum singularium extra animam positarum, à quibus patiuntur quiddam per sua organa. Sic v.g. posito colore qui ab oculo, veluti organo visus, recipi possit, statim fit visus actu. Neque enim animal in potestate habet videre vel non: sed aperto oculo datoque objecto visibili fit visio. Organon itaque seu instrumentum sensorium est illud primum in quo potentia sentiendi est collocata ad recipiendam formam objecti extrâpositi: quam dato objecto non potest non recipere. Et proinde objectum à quo potentia sentiendi quid patitur est hoc ipsum à quo actus primus seu potentia sentiendi in actum deducitur.*

4. *Videtur autem hæc deductio in actum non tantum fieri patiendi sed & agendo. Sensus enim unâ operari in objecta vel speculantes à mulieribus menstruosis infecta. Imò deprehenduntur in pueris motiones sensuum oriri nullo sæpè dato objecto; hi namq; in locis tenebrosos vigilantes spectra nonnunquam vident.*

5. *Nonnunquam & affectibus excitari sensus deprehendimus etiam ubi nullum est objectum v.g. meticulosi putant se videre hostem, amatores amantiam.*

6. *Omne sensibile objectum vel per se sentitur vel per accidens. Sensibile per se vel est commune vel proprium cujusq; sensus. Proprium cujusq; sensus objectum est, quod à nullo alio quam hoc sentiri potest. Sic color est proprium objectum visus, sonus proprium objectum auditus.*

Com-

7. Communia objecta sunt quæ à pluribus sensibus percipi possunt; qualia sunt, motus, quies, numerus, figura, magnitudo. Sic nõ modò visu sed & tactu motum percipimus.

8. Per accidens sensibilia sunt, quæ objectis per se accidunt. Ita quando hoc album videmus, dicimur videre parietem; accidit enim huic albo paries.

9. Ex hisce discimus, sensus conjunctos esse cum facultate judicandi, & quidem alterum magis alterum minus. *Sic tactu sæpè duplex percipimus quod visu unum & simplex deprehenditur. Et hanc ob causam solet ab animalibus adhiberi non unus sensus in objectis communibus apprehendis, quo Judicium fiat, exactius.*

ARTIC. II.

DE VOLUPTATIBUS ET MOLESTIIS SUBSTANTIARUM SENTIENTIUM.

1. *Cum voluptates & molestias substantiis sentientibus inesse deprehendamus: commodum erit hic circa easdem initium speculandi facere.*

2. Gignitur in substantiis sensu præditis molestia, quando percipiunt operationem naturæ suæ congruam non esse. *Sic cum sensus excitentur & in actum secundum deducantur à suis objectis propriis patiuntur quid ab iisdè, quod quando naturæ singulorum congruum non est, substantias sentientes molestiâ afficit. v.g. nimia luce oculos intrante visus, nimio frigore vel calore tactus molestiam sentit.*

3. Contrà voluptas suboritur, quando hæ substantiæ percipiunt operationem naturæ suæ congruam. *Ita v.g. quando calor circumstans animalia temperans & proportionatus est ipsorum calori, voluptate afficiuntur.*

4. Quemadmodum verò molestia facit, ut substantiæ sentientes abstineant ab operationibus quibus conjuncta est, easq; fugiunt: ita contrà voluptas facit easdem suis operationibus inherere easq; persequi & appetere.

5. Quare videmur rectè definire voluptatem animalium propriam, quod sit consequens quiddam operationum cum naturâ cujusque substantiæ sensum habentis & operantis congruentium, perficiens easdem; & molestiam, quod sit quiddam consequens seu concomitans operationes, quæ cum naturâ substantiæ cujusque sentientis non congruunt, destruens easdem.

6. Inde constat ratio, quare omne violentum substantiis sensum habentibus sit molestum. *Nam violentum est quod oritur à necessitate; necessi-*

necessitas autem est quoddam principium extrinsecum imprimens operationes substantiis que preter naturam earundem sunt. Hinc natum est illud: Nemo lætus violentum patitur.

7. Voluptas & molestia cuiusq; substantiæ sentientis naturam indicant. Nam signa petuntur vel ab antecedentibus vel concomitantibus vel consequentibus. Et quia voluptas & molestia quamlibet operationem substantiæ sentientis concomitantur & consequuntur, illa nature congruentem, hæc nature adversam & non congruentem: sequitur voluptas & molestiam, qualis cuiusq; substantiæ sentientis natura sit indicare.

8. Voluptas autem & molestia colliguntur rursus vel ex signis lætitiæ nim. & tristitiæ, vel ab ipsâ suâ essentiâ. Nam cum voluptas perficiat operationes, faciatq;, ut substantia his inhereant; molestia contra destruat: jucundum cuiq; substantiæ id esse colligitur, cui inherent operando, & molestum circa quod operari desinunt, quodque fugiunt.

ARTIC. III.

DE PHANTASIA SEU IMAGINATIONE.

1. Traditum est artic. 1. hujus membr. In substantiis potentiam sentiendi habentibus objecta sensuum seu sensibilia excitare sensum secundum unumquodque sensus organon, & ita actum primum ad secundum deducere. Hæc passio non tantum durat in sensibus, quamdiu objectum præsens est & formam suam potentiæ sentiendi imprimit, sed & quando remotum est, nec sentiendi potentiam amplius afficit. Idq; quomodo contingat, simili quodam comprehendere possumus. Quemadmodum enim ab igne calefactum aliud sibi vicinum calefacit, & sic calorem impressum & alteri imprimit: ita quoque organon sensus ab objecto alteratum, afficit aliud sibi proximum & vicinum.

2. Ex his percipere possumus definitionem phantasie, quam tradidit nobis Aristoteles, quod sit motio quæ sit secundum sensus alicujus actum. Quemadmodum enim lapide in aquam projecto aqua mota vicinam partem, & hæc rursus vicinam movet, ut inde multe circulares figure fiant: ita sensus motus ab objecto movet aliud, ejusque imprimit imaginem ab objecto receptam. Quæ imago phantasma grecis appellari solet.

3. Phantasia ergo in animalibus nec sensus est, nec sine sensu. Nam sensus excitari solent ab objectis: percipimus autem phantasmata & sine objecto. Nec tamen Phantasia sine sensu est; quia motio quedam est à sensu in sensorio seu instrumento sentiendi facta. Ejusmodi autem motiones in sensoriis etiam sine objecto excitante sensum fieri, testatum faciunt, pueri, qui nocturno tempore spectra se videre concipiunt.

F

4. Per

4. Per hanc non modò bestiarum sed & homines multa operantur. Quemadmodum enim omnis sensus, quando excitatur ab objecto sibi proportionato, & ita benè & naturæ convenienter operatur, est conjunctus cum voluptate: (est enim voluptas consequens quiddam operationum cum naturâ congruentium cuiusq; perficiens easdē) ita quoq; motio, quæ fit secundum actum alicujus sensus naturæ congruenter operantis, voluptatem comitem habet, quâ movetur & excitatur in animalibus appetitus. Immanet enim phantasia animalibus & sensibus similis est. Exemplo luxuriosorum hoc declarari potest: quemadmodum enim homines hi nocturno tempore per somnium concipientes, se poculum frigidissimi & suavissimi vini haurire, illudque quando evigilarunt meditantēs, feruntur vehementissimo appetitu ad bibendum: ita cum omnibus animalibus quæ phantasia moventur comparatum est; feruntur namque ad pabulum gratum querendum voluptate quæ percipitur, dum fit motio secundum actum tactus gustusque: quasi enim jam gustent ad gustandum moventur.

5. Phantasia vel habitus vel affectiones sunt memoria & spes. Et quidem memoria præteritorum, spes futurorum est.

6. Gignitur autem memoria, dum per motionem quæ secundum actum alicujus sensus fit imprimitur quiddam picturæ simile in eâ parte corporis quæ animam sentientem habet. Verisimile enim est quemadmodum motu annuli cera sigillum; ita & à motione, quæ secundum actum alicujus sensus fit, quandam sensationis figuram imprimi; hujusque impressæ figuræ habitationem esse memoriam.

7. Est autem & memoria directrix vitæ animalium, quatenus sensorum impressionem servat, ut inde phantasma promi possit exhibens id, quod olim sentiebatur.

8. Spes consistit in imagine alicujus futuri, & quod animal habiturum concipit. Hæc solet animalia in suis operationibus destinare, ne ab operatione desistant. An autem & hæc aut potius huic simile quiddam bestiis insit, hic non disceptabimus: sufficit enim ad hoc cuius gratiâ hæc differimus, hanc primario mediante phantasia fieri.

ARTIC. IV. DE AFFECTIBUS.

1. Affectus in animalibus sunt immutationes quædam humorum in corpore, quæ fiunt mediante calore vel frigore. Nam calor & frigus duæ illæ qualitates sunt vim habentes operandi in humidum & sic cum exarescendo, indurando, mollificando, liquefaciendo, &c.

2. Hæc causa est quare plerique affectus percipiuntur conjuncti cum calore vel frigore, existentibus vel in toto corpore vel in certis

tis corporis partibus. Sic ira affectus est cum calore conjunctus: videtur enim esse quadam sanguinis circa cor effervescentia; metus contra cum frigore conjunctus est efficiente, ut sanguis congeletur & stet: Unde apertis venis meticulorum hominum nullis sanguis saepenumero effluit; oritur etiam in his membrorum tremor, non aliter ac in iis quorum membra frigus occupavit.

3. Videntur autem affectus esse quaedam instrumenta quibus appetitus utitur in corpore organico movendo. *Quam ob causam de appetitu nobis dicendum est, & postea de modo quò affectus incutiendo movet animalia.*

ARTIC. V. DE APPETITU.

1. Appetitus est facultas animæ quæ à sensibus & phantasiâ excitata movet animal vel ad persequendum vel ad fugiendum. Nam phantasia exhibens imagines fugiendorum & persequendorum excitat appetitum, qui animal porro impellit. Dum enim fit motio quadam secundum actum alicujus sensus naturæ congruens & cum voluptate conjuncta, movetur appetitus excitans animal ad persequendū; dū fit motio quædam secundum actum sensus naturæ non congruens & cum molestiâ conjuncta, movetur appetitus ad fugiendum impellens. v.g. quando in animali mediante phantasiâ quasi gustatur & tactu percipitur cibus, & una quadam sentitur voluptas, æque propemodum, ac si à cibo ipso tanquam objecto suo gustus tactusque ad actum secundum excitati essent; movetur hac ipsâ voluptatis perceptione animal ad talem vel talem cibum appetendum.

2. Estque appetitus duplex, irascibilis & concupiscibilis. Ille movet animal, ut cum violentiâ quâdam operetur; hic lentè irrepit.

3. Est ergò appetitus medium quoddam in animalibus quod movet & movetur.

ARTIC. VI. DE MOTU ET OPERATIONE ANIMALIUM.

1. Postquam dictum est, quid sint sensus, phantasia, affectus, appetitus; declarari nunc poterit, ex quonam principio animalium ratione destitutorum, & quibus modis fiant operationes eorundem propria. Principium ergò operationum est persequendum & fugiendum, quod phantasia à sensibus preparata per imagines suas repræsentat.

2. Operatur autem phantasia aut simpliciter durante scilicet sensu, aut per suos habitus memoriam nim. & spem. *Memoria e-*

nim & spes utentes simulacris & imaginibus itidem exhibent. persequenda & fugienda.

3. Hoc imaginum per phantasiam facto objectu præparatur appetitus & concitatur. *Nam appetitus objecto bono, seu eo quod naturæ ejusque substantiæ congruum est, operatur suâ naturâ, & porro ad bonum consequendum animal concitat.*

4. Perficit autem appetitus suum munus præparando affectus inanimalibus. *Nam hisce velut mediis utitur ad movendum corpus organicum.*

5. Affectus præparant corporis organici partes ad motum. *Hoc enim inde colligitur, quod corpus ratione qualitatum immutetur ab affectibus, id quod pallor, rubedo, tremor membrorum &c. indicant. Et verisimile est, dum gignuntur affectus, quippiam circa cor vel in corde immutari, calorem nim. & frigus, & hanc immutationem licet ab initio exiguum & vix sensilem multas magnasq; in corpore parere differentias ruboribus, palloribus, horroribus, tremoribus &c.*

6. Corpus ergo animalium est aliquid aptum natum moveri, & per consequens naturâ præparatum ut patiatur vires ejus quod movet. Anima verò potentiâ instructa est, movendiq; facultatem habet. Robur & vis animæ in spiritibus consistit. *Nam horum ope commode motio fieri potest; dum apti sunt ad impulsum & tractum organa extendendo & contrahendo. Moventur ergo animalia ita: phantasia exhibet operationem velut præsentem, quæ si conjuncta est cum voluptate calor & spiritus excitantur in animali ut sit agile ad operandum. Et hoc modo voluptas auget & amplificat operationes animalium.*

CAP. III.

DE FACULTATIBVS ANIMÆ HUMANÆ.

1. Permultum conducit inquisituro in rationes legum nosse facultates animæ humanæ. *Quemadmodum enim medici in singulas partes corporis humani, & quarum operationum organa sint, subtiliter inquirunt, quò naturam cuiusque morbi exactè speculari, & singulis morbis occurrere possint: ita quoque decet politicum singulas animæ humane facultates probe perpendere, quò de morbis animæ vitiis nimirum & horum causis eo rectius judicare possit. Idque eò majori diligentia faciendum, quò anima corpore præstat, quoq; Jurisprudencia medicinâ præstantior est.*

2. Quò verò facilior esset doctrina de facultatibus animæ humanæ, volumus de facultatibus animæ irrationalis, quæ bestię reguntur

guntur, nonnulla præmittere. Quemadmodum enim (quod supra cap. 2. membr. 2. n. 4. tradidimus) nutritiva facultas substantiis animâ sentiente prædita inest, aliâ ratione tamen, quàm substantiis quæ merè vegetativæ sunt: ita quoq; phantasia & appetitus aliâ ratione se habent in homine quàm in bestiis: uti enim triangula, in quæ quadrangula & multangula figura resolvuntur, reverà quidem triangula sunt, aliter tamen se habent, quàm ea, quæ simpliciter triangula sunt, dum affectionibus, quæ triangulis simpliciter consideratis insunt, aliquid superaddunt: ita quoq; appetitus non inest hominibus tali ratione quali bestiis: est namq; intellectui seu facultati ad ratiocinandum validæ subjectus. Non immerito ergo præmissimus contemplationem appetitus prout simpliciter animantibus ratione destitutis inest: hoc pacto enim facilior erit contemplatio appetitus humani, qui rationi seu directioni intellectus subicitur. Sic namq; & mathematici procedunt, ut prius contemplentur triangula simpliciter, deinde quatenus reliquarum figurarum partes sunt, in quas ea resolvuntur.

3. Videmur autem præsens caput ita rectè absolvere, si primò locò consideremus intellectum, quem soli præ ceteris animalibus homines habent, eumque cum contemplativum tum practicum; deinde qualis sit appetitus humanus, quinam itidem affectus, quos appetitus in hominibus excitat. Hinc caput hocce sequentibus membris absolvetur, nim. tradetur membr. 1. de intellectu. 2. de divisione intellectus in theoreticum & practicum. 3. de appetitu humano. 4. de affectibus hominum, speciebus itidem & causis earundem.

MEMBR. I. DE INTELLECTU.

1. Soli homini præ reliquis animalibus tributa est facultas intelligendi; de quâ, quia hominis propria est, paulò subtilius hîc erit dicendum. Nam justa & injusta hîc contemplamur humana seu operationes hominum proprias afficientia. Hæc autem necesse est à principio quodam fluere quod hominis proprium est.

2. Videtur autem facultas intelligendi cum facultate sentiendi quandam convenientiam habere. Nam sensitiva facultas recipit in se formas suorum objectorum: v. g. quando album intuemur, oculus noster illius formam seu album hoc sed sine materiâ recipit. Quemadmodum enim in Camera obscurâ paries dealbatus è regione foraminis positus eundem colorem recipit qui extra cameram illam est: ita & oculo, dum videmus, inest ille color qui conspiciendus objicitur, quando fit visio. Similiter se res habet in ceteris sensibus, ut adeò sensitiva facultas sit poten-

tiā id, quod est sensibile actu, fiatque illud actu, quando sentit. Ad modum facultatis sensitivæ videtur & intellectiva facultas omnium rerum formas sine materiā tamen recipere & fieri ea ipsa que intelligit.

3. Videtur & facultas intelligendi multum à sensitivā differre, & primò quidem, tanquam incorporeum ab eo, quod corpori immersum est. Esse enim sensitivam facultatem quiddam cum corpore mixtum nos docent organa seu instrumenta sensoria: singuli enim sensus per certa instrumenta operantur; visus per oculum; auditus per aurem &c. At intellectus nullum habere instrumentum videtur. Nam si haberet aliquod, non posset intelligendo naturam illius instrumenti egredi; haberetque certa tantum objecta, circa que operando versaretur, quemadmodum visus colores, auditus sonos. At intellectus omnia cognoscit tam incorporea quam corporea. Et proinde est quiddam à corpore separatum, nullam certam naturam habens, nisi quod sit quiddam possibile ad recipiendas omnes rerum formas, nilque actu nisi quando intelligit. Differre autem intellectum & sensum tanquam incorporeum à corporeo ex hoc quoque signo colligere possumus. Nam sensus debilitantur ex objecto paulò vehementiori v.g. visus ex nimio albo; auditus ex sono grandiorum campanarum. At in intellectu contrā se res habet; qui percepto eo quod valde intelligibile est v.g. universalissimum aliquod & à sensu remotissimum, eò aptior fit ad reliqua inferiora & singularibus viciniora apprehendenda.

4. Differt etiam intellectiva facultas à sensitivā aetuatione. Nam sensus actum primum consequitur ipsā generatione, qui instrumento ritè disposito datoque objecto illud afficiente in actum secundum deducitur. Sed intellectus humanus ad actum primum consequendum indiget disciplinā; quem quando longo tempore adeptus est, postea ad actum secundum quandocunque lubet deducere potest. v.g. quando quis geometricam scientiam paravit, intellectus potest triangula speculari quandocunque vult. Hec si conferimus, haud leviter ab invicem distare utrasque facultates deprehendemus. Nam actus primus sensitivæ facultatis adest à generatione, intellectivæ paratur experientiā & disciplinā: actus secundus in sensitivā facultate excitatur ab objecto, in intellectivā à seipsā: potest enim intellectus speculari, quandocunque vult.

5. Differunt & hæ facultates tertio objectis. Nam objecta sensuum sunt formæ rerum ipsis rebus immerse, v.g. visus objectum est color qui inest corporibus. At objecta intellectus sunt phantasmata, seu imagines, quæ in hominis excitantur phantasia; sunt quæ nil aliud, quam formæ rerum sensibilibus sine materiā.

6. Positæ autem sunt formæ rerum, quarum receptione cognoscit

gnoscat intellectus, in orationibus, quas circa entia facit. Nam formæ rerum sine intellectu non sunt, nec tamen intellectus humanus eas fingit, sed prout sunt entia comparata, ita & se habent orationes quas intellectus format. v.g. forma trianguli habentis tres angulos aequales duobus rectis est habere tres angulos quorum duplos metitur integer circulus, vel etiam habere tres angulos aequales tribus super unam lineam ad idem punctum descriptis. Hoc quidem triangulo intellectus tanquam non inexistens non affingit; non tamen esset, nisi daretur intellectus. Posita ergo sunt formæ rerum in orationibus quas intellectus facit circa entia; quibus cognoscendo entia fit singula quæ contemplatur sed sine materia. Formas autem rerum in orationibus quas facit intellectus consistere, inde manifestum est. Nam si quæras, quare hæc pictura vel hæc statua habeat formam humanam, respondetur, in statuâ deprehendi caput talis figuræ, talibus oculis, tali naso & ore &c: Hinc eleganter tradit Aristoteles, intellectum esse formam formarum, quemadmodum manus est instrumentum instrumentorum: Si enim nulla daretur manus dirigens gladium, nec gladius esset gladius: prout autem manus comparata est apprehendens gladium, ita & gladius se habet: In manu enim infantis gladius vix naturam gladii retinet: ita prout se habet intellectus, ita eruntur formæ. Gladius in manu virtute suâ, robore nimirum debito instructus verè gladius est: (Instrumentorum enim natura in usu posita est) forma intellectu scientia instructo ipsa debita rerum forma est.

7. Hæc hætenus in hunc finem narravimus, ut notum faceremus, intellectum humanum à primo hominis ortu rase cuidam tabula similem esse, nec sine prævio labore & disciplina operationes suas perficere: interim tamen cum etate se naturaliter exercere.

MEMBR. II.

DE

DIVISIONE INTELLECTUS IN THEORETICUM
ET PRACTICUM.

Præcedenti membro dictum, intellectum intelligendo fieri rem ipsam quæ intelligitur non quoad totum sed quoad formam ejus. Et quia entia alia sunt necessaria, quæ se aliter habere nequeunt, alia quæ se aliter atque aliter habent: sequitur non unum sed specie diversum intellectum esse, quorum alter versatur circa entia quatenus non aliter, alter verò quatenus aliter atque aliter contingunt. Qui versatur circa entia, quatenus se non aliter habent, theoreticus, is vero qui occupatus est in entibus quatenus aliter atque aliter contingunt practicus vocatur.

ARTIC.

INTELLECTU THEORETICO.

1. Intellectus ergò theoreticus componit dividitq; entia quæ se aliter habere nequeunt: & propterea huic inest vis sciendi. *Nam scientia eorum est, quæ se aliter habere nequeunt. Tunc namq; scire quid dicimur, quando rem per causam cognoscimus & novimus, quod hæc sit hujus rei causa, & quod se res aliter habere nequeat.*

2. Hic intellectus vero & falso totum opus absolvit, & contentus est si hoc affectus sit. *Hoc enim bonum ipsius est quod querit, ut de entibus orationes faciat componendo & dividendo eadem prout sunt.*

3. Estque porro hic intellectus reverà divinum quiddam. *Nam circa res æternas occupatus sit ea quæ æterna ac perpetua sunt.*

ARTIC. II.

DE INTELLECTU PRACTICO.

1. Ab hoc intellectu theoretico differt practicus, qui in rebus agendis faciendisq; occupatus est. *Qualia sunt quæ ab arte quadam vel prudentia proficiuntur. Nam cum homo sit substantia quadam mobilis casibus & fortune subiecta; etiam operationes ejus aliter atq; aliter se habebunt, eruntq; cum multis accidentibus conjunctæ quæ casuum & fortune principia sunt. Ob quam causam intellectus dirigens has operationes itidem occupatus erit circa ea quæ aliter & aliter contingunt.*

MEMBR. III.

DE APPETITU HUMANO.

1. Appetitiva facultas hominis videtur quodammodo eadem cum eâ quæ bestiis inest, quodammodo etiam diversa ab eadem. *Nam quemadmodum nutritiva facultas alia ratione inest plantis, quæ hac solâ constant, aliâ ratione animalibus: hæc enim mediante sensu tactûs alimenta percipiunt, plantæ non itidem, id quod simili quodam à triangulis quorum alia simpliciter sunt, alia figuris insunt declaravimus in it. huj. cap. n. 2. ita quoque circa appetitum humanum comparatum est.*

2. Habet ergò homo appetitum 1. irascibilem & concupiscibilem 2. eum qui voluntas vocatur, illum irrationalem, hunc rationalem appellabimus.

ARTIC. I.

DE APPETITU IRRATIONALI.

1. Appetitus irascibilis & concupiscibilis communis est homini cum bestiis, non tamen eâ ratione inest bestiis quâ homini. *Nam*

Nam bestis simpliciter inest, hominibus autem ita, ut audire rationem, eique etiam resistere possit. Inde facile quomodo & quid appetitus irascibilis & concupiscibilis in homine operetur quaque sit vis ejus videre licet.

2. Excitatur ergo concupiscentia & ira in homine itidem à phantasiâ representante id quod jucundum & molestum est. Videmus enim plerosq; homines suam vitam metiri voluptatibus corporis, seu iis quæ ex sensibus percipiuntur, & ita phantasiâ suâ regi & moveri, non aliter ac bestie solent.

3. Est autem alia concupiscentia in hominibus magis bestialis, quæ versatur circa voluptates quæ ex cibo, potu, & re venereâ percipiuntur, alia minus, similis tamen alicui bestiali concupiscentiæ, quæ scil. divitiarum & honorum est. Nam concupiscentia honorum & divitiarum tantum ratione objecti differt à bestiali concupiscentia, modus concupiscendi tamen à phantasiâ præparatus idem est. Dum enim phantasia hominibus representat voluptatem, quæ ex imperio & abundantia bonorum percipitur, concupiscunt honores, imperia, divitias.

4. Appetitus irrationalis tendit ex se & suâ naturâ in infinitum. Nam ex se, quia sibi relictus irrationalis est, determinare nequit, quousq; voluptates sint persequendæ, molestia fugiendæ: objectâ enim imagine voluptatis à phantasiâ movetur, rursusq; excitando affectus movet corpus organicum ad operandum. Quò plures autem ex sensibus voluptates percipiuntur, eo plus virium consequitur phantasia ad illas representandas: memoria namque perceptas repetit & exhibet. Unde illud in appetitu infinitum oritur.

5. Merito ergo natura hunc hominis appetitum regendum intellectui practico subjecit. Cum enim omne nimium substantias mobiles corrumpat; quod autem in infinitum tendit necessario in nimium incidat: appetitus nimio laborans homines detruhet in perniciem, rapietq; eos in nocitura & nunquam satiatur atque tanquam cæcus, nisi sit quod ipsum ad mediocritatem retrahat. Tale munus intellectus practicus à naturâ sibi injectum habet.

6. Sed ea est humana imbecillitas, ut nonnunquam appetitus rationem non audiat. Nam quotidie audias conquerentes, Video meliora proboque deteriora sequor. Nimia etenim voluptatum dulcedo representata à phantasiâ ita commovet appetitum, ut velut concitatus equus non audiat habenas; sed excitatus affectibus moveatur, quò hominem quò tendere intellectus prohibet.

DE
VOLUNTATE HUMANA.

1. Voluntas appetitus quidam est sed appetitui irrationali contradistinctus. Nam appetitus irrationalis cadit & in bestias: At voluntas soli inter animalia homini inest. Quod hoc indicio colligimus, quia quandoq; appetimus quendam sine ira & concupiscentiâ, non tendentes ad aliquam corporis voluptatem. Sic volumus Deum colere, parentes, magistratus venerari &c.

2. Quenam autem differentia est inter voluntatem & appetitum irrationalem? Certum est & voluntatem præparari à phantasiâ: hæc enim imaginem futuri boni exhibens movet appetitum. Sed notandum est phantasiam, quemadmodum sensibus, ita & intellectu præparari posse. v. g. quando equus videt avenam, præparatur à visu phantasia, ut exhibeat voluptatem equo quæ percipitur ex gustu & tactu avenæ; quâ voluptate per phantasiam representatâ movetur appetitus, & ab hoc rursus corpus organicum. Uti verò sensus, ita & intellectus præparat phantasiam v. g. dum meditamur quid sit vita æterna, scil. videre Deum à facie ad faciem i. e. ipsius essentiam speculari & ita participem fieri illius suavissimæ vitæ divinæ: gignitur in nobis quædam imago representans, quantum imbecillitas nostrâ admittit, aliquod bonum omnia bona humana excedens: & ita præparatur intellectu phantasia ad exhibendum bonum appetitui.

3. Voluntas itaque est appetitus motus à phantasiâ quam præparavit intellectus. Differtq; ab appetitu irrationali, quod hic excitetur à phantasiâ quam solus sensus aliquis præparavit.

4. Est ergo intellectus practicus conjunctus cum appetitione: nec affirmatio & negatio, quæ ab eodem fit, nuda affirmatio & negatio est, sed conjunctam habet appetitionem; affirmatio, quam hic facit, est unâ in appetitu persecutio boni; negatio, fuga mali. Est enim intellectus practici enunciare id quod appetitus persequi vel fugere tenetur.

5. Quapropter compositio & divisio entium i. e. affirmatio & negatio intellectui practico difficilior redditur, quàm theoretico. Nam quæ ponderatâ rerum formâ judicat intellectus theoreticus componenda & dividenda, hæc componit dividitq; nullo alio impeditus: at intellectus practici Judicium turbatur appetitu qui præsentis intrinsecus voluptates corporis easq; persequitur. Hinc Juvenes docentibus senibus spernendas voluptates esse non obtemperant, dum præ affectibus non possunt assentiri propositionibus quas intellectus practicus liber ab affectibus enunciat.

6. In-

6. Inde cognoscimus, quare voluntas hominum alia recta & bona alia erronea & corrupta dicatur. Nam quæ appetitio oritur ex iudicio intellectus erroneo vel etiam corrupto, hæc quoque erronea & corrupta est. Quæ de re inferius pluribus dicetur.

MEMBR. IV.

DE

AFFECTIBUS HUMANIS.

1. Quia appetitus mediantibus affectibus, qui corpus afficiunt, illud ipsum velut instrumentum quoddam movet: nostrum erit de affectibus humanis hoc in loco disserere, quò de actionum humanarum bonitate & malitiâ eò subtilius iudicium facere possimus. Multa namq; quæ ex affectibus fiunt minus inhonestâ minusq; injusta habentur,

2. Affectus humani sunt 1. Ira & huic opposita delinitio. 2. Amor & huic oppositum odium. 3. Metus & huic opposita confidentia. 4. Pudor cui opponitur impudentia. 5. Gratia. 6. Misericordia & huic opposita crudelitas. 7. Stomachatio 8. Invidia 9. Emulatio.

ARTIC. I.

DE

IRA ET DELINITIONE.

1. Ira affectus est quem excitat appetitus tendens ad vindictam. Nam nemo irascitur, nisi querens vindictam eamq; se obtenturum putans. Hinc illud vana est sine viribus ira; quia ad vindictam requiritur facultas cum mediis eandem obtinendi.

2. Appetitus tendens ad vindictam excitatur à phantasiâ seu per sensum seu per intellectum præparatâ exhibente imaginem alicujus despicientiæ & præterea voluptatis quæ ex vindictâ percipitur. Nam vel ex signis mediante ratiocinatione homo colligit se despici, & ita informat phantasiam, ut hujus despicientiæ imaginem appetitui exhibeat, v. g. quando qui meus amicus est mei nominis obliviscitur, colligit intellectus cum me nihili facere nec mei curam habere (qui enim alicujus curam habet memoriam ejus deponere nequit) & hoc modo phantasia intellectu præparata appetitum ad vindictam excitat. Vel etiam solus sensus præparat phantasiam, v. g. quando sitiens bibiturus impediatur ab aliquo. Nam & exinde bestias concitari ad iram deprehendimus, quarum tamen appetitus non nisi phantasiâ sensu præparatâ ad operandum movetur. Sed hæc utraq; phantasia non sufficit; quia nemo irascitur nisi qui vindictam sperat. Spes ergo quæ species phantasiæ quædam est, representat vindictam quasi præsentem & unâ voluptatem, quam quasi jam percipiens animal trahitur duciturq; appetitu ad eam obtinendam. Patet itaque quomodo duplex hæc phantasia causa appetitus sit ad vindictam trahentis.

G 2

3. Appetitus iste ad vindictam ducens hominem & reliqua animalia, quibus ira inest, afficit quâdam molestiâ circa cor excitans calorem, qui sanguinem reddit effervescentem. Nam supra diximus, sanguinem initio & circa cor leniter immutatum reliquum per universum corpus inde manantem sanguinem afficere: quod & in irâ contingit, ut scilicet sanguis circa cor effervescens & nimio calore affectus faciat sanguinem totum corpus urendo afficere: Unde oritur quâdam molestia in homine hoc sentiente.

4. Est itaque ira affectus partim cum voluptate partim cum molestiâ conjunctus. Nam spes exhibens vindictam velut presentem efficit ut nonnunquam irascentes gaudeant, quasi jam voluptatem illam adepti. Hec spes in hominibus conjuncta est cum quâdam opinione vindictam obtinendi, & nititur argumentis probantibus possibile esse quod intenditur. Nam spes suâ naturâ est possibilem. Quod enim quis impossibile reputat illud nec sperat. Possibilis autem nonnunquam reputatur, licet cum periculo vitæ sit conjuncta. Hinc illud: Est vindicta bonum vitâ jucundius ipsâ. Parit ergo voluptatem irascentibus phantasia non aliter ac in somniis. Molestia autem oritur ex sanguinis effervescentiâ, ut num. præced. demonstravimus.

5. Augetur ira ex molestiâ & voluptate. Nam quo potentior est phantasia ad vindictam representandam, eo magis sentitur voluptas. Quo major est sensus voluptatis quam excitat phantasia eo potentior hæc est ad excitandum appetitum. Quo vehementior est molestia ex sanguinis effervescentiâ, eo magis ducitur homo ad eam remissiore remediandam, quæ talis fieri alio modo non facile potest nisi vindictâ obtentâ.

6. Et quia despicientia Ira principium est, de eâ uberius cogitandum, quam naturam quotque habeat species. Despicientia, quâ moventur homines ad iram, est actus quidam opinionis, quâ concipitur alterum nullâ curâ dignum esse. Nam quemadmodum dicitur quis geometra, vel potentia proximâ seu actu primo, quando nullam magnitudinem speculatur v.g. quando dormit; & actu, quando magnitudinem speculatur aliquam, ita quoque opinionem quis habere dicitur vel potentia & actu primo, quando eam non exerit nec exercet, & actu secundo, quando ea exeritur. Et quemadmodum judicare non possumus, aliquem esse geometram, nisi deprehendamus eum speculari: Sic etiam nihil despiciere deprehendimus, nisi quid dicat & faciat opinionem illam indicans. Unde sequitur despicientem concitare iram quando actu opinatur & dictis aut verbis eam opinionem declarat.

7. Hinc despicientia, quâ movetur ira, triplex est: Contemptus, Incommodatio & Contumelia. Nam tot modis exeritur opinio,

nio, quam de aliquo habemus, quod nihili eum pendamus: Contemptus enim simplex quaedam despicientia est. Incommodatio est quaedam despicientia, quae declaratur impeditio. Impeditio actus est, quo quis alterius appetitioni obversatur, & tunc despicientiam quandam indicat arguitque, quando fit ob hoc, non ut impidenti quid commodi accedat, sed tantum ne impetretur quod ab altero appetitur. Contumelia despicientia est, quam declarat quis in iis ex quibus dedecus affertur patienti nocendo & molestiam gignendo. Declaratur autem tunc, quando quis non ob aliquid aliud id facit, quam ut voluptatem percipiat. Solent enim omnino contemnentes alios id voluptate ducti facere. Nam excellentem se sentire & superiorem aliis iucundum est. Qui vero contemnit excellentem & superiorem se concipit.

8. In omni irascente praequiritur Judicium despicientiam factam esse decernens. Nam sine previo iudicio intellectus sensuumque phantasia non operatur. Itaque nec appetitui per imagines suas despicientiam factam exhibere potest, nisi iudicium aliquod intellectus vel sensuum praecesserit.

9. Hoc Judicium, quod requiritur ad decernendum despicientiam factam esse, excitatur ab eo, quod non convenienter fit. Nam per hoc quod quis se genere, facultatibus, virtute, eloquentia, beneficiis, dignitate imperii superiorem altero concipit, intellectus iudicat despicientiam factam esse. Semper namque intellectus in diiudicando utitur quibusdam differentiis, quae in discernendo eo, quod per despicientiam fit, ab eo, quod tale non est,prehenduntur, personas, agentem nimirum & patientem, conferendo.

10. Delinirio remissio quaedam Irae est. Nam deliniri dicuntur in quibus ira sedatur.

11. Delinirio tendit ad contrarium ejus ad quod ira: nimirum ad omissionem vel neglectum vindictae. Nam remissio est quaedam motio tendens in contrarium ejus ad quod movetur quid, quando intenditur.

12. Delinirio ex principiis est contrariis illis, ex quibus est ira. Nam motus ad contraria tendentes ex contrariis principiis sunt.

13. Delinirio praequiritur Judicium dicatans nullam despicientiam fieri. Nam quomodo ira ex iudicio despicientiam factam esse decernente oritur: ita contra remissio ab ira fit, si iudicium dicat, despicientiam cessare.

14. Quisque hominum à suis sibi inhaerentibus passionibus ad iram & delinirionem praeparatur. Ita v.g. ex morbo, paupertate, amore, fame, siti, & concupiscentia quaecunque molestias sentientes praeconi ad irascendum existunt. Contra qui in lusu, risu, festo & felicitate,

in saturitate, in rectâ actione, quæ iucunditatem affert, in spe bonâ &c. constituti sunt prout ad delinitionem existunt. Nam appetitus irascibilis naturâ comparatus est ad propellendas molestias, ejusq; sedes sine dubio in corde est: utpote in quo principium omnium motuum esse videtur, in quo sensus oriuntur & desinunt. Hinc fit, ut perceptis molestiis colligatur copia caloris, quo velut principali medio anima utitur ad vires suas exerendas. Calore autem veluti instrumento jam presente & preparato necesse est appetitum facilius effervescentiam in sanguine excitare posse, quæ causâ iræ est. Contrâ quando homo iucundas exercet actiones calor liberius diffluit & per omnes arterias dispergitur: unde paulo difficilius colligitur ad excitandam in sanguine effervescentiam.

15. Delinitio iram consequitur cum tempore. Nam quemadmodum aqua calefacta impressum calorem paulatim remittit: ita quoque sanguis cui æq; per accidens tantum calor inest. Est enim delinitio, ut iræ contraria, quædam caloris remissio; effervescentia verò, in quâ posita iræ natura est, quædam est caloris abundantia in subjecto cui per accidens & non per se inest.

16. Oritur & delinitio, si in aliquo alio ira consumpta sit. Nam appetitus tunc quasi exsatiatus, desinit calorem à cujus copiâ sanguinis effervescentia gignitur excitare.

17. Cessat quoque ira, quando is cui homo irascitur majus malum perpessus est, quàm ipse irascens intulisset. Nam appetitus quodammodo deceptus, quasi à se sumpta sit pœna, desinit movere calorem.

18. Delinitur quoque homo, si concipiat, non sensurum esse alterum id mali, quod vindictæ nomine infligendum est. Nam velut frustraneum & quod impetrari nequit appetitus vindictam negligit.

19. Nonnulli homines celeriter irascuntur, qui & citò deliniuntur, nonnulli tardius sed vehementius & diutius. Quemadmodum enim lapis & ferrum, velut dura corpora, lentius calefiunt, sed calefacta longè vehementius urunt, aqua verò citius calefit sed non æq; calefacit: ita quoque circa homines comparatum est: quò namq; plus terreæ materia inest sanguini eò lentius calefit calefactus autem magis urit.

20. Nonnulli homines per iram in furorem conjiciuntur. Nam sanguis multis fibris refertus & terrenâ constans materiâ, quæ fervoris plurimum habens vehementissimè urit, tandem furorem concitat.

ARTIC. II.

DE

AMORE ET ODIO.

1. Odium concitat appetitus non calefaciendo sanguinem & effervescentiam excitando in eodem. Nam si per effervescentiam sanguini-

sanguinis contingeret odium, non differret ab irâ. Satis autem per experientiam constat, aliud esse odium aliud iram.

2. Odium videtur concitare appetitus producendo in sanguine humorem quendam venenosum. Colligimus hoc ipsum à signo. Nam natura nonnullis animalibus dedit vim ejusmodi humorem venenosum expellendi aliisque, quæ odio prosequuntur, nocendi. Verisimile ergo est, cetera animalia, quæ vim hanc non habent, concitari hoc ipso ad hoc, ut exerceant ejusmodi operationes, quibus aliorum substantia perimatur. Unde homo, qui alterum odit, venenosa cuidam bestie similis redditur, quæ nocet aliis animalibus suo venenoso humore, licet ad iram nonnunquam non sit concitata.

3. Odium excitatur per multas crebrasque iras. Nam in quo sanguinis effervescencia contigit, tandem natura progreditur ad concitandum venenosum quiddam, quò planè removeatur e medio objectum quod nocet.

4. Nonnunquam concitatur odium sine irâ. Nam experientia nos docet, odium gigni in nobis erga eos qui nos non laeserunt, quosq; opinamur tales vel tales esse, licet nihil mali nobis intulerint. ita v.g. fures, scophantas, parasitos odio prosequimur. Hinc etiam contingit odium erga genera, cum ira non gignatur, nisi erga singularia & individua certa. Quemadmodum enim bestia venenum suum emittunt, & conjiciunt, in certa genera, licet ab individuis laesa non sint: Ita quoq; contingit in aliis animalibus, ut appetitus concitet humorem venenosum, quo mota persequantur genera, eaque studeant tollere, licet ab individuo aliquo laesa non sint.

5. Videtur odium etiam nasci ex disconvenientiâ proportionum, quæ inest temperamentis. Nam hæc disconvenientia etiam in inanimatis pugnam gignere videtur, ut alterum tendat ad sublationem alterius. Id quod ex Chymicorum præparatis spiritibus addisci potest.

6. Inde porro dependet causa, quare qui diversis moribus sunt se mutuo odio prosequantur. Nam diversi mores ex diversis oriuntur temperamentis: diversa autem temperamenta consistunt in disconvenientibus proportionibus humorum.

7. Odium affectus est insanabilis, cum ira sanabilis sit tempore. Nam ira consistit in effervescencia sanguinis tenditq; ad vindictam. Dum ergo vel vindictam se consecutum esse appetitus sentit, vel effervescencia sanguinis remittit, ira lenitur. At odium descendit ab appetitu tendente ad hoc, ut alterius cujusdam substantia tollatur, oriturque ex suffusione venenosi humoris qui firmissime sanguini inheret. Ergo & odium regulariter tempore sanabile non est.

8. Tendit

8. Tendit porrò odium magis ad malum, ira magis ad molestiam. *Nam vindictam tunc quilibet putat se adeptum, si sentiat alterum affici molestia: nemo enim existimat vindictam esse contumeliam, nisi percipiat, eum qui lesit sentire ex facto ipsius molestiam. Hinc qui odit parvipendit, an sentiat, quando malum infert; irascens autem, dum vindicat, vult sentiri.*

9. Est porrò ira cum molestia conjuncta, odium non item. *Nam venenosus humor incitans ad perimendum substantiam alterius lentè suaviterque repit: at nimietas caloris, qui inest sanguini effervescenti, molestiam parit, hunc ipsum sentientibus.*

10. Qui odit nullius miserescit, at iratus nimio malo illato misericordia tandem afficitur. *Nam appetitus sentiens vindictam, frigus affundit corrigens effervescentiam, ut ita sanguis fluat frige factus mediocriter. Consistere autem misericordia videtur in sanguine calido lentè frige facto: quod infra de misericordia tradetur. At odium tendit ad interitum substantie alterius.*

11. Amor odio contrarius est, videturque gigni ab appetitu, dum ab eodem calidum humidumque circa cor excitatur, ut ita totus sanguis ejusmodi humore afficiatur. *Nam uti odium tendit ad tollendam aliquam substantiam; ita amor ad conservandam. Amare enim est alteri omnia bona velle evenire ipsius gratia. Verosimile ergo est appetitum, quando excitat amorem, affundere circa cor ejusmodi humorem in quo conservatio omnis vite consistit.*

12. Videtur amor naturaliter oriri ex proportionum, quæ insunt qualitatibus animalium, convenientia. *Nam uti in sonis gignunt harmoniam proportionales in numeris coherentes, ita quoque hæc in animalibus amorem conciliare videntur. Nam amor connectit animalia, quemadmodum numeri in proportionibus sonos, ut excitetur harmonia.*

13. Hinc amor solet nasci inter eos qui congruentibus moribus præditi sunt. *Nam mores sequuntur temperamentum, hoc autem consistit in qualitatibus quatuor proportionibus ad invicem.*

14. Qui in odio vivunt horum omnia facta invicem sunt molesta, cum amantium omnia jucunda sint. *Hinc etiam proprium eorum qui oderunt est, omnia in pejorem interpretari partem, contra amantium, etiam que mala, turpia, injusta pro bonis, honestis, justis habere. Quod testatur facit amor parentum erga liberos. Causa est, quia sanguis humore calido humidoque, qui maxime nature conveniens est, preparatus succurrit singulis sensibus, ut objectum disproportionatum proportionatum evadat.*

15. Juvenes

15. Juvenes ad amorem, senes ad odium sunt proniores. Nam in juvenibus plus calidi humidique est, quo amor concitatur; in senibus plus frigidi & sicci, quod facit eos aptiores ad venenosum illum humorem concipiendum, in cuius concitatione odium consistit.

16. Amantes unâ lætari & tristari solent. Nam ubi est quedam identitas proportionis, ibi si quid cum uno proportionatorum quandam disconvenientiam habet, etiam cum altero proportionatorum disconvenientia intercedit: & similiter se res habet in convenientiâ. Convenientia autem proportionum voluptatem, & quæ hanc indicat, lætitiâ, disconvenientia molestiam, & quæ huius comes est, tristitiâ operatur.

ARTIC. III.

DE

METU ET CONFIDENTIA.

I. Metus est affectus cum molestiâ conjunctus, natus ex phantasiâ repræsentante malum futurum & jam imminens, habens vim ad interimendum vel ad molestiam aliquam gignendam.

2. Procreat hunc affectum appetitus frigus circa cor excitando & quidem in excessu, ut inde quædam quasi sanguinis congelatio oriatur. Testatur hoc pallor & tremor membrorum, qualis inest iis, quorum artus frigus hybernus affligit.

3. Et hanc ob causam qui frigidioris complexionis sunt, præsertim tenuem sanguinem habentes, præ cæteris ad metum proclives sunt. Nam in hisce facilius contingit congelatio quedam.

4. Phantasia porrò excitans appetitum ejusmodi frigus suffundentem nascitur ex argumentatione, quæ plerumque petitur à posse & velle. Nam eum qui vult & potest nocere concipimus nociturum. Et inde phantasia malum imminens velut jam præsens exhibendo appetitum excitat ad fugam.

5. Proniores hinc sunt ad metum melancholici. In his namque phantasia plus virium habet, quàm in reliquis hominibus.

6. Confidentia est affectus qui nascitur ex phantasiâ vel rerum salutarium imminentium vel malorum longè remotorum. Est namque confidentia metui contraria.

7. Confidentia aut quædam spes est, aut cum spe conjuncta. Nam phantasia exhibens bonum futurum & eventurum spes est: at ex tali phantasiâ confidentia gignitur.

8. Excitat confidentiam appetitus affundendo cordi calorem qui congelatum sanguinem liquat fluidumque reddit. Nam confidentia contraria metui ex contrariis principiis gignitur.

H

9. Ob

9. Ob hanc causam, si sublato metu redeat confidentia, pallorem rubedo, tremorem agilitas membrorum excipit. Nam sanguis congelatus calore dissolutus liberè iterum per venas & arterias movetur; horumque affectuum causa existit.

ARTIC. IV.

DE

PUDORE ET IMPUDENTIA.

1. Pudor affectus est cum molestiâ conjunctus, natus ex malis quæ existimationem alicujus lædunt, sive ea sint præsentia sive præterita sive futura.

2. Videtur autem naturaliter pudor consistere in calido, quod se habet ut flamma. Nam pudor minus turbat hominem quam ira. Quod nullâ aliâ ex causâ est, quam hac, quod ira consistat in calore reddente sanguinem effervescentem; pudor autem in calido quod se ut flamma habet celeriterque percurrit. Aqua quippe fervens magis calefacit id quod tangit quam flamma.

3. Pudor cum rubedine faciei conjunctus est. Nam calidum flamme simile excitatum sursum ascendit & percurrit sanguinem, donec veniat ad exteriores partes calidi, quod se ut flamma habet, receptivas, qualis est hominum facies.

4. Impudentia potius carentia affectus pudoris nim. quam affectus pudori contrarius est. Nam eos impudentes vocamus, qui quid honestum vel in honestum sit parvi pendunt nec considerant, adeoque nec rubore aliquo suffunduntur.

ARTIC. V.

DE

GRATIA.

1. Gratia est affectus quo qui habet id, quo alter indiget, ei hoc tribuit, non ut aliquid recipiat aliud, sed ut ille consequatur quo indiget.

2. Indigentes autem sunt, qui cum quâdam molestiâ appetunt id quod non habent.

3. Gratia videtur excitari dum abundantia humidi calidi que circa cor quasi affunditur. Id quod ex signo colligimus: videmus namque ebrios præ ceteris hoc gratiæ affectu duci. Unde qui indigentes sunt, inebriatos hilaresque, in quibus calidum humidumq. abundant, quasi occasionem arripiendo adoriri & ab iisdem id quo indigent expetere solent. Quamvis parum ad nostrum propositum faciat in hac subtilius inquirere. Quod enim hæc, quæ alias physica sunt, unâ pervolvimus, id fit hanc ob causam, quia deprehendimus eadem aliquem usum in doctrinâ presumptionum habere.

ARTIC.

ARTIC. VI.

DE

MISERICORDIA.

1. Misericordia affectus est conjunctus cum molestia innata, quia deprehendimus alterum & quidem indignum pati malum, quod videtur habere vim interimendi vel aliam magnam molestiam inferendi, quodque & nos putamus passuros aut aliquem nostrorum & hoc ipsum a nobis non longè remotum esse.

2. Videtur appetitus hunc excitare affectum frigefaciendo & humectando sanguinem qui circa cor est, seu affundendo humorem tenuem & sincerum eumque frigidum. Nam hic affectus quodammodo participat de metu, quatenus cum phantasia imminentis mali conjunctus est. Humidum autem movet ad succurrendum ei qui malum patitur. Hinc videmus maximè misericordes esse, qui præ ceteris humida frigidaque complexionis sunt, velut mulieres, & inter masculos ij qui timidiore ceteris sunt, it. senes, it. eruditi. Hinc namq; omnes frigidioris complexionis esse solent. Nam, quod eruditos concernit, constant hi plerumque sanguine frigido & dilutiore; quia sanguis tenuior & sincerus reddit sensus mobiliores, quorum auxilio in speculationibus indigemus; idem autem sanguis frigefactus congelascit magis, quemadmodum aqua pura. Unde oritur dispositio ad metum.

3. Ex hisce colligimus causam, quare summo in metu constituti non misereantur. Nam fluidum oportet esse sanguinem, quò homo concitetur ad suppetias ferendas: qui autem summo metu detinentur, horum sanguis congelatus stat; adeoque in solo metu detinentur.

ARTIC. VII.

DE

STOMACHATIONE ET INVIDIA.

1. Stomachatio & invidia opponuntur misericordie. Nam uterque affectus hic consistit in dolore, qui contingit ob hoc, quò alteri quid boni eveniat. Et quemadmodum misericordes remittunt dolorem, si contrarium eveniat iis, quibus misereantur, id est, si malo quod patiuntur liberentur; ita contra stomachantes & invidi remittunt dolorem vel etiam letantur, si ij ob quorum bona dolent eadem amittant & contra malo afficiantur.

2. Excitat appetitus hos affectus sanguinem preparando in corde, ut reddatur crassior & calidior. Nam primò hi affectus contrarie opponuntur misericordie, Ergò videntur etiam in contrariis qualitatibus consistere. Uti ergò misericordia consistit in sanguine frigidiore

H 2

& te-

& tenuiori, ita stomachatio & invidia in crassiori & calidiori. Deinde quemadmodum sanguis frigidus & tenuis sincerusque obtinet vim intelligendi meliorem; ita crassior & calidior plus roboris habet & efficacior est ad destruendum & infringendum. Verisimile autem est appetitum tendentem ad destruendum bonum quod aliis inest, ita sanguinem preparare ut efficacior sit & plus roboris contineat.

3. Differunt autem stomachatio & Invidia, quod stomachantes doleant ob res secundas eorum qui hisce gaudent cum indigni iisdem sint; Invidi verò doleant ob res secundas etiam dignorum.

4. Ex hisce apparet utrumque hunc affectum eodem modo preparari ab appetitu, sed moribus, à quibus proveniunt, differre, dum stomachatio à bonis, invidia à malis gignitur moribus. Nam ex num. 2. constat, appetitum concitare utrosque hos affectus reddendo sanguinem & spiritus, quibus movetur homo, crassos calidosque. Differre autem hosce affectus moribus inde patet. Nam dolere ab bona, quæ contingunt indignis, eorum proprium est, qui Iustitiæ cultores sunt, voluntque ut digni habeant bona, indigni his destituantur. Unde fit, quod stomachatio sit affectus bonorum morum. Contrà dolere ob bona quæ digni habent injustorum & iniquorum est. Et ita invidia affectus malorum morum est.

5. Stomachatio definiri potest affectus, quo quis dolet seu molestiâ afficitur ob res secundas quæ indignis contingunt, non quia inde sibi quid metuat qui dolet, sed propterea tantum quia indignus habet.

6. Invidia affectus est cum molestiâ conjunctus ob res prosperas aliorum & potissimum similium, non quia inde mali quid patitur dolens, sed propterea tantum quia alter habet.

7. Stomachationis & invidiæ comes est *Thyrsopexia*. Nam qui dolent, si bonum quid alteri contingat, de dolore remittunt ad minimum aut letantur, si bonum ille suum amittat & malo afficiatur.

ARTIC. VIII.

DE

ÆMULATIONE.

1. Æmulatio est molestia quædam inde nata, quod alios videamus habere bona honorata, quæ nos, cum nos similes & æque illa bona posse parare putemus, non habemus.

2. Videtur hic affectus gigni per subtilem & spirituosum sanguinem. Nam spirituum copia excitat homines ad operandum. Consistit enim æmulatio in labore adipiscendi bona similia iis quæ habent quos æmulamur.

ARTIC.

ARTIC. IX.

DE

AFFECTUUM INTER SE COM-
PARATIONE.

1. Affectus alii suâ naturâ ex bonis alii ex malis moribus
proveniunt, alii bonitatem & malitiam capiunt prout regimen rectæ
rationis vel admittunt vel respuunt.

2. Ex bonis moribusveniunt & propterea laudabiles
sunt ex se & suâ naturâ Misericordia, Stomachatio, Æmulatio. Nam
excitari ad bona honorata querenda est bonum & laudabile: æmulatio
verò in hoc posita est. Misericordia & stomachatioveniunt ex æsti-
matione ejus quo quisq; dignus vel indignus est: misericordia enim inde
oritur, quòd quem indignum malo; stomachatio, quòd aliquem bono quo-
dam indignum judicemus. Hoc verò eorum est, qui Justiamantes sunt,
& propterea boni & laudabiles habentur.

3. Bonis affectibus annumerari quoque possunt gratia & pu-
dor. Nam indigentibus succurrere propter ipsos, ut habeant id quo in-
digent, laudabile est & salutare hominibus: talis autem affectus est gra-
tia. Pudor tendit ad emendationem malorum. Ergò affectus hic bonus
& laudabilis est in juvenibus, quorum virtus est tendere ad emendationem
vitæ corrigendo mala. In iis autem, quos perfectorum morum esse dece-
bat, absolute laudabilis non est.

4. Suâ naturâ malus est affectus invidia. Nam nolle admit-
tere, ut, qui bonis digni sunt, eadem habeant, est hominum injustorum.

5. Ira & metus, quemadmodum etiam delinitio & confi-
dentia iunt, suâ naturâ nec boni nec mali, sed ex regimine rectæ ra-
tionis bonitatem aliquam capiunt. Nam iras si quibus & qualibus
& quousq; non oportebat malum est, temperare iram ratione circumstan-
tiarum, bonum. Sic nihil metuere v. g. nec tonitrua nec fulgura aut a-
lia, quibus Deus homines malos punit, malum: at omnia metuere v. g.
mortem subeundam pro nomine Christi vel pro patriâ, malum est. Itaq;
dantur certæ virtutes in hisce affectibus occupatæ.

6. Amor per habitum amicitiae redditur bonus. Nam ita
amare malos, ut eos in malitiâ confirmemus malum est; sed ut eos corri-
gamus bonum. Itaque desiderat & hic affectus habitum intellectus quò
regatur ut bonus sit. Est tamen suâ naturâ amor melior odio. Nam hic
affectus tendit ad malum, ille regulariter ad bonum.

7. Alii porro affectus sunt vehementes & nimia festinatio-
natione animum prævenientes, alii remissiores. Vehementiores
vel ex atra vel acutâ bile oriri solent. Nam atra bilis facile admit-

ut species seu visiones animo oblatas: adeoque reddit phantasmam adeo penacem earundem, ut intellectui nullus locus sit. Acuta autem bilis celeritate sui motus facit, ne homo rationem expectet.

APPENDIX

DE

PRINCIPALI ANIMÆ SEDE.

1. Quò quæ hactenus de affectibus tradita, quæq; impofterum reliqua de principiis actionum humanarum dicenda sunt eò magis pateant: ex physis nonnulla hîc cogimur docere de sede animæ, quæ loco hypotheseon hac in doctrinâ scire convenit, idque propterea, quia phisici hac in parte non conveniunt sed diversarum sunt opinionum.
2. Materia totius corporis est sanguis. Nam mediante sanguine corpus humanum tanquam organon animæ præparari videtur ad operationes quas per hoc anima edit. Pallores etenim, rubores, trepidationes in affectibus à sanguinis dispositione esse deprehendimus.
3. Operatur ergò anima disponendo & præparando sanguinem. Nam sanguis ex se humidus vel calidus non est, sed hæc qualitates ipsi insunt ex accidenti. Id quod colligitur ex sanguine effuso à quo statim humidum calidumq; quod inest separatur. Est ergò sanguis quiddam quod ex accidenti varias recipere qualitates potest, & præterea proxima corpori materia existit; ac proinde videtur variis modis ab animâ præparari, ut diversimodè materiam proximâ corpori organico exhibeat.
4. Cor est illud viscus in quod omnis sanguis influit & ex quo rursus effluit. Nam per venas omnis sanguis cordi infunditur & ex hoc rursus in arterias propellitur. Venas enim sanguinem ad cor deferre colligitur 1. ex valvulis, quæ in venis sunt, & viam aperiunt sanguini versus cor meanti, occludunt refluenti 2. ex ligaturâ venarum; si enim brachium hominis ligamento constringas, deprehendes non citrà seu non cor versus sed ultrâ sub summâ cute hærentes venas tumere. 3. Ex venæ sectione: si namque apertam venam ultra foramen comprimas, desinet sanguis effluere, non citrà i.e. non cor versus. Unde manifestum fit, venas sanguinem in cor transferre. Recipitur ergò sanguis ex venis in cordis sinu dextro, ex quo rursus per venam arteriosam cum impetu in pulmones detruditur, quæ venâ arteriosa substantiam arteriosam idemque cum arteriis officium habet; Unde per anastomoses iterum recipitur ab arteriâ venosâ, quæ substantiam & officium venæ habens leni motu eundem in cordis ventriculum sinistrum invehit. Ex hoc ventriculo sinistro propellitur in aortam & sic cum impetu quodam defertur in omnes arterias. Quam ob causam natura arterias sine valvulis, densâ tamen tunicâ construxit;

Ob

Ob cor enim semper sanguinem in illas propellens nullis indigent valvulis, quia nullum periculum est recursus; sed densiori quâdam tunicâ, quò sine noxâ contineant sanguinem cum impulsu quodam & impetuosè fluentem. Hæc autem ita se habere testantur rursus ligatura & arteriotomia: Si namq; brachium hominis fortiter liges, tumescunt arterie cis non ultra vinculum: Et hinc in arteriotomiis non ultra sed cis vinculum sectio fieri solet. Haud minoris ponderis & hoc indicium est, quod sectæ arterie cum saltu projiciunt sanguinem & cum celeritate longè majori quàm venæ: cujus causa nulla alia est, quàm quòd motu cordis trahantur sanguis per arterias.

5. Videtur sanguis circumgyrari in corpore humano, & ex venis in cor, ex corde in arterias, ex arteriis iterum in venas fluere. Nam tantam sanguinis copiam, quanta ex venâ cavâ in cor effunditur generari singulis momentis, tantamq; quæ ex corde in aortam influit converti in substantiam hominis impossibile est. Celerem autem & in venis motionem sanguinis esse indicat subitus tumor ex constrictione brachii in venis natus, & colligatio venæ cavæ in sectione vivorum animalium: celeriter quippe sanguis in cor diffuit qui cis vinculum est. Verosimile ergo est sanguinem arteriosum per anastomoses derivari rursus in venas, & hoc modo quandam sanguinis circumgyrationem contingere. (Sunt autem anastomoses exiguæ cum venis coalitiones seu variae vasorum istorum in carne connexiones, quæ licet infinitæ sint, ob fibras tamen, membranas & sanguinem concretum, quibus stipantur visu distingui non possunt.) Indicium præbet colligatio brachii in venæ sectionibus. Nam si paullo arctius fiat, non fluit venæ; cujus causa hæc est, quia non æq; facile ligantur arterie ac venæ, adeoque levi ligaturâ contingit sanguinem per arterias moveri liberè posse & penetrare in venas, unde continuas fluxus oritur. Hujus etiam indicium præbet, quòd omnes affectus corporis in consensum trahant cor & pulmones, & horum affectus rursus corpori communicentur.

6. Sanguis non ob hoc per venas in cor profluit, ut in eodem concoquatur. Nam quorsum pertineret illa toties quoties facta concoctio, sanguine per circumgyrationem sæpius in cor delabente? Cui accedit, quòd sanguis exiguam moram in corde faciat, nec tantam, quanta ad concoctionem requiritur: vix namq; unius vel alterius pulsus momento ibidem perdurat. Deprehendimus porro, naturam illis visceribus, in quibus concoctio fit, receptacula recrementorum adiecisse: at talia circa cor nulla reperiuntur. Quin si quid cor concoquendum habet, videtur illud per ductum chyli ferum in illud ipsum transferri; sed hoc exiguum, admodum est.

7. San-

7. Sangvinis generatio fit in hepate, in corde verò residet appetitus præparans sanguinem & per hoc concitans varios affectus. Nam oculis nostris cernimus, chylum per venas lacteas in epar transferri & huic visceri additum esse recrementorum receptaculum, ut nullum dubium superesse possit, ibidem concoctionem chyli fieri & sanguinem maturari. At quia sanguis hoc pacto generatus aptus est ad recipiendas varias qualitates, quarum beneficio gignuntur in homine & ceteris animalibus varii affectus; convenientissimum videtur, appetitum circa cor residere & ibidem tanquam circa principia motus sanguinis, qui per arterias cum impetu fit, diversimodè sanguinem præparare. Scilicet ita putamus comparatum esse: animam principalem sedem in corde habentem vi quâdam, quæ magnetica similis est, sanguinem ex venis in cordis sinum dextrum trahere (cujus signum est, quia vena à corde remotiores suas valvulas habent, non aliam ob causam, quàm quod in partibus à corde remotioribus vis attractrix debilior sit, unde periculum refluxus suboritur; quod ne fieret, natura valvulas construere voluit) ex hoc mox, ut paulatim refrigeretur, in pulmones devolvere & ex his iterum in sinistrum cordis ventriculum recipere, ubi appetitus residens eundem afficit diversimodè, prout hactenus in doctrinâ de affectibus tradidimus.

8. Omnis animæ judicatricis sedes principalis in corde esse videtur. Nam appetitus sine facultate judicatrice non est, & qualis hæc est facultas, talis quoque est appetitus. Quare convenienter utriusque eadem sedes esse videtur. Et proinde species sensibus apprehensas ad cor dijudicandas transferri censemus. Quæ etiam causa est, quare letitia & tristitia suum principium ibidem habeant. Nam voluptas est perceptio bonæ & naturæ cujusq; convenientis operationis: at hæc perceptio fit mediante facultate Judicatrice, ubi ergò sentitur letitia & tristitia, ibi & Judicatricem facultatem residere naturæ congruum est. Conveniunt hæc cum scripturâ sacrâ, quæ cogitationes humanas bonas malasque cordi tribuit.

9. Hac hypothesi usus sumus in præsentî nostrâ de causis bonitatis & malitiæ doctrinâ. Cui quia recentior est & Aristoteli incognita, quibusdam rationibus & causis fidem facere volumus, non ignorantes, tractatum istum hujus loci non esse.

CAP.

CAP. IV.

DE

JUDICIO FACULTATIS SENSITIVÆ, INTELLECTUS
ITEM CUM THEORETICI TUM
PRACTICI.

1. Judicium est facultas addita singulis facultatibus animæ quæ verum à falso discernunt. Nam cum singulis facultatibus accidat errare, natura addidit iisdem judicium cujus beneficio errores effugiant.

2. Dicturi ergo de judicio presenti capite dividemus illud ipsum in duo membra: priori tractabitur de Judicio sensuum & phantasia, intellectus item cum theoretici, tum practici, posteriori de causis Judicium humanum corruptentibus.

MEMBR. I.

DE

JUDICIO SENSITIVÆ FACULTATIS.

1. Judicium in iis locum habet in quibus errare contingit. Ubi namq; errori locus non est, ibi nec facultas desideratur verum à falso discernens.

2. Sensus autem benè dispositi non errant in propriis objectis sed in iis quæ his accidunt. Neque enim quisquam videt Titium, sed id cui Titius accidit, nim. hoc album, hoc nigrum, hanc magnitudinem hujus vel illius partis; his autem visû perceptis judicat phantasia, id quod his accidit Titium esse. Sic vacca vitulum ex se natum discernit ab aliis judicatq; suum esse visu, odoratu: Eum enim cujus post partum primum sibi oblatis colores & speciem odoratus notat phantasia, semper postea suum judicat.

3. Ejusmodi judicio utitur quoque vulgus, v.g. solem pedalem esse se habere diametrum quæ pedis magnitudinem referat judicant idiotæ. Nam oculis perceptam magnitudinem solis conferunt cum magnitudine pedis, quam phantasia exhibet, pronunciantque ita magnitudinem esse eandem.

4. Habent autem sensus singuli non eandem facultatem judicandi. Nam judicium tactûs sæpè corrigitur à judicio visûs. Ita quod simplum tactus id duplum visus deprehendit: & ita judicium sensûs unius à judicio sensûs alterius corrigitur.

5. Hac de causâ solent animalia quinque sensus habentia pluribus sensibus adhibitis judicare, quò certitudinem consequantur.

tur. Sic canes suos dominos, si fortassis vestimenta mutarint, non solo visu sed & odoratu adhibito ab aliis discernunt.

MEMBR. II.

DE

INTELLECTUS JUDICIO.

1. Judicium intellectus diversum est à Judicio sensitivæ facultatis quod beneficio phantasie illa facit: Nam Judicia hæc duo sibi contradicereprehendimus. v. g. sensitiva facultas judicat solem pedalem; at facultas intellectiva, eum esse multis partibus corpore terreno majorem.

2. Intellectiva facultas modò benè modò malè judicat; Benè & rectè judicat 1. opinione bonâ 2. scientiâ 3. prudentiâ 4. arte; non rectè seu malè 1. opinione malâ 2. Infirmitiâ 3. imprudentiâ 4. inertia.

3. Scientia habitus est proprius intellectus theoretici; ars & prudentia practici, opinio utrique intellectui inest. Idque quomodo se habeat dicendum est. Nam hæc proderunt quàm maximè nobis ad faciendum judicium de principiis actionum humanarum.

4. Omne judicium suum intellectus absolvit mediantibus aliis prius cognitis. Nam intellectus judicat ratiocinando: omnis autem ratiocinatio procedit à notioribus & quibus plus fidei tribuimus ad minus nota minusq; credibilia, eadem credibilia efficiendo.

5. Nos pro ratione instituti nostri dicturi sumus 1. de scientiâ 2. de prudentiâ 3. de opinione bonâ 4. de corrupto judicio.

ARTIC. I.

DE

SCIENTIA.

1. Scientia perfectissima quædam rerum cognitio est. Nam est habitus theoretici intellectus proprius eumq; perficit. Uti ergo intellectus theoreticus tanquam divinißimum in homine & quamproximè ad mentem divinam accedens est perfectissimum quod homini inest; ita & cognitio, quâ perficitur, erit omnium perfectissima.

2. Cognitionem perfectam tunc habet intellectus quando ulterius non querit. Nam quamdiu intellectus querit, tamdiu ipsius cognitioni quid deest: querere enim est tendere ad cognitionem ejus quod ignoramus.

3. Ex

3. Ex hisce colligimus, scientiam esse habitum quo rem unamquamque cognoscimus per suam causam; & quod hæc ejus rei causa sit, quodque res se aliter habere nequeat. Nam primò querit intellectus noster, an res sit, si compertum habet, rem ita se habere, nondum subsistit, sed ulterius querit, quare ita se habeat, seu quæ sit causa hujus rei. Si que audiat causam aliquam, querit porro, an etiam hæc causa quæ à respondente allegata est sit reverà illi9 causare rei. Et tandem hoc querit, an res ita semper se habeat, adeò ut aliter contingere nequeat. Nam si deprehendit aliter se habere posse, aliquid sue cognitioni deesse judicat; quia quando se res aliter habet ac eam cognovit, rem non novit. Sed hisce quasitis omnibus cognitis ulterius intellectus nil querere potest. Ergo tunc perfectam cognitionem habet.

4. Operatio porro intellectus consistit in compositione orationum circa entia. Nam intellectus unumquodque intelligit concipiendo ejusdem formam. Forma autem cujusq; entis est oratio quam intellectus circa unumquodque facit. Ulti namque actus sunt formæ rerum singularium; ita orationes intellectus sunt formæ universalium, quas intellectus theoreticus contemplatur. Hinc fit, quod nulla forma entis universalis sine intellectu sit, nec tamen intellectus formas rebus imprimat. Id quod superius demonstratum dedimus.

5. Perfectio intellectus in hoc consistit, ut ipse quasi entia componat & format. Nam dum orationes facit ex nominibus circa entia, eò ipso quodammodo entia format & componit; quia singula nomina singula entia denotant, quorum compositio entium forma est.

6. Scientiâ tunc instructus est intellectus, quando ipse componit formatque entia secundum suas causas. Nam scientia in perfectâ quâdam operatione intellectus posita est. Est verò tunc operatio intellectus perfectâ, si ipse ex causis & principiis entium eadem format quasi & componit. Quemadmodum imperfecta ea operatio intellectus seu cognitio est, quando orationes ab alieno intellectu compositas a ripit, iisque fidem tribuit, & his velut normâ utitur in entibus formandis & componendis.

7. Scire ergò est ex principiis, quæ habitus intelligentiæ componit, singula nosse. Sunt enim quedam orationes, ad quas componendas ruit intellectus tractus naturâ nec requirens compositionis causam, quæ vocantur principia, circa quæ habitus intelligentiæ occupatus est. Ex hisce progrediendo per demonstrationes intellectus theoreticus singula cognoscens & dijudicans scire dicitur.

PRUDENTIA, CONSULTATIONE ET
EX HAC NATA PROÆRESI.

1. Intellectus practici habitus est prudentia, tantum differens à scientiâ quantum intellectus practicus à theoretico. Nam si subjecta diversa sunt suâ naturâ, diversasq; edunt operationes; necesse etiam est, à diversis virtutibus perfici, i. e. à diversis habitibus disponi ad ritè fungendum munere suo.

2. Prudentia non est scientia. Nam prudentia perficit intellectum practicum in actionibus humanis & ita singularibus, quæq; aliter vel aliter se habere possunt occupatum: est enim homo substantia mobilis cujus operationes aliter vel aliter contingere possunt. Scientia verò eorum est qua se aliter habere nequeunt, perficitq; intellectum theoreticum. Differunt ergo prudentia & scientia, quod prudentia habitus est practicus in singularibus occupatus. Hinc fit, ut nonnunquam prudentiores sint empirici diu in singularibus versati, quàm scientiam habentes. Unde etiam senibus destitutis scientiâ plus fidei tribuitur, quàm juvenibus scientiâ instructis.

3. Prudentia versatur circa singularia, non quemadmodum sensus eadem percipiendo horumque accidentia, adhibendo iudicium mediante phantasiâ; sed mediantibus universalibus sub quibus singularia sumit; quemadmodum mathematicus triangula singularia cognoscit. Nam prudentia habitus est intellectum non sensitivas facultates perficiens. Intellectus autem cognitio procedit ab universalibus velut notioribus.

4. Universales propositiones, quibus utitur prudentia, sunt contingentes ut plurimum, quæ, quatenus universales sunt, æternæ sunt & necessariæ, quatenus singularibus applicantur aliter atque aliter se habent. Nam v. g. depositum esse reddendum æterna veritatis est, nec quatenus tale se aliter habet; sed, quatenus Titii depositum applicatur, aliter quandoque se habet ob accidentia quæ singularibus contingunt, nimirum: si Titio accidas furor vel deportatio. Qui enim tradunt, prudentem applicando universalia singularibus demonstrare æquè ac scientem qui universalia contemplatur, ne illi suam produnt ignorantiam, & omnem exceptionum materiam è foro civili exterminant; cuius tamen vel potissimus usus est. Universalia autem quatenus universalia sunt æterna esse & immutabilia, vel nos docent scripta ethica & politica, quæ non alio tempore vera alio falsa habentur, sed censentur esse æterna veritatis.

5. Pru-

5. Prudentia habet scientiam architectonicam, quæ practica Aristoteli & civilis vocatur. Causam hujus rei haurire possumus ex iis, quæ superius docuimus, nim. facultates animæ humane inferiores inesse superioribus, quemadmodum triangulum reliquis figuris mathematicis, à quibus certam formam cap. t. v. g. triangulum quod fit in parallelogrammo à duobus lateribus & diagonio, dividit illud in duas equales partes. Quæ sanè affectio non inest triangulo quod à parallelogrammo suam essentiam non capit. Sic quoque verosimile est rem se habere circa intellectum practicum, ut aliquid formæ & essentia capiat à theoretico, & ratione scientia quâ utitur huic subjiciatur. Succurrit ergò theoreticus intellectus practico subministrando causas cognoscendis & demonstrandis propositionibus usum præbentibus prudentia. Unde meritò habitus, quo id perficitur, scientia architectonica seu practica vocatur.

6. Nec ergò scientia civilis seu practica eadem est cum prudentiâ: nec tamen alter habitus sine altero est. Aristoteles hoc nostrum problema his proponit verbis: Civilis scientia & prudentia idem sunt quidem habitus, esse verò ipsis non est idem. Nam in componendis dividendisque entibus practicabilibus, i. e. in affirmationibus & negationibus faciendis intellectus practicus concurret. At ut singula ex suis causis cognoscantur intellectus theoretici operatio est.

7. Scientia civilis seu practica prudentiam perficit ratione propositionum universalium, quibus utitur circa singularia versando. Nam habitus prudentie in cognitione non modò singularium sed & universalium consistit. Universalium autem perfecta cognitio scientia quedam est.

8. Nemo prudens fit solâ scientiâ civili acquisitâ. Nam prudentia magis occupata est in singularibus, hisce applicando universalia, attendendo unâ, quibus applicari possint vel non, seu quæ accidentia singularibus inexistencia faciant, ut universalia locum habere nequeant. Quàm ridiculum ergò est dicere, eum, qui universalia per causas novit, satis callidum esse ad sentienda accidentia singularium quæ impediunt universalia quò minus in iisdem locum habeant, tam ineptum est dicere instructum civili scientiâ prudentem esse. Verum hæc magis perspicua fient, si paulò subtilius in naturam prudentie inquisiverimus.

9. Prudentem omnes fatentur & dicunt eum, qui benè consultare potest. Hoc quippe & congruit cum iis quæ hætenus de prudentiâ differuimus. Nam docuimus eam occupatum esse in singularibus quæ ab homine quatenus homo est practica sunt. Hæc verò sunt eadē de quibus deliberamus seu consultamus. Nam de rebus, quas quis in suâ potestate scit se non habere, non nisi stolidus deliberat. Cum ergò pr-

dentia sit ille habitus, quo intellectus practicus dirigit actiones humanas; rectè omnes tradunt, eam in consultando positam esse. Dicendum itaque nobis erit quid consultare, quid itidem bene quid rectè.

10. Consultare est proposito aliquo fine quærere quibus positus ille detur & in his quærendis progredi, donec perveniatur ad id, quod in potestate nostrâ est & à nobis effici potest. Ita v.g. propositum habeo finem hunc, me velle jucundam & otiosam ducere vitam, quæro quo posito hoc dabitur? reperio hoc; si habiturus sim multum pecuniæ fœnori. Itaq; porro quæro, quo posito hoc obtenturus sim? reperio medium, si duxero benè dotatam uxorem. Quæro porro quomodo hanc obtenturus sim, deprehendo meâ in patriâ moribus introductum, ut ditissime virgines desiderent Doctores quibus nubant. Quæro itaque, quo posito evasurus sim Doctor, reperio, hunc honorem me obtinere posse evolutis probè legibus Romanis. Hoc in meâ potestate existens præbet mihi principium meæ operationis. Nam quod in quærendo & resolvendo est ultimum, id in operatione est primum.

11. Ex hisce probabimus, prudentiam uti universalibus propositionibus applicando easdem ad singularia non eo modo quo iis utitur qui demonstrat. Nam qui demonstrat versatur in necessariis, nec subsumit sub universalibus unâ attendendo an aliter vel aliter in hoc subsumpto res se habere possit. Qui verò consultat, dum utitur universalibus, semper unâ perpendere tenetur quomodo presenti in negotio aliter vel aliter se habeant; quæque accidentia eadem tollant vel non admittant. v. g. ut retineamus exemplum præced. num. propositum, si quis in universalibus progreditur non attendendo quomodo unumquodque aliter se habere possit, vehementer in consultatione errabit & loco otiose & jucunda vita consequetur vitam molestissimam. Nam multa sunt accidentia quæ faciunt, ut pecuniæ fœnori data vitam nostram turbet eamque molestam & inquietam reddat. Quale accidens est, si pecuniæ fœneratitiam habeamus ab uxore superbâ, quo tamen qui in meris universalibus subsistit loco medi utetur, prout ex exemplo præced. num. tradito appareret. Hinc toties quoties Aristoteles inculcat, ejusmodi circumstantiarum varietatem nec doceri nec scientiâ aliquâ proponi posse. Scil. ut paucis & in summâ dicamus, & sciens & prudens veritatem per causas inquirat; (sine causarum enim inquisitione id quod verum est sciri nequit) sed sciens inquirat causas quatenus ex se & suâ naturâ causæ sunt, prudens quatenus in hac materiâ, hoc loco, hoc tempore, huic vel illi causæ existunt.

12. Consultatio recta est, quâ id quod obtinendum venit quomodo & quo tempore obtineri debet reperitur. Nam ad singulos

gulos fines acquirendos non omnia media æq̃, conducunt, sed alia præ aliis profunt. Sunt & occasiones, quibus qui non inserviunt, nec puncto temporis media reperiunt, non rectè consultare dicuntur.

13. Non tamen omnis recta consultatio est bona. Nam latrones reperientes tempore opportuno media inservientia latrociniis commodè perpetrandis dicuntur rectè consultasse, sed non bonam consultationem suscepisse.

14. Bona ergò consultatio est recta consultatio, quæ ducit ad verum bonum adipiscendum. i. e. est consultatio quæ propositum, habet verum aliquod bonum & ad hoc ducentia media quarit, non rationatione aliquâ falsâ, nec alio modo, quàm quo oportet.

15. Ex hisce traditis nunc paulò clarius describere poterimus, quomodo scientia civilis & prudentia idem habitus sint, essentiali tamen differant. Nam prudentia sine dubio in bonâ consultatione consistit. At hæc non est sine proposito fine, reverà bono: quinam fines reverà boni sint certò cognoscere sine scientiâ non possumus; quia opinio erroribus obnoxia est. Decet ergò prudentem scientiâ veri boni instructum esse, quâ informetur voluntas, ut tendat ad verum aliquod bonum. Ejusmodi scientiam nobis reliquit Aristoteles in libris de Moribus; in quibus tradit, quenam convenient homini persequenda, virtutes nimirum, quenam sint fugienda, vitia scilicet. Præterea, quia quærentes media ad finem ducentia utimur universalibus, attendendo unâ quæ accidentia faciant aliter atq̃, aliter illa in singularibus se habere: hoc autem fieri nequit nisi cognitis universalium rationibus & causis; quæ enim accidentia singularibus inexistencia tollunt rationes & causas universalium, faciunt quoq̃, universalia in singularibus cessare: hinc sequitur, prudentem, nosse debere rationes & causas universalium quibus utitur. Nosse verò rationes & causas universalium est scire. Unde sequitur prudentes esse scientes quidem, aliam tamen esse essentiali scientiâ & prudentiâ; quia scientia subsistit in universalium ex suis causis cognitione; prudentia vero in singularibus occupata est universalia applicando, & unâ perpendendo, quibus accidentibus evertantur & tollantur, quominus in singularibus procedere possint. Proprium itaque prudentiæ, quo differt à scientiâ, est sentire accidentia quibus rationes & causæ universalium singularibus applicandorum evertuntur.

16. Non immeritò itaque reprehendendi sunt qui gloriantur, se in academiis prudentiam docere posse. Nam quæ infinita sunt doceri nequeunt: at singularia & quæ his contingunt accidentia, in quorum sensu prudentia consistit, infinita sunt. Ergò prudentia doceri nequit. Sed pro eadem acquirendâ & parandâ multum facit scien-

scientia practica, plurimum experientia, quæ longum tempus considerat.

17. Multò minus tolerandi qui prudentiam dicunt consistere in demonstrationibus: dari enim & singularem demonstrationes. Ne hi alieni sunt ab omni & scientiâ & prudentiâ. Nam consultare non est demonstrare. Quemadmodum enim mathematicus querens causas problematum non demonstrat quando principia investigat, sed tunc, quando ex principiis inventis progreditur; ita consultans non demonstrat, sed querit principium, verum non demonstrationis sed operationis; à quo invento initium operationis facit, quemadmodum mathematicus demonstrationis. Perspicuum ergo est prudentem quæ talem non demonstrare, nisi operationem velis vocare demonstrationem. Quod ridiculum est.

18. Prudentia non inest nisi homini reverà bono & omnibus virtutibus instructo. Nam si vel una virtus desit, corrumpi Judicium intellectus practici ab appetitu potest, ut quæ secundum reliquas virtutes peragenda sunt negligantur. v. g. Ponamus quem esse fortem unâ tamen avarum aut intemperantem; dico nec hunc verè prudentem nec verè fortem esse. Nam avaritia faciet, ut potius pecunia; intemperantia, ut potius luxuria obtinenda, quàm honestatis gratiâ pugnet. Qui autem honestatis causâ nec consultat nec operatur nec fortis nec prudens reverà est.

19. Prudentissimus omnium est qui aptus est invenire quibus consequimur quod optimum est. Nam si prudentem esse est bene consultare; prudentissimus dicendus erit qui optimè consultat: & si bonus consultator est qui est aptus reperire media ad finem reverà bonum ducentia; optimus consultator erit, qui aptus est reperire omnium practibilium optimum per debita media. Quare prudentissimum ita definiendum esse constat. Est autem omnium practicabilium homini optimum, DEO vivere, quod alibi demonstrabitur.

20. Restat ut nunc de proeresi etiam quid subjiciamus: quemadmodum enim Judicium, quod secundum scientiam practicam de bono fit, comitatur appetitus, quem voluntatem vocamus, qui que tendit ad finem, ejus gratiâ consultationem instituimus: ita quoque quando de factâ à nobis consultatione judicium facientes deprehendimus, nos pervenisse ad aliquod medium quod in potestate nostrâ situm est, ut produci à nobis queat, appetimus secundum illam consultationem operari, qui appetitus græcis proeresis vocatur.

21. Definimus itaq; proeresin, quòd sit appetitio operandi secundum consultationem, quam judicium intellectus practici approbat.

22. PRO

22. Proæresis itaque non voluntas est, sine voluntate tamen præviâ non existit. *Nam voluntas etiam eorum est quæ contingere homini non possunt, v. g. immortalitatis, domini in universum mundum, &c. it. eorum quæ quis ipse perficere nequit, v. g. quando volumus hunc vel illum regem in acie superiorem existere. At proæresis non est eorum quæ fieri nequeunt, sed quorum perficiendorum potestatem quis se habere concipit. Apparet ergo proæresin non esse voluntatem: at eam nec sine voluntate esse inde constat; quia intellectus practicus ad consultandum excitari nequit, nisi prius iudicio de fine facto, quod voluntas comitatur. Unde proæresis sine voluntate non est.*

23. Exinde porrò deducitur, omne proæreticum esse spontaneum, licet fortassè omne spontaneum proæreticum non existat. *Nam sponte fit quod ex alicujus voluntate aut non contra eam fit: at proæresis sine voluntate non est. Contrà verò deprehendimus homines quid facere spontè & ex voluntate sine tamen præviâ consultatione, v. g. quando moti irâ tendunt ad vindictam nullâ præmissâ consultatione quousq; & quatenus ea sit intendenda: id quod plerumque accidit, quando quid repente fit; quia consultatio tempus desiderat.*

ARTIC. III.

DE

OPINIONE.

1. Ea est intellectus humani cum theoretici tum practici debilitas, ut rarò habitus horum proprios homines consequantur. *Nam intellectus theoreticus & practicus habitibus suis instructi ipsi formant entia componendo & dividendo, i. e. affirmando & negando; idq; sine errore & non temerè; sed intellectus theoreticus id facit demonstrando, practicus benè consultando. At hoc paucis datum est, quos æquus amavit Jupiter. Nam pleriq; molestias & labores, cum quibus conjuncti sunt hi habitus, quando parantur, fugiunt, & potius iis quæ ab aliis dicta & inventa sunt hauriendis operam impendunt, tribuentes iisdem fidem; quia sapientes aut prudentes existimant eos, quorum præcepta addiscunt.*

2. Hæc causâ est quare opinionibus totus regatur mundus. *Nam scientiam & prudentiam acquirere non valentes opinionibus inhaerent, secundum quas omnia dijudicant. Dicendum ergo & de opinione est quâ homines judicare solent.*

3. Opinio est cognitio imperfecta rerum quam nobis non per causas earundem paramus, sed ex propositionibus, quas credimus veras esse quia omnes homines aut plerique aut sapientes prudentesque, iique vel omnes vel plerique vel qui creditur sapientissimus

K

mus

mus aut prudentissimus eas statuunt. *Quemadmodum enim ad lydi-
um lapidem examinant aurum & argentum qui de eodem an verum an
falsum sit judicare volunt: ita ex propositionibus ab omnibus vel plerisq;
hominibus aut à sapientibus approbatis argumentando procedentes de ve-
ro & falso judicant qui secundum opinionem judicium faciunt.*

4. Secundum opinionem non propriam prudentiam vi-
vunt subditi, id quod & supra demonstratum dedimus. Nam pruden-
tium est eligere quæ ad bene vivendum conducunt, subditorum his uti ve-
lut principiis quibus actiones suas dirigant, & his tribuere fidem. Unde
fit, ut subditi secundum alienam prudentiam vivant. Et inde porro
deducitur Juvenes naturâ parere senioribus debere. Nam hi destituun-
tur experientiâ, quæ ad prudentiam requiritur, & propterea alienâ pru-
dentiâ indigent.

M E M B R: II.

D E

CAUSSIS JUDICIUM HUMANUM
CORRUMPENTIBUS.

1. Ex præcedentibus deduci potest, quid corruptum Judicium
sit, & quibus ex causis homines corruptè judicent. Judicium aliud
sensuum est aliud intellectus. Utrumque quomodo corrumpatur
& ex quibus causis erret ex præmissis deduci potest. Quem-
admodum autem rectum Judicium intellectus pariunt scientia,
prudentia, opinio bona; ita corruptum vel non integrum, Ignoran-
tia, imprudentia & opinio mala. Quâ de causâ membrum præsens
quatuor in partes distincturi sumus,

P R I M A P A R S.

M E M B R. II.

D E

IIS, QUÆ JUDICIUM SENSUUM
CORRUMPUNT.

1. Sensus in Judicando variis modis decipiuntur. Nam
objecta sensuum varia sunt, alia per se alia per accidens, & per se vel pro-
pria vel communia prout supra docuimus. At de singulis diversimodè
sensus judicant.

2. Error circa objecta per se contingit exinde, quòd sensus
in recipiendis objectis non tantum patiantur sed & agant. Nam
superius demonstratum est, sensus recipiendo objecta non tantum pati sed
agere, & inde fieri, quòd interdum homines concipiant & judicent se vi-
dere spectra, audire sonos; cum nullum extrinsecus sit visus vel auditus
objectum.

3. Ju-

3. Judicium itaque sensuum circa objecta per se verantium corrumpitur potissimum morbis & affectibus. Nam cum sensus recipiant objecta non solum patiendo sed etiam agendo; hinc fit, ut humoribus in sensoriis seu organis sensuum corruptis sensus corruptè agant. Et hanc ob causam febricitantes sæpenumero judicant, quid representare figuram animalis; quod tamen lineamentorum quorundam ductus est aliam figuram habens. Sic in metu positi concipiunt se quid audire cum nihil audiant; idque fit ob affectum metus excitantem sensus ad operandum quasi circa objectum, ubi tamen nullum est. Patet itaque, quod sensus non tantum patiantur sed etiam agant, causam esse quare affectus & morbi Judicium sensuum corrumpant.

4. Est & festinatio causa, quod sensus circa objecta per se versantes corruptè judicent. Nam judicium sensuum quandam desiderare moram experientia testatur. Hinc enim fit, quod soleant homines rectè judicaturi sensibus aliquam moram trahere sive visu sive auditu sive gustu judicent.

5. Nolumus nunc seorsim enarrare causas errorum circa singula objecta communia sensuum, motum nim. quietem, numerum, magnitudinem & figuram. De his enim, quod visum concernit, optici latè tractant, & parum ad nostrum propositum faciunt.

6. In dijudicandis objectis per accidens seu iis quæ unà cum sensibus apprehenduntur erratur similitudine & omisâ notatione differentiarum. Nam errorum genitrix similitudo est, eosque rursus dispellunt differentie. Et hæc causa est, quare communiter animalia plures usurpent sensus in dijudicandis accidentalibus objectis, v. g. canes non modo visu, sed etiam odoratu suos dominos ab aliis secernunt & distinguunt ne errent in iudicio faciendâ.

PARS SECUNDA

Hujus Membri

DE

CAUSSIS CORRUMPENTIBUS JUDICIUM INTELLECTUS THEORETICI.

ARTIC. I.

DE

IGNORANTIA ET HUIUS CAUSSIS.

1. Ignorantes seu scientiâ carentes duobus modis dicuntur, 1. qui scientiam ne quidem actu primo habent, i. e. qui omni scientiâ destituuntur. 2. quibus quidem ea inest actu primo non tamen actu secundo. Ita v. g. qui geometriam nunquam didicit nec

K 2

magni-

magnitudinum affectiones unquam speculatus est scientiam nec actu primo habet. At qui scientiam geometricam didicit & nunc dormit vel furore corruptus est habet quidem eam actu primo non secundo. Nam dormientem nominamus geometram licet actu nunc non speculetur. Quapropter utriusque huius ignorantia tradenda nobis causse erunt. Priorem illam ignorantiam, quae dicitur hominibus inesse, quando omni scientia destituuntur nec eam quidem actu primo habent, inscitiam vocabimus.

2. Inscitia vel purae negationis est vel pravae dispositionis. Inscitia purae negationis oritur ex defectu eorum quae ad cognitionem universalium requiruntur. Nam ita comparatum est cum intellectu nostro ut universalis sine inductione & praevis singularium per sensus cognitione comprehendere nequeat. Qui enim non per singularia universalis cognoscunt aut eadem recitant, quemadmodum pueri solent in scholis praecpta logica, ethica & physica recitare, ignorantes quid loquantur, vel uti olim pueri versus Empedoclis, vel si in sensum penetrare student inania fingunt phantasmata seu imagines rerum singularium ineptas. Indicium etiam est, quod tanta se se nostro intellectui offerat difficultas, quando in rebus a sensu longè remotis v.g. ad metaphysicam pertinentibus versatur; quas tamen itidem satis apprehendere nequit, nisi à singularibus inductio fiat. Praeter ceteris autem nos docere possunt theorematum geometrica, quae universaliter proposita intellectus capere nequit, nisi fiat *ἐκθεσις* mediante schemate singulis figurae partibus per literas denominatis. Unde quia molestia gignitur intellectui, si suo non rite fungatur munere, nec universale propositum capere possit, solent nonnulli geometrae statim narrationi theorematis *ἐκθεσις* immiscere. Cujus rei inventorem deprehendi virum optimum & de studiis mathematicis olim Wittebergae bene meritum B. Jastelium, quem discipulus ipsius D. Ambrosius Rhodius imitatus Euclidean elementa tali formâ & accuratissimâ brevitate edidit.

3. Causa inscitiae purae negationis est 1. defectus sensuum. Nam sine sensibus singularia cognoscere non possumus: deficiente autem singularium cognitione universalis aut inepte aut plane non concipiuntur.

4. Secunda causa est feritas i. e. defectus facultatis excitandi intellectum ad ratiocinandum. Nam feritas & bestialitas non propterea hominibus inesse videtur quod sint nonnulli omni intellectu destituti non aliter ac bestiae: sed quia intellectus humani ea est imbecillitas, ut ad speculationem veritatis se habeat, quemadmodum vespertilionum oculi ad lumen diei, adeo ut parum perficiant & exiguam partem inventis addant.

dant qui se totos speculationibus consecrant: non est mirum in nonnullis hominibus contingere, ut penè per totam vitam nulla sese exerat intellectus operatio, ut ita vivant vitam bestiae similem & propterea non immerito bestiales & feri homines dici mereantur.

5. Inest autem hominibus feritas seu bestialitas vel natura vel consuetudine seu assuefactione. Nam nonnulli homines ita sunt comparati, ut qualiscunq; tandem accedat disciplina nihil intellectu assignari possint; alii à teneris assuescunt vitæ ferinae destituti omni disciplinâ & ignorantes credenda & facienda, quales sunt agrestes homines, subulci, bubulci &c.

6. Tertia causa est corrupta phantasia, quæ inest iis qui perpetuo furore laborant. Nam intellectus ratiocinatur mediantibus phantasmatibus: & proinde phantasiâ ita corruptâ, ut nunquam restituatur, necesse est inscitiam hominem laborare.

7. Quarta inscitiae causa est defectus ætatis. Hinc infantum scientia est nulla; juvenum & ætate perfectiorum, imperfecta. Nam ad universalium cognitionem requiritur inductio seu collectio ex singularibus: at hæc nulli inest nisi experientia instructo. Hæc verò requirit tempus. Licet ergò juvenes & pueri quoq; nonnunquam universalia recitent; sit tamen hoc sine intellectu, solâ phantasiâ operante: verba quippe memoria mandantur, & inde promuntur, quando recitanda sunt.

8. Quinta causa est cujuslibet hominis negligentia. Nam discere cum molestia conjunctum est, quam fugientes homines in inscitiam permanent.

9. Sexta causa est genus vitæ quod quisque hominum colit. Nam dum huic vel illi rei intenti esse tenentur, alia coguntur negligere. Ita v. g. rustici & milites speculari non possunt legum subtilitates.

10. Sequitur ut de ignorantia prave dispositionis dicamus. Est verò hæc ignorantia quedam deceptio & error consistens vel in propositionibus quæ velut primæ sine causis approbantur & veracreduntur, vel in iis quæ ex aliis deducuntur: & hic posterior error sine alio errore non contingit. Nam error conclusionis in syllogismo præsupponit errorem in præmissis.

ARTIC. II.

DE

IIS QUÆ ACTUM SECUNDUM SCIENTIÆ IMPEDIUNT.

1. Scientiam, quam nobis acquisivimus, non semper actu secundo habemus, sed tunc tandem quando speculamur. Dicimur verò nihilomi-

iuscientes licet scientiam non actu secundo sed primo tantum habeamus, modo eam, quando lubet, in actum secundum deducere possimus.

2. Sunt autem nonnulla quae faciunt, quo minus scientiam quam actu primo habemus in actum secundum deducere possimus. Videnturque tria numero esse, somnus, morbus, ebrietas. Nam ut facultas intelligens bene fungatur suo munere requiri videtur sanguis tenuis, (experientia enim testatur aptissimos ad parandas scientias esse vimque intelligendi meliorem habere eos, quorum sanguis tenuior est,) At somnus, ebrietas & nonnulli morbi ex evaporatione quadam alimenti provenientes, sanguinem crassum reddunt, & propterea vim intelligendi impediunt: quae redit non prius quam quando feculentus sanguis à sincero discretus est: quod fit quando concoctione absolutâ homo expergiscitur vel ebrietate morbove cessante ad se redit.

PARS TERTIA.

Hujus Membri.

DE

IMPRUDENTIA ET CAUSSI CORRUMPENTIBVS JUDICIUM INTELLECTVS PRACTICI.

1. Quò iudicium intellectus practici integrum sit, superius diximus, requiri 1. bonum propositum seu voluntatem quae tendit ad id quod reverà bonum est. 2. consultationem rectam. 3. cognitionem singularium non qualem vulgus habet, sed quae ad actiones secundum rectum consilium instituendas requiritur.

2. Voluntati rectae inservit scientia civilis. Hec namque, uti superius demonstravimus, est illa scientia, quae quod reverà bonum est homini speculatur. Voluntas verò est appetitus qui ab intellectu preparatur, & per consequens recta ea quae est appetitibus ex scientiâ boni nascens.

3. Voluntatem ea omnia reddunt non integram quae faciunt, ut scientia boni in homine vel nulla adsit vel non actu secundo. Nam in scientiâ boni concurrunt intellectus theoreticus cujus beneficio ex causis unumquodque speculamur.

4. Primò itaque voluntatem reddunt nullam in homine quae faciunt, ut ne quidem actu primo scientia eidem insit. Qualia sunt ignorantiam puram negationis gignentia, veluti defectus sensuum, feritas quae hominibus inest vel naturâ vel assuetudine, furor perpetuus, defectus ætatis & negligentia cujusque hominis.

Nam

Nam ubi mera est ignorantia, ibi voluntatem nullam esse necesse est. Diximus enim superius appetitum preparari vel solâ phantasiâ vel intellectu, illumq; vel irascibilem vel concupiscibilem esse, hunc autem qui ab intellectu preparatur voluntatem esse. Et hinc feris hominibus, perpetuo furore laborantibus, infantibus nullam voluntatem inesse dicimus.

5. Secundò erroneam voluntatem caussatur ignorantia prave dispositionis, quando scil. erratur vel in solis principiis vel in iis, quæ ex principiis deducuntur. Nam tot generum esse ignorantiam prave dispositionis paulò antè diximus. Voluntatem itaque erroneam habent, qui propositionem contradictoriam vel contrariam sumunt, et propositioni, quæ vel principium est scientiæ practicæ vel ex principio deducta, idque faciunt vel sine medio probante vel per medium probans, qui posterior error gravior est, quàm quando sine medio quid sumitur: consistit etenim in pluribus propositionibus.

6. Porro quemadmodum actum secundum scientiæ impediunt somnus, morbus, ebrietas, ita & voluntatem, quo minus actu secundo adsit. Nam voluntas appetitio est preparata ab intellectu iudicio, quo cessante nec actu secundo existente necesse est appetitionem hanc cessare.

7. Hæ ergò causæ voluntatem nullam reddentes sunt communes cum iis, quos suprà diximus iudicium intellectus theoretici etiam impedire, tollere vel facere, ut non adsit. Est autem & caussa quæ specialiter iudicium intellectus practici corrumpit, nim. Voluptas & molestia. Nam ut quis statuât triangulum, quod novit habere tres angulos æquales duobus rectis, habere tres angulos æquales quatuor rectis nullâ voluptate vel molestiâ adduci potest: at ut statuât magistratum non esse honorandum, licet suggerantur causæ, quare honorandus sit voluptas, vel molestia efficere possunt. Unde apparet, iudicium intellectus practici voluptate & molestiâ corrumpi posse. Dicendum ergò est hic specialiter de voluptatibus & molestiis, quàm varia in homine sint, quàmque singule harum species vim habeant.

ARTIC. I.

DE

VOLUPTATUM ET MOLESTIARUM SPECIEBUS HARUM.
QUE VI QUAM IN VOLUNTATEM HUMANAM EXERCENT.

1. Variæ insunt hominibus voluptatum & molestiarum species. Nam diximus suprà de voluptatibus & molestiis in genere
(insunt)

(*insunt enim omnibus animalibus*) eas consistere in perceptione operationum, quatenus natura substantiarum sentientium vel congrue sunt vel non. Quia verò in homine diversæ sunt facultates animæ operantes, & per consequens dissimiles operationes: necesse quoque est distinctas & diversas in eodem gigni voluptates & molestias.

2. Voluptates quibus afficitur homo alias communes cum bestiis habet alias proprias & à bestiarum voluptatibus sejunctas; illas bestiales vel corporis has humanas vel animi voluptates vocare possumus. Nam superius dictum, homini inesse facultatem animæ primò vegetativam & sentientem secundumque sensus appetentem, secundo intelligentem eamque vel in rebus necessariis vel in iis quæ se aliter atq; aliter habent occupatam.

3. Voluptates in hominibus non modò diversæ sed & pugnantibus esse videntur. Nam qualibet operatio humana suam sibi propriam habet voluptatem à quâ perficitur: auget enim & amplificat voluptas unamquamque operationem, v. g. quisque in unaquâque disciplinâ eò celerius proficit, quò majori ad eam percipiendam ducitur voluptate: hæc enim facit ut discens diligentius judicet & singula accuratius persequatur. Hinc etiam fit, quod non omnes æquales profectus sentiant in omnibus disciplinis & artibus: alii enim in arte musicâ alii in architectonicâ alii in pugillatoriâ celeres habent profectus, quod fieri non posset, si una esset communis voluptas generaliter concurrens ad omnes operationes perficiendas. Patet itaque, singulis operationibus proprias voluptates à naturâ junctas esse vim perficiendi easdem habentes. Quin quod in hac operatione est voluptas & vim perficiendi habet in alterâ vim molestiæ exercet. Deprehendimus enim, eam operationem quæ plus jucunditatis affert destruere alteram, v. g. si jucundius sit Titio conversari cum amasio quàm contemplari res mathematicas, occupatus in rebus mathematicis si videat puellam quam amat, abjiciet diagrammata & inserviet eidem: scilicet idem hîc operatur voluptas ex conversatione cum puellâ quod molestia cum quâ discere res mathematicas conjunctum est. Adeoque apparet, alienas voluptates propemodum idem operari quod molestia cujusque operationis propria.

4. Quam maximè verò diversæ ab invicem esse & inter se pugnare videntur voluptates corporis & animi. Nam appetitus sæpè repugnat judicio intellectus ejusque operatio alia est ab eâ quæ secundum intellectus judicium instituenda est. Unde cum contrariæ sint operationes, etiam diversæ & inter se pugnantibus sunt voluptates: unamquamque enim operationem suam propriam sibi habere voluptatem, & propterea operationes contrarias & pugnantibus etiam comitari pugnantibus voluptates, ex præced. num. apparet.

5. Vo-

5 Voluptatum corporis illecebris ducuntur homines ad res turpes & à Judicio intellectus alienas faciendas; molestiarum verò corporearum aculeis ab honestis & judicio intellectus conformibus abstinantur. Nam demonstratum in precedentibus est, voluptatem operationis unius habere vim in aliâ præsertim contrariâ quod molestia in eadem. Unde sequitur eum, cui magis jucunda est operatio appetitus difformis judicio intellectus, abstinere ab iis operationibus quas judicium intellectus dicitur. Quemadmodum verò in voluptatibus, ita contra in molestiis sese habet. Cui ergò molesta est operatio quam dicitur judicium intellectus, ille eò sectatur contrariam operationem. Habet enim ex naturâ contrariorum molestia hujus operationis in aliâ præsertim operatione contrariâ similem vim, quam in illâ alterâ propria voluptas obtinet.

6. Voluptates corporis faciunt, ut homo magis inclinatus sit ad malè quàm benè vivendum. Nam in precedentibus dictum, voluptates augere & amplificare operationes. Scilicet ita comparatum est, ut, phantasia aliquid jucundi objectante, concitentur ab animâ sedem in corde habente calor spiritusq, quibus ad operandum homo habilis redditur. Jam verò omnis homo à teneris etiam tunc, quando intellectus nondum operatur appetitus sentit operationes & particeps fit voluptatum, quæ has comitantur. Unde fit, ut voluptates hæ augeant & amplificent appetitus operationes, suppriment verò eas, quæ à judicio intellectus proveniunt. Causa itaq, quare homines magis ad malè quàm ab benè agendum sint inclinari, est, quòd voluptates corporis cum iis quasi educata sint, & ita simile quid circa operationes intellectus proprias conficiant, quod molestia. Si ergò benè agere est judicio intellectus conformiter operari nec admittere, ut appetitus tendat in infinitum, sed refrenetur & ad mediocritatem servandam reducat, malè agere verò, tendere eò quorsum sine ratione fert appetitus: sequitur, homines ad malè potius, quàm benè agendum à teneris proclives esse. Ex quibus colligimus, si mansissemus in statu integritatis, à natiuitate statim intellectum per divinam gratiam suas edidisse operationes, & voluptatem ex hisce perceptam suppressisse eas quæ cum judicio rationis pugnant. Verùm hæc theologia sunt speculari, quæ unâ docet, non Numini omnis naturæ principio hoc adscribendum esse, quòd homo ita sit comparatus. Hoc sufficiat hîc nosse, voluptatem corporis esse passionem quandam, quæ vita nostra à teneris imbuatur, quamque propterea difficile est abstergere & eluere.

7. Voluptates corporis sunt regula quædam, quâ vulgus hominum suas dirigit actiones. Nam vulgus intellectum non erigit, sed ductu phantasia ad eas concitatur operationes, quæ cum voluptate cir-

L

poris

poris conjunctæ sunt, eas fugit, quas cum molestia videt conjunctas. Phantasia etenim exhibens futuram operationem efficit, ut quasi jam percipiantur voluptas quæ futura est, & hinc spiritus excitantur reddentes hominem ad operandum agilem.

9. Voluptates & molestiæ causæ vitiorum hominibus existunt. Nam homines voluptatibus illecti crebrius facientes quæ cum judicio intellectus non congruunt, & molestiis ab actionibus, quas jubet ratio edere, sæpius deterriti tandem habitum sibi parant, ut nil nisi ejusmodi voluptates sectentur, omnesque contrà molestias fugiant. Ejusmodi autem habitus vitia sunt, v.g. delectatus semel vel aliquoties lucris acquisitis non à quo nec quibus mediis debebat, tandem habitum avaritiæ sibi parat, ut judicio intellectus corrupto ita argumentetur.

Quocunque paratur mihi pecunia sine labore non à quo nec quibus mediis justè acquiri solet illud faciendum.

Atqui si furtum facio paratur mihi pecunia sine labore non à quo nec quibus mediis justis paratur.

Ergo furtum est faciendum.

9. Præbent etiam voluptates & molestiæ signa virtutum & vitiorum. Nam voluptas gignitur ex perceptione operationis nature congruentis: & quia quod per assuefactionem nobis inest quasi naturale est (consuetudo enim altera est natura,) sequitur eum, qui exinde, quod voluptatibus corporis absteineat vel rebus gravibus & molestiam communiter afferentibus gerendis implicatus sit, voluptatem percipit, pro virtuoso; contrà hunc, qui molestiâ afficitur, quod à corporis voluptatibus abstinere vel res graves & molestas gerere teneatur, pro vitioso habendum talemque dijudicandum esse.

10. Voluptates vel corrumpunt voluntatem vel faciunt, ut licet in homine sit recta ratio actu primo, non tamen in actum secundum deduci queat. Nam voluptates quatenus causæ vitiorum sunt corrumpunt voluntatem, quatenus autem homo nondum redditus est vitiosus, nec dum tamen habitum virtutis sibi paravit, sed cum hisce pugnat isq; resistere studet, nonnunquam ab iisdem superatur, dum non admittunt, ut voluntas ipsius recta in actum secundum deducatur.

11. Voluptates & molestiæ voluntatem rectam impediunt, quò minùs actu secundo subsistat, cum in modum quo ebrietas, furor, somnus faciunt ne scientia actu secundo adsit, quam quis actu primo habet. Nam phantasia objiciens appetitui imaginem future operationis efficit, ut voluptates & molestiæ eam comitantes, quasi jam sentiantur, quib. appetitus excitatus facit ut homo persequatur vel fugiat à phantasiâ objecta: idque cum appetitus perficiat immutando sanguinem

circa

circa cor & gignendo varios affectus, concitando itidem vel sedando spiritus; turbatur inde sanguis, ut intellectus officium facere nequeat. (Ad hoc enim ut intellectus bene suo munere fungatur requiritur sanguis tenuis & sincerus: cujus indicium est, quod tenuem & sincerum sanguinem habentes vim intelligendi bonam præ cæteris obtineant, quodque ea in suo officio à sanguine per vapores ex ebriate turbato impediatur.) Et quia voluntas est appetitus cum intellectu seu ratione recta, cum recta ratione: sequitur voluntatem rectam cessare ubi recta ratio actu secundo non adest, & per consequens à voluptatibus æquè impedi qui minus in actum secundum deduci queat ac scientia ebriate vel somno.

12. Voluptates & molestiæ actum secundum voluntatis rectæ vel ratione universalium vel ratione singularium propositionum præpedire possunt. Describimus namque voluntatem, quod sit appetitus quem preparavit intellectus practicus: non potest vero aliter intellectus in preparando appetitu suum munus perficere, quam syllogismo practico, qui quando fit in primâ figurâ majorem habet universalem minorem singularem: quæ enim appetimus singularia sunt. Itaque quid possint voluptates & molestiæ circa utramque propositionem videndum erit.

13. Voluptates & molestiæ efficiunt, ut homines scientes universales propositiones iisdem non utantur, aut si incidant, dum ductu voluptatum vivunt, easdem recitent non aliter ac pueri in scholis universalia ethica præcepta. Nam experientia testatur, reperiri Christianos, qui, quamdiu sibi relictî nec hujus mundi voluptatibus accensi, nec dolores & molestiæ percipiunt, hanc propositionem, Christianum omnem Christi vitam imitari decet, ita intellectu suo impressam habeant, ut nullam aliam veriore credant, mox subjecti cruciatibus & tormentis Servatoris sui hujusque propositionis immemores declinandorum dolorum gratiâ faciant ea quæ ab istâ regulâ sunt aliena, & si quando eadem illis in memoriam revocetur, cernas ipsos eandem itidem recitare, sed sine sensu quemadmodum pueri qui in universalibus penetrare nequeunt, aut inebriati recitantes aliquam propositionem metaphysicam: tantam namque vim habent molestiæ & voluptates corporis, affectusque, quos appetitus voluptatibus vel molestiis concitatus movet, ut non modo corpus immutent, sed & hominem ita pervertant, quò dormienti vel inebriato similis fiat.

14. Cum primis autem voluptates & molestiæ faciunt, ut ignoretur propositio singularis in syllogismo practico. Id ex incontinentibus discimus, qui, licet iis in memoriam revocemus hanc propositionem, quod reddit hominem vilissimum & contemptissimum

fugiendum est, adeo ut eam probe percipiant, tamen in stupro committendo progrediuntur, hanc ob causam, quod concupiscentia & presentes voluptates ex re venereâ faciant eos actu secundo non habere cognitam propositionem hanc singularem, ego stuprum committens reddor homo vilis & contemptus. Nam fieri non posse videtur, ut idem unâ delectetur stupro & meditetur hanc propositionem.

15. Impeditur voluntas recta ne se exferat potissimum, quod cognitio propositionis singularis in syllogismo practico in usum deduci nequeat. Nam contingit quem facere aliud quam quod vult, licet syllogismi practici majorem & utriusque propositionis in eodem prosyllogismos sciat: hæc enim omnia salvo voluptatum presentium imperio sciri possunt. At singularis illa propositio præcipua est in rebus agendis: quæ proinde impedita ne in actum deduci possit & considerari, facit ut homo aliter quàm vult operetur.

16. Cæterum exsatiato appetitu hujus singularis propositionis notitia redit, gignitque facti pœnitentiam. Nam in quibus voluntas corrupta est, nec majorem propositionem veram judicant: unde syllogismum practicum nunquam aliter formant, quàm prout vitia dictitant: at qui ita superantur à voluptatibus, majorem propositionem ejusmodi veram statuunt, quâ, qui rectam voluntatem habent, reguntur: tantummodo, quod voluptates & affectus præpediant considerationem minoris, quamdiu durant. Quâ de causâ cessantibus impedimentis integer syllogismus, in quo voluntas recta posita est, redit, quem homo intellectu versans & facienda secundum rectam voluntatem cum factis conferens, semetipsum odisse & quæ facta sunt detestari incipit. Id quod pœnitentiam vocare solemus. Verùm de his plura dicentur infra, quando de conscientia tractaturi sumus.

17. Quorum voluntas quidem recta est, sed aut voluptates superare nequeunt aut patiuntur se vinci & superari molestiis, incontinentes vocantur & molles, non vitiosi. Nam in improbis & vitiosis ne quidem salvum est principium, mens nimirum directrix; at in incontinentibus hoc principium adhuc integrum est, ad quod redeunt pœnitentiâ ducti. Facile autem cum vitiosis confundi possunt, quia licet vitiosi non sint, faciunt tamen eadem quæ vitiosi solent; quemadmodum qui non stulti sunt eadem nonnunquam cum stultis faciunt. Quapropter & philosophis incontinentia dicitur improbitas non perpetua.

ARTIC.

ARTIC. II.

DE

PROÆRESI ET IIS QUÆ EANDEM VEL COR-
RUMPUNT VEL IMPEDIVNT NVLLAM-
QVE REDDVNT.

1. Proæresin omnia ea vel corrumpunt vel nullam reddunt, quæ voluntatem. *Nam quemadmodum voluntas prærequirit scientiam boni & mali, quæ operatio intellectus practici est; ita proæresis consultationem, quæ eisdem intellectu practico absolvitur.*

2. Minus ex proæresi ergo operantur primò sensibus destituti & cum primis auditu. *Nam consultatio fieri nequit, nisi vel propria experientia vel relatu aliorum perceperimus quæ ad quemcunque finem obtinendum conducant. Quam plurimum autem ad prudentiam, & consultationem ritè instituendam facit auditus; quia præditi auditu quæ salutaria & conducentia sunt ab aliis audire & informatione uti possunt: muti autem & surdi nullam rerum salutarium cognitionem habent nisi eam quam propria experientia sibi pararunt. Cum verò plus possit disciplina comprehendens id quod à perquam multis per plurima secula observatum fuit, quam unius hominis experientia: sequitur cæcos plerumque mutis & surdis prudentiores esse, & proinde mutos surdosque minus ex proæresi operari, quam cæcos. Quamvis nonnunquam contingat mutos surdosque cæcis prudentiâ præstare propter naturalem, quæ eisdem inest, calliditatem.*

3. Secundò etiam minus ex proæresi operantur homines feri & bestiales. *Nam consultatio est quædam intellectus operatio, quæ in hominibus feris nulla cernitur. Et quanquam interdum videantur ex consultatione agere: similiter tamen feres habet ac in brutis animalibus, quæ ductu phantasiæ operantur similia iis quæ homines ex prudentiâ faciunt.*

4. Omni proæresi tertio reputantur destituti qui corruptam ex morbo habent phantasiam. *Omnis enim intellectualis operatio, & proinde etiam consultatio mediantibus fit phantasmatis; quibus corruptis necesse quoque est operationem intellectus practici in consultationibus se malè habere.*

5. Infantes quoque & qui ultra infantiam sunt, impuberes nihil proæreticum facere censentur: *Nam consultatio proficiscitur ab intellectu practico, qui suas operationes non nisi cum tempore edit, quia experientiam quandam prærequirit. Quamvis hæc facultas in nonnullis, quales sunt qui naturâ callidi dicuntur, tam celeriter se exerat, ut etiam*

ante pubertatem calliditas in his deprehendatur. Quam ob causam iura nostra tradunt, malitiam nonnunquam etatem prevenire.

6. Multiquoque negligentia quidam vel genere vitæ quod amplectuntur impediuntur ex proæresi operari. Nam consultare est querere; hoc vero cum molestia quadam conjunctum est, quam homines fugientes consultare omittunt etiam tunc, quando necessarium est.

7. Consultationem etiam affectus impediunt. Nam affectus apud nonnullos sua celeritate apud alios acrimonia consultationes impediunt. Si enim qui acutabile laborant ob celeritatem affectuum consultare impediuntur; at atrabile infecti ob vehementiam eorundem consultare nequeunt; quia bilis atra facile recipit species quas phantasia offert.

8. Tandem impeditur consultatio defectu quodam naturali investigandi media. Quemadmodum enim nemo philosophus evadere potest, nisi sit instructus naturali facultate conjectandi causas rerum, quamvis præcepta analytica perfecte noverit: ita quoque qui naturaliter non est inclinatus ad media proposito sint inservientia celeriter reperienda, nunquam prudens evadet.

9. Hactenus enarrata sunt quæ impediunt proæresin ratione consultationis: sunt autem nonnulla quæ faciunt proæresin cessare etiam deliberatione seu consultatione factâ. Nam multi deprehenduntur homines, qui bene consultarunt de mediis ad felicitatem humanam ducentibus, sed in deliberatis non subsistunt: v. g. multi consultatione rectâ invenerunt, abstinendum vino esse, quod felicem colant vitam: at in his appetendis non persistunt sed à constantia appetendi dimoventur voluptatibus & affectibus. Cum itaque proæresis sit appetitus ex consultatione subortus; sequitur, eam impediari affectibus & voluptatibus, quæ faciunt ut homo in deliberatis non permaneat.

ARTIC. III.

DE

ERRORE CIRCA SINGULARIA IN QUIBVS PRUDENTIA OCCUPATA EST.

I. Superius dictum est, prudentiam aliter versari circa singularia judicando aliter sensus & phantasia: Unde sequitur, aliter contingere errores circa singularia quatenus in iis versatur prudentia, aliter circa ea in quibus occupata est sola phantasia, v. g. solâ phantasiâ cognoscimus latronem, si acciderit nos spoliatos ab habente nigros capillos & torvam faciem, & ejusmodi hominem nunc denuò nobis obviam venire: sed prudentiâ latronem quem esse dijudicamus ex definitione latronis & si-

gnis

gnis quæ singulas definitionis partes indicant. Quemadmodum enim mathematicus cognoscit hanc figuram *ABC* esse triangulum quoddam non ex nigro, flavo &c. sed quia videt esse spacium tribus lateribus clausum: ita vir prudens non ex iis quæ objectis sensum accidunt solâque phantasiâ sed definitione singularia cognoscit & dijudicat, v. g. hunc *Stichum* furem cognoscit prudens exinde, quod deprehendat eum esse contrectatorem rei alienæ invito domino.

2. Contingit itaque error circa singularia quatenus objecta prudentiæ sunt. 1. ob definitionem minus accuratè cognitam. Nam si in definitione sit aliquid omissum vel superflue insertum, reputabitur v. g. fur qui non est & non fur qui est. Si definitionem furis conceperis, quod sit contrectator rei alienæ, omiſſa hac parte definitionis invito domino, habebis pro fure *Titium* sui amici, qui ultro largiturus fuerat, panem apprehendentem & comedentem: sin vero eum demum credas furem, qui rem alienam invito domino contrectat & inde locupletior redditur, reputabis *Stichum*, qui rem furtivam statim iterum amisit, furem non esse, cum tamen sit: idque tibi contingeret propter definitionem superfluam. Unde consequitur, prudentis esse, definitiones accuratè nosse.

3. Secundus error contingit ob hoc quod singulas partes definitionis non semper sensu deprehendamus singularibus inesse, sed ex signis & conjecturis easdem colligere teneamur. Ita enim comparati sunt homines, ut flagitia sua occultent, quò impune peccare queant, & propterea ex multis signis ad singulas cujusque delinquentis definitionis partes ire cogamur. Verum quia signa fallacia sunt nec unius generis, quod infra in materiâ de presumptionibus tradetur, mirum in modum decipimur.

4. Hæc singularium cognitio nonnunquam planè impossibilis est. Nam in singularibus quæ extra nos posita sæpenumero contingit omnia signa cessare, v. g. emo à *Titio* equum; prudentia me ducit, ut circa hunc *Titium* inquiram, an sit dominus: si enim à non domino quid emam, minus prudenter contraho in periculum amissionis me conjiciens. Deficientibus autem signis, ex quibus colligi possit *Titium* dominum non esse, contraho cum ipso velut domino, cum dominus non sit.

5. Tertius error circa apprehensionem singularium contingit ob affectus. Nam affectus nos occæcant, quò minus singularia ita apprehendamus, prout in rei veritate se habent. Sic ejus, quem odio prosequimur, actiones omnes in malam partem interpretamur, comem & affabilem adulatorem pronunciamus; seria tractantem, austerum & morosum; contra ejus, quem amamus, actiones velut signa virtutum arripimus; unde fit, ut scurræ concipiamus hominem affabilem; morosum virum
gravem.

gravem. Cum primis verò occæcat nos amor nostri, ut semper de nobis optimè judicemus; quia quilibet se ipsum quam maximè amat. Uti verò in amore & odio, ita in cæteris affectibus se res habet.

PARS QUARTA.

Membri Secundi

DE

MALA OPINIONE.

1. Mala opinio est perversum quoddam de rebus Judicium, ejusque causa vel consistit in electione principiorum dialecticorum vel in argumentatione. Nam principia, ex quibus progreditur opinio, sunt propositiones, quas enunciant seu statuunt vel omnes homines vel plerique vel sapientes aut prudentes, iug, rursus vel omnes vel plerique vel sapientissimus aut prudentissimus quidam: unde necesse est malam opinionem consistere vel in principiis erroneis (Quomodo omnis humana opinio, que fundata est in principiis seu propositionibus, quibus fidem tribuimus ob auctoritatem humanam, cum metu erroris conjuncta est. Que verò credimus ob auctoritatem divinam sunt planè infallibilia & omni firmissimâ demonstratione firmiora. Unde sæpè dubitavi an deceat philosophum Christianum ita loqui: scio esse Deum non credo. Malo namque ego & scire & credere, quàm solummodo scire. Nam fides, quam in me excitat Spiritus S. ut credam esse Deum, me longè firmiorem reddit, quàm omnes philosophica demonstrationes. Quam proinde retinere tutius est, quàm solis fidere demonstrationibus philosophicis.) vel in pravis argumentationibus que ex principiis fortasse veris sunt.

2. Prima ergò causa erroneæ opinionis est error in eligendis principiis dialecticis commissus. Nam qui quod vulgus enunciat apprehendit & præfert ei quod prudentes & sapientes tradunt erroneum consequitur judicium ob principia erronea. Vulgus enim hominum plerumque à vero aberrat. Fit autem hoc vel contingenter & accidentariè, dum homo prudentes à vulgo distinguere nequit, vel propter voluptates & molestias; quia plerumque vulgus approbat que cum voluptate & rejicit que cum molestiâ sunt conjuncta, contrà quam prudentes faciunt. Unde fit, ut vulgi propositiones avidius velut principia arripiantur, quàm prudentum & sapientum. Quâ de re infra plura dicenda erunt.

3. Altera causa est ignoratio argumentandi. Hinc fallaciis Sophistarum miserum vulgus in quaslibet opiniones deducitur & ita misere seducitur.

CAP.

CAP. V.

DE

CAUSSIS ET PRINCIPIIS EX QUIBUS ETHICE ET SECUNDUM PHILOSOPHIAM MORALEM PROCEDENDO JUDICIUM FACIENDUM EST DE GRADIBUS MALITIÆ HUMANÆ.

1. Omnis operatio quæ in homine aliquo cernitur vel proficiscitur ab ipso homine quæ tali vel à naturâ vel à necessitate vel tandem à fortunâ. Nam suprâ cap. 1. docuimus, hominem esse substantiam aliquam mobilem & propterea necessitati & casibus subjectam. Unde fit ut quedam in hominibus operetur necessitas, quedam fortuna. Dictum quoque est eod. cap. substantiis mobilibus animatis plura inesse motuum principia quàm inanimatis, & sic hominem præ cæteris omnibus animalibus quamplurimis motuum principiis instructum esse, quorum nonnulla sunt communia cum reliquis rebus animatis, unicum vero ipsius proprium est, secundum quod ut homo operari dicitur nim. Judicium intellectus. Ex quibus sequitur omnium operationum, quæ in homine deprehenduntur, principium vel intrinsecum vel extrinsecum esse; intrinsecum principium vel esse naturam vel id secundum quod homo dicitur nim. Judicium rationis extrinsecum vel necessitatem esse vel fortunam. (Quomodo verò casus vel fortuna à necessitate differat, suprâ cap. 1. dictum est.) Inde patet, omnem operationem quæ editur ab homine principium vel ipsum hominem vel naturam vel necessitatem vel fortunam habere.

2. Principium operationis malæ inest homini, quando operatio talis est, ut requirat Judicium intellectus & homo causa existit ut vel perversè intellectus judicet, vel ut ejus Judicium rectum quiescat nec sese exerat. Nam natura dedit homini intellectum, ut secundum hujus Judicium viveret quatenus homo est illudque consulat. Quod si perversi judicii homo causa est, aut aliàs facit, ut sese exserere judicium rectum & sanum nequeat, operationis malæ exinde nata causa censetur.

3. Duobus itaque modis contingit homini inesse principium suæ operationis, nim. vel si causa sibi existit ut corruptè judicet vel si rectum habeat Judicium sed admittat ut illud quiescat. Neque enim existimandum est intellectum non hominem in causâ esse ut malè operetur; sed dedit illi natura intellectum cujus præscripto feliciter vivere possit, modo hoc agat, ut Judicium ejus integrum permaneat, & si integrum sit sese semper exerat nec voluptatibus quasi in somnum conjiciatur.

M

4. Inde

4. *Inde ergo petentes fundamentum nostræ contemplationis dicturi sumus primo loco de homine quâ tali mala operante, propterea quod causa existat intellectus corruptè judicantis.*

MEMBR. I.

DE

HOMINE QUATENUS IPSE SIBI CAUSSA EXISTIT
JUDICII CORRVPTI VITIIS SE
INQVINANDO.

1. Primum illud quo hominis Judicium corrumpitur sunt vitia. Nam vitii laborantes tendunt ad mala tanquam, ad bonum & judicant ita operandum esse quemadmodum operantur. Habitus enim facit ut aliter judicare nequeant.

2. Pessimi sunt & pro perfectè malis habendi vitiosi. Nam homo malè operatur vel quia principium operationum habet corruptum, vel quia adhuc integrum in ipso est. At gravius delinquit, qui hoc agit ut principium suarum operationum corrumpatur quàm qui ita peccat, ut studeat illud integrum conservare. Vitiosus autem omnis volens hoc agit ut principium ipsius agendi corrumpatur. Dum namque sæpius mala agit causa vitii sibi existit. Nemo verò est qui ignoret ex crebris actionibus in quâq; re habitum gigni, præsertim hodiè quando in scholis non modò sed & ecclesiâ publicè hæc docentur. Unde quis vitiosus assuefiens vitio sciens assuefit, principiumq; suarum actionum volens corrumpit. Ex hisce liquet pessimos peccantium esse vitiosos.

3. Nec tamen vitiosi omnes eodem gradu habendi sunt. Nam vitia invicem collata ejusdem fœditatis & malitiæ non sunt, sed alterum altero fœdius magisq; malitiosum. Id quod vel commune hominum suffragium docet in prodigalitate & avaritiâ: nemo enim negabit avaritiam fœdius esse vitium prodigalitate.

4. Quæ propter primo generaliter dicturi sumus de causis graduum malitiæ, deinde quatenus singulis vitiis ea causæ insint subjiciemus: ita namque quantum malitiæ unumquodq; vitium contineat manifestum erit.

ARTIC. I.

DE

CAUSSIS GRADVVM MALITIÆ
IN VITIIS.

1. Causæ graduum malitiæ ab ipsâ vitii naturâ petendæ sunt. Nam vitium suâ naturâ quid malitiosum est.

2. Est

2. Est autem Vitium habitus proæreticus quo læduntur bona humana dum à mediocritate abitur. Est enim vitium contrarium virtuti, hanc autem esse habitum conservantem bona humana mediocritate suâ latissimè demonstravit Aristoteles in libris de moribus. Id quod nostram confirmat definitionem.

3. Singulas ergo partes definitionis percurrentes considerabimus causas graduum malitiæ, 1. quatenus vitium est habitus. 2. quatenus proæreticum quiddam est. 3. quatenus est quiddam ledens bona humana. 4. quatenus à mediocritate abit.

4. Vitium quatenus habitus est reddit hominem turpem & reprehendendum, quia spontè sibi acquisivit & causa ejusdem fuit obsequendo voluptatibus, per quas vitia subrepunt: unde sequitur, illud vitium magis reprehendendum esse cujus quis magis causa sibi existit.

5. Inde porro deducitur, illud vitium deterius esse quod quis magis voluntariè contrahit. Nam quod magis voluntarium est ejus quoque magis causa existimus. Uti enim ejus quod invitum est & quod magis tale existit eò minus causa dicimur; ita contrà in voluntario se habet.

6. Est & illud vitium fœdus & majori reprehensione dignum, quod versatur in eo circa quod virtutes paratu faciles sunt. Nam cujus contrarium facile parari potest, id nobis magis ex voluntate inest: hujus autem magis causa existimus.

7. Habitus porro est quiddam suâ naturâ firmiter inherens. Unde sequitur, Vitium eò deterius esse quod firmitus inhaeret. Nam quia vitium suâ naturâ est quiddam fœdum & reprehendendum abolendumq̃, etiam eò deterius erit quod magis naturam vitii habet, tale autem quid est habitus firmitus inherens. Quâ de causâ vitium eò detestabilius erit, quod firmitus inhaeret quoque minus sanabile est.

8. Hinc deducimus, vitium quod cum atate augetur magis detestandum esse. Nam quod cum atate augetur firmitus inheret minusq̃ sanabile est.

9. Illud quoque pejus vitium est ad quod naturâ homines magis sunt propensi. Nam quod magis naturale est minus expelli potest firmitusq̃ inhaeret.

10. Unde consequitur, illud quoque deterius esse quod crebrius est. Nam ad id censentur homines naturâ propensi & proclives quod crebrius ab iisdem fieri solet.

11. Est & illud vitium deterius quod magis latet. Nam quod morbus magis latet, eò minus corrigi potest: huic namque remediis ut corrigatur & emendetur occurrimus, quod adesse scimus.

M 2

12. Quod

12. Quod itaque vitium speciem virtutis habet majus est eo quod nihil virtutis præ se fert. Nam quod speciem virtutis præ se fert magis latet. Quod verò magis latet minus emendabile est.

13. Cujus vitii effectus seu facta & operationes ex eo descendentes magis latent est deterius. Nam vitia ex effectibus & operationibus cognoscuntur. Unde consequitur illud magis latere cujus opera magis latent, & per consequens minus sanabile esse.

14. Est quoque vitium habitus proæreticus; unde fit, ut illud deterius sit quod magis proæreticum existit. Nam cum vitium suam naturam fœdum sit, eò fœdus magisq; abominandum erit, quò plus de essentia participat.

15. Inde porro deducimus, eum hominem magis vitiosum esse qui cum majori subtilitate in mediis investigandis vel majori cum artificio mali quid commisit. Nam hæc arguunt quiddam magis proæreticum. Quemadmodum contra minus proæreticum censeretur quod quis facit oblatam & non quesitam occasione, v. g. si furi patentes offerantur fores.

16. Quod vitium magis insidiosum est gravius existit. Nam magis insidiosum etiam magis proæreticum est: multum quippe requiritur consilium in insidiis struendis.

17. Eandem ob causam & is videtur magis vitiosus qui ex concupiscentia quam qui ex ira operatur. Nam concupiscentia lente irrepit & proinde magis proæretica est quam ira, quæ subito & cum vehementia movet hominem: adeoque in concupiscentia magis consilio locus est quam in ira. Pariter quod ex amaritudine fit magis vitiosum censetur quam quod ex ira cundia: illud namque magis proæreticum est.

18. Pejor quoque & ille censendus qui quid mali committitur & reperit, quam qui id non facit. Nam comminisci proæreticum est.

19. Vitii naturam tertio in hoc positam esse diximus, quòd lædat bona humana. Et quia omne bonum vel est honestum vel utile vel jucundum, it. vel publicum vel privatum, it. vel proprium ejus qui peccat vel alienum; necesse est varias vitiorum inde oriri differentias.

20. Vitia quibus læditur bonum publicum longè deteriora sunt iis quæ lædunt bonum privatum. Nam quò præstantius est bonum quod læditur eò gravius censendum quod lesionis principium & causa existit: at bonum publicum privato longè preferendum est.

21. Est & hoc pejus quod damnosum est aliis quam cujus læsio in ipso subsistit operante: Nam quod damnosum aliis est reddit odiosos, removendos, tollendos & cum injusto particulari conjunctum est. Idque longè pejus est eo quod tale non est.

22. Quod

22. Quod damnosum est meritò pejus censendum est, sitol-
lat bonum quod majoris æstimationis est. *Damnoso proprie est*
quod æstimabile aliquod bonum tollit vel minuit; in his autem malum
illud censetur gravius quod tollit bonum majoris precii vel æstimationis.

23. Quod lædit bonum jucundum naturâ & cum honestate
conjunctum detei ius est eo quod lædit jucundum minus naturale
& nullam cum honestate communionem habens. *Nam jucundum*
naturale & cum honestate conjunctum præstantius est eo quod nullius ho-
nestatis particeps est. ita v. g. naturâ & cum honestate jucundi sunt liberi
parentibus.

24. *Qui bonum ledit proprium illudq, vel utile vel jucundum,*
nec improbus nec detestandus censetur, sed qui ledit bonum honestum.
Omne autem vitium, quo læditur peccantis honestas propria, vel
est horrendum & abominandum, vel turpem vel vilem vel stoli-
dum & vanum peccantem haberi efficit. *Et hoc ordine videntur se*
invicem consequi qui ejusmodi vitiis laborant.

25. Quartò majorem vitiositatem indicat major à medio-
critate distantia. *Nam cum vitii natura in hoc posita sit, quod à me-*
diocritate recedat, majus vitium necessario erit quod à medio magis re-
motum est.

26. Tandem notandum est, quemadmodum virtus vera nulla sola
existit, sed reliquas virtutes sibi comites habet; ita vitium quodque solere
alia vitia secum trahere. Vti ergo præstantior est virtus quò plures
alias sibi comites habet; ita quoque vitium quò magis cum aliis
conjunctum est eò fœdius habendum. *Sic v. g. Intemperantia Ne-*
ronis secum trahebat comitem crudelitatem, ut occideret matrem & præ-
ceptorem.

27. His præmissis tradere poterimus quid cuique vitio malitia
insit, servato ordine quo Aristoteles virtutes in libris de moribus tractat
& proponit.

ARTIC. II.

DE

AUDACIA ET TIMIDITATE.

1. Videamus primo loco quid malitiæ insit audaciæ, initio factò
ab eo quod habitum concernit. Est ergo audax in hoc malitiosus magis
quam timidus. 1. quod habitum magis voluntariè sibi paravit. Nam
audaculi hoc omnibus modis agunt ut fortes videantur, quemadmodum
sophistæ ut appareant sapientes, licet non sint: adeoque aliquâ voluptate,

M 3

qua

quæ scilicet inde percipitur, quod fortes reputentur, ducuntur ad habitum parandum; quod indicat, habitum in iisdem magis voluntarium esse. Est secundò & audax minus sanabilis. Forti enim similior est & sub specie huius latet.

2. Est porrò audax timido deterior quia magis lædit. Nam non modò seipsum lædit, obijciendo se periculis quibus non debebat; sed & alios; Et ita ad ledendum inclinatur, præsertim si in malis versatur.

3. In eò audax timido videtur præstare, quòd propior sit medio, fortitudini nimirum. Nam hoc agit audax ut forti similis videatur. Ergò & studet ea facere quæ fortis facere solet.

4. Trahit quoque audacia secum alia vitia, nim. i. arrogantiā. Nam sibi fortis viri laudem sumit, non obstante, quòd sciat, se hac dignum reverà non esse. 2. ipsam timiditatem. Nam audax in rebus formidolosus se jactat, eas tamen non perfert; & hoc ipso pejor est eo, qui simpliciter est timidus.

5. Contrà timidus ratione habitus minus malitiosus videtur. Nam 1. peccat non confidendo sed metuendo, deterreturq; ab actionibus fortibus molestis: adeoque acquirit habitum suum magis coactè & violenter quàm spontè. Idem etiam inde confirmatur, quia versatur in eo quod rarum & non quotidianum & perconsequens tale existit, in quo virtus paratu difficilis est. Difficile quippe est habitum sibi parare in iis quæ raro occurrunt. 2. Magis quoque sanabilis est hic habitus quoad hoc quod non facile lateat sed statim prodatur; licet propterea non possit facile eradicari, quia naturalis magis est: ducitur enim quævis substantia naturaliter ad conservationem sui fugitq; terribilia.

6. Habet & timiditas quoad hoc minus malitiæ; quia minus lædit quàm audacia. Nam tendit hoc vitium ad conservationem hominis, ne substantia ejus pereat. Sed si læsio quedam per hoc vitium contingit infertur ea omittendo. v. g. quando timidus pro patriâ non pugnat.

7. Sed in hoc timiditas deterior est, quòd recedat magis à medio, fortitudine nim. Et quoad hoc etiam vitium minus sanabile est: difficilior enim à vitio longius distante ad medium devenitur.

ARTIC. III.

DE

INTEMPERANTIA.

1. Intemperans ratione habitus sui consideratus multâ laborat malitiâ. Nam 1. versatur in concupiscentiâ jucundi sectando cupiditates, magisq; spontaneè quàm timidus sibi habitum acquirit: timi-

tus

dis etenim ducitur fugâ molestiarum, & habitum consequitur, dum per molestias de suo statu deturbatur: Intemperans verò nullas sentit molestias, nisi quando voluptatibus frui nequit dumq; in concupiscentiâ versatur. Improbior ergo intemperans timido est; quia singulas operationes sponte edit, quibus habitum parat; cum timidi operationes singulae prope modum violentae sint; utpote qui ad peccandum metu mortis adigitur. 2. Versatur timidus in concupiscentiâ qua non coercita inexplebilis est; unde vitium circa hanc contractum tanquam in re inexsatiabili occupatum insanabile redditur. 3. Est & hoc vitium naturale & creberrimum. Nam videmus plerosque homines duci iucunditate cibi potus & rei venerea. Quam ob causam rursus minus sanabile existit. 4. Versatur & hoc vitium in rebus quotidianis & periculo omni vacantibus; in quibus virtus paratu facilis est; quia quotidie datur occasio eam exercendi. Unde fit ut intemperans sit improbior & flagitiosior timido; utpote cum timidus versetur circa periculosa & non quotidiana, in quibus non facile est virtutem parare. 5. Auget etiam huius habitus malitiam, facitq; ut inemendabilis sit, quod ex hoc habitu operantes sua flagitia occultare facile queant: supra enim scortationes adulteria pleriq; celare norunt. 6. Sed quoad hoc intemperans quidem audaci fœdior, quod non aequè sub specie virtutis ac audax latitare possit, non tamen aequè insanabilis. Nam vitium, quod sub specie virtutis latitare nequit, aptius est ad corrigendum & emendandum.

2. Ratione damni & læsionis videtur intemperans non aequè improbus ac audax. Nam quâ talis nulli alii intemperans quàm sibi nocere videtur, & 1. quidem quoad rem familiarem quae per intemperantiam exhauritur. 2. quoad honestatem & estimationem: est enim intemperantia vitium puerile; quia intemperans aequè ac puer cupiditatem sequitur ducem vite; & propterea pro vili merito habetur castigandusq; instar pueri est, ne vitium impunitate amplificetur & augeatur. Nonnunquam tamen & intemperantia honestatem publicam ledit, civitatemque totam quasi abominandam reddit, quando scilicet eò per intemperantiam homines delabuntur, ut non contenti amplius iis, quae naturâ iucunda sunt; querant objecta voluptatis præter naturam, v.g. quando peccata sodomitica committunt.

3. Trahit hoc vitium secum alia, prodigalitatem nim. avaritiam, iracundiam erga eos qui prohibent, ut adeò ob hoc etiam plus malitiæ præ cæteris in se contineat. Nam intemperantia facit, ut pecunia impendatur in res voluptuosas seu eas in quas non debebat; absumptâ pecuniâ, quò porro luxuriam suam exercere queant, coguntur homines undiquaque rursus pecuniam illicitis mediis & unde non debe-

bant

bant querere. Ex quibus constat, quare intemperantiam comitentur prodigalitas & avaritia. Quare autem & Iracundia comitetur hoc vitium hæc causa est, quia cupiditas omnis tendens ad voluptates conjuncta est cum molestia: & proinde omnes cupidi luxuria & rerum venerearum ad iram sunt proni; quia, quod infra de præsumptionib. tradetur, ad iram dispositi sunt sentientes molestiam, præsertim si impediuntur in eo ex cuius indigentia molestiam percipiunt. Testatur hoc ipsum quoque experientia, ad quam colligendam exemplum præbet præ cæteris Nero, qui in ipsam matrem propterea crudelitatem exercuit.

ARTIC. IV.

DE

AVARITIA ET PRODIGALITATE.

1. Avaritiam considerabimus primò ratione habitus quatenus acquiritur. Et 1. habitus hic magis spontaneus est quàm timiditas. Oritur namque ex voluptate habendi, non ab aliquâ molestia vim quodammodo afferente. Item versatur in quotidianis in quibus facile est virtutem acquirere crebris exercitiis qua sese offerunt. Ex quibus deducitur, avaritia vitium magis voluntarium & timiditate quoad hoc deterius esse. 2. Firmius inhaeret quàm prodigalitas. Nam augetur hoc vitium cum ætate; quia senes naturâ inclinati sunt ad tenacitatem. Est quoque magis naturale & crebrius, quia pleriq; magis studio pecunie ducuntur quàm ad largiendam proclives existunt. Quoad hoc vero vitium avaritia magis emendabile est quàm prodigalitas, quòd non diu sub specie virtutis latere queat; quia liberalitati nullo modo simile est, nisi quod hodiè sub prætextu frugalitatis & parsimonie nonnunquam soleat laudari.
2. Est & ratione proæreleos avaritiæ vitium deterius enarratis vitiis, quia magis proæreticum est. Nam consistit hoc vitium in concupiscentia habendi & propterea insidiosum est. Varias etenim struunt insidias qui pecuniam querunt. Idq; testantur artificia latronum & furum quibus pecunie parande gratia utuntur.
3. Præ cæteris verò vitiis hoc avaritiæ inest quòd noceat & propterea omnibus exosum sit. Nam vulgus omnia ex utilitate æstimat: avarus autem bona utilia ledit. Unde fit, quòd vulgò omnis avarus exosus sit.
4. Auget quoque hoc malitiam avaritiæ, quòd magis à virtute, liberalitate nim. recedat, quàm prodigalitas. Nam cum liberalitas magis in dando quàm accipiendo versetur, prodigalitas similior huic virtuti quàm avaritia est.

5. Tan-

5. Tandem & vitium hoc plerumque cum iniustitiâ particulari conjunctum est aliisque rebus turpibus quæ fœditatem hujus augment. Nam avari peccant infra modum dando & supra modum accipiendo, cui utriq; plerumq; accidit iniustum; quia iniustum in inequalitate consistit, quæ oritur exinde, si plus quam debebamus accipiamus, minus demus. Trahit etiam hoc vitium secum arrogantiam & adulationem. Nam multi pecunie acquirendæ gratiâ jactant sibi majora inesse quàm insunt, fiuntq; arrogantes: multi etiam nihil reprehendunt, sed omnia in aliis laudant, fiuntq; adultores.

6. In specie verò quia vitium, cujus malitiam speculamur, consistit vel in accipiendo supra vel in dando infra modum, illud deterius censetur quod in accipiendo quàm quod in dando consistit. Nam accipere est plerumq; cum majori turpitudine conjunctum, & eò fœdus quò plus turpitudinis accipientes subeunt. Ita v.g. avarorum deterrimi sunt latrones & fures, qui turpis lucri gratiâ se in maxima pericula conjiciunt: hos excipiunt lenones, fœneratores, sordida opificia tractantes; quibus exiguum lucrum magnâ mercede amissione scil. existimationis constat. At minus vitiosi his sunt qui in dando deficiunt, quales sunt parci, tenaces, sordidi. Nam hi aliena non appetunt minusque ledunt: sæpe numero etiam ex bonâ intentione operantur, rerum nim. turpium fugiendarum studio, ne paupertate adacti prohibitas artes sectari teneantur.

7. Prodigalitas contrarium avaritiæ vitium est quidem habitus voluntarius; quia in eo versatur quod quotidianum est, nec tendenti ad liberalitatem desunt unquam exercitia quibus paretur. Quam ob causam etiam prodigus pejor timido videtur. At habitus non est diuturnus. (Quâ in parte prodigus minus malitiæ quàm vel avarus vel timidus habet.) Nam corrigitur hoc malum 1. etate; quia senectus regulariter parcos tenacesque reddit. 2. defectu mediorum; quia prodigus semper dat, & propterea statim destituitur facultatibus, cogiturq; ita ob carentiam mediorum, quæ ad exercendum hoc vitium requiruntur, ab eodem abstinere. Potest etiam propterea facile emendari, quia minus innatum minusq; crebrum est: plerumque enim homines sua commoda querunt, idque hac de causâ, quod quilibet se quam maxime amet & vulgus amorem sui in hoc positum existimet si sibi commoda pecuniaria querat. Indiget itaque prodigus curatore tantum, cujus ope facile ad meliorem frugem redire potest; sed hoc destitutus facile in alia vitia prolabi potest, de quibus mox dicetur. Et quamvis emendationem impedire videatur, quod hoc vitium sub specie liberalis latitet; (est enim prodigus similior liberali quàm avarus) Id tamen non diu contingit; quia mox apparet profusio.

N

8. Quod

8. Quod proæresin concernit, est hoc vitium minus proæreticum quàm avaritia. *Concupiscentia etenim dandi non est insidiosa, sed habendi concupiscentia, quâ laborat avarus.*

9. Quoad hoc præ cæteris minimè malus videtur prodigus, quòd nemini damnum inferat, nec ullius alterius bonum lædat. *Nam aliis hominibus potius utilis quàm damnosus existit. Ledit tamen seipsum; non quidem ut abominandus, turpis aut vilis, sed potius stolidus habeatur & misericordiâ dignus.*

10. Propius quoque liberali accedit quàm avarus. *Nam huic insunt quæ liberalem reddunt: in hoc tantùm differt, quòd donationes non faciat prout decet. Et hac in parte minus etiam malus est quàm timidus vel intemperans: hi enim virtuoso nulla in re similes sunt.*

11. Prodigalitatis vitium comitantur plerumque 1. intemperantia. *Nam plerumq; prodigi impendunt pecuniam in res obscenas & ab intemperantiâ natas; cum enim vitam honesti regulâ non dirigant, pecuniam in res voluptuosas impendunt.* 2. avaritia. *Deficientibus enim facultatibus homines profusioni dediti plerumq; sine religione honestiq; curâ corradunt & parant unde non debebant. Contingit etiam respectu certarum personarum prodigum avarum dici: uti enim in adultores & voluptatum ministros largus, ita in probos, honestos & temperantes parcus existit.*

ARTIC. V.

DE

VITIO PUGNANTE CUM MAGNIFICENTIA.

1. Utrumque vitium cum magnificentia pugnans nihil malitiæ habere videtur. *Nam peccans contra magnificentiam vel in res parvas magnos vel in res magnas parvos facit sumptus. Sed hæc nullam dedecoris vel turpitudinis merentur notam: præsertim cum nemini damnum hisce inferatur. Ad summum ergo stolidis annumerantur qui adversus magnificentiam peccant.*

ARTIC. VI.

DE

SUPERBIA ET DEMISSIONE ANIMI.

1. *Magnanimitati adversatur primò superbia. Estque hoc vitium si habitum spectes magis voluntarium quàm timiditas. Nam ducti*

ducti concupiscentiâ honorum & voluptatibus, quas ex iisdem percipiunt, in hoc incidunt vitium; non per fugam & quasi violentiam, quemadmodum timidi. Videtur verò habitus hic minus firmus. Nam superbus seipsum qualis sit indicat & coarguit, dum quasi dignus res amplas conatur & suscipit, suasque res secundas notas & manifestas reddere studet, easdem deprædicando vel vestitu, habitu, gestuque corporis ostentando, quò inde honores adipiscatur. Cumque hoc pacto minus latitet superbia, aptior est ad emendandum, quam vel audacia vel intemperantia.

2. Videtur etiam superbia neminem æquè lædere ac audacia & avaritia, sed, si qua ex hoc vitio fit læsio, in ipsum superbum redundare. Nam avaritiâ leditur bonum utile, at superbiâ potius jucundum: dum namque se virtuosus & magnis honoribus dignis seque superioribus similem paribusque, superiorem reputat inferiores autem quos existimat præ se contemnit, in omnibus creat molestiam, non modo aliorum iram modumque in se concitat, sed etiam facit ut pro stolido à cunctis habeatur. Qui enim seipsum ignorat stolidus est.

3. Quoad hoc tamen minus mala superbia videtur, quòd sit magnanimitati vicinior quam demissio animi. Nam magnanimitas in honoribus occupata est magnis fruendis: at demissio animi facit ut honores fugiantur.

4. Contrà demissio animi firmitus inhæret quam superbia minusque emendabilis est. Nam 1. latitat hoc vitium sub specie modestiæ: solent enim communiter modesti vocari qui honores non ambiunt: 2. videtur etiam magis naturale esse quam superbiæ vitium: plerumque enim homines ad pigritiam propensiores sunt, & sub specie contemptus honorum declinant à se operationes virtuosas, & actiones honestas studiaque refugiunt, tanquam his indigni. 3. hoc quoque haud parum juvare videtur, ut minus emendetur; quia humiles & demissi aliis hominibus tolerabiliores sunt quam superbi: horumque actionibus propterea non æque adversantur homines.

5. Læsio, quæ ex hoc suboritur vitio, itidem non ad alios sed ad ipsos vitiosos pertingit, minorque est quam quæ ex superbiâ contingit. Nam superbi in odio sunt & pro stolidis habentur: at qui demissi sunt animi non quidem sunt in odio sed contemptu hominum; quia semet ipsos nullis honoribus bonisque dignos reputantes faciunt, ut & alii idem de his statuant i. e. eos contemnant; nec stolidi sed pigri potius reputantur. Nam vitium, quo laborant, iisdem non ex ignorantia sui, quemadmodum superbis, contingere existimatur: (quis enim hominum bona, si qua habet, ignorat?) unde potius pigri & segnes quam stolidi vocantur. Hoc tamen negandum non est, hanc de indignitate sui opinionem multas & præclaras

in hominibus suppressere actiones, & eosdem à virtutum studio avertere, quàm in re humiles superbis deteriores videntur.

6. *Est verò & hoc magis reprehendendum in humilibus; quòd longius à magnanimitate absint quàm superbi.*

ARTIC. VII.

DE

AMBITIONE ET HONORUM CONTEMPTU
VITIIS MODESTIÆ OPPOSITIS.

1. Ambitionis vitium magis voluntarium est quàm timiditatis. *Nam cupiditate honorum, & voluptate, quàm ex iisdem percipit, ducit ut qui crebris operationibus hunc habitum sibi parat: cum contrà timidus ex fugâ molestiæ impellatur. Est & magis insanabile quàm prodigalitatis, & quoad hoc simile intemperantiæ vitio. Nam quemadmodum voluptatis ex cibo, potu & re venereâ; ita quoque honorum cupiditas in infinitum tendit, nec, ratione semel corruptâ, exsatiari potest.*

2. Est præterea & hoc vitium magis quàm vel prodigalitatis vel intemperantiæ vel timiditatis proæreticum. *Nam dum præ ceteris ambitiosus honores concupiscit, varias insidias struere aliis cogitur: quod facit eum insidiosum æquè ac avarus est.*

3. Est & ambitiosus aliis dâmnosus. *Nam studet aliorum honores suppressere, quò ipse solus præmineat.*

4. Non idem apud omnes de ambitioso iudicium est, quod attinet ad deviationem à medio. *Nam interdum laudatur comparatus scil. ad vulgus: respectu huius enim honestatis studiosus & laudabilis videtur: at si referatur ad eos, qui reverà virtuosus sunt, reprehensionem meretur, velut nimia honorum cupiditate flagrans.*

5. Ambitionem comitatur iniustitia particularis. *Nam qui sibi ratione honorum plus sumit quàm debetur iniustus est: id verò facit ambitiosus, dum studet sibi quidvis honorum parare aliis detrahendo, non habitâ ratione dignitatis.*

6. Contrà honoris contemptor peccat potius omittendo minusque voluntariè habitum sibi parat. *Nam nihil mali querit, sed bonum querendum omittit.*

7. Nec præterea de eo satis constat in quantum à virtute absit. *Interdum enim vituperatur tanquam ne ex honestis quidem rebus honoris impetrandi consilium suscipiens; nonnunquam verò laudatur velut modestus. Et ita dum cum ambitioso de virtute certat honorum*

con-

contemptor, non satis constat, quis horum ad mediocritatem magis accedat.

ARTIC. VIII.

DE

IRACUNDIA ET NIMIA LENITATE.

1. Habitus iracundiæ quodammodo voluntarius videtur magis quam timiditas. Versatur enim hic habitus in quotidianis & propterea talibus in quibus virtus paratu facilis est ob exercitia crebra quæ circa hanc acquirendam institui possunt. Est quoque hic habitus non facile emendabilis. Nam iracundiæ vitium frequentius est lenitate, & proinde magis naturale; quia usitatum hominibus ad ultionem tendere, multum iuvante temperamento cholericò.

2. Præreticum quoque vitium iracundiæ est præ prodigalitate, timiditate & similibus. Nam iracundi tendentes ad vindictam insidiosi sunt, præsertim amari, qui iram suam comprimunt & occultant non tamen quiescunt, donec injuriam ultii fuerint: hi etenim varia struunt consilia suos adversarios lædendi.

3. Iracundia præ lenitate, intemperantiâ, timiditate, prodigalitate malitiosa est lædendo alios. Nam ira omnis tendit ad vindictam, quæ in læsione quâdam posita est. Præter læsionem autem quam inferunt iis, à quibus ad iram accensi sunt iracundi, aliis quoque hominibus etiam amicis sunt molesti, nec ad conversationem apti; quo ipso & sibi nocent.

4. Est autem Iracundia etiam propterea lenitate nimia deterior, quia magis à mediocritate recedit. Nam virtus in compeſcendâ & comprimendâ irâ consistit. Quamvis iracundi nonnunquam ut virtuosilaudentur, quia præ se ferunt animum virilem, fortem & ad imperandum natum: adeoque sæpè hoc vitium sub specie fortitudinis latitat.

5. Contrà lenitatis nimie habitus videtur emendabilis. Nam hic habitus minus naturalis hominibus communiter existit; quia propensiores pleriq; sunt ad vindictam quarendam. Quamvis hoc multum impediatur emendationem, quod lateat sub specie virtutis, & ut paulo post dicetur, ad mediocritatem quamproxime accedat.

6. Est præterea nimia lenitas vitium nulli alii nocens quàm hoc vitio laboranti. Nam qui est propensior ad ignoscendum quàm vindicandum nemini nocet; facit tamen ut dum non succenset iis quibus debebat, non modo pro stolido sed servili homine habeatur; quia contume-

lias in se suosq; pati servilis hominis est; nescire autem quas ob causas succensendum, stolidi.

7. Est porro & hic habitus minus malus, quia mediocritati seu virtuti vicinior est. Nam hoc laborans vitio videtur ab omni animi tumultu liber ac solutus esse, nec admittere ut à perturbatione trahatur.

ARTIC. IX.

DE

ADULATIONE ET MOROSITATE.

1. Adulatorium vitium propterea minus emendabile est, quia latitat sub specie virtutis. Nam adulator putat se eum, cum quo conversatur, nullo modo offendere debere: Virtuosi autem hunc sibi scopum propositum habent, ut potius delectentur quam offendant.

2. Videntur etiam adulatores nullius bonum lædere sed seipsum potius. Nam præ se ferunt amicitiam; est enim adulator similis amico in amicitia inæquali: unde nemini nocere videntur. Et quamvis principes multa sæpenumero incommoda patiantur ex adulationibus; non tamen id faciunt adulatores quia tales; sed ipsi principes in causa sunt ob credulitatem suam & quia his delectantur. Quia tales autem lædunt se ipsos: quia cum damno & turpitudine delectare student.

3. Est quoque vitium adulatorium sæpè conjunctum cum avaritia vel ambitione. Nam permulti reperiuntur adulatores qui id faciunt lucri vel honoris gratia.

4. Morositatis contra vitium emendabile magis quam adulatorium videtur. Nam sub nullius virtutis specie latitat, & ubique offendit concitatq; hominum iras: ut adeo quotidie corrigatur ac emendetur.

5. Nullum quoque bonum honestum hoc vitio læditur sed jucundum. Nam morosi in omnibus contradicentes & adversantes videntur similes iis qui studio honestatis alios candidè reprehendunt: bonum tamen jucundum lædunt, quia contradicere in omnibus molestiam creat. Sibi ipsi verò potissimum damno est morosus. Nam concitat in se odia hominum, dum contradicit, dumq; nihil curæ impendit, ne quem offendar, & ita præ se fert speciem contemnentis.

ARTIC.

ARTIC. V.

DE

ARROGANTIA ET DISSIMULATIONE.

1. Arrogantiæ vitium videtur quidem emendabile, sed raro radicum in hominibus iterum extirpatur. Nam arrogans qui de se falsa loquitur vendicatq; sibi res gloriosas quæ non insunt, aut majores iis quæ insunt, non diu latet, sed ab omnibus prudentioribus risu excipitur, ut adeo se corrigendum omnibus penè exhibeat. At ob nimium amorem sui, quo quisque hominum se ipsum prosequitur, correctione nullus arrogans se emendari patitur: hoc namq; quivis trahitur ad statuum dum longè majora sibi inesse quàm reverà insunt.

2. Arrogantiæ vitium per se non est comparatum ad lædendum alios, sed quilibet arrogans se quam maximè lædit. Nam arrogans in hoc subsistit, quòd de se prædicet quæ novit sibi non inesse. Unde fit ut quidem improbo similis sit, magis tamen habeatur nugator & homo levis. Dum enim de se majora prædicat quàm insunt, se longè majoribus bonis dignum reputare & injusto improboq; similis videtur, sed quia falsa apparent statim, nugator habetur. Se autem quam maximè lædit, quia hominibus fit gravis & odiosus, fugiturq; ab iisdem.

3. Videtur porrò arrogans pejor dissimulatore: quia veraci magis opponitur quàm dissimulator: unde & magis vituperari solet.

4. Nonnunquam arrogantia concurrit cum avaritiâ, nonnunquam cum superbiâ. Nam omnes homines de se jactant inania vel pecunie vel inanis gloriæ causâ vel quia mendacio ipso delectantur: qui vel gloriæ vel lucri gratiâ jactabundi sunt arrogantie vitium cum superbiâ vel avaritiâ conjunctum habent, & propterea improbiore reputantur: At qui inania jactant propterea, quòd mendaciis ipsis delectentur, magis vani stolidiq; reputantur. Hinc medici circumforanei, genethliaci, sophistæ non modo stolidi sed improbi reputantur: quia lucri gratiâ de se inania jactant.

5. Contrà dissimulatores videntur veracibus propiores minusque reprehendendi quàm arrogantes. Nam veracitatis studiosi videntur dum elationem jactantiamq; fugiunt, & gloriosa omnia de se negant: unde si latent, mores videntur habere politiores.

6. Nonnunquam autem dissimulatio secum trahit jactantiâ contrarium sibi vitium, & tunc fœdum est. Sunt quippe nonnunquam veteratores qui res parvas & in promptu positas dissimulant: hi namque dum talia dissimulant sibi honesta arrogant: censentur quippe & ea dissimulare & ita habere quæ reverà non habent.

ARVIC.

SCURRILITATE ET INSULSITATE.

1. Scurrilitas plerumque inemendabile vitium est. *Nam homines ejusmodi scurras raro corrigunt, sed ut viles & abjectos tolerant: nisi quod quandoq; dum alios offendunt iram in se concitent.*

2. Scurræ & se & alios lædunt ratione honestatis. *Nam ducuntur tali ridiculorum cupiditate, & eo prodeunt risu movendo, ut nec sibi nec aliis parcant. Hinc etiam quia majorem ridiculorum, quam honestatis curam habent contempti homines sunt.*

3. Homines insulsi & agrestes non aliorum ope ad sanio-rem mentem redire possunt: adeoque non facile emendantur, nisi se-
iplos corrigant. *Nam infensi sunt iis qui innocuos tractant jocos & propterea ad conversationem inepti: quâ de causâ & nemo eorum curam habet. Unde nec ab aliis facile emendantur, sed deprehendentes se ab omni conversatione hominum excludi nonnunquam ad sanio-rem mentem redeunt.*

ARTIC. XII.

DE

INJUSTITIA PARTICULARI.

1. Injustitiæ particularis vitium subtiliorem præ cæteris, quam malitiam in se habeat, meretur speculationem. *Nam maxima legum pars tractat de his quæ ad hoc vitium spectant.*

2. Est autem alia ratio hoc vitium considerandi aliaque methodus, quàm quâ in præcedentibus usi sumus. *Nam justitia particularis aliter in medio posita est, quàm cæteræ vi- tutes: consistit etenim in æqualitate personarum & rerum seu bonorum fortuna. Unde fit, ut in-
justitiæ particularis varii sint gradus, quatenus nim. ab æqualitate longi-
us abit. Primò itaq; injustitiam particularem contemplabimur confe-
rendo eam cum cæteris vitiis, deinde respectu suorum graduum malitiæ
quos habet.*

3. Primò itaque injustitia particularis regulariter conjun-
cta est cum damno aliorum hominum querelisque & motibus inde
nascentibus, eâque in re cætera vitia suâ malitiâ excedit. *Nam per
hoc vitium videtur lesio à cæteris vitiis fieri. v. g. avaritia sæpè in immo-
dicâ parsimoniâ subsistit, per quam nemo læditur: at quando avarus pro-
greditur ad bona aliorum auferenda, peccat mediante injustitiâ particu-
lari.*

lari. Est enim iniustitie essentia in hoc posita, quod ledat alios ratione bonorum fortune & querelas concitet. Sic intemperans rem habens cum scorto seu meretrice, quæ suum corpus venale habet, ex solâ peccat intemperantiâ, nec quenquam hominum ledit, sed sibi ipsi nocet ratione honestatis: at rem habens cum uxore alterius magis per iniustitiam particularem peccat. Ex quibus patet singula vitia per accessionem huius reddi deterri-
ma, querelas, motus, turbasq; concitare, propterea, quod totum hoc vitium in ledendis aliis hominibus occupatum, ejusque essentia in hoc posita est, quod sit quiddam ad alterum relatum.

4. Secundò plerumque iniustitiam particularem alia vitia comitantur. Nam qui alterum ledunt quoad honores plerumq; ambitiosi, arrogantes, superbi vel etiam pusillanimi sunt; (pusillanimi enim clanculum aliorum fama nocere student,) qui pecuniam & possessiones aliorum ledunt plerumq; unâ avari sunt, qui matrimonium alterius, intemperantes: rarissimè quippe committuntur adulteria hanc solam ob causam, quò in alterius familiam transferantur liberi alendi, sed plerumq; libido & concupiscentia homines trahit.

5. Est tertio vitium hoc maximè proæreticum. Nam iniusti metuentes pœnam legibus præscriptam student homines clanculum ledere, quò impune id facere queant: & ita maximè insidiosi sunt.

6. Quòd verò concernit ipsum habitum, non semper eodem modo hic paratur, ut adeò nec eadem sit omnium iniustorum malitia. Nam alii iniusta faciunt, quia inæqualitate delectantur, qui cum maximè spontè habitum parent, etiam deterrimi existunt: nonnulli necessitate magis quam paupertas imponit, qui proinde eadem cum illis malitiâ non laborant.

7. Cæterum, habet iniustitia particularis varios gradus quatenus à medio vel aequalitate magis vel minus recedit. Nam magis iniustus videtur qui amicum ledit ratione vite aut famæ quàm peregrinum: it. qui ledit vitam, famam, pudicitiam, quàm qui pecuniam &c. De quibus vitii gradibus proinde nunc dicendum est.

8. Redditur inæqualitas major, 1. quando malum majus infertur. Quantum autem unum quodque sit malum aestimari potest vel ex ipsâ mali & boni naturâ vel ex naturâ majoris & minoris.

9. Mali natura in hoc consistit, quòd illud fugiant homines. Quemadmodum enim cuique bonum est quod appetit: ita quoque malum quod fugit.

10. Injustior itaque est qui infert quod communiter omnes fugiunt, quàm quod non omnes aut pauci tantum. Nam quod omnes omnino homines fugiunt simpliciter & absolutè seu perfectè malum videtur.

videtur. Hoc autem magis malum est quam quod non simpliciter malum existit.

11. Is etiam injustior est qui infert quod hic magis fugit, vel hoc tempore vel hoc loco. Nam actiones humane singulares sunt & in singularibus occupate: itaque majus malum censetur illatum quod patiens magis fugit, vel quo tempore vel quo loco. v. g. qui in presentia patronorum vel magnorum virorum, quos ille veretur, aliquem injuriâ afficit magis injustus est, quam qui hoc facit in nullius conspectu.

12. Contra minus injustus est qui lædit non merè invitum. Nam quod quis aut planè non fugit aut minus acriter, aut pro minori malo habet id respectu hujus minus malum est. Hinc qui adhibita vi femine honeste planè invite adimit pudicitiam gravius peccat, quam qui id committit in non mere invitam.

13. Ex hætenus dictis patet, gradus malitiæ ejus qui injustum committit peti posse à gradibus inviti. Nam quo magis invita est injusti illat perpeffio eo magis fugitur à patiente. At quo magis ab unoquoque quid fugitur, eo etiam majus malum respectu illius est, quod eidem infertur.

14. Quia verò duobus modis quis invitus pati quid dicitur. 1. si vi quâdam necessitas imponitur. 2. Si ignorans malo afficitur: secundum utramque inviti speciem gradus injusti variant. Quales verò singulis inviti speciebus insint gradus infra latius dicetur: hic sufficit obiter easdem enarrare.

15. Perfecta malitia ei inest, qui injustum committit vi simplicemq; necessitatem inferendo patienti. Nam merè invitus patitur, cui nulla relinquitur electio.

16. Minus perfecta malitia inest ei, qui malum gravius minuitur alteri si pati injustum nolit & hoc ipso eundem ad parandum adigit. Nam cui relinquitur electio, is malum, quod eligit, quodammodo patitur sub ratione boni: quod enim minus malum, ab aliquo reputatur, id appetit quo majus malum effugiat. Hujus autem injusti iterum quidam gradus sunt. Nam quo majus est malum quod quis minuitur, vel quo plus potestatis habet id alteri inferendi, vel imbecillior aut meticulosior est persona cui mine fiunt, eo minus libera in altero est electio; eoque magis invitus patitur.

17. Sunt nonnulli, qui non quidem volunt nec tamen & nolunt damnum sibi inferri. Tales sunt, qui alios ad duella vel aleam aut alia quibus ledi possunt provocant. Et licet non velint damna; non tamen perfectum injustum patiuntur, quia quod ipsis infertur non nolunt, i. e. non planè fugiunt; sed si ita fors ferat se subituros animum declarant. Hæc referri

referri possunt quoque ii, qui alterum provocant ad iram vel alium vehementem in eodem excitant affectum.

18. Non injustus est, qui in offerentem sese quid statuit, quod simpliciter malum est. Nam cui perferendo quis ultro se offert, id respectu ejus malum non est: cessante autem malo in patiente cessat injustum particulare.

19. Invitum per ignorantiam habet suos gradus à causâ ignorantiae. (Quod infra latius demonstrabitur.) Nam aut ipse lædens est causa ignorantiae in patiente, vel patiens sibi ipse vel ignorantia in patiente accidentaliter est, cujus causa nec in lædente nec in patiente existit. Vera malitia inest ei, qui alterum ut patiat in errores & ignorantiam conjicit. Nam hujus delictum est maxime proæreticum: appetit enim injustum ex præviâ consultatione; quomodo enim in errorem conjiciat alterum, deliberat, antequam malum inferat.

20. Est autem ignorantia vel puræ negationis vel prave dispositionis, (quod supra traditum à nobis est.) Injustum commissum in eum qui patitur hoc ex ignorantia puræ negationis videtur quidem majus esse illo quod quis patitur per ignorantiam prave dispositionis; malitia tamen in delinquente eadem est. Nam qui seducitur per ignorantiam prave dispositionis est magis sibi ignorantiae causa: facilius namque ignorantiam prave dispositionis qua consistit in vitiosis ratiocinationibus effugere possumus, quam alteram. Sed malitia in lædente eadem nihilominus est; quia uterque aequè ex proæresi agit.

21. Qui ignorantes sunt vel ob morbum fuorem nim. vel ætatem infantiam scil. aut pueritiam injustum planè inviti patiuntur, & propterea qui scientes hos lædunt perfectè injusti sunt. Nam hi omnes planè inviti patiuntur.

22. Suæ ignorantiae sibi causa non existentes, licet nec ætate nec morbo impediuntur, modò id ignorent quod nec scire possent omni diligentia adhibita itidem merè inviti injustum patiuntur. Nam singularia nonnulla extranos constituta ita comparata sunt, ut, etiamsi exactissima adhibeatur diligentia, sciri nequeant.

23. Qui verò ignorantiae sibi causa existunt & per ignorantiam quid patiuntur non merè inviti pati videntur: unde & minus injustum est quod ferunt. Nam scientes quodammodo patiuntur, qui scientes ignorantiam subsequutura esse damna nihilominus eam non student effugere. v. g. si puella sciens, se inebriatam periculo amissionis pudicitiae subiectum iri, & nihilominus se inebriari patitur.

24. Est quoque de naturâ mali, quòd bonum destruat. Nam malum bono contrarium est; contraria autem sunt quæ se mutuo destru-

destruunt. Ex hac mali naturâ itidem gradus mali injustique per
possunt.

25. Quod infert malum bonum majus destruens injustum majus est. Nam quò majus est malum eò majus est injustum. At malum majus est quod majus bonum destruit.

26. Est quoque injustius id quo destruitur perfectius bonum. Quò enim melius est quod evertitur eò pejus est quod evertit. Est autem melius quod perfectius est. Nam unumquodque magis tale est quando perfectum est. Hinc plus injusti committit occidens partum editum quàm factum in utero: inest enim illi vita perfectior quàm huic.

27. Est etiam bonum præstantius quod afficit vel perficit subjectum dignius vel honorabilius. Hinc injustum magis est, quo destruitur bonum quod spectat ad dignius vel honorabilius subjectum. v.g. adimens vitam magistratui magis peccat, quàm qui vilem hominem occidit.

28. Quò magis desiderabile est bonum quod destruitur eò gravius injustum committitur. Voco autem desiderabile id, quod non habentes magis indigentia laborare dicimur. Desiderabilius illud est, quo indigemus per totam vitam, quàm quod desideramus hoc vel illo tempore tantum; it. si destruitur bonum eo tempore, quo quàm maximè indigemus eodem.

29. Ex naturâ majoris & minoris seu inæqualioris itidem quid magis vel minus injustum sit deduci potest. Nam quò majus est malum illatum, eò major suboritur inæqualitas: injusti autem essentia in inæqualitate posita est.

30. Injustius est quod infert malum ex pluribus compositum. Nam quicquid ex pluribus velut partibus constat eò majus est.

31. Est & injustius illud quod ad plures pertingit. Nam quò malum plures afficit eò quoque majus censendum est. Hinc malum quod non tantum in patiente subsistit, sed ad parentes, liberos, uxorem quoque se extendit patientis, majus est, redditque factum injustius.

32. Est quoque injustius quod infert malum cum periculo multorum vel magnorum inde eventuum malorum conjunctum. Nam eò gravius malum est, quò majora mala secum trahit.

33. Hanc ob causam magis injustum habetur, si non modò aliquod bonum hominis sed ipsa etiam lædatur amicitia. v.g. Injustior censetur qui amicum quàm qui peregrinum fallit, occidit &c. quia una violatur jus amicitiae.

34. Quò longius quid distat ab æqualitate eò magis inæquale est. Hoc axiomate utentes dicimus, illud magis injustum esse

quo

quo lædatur is cui lædens defensionem debebat. *Nam tunc tandem æquale datur, si solvitur quod debetur: longius ergò ab inæquali, si præterquam quod debitum non solvitur malum infertur, quàm si inferatur malum ei cui nihil debetur.* Hinc injustiores censentur, qui de Republ. benè meritos lædunt; quia pro beneficiis iisdem sunt obligati. it. qui fœminas, ægrotos, pueros, infantes, pauperes mendicantes lædunt. *Nam hisce ex naturali misericordiâ sumus obligati ad defensionem. it. Tutores qui impuberes lædunt: sunt namq; hi vi sui officii obligati ad eosdem defendendos & mala arcenda ab iisdem.*

35. *Quia etiam paullo antè diximus, malum id esse quod bonum destruit; sequitur plus mali habendum id quod plus boni destruit. Hinc deducimus, eò injustiorem quemque esse, quò plura bona destruit malum quod infertur. Hinc inferens malum quo non modò honestum sed & utile destruitur bonum injustior est eo qui quod tantum honestum est lædit.*

36. *Quo injusto destruitur totum bonum gravius est eo quo pars tantum. Nam totum majus suâ parte est. Hæc etiam caussa est, quare magis injustum sit id quod bonum aliquod perire facit, quam quod illud tantum minuit.*

37. *Quantum sit unumquodque bonum ipsius æstimatione indicat. Nam nummus omnia bona æstimabilia æstimat secundum proportionem bonitatis suæ. Hinc sequentia deducuntur universalia.*

38. *Injustissimus est qui bonum aliquod destruit inæstimabile quod restitui nequit. Nam injustum, quod corrigi nequit omnium pessimum est; querelas enim immortales & perpetuas gignit: tum verò & illud bonum maximum est quod omnia bona æstimabilia superat, quale est vita, libertas, pudicitia &c.*

39. *Quò majoris æstimationis est bonum quod destruitur, eò majus inde oritur injustum. Nam majoris æstimationis bonum majus est, quò majus autem est bonum quod destruitur, eò majus quoq; malum est, quod infertur.*

40. *Notandum verò hîc probè est, non omne malum illatum esse injustum, sed id quod cum inæqualitate est conjunctum. Quicquid ergò mali infertur ut pœna corrigendi animo, vel ex necessitate sui iuris obtinendi vel sui defendendi causâ, velut in bello, injustum non est.*

HOMINE QUATENUS CAUSSA CORRUPTI
JUDICII EXISTIT DUM REGI-
TUR OPINIONIBUS.

1. Repetendum hîc rurſus eſt, quod ſuprà tradidimus, da-
tum eſſe homini à naturâ intellectum, quò hujus ductu utatur & re-
gatur, nec vel intellectum vel appetitum in cauſâ eſſe, quòd pecce-
tur, ſed hominem ipſum. *Nam dum homo intellectum ad juſtum ab in-
juſto, honeſtum à turpi diſcernendum non excitat, ſed vel ſectando volu-
ptates efficit, ut nato ex crebris actibus habitu judicium corrumpatur;
vel à voluptatibus ſe ſuperari patitur, ne in conſilium adhibeat intellectus
Judicium, ipſe cauſſa peccatorum omniſq; malitiæ exiſtit. Et quia ha-
tenuſ diximus, quomodo homo aſueſciens vitiiſ per hæc corrumpens Judi-
cium intellectus ipſe ſibi cauſſa peccatorum exiſtat, graviffimèque peccet
corrumpendo illud quò velut normâ uti debebat, & quantum malitiæ ſin-
gulis vitiiſ inſit; merito nunc ſubjicimus, quomodo homo ſibi exiſtat cauſſa
malæ opinionis.*

2. Nonnulli homines ita ſunt comparati, ut ſcientiam boni
& mali habere nequeant, ſed ex alienâ ſcientiâ & prudentiâ & ita
ſecundum opinionem vivere cogantur. Idque ipſiſ contingit ra-
tione ætatis, ſexûſ, generiſ vitæ. *Nam juvenes non valentes pene-
trare in univerſalia propter defectum experientiæ nec cauſſas rerum co-
gnoſcere poſſunt: & propterea alioſ audire tenentur & ſecundum pruden-
tium placita vivere. Similiter ſeres habet circa mulieres. Ob genus
vitæ ſecundum opinionem vivere tenentur ruſtici, & opificeſ, qui omne
tempuſ ſuum laboribuſ corporiſ conſumere tenentur.*

3. Qui verò otio præditi & ingenio dare operam discipli-
niſ poſſunt malè faciunt aliorum opinionibuſ inhærentes, nec ſua
peccata oberroneaſ opinionēſ commiſſa excuſare poſſunt. *Nam
dum ſcientiæ capaceſ malunt ſectari opinionem, imbecillioriſ Judicii, quo
ferantur ad peccandum, ſibi cauſſa exiſtunt.*

4. Contra qui ſecundum opinionem vivere tenentur judi-
cii perverſi ſibi cauſſa exiſtenteſ vel creduli ſunt vel increduli. *Nam
credulitaſ & incredulitaſ opinionis comiteſ ſunt.*

5. Increduli ſunt, qui nulli fidem tribuenteſ quæcunque
etiã bonam opinionem rejiciunt. *Reperiuntur enim homineſ re-
fractarii, qui ſibi nihil perſuaderi patiuntur, quibuſ tandem erga eoſdem
utariſ argumentiſ. Hi omninò malitioſi ſunt, & ſi quid contra bo-
nam opinionem faciant, inexcufaſbileſ. Nam contumaciâ ſuâ judi-*

ciunt

cum intellectus respuunt, nec parare sibi volunt. *Qui vero causa sunt sibi, ut iudicium vel corruptum vel nullum habeant, principium sibi mali existunt inque iis malitia residet.*

6. Creduli qui sunt & aliorum sententiis fidem tribuunt, vel semel approbatam sententiam firmiter tenent vel inconstantes sunt & mutabiles in horas. Qui pertinaces sunt in suâ semel receptâ opinione videntur interdum laude digni, interdum tamen extremè malitiosi. *Nam tenacem esse sententia semel approbata proprium est eorum qui scientiâ gaudent. Reddit namque scientia immutabiles. Adeoque qui non patiuntur se dimoveri à semel receptâ sententiâ speciem quandam sapientum præ se ferunt. Sed si nullam suæ sententia rationem reddere valentes malunt semel receptæ sententiæ inherere letantes se à nemine dimoveri posse, corrupto volentes vivunt iudicio. Ejusmodi sunt homines agrestes & indocti: hi namque semel inductam sententiam nunquam mutant.*

7. Mutabiles & inconstantes solent pro vanis haberi. *Nam vani homines sunt qui nihil probè perpendentes quamcunque sententiam vitæ ducem sequuntur.*

8. Peccant itidem homines in sententiis eligendis, dum alii malunt eam sententiam alteri præferre, quæ cum majoribus voluptatibus vel minoribus molestiis conjuncta est, it. vulgi sententiam sententiæ prudentum. *Hi namque corrupti iudicii sibi causa existunt: notum enim est omnibus communiter prudentum sententias vulgi opinionibus præferendas esse. Ad hanc classem referri possunt, qui leges rectas negligentes malunt vivere secundum communem consuetudinem & observantiam.*

9. Qui verò seducti à sophistis aliquid statuunt & secundum illud judicant, præsertim, si naturâ sint imbecillioris iudicii malitiosi dici nequeunt. *Iudicii namque incorrupti sibi causa non existunt. Quis enim imbecillioris iudicii homo non approbaret sententiam eorum, qui aspero vultu, intonso capite, negligentiori barbâ, indicto nummis odio, vitia hominum corrigere & emendare student?*

MEMBR. III.

DE

IIS QUI PECCANT QUOD SCIENTIAM QUAM
HABENT IN ACTUM SECUNDUM DE-
DUCERE NIQUEANT.

1. *Hactenus declaratum est quantum malitiæ insit iis qui vel vitium vel erroneam opinionem parantes iudicium corruptum reddunt: sequitur*

quitur, ut contemplemur, quid malitia insit iis qui scientiam prudentiamque habentes eam, quando opus est, in actum secundum deducere nequeunt. Dictum verò superius fuit quòd sint quatuor numero facientia, ut scientia actu secundo adesse nequeat nim. morbum, somnum, ebrietatem voluptates item & molestias corporis.

ARTIC. I.

DE

IIS QVI IMPEDIUNTUR A VOLUPTATIBUS ET MOLESTIIS QVO MINUS COGNITIONEM QVAM ACTU PRIMO HABENT IN ACTUM SECUNDUM DEDUCERE QVEANT, QVATENUS PECCENT VEL NON.

1. Initium contemplationis facturi sumus à voluptatibus & molestiis impredientibus hominem quò minus cognitionem quam actu primo habet in actum secundum deducere queat. Hi namque vehementius peccant, quàm qui ebrietate vel per somnum quid committunt.

2. Voluptates molestiaeque corporis efficiunt, ut scientia, quam quis actu primo habet, cesset actu secundo pari ratione ac in ebriis somnoque sepultis. Nam phantasia representans sensum quandam unà exhibet voluptatem & molestiam quae illum sensum comitantur; hisce in tantum ad persecutionem vel fugam rapitur appetitus, ut praeventientia ejusdem homo intellectum excitare nequeat ad pronunciandum id quod actu primo cognitum habet.

3. Hac de causâ incontinentes sua peccata nec appetitui nec intellectui recte adscribunt. Reperiuntur quidem disceptantes, eum, qui ex incontinentia peccat, excusandum esse, alii propterea, quòd appetitu ita per naturam praeitus sit, qui non admittat rationem; alii hanc ob causam, quòd intellectus eorum quasi socors non satis acriter imperet appetitui nec ipsum coërceat. Sed nec intellectus nec appetitus accusandus est, verum homo ipse, qui intellectu ad gubernandum appetitum praeditus ejusdem auxilio non utitur superatus voluptatibus. Est namque homo qui patitur se regi affectibus, similis artificii, qui, cum artem norit, eam non utitur opusque propterea vitiosum producit.

4. Peccans superatus affectibus suis non est malitiosus vel improbus eo modo quo vitiosus. Nam in eo, qui superatus affectibus peccat, iudicium intellectus adhuc saluum & integrum est, in vitioso verò est corruptum. Peccantis enim non ex vitio sed ex affectibus voluntas
bona

bona est, deficit tantum in perficiendis iis quæ vult: & ita facit eadem quæ vitiosus vel injustus facere solet, sed vitiosus vel injustus non est; quemadmodum qui non stultus est facit tamen nonnunquam ea quæ stolidi homines facere consueverunt. Dum etenim incontinentes & qui patitur se vinci voluptatibus peccat, similis est ebrio, dormienti aut morbo comitiali laboranti. Est porro peccatum incontinentis non proæreticum: nihil enim ex proposito committit, quia non persuasum habet, sibi ita vivendum esse, quomodo vivit; vitiosi vero peccata proæretica sunt, & inde oriuntur, quod iudicio suo corrupto decreverit ita vivendum esse. Tandem incontinentes ad pœnitentiam est promptus, vitiosus non itidem: in incontinente enim iudicium rationis integrum & saluum est, ad quod statim finito peccato redit; unde nascitur pœnitentia: at in vitioso principium operandi corruptum est, nec emendatio facile impetrari potest.

5. A iudicio intellectus sano deturbantur homines vel voluptatibus vel molestiis; hi intolerantes vocantur illi incontinentes. Idem superius docuimus. Videndum ergo est, quinam horum gravius peccent.

6. Incontinentes magis peccant quam intolerantes. Nam incontinentes peccat, quia patitur se vinci & superari voluptatibus; intolerans, quod molestias non vincat. Est autem difficilius superare & vincere quam se defendere & providere ne vincatur. Unde & magis condonandum est ei, qui non hoc agit ut vincat, quam qui victum se tradit & ad serviendum se exponit. In summâ minus peccat qui à præclaris rebus peragendis molestus deterretur, quam qui obsequentem se in rebus turpibus & vilibus præbet.

7. Ut porro ritè contemplemur gradus peccatorum, quæ ab incontinentibus & intolerantibus committuntur, repetendum est, quod supra declaravimus, phantasiâ representare voluptates & molestias & hisce excitari appetitum vel ad persecutionem vel ad fugam, & movere hominem mediantibus affectibus. Quam ob causam primo loco jucunda & molesti; secundo appetitum ipsum & certamen cum hoc suscipiendum; tertio affectus intuebimur, inquisituri quàm variis modis incontinentes & intolerantes in his singulis peccent: ita namque facile erit gradus peccatorum ab his commissorum investigare.

8. Omnia jucunda vel naturalia sunt vel præter & contra naturam vel interjecta inter ea quæ naturalia & præter naturam sunt. Naturalia sunt quæ animalibus per naturam jucunda sunt, eaque vel simpliciter sunt talia, qualia vivere & integræ valetudinis esse; (hæc namque omnibus omnino animalibus jucunda sunt,) vel huic aut illi animantium generi, velut avena equo, carduus asino &c.

P

9. Præ-

9. Præter & contra naturam quæ jucunda sunt hominivel ex vitio corporis, vel ex feritate vel ex consuetudine talia sunt. Ex vitio corporis febricitantibus jucundus est potus aque; ex feritate nonnullis barbaris esus carnum humanarum: id quod de Americanis narratur. Consuetudo & vitiosa advesfactio multa quoque reddit jucunda quæ per naturam non sunt: Sic usus venerens cum masculis iis jucundus est qui à pueris id facere consueverunt.

10. Præ cæteris omnibus vituperabiles sunt qui superantur iis quæ præter naturam ex consuetudine sunt jucunda. Nam ut hæc jucunda ipsis sint, multis vitiosis actionibus effecerunt: & ita hujus mali sibi causa exstiterunt: ut adeo propemodum vitiosis equiparandi sint, licet hisce jucundis ducti quid faciant præter voluntatem.

11. Jucunda interjecta inter ea quæ naturalia sunt & contra naturam sunt lucrum, honor, victoria &c. quæ quando appetuntur neminem propterea reddunt vituperabilem, sed quando supra modum appetuntur. Hisce, uti & iis quæ naturaliter jucunda sunt, qui aliquando ad peccandum alliciuntur minus delinquant quàm jucundis, quæ contra naturam sunt, illecti. Nam voluptatum quæ ex naturâ jucundis percipiuntur non æq; homines sibi causa sunt, quàm earum quæ ex jucundis præter vel contra naturam oriuntur.

12. Molestiæ vel tales sunt quas plerique etiam non præparati tolerarent, vel quas non nisi mediocriter vel quas non nisi optimè præparati. Qui non tolerant eam molestiam quam quisque duceret sustinendam molles dicuntur.

13. Vitioso vicinissimus est homo mollis. Nam homo mollis nihil planè virtutis habere potest: omnes namq; serias actiones molestas esse judicat, ludis, jocis & remissioni animi deditus. Non tamen æq; improbus est ac vitiosus: neque enim ita mala operatur, quàm quod à præclaris rebus & cum molestiâ conjunctis abstineat.

14. Deterior est mollis incontinenti quoad hoc quòd minus emendabilis existat. Nam est similis agro qui morbo laborans putat se optimè valere: dum enim miserrimus est, felicissimum se, alios verò qui reverà felices sunt infelices existimat. Qui verò ita animatus est non facile corrigi potest.

15. Sunt tamen mollitiei iterum gradus. Nam alii molles sunt non modò naturâ sed quoque assuefactione & educatione, quales erant olim liberi Regum Persarum, alii non consuetudine sed solâ naturâ: illi itidem his deteriores sunt. Nam quibus accedit educatio, in mollitie firmanur minusque emendabiles evadunt.

16. Re-

16. Reliqui qui vincuntur à molestiis, quas non nisi præparati superare possunt, non propriè molles sunt nec incontinentibus deteriores, sed potius minus peccantes. Nam his propriè competit quod suprà n. 6. h. cap. tradidimus.

17. Voluptates & molestie excitant appetitum ad persecutionem & fugam, dum phantasia easdem representat. Phantasia motio sensuum est, & nonnunquam ex se ipsa nonnunquam occasione objecti cuiusdam suas edit operationes. Videtur autem haud levem peccati importare differentiam, an quis ipse in se excitaverit phantasiam, an occasionem dederit aliquod objectum sensuum. Nam cui phantasia ultrò imagines voluptatum representat magis jam his assuetus videtur, quàm is cuius phantasia aliquo objecto sensuum excitatur. v. g. minus peccat qui nudam conspiciens puellam stuprum committit, quàm cui phantasia ultrò voluptates coitus representat eumq; ad stuprum concitat. Huic accedit, quòd objectam incurrens in sensus facit ut phantasia magis exactè imaginem voluptuosam representet cupiditatemque maiorem & gravio-rem reddat. Deterior autem est qui leviori, quàm qui graviori cupiditate ad peccandum allicitur.

18. Objectante phantasia voluptates vel molestias appetitus incipit operari movendo hominem vel ad fugam vel ad persecutionem. Prudentis autem est & viri boni maturè tunc consultare de arripiendis mediis, quibus appetitui obviam eatur, si appareat eum quid operaturum esse quod rectè rationis conforme non est. Omnes ergò integro & non per vitia corrupto intellectus iudicio præditi animadvertentes phantasiam tale quid representare, quod inordinatus appetitus consequi solet, vel consilio ad resistendum eidem se præparare possunt vel non possunt; qui possunt vel id faciunt vel non. De his singulis & quàm gravia eorum peccata sint dicendum est.

19. Præ reliquis peccant qui se non præparant nec Iudicium rationis expergefaciunt ad deliberandum, quo pacto appetitus sit sedandus, quando sentiunt eundem ab aliquà voluptate irritari. Horum enim voluntas nihil constantie habet in vero bono appetendo; & ita admodum vicini sunt iis, quorum voluntas corrupta est.

20. Hos excipiunt qui quidem deliberando se præparant ad resistendum imminenti inordinato appetitui sed in deliberatis non subsistunt. Nam in his voluntas deprehenditur constantior, quàm in iis, de quibus præced. num. dictum est: operam quippe dant ne ab eadem divertantur. Subtilissimè Aristoteles hos confert cum civitate quæ omnia quidem rectè decernit quæ decernenda sunt & saluberrimas conficit leges, sed nullum habet civem qui secundum has vivat.

21. Habent autem & qui in suscepto consilio non permanent rursus suos gradus. Nam vel nihil secundum susceptum consilium operantur, vel aliquandiu, prout ratio dicitur, resistunt appetitui, tandem tamen remittunt & vel non vincunt vel se vinci patiuntur: Illi his deteriores sunt: inest enim iisdem minor constantia, similesque sunt exercitui instructissimo qui viso hoste non pugnat sed arma abjicit. Qui vero aliquandiu appetitui resistunt & tandem se vinci patiuntur ab Aristotele comparantur cum iis qui risum comprimere volentes universum profundunt.

22. Qui deliberare nequeunt de resistendo appetitui vel impediuntur aetate vel nimia festinatione & vehementia appetitus. Quomodo enim duces bellici subito & cum vehementia irruente hoste destituuntur consilio; ita quoque comparatum est circa eos quorum voluntatem rectam impugnat subitus & vehemens appetitus. Qui autem maturam aetatem nondum attigerunt & minores existunt similes habendi ducibus qui nullam rerum militarium experientiam habentes ignorant quibus mediis occurrendum sit hosti, cui facile pares esse possent, sed ab aliis petere & audire consilia tenentur. Juvenes enim rerum experientia destituuntur. Quamvis nec eodem gradu peccare semper juvenes statuendum sit: alii enim ducem vitae quarunt, & non inveniunt, alii habent sed non audiunt nec sequuntur eundem.

23. Omnes hi, qui apti non sunt consultare quomodo resistendum sit appetitui, minus peccant quam qui deliberant sed in decretis non persistunt. Nam peccata quae ex festinatione & vehementia appetitus contingunt nonnunquam & virtuosos incontinentes reddunt: quemadmodum accidit optimo duci, ut superetur propter insperatum adventum vehementiamque hostis. At vix fieri potest, ut virtuosus cedat appetitui spacio deliberandi concesso. Semper enim etiam in affectibus id locum habet, ut magis excusetur qui peccavit imprae paratus, quam is cui spaciū consultandi concessum fuit. Nam tela praevisa minus nocent. Supra vero monitum est, vehementiam appetitus oriri ab acrimonia bilis; celeritatem nimiam ab acuta bile. Vexati acrimonia bilis similes sunt iis qui modico vino inebriantur; at acuta bile laborantes iis qui subito titillantur. Conveniunt autem quoad gradum peccati; quia uterque se preparare nequit.

24. Appetitus quem sola excitat phantasia vel irascibilis est vel concupiscibilis. Qui patitur se vinci ab appetitu concupiscibili magis peccat, quam quem superat appetitus irascibilis.

25. Restat, ut de affectibus & peccatis, quae ex hisce committuntur, disseramus. Nam appetitus in homine varios affectus concitat.

citatur & hisce eundem movet, ut agat quæ cum iudicio intellectus non congruunt.

26. Suprà traditum est, affectus alios bonos alios malos esse. Affectibus bonis nonnunquam abuti possumus, ut & hisce ducti peccemus. Ita v. g. immatura misericordia facit, ut facinorosis remittamus pœnam; amor nimius erga liberos, ut ad mollitiem adsuescant.

27. Peccantes ex affectu malo, invidia, v. g. magis reprehendendi sunt, quàm quos ad peccandum trahit affectus aliàs bonus. Nam hi initium operandi faciunt à re magis licitâ quàm illi. Exorbitare autem præter intentionem in re licitâ minus reprehensione dignum quàm in re merè illicitâ versari.

ARTIC. II.

DE

PECCANTIBUS EX EBRIETATE.

1. Superius diximus ebrietatem quoque efficere ut scientia quæ adest actu primo in actum secundum deduci nequeat, propterea quod ebrii dormientibus quodammodo similes sint, ob evaporationes alimenti. (Id quod vel ex hoc signo cognosci potest, quod quæ somni etiam ebrietatis causæ esse soleant.)

2. Sunt verò ebriorum gradus & differentiæ: in nonnullis enim deficit omnis scientia, quales sunt qui immodicè inebriati sunt, quorum nec pes nec caput officium facere potest: in nonnullis quiddam iudicii superest, idque iterum vel plus vel minus secundum gradus; sunt & tertio qui corruptè judicant. In hisce enim cum phantasia sit potens quemadmodum in dormientibus, contingit, ut non aliter ac dormientes somnia loquantur: unde fit ut videantur ex corrupto iudicio operari. Habent & quarto in inebriatis plus virium affectus qui ex calido humidoque proveniunt velut amor, ira, misericordia: est enim misericordia ab humido fluente, ira à calido, amor ab humido & calido. Et hac de causâ ebrii præ cæteris affectibus ejusmodi laborant.

3. Præcipua autem distinctio faciens ad discernendos gradus peccatorum hæc est, quod alii inebriati sint suæ ebrietatis causâ alii non sint, & illi vel magis vel minus. Neque enim ebrietas omnis etiam immodica somno equiparanda est in gravitate peccati dijudicandâ. Somni namq; ordinarii causâ est natura, at ebrietatis plerumq; ipse inebriatus.

4. Qui ebrietatis suæ causâ est instar vitiosi propemodum improbus existit. Quemadmodum enim vitiosi propterea improbi &

malitiosi dicuntur, quia crebris voluptuosis actionibus sibi habitum paraverunt corruptumque suum iudicium reddiderunt: ita quoque qui scientes vim vini immoderate bibendo inebriantur & ex ebrietate peccant causa & principium malefactorum existunt & peccando propemodum vitiosis similes. Ejusmodi ergo ebrietas videtur esse brevis & non perpetua improbitas: unde & à nonnullis legislatoribus iisdem ordinaria à nonnullis gravior poena quasi duplicis peccati ebrietatis scilicet & quod ex ebrietate committitur causa & principium existentibus constituta est. Hodie apud nos, quando ex consuetudine Germanorum minus fœdum aut turpe habetur inebriari, non obstante, quod per se sit actus intemperantiae, mitius puniri solent & velut ex culpa tantum quâdam peccantes.

5. Qui ebrietatis sibi causa non existit, quod fit, quando vim potus ignorans præter spem inebriatur, si extremè inebriatus quid fecerit, nihil malitiosè fecisse dicendus est. Nam in hocce nulla malitiae causa est: nec enim sciens facit nec ignorantia sibi principium existens. Sed inter eos, qui volentes inebriantur & qui contra voluntatem, multi gradus interjecti sunt, prout facilius ex conjecturis vim potus colligere potuerunt vel non.

6. In quibus ebrietas affectuum causa est, si & ipsi causa ebrietatis sibi existant, similes sunt iis incontinentibus qui nullo objecto moti ultrò phantasiâ de voluptate sibi fecerunt, & propterea magis peccant, quàm qui ebrietatis causa non existunt.

ARTIC. III.

DE

SOMNO ET FURORE.

1. Somnus regulariter à peccato excusat. v. g. si dormiens vicinum manupercutit, non censetur percussisse. Nam somnus naturaliter in nobis impedit actum secundum scientiam & ignorantibus nos similes reddit. Cum itaque natura sit somni causa & impossibile sit dormientibus in auxilium vocare iudicium intellectus & ratione uti; nec commissi causa quatenus homines sunt dici possunt. Unde malitia in iisdem cessat. Hinc solemus dicere, improbos per dimidiam vitam à probis differre. Cogimur autem hîc monere, præsentem discursum ultra forum soli non extendi: lectoremque, si scire exoptet quid de impiis statuendum sit, an etiam, dum dormiunt, in Deum peccent, ad Theologorum scripta nos remissum velle.

2. Nonnunquam & dormientes peccant, quando dormiunt cum vigilandum esset. Sunt namque peccati causa dum illiciti somni causa

caussa existunt. Ita v. g. miles stans in excubiis & admittens hostem, non potest factum excusare per somnum. Nam à somno debuisset abstinere. Et ita, quia illiciti somni causa est, ferè aq. peccat, ac si vigilans hostem invadere castellum passus fuisset.

3. Furor ab omni peccato excusat & à pœnâ liberat. Nam homo furiosus nullâ ratione causa est, quare auxilium judicii cesser.

ARTIC. IV.

DE

HIS QUI IGNORANTES PECCANT ET DE GRADIBUS PECCATORUM EX IGNORANTIA FLUENTIUM.

1. Hactenus consideravimus gradus peccatorum, quæ oriuntur vel ex corrupto Judicio vel ex auxilio judicii integri deficiente: sequitur, ut contemplemur ea quæ ab ignorantibus fiunt.

2. Censemus autem hic denuò repetendum quod aliquoties inculcavimus, homini datum intellectum esse, ut in dirigendo appetitu utatur judicio ejusdem, cumq. quando hoc omittit ipsum sibi causam peccandi existere.

3. Qui in id quod scire possunt non inquirunt causa sibi peccati sunt, non tamen æquè improbi videntur ac qui per multas vitiosas actiones sibi vitia & unâ cum his judicium corruptum pepererunt. Quemadmodum enim in sanio rem viam deducuntur facilius qui ignorantia pure negationis laborant, quàm qui ex pravâ dispositione ignorantes existunt: ita quoq. magis emendabiles sunt qui nondum quid bonum vel malum sit cognoverunt, quàm qui de bono & malo judicium corruptum habent, idq. quod malum est pronunciant bonum. Qui verò emendabiliores sunt minus mali existunt.

4. Superius tradidimus, causas ignorantia esse feritatem & dementiam, defectum ætatis, sexum, furorem perpetuum, defectum sensuum & propriam cujusq. negligentiam. Quas causas ordine percurramus tradituri quantum peccati quæq. pariat, vel etiam in quantum à peccato excuset.

5. Feritas & dementia non reddit homines improbos quemadmodum vitium sed horrendos. Nam vitiosi corruptum habent intellectus judicium cujus causa suis vitiosis actionibus sibi existunt, & propterea improbi & extremè malitiosi habentur. At feri homines omni intellectu judicio, quæ præcipua pars hominis & dux vitæ ejusdem est, destituuntur. Quemadmodum ergo horror nos invadit, si hominem

minem capite vel alio aliquo præcipuo corporis membro destitutum reperimus; ita quoque, si videmus eum omni rationis usu carere. Quicquid enim à communi naturæ intentione abit horrendum est, & eo magis, quò magis abit. Quæ causa facit, ut omnia monstra horrenda sint. Pater ergo homines feros non æq̃ improbos ac horrendos esse.

6. Quæ quis per sexum vel ætatem ignorat in his nec improbus nec horrendus est, & immunis à peccato. Nam ignorantia proveniens ab ætate vel sexu naturæ conveniens est. Quicquid verò congruit cum naturâ horrendum non est. Nec etiam quod hi homines per ignorantiam sibi naturâ propriam faciunt malitiosum habetur. Nam iudicium, quod per naturam non habent vel habere nequeunt, in auxilium & consilium vocare non possunt. Quando autem homo non in causâ est quo minus iudicium rationis consulere queat; nec ut homo cense-ri potest agere & proinde nec peccare. Nam homo malitiosus habetur quatenus est substantia intellectualis. Infantes ergo & mulieres in iis causis, quas per sexum ignorant, si quid per ignorantiam suam naturalem faciunt, pro injustis & malitiosis non habentur.

7. Furor perpetuus similiter ab omni malitiâ excusat. Nam iudicium rationis hominibus perpetuò furiosis denegat morbus. Quod autem per morbum non habent, id nec in consilium adhibere possunt. Unde pro substantiis intellectualibus quibus justum & injustum, honestum & turpe inest reputari nequeunt. Et proinde instar bestiarum immunes sunt ab injustitiâ.

8. Defectus visus & auditus præ cæteris sensibus causa ignorantie sunt in iis quæ hominem, ut vitet peccata, scire decet. Censentur autem surdi & muti minus peccare quàm cæci. Nam cæci disciplinas & leges, quæ quod justum vel injustum est pronunciant, auditu percipere possunt: at qui naturâ muti & surdi sunt omni disciplinâ carent. Eatenus tamen peccare & malitiam exercere intelliguntur, quatenus aliquâ naturali calliditate præditi sunt.

9. Omnis intellectualis cognitio cum labore conjuncta est, homines verò plerumq̃, proni sunt ad otium & quietem. Quæ causa est, quare multi hominum negligentes sint in cognoscendis iis sine quorum cognitione peccari potest. Unde & negligentiam supra retulimus inter causas ignorantie.

10. Negligentiæ gradus sunt, secundum quos variant quoque peccata. Nam negligit quis scire vel quod omnes homines sciunt, vel quod sciunt qui mediocriter prudentes sunt vel quod norunt qui prudentissimi existunt.

11. Negligentia cognoscendi id, quod scitu necessarium, ut justè operemur, parit peccata quæ JCrīs culposa vocantur. Nam in culpā est, si quis nescit quod scire debebat, & hac ignorantia peccat.

12. Peccata culposa gradus recipiunt à gradibus culpæ. Nam quò major est negligentia eò majus est peccatum ejus qui ex ignorantia operatur & quid committit. Consistunt enim peccata culposa in hoc, quod homo negligat judicium intellectus adhibere ubi adhibendum est. Hinc JCrīs Romanis nata est distinctio culpæ in latam levem & levissimam. Lata consistit in ignorantia ejus quod homines communiter sciunt; levis in ignorantia ejus quod mediocriter prudentes norunt; levissima in ignorantia illius quod prudentissimus aliquis sciret.

13. Ignorantia ratione eorum, quæ, qui in actionibus humanis versari vult, scire tenetur, triplex est. Nam ignorantur 1. universalis, 2. singularis, 3. Modus universalis ad singularia applicandi. Ignorantia universalium oritur ex defectu vel scientiæ vel bonæ opinionis.

14. Defectus scientiæ nemini velut causa cujusdam malitiæ obijci potest. Nam tanta est difficultas apprehendendi scientias etiam inventas, ut rarissime reperiuntur harum cultores. Testantur hoc ipsum scripta Aristotelica quæ hodiè ab eruditissimis etiam perquam multis rejiciuntur velut dissonantia & in quibus frustra tempus teras. Cum tamen illæ scientiæ, quas nobis reliquit, aliâ ratione meliusve scribi non potuerint. Scilicet difficillimum est quæ naturâ notiora sunt universalis sibi notissima reddere, & immediatè percurrendo singula ex suis causis cognoscere. Hinc plerique veritatem, quemadmodum desides patres fam. rem suam domesticam, qui fidem tribuunt suis pratoribus & procuratoribus nec ipsi supputant accepta & expensa, tractant, dum temerè accipiunt quæ ab aliis traduntur. Hæc etiam est ratio, quare omnibus in civitatibus homines utantur legibus, & secundum præscripta Legumlatorum vivant.

15. At qui nec opinionem bonam de justo & injusto sibi parare student meritò reprehenduntur. Hi enim omne illud negligunt, quo justum ab injusto, honestum à turpi discernendum est. Nam qui nec scientiam nec opinionem bonam justis habent, omnibus universalibus destituuntur ex quibus judicium de justo faciendum.

16. Præ cæteris minus excusantur qui justum, quod communiter apud omnes gentes in usu est, ignorant. Negligentissimi enim omnium sunt qui non inquirunt in id quod communiter notum est.

17. Jus civile seu positivum quod in civitatibus obtinet, vel recens latum & in vigore est, vel paulatim in desuetudinem ire cœ-

Q

pit:

pit: illius ignorantia minus excusat quàm hujus. *Nam ignorare quod in vigore est majorem arguit in ignorante negligentiam.*

18. Sunt nonnulli homines qui ob genus vitæ in Jura positiva inquirere non possunt, quos propterea ignorantia juris excusat, quales sunt milites, rustici &c. *Nam licet regulariter ignorantia juris non excuset, quia jus continet propositiones finitas & non innumeras, quæ percurrere intellectu possunt, ut adeo negligentia accusari possit qui iisdem addiscendis operam non dat: si tamen sint qui genus vitæ aliquod colunt quo destitui Respubl. nequeat, & per hoc à cognoscendo jure detineantur; hi non possunt suæ ignorantia causa dici, quia nulla ipsis potest negligentia imputari.*

19. Ignorantia singularium, quæ Jctis Romanis Ignorantia facti vocatur, (tradunt enim, aliam ignorantiam juris esse, aliam facti,) non est eadem, sed varia. *Nam qui circa singularia versantur, dum agunt, dupliciter cognoscunt eadem 1. sensu 2. quemadmodum prudentes, sumendo hunc vel illum cum quo negotium intercedit esse arrogantem, superbum, iracundum, avarum, furem, latronem &c.*

20. Cognitio singularium quæ sensibus hauritur deficit vel ob carentiam organi sensorii aut debilitatem ejus; vel si organon sit integrum alias ob causas. Deficientibus organis sensoriis & non integris existentibus non immeritò in quovis ignorantia innata excusatur. *Nam sensum nemo excitare potest nisi organis debitis sit instructus. Unde nec causa ignorantia sibi existere potest. Tunc verò hi peccant, quando norunt se destitutos sensu sine peccato perficere non posse quod gerendum suscipiunt. Nam hujus peccati causa sunt, dum non obstante judicio intellectus & dictitante eos peccaturos, id, in quo peccaturos se norunt, gerendum suscipiunt.*

21. Sensoriis integris versantibus circa objecta peccatur, si ex affectibus malè judicetur non si ex morbo. *Nam affectuum causa homo sibi est quando eos non compefcit. Quà de causâ non prodest pretensio ignorantia ei, qui ex irâ nimia obviam venientem hostem existimat leditq;. Sed si ex morbo facit, non aq; ipse ac natura causa ignorantia existit.*

22. Sic etiam eos non excusat ignorantia, qui præ nimia festinatione non ritè judicant de eo quod sensu percipiunt. *Nam in culpâ sunt quod non debitâ ratione attendant. Hinc solent ministri à suis dominis castigari, quando non debitâ ratione aures erigunt, quo jussa domini ritè exaudiant.*

23. Circa dijudicanda objecta per accidens variis modis peccatur, dum similitudines & differentia non debitâ ratione notantur,

tantum, modò in his annotandis aliqua negligentia deprehendatur. Nam prout se habet negligentia: ita & magis vel minus causa malefacti censetur homo.

24. Singularium, quatenus à prudente apprehenduntur, cognitio non eadem laborat difficultate. Nam circumstantie prudenti cognoscende sunt; Quis, quid, circa quid, quomodo, quo loco, quo tempore, quo instrumento, cujus gratia; quae vel sunt in nobis vel extra nos. Quae autem nobis magis insunt latere nos non facile possunt. v.g. circumstantia Quis agat. Nemo enim nisi demens aut stolidus se ipsum ignorat. At circumstantia Circa quid quammaximè extra nos est. Unde quoque fit, ut nonnunquam eadem plane cognosci nequeat. Hinc nata est scholasticis distinctio inter ignorantiam vincibilem, quae data opera superari; & invincibilem, quam nec prudentissimus evitare potest.

25. Ignorantia circumstantiae Circa quid solet peccata excusare. Nam illud, circa quod operando versamur, planè extra nos est & ita comparatum, ut ex nullis quandoque signis & conjecturis natura ejusdem inquiri possit v.g. Emim rem à Titio. Titio est id, circa quem operando versamur seu cum quo contrahimus. Quatenus autem, contrahimus cum ipso considerandus est an dominus sit nec ne rei quam ab eodem emimus. Ea etenim emptio justa est quae initur cum domino rei vendite, & ea injusta quam facimus cum non domino. Aut ergò dantur signa & conjecturae ex quibus colligere possumus Titium esse non dominum, & ignorantia, quae ducti injustum contractum inimus, vincibilis existit, existimusque quodammodo causa injusti contractus; quia per negligentiam, dum ex signis argumentando non progredimur, ignorantiae nobis causa existimus. At nonnunquam destituimur omnibus conjecturis & signis, ex quibus procedentes cognoscamus Titium non dominum: quo casu ignorantia nostra invincibilis est, excusatque nos ab omni peccato, nec contractus injustus est, nisi per accidens tantum. Nam causa & principium injusti contractus nullo modo in e mente est. Ubi enim impossibile est judicium intellectus in auxilium vocare, ibi quoque actio pro humana i. e. justa vel injusta, honesta vel turpi haberi nequit.

26. Ignorantia circumstantiae Cujus gratia etiam admittitur in excusandis peccatis. Nam operationes hominum velut substantiarum mobilium comitatur fortuna, quae saepenumero facit, ut actiones humanae alium longè consequantur finem quam cujus gratia sunt institutae. At accidentia, in quibus fortuna posita est, scire, excedit humanam conditionem. Quapropter fit, ut ignorantia circumstantiae cujus gratia plerumque excuset. Quae de re dicetur infr. tract. de fortuna.

Q 2

27. Cir-

27. Circa ceteras circumstantias considerata sunt signa, an facile an difficulter ex hisce colligi potuerint, & inde iudicium de culpâ faciendum est. *Nam in hisce universaliter nihil determinari potest.*

28. Corruptum etiam cognitionem singularium ex signis dependentem affectus, & tunc ignorantia non excusat. *Nam quem odio prosequimur, illius actiones omnes in malam; contra ejus, quem amamus, actiones in bonam partem interpretamur. Sic hypocritam amantes, pium; & pium odio prosequentes hypocritam pronunciamus. At quando patimur, nostrum iudicium affectibus corrumpi, principium erroris nobis existimus.*

29. Ignorantia applicandi universalia ad singularia oritur ex ignorantia causarum. *Nam si lateant rationes & causae, extensio & restrictio universalium rite fieri nequit.*

30. Ejusmodi ignorantes tunc peccant, quando JCtos non consulunt. *Nam cum hac cognitio in vulgus hominum non cadat, receptum est in civitatibus praesto habere JCtos qui de jure consulentibus respondeant.*

31. Plerique ducti affectibus universalia extendunt vel limitant prout persecutio voluptatum & fuga molestiarum dicitur, quos mala universalium applicatio excusare à peccato non potest. *Sic Adamus in paradiso preceptum Dei limitare volebat & defendere suam innocentiam dicendo, se à muliere sibi à Deo associatâ deceptum fuisse. Huc referri possunt omnes frivola exceptiones, quibus homines effugere poenas peccatorum conantur.*

MEMBR. V.

DE

NECESSITATE MALARUM ACTIONUM CAUSSA EXISTENTE.

1. Homo velut substantia mobilis natura, necessitati & fortuna subjectus est. *Quare multarum operationum non ipse causa est, sed vel natura vel fortuna vel necessitas. Primo ergo loco dicturi sumus de necessitate, quatenus eadem à peccatis hominem excusat vel non.*

2. *Suprà cap. 1. n. 14. tradidimus, necessitatem differre à casu & fortunâ per hoc, quod necessitas sit quiddam extrinsecum ipsum principium operationis in substantiis mobilibus impediens, fortuna verò non ipsum principium operandi impediat, sed operationi à principio jam fluenti superveniat. Nunc altius petentes naturam necessarij paulò subtilius in gradus ejusdem inquiremus.*

3. Ne-

3. Necessarium proprie est ens quod se aliter habere nequit. Hinc dicimus scientiam esse necessarium: quæ namq. scimus aliter se habere nequeunt. v. g. triangulum planum habere tres angulos æquales duobus rectis, non contingit aliter se habere.

4. Secundò necessarium etiam dicitur sine quo quid non fit seu esse suum non habet: it. si esse habeat, sine quo vivere & esse suum retinere nequit. Sic portio medicata est necessaria agrotanti; quia sine hac sanitas recuperari nequit, & aer necessarius est homini; quia sinere spiratione homo vivere nequit.

5. Tertiò necessarium sumitur pro violento. Quæ significatio est huius loci propria. Nam violentum est quod naturalem impetum & in homine operationem secundum voluntatem impedit. Violentum itaq. habet naturam quodammodo necessarij proprie dicti: unde etiam necessarium vocatur. Nam vis tunc fieri dicitur, quando non contingit substantiæ mobili secundum naturalem suum impetum & in specie homini secundum voluntatem moveri. Quid verò hoc aliud quàm non contingere aliter?

6. Violentum itaque, quòd hîc in specie necessarium vocamus, vel merè violentum est, quod nullam electionem nihilq. arbitrii homini relinquit, vel non merè violentum, quod aliquid relinquit arbitrio & voluntati hominis. v. g. Si Titius, cui resistere non valet, tuam apprehendens manum eadem feriat alterum: inest tibi hic motus, sed merè violenter; quemadmodum motus sursum lapidi. At si Titius minuetur mortem, ni abnegaveris Christum; & tu id feceris, merè violentum non est quod agis. Nam relicta est tibi libertas arbitrii, ut subeundo mortem evitare abnegationem possis.

7. Actio merè violenta ab omni peccato excusat. Nam in actione merè violenta omne principium motus extra operantem est: ut proinde, cum nihil conferat, nec pro parte ut causa concurrere dici possit.

8. Actiones non merè violentæ, quæ mixtæ vocari philosophis solent, magis voluntariis quàm necessariis & violentis accensendæ sunt. Nam operatio ipsa immediate pendet ab electione illius cui vis inferitur. Quicquid vero causam immediatam & proximam habet electionem, magis pro voluntario quàm violento reputandum est: cum enim in agentis potestate sit operari vel non; etiam principium movendi corpus organicum ipsi operanti inest. Quamvis ergo ejusmodi actiones simpliciter invitæ sint, dum tamen aguntur sunt spontaneæ.

9. Qualitas actionum mixtarum & an iisdem quid malitiæ inest vel non inest ex modo eligendi petenda est. Nam cum causa proxima & immediata harum actionum sit electio; sequitur in hujus qua-

litate etiam positam esse qualitatem ipsius actionis seu operationis. Quod si ergo electio sit bona & laudabilis, etiam ipsa operatio talis erit.

10. Omnis actio mixta quâdam reprehensione digna est & aliquid peccati involvit quæ fugam molesti ei quod pium, honestum vel iustum est præponit. Nam omnes molestie & cruciatus potius ferende quàm quicquam de pietate, honestate, iustitiâ remittendum. Quò plures enim dolores & cruciatus pietatis, honestatis & iustitiæ gratiâ subeuntur, eo præclariores redduntur hæ actiones.

11. Nonnunquam cum difficultatē conjunctum est dijudicare quidnam alteri sit præferendum. v. g. an potius perferenda mors quàm servitus, si sub tyranno vivamus.

12. Difficilius longè est in deliberatis & decretis subsistere, quàm de præferendo minori malo consultare. Nam plus operantur præsentēs dolores quàm phantasia futurorum dolorum, cum quâ consultatio conjuncta est. Idq; testatur experientia, dum multi deprehenduntur de perferendis quibusvis doloribus decretum facere, pauci in deliberatis subsistere.

13. Quâ de causâ minus peccant qui in deliberatis non subsistunt, quàm ii qui quando deliberant solâ molestiarum phantasiâ à præclaris actionibus terrentur. Nam magis peccant qui quod facilius est omittunt, quàm qui in eo, quod difficilius est, perficiendo perseverare nequeunt.

14. Actiones mixtæ, quibus fuga molesti ei, quod pium, honestum, iustum est, præponitur, omnes quidem cum aliquo peccato sunt conjunctæ, magis tamen vel minus veniam merentur, prout molestiæ majores vel minores sunt, & quod injungitur faciendum impium, injustum, turpe magis vel minus tale existit. Nam sunt nonnullæ molestiæ ita comparatæ, ut perferre easdem excedat vires humanas. Contrâ sunt etiam nonnullæ adeo impia, ut potius homini aliàs intolerabiles cruciatus perferendi sint, quàm ea peragenda suscipiantur. Sic decet Christianum omnes cruciatus etiam gravissimos & qui videntur planè intolerabiles subire potius, quàm Christum abnegare. Molestias intolerabiles gignunt fames, sitis, frigus. Hinc si quis extremo frigore impulsus & cum aliâ ratione salvus esse nequeat, furetur vel rapiat vestimentum, non pœnâ furti vel rapinæ ordinariâ videtur afficiendus. Nam tantâ molestiâ affectus rapuit, cui vix humane vires valent resistere: contrâ, cui res ablata est, minus latus videtur: debuisset enim naturali misericordiâ ad succurrendum ejusmodi misero duci. Ex eodem fundamento judicium est faciendum, quando queritur, an excusandus sit, qui imperio vim cogendi habentis quid facit. Nonnulla enim leviter turpia sunt & meren-

merentur veniam; nonnulla alia, in quibus nulli omnino gravissima etiam minitanti parendum est.

15. Quod quis ex paupertate facit minus excusare videtur tanquam ex necessitate factum. Nam ad tolerandam equo animo paupertatem quilibet homo, dum rebus secundis utitur, preparare se tenetur. Hinc qui paupertatem tolerare nescientes quid committunt veniam non merentur. Extrema tamen paupertas, quæ causa intolerabilis famis & sitis est, excusat; quia, prout n. 14. demonstratum est, famis sitisq; molestia propemodum intolerabiles sunt.

MEMBR. VI. DE FORTUNA.

1. Quod in rebus naturalibus est casus, id in iis, quæ ab homine ex proæresi fiunt, est fortuna. Nimirum fortuna est accidens quoddam operationi, quæ ab homine ex proæresi fit, superveniens, eamque ad alium finem, quàm cuius gratiâ ab homine suscepta est, dirigens.

2. Quæ committuntur interveniente fortunâ casualia JCtis vocantur peccata; nec unius generis sunt, sed alia sunt casualia de casu improviso alia de casu fortuito. Nam nonnunquam contingit accidentia illa immutatura operationem prævidere. & si hoc non fiat, non remanet peccatum merè casuale, sed sit quodammodo culposum. Similiter contingit quem ad accidens illud, in quo fortuna posita est, conferre aliquid: & tunc iterum oritur peccatum quod non simpliciter casuale est, sed quodammodo culposum existit. v. g. Miles stans in excubiis tenensq; hastam longiorem terretur sonitu tormenti fortè explosi, ut hastam manu pariat excidere, & hac ipsâ lethale vulnus infligatur puero proxime adstanti. Dico hoc homicidium non merè casuale esse. Decebat enim militem id animi habere, ne sonitu tormenti pateretur hastam de manu decidere: & proinde quodammodo in culpâ est. Hec & similia peccata vocantur casualia de casu non proviso, & ab omni pænâ non liberant. At quæ accidentia prævideri planè nequeunt & ad quæ qui operatur nihil confert, merè casualia peccata sunt seu de casu fortuito, quæ omnino excusare videntur. Quia nihil causæ homini operanti inest.

3. Merè casualia peccata non semper reprehensione vacant. Sunt enim nonnulla fortuita ita comparata, ut indicium præbeant Numinis irati erga hominem & propterea singularis in homine malitiæ. v. g. si quis casu fortuito occiderit parentem vel ex liberis suis carissimum.

4. Ma-

4. Magnam diversitatem etiam inde capiunt casualia peccata, quod qui casu peccat versetur vel in re honestâ & bonâ vel mediâ & non illicitâ vel in re ex se & suâ naturâ turpi. Nam profectò non aq̃ excusari potest qui fortuito peccat in re turpi occupatus, quàm qui in re honestâ versatur. Illius enim intentio mala est & jam in peccato versatur, huius bona existit. v. g. si quis stuprum commissurus præter intentionem cum matre incestum committat; aut occisurus hostem, quem provocaverat, fortè fortuito patrem enecet; hic profectò magis peccare videtur quàm qui strenuè pro patriâ pugnans patrem hostē existimans occidit.

MEMBR. VII.

DE

NATURA IN HOMINE
OPERANTE.

1. Quæ nullum intellectûs iudicium in homine admittunt operationes & à naturâ fiunt, hominem nec bonum nec malum reddunt. Sic nemo dicit hominem malam aut improbum propterea quòd sit macilentus aut nimis longa vel brevioris stature. Nam huius causa non est intellectus, sed sola natura. Ea quippe improbitati & malitiæ annumerantur quæ ab homine quatenus est substantia intellectualis eduntur. Hactenus enim ostendimus omnia peccata hominem malum vel reprehendendum & corrigendum reddentia inde venire, quòd vel homo iudicium corruptum vel integrum quidem sed non actu secundo habeat, vel ignorantie etiam sibi causa existat. Ex quibus omnibus apparet, nos rectè uti hoc fundamento; hominem censerī eatenus peccare quatenus intellectualis quedam substantia est, & operationes intellectui conformes edere tenetur. In quibus ergò nihil potest intellectus, interim fiunt à quodam quod homini intrinsicum est, non humana sed merè naturalia habenda.

2. Natura censetur operari in omnibus, qui per ætatem, morbum & vitium corporis vel alia naturalia impedimenta iudicio intellectûs uti nequeunt. Id quomodo fiat, infra dicendi locus erit.

CAP.

LIB. II.

DE

DELICTIS HORUMQUE POENIS.

1. *Actum à nobis est præced. libr. de principiis actionum humanarum quibus bonitas & malitia inest: sequitur, ut de ipsis delictis dicamus, quatenus in civitatibus puniantur: ita enim debito modo absoluta erunt quæ de iniustitiâ universali dicere constituimus.*

2. *Tractatum de delictis videmur rectè inchoare à contemplatione pœnarum. Nam videtur delictum nil aliud esse quàm factum aliquod quod pœnam meretur. Et quia legislatores non modo pœnis deterrent homines à delictis, sed etiam præmiis eosdem ad bona agenda alliciunt; nec omnibus vitiis constituunt pœnas; unâ quoq; natura pœnarum perpendenda erit.*

CAP. I.

DE

PRÆMIIS ET POENIS.

1. *Videmur rectè pœnas dividere in naturales & civiles, & eodem quoque modo præmia in naturalia & civilia. Nam non modo legislatores in civitatibus delicta puniunt; sed etiam natura ipsa vitiosos coercere videtur, dum his mala conscientia angores & cruciatus creat.*

ARTIC. I.

DE

PRÆMIIS POENISQUE IN GENERE
ET IN SPECIE DE
CIVILIBUS.

1. *Cùm multæ intricatæ quæstiones moveantur circa irrogationem pœnarum, nostrum erit paulò diligentius in harum naturam inquirere. Notum namq; est quid de pœnâ furum nonnulli theologorum, præsertim, qui à partibus Calvini stant, disceptent; prætendentes nullam inter delictum & pœnam proportionem esse.*

2. *Pœnæ vox æquivoca est. Nam aliæ pœnæ eò directæ sunt, ut aut vitiosos emendent aut à vitiis civitatem purgent; aliæ ut tollant querelas, ne causam habeant ulterius conquerendi qui lesi sunt. v. g. Fures duplici pœnâ affici possunt, vel enim hoc agitur, ut aut vitium avaritiæ*

R

quod

quod iisdem inest emendetur, aut fur velut vitiosus è medio tollatur, vel hoc intenditur, ut ei qui à fure laesus est ratione securitatis suae satisfiat, ne amplius ansam conquerendi habeat: illud genus poenae hodiè habet locum quando fures suspenduntur; hoc obtinebat apud Romanos, quando fur condemnabatur in duplum aut quadruplum ablati solvendum. Hæc genera poenarum diversissima sunt nec confundenda.

3. Poena corrigens vel tollens vitia criminalis jure Romano vocatur & simile quiddam est medicinæ. Nam quod sunt morbi in corpore, hoc sunt vitia in animo. Quemadmodum ergo medicina est id quo morbi tolluntur, ita quoque poena criminalis Rempubl. à vitiis quibus laborat liberat.

4. Poena criminalis nihil aliud est quam dolor vel molestia quædam. Nam medicina est id quod causam morbi removet & tollit, (sublatâ enim morbi causâ remotus erit morbus ipse) & regulariter est quiddam causæ morbi contrarium. Nam suo contrario unumquodque naturaliter removetur & tollitur. Cum ergo vitia sint quasi morbi animi totam civitatem corrumpentes; voluptates verò corporis morborum illorum causæ; (preced. namque cap. ostendimus quo pacto voluptates corporis iudicium rationis vel corrumpant vel etiam impendant, ne in actum secundum deduci queat, & inde nasci pleraque peccata) sequitur voluptatibus corporis obviam eundum esse, si velis causas vitiorum tollere & quidem adhibitis molestiis, utpote quæ voluptatibus contraria sunt. Quemadmodum enim Medicus sentiens morbum esse natum ex intemperie calidâ applicat medicamenta frigida, quò præternaturalis calor tollatur; ita ferme comparatum est circa Legislatorem: hic enim animadvertens voluptatibus corporis homines concitari ad vitiosas actiones edendas, constituit dolores quamlibet vitiosam actionem subsecuturos, quos perpendentes cives dum alliciuntur voluptatibus corporis ad mala agenda, easdem negligant potius, quam ut has sequendo in longè graviores dolores se precipitent. v. g. voluptatibus, quæ percipiuntur ex tactu in re venerèâ, alliciuntur homines ad committendum adulterium: at quando perpendunt, subsecuturam esse poenam gladii, ducuntur ad obsistendum præsentibus corporis voluptatibus; quod dum faciunt ab adulterio desistunt.

5. Poenæ criminales secundum nullam infliguntur proportionem. Quemadmodum enim medici est augere gradus caloris eousque, donec calor sufficiens deprehendatur ad intemperiem frigidam tollendam & evertendam: ita quoque legislatoris est in augendis doloribus progredi eousque, donec appareat, eos sufficientes esse ad resistendum voluptatibus corporis. v. g. si voluptas ex calidis acquisitionibus per furtum & latrocinia percepta tanta communiter deprehendatur, ut pecuniaria poena non sufficiant,

ciant, procedendum est ad relegationem; si nec dolor ex hac pœnâ deterreat homines ab amore furandi, ad fustigationem & tandem ad pœnam mortis. Hinc manifestum fit, quantum errent, qui pœnam patibuli in furibus injustam pronunciant, quod non proportionem facto respondeat. Nam eam nondum sufficientem esse patibula cadaveribus punitorum ubi vis repleta restantur.

6. Pœnæ criminales duorum sunt generum, aliæ corrigunt eum cui infliguntur, aliæ eum non corrigunt, sed planè e medio tollunt. Sicut, enim in corpore humano, si causa morbi alicui parti corporis inherens medicamentis tolli possit, non ipsa pars corporis, sed potius qualitas inherens & causa morbi existens removetur; contra si causa morbi parti cuiusdam ita inhereat, ut nulla spes sit eam removendi, ne reliquas partes inficiat, resecatur: ita quoque proceditur in civitatibus, quarum velut membra & partes quædam sunt homines. Homo ergo laborans vitio emendabili pœnis quibus emendetur afficitur; si autem nulla spes emendationis superfit, nec ulli dolores sufficiant ad vitium inherens corrigendum; ipse quasi putrida pars resecatur, ne sincera partes trahantur. Conducit tamen & hæc pœna ad aliorum correctionem, qui punitorum exemplo moniti imposterum cautius mercari discunt.

7. Ab hoc genere pœnarum diversum est id quo satisfacit læsis ut cessent querelæ, cui vindicatarum seu, more Romanorum, civilium nomen tribuere possumus. Differentiam hoc exemplo facile addiscere possumus, v. g. apud Romanos pœna furti erat vindicativa seu civilis, quia ei, qui ex furto erat læsus, dabatur actio in duplum vel etiam quadruplum rei ablata à fure solvendum; hodiè verò pœna criminalis est, quia fures non in gratiam ejus, qui læsus est, quo satisfaciat eidem & ne amplius habeat ansam conquerendi, suspenduntur, sed potius, ut vitiosi homines e medio tollantur.

8. Est itaque pœna vindicativa seu civilis, quâ corrigitur injustum per iniquas commutationes illatum & satisfacit ei qui læsus est.

9. In pœnis vindicativis seu civilibus naturaliter observanda est proportio geometrica, quam suprà p. 1. lib. 1. cap. 4. in retributionibus observandam esse diximus. Nam quò majus est bonum læsum, eò plus læso retribuendum est.

10. Quò pœnæ civili locus sit, malum illatum tale esse debet, ut possit aestimari. Nam nisi tantum pecuniæ læsus consequatur quod bonum ablatum æquet, injustum non satis erit correctum, nec cessabunt querelæ. Hinc fit, quòd nonnunquam pœna civilis cesset v. g. si plebejus principem percusserit: hoc enim casu potius itur ad pœnam criminalem. Quod itidem tradidit Aristot. lib. 5. Eth. c. 8.

II. Præ-

11. Præmii vox æquæ ac vox pœnæ æquivoca est. Aliud enim præmii genus correspondet pœnæ criminali, aliud civili.

12. Præmium correspondens pœnæ criminali est voluptas quædam consequens virtuosas actiones, quâ homines alliciuntur ad subeundas molestias cum quibus studium virtutis conjunctum est. Nam quemadmodum voluptatibus corporis alliciuntur homines ad mala agenda; ita molestiis à justis & præclaris actionibus deterrentur, v.g. molestum est mortem præsentem pro patriâ subire, it. penetrare in res obscuras: ut homines hæc molestias non fugiant sed subeant, constituta sunt præmia consistentia in voluptatibus ejusmodi quas homines perpendentes parvi faciunt molestias nec subire easdem verentur. Unde præmium in hac significatione simile est medicinæ tollenti causam peccatorum in omit-tendo consistentium. (Molestia enim causæ omissionis honestarum actionum existunt.)

13. Hoc genus præmii itidem nullam observat proportionem cum merito. Nam quemadmodum pœnæ eousq. augendæ sunt, donec sufficientes sint ad resistendum corporis voluptatibus; ita præmia, donec homines perpendentes voluptates, in quibus præmia consistent, præsentis molestias virtutum gratiâ subeundas parvifaciant. Hoc pacto enim, causa peccati in omit-tendo consistentis sufficienter removebitur.

14. Præmium correspondens pœnæ vindictivæ est quid retribuendum in commutationibus iis quæ non ex pacto fiunt. Nam non solemus id, quod in commutationibus spontaneis & in pactis consistentibus v.g. emptione, venditione, locatione conductione retribuitur, præmium vocare. Quando verò quid retribuendum venit iis qui de patriâ benè meriti sunt vel de amicis, hoc præmii nomine indigitatur. Ex quibus constat, nos præmium ritè definivisse.

15. In hoc præmiorum genere quædam proportio communiter observatur. Nam nisi in amicitia utili equalium equalia retribuantur, querelæ oriuntur. Quod si intercedat inter nonnullos amicitia inequalis & superior inferiorem ita excedat, ut propemodum nulla remaneat proportio, præmii natura quodammodo expirat, diciturque quod retribuitur potius cultus, pietas, veneratio.

16. His ita præmissis nunc de gradibus pœnarum præmiorumque disseremus. quæq. vitia potius præmiis quæ potius pœnis sint corrigenda.

ARTIC.

ARTIC. VI.

DE

PRÆMIIS ET POENIS QUÆ A NATURA TRIBUUNTUR ET IRROGANTUR BONIS MALISVE
CONSCIENTIA NIM. BONA
ET MALA.

1. Conscientia in genere est syllogismus quem facit intellectus practicus appetitum in homine dirigens ostendens alicujus facti pulchritudinem vel turpitudinem.

2. Conscientia est vel ante facta vel post facta. Ante facta conscientia consistit in syllogismo practico, qui exhibet appetitui turpitudinem quandam eorum ad quæ inordinato motu tendit. *Nam dum hanc turpitudinem intellectus representat homini, deterret eundem à peccato, non aliter ac legislator gravissima in delinquentes minitans supplicia.*

3. Conscientia ante facta in vitiosis nullam habet vim. *Nam in vitiosis hominibus per vitium adeo corruptum est intellectus judicium, ut per hoc homo non aliter judicet, quam vitiose vivendum esse. Intemperantes enim judicant ex hac propositione: Quicquid auget voluptates corporis faciendum est, non obstante quod sit turpe.*

4. In iis qui nondum sibi pararunt virtutes, nec dum tamen vitiosi sunt, admodum debilis sæpè numero est conscientia ante facta. *Nam cum supra de incontinentibus ageremus, docebamus, sæpè numero à nimio appetitu intellectum quasi in somnum conjici, ut nullas vires precipiendo edere possit: scientiam quippe incontinentium, dum appetitu ducti operantur, ibidem similem esse diximus scientiæ quam geometra habet quando dormit.*

5. Conscientia post facta vel bona vel mala est. Conscientia mala est syllogismus practicus scditatem commissorum ob oculos ponens.

6. Conscientia mala peccatoribus loco pænæ est. *Nam dum intellectus turpitudinem peccati representat scinditur homo quasi in partes & ratione sui appetitus inordinati seipsum odisse sibi que irasci incipit. Unde oriuntur molestia. Nam molestia est perceptio male & nature non convenientis operationis. Talis autem perceptio oritur, quando quis malam habet conscientiam. Est namq. disconvenientia intellectus & appetitus præter naturam.*

7. Conscientia mala in incontinentibus est quædam pœna corrigens & emendans peccantes. *Nam exsatiato in iis qui affecti-*

R 3

bns

bus superantur, appetitu, quasi è somno excitati ad se redeunt & locum, da nt intellectus iudicio, quod apud eos adhuc integrum est. Unde statim turpitudine facti perpensa nascitur pœnitentia.

8. Conscientia mala in vitiosis tandem excitata plerumque eosdem ad sui interitum & perniciem raro ad pœnitentiam ducit, similisque est pœnæ, quâ vitiosi homines è medio tolluntur & exemplum aliis præbent. Nam vitiosi iudicio utentes corrupto non statim post facta tormenta conscientia sentiunt, sed tunc demum, quando tota ipsorum substantia vitii est corrupta, (quemadmodum enim virtutes, utpote in medio posita & rationi conformiter operantes, subjecta sua conservant; ita vitia destruunt eadem) ipsiq; animadvertunt, se vivere in odio apud Deum & homines. Hec conscientia in vitiosis excitat cruciatus & tormenta intolerabilia hominem ad sui internecionem concitantia. Pertinet huc quod habet Tacit. 6. annal. cap. 6. in fin. quando ait: non frustrâ præstantissimus sapientiâ (Plato) firmare solitus est: si recludantur tyrannorum mentes, posse adspici laniatus & ictus; quando ut corpora verberibus, ita sævitiâ, libidine, malis consultis animus dilaceretur. Et mox laudatus autor subjicit: quippe Tiberium non fortuna non solitudines protegebant, quin tormenta pectoris suasque ipse pœnas fateretur. Ex quibus satis apparet, quomodo conscientia mala in peccatoribus naturaliter pœna quadam sit.

9. Contrâ conscientia bona præmium quoddam bonis existit, estque syllogismus practicus ostendens congruentiam appetitus cum rectâ ratione. Nam supra diximus præmium esse quid jucundum excitans homines ad tolerandas molestias. Est verò conscientia bona jucundissima. Consistit etenim in perceptione operationis quæ quàm maxime cum naturâ hominis congruit. Est ergò conscientia bona præmium illud quod natura bonis hac in vitâ tribuit.

10. Est porro conscientia alia recta, alia erronea, alia dubia. Prout enim se habet intellectus syllogismum practicum conficiens, ita quoq; conscientia. Intellectus autem vel certus est de statuendis vel dubius vel erroneus. Verum subtiliores circa hæc speculationes cogimur Theologis relinquere.

11. Ex hisce patet, quæ in civitatibus circa pœnas præmiaque constituta sunt naturam ipsam imitari. Quamvis propterea modus pœnarum præsertim criminalium ex jure naturæ deduci nequeat. Nam pœnæ sunt dolores: hi verò excitantur à privatione bonorum fortune quæ varia sunt, nim. vita, valetudo, integritas partium corporis, libertas, honores, divitiæ consistentes vel in rebus corporalibus vel in incorporalibus. Cujus autem boni privatio ob unumquodque vitium fieri

fieri debeat nulla ratione determinari potest. Legislatoris ergo arbitrio permittendum, pro modo dolorum infligendorum sumere bona quibus privandi homines sunt; quò in iisdem dolores concitent deterrentes homines à vitiosis actionibus.

CAP. II.

DE

DELICTIS IN GENERE ET FUNDAMENTIS EX
QUIBUS DE GRADIBUS POENARUM INFLI-
GI SOLITARUM JUDICIUM QUAM
SUBTILISSIME FIERI
POTEST.

1. Delictum in genere est omne factum quod meretur poenam.

2. Omne delictum est vel privatum vel publicum; privatum est cui constituta est poena vindicativa; publicum, cui criminalis. Nam ita comparatum est in civitatibus, ut circa nonnulla delicta hoc magis agatur, quò laesis satisfiat & corrigatur injustum ex commutatione invitâ subortum; circa alia, ut magis emendetur & tollatur vitiositas hominum.

3. Quamvis verò omne delictum modò ut publicum modò ut privatum tractari queat: apud Romanos tamen quatuor hæc delicta erant privata, furtum, rapina, damnum injuriâ datum, & injuria. Nam licet furtum & rapina sint crimina descendente ex vitio inemendabili, avaritiâ nim.; quia tamen in Republ. Romanâ, utpote bellicosâ, hæc vitia incassum extirpabantur, civibus per bella continuè gesta rapinis furtisq; assuefactis & artem furandi latrocinandiq; liberalibus annuerantibus: maluerunt subsistere in poenâ vindicativâ & injustum ex invitâ commutatione subortum corrigere condemnando fures & raptores in restitutionem dupli, tripli, quadrupli ei, cujus securitas domi publiceq; laesa erat. Injuria & damnum injuriâ datum, quod satis perspicuè in seqq. demonstrabitur, ex injustitiâ particulari potissimum proveniunt, & non ex quodam alio vitio fædo: ac proinde merito, quod hæc concernit, substituitur in aliquâ poenâ quâ commutatio corrigitur.

4. Tractatum de delictis privatis differentes ad eam partem nostrorum elementorum, quâ de jure privato ex justitia correctivâ descendente dicturi sumus, nunc fundamentis à naturâ causarum petitis demonstraturi sumus rationes minuendi & augendi poenas crimi-

criminales. *Quamvis enim nemo negaturus sit, pœnas aggravandas minuendasve secundum gradus malitiæ: & de principiis, ex quibus iudicium faciendum sit de malitiæ humane gradibus, cap. 5. præc. libr. sufficienter dictum sit; ut adeoque ibi tradita sunt ad gradus pœnarum dignoscendos sufficere posse videantur. Quò tamen eo magis in nostrâ scientiâ firmemur deprehendentes, ex quibus tandem principiis procedamus, omnia quæ inde demonstrantur, congruere; etiam ex naturâ & differentiis affectionibusq; causarum speculando procedentes rationes minuendi augendiq; pœnas ostensuri sumus. Et hæc contemplatio magis juridica erit superiori.*

5. Videtur autem studioso Juris cognitio generum causarum necessaria. Nam suprà part. 1. tradidimus quid injustum per se & per accidens sit nulla aliâ ratione sciri posse, nisi cognitum fuerit, quid causa per se & per accidens sit. Deinde dictum est cap. 1. huj. libr. pœnam criminalem esse quandam quasi medicinam: quemadmodum ergo nullus medicus ritè medicinam applicat, nisi causâ morbi prius probè cognitâ, ita quoq; causa cujusq; peccati probè prius explorari debet, antequam pœna irrogetur.

6. Omnis ergo causa vel per se vel per accidens est causa: hæc rursus duobus modis dicitur, vel quia causæ per se quid accidit cui causatio adscribitur, v.g. quando musico accidit geometram esse, dicimus geometram canere, quasi geometra causa cantûs existat: cum tamen musicus existat: vel quia quid accidit causato per se, v.g. quando faber lignarius conficit ædificium postea combustum, dicimus eum fecisse quid quod combustum est, quasi hujus causa extitisset, cum ejus causa per se sit, cui accidit combustum esse. Verum de hisce dictum est part. 1.

7. Omnis porrò causa vel proxima est & immediata vel remota. Proxima est inter quam & causatum nulla alia interjecta est: Remota, quæ causæ causa est. i. e. quæ causa est, ut aliud quiddam causa fiat. v.g. Titius eo in loco, quo iter sit, positum quid habet, quod ventus dejecit in caput prætereuntis liberi hominis inde morientis. Non possumus dicere, Titium esse causam mortis proximam, quia ventus dejiciens causa proxima est; sed remotam, quia ut ventus causa dejectionis fieret Titius causa fuit ponendo quid eo in loco, unde dejici in caput liberi hominis poterat.

8. Causarum genera quatuor sunt: materia, forma, efficiens & finis. Nam omne id quo respondetur querenti quamobrem res sit, in unum ex hisce quatuor modis incidit. Et præterea quicquid est, vel ex aliquo est vel ab aliquo vel alicujus gratia. Ex quo autem unumquodq; est vel se habet ut subiectum, materia nim. quale quid sunt elementa, partes,

tes, ex quibus fit totum, propositiones ex quibus fit ratiocinatio; vel ut forma, totum nimirum, compositio, syllogismus. Id à quo unumquodque fit est id unde est motus & quietis principium vocaturq; efficiens, v.g. medicus sanitatis, consultator actionum humanarum. Id cuius gratia unumquodq; fit finis vocatur, v.g. actiones humane felicitatis & boni sive veri sive apparentis gratia.

9. Causa quæ in pœnis irrogandis attendenda venit est ea quæ vocatur efficiens. Nam delinquere dicuntur homines quando operantur seu agunt: est autem omnis actio motus; isq; dicitur agere, cui motus principium inest: efficientem autem vocamus eam cui inest motus principium.

10. Efficientium ea est proxima causa, quæ ab hoc fine, ad quem præsens operatio tendit, est excitata; ea verò remota, quæ non à fine, quem tandem consequitur operatio, excitata est ad operandum; sed alteri cuidam rei tendenti ad illum finem, ut eum obtineat, seu illius causa sit, causa est. v.g. cuius cupiditas excitatur à lucro quod speratur, ut incipiat movere manum ad apprehendendam rem alterius, is iniusti huius, quod suberitur dum dominus amittit rem suam, causa proxima est. Nam cupiditas ejus velut principium operationis excitabatur ab hoc iniusto lucro tanquam fine, in quo etiam præsens ista operatio subsistebat. At ponamus Titium nosse, Sempronium esse furem & ut furtum facere possit, hospitium desiderare, promittereq; suam sororem instrumentum libidinis Titio recipienti in diversorium: non erit Titio furtorum quæ à Sempronio committuntur causa proxima sed remota; quia non excitata est ad operandum cupiditas Titii à lucro iniusto quod Sempronius intendit, sed à voluptate quæ ex coitu cum sorore ejus percipitur, ut causa existeret illius causæ, à quâ tanquam proximâ iniustum lucrum est causatum, i. e. Sempronii furtum facientis.

11. Causa efficiens non est sine potentiâ cum activâ tum passivâ. Nisi enim id, quod in efficiendo versatur, potens sit ad operandum; & objectum, circa quod actio versatur, potens ad recipiendum; ad causatum quod intenditur, non pervenietur. Potentiam autem vocamus id secundum quod unumquodque potens dicitur.

12. Potentia activa est principium motus aut transmutationis in altero vel prout alterum est. Nam illud potens dicimus quod in se habet principium movens vel transmutans aliquid alterum aut quatenus à transmutato alterum est. (Sic anima humana movetur unâ cum corpore de loco ad locum, ipsa principium motus existens quatenus est à moto corpore alterum; sic medicus sanat seipsum, non ut medicum sed ut sanabilem, & quatenus à se sanabili est quiddam alterum medicus nim.)

S

Quia

Quia ergo potentia est id, secundum quod aliquid potens dicitur; & nunquamque eatenus potens agendo habetur, quatenus in se habet principium motus; sequitur potentiam activam tale quid esse.

13. Potentia passiva est dispositio principium existens ei, cui inest, ad patiendum, seu recipiendum id cuius potentia activa principium est. *Nam potens ad patiendum dicimus hoc quod dispositum est ad patiendum seu in se aliquod principium passionis habet.*

14. Potentia activa alia rationalis alia irrationalis est; Rationalis quædam potentia in homine cernitur, estque principium ita valens movere & mutare, quemadmodum dicitur ipsi à facul-
te ratiocinante.

15. Harum potentiarum diversæ sunt vires. *Nam potentia irrationalis necessario operatur, quando eò appropinquat, ut activum in passivum operari valeat: sed rationalis non necessario operatur, licet appropinquaverit passiva potentia, & ita productiva est contrariorum non quidem simul, sed prout appetitus vel proæresis superat. Nam appetitus humanus est quidem aptus natus ad parendum rationi, valet autem & ad resistendum & inordinate operandum; prout libr. I. hujus part. tradidimus.*

16. Potentia ergo activa, quâ mediante homo est causa efficiens justî & injusti productiva contrariorum est, nec necessario idem semper operatur quando appropinquat potentiæ passivæ, sed id quod principaliter appetit, seu quod prævalet in excitando appetitu, sive sit honestum sive præsentem pariens voluptatem. *Nam contraria simul producere nulla potentia potest, nec etiam distinctis temporibus modo hoc modo illud, si planè eadem sit & eodem modo disposita. Hinc prout appetitus humanus dispositus est, quando passivo vel receptivo appropinquat, ita operatur: disponitur autem à mente vel à voluptatibus & molestiis præsentibus.*

17. Potentia porrò alia est connata alia parata. Connata est quæ cuique à solâ naturâ tribuitur, & propterea à primo ortu inesse solet. Ita v. g. potentia videndi, audiendi, olfaciendi cuilibet homini à primo ortu inest velut à naturâ data.

18. Potentia quæ non connata est paratur vel assuefactione vel doctrinâ, & pro hac parandâ convenit ea operari quæ hac instructi operantur. Ita v. g. ars pugillatoria, quâ quis potens est suum corpus defendere vel etiam adversarium superare, est potentia quædam quæ partim doctrinâ partim assuefactione paratur: & ut hanc artem adipiscaris, oportet te facere ea, quæ arte pugillatoria instructi operantur: talia namq; sæpè reiterando potentia hæc activa i. e. ars pugillatoria acquiritur.

19. Po-

19. Potentia, quâ mediante homo justorum & injustorum, bonorum & malorum causa efficiens existit, paratur quidem ad-
fvefactione & doctrinâ; ita tamen homo naturâ comparatus esse vi-
detur, ut habilior sit ad potentiam malorum & injustorum quàm
justorum & bonorum adfvefactione acquirendam. *Virtutes enim
quibus bona & iusta, viriâq, quibus mala & injusta homines agere poten-
tes sunt, non à nativitate insunt, sed cum tempore & crebris actionibus pa-
rantur. Et quorsum pertingerent præmia & pœna omnesq, leges in civi-
tatibus, si à naturâ inessent? Imò videtur totum hoc, ut quis improbus aut
bonus evadat, in adfvefactione & crebris operationibus quas quisq, à tene-
ris instituit, positum esse. Sed quia quemq, hominem sibi relictum tende-
re ad vitia adfvefaciendo seipsum, ad virtutes non nisi multo labore tra-
hi deprehendimus; apparet quemq, naturâ ad vitia magis propensum esse.
Unde verò hoc? natura enim nihil tale videtur ita producere, ut propen-
deat magis ad efficiendum id quod perniciosum est. Hic jubet Plato
quiescere: scriptura autem sacra huius rei causas exquisitè tradit, quas
interpretando docere ad Theologos spectat.*

20. Hæc ratio est, quare maxima hominum vita pugna
quædam sit, & juvenes satis potentiæ circa bona & iusta habere, si si-
bi acquisiverint potentiam resistendi tantum. *Nam nititur à te-
neris appetitus voluptatibus presentibus ductus rectam rationem d. sede
dejicere & sibi imperium in eandem sumere: ut adeo satis benè militare
adversus hunc videatur, qui potentiâ resistendi instructus non patitur ra-
tionem vinci.*

21. Potentiæ quædam privatio est impotentia: & per conse-
quens tot modis dicitur, quot potentia.

CAP. III.

DE

GRADIBUS POENARUM.

1. Omnes pœnæ vel ordinariæ sunt vel extraordinariæ, &
hæ vel ordinariis graviiores vel leviores. *Id per experientiam & le-
ctionem observationum à practicis, quorum in numero principem locum
hodie Benedictus Carpzovius obtinet, collectarum, addiscere possumus.
Et in hoc solent consuli Jcti, an pœna ordinaria augenda vel minuenda
sit.*

2. Pœnæ ordinariæ sunt eæ quæ legibus constituuntur in
homines qui causâ per se, efficiens, proxima seu immediata malo-
rum

S. 2

rum

rum & inuistorum mediante potentiâ horum activâ existunt. Nam qualis medicina malis adhibenda sit primum omnium circa perfectam causam spectandum est. Quò verò causa perfecta sit, requiritur 1. ut sit per se. Nam causa per accidens ne quidem causa est, cum ipsa nihil causet, sed accidens potius. 2. ut sit proxima & immediata. Nam causa remota causatum non attingit, sed causa causati causa est. Et quia in causis malorum queritur efficiens; hæc verò non causat sine potentiâ quâdam activâ, meritò ad perfectam inuistorum & malorum causam requiritur. 3. potentia quedam malorum activa.

3. Potentia malorum & inuistorum activa absoluta & perfecta est vitiositas. Nam qui iudicium intellectûs adhuc integrum habentes affectu quodam vincuntur nondum possunt dici potentiâ malorum activâ instructi: est enim iudicium intellectûs apud eosdem adhuc integrum: hoc verò est quedam potentia bonorum activa. Quando verò eò perventum est, ut nec iudicium intellectûs practici amplius integrum existat, quod contingit quando homo crebris malis actionibus sibi habitum malum seu vitium paravit, (vitiosi enim que reverà mala sunt bona iudicant) hominem potentiâ malorum activâ instructum dicere possumus. Unde patet, potentiam activam, quâ homo instructus malorum & inuistorum efficiens est, nihil aliud esse quàm animi vitiositatem.

MEMBR. I.

DE

VITIIS QUÆ PUNIRI SOLENT
IN CIVITATIBUS.

1. Sunt nonnulli vitiosi qui nullas publicas patiuntur pœnas, quales sunt qui suis vitiis nec honestatem nec utilitatem seu publicam seu privatam lædunt. Nam à quibus vitiis nihil mali sentit societas humana, adversus eadem nec medicinam adhibere studet: quemadmodum nec morborum partium corporis humani cura habetur, si nec totum corpus nec reliquas corporis partes malè afficiunt, nec operationes ipsarum impediunt.

2. Prodigalitatæ vitium non solet puniri. Nam prodigus potius se ipsum lædit & dum peccat, se punit, aliis non nocet imò utilis existit. Hinc iura Romana eos potius misericordiâ dignos esse censent, & ne suo vitio pereant, curatores iisdem addunt, donec cum etate ad meliorem frugem redeant.

3. Nec deprehendes, leges punire eos qui contra magnificentiam vel magnanimitatem peccant. Nam & hi neminem lædunt, sed.

sed hoc tantum agunt, ut pro stolidis habeantur, superbus vero & odium hominum sibi comparat, quod iisdem loco pœne sufficere potest. Qui demisso animo est & contra magnanimitatem in defectu peccat satis per hoc punitur, quod in contemptu hominum est.

4. Contra modestiam peccantes & quidem in excessu, ambitiosi nim. puniri solent, quatenus aliqua læsio ad Remp. ab iisdem pertingit, non itidem honorum contemptores. Nam ambitiosi quò emergant, aliorum plerumq; digniorum honores supprimunt & jus eligendi habentes corrumpunt.

5. Nimia lenitas, adulatio, morositas, arrogantia, dissimulatio, scurrilitas, insulfitas publicas nullas patiuntur pœnas. Nam nimia lenitas ex se nemini nocet nisi ipsi habenti: fit enim homo servilis & contemptui subjectus. Adulatio itidem serviles reddit adulatores, quo fit, ut sibi ipsis pœna sint. Et quamvis in tyrannidibus sæpe gravissimis pœnis extincto tyranno afficiantur, fit tamen hoc non æq; propter adulationem, sed propter falsi crimen quod ex injustitia particulari provenit, quando ut placerent tyranno committunt crimina in innocentes eosq; detulerant. Morositate nullum præterquam jucundum bonum leditur; quia morosi suis temerariis contradictionibus omnibus aliis molesti sunt, & hoc ipso in sese concitant hominum odia, quibus sibi ipsis pœnas inferunt. Arrogantes hominib; graves sunt & intolerabiles, ledunt tantum jucundum bonum habenturq; pronugatoribus. Dissimulatores quam proximè ad veracitatem accedere videntur nullius bonum ledendo. Scurræ ut aliis jucundi sint, seipsos ratione honestatis ledunt. Insulsi faciunt, ut nemo conversatione eosdem dignos judicet. Cum ergo hi omnes nec quod publicè nec quod aliis privatim honestum aut utile est ledant, sed ad summum molesti sint, nec publicà aliquà pœnà afficiuntur. Ridiculum enim esset punire eum qui aliis jucundus non est; quia malum, quod in molestià ab hisce vitiosis natà consistit, evitari potest fugiendo conversationem eorundem.

6. Vitia quibus leditur honestas vel utilitas ea; vel publica vel privata aliorum, aut gignuntur ex molestiis aut ex voluptatibus. (Molestiæ pariunt vitia, dum homines eas fugientes à præclaris actionibus abstinent; voluptates, dum homines alliciunt ad res turpes faciendas, prout hæc suprà fusiùs declarata sunt.) Vitia, quæ gignuntur à molestiis, magis præmiis; quæ à voluptatibus, magis pœnis emendantur. Nam & medicorum hæc regula est, contraria contrariis curari. Unde fit, ut qui molestiis conjiciuntur in vitia, excitentur præmiis ad molestias superandas; voluptatibus illecti ad turpia facienda deterreantur doloribus seu pœnis. Quamvis non sit absurdum, si præmia nihil operentur, præmiis pœnas jungere, quò ita sub metu majoris molestiæ minorem subire eli-

gant cives unà premium ob minorem molestiam perlatam expectantes. Hec causa est, quare non eque in timidos ac avaros & intemperantes poena, contra non eque liberalibus ac temperantibus quam fortibus premia statuta sint: quamvis nonnunquam timidus, gregarius v.g. militibus poena distinetur, patibuli nim. nisi steterint in acie: ut ita quod spes premiorum perficere nequit metus poena operetur.

7. Iis vitiis, quæ honestatem vel utilitatem eamque vel publicam vel privatam aliorum hominum lædunt & gignuntur à voluptatibus, regulariter poenæ publicæ infligi solent & debent, si legislatores bene suo munere fungi velint. Nam ejusmodi vitia morbi quasi sunt, quibus infelix redditur omnis societas humana, & quia cause horum morborum voluptates existunt, merito contrariis, doloribus nim. curantur.

8. Intemperantes veluti scortatores, stupratores, adulteri, polygami, incestus vel etiam sodomitica peccata committentes publicis poenis & hi quidem gravissimis merito afficiuntur. Nam scortatores, sodomitæ, incestuosi, & quidem duo posteriores potissimum, gravissimè lædunt honestatem publicam; stupratores præter publicam etiam privatam, honestarum scil. feminarum; adulteri non modo publicam & privatam honestatem, sed & utilitatem lædunt, dum amorem inter conjuges minuendo matrimonium infelix reddunt aut etiam suos liberos in alienam familiam nutriendum infelix reddunt aut etiam suos liberos in alienam familiam nutriendum transferunt. Polygamia adulterium includit, & ita pari ratione lædit. Merito itaque in ejusmodi vitiosos homines omnis res publ. poenas constituit ratione graduum fœditatis & boni quod læditur.

9. Avaritia consistens in accipiendo unde non debebatur variis etiam affici poenis solet. Nam præ cæteris vitiis hoc ad aliorum utilitatibus nocendum comparatum & cum injustitiâ particulari conjunctum est. Hoc vitio laborant fœneratores pravitatem usurariam exercentes, fures, raptores, sacrilegi, latrones, assassini, lenones, meretrices & nonnulli ex falsariis.

10. Iracundis quoque variæ poenæ determinari legibus solent. Nam iracundia suâ naturâ vitium est ad lædendos alios comparatum, & hoc laborant homicide, venefici, damnum injuriâ inferentes, incendiarii, lædentes majestatem vel divinam vel humanam. Quamvis non negem nonnulla horum criminum nonnunquam ex aliis vitiis vel etiam malis affectibus provenire. De quibus in seqq. dicendi locus erit.

11. Injustitiam particularem semper comitari debet aliqua poena magis autem vindicativa seu civilis quam criminalis, si cum nullo alio vitio conjuncta, nec læsio talis sit quæ nullâ pecuniâ æstimari

mari queat. *Quicquid enim sit ex injustitia particulari, cum læsione alicujus boni externi conjunctum est, utpote cum in hac ejus natura sit posita; & per consequens aliquam correctionem admittit. Sed quia injustum illud, quod in læsione alicujus boni externi consistit, non potest corrigi, nisi malum illatum estimari queat, coguntur legislatores tunc ad pœnam criminalem progredi, v.g. si privatus privatum verberet injuria estimari & solutione pecunie læso à ladente facta corrigi potest: at si princeps à plebejo percussus fuerit, ignominiosum principi foret pecuniâ injuriam estimare velle, sed hoc casu necessario ad pœnam criminalem procedendum est.*

12. Vitia, quibus societates humanæ graviter læduntur, quæque inemendabilia sunt, morte meritò punienda veniunt. *Nam homines hisce vitiis laborantes perpetuam quandam in se habent malorum causam, quæ non nisi horum morte tolli potest.*

13. Quò major vitiositas est eò severior & crudelior pœna mortis esse debet. *Nam decet Rempubl. publicè ostendere odium suum in vitiosos & omnibus modis hoc agere, quò deterreantur homines ab extrema vitiositate.*

MEMBR. II.

DE

FUNDAMENTIS MITIGANDI POENAS PETITIS
A CONTEMPLATIONE CAUSSÆ
MALORUM.

I. Causæ facientes, ut recedatur ab ordinariis pœnis & vel extraordinariæ infligantur vel in totum cesset omnis pœna, peti possunt ex definitione pœnæ ordinariæ *Pr. huj. cap. num. 2. traditâ. Nam si pœna ordinaria propriè ea est, quæ constituitur in eum, qui causa efficiens per se proxima & immediata malorum & injustorum mediante potentiâ horum activâ existit: sequitur ordinarias pœnas cessare, si qui reus delicti arguitur deprehendatur non esse causa per se, sed tantum per accidens; aut non proxima sed remota, aut non mediante eâ potentiâ quæ malorum activâ existit.*

ARTIC. I.

DE

CAUSSA INJUSTI PER ACCIDENS.

1. Causa injusti per accidens dicitur homo, quando principium injusti vel mali non ipsi sed alii cuidam inest, quod homini
acci-

accidit; vel ei, cujus causa proxima homo est, quid contingit cujus nec causa remota existit. *Id enim manifestum fit ex iis quae cap. 2. n. 6. huj. libr. differuimus.*

2. Homo causa injusti per accidens ab omni planè poena liber est. *Nam causa per accidens non magis causa est quam domus combusta est domus; cui enim nihil principii inest, is nullo modo causa efficiens dici potest: consistit quippe causae efficientis natura in hoc, quod in se contineat principium motus.*

3. Causam injusti per accidens reddunt hominem simplex necessitas & infortunium. *Nam quò homo causa per accidens dicatur, necesse est aut quid homini accidere vel hominem ei accidere quod causa per se est, aut quid accidere ei quod ab homine per se causatum est, cujus tamen accidentis causa remota non existat. Nihil autem accidere homini potest, quod solum principium motus existere possit, i. e. ita ut homo nihil conferat, quam simplex necessitas & mera vis. Nam ubi non mera vis & absoluta necessitas est, relinquitur aliquid homini cujus & is principium existat, quo casu homo tanquam causa per se concurrat. v. g. si tyrannus precipiat, moriendum esse aut turpiter vivendum, & cives praeligant turpem vitam: non est simplex necessitas, nec actionum turpium illi causa per accidens dici possunt; sed eligendo hoc faciunt, quando tyranno talia precipienti velut principium concurrunt. Unde constat meram & simplicem requiri necessitatem, quò homo causa per accidens alius injusti dici mereatur. Quando ei, quod per se ab homine causatum est, quid accidit, tunc id vel praevideri potuit ab homine vel non; si potuit praevideri homo causa remota existit: causa namq; causa est. v. g. paterfam. parat sibi focum prope horreum, in quo reconditum est stramen praevidens contingere posse, ut ventus aliquid ignis conjiciat in stramen & inde nascatur incendium; hic incendii suborti non causa per accidens sed potius remota est. Nam dum praevidens tale quippiam, ignem nihilominus eo in loco preparat, existit principium ejus quod in se habet potentiam passivam recipiendi motum à vento, existitq; causa ut ventus velut principium motus causetur incendium, & ita causa causae seu causa remota est. Unde patet quò homo mereatur dici causa injusti per accidens debere ipsius causato quid accidere quod praevideri non potuit, i. e. per merum infortunium. Quà de causâ etiam superius diximus, non ab omni reprehensione immunes esse, qui non ex simplici necessitate vel mero infortunio quid producant quod injustum est.*

ARTIC.

CAUSSA REMOTA INJUSTI.

1. Causam remotam injusti illum hominem dicimus, cui inest principium ejus, quod causa injusti est, non tamen excitatum ab eo quod causa causata causat. Nam si causa causae excitata sit ad operandum à causatae causae effectui, non est causa efficiens remota sed proxima. Id quod manifestum est ex tradd. cap. prec. 2. n. 10.

2. Mandans delictum non causa remota sed proxima est & propterea aequè ac ipse delinquens punitur. Nam mandans, licet mandatarium constituat & ita causa causae delinquentis adeoq; remota potius videatur, proxima tamen est, quia principium in mandante excitatum est ab eo quod mandatarius tanquam causa causata produxit. Unde nata est regula: Quod quis per alium facit ipse fecisse putatur. Par est ratio in concurrente, & in ipso delicto auxilium ferente; quia & in eo est principium mali ab hoc excitatum & ad hoc tendens.

3. Homo causa remota injusti non potest ordinariâ pœnâ affici. Nam in infligendis ordinariis pœnis inspicitur semper principium motus quale sit, & hoc cognoscitur ex fine à quo excitatur ad movendum & operandum: cum ergo principium motus in causâ remotâ non excitetur ab eo quod ultimo causatum est, aliâs enim, ut modo dictum, causa proxima existeret: necesse est in causâ remotâ semper aliud esse principium motus quàm in delictis quæ merentur ordinariam pœnam: & per consequens aliam etiam nec ordinariam pœnam locum habere. v. g. dominus ministrum suum punire volens jubet eum esurire, sed minister fame concitatus furatur: dico dominum ordinariâ furti pœnâ affici non posse propterea, quod non causa furti proxima sed remota sit. Nam finis excitans in domino principium motus non est lucrum ex re alterius, sed emendatio servi: sed dum operatur dominus tendendo ad suum finem causa est causae furti: fames namq; quâ affligit ministrum, excitat in eodem potentiam mali activam, ut furetur rem alterius.

4. Fit autem quid causa remota vel causa causae efficientis duobus modis, vel excitando in agente potentiam activam vel in patiente potentiam passivam. v. g. ejiciens è fenestrâ sordes incidentes in caput alterius hujus facti vel proxima vel remota causa est: proxima, si principium motus in ipso excitatur læsione capitis, quàm fortasse ut vindictam appetit; remota, quando principium motus excitatur ab hoc ut purgatum & vitidum sit pavimento: in nullo alioquin peccatum ejus consistit, quàm quod in se habeat principium causae injusti, dum in

T

causa

causâ sordibus nimirum excitat potentiam activam quâ sordes deorsum motæ in caput prætereuntis incidere possunt. Et ita patet quomodo homo fiat causâ remota iniusti faciendo ut potentia activa operetur. Quo pacto preparando potentiam passivam quis causâ remota existat, ex sequenti exemplo addisci potest: Titius in alto quid repositum habet ita, ut vento in viam publicam deficiat, quod & fit inciditq; dejectum in caput prætereuntis: dico, hunc causâ remotam iniusti esse: neque enim ut eo in loco rem reponeret motus fuit ab hoc fine, quò scil. incideret in caput prætereuntis, sed fortasse, ut expositum soli arefieret: sed dum hoc fecit, indidit ipsi potentiam passivam, ut vento agitari & dejecti posset: & hoc pacto causâ causâ existit. Quare verò duobus hisce modis quis causâ causâ fiat, patet ex iis quæ diximus præced. cap. num. II. causâ efficientem non esse sine potentia activâ & passivâ.

5. Peccata, quorum causâ est negligentia & culposa delicta vocantur, ab homine velut causâ remotâ proveniunt. Nam instructum esse potentia agendi bona, negligere tamen & negligendo peccare, nihil aliud est quàm admittere ut quiddam mali causâ existat & ita causâ causâ esse. Quâ de causâ etiam peccata in omissione consistentia mitius quàm peccata commissionis puniri solent. Et hæc porro ratio est, quare homines peccata commissionis sub specie peccatorum omissionis perpetrare soleant, utpote existimantes, se hoc pacto pœnam ordinariam effugere posse.

6. Causâ peccatorum remotâ existunt qui ex ebrietate nimia & omnem usum rationis tollente delinquant. Nam hi scientes & prudentes inebriati suæ ebrietatis causâ sunt, ebrietas malorum quæ committuntur ab iisdem ignorantibus. Quâ ratione fit, ut pœna iis infligenda sit, quatenus causâ existunt ejus quod causâ malorum est. Ceterum, quia gradus ebrietatis sunt, daturq; ebrietas quædam non privans hominem omni iudicio intellectus, sed excitans tantummodo vehementiores affectus, quibus non æq; ac iis, quos sobrii patiuntur homines, resisti potest: non quidem ejusmodi ebrietas facit, ut homo pro causâ remotâ habeatur: ipse enim sciens quid rerum agatur causâ proxima existit eorum quæ fiunt: sed aliud tunc est fundamentum aliquid de pœnâ remittendi, vehementia nim. affectus & potentia mali activa imperfecta; utpote inebrio tantum non sobrio deprehensa.

7. Causis efficientibus delictorum remotis etiam annuerantur qui consiliis & persuasionibus occasionem delictis præbent. v. g. qui indicant furibus loca rei auferrende, non ut de furto participent, sed alias ob causas. Nam & hi causâ sunt ut alii causâ iniusti per furtum existant.

8. Si-

8. Similiter & pro causis remotis habendi qui post delictum concurrunt non pari cum delinquentibus intentione. v. g. receptatores furum, quiq; res furivas scientes emunt aut vendunt, aut fugientibus delinquentibus subveniunt. Nam ejusmodi homines causae existunt, ut fures & ceteri delinquentes suas vitiosas actiones porro tractare valeant, à quibus aliis abstinere cogerentur.

9. Quousque verò ab ordinariis poenis in culposis delictis recedendum, difficile est determinare. Nam & culparum gradus tres faciunt. Cui dividentes culpam omnem in latam, levem, & levissimam, quarum terminos exactè nosse difficile est & vix possibile videtur. Omnes tamen poenae eò videntur tendere in culposis delictis, quò delinquentes imposterum discant cautius in omnibus suis operationibus versari, & ne causae sint ut causae malorum existant. Nam principium peccatorum ejusmodi in hoc consistit, quòd homines fugientes molestias, cum quibus id conjunctum est, non observent minimas etiam suarum operationum circumstantias, nec satis examinent aut curent, quorum malorum causae esse queant. Unde gignitur quiddam vitiositatis simile, si ad vesfatio accedat, nim. incuria.

ARTIC. III.

DE

IIS QUAE FIUNT EX POTENTIA
CONNATA.

1. Diximus supra, potentias quibus mediantibus homines causae efficientes existunt variorum, quae ab ipsis fiunt, alias connatas esse, alias paratas seu acquisitas. Qua propter harum differentias ponderaturi initium à connatis faciemus.

2. Potentiae connatae hominibus duorum generum esse videntur; aliae justae in justive productivae, aliae eorum, quibus nec justum nec injustum inest. Nam facultas nutritiva & sensitiva quataalis nullius justae vel injustae effectiva est; sed appetitiva, & quidem quatenus in homine apta nata est audire rationem vel eidem repugnare & à praescriptis exorbitare, justae in justive effectrix est.

3. Quicquid ex potentia innata nullius injustae productivae provenit poenis obnoxium esse nequit. Nam ejusmodi potentiae corrigendae legeslatores nullam curam impendunt, sed si quid minus bene ab his fiat, quod emendabile existat, medicis committunt. v. g. si stomachus non concoquat cibum vel par generet vitiosum sanguinem, id nullam poenam emendari potest.

4. De potentiâ connatâ injuliorum effectivâ dubitari potest an pœnis coercenda sit. *Dari namq̃, talem potentiam vel exinde constat, quòd quemadmodum virtutum, ita & vitiorum igniculos & seminaria hominibus natura indere videatur: fortes quippe ex fortibus & bonis, ignavos ex ignavis creari deprehendimus. Quid ergo? an impuniti esse debent qui naturâ ad furta proclives furta faciunt an pœnis coercendi? Sanè solent ejusmodi homines naturam accusare opinantes magnam sibi fieri injuriam, si pœnas dare cogantur ob hoc quod in iisdem natura operatur. Contrâ si in hosce non animadvertatur tota peribit civitas. Haud ergò facile existimandum est hac in re quid determinare & statuere. Nos in hac paulò subtilius inquisituri sumus.*

5. Duæ sunt facultates seu potentiæ connatæ quibus accedens advefactio & disciplina homines vitiosos vel virtuosos reddit, nim. 1. propensio vel inclinatio ad appetendum hoc vel illud, & 2. sagacitas quædam ingenii hominem aptum reddens ad inveniendâ media ad scopum & propositum obtinendum conducentia. *Deprehendimus namque, homines à pueris statim ex hisce vel illis vitiosis operationibus delectationem seu voluptatem percipere: adeoq̃, in iis quid esse quod ad talia vel talia agenda eos concitat: ex quibus autè unusquisq̃, naturaliter voluptatem capit, ad ea etiam agenda naturaliter propendet. Nam diximus superius voluptatem esse quiddam perficiens humanas operationes faciensq̃, ut homines hisce inhereant, ex quibus naturâ suâ voluptatem percipiunt. Apparet & hoc, homines alios celeriter reperire posse media conducentia ad suum propositum, alios non item; illosq̃, proinde ad agendum aptiores esse quàm hi sunt: quemadmodum nonnulli homines naturali quâdam sagacitate instructi ad conjiciendas causas aptiores ad philosophiam sunt ceteris ejusmodi sagacitatem non habentibus.*

6. Propensio seu inclinatio naturalis statim se exserit, & quamdiu sola ita adest, nullam meretur pœnam publicam vel criminalem. *Nam hec potentia, quamdiu sola est, operatur in hominibus non aliter ac appetitus in bestiis: ut adeò quæ ab hac potentiâ eduntur operationes pro humanis reputandæ non sint & per consequens nec justæ nec injusti capaces existant, nisi per accidens.*

7. Sed quando incipit sese exserere intellectus judiciumque de bono & malo, & homo cum atate capax redditur disciplinæ, alteraque potentia naturalis, nim. facultas eligendi media ad propositum finem conducentia; malitia & bonitas in homine incipit, consequiturque inclinatio & propensio plus virium ad operandum. *Nam exserentibus se operationibus intellectus, appetitus, quate-*

nus

nus humanus est, i. e. junctam rationem habet, operari incipit, fiuntq; operationes, quæ eduntur, humana, justiq; & injusti capaces. Facultas autem, quâ media eliguntur ad propositum unumquodq; ducentia, vires tribuunt appetitui, ut unumquodq; quò tendit consequi possit. Quò ipso fit, ut homines propensi ad mala sed sibi relictii nec disciplinâ emendati deteriores sint bestiis. Nam facultate ad inveniendâ media armati plus virium habent tendendi cò quò appetitus concupiscibilis vel irascibilis ducit.

8. Infantes ergò nullâ pœnâ criminali affici possunt, sed bestiarum in modum retrahendi sunt ab appetendo eo quod non debebant. Nam in infantibus nullum judicium de bono & malo apprehenditur, nec facultas eligendi media quicquam virium appetitui eorundem addit.

9. Impuberes, qui pubertati proximi sunt, regulariter quidem pœnis criminalibus non sunt subjiciendi, sed alio modo & quidem leviter castigandi: quamvis nonnunquam & pœnis criminalibus iisque ordinariis affici soleant. Id quomodo & quâ de causâ fiat, declarandum est. nim. in impuberibus, quando pubertati proximi sunt apprehenditur intellectus aliquid operari, ut quid bonum quid malum sit ab aliis doceri queant; sed quia hoc admodum debile est, & facultas inquirendi media ducentia ad propositum etiam parùm adhuc apparet, pro vitiosis hominibus haberi nequeunt. In nonnullis tamen sed rarò contingit, ut licet intelligant malum esse quod appetunt, nolint tamen abstinere, sed benè monentibus refractariè resistent, & ad quolibet inveniendâ, quibus malum, quod intendunt, obtineant satis jam callidi apprehendantur. De hisce non dubitandum est, quin, cùm nimis maturè vitium contraxerint, pœnis publicis subjici possint. Hec causa est, quare Juri dicant, in nonnullis impuberibus malitiam prævenire ætatem.

10. Dementes nullis ordinariis publicisque pœnis affici debent. Nam cùm in hisce nullum judicium intellectus nulla itidem, calliditas quæ naturali inclinationi & propensione accedens virtuosos vel vitiosos efficit, apprehendatur, infantibus similes existunt, & more bestiarum operantur, taliq; proinde modo, quo bestie vel infantes, coercendi.

11. Adolescentes puberes itidem aliquid naturale habent, ob quod remissio ordinariæ pœnæ fieri potest. Nam intellectu jam operante & dictante vel per disciplinam apprehendere valente, quid bonum, malum, justum, injustum sit, contingit hominem vel contumaciter resistere iis quæ ratio præcipit, & adhibita calliditate mala & injusta operari, vel audire rationem: illud quando fit, statim in adolescentiâ vitium contrahitur: & tunc ab ordinariis publicisque pœnis non abeundum est. Quod

si vero adolescens audiat rationem; tanta tamen naturaliter propter abundantiam coloris vehementia affectuum est, ut sæpè numero impar existat iisdem cohibendis. Quicquid ergo ex aliquo vehementi affectu fit, cui adolescens resistere satis virium non habet, id ordinariam pœnam mereri nequit.

12. Potentia malorum activa naturalis varia est ratione temperamentorum. Multum namq. virium habet in iis qui calore & spiritibus abundant: hisce enim velut instrumentis appetitum impellere & corpus organicum movere superius tradidimus.

13. Quibus inest acris vel acuta bilis, iis meritò quid condonatur pro ratione acrimoniæ. Nam hisce vel festinatio nimia inest vel vehementia, ut adeò intellectu subvenire nequeant, & per consequens magis ex connata potentiâ, quam acquisitâ & cuius ipsi causa sunt, operentur. Manet enim potentia in homine connata, cui homo intellectu subvenire nequit. Hinc melancholicis parci solet pro gradibus melancholiæ.

ARTIC. IV.

DE

POTENTIA MALI ACTIVA IMPERFECTA.

1. Potentia mali imperfecta est ea, cui aliquid vitiositatis deest. Nam potentia mali activa est vitiositas; imperfectum autem illud est, cui aliquid essentie deest. Quare imperfecta potentia mali erit cui aliquid quod de essentiâ vitiositatis est deest.

2. Imperfectam mali potentiam eam dicere possumus, quæ inest hominibus ex affectu quodam peccantibus. Nam perfecta potentia est vitiositas consistens in corrupto intellectus iudicio: at qui ex affectu quodam peccant solent habere iudicium intellectus adhuc integrum: superius namq. docuimus, hanc esse appetitus vim, ut suis affectibus hominem quasi in torporem conjicere valeat, ne ille intellectus iudicium, quod integrum adhuc habet, audire possit.

3. Non tamen omnes ex affectu quodam operantes similiter peccare videntur. Nam supra, cum de affectibus humanis ageremus, tradidimus tria esse genera affectuum; alios nim. esse suâ naturâ bonos, alios malos, alios neutros, sed suam bonitatem vel malitiam à non observatâ in his mediocritate consequi.

4. Eos, qui ex affectu suâ naturâ malo operantur, vix à perfecta mali potentiam habentibus distinxeris. Nam affectus malus est principium perfectè malum, quod redditur imperfectum accedente emenda-

emendatione quādam quam facit iudicium intellectus: an autem in peccante ex malo affectu prius restiterit iudicium intellectus & superatum, sit vel preventum festinatione quādam, difficile oppido est in peccantibus perspicere.

5. Hinc deducimus, omne id quod ex malo affectu cum consilio fit, æquè ordinariam mereri pœnam, ac quod fit ex vitiositate. v.g. qui ductus invidia vicini ades incendit æq, ordinariā pœnā asficiendus, ac qui ex iracundia id committit. Nam in eo, qui malo affectui inheret adhibens proeresin & consilium, potentia mali activa æq, perfecta est ac in vitioso; & is inherens affectui nec eidem iudicio rationis resistens sed approbans huius potentie sibi causa est æq, ac vitiosus sui vitii. Gignitur enim potentia mali acquisita, si inclinationi & propensione accedit caliditas seu facultas inveniendi media, iudicio intellectus non repugnante inclinationi prout in superioribus dictum.

6. Quod ex bono affectu peccatur non puniri potest quatenus ex affectu provenit, sed quatenus peccatur iudicio intellectus vel corrupto vel imbecilli. Nam quatenus quid bonum principium, habet nullam meretur pœnam. Et quia ratione affectus pœna irrogari nequit, aliud mali principium necessario quarendum est, cui pœnā aliquā occurrendum, quod hic necessario in intellectu subsistet. Unde si intellectus à vitio quodam corruptus malè iudicavit; ratione illius vitii, quod hic principium mali, pœna irroganda venit. Quā de causā suboritur ejusmodi in peccatis magna pœnarum varietas: ratione scil. varietatis principiorum ex quibus procedit perversum aut nō satis bonum intellectus iudicium; ita tamen, ut pœnis, quibus aliās ejusmodi principis malorum occurritur, aliquid detrahatur ob admixtum bonum affectum; ne hoc non observato homines trahantur ad bonos affectus deponendos. v.g. misericordia & stomachatio boni affectus sunt, & in misereantibus stomachantibusq, inclinatio & propensio bona est: sed si misericors & stomachator peccant, faciunt id errore intellectus non satis benè iudicantis. Id quod ex definitionibus horum affectuum supra traditis liquet. Est enim misericordia affectus cum molestia conjunctus ob malum quod putamus alterum indigne pati: ponamus ergo præfectum carceri misericordiā ductum dimittere captivum; sanè peceabit hic non ratione inclinationis & propensionis, sed ratione iudicii: dum scil. malè iudicat delinquentes impune pati pœnas. Sic stomachatio affectus est gignens molestiam ob bonum quod alter indignus habet: & proinde ex hoc affectu quā tali nullum gignitur peccatum; quia hominum justorum proprius est; sed tunc, quando intellectus malè iudicat, eumq, qui dignus est, indignum pronunciat. Inspiciendum ergo in ejusmodi misericorde & stomachatore; unde hoc perversum

versum descendat iudicium, an a vitio quodam, an aliunde à quâdam impotentia vel naturali vel acquisita, & ita prudenter gradus pœnarum sunt discernendi.

7. Si quid ex affectu neutro, qui omnem suam malitiam & bonitatem ab intellectu moderante & dirigente accipit, peccetur, intellectu integro, sed quasi in somnum ab affectu coniecto, inest peccanti potentia quædam mali, appetitus nim. resistens dictamini rectæ rationis, sed imperfecta. Nam iudicio intellectus practici adhuc integro & nondum voluptatibus corrupto potentia mali activa nondum perfecte adest. Unde & in peccatis ejusmodi non pœnæ peccantem è medio tollentes, sed eundem emendantes & efficientes quò majori diligentia resistere affectibus studeat, adhibendæ sunt. Nam potentia mali imperfecta emendabilis est: & proinde legislatores in pœnis constituendis operam dare debent, ne homo ejusmodi emendabilem potentiam habens tollatur, sed hoc agatur, quò eam deponat. Ita enim, & prudentes medici procedunt, ut non statim partem corporis malè affectam tollant, sed omnibus modis studeant causam mali, si nondum satis firmiter irradicata sit, in illâ parte corrigere.

8. Multum pœnis detrahunt affectuum celeritas & vehementia. Nam hominum hac in re magna est post statum lapsus imbecillitas, ut licet intellectum à naturâ sibi datum habeant; eum tamen ob nimiam celeritatem aut vehementiam affectuum in consilium vocare nequeant. Quâ de re etiam superius tractavimus.

9. Potentiam mali activam minus perfectam indicat pœnitentia. Nam quibus perfecta potentia inest corruptum habent iudicium & mala firmiter approbant: at qui pœnitentiâ ducuntur iis inest iudicium adhuc integrum.

10. Pœnitentia tunc quàm maximè prodest ad pœnam ordinariam mitigandam, quando unâ læsio facta corrigitur. Nam ejusmodi pœnitentia seria est, ea, quâ læsio non corrigitur, magis simulata. Pœna tali delicto accedens cujus læsio corrigi nequit nimis sera est, arguitque in homine vitium & potentiam mali perfectam. Nam cum, qui procedit ad tale malum inferendum, quod scit corrigi non posse aut vitiosum aut vitio proximum esse oportet.

11. Pœnitentia in ipso actu peccandi superveniens magis mitigare pœnam ordinariam debet, quàm quæ post factum tandem. Nam ejusmodi pœnitentia arguit, potentiam mali activam valde imperfectam esse. Unde talis tantummodo pœna tunc infligenda videtur, quæ molestias, quas gignit conscientia turpitudinem facti ob oculos ponendo, augeat eousq., ut sufficientes fiant ad omnem peccandi libidinem in delinquente

quente exstirpandam. Sic enim solent & periti medici juvare naturam in aegrotis ad repellendum morbum sese erigentem.

12. Hæc causa facit, quare Jcti conatum non soleant ordinariâ pœnâ regulariter afficere. Nam dubitandum est, annon delinquens potuisset pœnitere antequam operationem malam ad finem perduceret. Ergo ejusmodi operatio, quæ in conatu subsistit, neminem vitiosum & perfectâ potentiâ malorum activâ instructum arguere potest. Unde nec ordinariæ pœnæ locus erit.

13. In illis tamen delictis ab ordinariâ pœnâ conatus neminem liberare potest, quæ inchoata satis vitiosum hominem arguunt, quale est crimen læsæ Majestatis. Nam nonnulla delicta tam horrenda sunt, quæ nemo hominum, nisi sit perfectè vitiosus, suscipere audeat.

14. Quandoq; ex delicto semel tantum commissio vitiositas & perfectâ potentia colligi nequit, quod quando fit, solent LLatores reiteratis delictis ordinariam pœnam dictare. Exemplum nobis exhibet constitutio Carol. in furto parvo, quod non nisi reiteratum pœnâ laquei afficitur; de quo infra.

15. Qui faciunt scientes & ebrii, quod sobrii non fecissent, his itidem mitiganda quandoque pœna videtur. Nam cum sobrii id nunquam committant, quod ebrii faciunt, indicium est potentiam mali activam imperfectam esse. Sed dico hanc pœnæ mitigationem non semper & in omnibus delictis procedere debere: sunt enim nonnulla, quæ nec ebrius sciens committeret, nisi esset vitiosus, v.g. qualia sunt homicidia, latrocinia, rapinæ, furti &c. Hec namq; & in ebrio sciente singula arguunt vitiositatem & potentiam agendi mala perfectam.

ARTIC. V.

DE

IMPOTENTIA EX QUÀ EMERGUNT PECCATA.

1. Causa efficiens alio modo causa dicitur, quando per potentiam activam causa est, quàm quando dicitur causa ob impotentiam, & proinde videndum, quatenus homo per impotentiam peccans puniendus sit. Nam impotentia quadam privatio potentie est: unde sequitur cum qui per potentiam quandam operatur ex habitu agere; cum qui per impotentiam ex privatione, quæ equivocè tantum habitus vocatur. Nam privationem habere dicimur, ad imitationem habitus.

2. Hinc fit, quod operationes humanæ provenientes ab ali-

V

quâ

quâ potentiâ malorum activâ ab iis, quæ ab impotentiâ existente quâdam privatione potentiæ bonorum activæ producuntur, diversæ sint, & proinde non iisdem pœnis afficiendæ. *Quemadmodum enim destitutus potentiâ mala agendi non bonus dicitur & virtuosus, v. g. castratus non temperans vocatur: ita contrà nec vitiosus statim dicendus, qui potentiâ bonorum activâ, virtute nim. destituitur.*

4. Quot modis ex impotentiâ operari ea, quæ cum iusto & honesto pugnant, contingat, ex naturâ virtutis perspicendum est. *Nam impotentia est quedam habitûs privatio. Virtus autem ille habitus est quo bona agimus.*

5. Est autem virtus moralis habitus proæreticus in mediocritate quoad nos relatâ positus, quam definit prudentia. *Hanc definitionem latè declarat Aristoteles in Ethicis, rationesq; ejus reddit, ut non sit, quare huic explicanda hîc immoremur: tantummodo itaq; eam sumentes singularem ejusdem partium privationes in homine contemplantur: ita namq; singule partes impotentia, quâ mediante homo à iusto & honesto deflectit, ultro sese offerent.*

6. Definitio virtutis indicat, triplicem esse impotentiam, ex quâ quod injustum est gigni possit, nim. 1. infirmitatem voluntatis subsistendi in bono & abstinendi à malo. 2. Imprudentiam. 3. Invaliditatem in moderandis affectibus & concupiscentiâ. *Nam cum virtus 1. sit habitus, consistit ea in constanti quâdam voluntate boni iustiq; & firmo proposito à bono non recedendi. 2. cum mediocritatem, in quâ posita virtus est, præscribat prudentia, necesse est hac potentiâ boni activâ ex imprudentiâ operantem destitui, & propterea quâdam impotentia laborare. 3. quia virtus in mediocritate posita est, necesse est eum, qui concupiscentiam divitiarum, bonorum, affectuum moderare nequit, cum voluntatem moderandi habeat, impotentia quâdam laborare.*

ARTICULI HUIUS

Par. Prima.

DE

VOLUNTATIS PERMANENDI IN BONO INFIRMITATE.

1. Omnes ii aliquâ impotentia laborant & aliquâ particulâ potentiæ bonorum & iustorum activæ destituuntur, qui aliquâ vel molestia sive præfenti sive futurâ vel voluptate patiuntur se à proposito agendi bona & fugiendi mala dimoveri. *Nam virtuosorum tanquam habitu instructorum ea est firma voluntas, ut nulla molestia aut volupta-*

voluptatum occasio sese exhibens eos dimovere à suo proposito queat. Quapropter hac firmitudine non præditi aliquâ particulâ potentie bonorum ætæve destituuntur.

2. Præsentibus molestiis à proposito agendi bona & iusta fugiendique mala & injusta divertuntur qui paupertate, fame, frigore & nuditate ducti peccant. Nam cum hisce adacti ad delinquendum ea que committunt non perpetrarent sed fugerent, si isdem destituerentur; manifestum est principium peccandi in aliquâ impotentia consistere.

3. Magis tamen à pœnis liberantur qui frigore gravi aut urgentissimâ fame ad peccandum trahuntur, quàm ii quos allicit paupertas. Nam plerorumque hominum ea est impotentia ut ejusmodi urgentissimis & gravissimè impellentibus, qualia sunt frigus & fames, vix resistere queant, & raro etiam hæc occurrunt, ut adeò difficile sit potentiam resistendi sibi acquirere. At paupertas diuturnum quid est, cui tolerando advescieri quis magis potest. Ac proinde impotentia resistendi paupertati magis voluntaria est, & hominem ipsum eâ laborantem causam habet. Unde quoque ex hac impotentia magis voluntaria peccans magis puniendus est.

4. Qui ex paupertate multoties peccat, ut tandem sibi vitium acquirit non amplius censi potest ex impotentia peccare, ac proinde ordinariam cogitur subire pœnam. Nam huic perfecta malorum agendorum potentia inest; nec excusatur quòd vitio parando occasionem aliqua impotentia necessitati resistendi dederit. Quemlibet enim hominem oportet adversus vitia sese erigere.

5. Nec etiam in Judicio de peccatis à pauperibus commissis faciendum semper existimandum est, ea à quâdam impotentia profecta esse. Nam nonnulla delicta ita sunt comparata, ut nec pauperrimis ea committere posset, nisi esset vitiosus. Ita v. g. crimen læsæ Majest. à paupere commissum non debet censi profectum à quâdam impotentia.

6. Futuris molestiis à proposito agendi bona & fugiendi mala deducuntur & ita ex quâdam impotentia peccant qui jussu tyrannorum aut tyrannicè potestatem, quam habent, exercentium quid committunt. Horum autem peccatorum magna varietas est, pro ratione rei turpis & injustæ quæ subitur, & molestiarum quæ fugiuntur, ut adeò universaliter determinari nequeat, in quantum abundum sit à pœnâ ordinariâ. Nam leves ob molestias effugiendasturpissimum aut injustissimum quiddam committens magis pro vitioso quàm pro peccante ex quâdam impotentia habendus est. Contrà sæpè contingit virtuosos effugiendarum gravissimarum molestiarum gratia aliquid quod leviter injustum aut turpe est committendum subire.

7. Im-

7. Impotentiam quoque quandam arguit, si qui datâ aliquâ & fortè fortuito oblatâ non quæsitâ singulari occasione ad peccandum irritati sint. *Quales sunt qui ita se excusant: quis potest tot scopulos sine naufragio preterire? Nam tanta est hominum impotentia, ut irritati præsentibus voluptatibus, præsertim si meditentur, talem occasionem fruendi iisdem non facile iterum oblatum iri, patiantur se seduci.* In ejusmodi autem casibus subtilissimum adhibendum est judicium. *Nam solent improbis nonnunquam occasiones esse exoptatissimæ, quibus, quasi hisce illecti essent, sese excusare nituntur.*

8. Aliquando quæ videntur fortuita ab omni pœnâ liberantia principium habent impotentiam. *Nam quedam fortuita ita sunt comparata, ut & adversus eadem virtuosius se muniant. v.g. fortes viros decet munitos esse adversus improvisos bombardarum sonitus, ne territi arma quæ tenent è manibus procidere patiantur.* Et omnino omnis vir prudens se præparat adversus fortuita quæ consistunt in accidentibus propinquis: sunt enim gradus accidentium & alia aliis propinquiora seu res frequentius comitantia; (de quibus agitur tractatu de quinque habitibus mentis.) Hinc Icti solent casuاليا delicta distinguere in ea quæ sunt de casu fortuito, & ea, quæ sunt de casu improvise.

PARS SECUNDA.

Artic. 5.

DE

IIIS QUÆ PER IMPRUDENTIAM FIUNT.

1. Habitus prudentiæ deficit vel actu primo vel secundo. Impotentiam, quæ oritur ex absentia actus primi, imprudentiam vocamus.

2. Omnis imprudentiæ homo vel sibi causa est vel non est. Quicquid fit ex imprudentiâ, cujus quis sibi causa non existit, absolutionem à pœnâ; & contra quicquid fit ex imprudentiâ, cujus quis sibi causa est, aliquam pœnam licet non ordinariam meretur. *Nam quod per impotentiam, cujus quis causa non est, alicui impossibile est, id ipsi simpliciter est impossibile. Quod simpliciter impossibile est id simpliciter necesse est non esse. Quod simpliciter necessarium est esse aut fieri vel non esse aut non fieri, neminem pœna subicit; quia simplex necessitas ab omni pœnâ liberat, prout superius demonstravimus. At qui sue impotentie sibi causa est pœna cuidam merito subiciendus est; quia quemadmodum vitiosus ob potentiam mali activam acquisitam: ita imprudens ob*

ob impotentiam, cuius ipse sibi causa est, licet non eadem quâ virtuosus pœnâ puniendus venit.

3. Imprudentia infantum, impuberum, minorennium, mulierum, dementium & perpetuo furore affectorum à pœnis publicis eximit; infantum quidem & extremè dementium aut perpetuo furore laborantium ab omnibus; impuberum, minorennium, mulierum, senum, quousque hi per naturam prudentiâ privantur. Nam hi omnes suam imprudentiam, quâ laborant, à naturâ habent, nec illius causa sibi existunt; quia prudentia omnis experientiam requirit alia maiorem alia minorem & præterea cognitionem universalium quorum gradus sunt, dum alia aliis apprehensu difficiliora existunt. Quia ergo infantes & dementes naturâ sunt inepti ad experientiam & cognitionem universalium habendam, omnis defectus prudentiæ in iisdem pro impotentia naturali habetur, & propterea nihil pœnæ meretur. In ceteris gradus prudentiæ perpendendi sunt. Nam quædam prudentia tam exiguam desiderat experientiam utiturq; universalibus ejusmodi, quorum & impubes qui infantiam excessit capax est; quædam cum tantâ sui parandi difficultate est conjuncta, ut ejus nec minores nec mulieres capaces existant, hæc quidem ob defectum naturalem Judicii, illi per defectum ætatis, quæ ad experientiam longam & penetrationem in universali obscuriora requiritur. Unde patet, singulare judicis in pœnis mitigandis vel remittendis ratione hujus impotentia desiderari judicium.

4. Ex præmissis videtur inferendum, majorennēs, qui dementes non sunt, sed usu rationis pollent, regulariter censerī debere suæ imprudentiæ sibi causam existere, & propterea eorum imprudentiam non debere impunem esse. Nam qui usu rationis præditi tantum ætatis habent, quantum ad experientiam, quâ vir prudens instructus esse debet, parandam requiritur, ii, si prudentiam nondum adepti sunt, per suam negligentiam causa sibi illius esse videntur.

5. Ut tamen perfecta in omnes cadat prudentia impossibile est. Nam perfecta prudentia, prout superius traditum est, conjuncta est cum scientiâ practicâ. Sed quotusquisq; vel eruditorum est, qui de scientiâ hac gloriari possit? Omnes propemodum vulgariter doctos dixerim regi opinionibus. Unde enim orirentur tot in omnibus facultatibus & disciplinis dissidia & contentiones, nisi singuli suis abundarent opinionibus? Vix ergo est, ut à vulgo desideres, quod ne quidem in iis, qui vitam studiis consecrarunt, reperire licet. Quapropter part. 1. docuimus, virtutem subditorum à virtute imperantium differre quemadmodum opinio à prudentiâ perfecta. Unde fit, quod omnibus hominibus præter eos, qui

scientiam practicam sibi pararunt, aliquid impotentia ratione prudenti transit.

6. Vulgus hominum quamvis scientiam architectonicam, quâ prudentia perficitur, habere nequeat; nihilominus universalium eorum, quæ in vitâ benè gerendâ, & ne injustum quid committatur, requiruntur, opinionem sibi parare potest. Nam omnes idiote, qui in aliquâ civitate vivunt, leges rectas & præcepta prudentum vel ipsi legere vel eos, qui in hisce versati sunt, consulere possunt. Quæ etiam causa est, quare leges ferantur in civitatibus & p̄cti gaudentes suis privilegiis foveantur, sc. quò idiota habeant unde opinionem aliquam loco scientiæ sibi parent.

7. Ignorantia itaque juris à pœnâ criminum non excusat. Nam non inquirere in agenda, & ne quidem opinionem aliquam parare discendo ex legibus vel interpretibus legum quæ notanda sint, ut rectè vivatur, & ne quis membrum vitiosum in societate humanâ existat, signum est hominis vitiosi.

8. Ex dictis licet colligere quantum à pœnâ liberet rusticitas. Nam homines agrestes & extra civitatem viventes nec præstò habent quos consulere queant nec quæ paulò subtiliora sunt ab aliis præscripta capiunt. Et quia hujus impotentiae causa est genus vitæ quod colunt ita comparatum, ut eodem Respubl. carere nequeat: hinc & rusticitas quibusdam in peccatis remissionem pœnæ meretur.

PARS TERTIA.

Artic. 5.

DE

IMPOTENTIA HABITUM PRUDENTIÆ DEDUCENDI IN ACTUM SECUNDUM.

1. Impotentia deducendi actum primum seu habitum prudentiæ vel opinionis bonæ in actum secundum vel à naturâ oritur vel ab hominis culpâ, illam liberare à pœnis, hanc non item extra dubium est.

2. Impotentiae naturali annumeramus somnum, furorem supervenientem, senectutem. Nam senes prudentiam, quam mediâ pararunt vitâ actu primo retinere extra dubium est, sed deliros & dementes eos fieri, causa hæc est, quia destituntur volubilitate sensuum ad eruendas intellectus operationes requisitâ.

3. Im-

3. Impotentiae eruendi prudentiam in actum secundum sibi causa sunt qui affectibus cedunt. *De quibus quod ex quadam minus perfecta potentia mala operentur paullo ante tradidimus.*

MEMBR. III.

DE.

IIIS QUAE IPSI MALO ILLATO INSUNT
POENAM MITIGANTIBUS VEL
VENIAM PARIENTIBUS.

1. Haecenus contemplati sumus, quomodo poenae velut medicina adversus mala diversimodè applicari debeant ratione causae morborum, quatenus ea non una est eademque sed diversa & varia: sequitur ut morbum ipsum i. e. operationem ipsam malam consideremus, quatenus respectu hujus medicina variet. *Nam quemadmodum in corpore humano saepe accidit quid videri morbum seu vitiosam corporis organici operationem, cum tamen non sit: ita nonnunquam videtur quid mala & vitiosa operatio animi, quae tamen talis non est, & per consequens nec poenas parit..*

2. Quae ablatio boni aut illatio mali jure vel non injustè fit pro delicto haberi nequit merente poenas. *Quod namq; justum vel non injustum est pro morbo civitatis vel Reipubl. haberi nequit, & proinde nec medicinali poena affici potest.. Illatio mali vel ablatio boni non injusta contingit, si bellum geritur licitum; justa si jure potestatis quid mali infertur. Quapropter occasio sese nobis exhibet. differendi de bello privato, quatenus illud licitum sit..*

ARTIC. I.

DE

BELLO PRIVATO, QUATENUS A POENA
LIBERET VEL ORDINARIAM
MITIGET.

1. Olim, antequam conderentur civitates, nullae contentiones & lites aliter decidi poterant quam per bella, quemadmodum id hodiè contingit inter reges principes vel Resp. nullum superiorem agnoscentes. Qui enormis quidam defectus erat. *Nam saepe injustissimi homines existebant victores & injustum perpeSSI tendentes ad correctionem illius maximam nonnunquam patiebantur injuriam ab adversariis victoribus omnibus bonis spoliati & in servitutem redacti..*

2. Jura.

2. Jura civitatum ergò meritò omnia bella privatis prohibent, & si quæ suboriantur lites magistratibus & iudicibus decidendas committunt, nec ullum bellum nisi in summâ necessitate admittunt. Nam lites finire commodius nequeunt, quàm si sint constituti iudices qui sine affectibus & incorruptè judicent, quorumq; sententias partes litigantes pro veris & justis habeant. Sed nec hoc impetrabitur, nisi sint magistratus auctoritate & armis, seu instrumentis ad impellendum aptis instructi, quò parere sententia iudicum nolentibus vim addant. Manet ergò salva omnis civitas per hoc, dum nulli privato conceditur bello privato sua persequi jura, sed per iudices & magistratus: ita namq; lites mediante rectâ ratione deciduntur, nec infirmus robustiori contra jus & fas cedere tenetur. Unde consequitur, omnia bella privata regulariter jure natura prohibita esse. Præterea nulla civitas manere una potest quæ non omnibus modis impedit bella: bellum enim dissolutio quadam societatis humana est, civitas verò societas perfectissima, quam maximè unam permanere oportet, si velit consistere. Quapropter partibus ejusdem nullum debet concedi bellum, nisi summa necessitate id exigente.

3. Quandoq; ergò & quidem tunc bella privata non sunt injusta, quando sc. iudicum operâ & magistratuum auctoritate patientib. in. justum subveniri aut ab iisdem alio modo effugi malum nequit. Næ cum nullus liberorum hominum ab altero temerè injustum pati teneatur; & tamen illud mediis, quibus utitur civitas, iudicibus nim. & vi auctoritateq; magistratuum, averti impediendo vel corrigendo vel alio modo effugi nequeat: nihil aliud restat, quàm ut patienti vel passuro injustum relinquatur potestas propriâ vi & bello privato illud repellere. Cicero orat. pro Milone id ita expressit: Licitum est alterum occidere, si injusta pœna ante luenda, quàm justa repeti possit. Et hæc potestas vim vi repellendi nulli privato à quoquam magistratu de jure adimi potest: servile namq; est cogi temerè à quoquam pati injustum quod corrigi nequeat. Hinc solent Dares dicere, defensionem necessariam nec à Papâ nec ab Imperatore nec per consuetudinem tolli posse, eamq; justam esse etiam in foro conscientie; adeò ut qui eam negligunt peccent non modò in se, propterea, quod videantur sibi ipsis manus violentas inferre, sed etiam in Rempubl. si viri sint virtuosi & patriæ proficui, dum patiuntur se Reipubl. subtrahi. Ex hisce patet, quomodo intelligendum sit hoc vulgatum, vim vi repellere licet, nim. sensus hic est: Cuilibet privato concessum esse debet sui defendendi causâ bellum privatum suscipere, quando auxilium iudicis & magistratus nullum est, & malum aliâ ratione effugi nequit.

4. Omne ergò bellum privatum, quò non injustum sit, prærequirit offensionem aliquam. Offensionem voco lesionem vel factam vel

vel jam certò imminens. Nam ubi nulla lesio metuenda est, defensionis quidam potius pretextus quàm defensio est. est enim privatum bellum non, injustum mali cujusdam propulsio; & proinde ubi nullum imminet, ne quidem belli nomen merere potest.

5. Secundò, quò privatum bellum non injustum sit, requiritur ut malum imminens pertingat ad eum qui bellum privatum suscipit. v. g. ut vel ipsius vel parentum, liberorum, fratrum, sororum, conjugis, vel similium personarum, quarum malum ad nos pertingit, vita, valetudo &c. petatur. Nam quod nobis non imminet malum de eo non conqueri aut agere in judicio nedum bellum privatum subire justum est: tunc enim bella privata non injusta esse diximus, quando malum infertur quod per magistratum & judicem corrigi vel averti nequit: ergò nec bellare licebit, nisi malum tale sit, de quo illato nobis in judicio conqueri concessum sit, seu ob quod actio aliqua nobis competat.

6. Tertiò quoque requiri videtur, ne quis sibi ipsi mali imminens causa existat. Nam conqueri quis nequit de malo cujus quis ipse sibi principium & causa existit. De quo autem justam querelam non habet, ob id propulsandum nec licitum bellum ab eodem suscipitur.

7. Quartò debet bellum privatum, quò licitum sit, nihil aliud esse quàm necessaria quædam defensio. Nam nulla civitas bellum privatum admittere potest nisi in summâ necessitate. Quodcunq; autem bellum non cadit in necessariam defensionem id omne tale est quod aliâ ratione potest effugi. Quapropter si quis bello privato suscepto alterum laesit, accusatus non alio modo sese defendere valet quàm exceptione necessaria defensionis. Id quod nostrorum Judiciorum consuetudo dictat. Hinc non videtur licitum bellum privatum gerere is, qui, cum fugâ sibi consulere possit, mavult bellum privatum subire. Nam ejusmodi bellum non potest dici necessaria quedam defensio. Nec tamen propterea simpliciter dicendum, debuisse eum qui se defendit potius fugere. Nam interdum fuga cum majori periculo conjuncta est quàm defensio: minus enim tutum est persequentem hostem à tergo habere quàm eidem armis obsistere. Interdum & fugam, quæ simpliciter possibilis est, per honestatem impossibilis redditur: quod enim honestas non admittit, id nec fieri posse censendum est.

8. Debet porrò malum imminens, quod bello privato avertitur, tale esse quod consistit in ablatione boni inestimabilis & talis, quod ablatum restitui nequit; aut si bonum ablatum vel ipsum restitui vel pecuniâ æstimante solutâ restitui possit; persona talis esse quæ in jus citari nequeat. Nam si bonum ablatum sit æstimabile & persona auferrens illud in jus citari queat occurri injusto potest officio judi-

X

cis &

eis & magistratibus, & tunc bellum injustum est. Hinc cum latronibus & raptoribus concessum est bellum privatum suscipere: sunt enim persone incognita quae in jus citari nequeunt. it. impunè occidere licet eum, qui pudicitiam vel vitam violenter auferre aut membra mutilare nititur, non obstante quòd notus sit & in civitate degat, adeoque post factum in jus citari possit. Nam haec bona sunt talia, quae nec ipsa restitui possunt nec aestimationem recipiunt, ut loco horum pecunià datà satisfiat; & per consequens injustum horum ablatione subortum tale, quod nullus iudex imploratus corrigere valet.

9. Postquam demonstratum est & satis constat, quænam sit belli privati suscipiendi iusta causa; etiam dicendum erit de modo bellandi, quinam licitus sit: fieri enim potest, ut, quamvis quis licitum bellum suscipiat sese defendendo, peccet tamen in modo defendendi. Hinc alleganti exceptionem necessariae defensionis reperi solet, non observatum esse moderamen inculpatæ tutelæ.

10. Omne bellum privatum, quod sine cæde geri potest, quamvis iustam ob causam & licitè susceptum, illicitum tamen fit, si mediante cæde perficiatur. v. g. si invasori quis extorserit gladium & in remem nihilominus occiderit, efficit bellum quod licitè susceperat injustum fieri. Qui enim sine cæde vitam suam defendere valet adversarium sine causâ & per consequens injustè occidit.

11. In summâ quicquid quis, suscepto quamvis licitè bello, magis ulciscendi quàm defendendi animo facit injustum est. Nam bellum privatum, quòd licitum sit, necessaria quædam defensio esse debet. At quicquid magis ulciscendi quàm defendendi animo fit necessaria defensio non est:

12. Ex hisce possumus iudicium petere faciendum de iis, quæ Ddres tradunt circa moderamen inculpatæ tutelæ: dicunt nim. illud aestimandum esse ex tribus, causâ scil. modo, & tempore. Circa causam id notandum tradunt; allegantem necessariam defensionem non debere esse ipsum auctorem rixæ. Demonstravimus enim, nim. n. 6. bellum illud privatum non esse licitum quod suscipitur ob malum cuius quis causa existit. Ratione etiam causæ dicunt moderamen non observari, si quis mortem tantum verbis minitantem occidat. Nam adversus ejusmodi minitantes implorari officium judicis potest, quò adigantur ad præstandam cautionem de non offendendo. At demonstravimus n. 3. bellum privatum tunc licitum esse, quando officium judicis cessat & nihil ad malum avertendum prodest. Excessui causæ quoque annumerant si quis provocatus ad duellum compareat. Ratio iterum ex dictis à nobis patet: provocatus enim potest injuriam quam à provocante

voante patitur ad magistratum deferre & per hunc vindicare; aut si provocans, ut fieri solet, minas addiderit, provocatum nuspiam tutum esse debere nisi comparuerit, petitione cautionis de non offendendo sibi consulere. Quicquid autem mali illati corrigi vel imminens per judicem & magistratum averti potest, ob id illicitum suscipitur bellum. n. 2. & 3. Excessus modi dicitur Ddribus, si quis adversarium occiderit, cum sine cade illius vim repellere potuisset. it. si defensio non respondeat proportionem offensionem, ut si quis virgulam aggredientem gladio excipiat & feriat. Demonstravimus enim num. 10. & 11. omne bellum, quamvis licite susceptum, illicitum tamen & injustum fieri, si ulterius procedatur quam necessaria defensio requirit. Hinc nonnulli Ddres eo progressi sunt, ut in moderamine inculpata tutela requirerent paritatem armorum, quamvis sine sufficienti causa, prout ex nostris fundamentis apparet: si enim homo robustus & in arte pugillatoria exercitatus me infirmo & istius artis imperitum aggrediatur gladio, & ego aliam rationem imminentem mortem effugere nequeam, non pecco adversus moderamen, inculpata tutela, si globo plumbeo eum trajiciam. Nam si mors potius ferenda, quam in defectu parium armorum defensio instituenda, nihil cause est, quare non omnem defensionem illicitam dicamus. Tertiò ne excessus moderaminis committatur, volunt Ddres temporis rationem habendam esse: & proinde ob excessum poenam dicunt ei, qui ex intervallo & non incontinenti vim illatam repulit. Quantum autem temporis requiratur, ut quis dicatur non incontinenti suscepisse defensionem ambigunt. Nos verò ex demonstratis & rationem reddere & tempus definire possumus. Nam cum bellum omne privatum non ulciscendi sed defendendi solum animo suscipi debeat quò licitum sit, & tunc quando metuens malum opem magistratus implorare nequit; sequitur eum, qui ex intervallo temporis vim illatam repellit, non licite bellare: intervallum enim temporis arguit, cum magis ulciscendi quam defendendi gratia & potius propria quam magistratus vi repellere vim niti. Quantum ergo temporis requiritur ad intervallum illud? tantum quantum sufficit, ut misso invasore vel ledere nitente magistratus adiri ejusq; auxilium implorari possit.

13. Ex hisce nostris demonstrationibus collatis cum Ddrum opinionibus eruiamus belli privati liciti definitionem talem, quod sit bellum susceptum injusti illius, quod corrigi à magistratu nequit propellendi gratia, & ita geritur, ut nec vindicta nec lucrum sed sola defensio bonorum quæ impetuntur intendatur.

MALO QUOD QUIS ALTERI VI SUÆ
POTESTATIS INFERT.

1. Qui vi suæ potestatis malum pro meritis hominibus infert non peccat. *Nam emendans & coercens vitia laude potius est dignus.*

2. Fit autem nonnunquam, ut potestatem quandam habentes eadem abutantur & ulterius in infligendis pœnis prog ediantur quàm debebant, ratione cujus abusus pœnam merentur. *Nam quatenus faciunt id quod potestatem excedit injustè lādunt.*

ARTIC. III.

DE

RELIQUIIS MALI DEFECTIBUS MI-
NUENTIBUS POENAM.

1. Non omnia vitia extirpari in Rebuspubl. quales communiter sunt, possunt & proinde solet à puniendis vitiosis abstineri quamdiu nullum ratione sui vitii malum operati sunt. *Quemadmodum enim medici causas morbi non student expellere medicamentis, quamdiu non operantur seu morbos excitant: (v.g. licet cognitum sit Titium in renibus habere calculum; si tamen hic non movetur sed quiescit; satius est nulla applicare medicamenta illum expellentia quàm eundem concitare & cum hoc Titio dolores) ita, quamdiu morbus sese non perfectè exerit, causam morbi ipsam Juri non adoriuntur. Difficile namq, est judicare, causam morbi seu vitium animi radices in homine egisse, nisi perfectam aliquam & absolutam operationem à vitio provenientem, id deprehenderit.*

2. Non autem censendum est cum vulgo, nihil malī pœnā dignum factum esse, si nemini nocitum sit quoad bona externa. *Nam non tantum ea pro delictis habenda sunt, quæ utile bonum tollunt vel imminuunt, sed & quæ honestum; nec tantum ea, quæ privatum alicujus, sed & quæ publicum evertunt bonum v.g. quietem publicam.*

3. Cum primis autem à pœnā ordinariā recedendum ob læsionem vel modicam vel nullam, si appareat, legislatores in irrogandis pœnis respexisse ad magnitudinem læsionis & inde vitium puniendum aestimasse. *Nam quemadmodum nonnunquam fit, ut homo morbum quendam non tanti aestimet, ut propterea causam morbi medicinā*
adhibita

adhibita tollendam existimet; ita & comparatum circa vitiosas hominum operationes, quæ morbi quidam Reipubl. sunt. Jcti itaq; est probe perpendere ob quam vitiosam operationem Lator vitium quodvis exstirpatum voluerit. Hac enim cessante ab ordinariâ pœnâ recedendum est. Verum hæc magis ad materiam de interpretatione spectant.

4. Quando Legislator in irrogatione pœnarum respexit ad injustum particulare, ordinaria pœna mitigatur vel tollitur, si appareat, eum, qui læsus dicitur, non invitè perpeffum esse, it. delinquentem læo satisfecisse, it. læsum vindicasse aut propulsasse malum, it. læsum remisisse, it. læsionem modicam admodum esse. Nam hæc omnia injustum particulare cessare faciunt.

MEMBR. IV.

DE

ACCIDENTIBUS QUÆ IMPEDIUNT POENAS ORDINARIAS NON OBSTANTE, QUOD DOLO MALO ET SATIS VITIOSE DELICTUM SIT COMMISSUM.

1. Nonnunquam fit, quamvis appareat hominem vitiosum eam edidisse operationem, ob quam pœna constituta est, non tamen eam, quæ ordinaria est, infligi. Nam quemadmodum medicus ordinaria medicamenta non applicat, si videat longè majora mala suboritura & hominem ipsum potius periturum esse quàm causam morbi remotum iri: ita quoq; Jcti est perpendere varia accidentia comitatura pœnam ordinariam; & si apparuerit v. g. plus mali Reipubl. vel aliis illatum iri sublato per pœnam vitioso quàm eo tolerato, aut alia longè graviora incommoda oritura; potius remittenda quàm infligenda pœna erit.

2. Prima circumstantia perpendenda hæc est, an fortasse contingat hunc vel illum delinquentem gravius puniri cæteris communiter, si eidem infligatur ordinaria pœna. Nam hic tunc communem tolerabit pœnam si paulo minorem ordinariâ sentiet. Contingit verò pœnam reddi majorem, quàm communiter est, si delinquens labor et morbo vel senio; aut si ob delictum sine suâ culpâ diu in carcere detentus fuerit.

3. Secunda circumstantia perpendenda hæc est, an fortasse pœna ad alios innocentes & à delincente læsos magis quàm ipsum delinquentem vel æquè pertingat. Nam non temerè agere faciendum est innocentibus hominibus: pœna namq; vitiosis irrogantur, ut his sublatis bene sit cæteris hominibus, qui occasione commissi delicti læsi sunt, non ut in arumnas & miseria graves conjiciantur quàm perpeffi sunt.

X 3

4. Tertia

4. Tertia circumstantia est dignitas personarum. *Nam in viro nobili tantum fortasse potest insignium ademptio quantum in plebeo fustigatio: quemadmodum etiam medici leniora purgantia hominibus subtilioribus quam rusticis propinare solent. Quamvis plerumq³, Latores hodiè sine distinctione soleant pœnas delinquentibus dictitare, quod quando sit interpretes legum sibi limitandi potestatem non sumunt.*

5. Quarta circumstantia hæc est, an fortasse præditus sit reus aliquo habitu, quo plus prodesse Reipubl. quàm suo vitio nocere queat. *Nam hoc in casu is qui jura Majestatis habet prudentius agere videtur, si ejusmodi Reip. partem conservat quàm si eam tollit.*

CAP. IV.

DE

CRIMINIBUS IN SPECIE.

1. Hactenus contemplati sumus principia constituendi, aggravandi & minuendi pœnas ordinarias delictorum: sequitur, ut illa ad singula delicta applicando ostendamus rationes & causas eorum quæ communiter à LLbus & Ddribus circa hanc materiam docentur. *Hoc namq³, ipso tota de injustitiâ universali doctrina absolvetur, & electorum seu universalium à nobis propositorum usus juris studiosis ostendetur.*

MEMBR. I.

DE

HOMICIDIO VIOLENTO.

1. Homicidium seu delictum illud quo homo hominem vitâ privat vel fit clandestinis artibus vel vi quâdam apertâ, quod violentum vocatur. *Nam quicquid in invitum statuitur vel committitur vi vel in ignorantem adhibitis artibus occultandi.*

2. Ab homicidio, quod vi fit, initium dicendi sumemus. *Nam clandestinum tanquam ex vitio magis proærectico & insidioso profectum simplex homicidium jam excedere & pœnam plus quàm ordinariam mereri videtur.*

3. Homicidium merum & nudum illud est, cujus causa efficiens à nullo alio fine quàm morte ad operandum excitata est. *Nam quæ homicidia committuntur causâ efficiente excitatâ à lucro, qualia sunt latrocinium, assassinium, vespillonum crimen simplicia homicidia non sunt. Unde patet homicidium simplex in solâ morte subsistere nec ulterius*

ulterius tendere. Nam omnis causa efficiens suum finem, a quo excitata est, adepta quiescit. Sed latro non subsistit operando, homine in viâ publicâ occiso, sed progreditur ad occupandam prædam, à quâ tanquam sine suo excitabatur ad operandum: at simplex homicida v. g. ex iracundiâ trucidans hominem subsistit hostis sui mortem intuens.

4. Potentia nudorum homicidiorum activa seu quâ instruita causa efficiens operatur consistit in vitiis & affectibus. Vitia sunt iracundia & iniustitia particularis; Affectus invidia, odium &c. Sed hi affectus omnes iniustitiam particularem habent comitem.

5. Omni homicidio nudo & simplici sapientissimum Numen constituit pœnam talionis, cujus præceptum nos Christiani observantes gladii pœnam velut ordinariam homicidis dictamus. Nam licet iniustitia particularis regulariter talionem in pœnis vindictivis non admittat, ut pote cum in hisce observanda sit proportio quadam: uti enim eadem pœna vindictiva locum non habet si plebejus principem & si princeps plebejum verberaverit: ita nec videtur eadem pœna & nuda talio procedere si plebejus principem & si princeps plebejum occiderit. Verum quia summum Numen pro omnibus similiter vitam. Filii sui profundi voluit singulos æq. amando, omnium quoq. vitam pariter voluit vindictam. Et quia legem hanc de talione peculiariter in homicidio simplici observandâ universo generi humano, quod post diluvium constitit infamiliâ Noachi, promulgavit; omnes quoq. posteros hac ipsâ voluit obligatos. Quapropter merito nos Christiani pœnam mortis simplicem, quæ mediante gladio fit, non æq. tanquam criminalem & medicinalem, quâ homines ab iracundiæ vitio deterreantur, sed tanquam vindictivam, ut Deo satisfiat, observato singulariter jure talionis secundum voluntatem ejus infligimus.

6. Hoc jure talionis non utuntur Leges Romanæ. Nam quando observatur jus talionis & pœna quadam vindictiva, non irrogatur eadem nisi delicto perfectò, & ita hoc in delicto ademptâ demum vitâ: sed lex Cornelia pro homicidis punit eos ordinariè qui hominis occidendi causâ cum telo ambulant vel etiam occidendi animo vulnerant l. 1. pr. & §. 3. ff. ad L. Cornel. de sicar. in talione nullus quoq. habetur personarum respectus: at hunc habendum esse jubet l. 3. §. penult. ff. eod.

7. Hinc cum Lege Corneliâ dolus pro facto habeatur & magis dolus quàm eventus spectetur l. 17. & 14. ff. eod. nos hodiè cum animo eventum attendimus. Nam quæ pœna ex jure talionis irrogatur species quadam vindictivæ est, quæ tunc regulariter obtinet, si eventus sit secutus. Hæc ratio est, quare omnem eum, qui apprehendit instrumentum ad eadem perpetrandam satis aptum, sive per se sit

se fit tale siue ratione partium, quæ eodem feriuntur. (quemadmodum lethale fit instrumentum illud, quo tempora percutiuntur, aut quo robustissimus homo, aut reiteratis vicibus quis utitur, licet alias communiter non sit, si eo robore, quod communiter homines habent, utens alias partes minus periculosas, aut semel tantum feriat) pœnæ gladii subijciamus, si non aliæ circumstantiæ accedant quæ eundem liberent. Nam eo ipso, dum hoc facit, sumit sibi plus i. e. potestatem alterum lethalius instrumentis ferendi, & eventu secuto causa efficiens est ad minimum iniusti cuiusdam secundum iustitiam particularem, quod Deus jure talionis corrigi voluit.

8. Gradus homicidiorum & pœnarum meritò petimus præcipuè à gradibus iniustitiæ particularis, reliqua desumimus ex iis quæ generaliter præced. cap. de minuendis pœnas differuimus. Nam iniustum particulare potissimum nos intueri in puniendis homicidiis modo dictum & demonstratum est.

9. Ne verò quicquam omittamus eorum, quæ variare gradus vitiositatis hujus possunt, primum omnium considerabimus diversitatem personarum, quibus vita adimi potest. Nam supra, cum de gradibus iniustitiæ particularis ageremus, haud pauca iniustitiæ vitium aggravantia petivimus à personis iniustum patientibus.

P A R S P R I M A.

Hujus Membri

DE

GRADIBUS VITIOSITATIS POENAM ORDINARIAM HOMICIDII AUGMENTIBUS.

1. Pœnam homicidii ordinariam aggravantia sunt ea quæ iracundiam & iniustitiam majorem arguunt. Nam ex hisce duobus vitiis homicidia procreari ostendimus.

ARTIC. I.

DE

GRADIBUS INIUSTITIÆ QUI ORIUNTUR A DIVERSITATE PERSONARUM OCCISARUM.

1. Occidit quis vel seipsum vel alios. Semetipsum occidens seu sibi ipsi manus violentas inferens primo intuitu non videtur iniustus secundum iniustitiam particularem. Nam nemo seipsum volens præter voluntatem occidit: ei autem, qui quid volens patitur, injuria non fit. Sed Christiani solent cadaveri ejusmodi hominis hone-

honestam & Christianam denegare sepulturam & jubere illud à carnifice projici in locum aliquem flagitiosorum hominum sepulturæ destinatum. *Nam* 1. necesse est ejusmodi hominem esse vitiosum & ita hoc delictum committere ex perfectâ quâdam potentiâ malorum activâ: nullus enim nisi extremè vitiosus ita se odit, ut ne quidem seipsum vitâ dignetur. 2. subtrahit quoq; se ejusmodi homo ecclesiæ seu civitati Dei & Reipubl. seu civitati humane. Deus ergo & Respubl. hoc quod contra ipsorum voluntatem fit meritò vindicant.

2. Homicidia in alios committuntur vel in personas publicas vel privatas. Publicæ personæ vel gerunt munus seculare vel ecclesiasticum. Munus seculare gerens vel est supremus magistratus & jura Majestatis habet vel inferior. Supremum magistratum & jura Majestatis habentem occidens committit crimen læsæ Majestatis, de quo inferius dicetur. *Nam* quodlibet delictum pertingens ad detrimentum vitæ & dignitatis incidensq; vel in homicidium vel injuriam in privatis, crimen læsæ Majestatis est commissum in eum qui jura majestatis habet.

3. Occidentes magistratum quendam inferiorem pro ratione dignitatis occisi gravius puniuntur quàm nudi & simplices homicidæ solent. Plerumq; enim pœnæ gladii hoc addi solet, ut ad supplicium trahâ ducantur. *Nam* injustum quod ita committitur majus est quàm nudi & simplices homicidii; quia perpetratur in personam cui debetur reverentia & honor & civitati detrahatur quædam dignior pars. Similis est ratio in ministris suum herum, vasallis dominum occidentibus. *Nam* & his reverentia debetur.

4. Ecclesiastica persona occiditur vel quando in suo officio vel quando extra illud versatur. Occidens ecclesiasticam personam eo ipso tempore & loco, ubi & quando cultum divinum exercet, crimen læsæ Maj. divinæ committit, de quo infra dicendum erit. *Nam* leditur quasi Deus per ministros suos.

5. Extra cultum divinum versantis personæ ecclesiasticæ dignitas spectatur quæ delictum aggravat. Cum primis verò attenditur an occisus fortasse fuerit pœnitentiarius homicidæ. *Nam* pœnitentiario suo quisq; Christianorum obligatus est ad exhibendam benevolentiam & amorem singularem: injustum verò eò majus est, quò plus amoris & benevolentie homicida occiso debuit.

6. Privatus qui occiditur vel se defendere potest vel non. Qui se defendere nequeunt occisi aggravant pœnam homicidæ. *Nam* qui se defendere nequeunt veluti infantes, agroti &c. miserabiles personæ sunt, quibus ab aliis naturaliter debetur misericordia & auxilium.

T

um.

um. Cum ergo hosce ledens ipsis debeat naturaliter misericordiam; eo magis injustum est homicidium in illos perpetratum. Quapropter ordinariam poenam Icti aggravare solent; poenae gladii addentes, ut homicida trahere impositus ad locum supplicii rapiatur, vel etiam ut cadaver rota imponatur. Si ex iracundiâ commissum sit homicidium tale, arguitur etiam maxima in homicidâ vitiositas, dum talis persona miserabilis ad tantam iracundiam non nisi extreme vitiosum provocare posse videtur.

7. Persona porro occisa vel extranea est vel sanguine aut affinitate homicidæ juncta. Quod in conjunctam personam committitur, translata voce à specie ad genus significandum, appellatur parricidium. Sanguine juncti vel sunt ascendentes vel descendentes vel collaterales. Circa ascendentes quod fit est parricidium in specie sic dictum, velut quando quis patrem, matrem, avum, aviâ &c. occidit. Poena more Romanorum est, ut parricida virgis sanguineis verberatus deinde culleo insuatur cum cane, gallo gallinaceo & viperâ & simiâ deinde in mare profundum jactetur; aut si mare proximum non sit, bestiis objiciatur. Quod nos hodiè imitantes deficiente aquâ ad poenam rotæ delinquentes condemnare solemus. Nam summè injustum est eos quibus vitam debemus nostram vitâ privare. Quâ de causâ nec parcitur iis qui occidunt parentes ex quibus illicito coitu procreati sunt: debet enim & ex meretrice natus matri suæ vitam.

8. Homicidium circa descendentes committi potest vel in eos, qui jam nati vel eos qui nondum nati sunt, ut quando mulier abortum facit. Poena ordinaria abortûs, si partus vitalis sit, hodiè est gladii. Nam licet in fœtu qui adhuc in utero est nulla propemodum se exserat facultas præterquam vegetativa quæ & plantis inest: animam tamen humanam adesse extra dubium est. Demonstratum quippe superius est, inferiores animæ facultates velut vegetativam & sensitivam aliter homini inesse aliter animalibus & plantis; simili petito à triangulo quod vel absolute est vel in quadrangulo.

9. Liberi nati alii sunt teneræ alii adultæ ætatis. Utrorumque cædes æquali poenâ, parricidii nimirum, coercetur, nisi quod circa eos qui sunt adultæ ætatis quandoque contingere potest, eam minus injustam fieri. Nam adulti nonnunquam sese indignos reddere possunt pietate patriâ committendo in parentes quæ liberos non decent: at si tale quippiam non fiat aut fieri nequeat, aggravatur injustum per hoc quod parentes qui naturâ ducuntur ad exhibendam liberis, quos norunt secum idem esse, summam caritatem procedant ad eadem eorundem. Quæ causâ est, quare nostri legislatores infanticidia parricidiis in specie sic dictis equipararint.

10. Fra-

10. Fratricidia & homicidia in consanguineos ceteros & affines solent pœnâ ordinariâ gladii nîm. affici, addito tamen quodam eam augente v. g. ut delinquens trahæ impositus ad supplicium rapiatur. *Quamvis enim tantus inter has personas amor non sit, quantus inter parentes & liberos: est tamen amor quidam naturaliter inherens quem alter alteri debet. Nam ita comparatum est, ut naturaliter qui norunt se idem quiddam esse sese ament. Unde cùm hic amor naturalis unâ ledatur, injustum majus oritur: cùm enim natura inter omnes homines quandam cognationem constituerit, ne alter alterum ledat, tum verò magis peccatur majusq; injustum oritur, si alter alterum occidat, inter quos major quedam & arctior cognatio & conjunctio est.*

11. Mariticideum & Uxoricideum jure quidem civili simplicis homicidii pœnâ subjiçuntur argt. l. 9. §. 1. ff. de L. Pompej. de Parricid. Jure verò saxonico parricidio propriè dicto æquiparantur. *Nam cùm Deus ipse societatem conjugalem arctissimam & individuum mediante summâ caritate, qua propagandi generis humani gratiâ implantata est, coherentem voluerit; manifestum est hisce delictis ledi aliquam caritatem & arctissimam conjunctionem à caritate parentum erga liberos non multum differentem. Sed apud Romanos ob crebra divortia, quæ fieri solebant, hæc ita non sunt observata.*

ARTIC. II.

DE

INJUSTITIA HOMICIDICII QUATENUS LOCO
ET TEMPORE AUGETUR.

1. *Suprà, cùm de gradibus injustitiæ ageremus, docuimus injustum augeri, si inferatur malum privans bono quod magis desideratur vel hoc loco hoc tempore. Quam ob causam consultum erit videre, quomodo injustum quod inest homicidiis augeatur circumstantiis loci & temporis.*

2. *Locus, quo cædes perpetratur, vel est publicus vel privatus & hic iterum vel proprius occisi vel alterius. Videtur aggravari delictum, si quis occidatur in propriâ domo; soletque hodie reus non modò ad gladium, sed etiam ut cadaver ipsius rotæ imponatur, condemnari. Nam qui occidit eo in loco, ubi hominibus plus securitatis debetur, plus injusti committit quàm occidens alibi. At plus securitatis debetur cuilibet in suâ domo; quia domus cuiusvis tutissimum receptaculum esse debet. Quapropter cùm præter cædem illatam ejusmodi delicto etiam laesa sit securitas domestica, perpetrantem hoc*

T 2

ipsum

ipsum raptori Dares equiparant. Sed notandum, hanc pœnam non dictari, nisi occidendi animo homicida domum alterius intravit; si enim alio fine intravit domum & aliquandiu ibidem commoratus iraq; accensus occiderit, pro simplici homicida reputatur. Nam tunc læse securitatis causa non per se, sed tantum per accidens vel remota est, ob incogitantiam.

3. Publicus locus est vel via publica vel alius quidam locus privilegiatus. Qui in viâ publicâ ex proposito & expectans ibidem adversarium adhibitis armis illum occidit incidit in crimen quod vocatur vis publica, de quo inferius; sed forte fortunâ & dum inter obambulandum rixa oritur occidens simplex homicidium committit. Nam ejus, quod ratione viæ publicæ committitur, tantum causa per accidens est: intentio quippe ejus est occidere, non in viâ publicâ; quippe quem locum ad hoc non singulariter elegit.

4. In loco privilegiato v. g. palatio principis occidens foret præviâ amputatione manûs gladio feriri. Nam locus privilegiatus nihil aliud est quàm is, quo cuiq; præ cæteris locis debetur securitas, qua læsa unâ cum vitâ occisi reddit injustum majus. At si occidendi gratiâ palatium quis non intravit, nonne etiam causa per accidens illius læse securitatis dicendus est propterea simplici homicidii pœnâ afficiendus erit? Respondeo incogitantiam, quam qui præ tendit vult reputari causa per accidens læse securitatis, arguere in ipso gravissimum iracundiæ vitium. Dum enim peccavit, ubi degit qui peccantibus terrori esse debebat, signum edidit extremi iracundiæ vitii, aggravantis pœnam eodem modo, ac si ex proposito læsisset securitatem.

5. Gravius quàm simplex homicida peccat & is qui die aliquo festo cultui divino vel honori principis vel etiam ipsius occisi destinato occidere proposuit. Nam hisce diebus cuiq; quam maxime debetur securitas: unde gravius peccatur majusq; injustum committitur quàm alibi. Sed qui subitâ rixâ commotus ad iram hæc meditari non potuit, nullius nisi simplici homicidii causa per se existit.

ARTIC. III.

DE

GRADIBUS IRACUNDIÆ POENAM HOMICIDII ARGENTIBVS.

1. Qui adhibitâ quâdam crudelitate occidunt meritò gravius puniuntur quàm simplices homicidæ. Nam vitium in eo majus est, qui non contentus morte alicujus sevit etiam in corpus, illud multis vulneribus dilaniando, membra abscindendo ut eò horribilius compareat.

Et

*Et proinde solent Dares præter pœnam gladii etiam hoc addere, ut rem
trahæ impositus ducatur ad supplicium.*

PARS SECUNDA.

Hujus Membri.

DE

IIS QUÆ POENAM HOMICIDII ORDINA- RIAM MINUUNT VEL TOLLUNT.

1. Pœnam ordinariam homicidii mitigantia vel planè omnem pœnam tollentia sunt. 1. Incertitudo causæ efficientis. 2. Si delinquens sit tantum causa remota & non proxima, quod contingit in culposis homicidiis. 3. Si quis tantum causa per accidens mortis alterius existat, quod contingit in casualibus homicidiis. 4. Si causa efficiens non operetur mediante potentiâ malorum activâ perfectâ. 5. Si mors non sit injustè illata. 6. Si operationem mors non sit secuta. 7. Si homicidium dolosum & consummatum alia jubeant impune esse vel pœnam ejusdem mitigari. *Nam hæc omnia præced. cap. demonstrata dedimus quòd sint ea quibus pœna mitigatur vel planè tollitur.*

ARTIC. I.

DE

HOMICIDIIS CIRCA QUÆ DE CAUSSA EFFICIENTE DUBITATUR.

1. *Hactenus consideravimus quomodo auctâ vitiositate augeantur pœne homicidiorum: sequitur, ut ordine perpendamus ea quæ pœnas minuunt ordinarias vel veniam pariunt. Primum autem & principale minuens vel tollens pœnam ordinariam est dubitatio de causâ efficiente. Nam nemo puniri potest, nisi de quò compertum habetur quòd alicujus mali causâ efficiens existat.*

2. *Duebus verò modis gignitur dubitatio de causâ efficiente, dum vel constat de operatione & ignoratur persona vel scitur persona & latet operatio, ex quâ cognoscitur quòd causâ efficiens fuerit. Latet persona, quando plures vulnerarunt, de quibus, quòd conspirarint in necem, aut quisnam horum vulnus inflixerit, non constat. Nam si notum sit conspirasse eos & habuisse animum occidendi, omnes ordinariâ pœnâ plectuntur velut aliqua societas quæ occidit. Quod*

T 3

in idem

eadem fit, si constet singulos lethaliter vulnerasse adeoque causas efficientes mortis existisse. Nulli namque parcitur de quo compertum habetur quod causa efficiens existerit. At si nulla precesserit conspiratio nec constet quisnam vulnerantium inflixerit vulnus lethale, omnes puniri gladio non possunt: plecterentur enim una qui iniuste cedis causae efficientes non sunt. Adeoque ne poena tangat innocentem, omnibus extraordinaria poena, carceris nimirum vel relegationis dictatur.

3. Operatio latet, si non constet, an etiam eo motu cujus principium quis fuit mors illata sit. Quo casu ad poenam ordinariam procedi nequit. Nam si non constet eo motu, cujus principium quis existit, illatam mortem esse, nec poterit is causa efficiens mortis dici. v.g. Titius vulneravit Mævium, qui postea mortuus est. non potest Titio ordinaria poena homicidii dictari, nisi sciatur vulnus lethale esse. Nam si ignoretur an vulnus lethale sit, Titius quidem motus, quo vulnus inflatum est, principium existit; incognitum tamen est, an etiam habendus sit pro causa efficiente mortis: neque enim manifestum est, an eo motu mors illata sit. Quapropter cessabit hoc in casu poena ordinaria substituta paulo mitiori, prout ceterae circumstantiae hoc suadent. Sic v.g. mulier quae ex prohibito coitu concepit occultare volens suam impudicitiam, paritura insidet latrinae in eamque infantem immittit. Hoc in casu quia dubium est, an infans vivus et hoc ipso mulieris facto occisus, an vero in utero materno jam mortuus editus fuerit, non audent Ddres ordinariam, cullei nimirum, poenam dictitare sed pro animo tam misere foetum encandis, quem mulierem habuisse deprehendunt in sola gladii poena subsistunt caute satis, ne sevisimam hanc poenam inferant ei quae causa efficiens mortis non existit; et ne, si mitior inferatur, flagitiosissimae mulieres ansam arripiant poenam mortis per hoc effugere.

ARTIC. II. DE CULPOSIS HOMICIDIIS.

1. Culposa homicidia delinquentem causam remotam habent, nec regulariter ordinariam sed mitiori quamdam poenam afficiuntur. Nam demonstravimus praec. cap. membr. 2. artic. 2. n. 3. hominem causam remotam iniusti ordinariae poenae non posse subjici. Hinc loco poenae gladii solent Ddres pro ratione circumstantiarum et graduum culpe modo fustigationem, modo relegationem, modo poenam carceris vel pecuniariam dictitare.

2. Cul-

2. Culpofum homicidium non est quod mandans per alium committit. *Demonstravimus enim cit. artic. 2. n. 2. eum, qui mandat delictum, non causam remotam sed proximam esse, & proinde ordinariam mereri poenam.*

3. Sed qui consiliis & persuasionibus occasionem occidendi præbent causæ remotæ sunt homicidii & paullo mitiori quàm gladii fustigationis nim. vel relegationis poenâ affiendi. *Nam hi, dum consilium suggerunt non excitati voluptate, quæ ex morte occisi percipitur, sed benevolentia ejus, cui consilium suggerunt, vel alio fine quem intendunt, potentiam mali activam in operante excitant, nec tamen causæ proximæ sunt. Difficile autem vulgò reputatur mandatum à consilio dignoscere, & Ddres hac in parte duo observant, quibus eadem discernant, nim. 1. cujus gratiâ homicidium sit commissum: si enim occidentis magis quàm mandantis gratiâ sit, potius consilium quàm mandatum esse judicant. v. g. Titius suasu Sempronii Mævium, à quo laesus est, occidit: suæ vindictæ non Sempronii gratiâ facit; & proinde Sempronius consultando potius quàm mandando peccasse videtur. 2. an qui occidit idem facturus fuisset, licet is, qui pro mandante habetur, nihil dixerit; fortè si inimicitia capitales inter committentem homicidium & occisum intercesserint. Ratio ex nostris principiis patet; quia nemo potest concipi causa proxima alicujus delicti, nisi excitetur à malo quod per illud infertur ad operandum vel per se vel per alios. At si ejus, qui pro mandante habetur, gratiâ operatio non sit peracta nec aliàs is qui occidit id facturus fuisset; signum est, eum qui pro mandante habetur non excitatum fuisse ad delinquendum per alterum à malo quod per delictum infertur; & per consequens nec causam proximam mali existere.*

4. In genere pro causâ remotâ homicidii habetur, qui quid facit quo excitatur potentia, ut res habilis fiat ad interimendum hominem, nec præcavet hoc, merito propterea extraordinariâ poenâ affiendus v. g. si putator, cum ex arbore ramum deiceret, non præclamaverit & prætereuntem occiderit. *Nam cit. artic. 2. n. 4. demonstravimus, fieri quem causam remotam, si in quodam operante fuerit causa excitandi potentiam activam.*

5. Deinde & is causa remota est qui in enecato excitavit potentiam passivam i. e. reddidit eumabilem & disposuit ad ferendam mortem. *Nam & hoc modo quem fieri causam remotam cit. loc. ostendimus. Sic feriens alterum instrumento non lethali, aut infligens vulnus non lethale, si quid accedat mortem inferens, causa remota est homicidii & modò fustigatur, modò relegatur modò in carcerem conjicitur pro ratione circumstantiarum. Nam disponit homi.*

hominem & habilem reddit ad patiendum & recipiendum id quo mors infertur. Sic mulier exponens infantem, qui expositus moritur, causa remota mortis est. Nam intentio ejus est hoc agere, ut lateat stuprum & alius quispiam inveniens infantem ex misericordia eum nutriat: sed quia expositio reddit infantem habilem ad recipiendum ea, quæ mortem inferunt, causa remota mortis est: & proinde fustigatio eidem decerni solet. Pari ratione mulier suffocans infantem in lecto causa remota tantum est mortis. Nam dum infantem in lectum recepit somnum captura, ipsa dormiens quidem mortis causa proxima non est, nisi per accidens; sed remota, quia in infante potentiam passivam in se activam preparavit: & ita causa causæ existit. Hinc si mulier causa in-tempestivi somni fuit, forte quia ebrietas eum causata est, vel relegatione vel fustigatione afficitur. Eadem pœna dicitur mulieribus, quæ celandi stupri gratiâ hoc agunt, ut solæ pariant, unde impotentes redditæ abluere infantem nequeunt, ut ita sordibus pereat. Nam dum consultò sese abscondunt, causa existunt, ut infans abluere nequeat. Ira nec percutiens mulierem, ut abortum faciat, causa proxima abortus est sed causa causæ, si hac intentione non percussit ut abortum faceret.

6. Prudentis autem judicis est probè attendere intentionem agentis. Nam solent homines, quò ordinarias pœnas effugiant, simulare culposa delicta; quæ tamen, qualia sint, intentio declarat: si enim excitatus morte ejus, qui perit, tale quid fecit, quò causa remota videretur; nihilominus, tanquam causa proxima esset, pœnâ ordinariâ afficitur. v. g. Mulier enixa infantem non abluit nec abluere curat optans ut ita pereat. Non est hec propriè causa remota, sed quodammodo proxima, quia omissio ablutionis excitata est in eadem ab hoc fine, quò infans periret. Interim tamen huic minus vitii inesse videtur quàm aliis quæ excitantur ad operandum infantum suorum mortem. Quapropter solent Ddres ejusmodi casu non culpe sed gladii pœnam dictare. Ita mulier exponens infantem in loco solitario, ubi mediâ perire cogitur, non habenda est pro causâ remotâ mortis sed proximâ: dum enim in loco solitario infantem exposuit, videtur hoc ipso ad expositionem excitata, quò infans periret. Unde nonnulli Ddres ipsi ordinariam, nonnulli gladii tantum pœnam dicitant; sine dubio hac de causâ, quia in eadem aliquid misericordie & caritatis est faciens ne inspicere mortem infantis queat, & proinde minor quàm in ceteris vitiositas.

ARTIC.

ARTIC. III.

DE

CASUALIBUS HOMICIDIIS.

1. Ex superioribus constat, casualia homicidia alia esse de casu fortuito alia de casu improvizo: unde de utrisq; seorsim tractandum erit.

2. Casualia de casu fortuito liberant ab omni pœnâ. Nam nihil causse homini inest, si quid sit vel à solâ fortunâ vel à simplici quâdam necessitate v. g. si venti vi de tecto dejectus inciderit in caput alterius: inest enim principium impellens soli vento. Similiter & hæc homicidia casualia sunt, si tonfor in suâ officinâ radens barbam feriat lapide ut impulsus ipsius brachium gulam hominis abscindat. it. si miles eo in loco, ubi exercitia militaria instituuntur, projiciat globum & inopinatò occurrantem feriat. Nam nullus horum causa per se mortis dici potest; sed tantum per accidens.

3. Casualia de casu improvizo aliquid culpæ admixtum habent & propterea levi aliquâ pœnâ sunt digna. Est enim hominis prudentis adversus nonnulla fortuita se preparare; qualia sunt quæ à propinquis proveniunt accidentibus. (ita enim Aristoteles subtilissime accidentia, quæ fortuitorum principia sunt, distingvit, dicendo, alia propinquiora alia remotiora esse; illa prævidere quodammodo & adversus eadem sese præmunire prudentem & multâ rerum experienciâ instructum decere) v. g. si miles tenens in manu hastam ex sonitu tormenti ita consternatur, ut eam manu dimittat & hac concidente puer propè adstans occidatur: est quidem hoc casuale; sed quia virum fortem hoc non decet, videtur miles ob defectum fortitudinis aliquid ad casum conferre. Hinc fortasse non inconveniens est, hunc militem dimitti aut indictâ multâ puniri. Jure Saxonico qui ejusmodi casualium homicidiorum reus apprehenditur ad VVehrigeldium condemnari solet.

ARTIC. IV.

DE

COMMITTENTIBUS HOMICIDIA EX MERE
NATURALI POTENTIA ET
IMPOTENTIA.

1. Infantes & furiosi nullum ob homicidium pœnâ publicâ affici possunt. Nam hos fati infelicitas, illos consilii innocentia tuerur. Infantes quippe destituti omni calliditate ex merâ potentiâ naturali operantur;

Z

rantur;

rantur; in furiosis vero cernitur quadam impotentia iudicandi ex morbo quodam naturaliter proveniens.

ARTIC. V.

DE

HOMICIDIIS QUÆ PER POTENTIAM MALI
ACTIVAM IMPERFECTAM
COMMITTUNTUR.

1. A potentiâ mali imperfectâ superius diximus provenire peccata quæ ex affectu magis quàm ex vitio perpetrantur. Talia sunt homicidia quæ fiunt ex calore iracundie. De quibus nunc dicendum est.

2. Ira non facilè excusat homicidia. Est enim affectus hic naturâ neq; bonus neq; malus: & proinde bonitatem omnem & malitiam suam habet ab excessu & defectu, & facultate eundem moderandi: eum autem, qui irâ concitatur ad hominem occidendum, in excessu peccare extra dubium videtur.

3. Nonnunquam tamen ira ab ordinariâ pœnâ liberat, si causa ejusdem talis fuerit, quæ movere solet ejusmodi vehementiam iræ, cui homo non facilè resistere valet. Nimiam enim affectuum celeritatem & vehementiam ab ordinariis pœnis liberare superius traditum est. v. g. si deprehendens aliquem uxori, filia, sorori, matri stuprum inferentem eundem occidat, subijci ordinariæ pœnæ non posse videtur. Et hisce in casibus iterum decet prudentem judicem gradus affectuum spectare.

4. Nonnunquam & metus causa est homicidii, quando metuens malum movetur ad illud declinandum mediante homicidio. Sed ejusmodi affectus parum excusat ab ordinariâ pœnâ, præsertim si huic vitiosa actio causam dederit. Nam talis homo sine dubio ex vitio injuria particularis operatur, dum adimit vitam alteri evitandi mali imminentis gratiâ, cujus ipse sibi causa existit. v. g. Si raptor metuens prodicionem pœnam rapinæ evitare studeat occidendo eum quem olim spoliavit. it. si mulier metuens rigorem & severitatem parentum infantem editum occidat. Quo in casu mulieri non quidem culei, gladii tamen pœnam Ddres dictare solent. Nam licet vitiosa actio causam metui dederit; quia tamen cessante metu illo fortasse ad tale facinus mulier progressa non fuisset; hinc non potest colligi in eadem fuisse extrema vitiositas, quâ cetera mulieres in ejusmodi metu non posite infantes suos occidentes laborant. Unde meritò severitiâ pœnæ sepositâ his pœnam gladii inferri sufficiens videtur.

5. Me-

5. Melancholia insignis & furori proxima itidem ab ordinariâ homicidii pœnâ liberat. *Nam ejusmodi melancholici affectibus laborant suâ vehementiâ nimis excedentibus. Hinc parci solet cadaveribus eorum qui notabili quâdam melacholiâ ducti violentas manus sibi intulerunt.*

ARTIC. VI.

DE

HOMICIDIO EX IMPOTENTIA, CUJUS QVIS
SIBI CAUSSA EST, PERPETRATO.

1. *Varia sunt genera impotentia, de quibus preced. cap. egimus. Inter alia autem & impotentia annumeravimus hoc, si parens imperio potentioris injustum committat.*

2. *De pœnâ eorum, qui jussu superiorum occidunt, nihil certi universaliter determinari potest. Nam varii sunt gradus imperantium ratione potentia & facultatis nocendi; sunt etiam jussus & minae accedentes non unius generis.*

3. *Ad minimum tamen qui jussu aliorum, sub quorum potestate sunt, quid commiserunt à sævitiâ & crudelitate pœnæ immunes esse debere videntur. Nam qui quid commisit quod non commisisset, nisi jussus præcessisset, nec videtur extremâ vitiositate laborare. Unde & simplici pœnâ mortis, omisâ crudelitate afficiendus videtur. Ita v. g. mulieri, quæ jussu parentum infanticidium perpetravit, solam gladii pœnam Ddres dictare solent.*

ARTIC. VII.

DE

MORTE VI OFFICII VEL
POTESTATIS ILLATA.

1. *Non injusta est cades qua vel vi officii & potestatis vel bello privato non injusto infertur.*

2. *Qui vi officii aut potestate aliquâ legibus concessâ (v. g. si quis transfugam occidat. l. 3. §. ult. ff. ad l. Cornel. de sicar.) inferunt mortem hominibus, tantum abest ut reprehendendi vel puniendi, ut potius laudandi sint. Nam hi malis medicinam afferunt.*

3. *Sæpius autem fit, ut aliquam potestatem habentes eâdem abutantur, & jus vitæ & necis non habentes illud sibi arrogent, qui meritò, si aliæ circumstantiæ id non dissuadeant, pœnæ ordinariæ subjici possunt. Nam dum potestate suâ abutuntur faciunt id quod vi*

Z 2

potesta-

potestatis sua facere nequeunt, & ita peccant quemadmodum homines communiter nullam potestatem habentes. Sic parentes qui suos liberos occidunt, licet hi pœnam mortis commeriti sint, non immunes sunt à pœnâ. Nam patria potestas in pietate debet, non atrocitate consistere.

ARTIC. VIII.

DE

DEFENSIONE NECESSARIA LIBERANTE A POENA HOMICIDII.

1. Utentes necessariâ defensione nec moderamen inculpatæ tutelæ excedentes ab omni pœnâ immunes meritò sunt. Nam quod fit per bellum privatum licitè susceptum & gestum puniri nequit.

2. Hinc virgo aut honesta fœmina impunè occidit violentum stuprum inferre nitentem, si aliâ ratione imminens malum avertere nequeat. Est namq; pudicitia bonum, quod semel ablatum recuperari nequit, & proinde bello privato non injustè defendi potest.

3. Viator resistens latronibus & occidens eosdem non punitur. Nam cum personæ latronum sint incognitæ, ad magistratum deferri nequeunt.

4. Est & à pœnâ absolvendus qui furem nocturnum, quem nec cognoscere nec clamoribus vocato auxilio à furto abstinere nequit, occidit. Nam hic gerit bellum privatum non injustum; quia aliâ ratione sua bona tueri & damnum avertere nequit. Contrà qui non clamat, sed statim occidit, videtur potius vindictæ studio quàm animo sese defendendi id facere. Ut adeò non immeritò LL. XII. tabb. clamare jusserint prius impunè occisurum. Hodie in eum, qui ita moderamen excedit, relegationis vel fustigationis pœna statui solet.

5. Par ratio in eo est, qui invasus ab altero periculum mortis aliâ ratione, quàm invasorem occidendo, effugere non potuit. Nam hic nihil omisit quod ad bellum privatum non injustum requiritur, & propterea meritò ab omni pœnâ liber est.

6. Quemadmodum nec is pœnæ subjiendus est qui sui patris vitam non aliâ ratione, quàm occidendo aggressorem, defendere potuit. Facit namq; filius id ad quod naturaliter obligatus est.

7. Contrà qui sine bello privato vel in bello non injustè suscepto sine cæde malum avertere poterant moderamen inculpatæ tutelæ excessisse deprehenduntur, & propterea pœnæ cuidam extraordinariæ subjiuntur. Hinc provocati ad duellum sine contumeliosis verbis adversarium occidentes pœnâ fustigationis; contumeliis vero

vero irritati, ut comparerent, relegationis vel pecuniariae poenae affici solent: modo auctores rixae non exstiterint.

8. Poenam quoque extraordinariam declinare nequeunt, qui, cum sine periculo vitae fugere possent, id non facere sed invadentem occidere maluerunt. Nam hi necessariam defensionem & bellum privatum non injustum praeferre nequeunt. Sunt tamen gradus poenarum constituendi: quia nonnulli fugam foedam & turpem opinantur, velut milites & equestris ordinis homines, qui proinde mitius puniendi videntur.

9. Poenae quoque subjiuntur merito qui postquam adversario arma eripuerunt eundem occidunt. Nam cum potuerint in sui defensione subsistere jam satis securi, vindicta studio ducti occidisse videntur.

ARTIC. IX.

DE

ALIIS QUAE VIDENTUR HOMICIDIUM
REDDERE NON INJUSTUM.

1. Videtur quidem primo intuitu poena homicidii cessare, si quae circumstantia accedat injustum particulare tollens, v. g. si occisus mori optans sibi mortem irrogaturus fuisset, it. si petierit mortem sibi inferri, it. si alias moriturus fuisset, it. si homicida & mortem promeritus vel alias homo improbus & vitam indignus fuerit; it. si vulneratus, antequam ex vulnere moreretur, delictum reo remisit. Sed non ita est, ne haec circumstantiae homicidam juvant. Licet enim poena homicidii jure talionis inferatur & ita ad justum particulare pertinere, adeoque, si cesset, injustum particulare cessare videatur: notandum tamen est, poenam hanc vindictivam non, ut laeso, sed ut Deo satis fiat talem poenam poscenti, dum ipsius creatura quam non nisi naturam vel lege mori vult occisa est. Omnis ergo homo sumens sibi facultatem occidendi alterum, cum nec jure, nec à Deo eam concessam habeat, poenam talionis merito ferre tenetur.

ARTIC. X.

DE

POENA CONATVS IN HOMICIDIO.

1. Olim apud Romanos etiam conatus ordinariam poenam afficiebatur, hodie non item. Nam qui hominis occidendi causam cum telo ambulat lege Cornel. de sicar. tenetur. l. 1. pr. ff. ad L. Cornel. de sicar.

Z 3

car.

car. & Paulus in l. 7. eod. tradit: in lege Cornelia dolum pro facto accipi. At hodie, quando nos Christiani homicidis pœnam talionis ex voluntate divinâ dictamus, nemo homicidii pœnâ nisi, eo crimine perfecto, afficitur.

ARTIC. XI.

D E

IIS QUÆ SVADENT DOLOSIS HOMICIDIIS PARCI
VEL ORDINARIAM HORUM POENAM IN
EXTRAORDINARIAM MUTARI.

1. Si contingat homicidam sine suâ culpâ diuturno afflictum fuisse carcere, non ordinaria sed extraordinaria ipsi dictari pœna solet. *Nam si diuturno carceri pœna ordinaria subiceretur contingeret eum gravius puniri quàm debebat.*

2. Jure Romano dignitas quoque personæ occidentis attenditur, apud nos Christianos hodiè non item. *Nam l. 3. §. 4. ff. ad L. Cornel. de sicar. distinguitur inter eos qui honestiori loco positi sunt & inter humiliores. At quia summus Legislator Deus noster nullam rationem dignitatis fecit, sed talionem iussit, nec nostrum est respectum dignitatis personarum habere.*

MEMBR. II.

D E

VENEFICIO.

1. Cedes clandestine fiunt vel per venena preparata vel per magicas artes; & de his quidem differere infra locus erit; nunc tantum de cedibus, quæ sine artibus magicis adhibitis venenis perpetrantur, tractaturi sumus.

2. Venefici hodiè gravius quàm reliqui homicidæ puniuntur. *Nam Ordinat. Carol. artic. 130. constitutum, ut qui citra magicas artes potionibus & venenis aliquem occidit, si mas sit, rotâ, si femina, suffocatione per aquam puniatur. Consuetudo autem hodierna dictat etiam fœminas pœne rotæ subjiçendas esse. Ratio est, quia vitiositas pariens hoc delictum rarò est iracundia sed plerumq; avaritia vel alia quedam vitiositas iracundiâ deterior. Quâ de causâ etiam venefici ratione pœnarum latrocinis itidem ex vitio avaritiæ provenientes equiparantur.*

P A R S

PARS PRIMA.

Hujus Membri.

ARTIC. I.

DE

IIS QUÆ ORDINARIAM VENEFICII
POENAM AVGENT.

I. Veneficii ordinaria pœna solet augeri, si crimen hoc reiteratum sit. Nam cum vitiositas gignens hoc delictum plerumq; sit avaritia & latrocinio simile reputetur, prout modo diximus, reiteratio autem in latrocinio augeat pœnam, quod infra demonstrabitur: etiam quemadmodum latrocinii, ita & veneficii pœna ob reiterationem exasperari debet: ut scilicet si homines plures distinctis vicibus enecati sint, delinquentes trahantur ad supplicium forcipibusq; candentibus prius urantur.

PARS SECUNDA.

Hujus Membri

DE

MITIGANTIBUS ORDINARIAM
VENEFICII POENAM.

ARTIC. I.

DE

DUBITATIONE CIRCA CAUSAM EFFI-
CIENTEM VENEFICII.

I. Quod artic. 4. præced. membr. de homicidio violento tradidimus, pœnam mitigandam esse, quando incertum sit, an reus mortis causa existat nec ne, id quàm maximè & in veneficio locum habet. Nam licet venenum propinatum sit, & mors fuerit secuta: incertum tamen est an venenum prabatum mortem operatum fuerit. Quapropter solent periti adhiberi medici, qui ex signis colligant, an extinctus veneno perierit nec ne. Quòd si verò medici certò asserere nequeant venenum propinatum mortem operatum fuisse; nec is qui propinavit causa proxima mortis dici potest: unde fit, ut ordinaria pœna cesset & loco hujus dictetur extraordinaria.

ARTIC. II.

DE

CULPOSO VENEFICIO.

I. Culposum veneficium esse videtur, si quis necaturo hominem

minem venenum vendit, interim tamen jure civili huic ordinaria veneficii pœna est constituta. Nam qui vendit venena videtur principaliter suum lucrum intendere, cujus gratiâ operatur & à quo ad operandum excitatur; at propinans magis ab ipsâ morte obtinendâ: ut ita vendens venenum causâ causâ venenationis esse videatur. Verum quia pr. huj. membr. diximus, solere plerumq; avaritiam veneficiis principium præbere & venena propinantes lucrum intendere; adeoâ, fœditatem veneficiorum consistere in hoc, quod turpis lucri gratiâ tam g. ande facinus suscipiatur; quæ causâ etiam est, quare venefici eandem cum latronibus pœnam subire cogantur: hinc apparet non absurdum esse, eum, qui sciens emptorem necandi gratiâ sibi venenum parare, illud nihilominus vendit, eâdem cum propinantibus pœnâ affici, præsertim quando pœna in propinantes non admodum severa constituta est, velut jure civili; est enim tantum gladii. Quo jure & propinantibus equiparantur qui temerariè cui libet ementi vendunt, & cum pharmacopola non sint, quibus hoc in civitatibus permissum est, ad vendendum præparant. Patet ergo, si principium & vitiositas, unde hoc delictum fluit, ponatur avaritia, eum qui turpi lucro ductus propinatum venenum vendidit parum ab hoc differre vitiositate. Hodie autem, quando pœna veneficiorum eadem est quæ latrociniorum, meritò mitior in distrahentes venena statuenda est. Nam ratione mortis, quæ infertur, vendens tantum, causâ remota est.

2. Extraordinariâ & mitiori longè pœnâ is plectendus videtur, qui cum posset conjecturam capere, ementem propinandi gratiâ sibi emere, & nihil minus vendit. Hic namq; tantum per negligentiam aliquam inquirendi & ex signis conjiciendi causâ remota existit, nec turpe lucrum, præbendo instrumenta facinori, quarit.

3. Philtrum seu poculum amatorium præbens, unde homo moritur itidem non incidit in pœnam veneficii ordinariam sed extraordinariam. Nam dum ad potionem præbendam excitatur à voluptate, quam præbiturus est amor quem putatur effectura esse, interim novit aut facile nosse potest mortis etiam vel furoris causâ existere posse, causâ remota subsequente mortis existit: est enim causâ illius quod causâ mortis esse posse novit. Hinc philtrum præbentibus hodie relegatio vel alia arbitraria pœna dictari solet.

ARTIC. III.

DE

CASUALI VENEFICIO.

1. Datur & casuale veneficium, ut si enecaturus mures gliresve in abscondito aliquo loco venena apposuerit & petulans puer eum

eum in locum, ubi positum est, venerit gustans illud. Quo in casu omnem cessare pœnam extra dubium est.

ARTIC. IV.

DE

VENEFICIO AB INFANTIBUS ET
PUERIS COMMISSO.

1. Infantum veneficium, ignorantium quid agant quidve propinent, sine dubio nulli pœnæ publicæ subiectum est. *Nam à merâ ignorantia provenit & à potentiâ mali activâ merè naturali.*

2. Eorum autem, qui pubertati proximi sunt, eligentium venenum velut medium tollendi alterum è medio, tanta est malitia, ut prudens iudex pro ratione circumstantiarum ad pœnam mortis procedere queat. *Nam calliditas quæ colligitur ex electione huius medicis, arguit malitiam prævenisse aetatem.*

ARTIC. V.

DE

CONATU.

1. Omittentes contemplari, an detur & veneficium non iniustum, accedimus ad considerationem pœnæ circa conatum in hoc delicto infligendæ. *Nam necessaria defensio vel potestas veneno extinguendi alterum hoc in delicto allegari nequit: neq; enim in bellis publicis ejusmodi media sustollendi hostes admitti posse videntur, nedum in privatis: nec etiam magistratus in puniendis hominibus venena adhibere solent.*

2. Videtur autem ultimus conatus, v. g. si venenum propinatum non satis potens fuit ad hominem enecandum, vel etiam vi veneni medicamenti maturè obviatum sit, non absolvere reum à pœnâ ordinariâ, si jus civile spectes. *Nam lege Cornelia de sicar. & venefic. dolus pro facto accipitur. Et quidni habendus est pro causâ efficiente veneficii qui omnem operationem absolvit, quæ in hoc crimine perpetrando adhiberi consueverunt.*

3. Solent tamen Ddres hodiè circa conatum etiam ultimum ad summum fustigationem cum perpetuâ relegatione dictare. *Nam ubi Legislator non expressè pœnam ordinariam ad conatum extendit, non audent interpretes id facere. Quæ in medio hic relinquo; quia ad elementa non pertinent.*

AA

ARTIC.

IIS QUÆ VIDENTUR, ETIAMSI DOLOSUM VENE-
FICIUM SIT, A POENA ORDINA-
RIA LIBERARE.

1. In venefico non videtur attendendum singulare ejus ar-
tificium. *Nam vitium venefici tale est & tam periculosum aliis homini-
bus, ut nullo insigni artificio videatur pensari posse.*

MEMBR. III.

DE

FURTO.

1. Vitiositas gignens furta est avaritia & injustitia parti-
cularis. *Nam is fur est, qui excitatus à lucro è familiâ alterius in-
suam clandestinis artibus quid transfert. Id quod satis arguit, vitiosi-
tatem, quâ mediante tanquam potentiâ mali activâ fur operatur, esse a-
varitiam & injustitiam; quatenus enim fur accipit unde & quod non de-
bebat, avarus est, quatenus sibi plus sumit, alteri minus relinquit injustus.*

2. Cùm apud Romanos furtum regulariter esset delictum
privatum, hodie publicum est suspendii pœnam velut ordinariam
promerens. *Nam apud Romanos furta pariebant regulariter actio-
nem civilem tendentem ad pœnam pecuniariâ solvendam ei qui ex furto
lesus erat; manifestum quidem quadruplum; nec manifestum duplum rei
ablata. Quamvis concessum esset etiam criminaliter agere, quod quan-
do fieret, condemnabantur fures vel in pœnam pecuniariam fisco applican-
dam vel ad fustigationem vel ad relegationem: nunquam tamen ad ulti-
mum perveniebatur supplicium. Hodie partim ex Constitutione Fride-
rici I. partim jure Saxonico confirmatis per Ordinat. Carol. furum
ordinaria pœna est suspendium. quæ Carolina constitutio singulariter
circa fœminas pœnam suffocationis per aquam dictitat. Hæc au-
tem quamvis severa justa tamen est pœna. Nam avaritia viti-
um inemendabile est & furta gignens graviter ledit non modò priva-
tos sed etiam Respubl. ipsas ratione suorum bonorum. Ridicula est obje-
ctio, pœnam hanc delicto non esse proportionatam & propterea injustam:
Superius quippe, cùm de pœnis in genere ageremus, ostendimus pœnas cri-
minales non infligi secundum proportionem, sed esse dolores eousq. augen-
dos, donec hisce deterreantur homines à vitiosis actionibus. Pœna ergò
furti tantum abest ut paulò severior, ut longè mitior sit quàm esse debebat.
Id quod testantur patibula cadaveribus furum nondum tali pœnâ deterri-
torum referta.*

PARS

GRADIBUS VITIOSITATIS POENAM FURTI
ORDINARIAM AUGMENTIBUS
ET VARIANTIBUS.

1. Gradus vitiositatis augentes vel minuents poenam ordinariam petuntur ab iis quæ avaritiam & injustitiam fœdiorē & vitiosiorē vel minus talem reddunt. *Nam has duas vitiositates principia furtorum esse modo diximus.*

2. De singulis horum vitiorum gradibus seorsim differere non possumus, sed cogimur eorundem contemplationem conjungere. *Nam avaritia ætissimo nexu sibi junctam injustitiam habet.*

ARTIC. I.

DE

FURTO CUM EFFRACTIONE
VIOLENTA.

1. Effractio est ædium, unde quid aufertur, conclusarum aperitio: estque duplex, atrox, violenta seu seditiosa & simplex.

2. Atror violenta & seditiosa effractio est, per quam pax publica quodammodo turbatur. Læditur autem pax publica, quando armis adhibitæque tali vi, ex quâ facillè tumultus publicè oriri potest, effractio fit. *v. g. si domum bene munitam maximâ vi quis effregerit. it. Si armis vel instrumentis ad vim inferendam adhiberi solitis vel etiam cum telo ad furtum faciendum quis accesserit.*

3. Furtum cum effractione violentâ & seditiosâ commissum, quamvis sit rei parvæ & modicæ, suspendii poenâ afficitur. *Id namq. introduxit Constit. Carol. artic. 159. propterea, quia vitiosior & magis avarus est, qui lucri causâ non modo securitatem alicujus privati, sed etiam pacem publicam lædit, vim armis inferendo. Quò namq. plus mali quis infert lucri adipiscendi gratiâ eò vitiosior & avarior est. Unde merito ejusmodi furibus indistincte, licet injustum modicum & res exigua estimationis ablata sit, pœnalaquei infertur: quò enim injustum minus est ratione damni circa bona patrisfam. dati, eò fœdior est furis avaritia.*

4. Furto cum effractione violentâ commissò æquipaatur illud, quod committitur scalis admotis, *ein Diebstahl mit einsteigen.* Huius namq. ordinatio Carol. poenam suspendii sine distinctione dedit: fortasse ob hanc rationem, quia ejusmodi fur talia instrumenta adhibet,

Aa 2

quibus

quibus in expugnandis castellis uti hostes solent, ut ita per hoc pacem publicam lesisse videatur. A quo tamen rigore practici in Electoratu Saxoniae abeunt.

ARTIC. II.

DE

FURTO MAGNO.

1. Furtum quod fit sine effractione violentâ solet dividi in magnum & parvum. Nam circa furtum modicum noluerunt legislatores nostri pœnam suspendii decernere, sed circa magnum. Definitur autem in Constit. Carol. furtum magnum, quod quinque solidos i. e. aureos Hungaricos seu ducatos excedit.

2. Furto magno dictitata est Constit. Carol. pœna suspendii, licet sit simplex & sine violentâ effractione commissum. Nam legislatores in determinandâ furti pœnâ etiam iniusti particularis rationem habere voluerunt. Unde tam severam pœnam modico furto dictare veriti sunt: neque enim perfectè iniustus videtur esse, qui in re modicâ quâdam ledit: huius quippe vitii essentia in quâdam inequalitate posita est. Parvo ergo furto vel fustigationis vel relegationis tantum pœna pro ratione aliarum circumstantiarum infligitur.

3. Si à pluribus unum furtum magnum commissum sit quod divisum singulis affert lucrum æstimationem furti magni non exæquans, pœnam suspendii Ddres dictare non solent. Cum enim nostri legislatores in irrogandâ pœnâ laquei in simplici furto respexerint ad iniustum particulare, & hoc consistat in inequali, si alter plus alter minus habeat; singuli vero fures modicum adepti sint: nec hi perfectè iniusti secundum iniustitiam particularem dici posse videntur. Et quamvis socii delicti iniustum particulare inferentis singuli tantum habere videantur, quantum per horum delictum ei cui nocitum est abest; adeoque singuli in solidum teneantur: Quia tamen mens nostrorum LLtorum fuisse hæc videtur, tunc pro furto magno, quod hominem perfectè iniustum arguit, delictum habendum; si fur ultra quinque solidos per furtum lucratus sit: merito tutius procedunt Ddres in ejusmodi casu pœnam fustigationis dictantes. Censetur autem quisque furum in societate lucratus tantum, quantum ipsi ex communi debetur.

ARTIC. III.

DE

FURTO REITERATO.

1. Furtum etiam modicum reiteratum tertiâ vice, ex constit. Carol. art. 162. meretur pœnam suspendii. Nam reiteratio in fure arguit perfectam vitiositatem ob propositum in hac malitiâ perseverandi,

& perfectam etiam injustitiam, si furtiva simul sumpta quinque solidos excedant, quo in casu eo minus de poenâ suspendii irrogandâ dubitandum est. Unde questio decidi potest Ddum, an etiam is, qui pro duobus prioribus poenam subiit, laquei poenae subijciendus sit. Sed hunc magis quam eum, qui poenam passus nondum est, laqueo enecandum esse, inde colligitur, quod minus emendabilis videatur, quam is, qui hactenus nullam poenam subiit: fortasse enim sentiens poenam vitam emendasset.

2. Quærent Ddres, si furtum quàm sæpissimè fuerit reiteratum, annon ultra poenam suspendii procedendum sit? Utiq; non dubitarem pronunciare, ejusmodi furem trahè illigatum ducendum esse ad patibulum vel etiam forcipibus candentibus ustulandum. Nam supra demonstravimus, Reipublice interesse, ut, quàm major est vitiositas, eò crudelior reddatur poena, quò singulis vitiosis manifestum fiat odium Reipubl. erga vitiositatem, & eam omnibus modis fugere discant, etiam tum, quando jam habitum contraxerunt. Sed solent Ddres in dictandâ poenâ laquei subsistere nec ulterius progredi. 1. quòd LLatores nostri ne quidem tacite hac de re voluntatem videantur expressisse. 2. quòd existiment, suspendii poenam aliâs severam & satis gravem esse. add. infra membr. 15. p. 1. art. 1.

ARTIC. IV.

DE

FURTO PRÆVIA APERITIONE ÆDIUM ADHIBITIS CLAVIBUS ADULTERINIS ET ALIIS INSTRUMENTIS COMMISSO.

1. Quærent Ddres, annon apertura ædium mediantibus clavibus adulterinis & instrumentis circa artem furandi singulariter confectis pariat vel in modico furto poenam suspendii. Si sola avaritia esset vitiositas, ad quam in poenis irrogandis nostri LLatores respexerint, non dubitarem utiq; in ejusmodi hominem, utpote perfectè vitiosum, ordinariam suspendii poenam statuere: sed quia ex superioribus constat, nostros LLatores in ordinariâ poenâ determinandâ etiam rationem habuisse injustitiæ particularis, id quod indicat distinctio inter furtum magnum & parvum: non videtur facile ea decernenda, nisi furtum magnum sit. Confirmari tamen ex hisce circumstantiis judex potest, ne ansam habeat, si furtum magnum sit, dubitandi, an poena ordinaria infligenda sit. Nam ejusmodi preparatio ad furta facienda arguit delictum maxime proereticum.

Aa. 3.

ARTIC.

SACRILEGIO.

1. Sacrilegium furtum est rerum sacrarum. Res sacræ sunt quæ Deo ritè consecratæ ipsius propriæ esse censentur.

2. Provenit hoc delictum ab extremâ quâdam & avaritiâ & injustitiâ. Nam auferre res quæ Dei propriæ censentur arguit summam avaritiam: extremè namq; avarum oportet esse eum qui nec bonis Dei propriis parcat lucri captandi gratiâ, vultq; Majestatem divinam ledere, modo quid lucretur.

3. Quapropter etiam gravissima supplicia in sacrilegos statui solent. Quamvis enim & Constitutione Carol. & jure civili sacrilegii pœna sit arbitraria: pro ratione tamen circumstantiarum ad sevisimas pœnas proceditur: testatur enim Ulpianus l. 6. ff. ad L. Jul. pecul. se scire, multos judices ad bestias damnasse sacrilegos, & Constit. Carol. artic. 172. is, qui monstrantiam, cui inest panis consecratus, furatur, vivus comburi jubetur. In foro verò Saxon. ordinaria sacrilegis constituta est pœna, nim, ut membra eorundem rotâ contendantur.

4. Ordinaria autem sacrilegii pœna, quam jus Saxonicum constituit, ei inferenda est, qui res sacras ex æde sacrâ furatur. Nam vel res sacra ex loco profano vel res profana ex loco sacro vel res sacra ex loco sacro auferri potest. Nullum horum æq; proæreticum sacrilegium est & perfectum quàm ultimum: reliqua minus perfecta sunt: quâ de causâ & in his Ddres ab ordinariâ pœnâ recedunt, & in simplici furti pœnâ dictandâ subsistunt, præsertim cum simplicis furti pœna hodiè satis gravis sit. Nam aliàs fatendum, hæc duo sacrilegia esse perfectio sacrilegio quidem minora, simplici tamen furto majora.

5. In pœnis sacrilegio irrogandis non videtur habenda ratio, an sint magna vel modica, an facta sint cum effractione violentâ vel sine eâ, an semel facta an reiterata. Nam crimen hoc suam fœditatem inde consequitur, quod homo avarus lucri captandi gratiâ etiam ipsam Majestatem divinam ledere audeat, nec eo in loco, ubi Deus colitur, facere furtâ vereatur: ubi parum ad rem facit, an in re majoris vel minoris æstimationis id fecerit, an cum tumultu vel sine tumultu. Adeoq; rectè videntur procedere in foro Saxon. omnibus, qui perfectum sacrilegium commiserunt i. e. rem sacram è loco sacro abstulerunt, eandem pœnam dictando. Quamvis secundum constitutionem Carolinam, quâ arbitraria pœna dictitata est, & in determinandis pœnis circa furtâ reliqua æstimationis rei ablata & effractionis ratio potissimum habita fuit, unâ horum ratio haberi debere videatur.

6. Con-

6. Contrà, quamvis in furtis reliquis concurrentes, v. g. in excubiis stantes vel alio modo auxilium præbentes, æquali cum furibus pœnâ afficiantur, quando de lucro participant, in sacrilegiis tamē hoc pacto concurrentes mitiori pœnâ videntur afficiendū. Nam in communib. furtis nulla deprehenditur vitiositatis differentia: at in sacrilegiis quedam: quia stans in excubiis si venisset ipse in locum cum, ubi sacramenta distribuuntur & homines remissionem peccatorum à Divinâ Majestate petunt, fortasse deterritus à tanto maleficio perpetrando fuisset: quod cum non fecerit qui sacrum locum intravit vitiosior videtur. Quapropter solent hodiè Jcti Saxonici stantibus in excubiis non rotæ sed gladii pœnam unâ cum impositione in rotam dictare.

ARTIC. VI.

DE

CRIMINE PECULATVS.

1. Crimen peculatus est furtum pecuniæ publicæ quæ vel fisci est vel civitatis.

2. Estque hoc crimen simplici furto gravius. Nam magis injustum est, si quis auferat ei cui augendo debebat studere: sunt enim omnes cives obligati ad conservandam & augendam pecuniam publicam,

ARTICUL. VII.

DE

FURTO IN LOCO ALIQUO PRIVILEGIATO FACTO.

1. Furtum in loco privilegiato v. g. in palatio principis commissum gravius est eo, quod perpetratur in loco privato. Arguit enim in fure majorem avaritiam: qui enim non parcat locis privilegiatis, quò lucrum capter, deterior est eo, qui in privato aliquo loco furatur. Videtur etiam planè inemendabilis, qui non veretur in domicilio ejus, penes quem imperium merum est & augere penas potest, peccare. Unde & nonnulli Dares existimarunt, ejusmodi furi pœnam suspendii etiam ob modicum furtum dictandam esse. Nostri tamen practici pœnam in ejusmodi crimine non aggravant, & quidem, si spectes mentem nostrorum LLatorum rectè: quia nuspam in tali vel simili casu aggravandam pœnam, esse innuerunt.

ARTIC. VIII.

DE

FURTIS QUÆ COMMITTUNTUR IN PAUPERES

1. Fur-

1. Furta in pauperes commissa sine dubio sunt fœdiora quàm quæ in divites. Nam ex majori & avaritiâ & injustitiâ proveniunt. Qui enim lucri causâ privat eum bonis, cui ut parceret, naturaliter misericordiâ duci deberet, avarior est eo, qui aufert invidiæ communitè subjecto: est autem pauper misericordiâ dignus, dives invidiæ expositus. Et quia quod pauperi aufertur desiderabilius est, quàm quod diviti, qui non eiq; indiget; injustius quoq; ejusmodi furtum est. Id quod & agnovit David 2. Reg. cap. 12. vers. 2. 3. 4. Quapropter nonnulli Ddres ejusmodi furi etiam ob modicum furtum pœnam suspendii, quæ aliàs in magno furto locum habet, dictare voluerunt.

2. Ddres tamen plerique non distinguunt, an diviti vel pauperi quis abstulerit. Nam vident LLatores nostros sine distinctione personarum, quibus factum est, furti magnitudinem tantum ab estimatione rei ablata petere. Quapropter nec ipsi quicquam præter mentem LLatorum introducere audent.

ARTIC. IX.

DE

FVRTIS NOCTVRNIS.

1. Salutare esset Reipubl. si gravius supplicium inferretur furibus nocturnis quàm diurnis. Nam fures nocturni magis latent quàm diurni; sunt & injustiores; quia ledunt securitatem patrumfam. eo tempore, quo magis egent, dum scil. dormiunt. Magis verò injustum est illud crimen, quo leditur bonum eo tempore, quo magis homines eo indigent. Et propterea etiam jus Saxonicum furem diurnum non suspendii, sed gladii tantum pœna subjicit. *Land-Recht* lib. 2. art. 39.

2. Apud nos tamen hæc distinctio non attenditur. Nam nec quod jure Saxon. præcipitur in observantiâ est.

ARTIC. X.

DE

ARBORIBVS FVRTIM CÆSIS.

1. Ne quid omittamus quod ad gradus furtorum cognoscendos facit, persequemur singulas rerum species, quæ furto auferri possunt. Quia verò furta sunt rerum mobilium, harum divisioni inhaerendum est.

2. Omnes res mobiles vel animatæ sunt vel inanimatæ; & hæ iterum constant animâ vel vegetativâ vel sentiente vel rationali.

3. Videntur furta rerum animâ vegetativâ præditarum injustiora furtis rerum inanimatarum. Nam res quæ animam vegetativam

vivam habent plerumq³, non aq³, facile ac inanimata reparari possunt: multum quippe temporis requiritur ad hoc, ut arbor coalescat.

4. Quamvis ergo crimen arborum furtim, caesarum lucrandi animo ob modò dictam causam graviore poenâ videatur dignum; Idres tamen communi furto æquiparare solent, ubi loci consuetudo nihil aliud dicitat. Nam constit. Carol. præcipit, cuiusq³ loci consuetudinem observandam esse.

ARTIC. XI.

DE

ABIGEATU.

1. Res quæ constant animâ sentiente sunt bruta, eaque vel fera vel mansveta.

2. Abigeatus est furtum quoddam mansvetarum bestiarum; non tamen omne furtum mansvetarum bestiarum pro abigeatu videtur habendum. Nam jure civili definitur abigeatus furtum pecorum ex pascuis vel armentis.

3. Abigeatus, prout jure civili sumitur, gravius crimen est quàm furtum simplex. Nam furtum simplex committitur etiam sine singulari artificio; abigei autem illi jure civili habentur qui abigendi studium quasi artem exercent, equos de gregibus vel boves de armentis abducentes. (Qui namq³ boves aberrantes & non in pascuis existentes abducunt non abigei sed fures hoc jure dicuntur.) Quod autem crimē ab arte aliquâ provenit foedius est, tanquam à firmiori habitu & majori calliditate proveniens. Quâ de causâ etiam cum jure Romano furtum esset delictum privatum, abigeatus tanquam crimen extraordinarium gladio puniuntur est.

4. Hodiernâ consuetudine abigei cæteris furibus quoad poenam æquiparari & suspendi solent. Nam si servaretur gladii poena jure civili introducta, mitius punirentur quàm cæteri fures.

ARTIC. XII.

DE

VENATIONE, PISCATIONE, AUCUPIO PROHIBITIS.

1. Ferarum in sylvis, avium in aëre, piscium in mari & fluminibus publicis nullum videtur dari furtum posse. Nam fera omnes in suâ libertate posita nullius esse videntur; quæ res autem nullius sunt nec cuiquam videntur per furtum auferri posse. Furti quippe essentia in hoc posita esse videtur, quod de familiâ alterius in delinquentis

B b

fami-

familiam quid transferatur: fere autem, quamdiu in suâ libertate sunt, nullius familie annumerari possunt.

2. Verùm tantum abest, ut à furto immunes sint qui contra iussa principum venantur, ut longè fœdiori quàm simplicis furti crimine se polluant. Nam cùm principes Germania suis in territorii jura Majestatis habeant, liberum ipsis est de venationibus disponere, à quibus & quomodo instituende; ne labores necessarij in agriculturâ, pasturâ, opificiis negligantur; sub prætectu venationum rapina, & latrocinia exerceantur, species ferarum planè exstingvantur, & ita totus principatus infelix reddatur. Et quia principibus bannum ferinum **Die Wildbahn** seu jus venandi ab immemoriali tempore usurpatum & ab Imperatoribus confirmatum est, adeò, ut inter regalia referatur: nemo dubitabit concedere, eos qui contra mandata principum venantur extremè vitiosos esse, utpote qui lucriturpis causâ non verentur regalia principum violare; quæ violatio quântò gravior est violatione securitatis privatorum, eo gravius etiam furto crimen est prohibita venatio.

3. Quapropter in prohibitas venationes non modò quamlibet sævissimam pœnâ à principibus constitui, sed & si nullam peculiariter constituerint, bonâ conscientia Ddres ad minimum fustigationem dictare posse non dubitandum est. Omnibus namq; idiotis hodiè satis notum est, bannum ferinum principum propriam esse & nullis, nisi quibus id concedunt, competere; eos verò, qui contra voluntatem principum feras capiunt **Wildprats Diebe** vocari: cùm ergò delinquentes non lateat, se pro furibus haberi; quis dubitabit, ipsis injuriam fieri, si cogantur eam subire pœnam quæ in furtum modicum constituta est. Verùm quia pœnâ istâ homines flagitiosos nondum deterreri experientia testatur, potest salvâ principum conscientia illa usq; ad mortis pœnam etiam sevam & crudelem extendi. Hinc in Electoratu Saxoniæ qui spretâ Electoris auctoritate in banno ipsius ferino deprehenduntur furtim venari & quidem feras majores, **Das hohe rothe und schwarze oder grobe Wild** // suspendio puniuntur, si æstimatio ferarum captarum, de quarum corpore satis constare debet, quinq; ducatos excedat.

4. Cæterum qui contra prohibitum piscantur vel aucupantur longè mitius puniendi veniunt. Nam aucupia & piscationes non æquè ac venationes ipsi principes exercere sibiq; reservare solent. Quapropter in Electoratu Saxoniæ pœna arbitraria, relegationis, extensionis membrorum, fustigationis, perpetui carceris, vel operarum perpetuarum pro ratione circumstantiarum infligitur.

ARTIC.

ARTIC. XIII.

DE

PLAGIO.

1. Plagium furtum hominis est. Sunt enim homines alii liberi alii servi, & horum furtum committi posse non est dubium; quia servi in dominio sunt. An & liberorum hominum detur furtum dubitari potest; quia rebus annumerari nequeunt. Sed quia contingit, liberum hominem clam auferri & in servitutem redigi, hoc casu liber homo quasi sibi ipsi aut si in potestate est, suis parentibus subtrahitur, & ita circa eundem furtum committitur.

2. Est autem plagium in liberum hominem commissum crimen furto simplici longè gravius & omnium furtorum gravissimum quando liberi parentibus subtrahuntur. Nam qui lucrum captandi gratiâ bonum inestimabile ledunt longè majus injustum committunt, quàm qui bona estimabilia intervertunt: est autem homo & libertas ejus quiddam inestimabile. Et proinde gravissimum est furtum, quando liberi parentibus subtrahuntur & in servitutem rediguntur: quia parentes suis liberis & liberi suâ libertate privantur: quò verò plures & quò in majoribus bonis ex eodem delicto leduntur, eò gravius peccatur. Quâ de causâ cum apud Romanos furtum regulariter pro delicto privato haberetur; crimen hoc publicum erat, & gladio puniebatur. l. ult. C. ad L. Fabiam de plagiar. Sic & jure divino, quamvis furti simplicia dupli, quadrupli vel quintupli restitutione punirentur, Exodi 22. v. 1. plagio tamen pœna mortis erat constituta, Deut. 24. v. 1. Quæ pœna & hodie in foro Saxon. retinetur, fortasse, quia delictum non frequens est: alias enim suspendio gravior esse deberet.

ARTIC. XIV.

DE

FURTO ARATRORUM.

1. Hactenus contemplati sumus furti rerum animatarum, quatenus per has pœna ordinaria augetur: sequitur ut consideremus, quanam è numero rerum inanimatarum per furtum ablata pœnam aggravent.

2. Furtum aratrorum non immeritò simplici furto gravius habetur. Nam aratrum instrumentum rusticum est, quo ablato non tantummodo damnum datur ratione estimationis ejusdem, sed etiam agricultura, quàm strenuè exerceri Reipubl. interest, impeditur. Magis ergò avarus magisq; injustus est, qui lucris causâ alterum non tantum re aliquâ privat, sed etiam in laboribus rusticis exercendis impedit, ex quo impedimento multa damna oriuntur. Hinc nonnulli Ddres textum

Bb 2

in land.

in Landrecht lib. 2. artic. 13. Alle Mörder und die den Pflug berauben &c. Die soll man radebrechen / ita interpretantur, omnes aratorum fures rotâ contundendos esse. Quem tamen textum accuratius perpendentes intelligunt tantum de iis qui equos ex aratro violenter abducunt; fortassis rectius: quamvis enim furta aratorum sint graviora ceteris simplicibus; non tamen in tantum esse videntur, ut tam seivissimam mereantur pœnam.

PARS SECUNDA.

Hujus Membri.

DE

IIIS QUÆ POENAS FVRTORVM ORDINARIAS
MITIGANT VEL OMNIMODAM
VENIAM TRIBUUNT.

1. Hactenus varias furtorum species enarravimus horumq; pœnas ordinarias: sequitur ut videamus, quanam minuant easdem vel illis planè liberent. Utremur autem simili methodo ac in homicidiis, & quam in omnibus delictis adhibendam esse cap. preced. 3. satis demonstratum dedimus.

ARTIC. I.

DE

CAUSSA EFFICIENTE FURTO-
RUM DUBIA.

1. Furti causæ efficientes proximæ sunt ii qui animo lucrandi res alienas contrectant seu de alienâ familiâ in suam transferre laborant; it. qui moti lucro concurrunt in delicto, nim. stando in excubiis, ostium effringendo vel etiam res à fure contrectatas domum deferendo. it. qui furta mandant. Nam his omnibus inest principium motus à turpi lucro excitatum.

2. Incertitudo causæ efficientis efficere potest, ut loco pœnæ furti ordinariæ & in irrogandâ morte consistentis arbitraria quædam infligatur, si reus delictum confessus sit. de corpore autem delicti non constet. Nam si reus, quod contrectarit, aut contrectantibus concurrerit, aut mandarit, convictus aut confessus non sit, cessat omnis pœna. Sed quia fieri potest, ut quis confiteatur delictum, quod in rei veritate commissum non est; peccabit profecto, si fortasse per hoc mortem sibi paraturo magistratus judicia exercens gratificatur: hinc iudices providi, si delicta sint facti permanentis, seu talis, quod oculis subjici potest quando commissum est, propterea, quod ejusdem vestigia relinquuntur, (qualia sunt homicidia, furta, rapine, latrocinia,) non facile ad

ad pœnam ordinariam transire solent, nisi appareat, delictum, quod confitetur reus, reverà commissum esse.

3. Non ergò suspendii pœnæ subicitur qui confessus est furtum, cum nec de re ablata nec de personâ, cui ablatum est constet, sed arbitraria eidem pœna infligitur. Nam cum confessum impunitum planè dimittere res temeraria sit, scandalumq; prabeat publicum; pœna mortis verò in hac incertitudine eum subicere sit res periculi plena quâq; tormenta & cruciatûs conscientia judici inferre possit; arbitrariâ quâdam pœnâ, omisso interea ultimo supplicio, confessum affici consultiſſimum est. In Electoratu Saxon. introductum est, ut loco suspendii fustigationis pœna dictetur.

ARTIC. II.

DE

FURTO CULPOSO.

1. Furtum culposum committunt qui concurrunt vel ante delictum vel post delictum; & concurrentes quidem ante delictum, qui furi consilia suggerunt, de lucro quod is postea facit non participantes. Nam cum hi non excitentur ad operandum ab eo sine quem fur agendo consequitur, nec ex illâ potentiâ mali activâ quâ fures operantur: unde nec profuribus haberi possunt: sed quia causa sunt, ut fures causa furti existant: furtum culposum committere dici possunt. Hinc ejusmodi hominibus non ordinaria sed quedam arbitraria pœna infligitur. Secus se res habet in iis, qui consilium opem & auxilium ferunt, ut de lucro participant: hos enim fures esse non est dubitandum.

2. Furtum culposum & ii possunt dici committere qui 1. fures receptant. 2. res furtivas vendunt, ut latere crimen possit. 3. scientes res furtivas emunt. 4. media fugæ furibus ostendunt. Nam hi videntur causa existere furibus, quò in proposito furandi permanentes plura furtâ committant.

3. Qui lucri causâ fures occultant, opem & consilium evadendi ferunt, res furtivas occultant & vendunt, quò fures latere & impunè peccare possint, admodum vicini furibus sunt. Nam itidem ex avaritia vitio peccant ac ipsi fures, qui lucri causâ occultant eosdem & hoc agunt ne ad pœnam rapi possint. Unde & nonnulli Dares existimant ejusmodi receptatores eâdem quâ fures pœnâ esse afficiendos: horumq; sententia confirmari videtur Landrecht lib. 2. artic. 13. Sed ab hac sententiâ tanquam nimis rigorosâ alii merito recedunt, & ad summum pro ratione circumſtantiarum ad fustigationem procedunt, communiter relegationis pœnam dictantes. Nam dubitandum non est quin causæ remota tantum furtorum sint.

Bb 3

4. Qui

4. Qui simpliciter non occultandi causâ receptant fures quò lucrum ab iisdem sibi acquirant, minus peccant quàm qui id faciunt occultandi causâ. Nam hi lucri gratiâ in hoc peccant, quòd in hospitium ejusmodi homines recipiant, qui à nullo honesto viro in domo tolerarentur: Et ita minus avari sunt, quàm qui fures occultant; quia factum ipsorum, quod lucri causâ suscipiunt tantum turpe est; at occultantium non simpliciter turpe sed immediatè in perniciem Reipubl. susceptum. Quapropter etiam pœna ipsis dicitur vel relegationis vel carceris vel pecuniaria pro ratione ceterarum circumstantiarum.

5. Qui sciens res furtivas emit causâ furtorum est remotissima. Nam in eo peccat, quod non perpendat, se occasionem ulterius furandi hominibus flagitiosis præbere. Hinc arbitrio judicum vel mulctâ vel carceris vel ad summum relegationis pœnâ plectitur, & præterea condemnatur, ut rem furtivam vel, si eam consumpserit, ejus estimationem domino cui ablata est restituat.

6. Furtorum quoque causæ remotæ existunt, qui cum scire facillè possent fures in delicto versari, hoc tamen non perpendentes ipsis auxilium ferunt res ablatas domum transferendo vel etiam custodiendo, & propterea quâdam arbitrariâ pœnâ pro ratione graduum negligentiae sunt afficiendi. Nam hi suâ negligentia sibi ipsis causa sunt, ut ignorantes furtum perficiant, & ita causa sunt illius causæ quæ furtorum efficiens est.

ARTIC. III.

DE

FURTIS CASUALIBUS.

1. Furta merè casualia impunè fiunt, hisque annumeranda sunt omnia facta quibus quis redditur non dominus, sed tantum bonæ fidei possessor rerum mobilium. Nam omnes qui res mobiles, quas putant pro derelicto habitas, occupant, vel eisdem, præsertim si furtive sint, à non dominis, quos dominos esse existimant emunt, donatas, legatas vel in dorem datas accipiunt, vel inventas in hereditate, existimantes defuncti esse, pro suis habent furtum casuale committunt. Nam his omnibus rebus possessis accidit, esse de familiâ domini inviti in familiam possessoris translatas, qui propterea meritò tantum causa per accidens furti habendus est.

2. In furtis merè casualibus nihil aliud statui potest, quàm ut possessores res suis dominis restituant, aut, si eas consumpserint, id, in quantum ex consumptione facti sunt locupletiores. Nam nec quod per accidens injustum est tolerandum in Reipubl. sed corrigendum venit, sine pœnâ tamen ejus, qui illius causa per se non est, quia causa per accidens reverà causa non est.

ARTIC.

ARTIC. IV.

DE

FVRTIS INFANTVM.

1. Ex potentiâ vel impotentiâ merè naturali sunt furta quæ ab infantibus committuntur. Nam hisce nulla dolosa & fraudulosa voluntas inesse potest ob defectum iudicii: voluntas enim nulla cuiquam inest, qui iudicio intellectûs omni destitutus est; utpote qui ex appetitu quem phantasia sola excitat non aliter ac bestia quadam operatur.

2. Nullus ergò infans, licet naturaliter inclinatus ad furta facienda, res aliis auferens pœnâ publicâ affici potest. Demonstravimus enim cap. præced. neminem ex potentiâ merè naturali mala agentem pœnâ publicâ affici posse; sed tantum levi quodam dolore impresso monendum esse, quò imposterum abstineat, quemadmodum & jumenta castigare solemus.

ARTIC. V.

DE

FVRTIS IMPVBERVM.

1. Impuberes regulariter non sunt ordinariâ pœnâ afficiendi, licet vel magnum furtum committant. Nam hisce vitium avaritiæ & injustitiæ regulariter non inest propter defectum calliditatis & iudicium intellectûs propemodum nullum.

2. Iudices rarò ultrâ pœnam carceris vel relegationis in puniendis furibus impuberibus progrediuntur: convenientissima autem horum pœna est, ut in carcere à ministro quodam publico & non à carnifice virgis cædantur, additâ quâdam comminatione gravioris pœnæ. Nam impuberes regulariter non tanquam vitium aliquod habentes puniri possunt; utpote quorum iudicium nondum voluptatibus corruptum est, adeoq; nec infamiæ pœnæ subijci. Infamia quippe est quiddam quod vitiosos comitatur: videtur enim nihil aliud esse quam opinio publica de homine aliquo quod vitiosus & fugiendus sit. Quare pœna ejusmodi infligenda est, quâ fama parcitur.

3. Interdum in impuberibus pubertati quàm proximis ad pœnam mortis proceditur, quando manifesta malitiâ & sufficiens doli capacitas ex circumstantiis apparet. Nam cap. præced. tradidimus nonnunquam calliditatem ante consuetos annos sese exserere. Cujus indicium in fure impubere præbent hæ circumstantiæ, si furtum sit magnum, reiteratum, cum effractione &c.

4. Notandum hic obiter est, Constitutionem Carolinam artic. 164.

non

PARS II.

non modo in masculis sed & foeminis impubertatem 14. annis determinare,
cum alias jure civili in masculis 14. in foeminis 12. annis includatur.

ARTIC. VI.

DE

FVRTIS MINORENNIVM.

1. Minorennnes, licet ex affectibus nimis & lasciviâ magis
quàm vitio peccare videantur, ab ordinariâ tamen furti pœnâ re-
gulariter non sunt immunes. Nam qui sciens & satis judicare valens
committit crimen, cui tam horrenda pœna constituta sunt, eum fermè o-
portet hominem vitiosum esse: nulla enim lascivia sola quem facile eò per-
ducere potest. Quapropter etiam Constitutio Carol. solos impuberes à
pœnâ mortis excipit.

2. Mitigatur ordinaria pœna in minorennibus quandocun-
que circumstantiâ facto insunt, quæ manifestò ostendunt, furtum
magis ex affectu vel impotentiâ juvenilibus quàm vitio commissum
esse. Nam si accadat quem sine vitio peccare ordinaria pœna cessant. v.
g. si appareat eos aliorum majorennium persuasionibus illectos aut jussibus
parentum adstrictos furtum commississe. Loco enim pœnae mortis fustiga-
tio vel relegatio, loco fustigationis virge in carcere infliguntur.

ARTIC. VII.

DE

FVRTVM FACIENTIBVS EX INORDINATO
QVODAM AFFECTV VEL PRÆPOSTE-
RA CONCVPISCENTIA RE-
CTAM RATIONEM SV-
PERANTE.

1. Quamvis furtum vix videatur hodiè, quando tam gravis pœna
constituta est, ab alio quàm vitioso homine committi posse, modò ejus ata-
sis sit, quæ vitiorum capax est: nonnunquam tamen accidit ex quâdam
concupiscentiâ rationem rectam superante id fieri. v. g. si quis delectetur
carnibus caponum & cum diu nullum ederit, fortè fortunâ inveniatur assa-
tum eumq; arripiens absumat paratus precium solvere, si dominus paratus
esset accipere: est quidem hoc contrectatio fraudulosa rei invito domino
facta & translatio ejusdem de familiâ in familiam, perfectum tamen
furtum non est; quia non ex avaritiâ quâdam, sed ex concupiscentiâ re-
ctam rationem superante fluit, quam comitatur injustum quiddam, quod
corrigere paratus nec avarus nec perfectè injustus dici potest.

3. Re-

3. Referri huc possunt qui fructus modicos ex alienis hortis decerpunt, & statim in loco, ubi decerpunt, comedunt. *Hic namq; quia ducti voluptate, quæ ex tactu cibi percipitur, & superati id fecerunt, nullumq; ferme injustum intulerunt, non solent puniri. Et hæc in re solent JCti observare præceptum Dei Deut. 23. vers. 24.*

ARTIC. VIII

DE

FURIBUS QUI POENITENTIA DUCTI REM
FURTIVAM RESTITUUNT.

1. Minus perfectam vitiositatem indicat poenitentia. *Nam ubi poenitentia est ibi non in totum corruptum est iudicium.*
2. Fur itaque poenitentia ductus rem furtivam restituens vel alio modo satisfaciens ei, cui ablata est, arbitraria poenâ, carceris nim. vel relegationis pro ratione circumstantiarum afficitur communi hodiernâ consuetudine; cum jure Romano nemo tali peccato poenitentia suâ nocens esse desinat, testante Vlpiano. l. 65. ff. de furt. *Nam hodiernâ consuetudine magis vitium punitur, quod cum minus perfectum sit in eo, qui mox poenitentia ductus rem restituit (quo ipso hodie quoq; domino satisfactum censetur, ut nihil injusti particularis super sit,) etiam tali casu poena ordinaria merito mitigatur. At jure civili delictum est privatum & acquiritur pro lesâ securitate ei, cui furtum factum est, actio furti adversus furem suo delicto obligatum ad duplum vel quadruplum solvendum. A quâ obligatione non nudâ poenitentia fur liberari potest; cum nullum obligatum poenitentia sola liberet. Id quod infra tractat. de obligat. per causas demonstrabitur.*
3. Notandum autem est, poenitentiam non nimis seram esse debere. *Nam si fur poenitentia ducitur postquam in carcerem conjectus vel accusatus est, simulata & extorta non seria poenitentia est. Quamvis ex Constit. Carol. art. 160. practici ordinariam poenam nihilominus mitigare soleant.*
4. Dubium moveri potest circa casum, quando fur poenitens non nihil de re furtivâ absumpsit & adeo inops est, ut ablatum restituere nequeat, an & tunc remittenda ordinaria poena sit. *Nam si non satisfactum est, manet injustum, & poenitentia parâ operari posse videtur, quemadmodum in aliis delictis, quibus commissis injustum corrigi nequit, velut homicidio, stupratione, adulterio. Sed quia & fortuito contingere potest, ut partem rei furtivæ fur amittat: puto distinguendum & attendendum, an fur absumpserit partem rei ablata sponte an fortuito amiserit; hoc casu loco suspendii fustigatio dictari, illo ordinaria suspendii*

Cc

poena

pœna potest. Nam qui sciens hoc facit quod corrigi nullâ pœnitentiâ potest, ejusmodi vitio laborare videtur, cujus emendationem pœnitentia non excusare valet. Quæ etiam causa est, quare in homicidio, adulterio & similibus delictis pœnitentia ad mitigationem pœnæ parum profit.

ARTIC. IX.

DE

FURTIS QUÆ FAMES ET NUDITAS EXTORSIT.

1. Hactenus consideravimus furta, quorum causæ homines sunt mediante aliquâ potentiâ naturali vel minus perfectâ: consequens est, ut de iis dicamus, quæ à quâdam impotentiâ proficiuntur, quorum in numero sunt quibus causam præbet fames, nuditas, frigus &c.

2. Furta quæ fames extorquet ordinariæ pœnæ non subjacent. Nam hujusmodi furta non perpetrantur mediante aliquo vitio; sed potius ex impotentiâ resistendi allicientibus ad peccata: cum enim verè virtuosus sit, nulla fame dimoveri à virtuosis actionibus, infirmitatis cujusdam est cedere fami.

3. Pro ratione itaque famis solent Ddres mitigare pœnam ordinariam. Alia namq; fames est urgentior, alia remissior: fame existente remissiori & furto magno commisso, fustigationem dicunt; contra fame existente urgentissimâ & furto modico, quandoq; omnem penam remittunt. Quid enim si præsens mors imminet & vita aliâ ratione conservari nequeat? An potius moriendum quam immisericordi proximo quid aufferendum quo fames sedari & conservari vita possit? Sanè si dicas, moriendum potius esse quàm injustum faciendum: dico injustum hoc tale esse quod peperit impotentia, quam nec virtuosissimus hominum alienam à se dicere potest. Ut adeò venia merito sit concedenda.

4. Fami urgenti similis est nuditas tempore hyberno, frigore gravissimo instante. Quapropter in prætendentibus nuditatem eadem quæ in famelicis observantur.

ARTIC. X.

DE

FURTIS PECUNIÆ CONCREUITÆ.

1. Ex impotentiâ magis quàm vitio furantur, quibus sese offert subita quædam & rara occasio peccandi: neq; enim hisce malitiosus animus, sed imbecillitas perseverandi in bono inesse videtur. Hinc solemus dicere: Gelegenheit macht Diebe.

2. Occa-

2. Occasionem furandi oblatam habent quibus pecunia concredita est. *Quemadmodum enim mediocriter temperanti sese offerens nuda puella eum ad peccandum irritare potest, ut in bono seu temperantiâ non perseveret; ita concreditam habentes pecuniam quotidiano inestamento trahuntur ad deficiendum à bono proposito non peccandi.*

3. Concreditam autem pecuniam habere dicimus eos, quorum vel administrationi vel custodiæ aliena pecunia commissa est.

4. Qui ex officio administrandam pecuniam habentes eam dolosè avertunt & in suos usus convertunt, furtum quidem videntur committere, non tamen ordinariâ pœnâ afficiendi. *Nam qui pecuniam ex familiâ domini in suam fraudulenter transferunt, ex pleno proposito furandi & ita mediante potentiâ furtorum activâ peccant: unde circa hosce nullum dubium est, quin ordinariam pœnam sentire cogendi sint. Sed in concreditâ pecuniâ, ultrò sese offert peccanti quod mediante potentiâ furandi accersendum erat. Quapropter quemadmodum minus peccat qui puellam nudam ultrò in lecto accumbentem & irritantem stuprat, quàm qui eam diu insectatus tandem ad consentiendum in hoc delictum allicit: ita quoq; cum furtis comparatum est: itidem namq; hæc fiunt vel quesitâ vel oblata occasione. Quapropter & jure Saxon. propriè fures habentur qui rem ex possessione alterius in suam transferunt. Landrecht lib. 2. art. 29. verb. *Während er es nie dieblich noch räublich aus tener Gewehren brachte.**

5. Itaque tutores, curatores, procuratores, institores, factores, gestores, quæstores, præsides provinciarum &c. non ordinario furti supplicio puniuntur, quando pecuniam suâ administrationi commissam furantur. *Nam hi omnes irritati præsentè pecuniâ videntur à bono proposito deducti ad peccandum.*

6. Hûc pertinet crimen residuorum, quod apud Romanos dicebantur committere qui pecuniam publicam, delegatam in usum aliquem, retinebant neque in eum consumeabant.

7. Circa quæstorum furta in Electoratu Saxon. non obstantibus his, quæ modò tradita sunt, introductum est mortis supplicium, si nim. pecunia concredita fraudulenter perfidè & contra præstitum juramentum ab iisdem in usus proprios conversa summam centum florenorum æquet vel superet; si verò summa sit infra 100. excedat tamen 50. flor. fustigentur; si summa sit minor 50. florenis, exilio vel carcere puniuntur. *Nam licet hosce homines allicit occasio peccandi, præsertim si principes aut ipsi aut horum consilarii & Camerarii non satis subtiliter & accuratè in illorum rationes inquirent: deberet tamen eos detertere iurjurandum fidelitatis quod initio officii præstiturunt.*

stiterunt. Dum ergo lucri gratiâ perjuri fiunt, suam avaritiam foedam satia produnt caterorum furum avaritiæ parum cedentem.

8. Qui vi contractus custodiendas pecunias habent depositarii, commodatarii, mandatarii, locantes operam in transferendis pecuniis, quales sunt nuncii, fraudulentè & dolosè convertentes easdem in suos usus, licet furtum committant, ordinariam tamen furti poenam non debent pati. Nam læsus eo ipso dum contraxit irritamenta peccandi obtulit; ejusq; fuisset prius probe in animum & mores ejus cum quo contraxit inquirere; unde fit, ut minus injustum pariatur. Quapropter cum ejusmodi fures minus avari minusq; injusti quàm cæteri communes, qui ex possessione alterius rem auferunt, esse videantur, etiam mitior in hosce dictanda poena erit. Unde iisdem extraordinariam poenam temporalis vel perpetuæ relegationis aut fustigationis, pro magnitudine furti dictandam ratio suadere videtur. Interest enim multum, an pecunia obsignata data sit an numerata: hoc enim casu magis genus custodiendum datum videtur. Quamvis circa tabellarios specialis Constitutio in Electoratu Saxon. facta sit severius paulo eos puniens, sine dubio ob delicti frequentiam.

ARTIC. XI.

DE

INVENTORIBUS RERUM ALIENARUM EAS NON RESTITUENTIBUS.

1. Inventores rerum alienarum easdem dominis non restituentes ex impotentiâ magis peccant, quàm ex vitio mitiusque quàm cæteri fures puniendi. Nam oblata occasio tantum eos peccare facit.

2. Sunt verò gradus peccandi, secundum quos poenæ inventoribus diversæ sunt infligendæ. Nam inventores aut id publicè significari curant, quò res deperdita redire ad dominum possit, & hi non peccant; aut tacent, & in furti suspicionem incidunt: horum tamen iterum gradus sunt: tacentes enim vel dominum sciunt vel ignorant, qui sciunt eundem vel sese non offerunt vel interrogati à domino negant se habere, & deprehensi quòd habeant antequam restituant partem subtrahunt, dicentes se non totam invenisse.

3. Qui interrogati, an rem invenerint, id negant, & deprehensi habere partem auferunt, vix à communibus furibus differunt. Nam obstinatus animus in retinendis rebus alienis indicat illos non longè à vitio perfectò, quò fures habent, abesse. Quapropter etiam relegationis vel fustigationis interdum poena una cum restitutione damni iisdem dictari solet.

4. Qui

4. Qui tantum occultasse deprehenditur mitius punitur, quam qui interrogatus an invenerit, hoc ipsum negat. Videtur namq; ex mera quâdam imbecillitate peccasse dum irritamento peccandi non resistit. Quapropter vel pecuniaria, vel carceris vel ad summum relegationis ad exiguum tempus poena ipsi dictatur.

5. Qui ignorans dominum non publicè per proclama curavit significari iis in locis, ubi iussus est hoc facere, furtum non videtur committere. Quia nihil videtur ipsi imputari posse quam negligentia ejus quod fieri debebat. Hinc & levis poena pecuniaria eidem dictatur.

6. Referri hûc quoque possunt inventores thesaurorum dominis fundi ubi invenerunt non significantes. Hi enim quamvis non furtum committant; quia rem nullius occupant: lucri tamen cupiditate ducti intervertentes omnem pecuniam inventam, ne partem debitam dominus fundi consequi possit, simile quiddam faciunt quod fures. Unde & arbitraria poena puniuntur.

ARTIC. XII.

DE

HIS QUI APERTAS DOMOS NOCTURNO
TEMPORE REPERIENTES ALLICIUN-
TUR AD INTRANDUM.

1. Videntur & ex impotentiâ quâdam seu defectu virtutis potius quam vitio peccare, qui apertam forte fortunâ domum invenientes trahuntur ad intrandum; sed vix est, ut ab ordinariis poenis liberari possint. Nam licet fortasse per oblatam occasionem inciderint in peccatum; quia tamen eo modo illud committunt, quo non facile quis, nisi jam vitio furti inquinatus, illud committeret: non facile impetrabunt poena mitigationem, nisi & alie circumstantie accesserint. Negandum tamen non est, eos nondum habere vitium furum proprium & perfectum. Nam vitium ex quo operantur fures est avaritia & injustitia cum calliditate & clandestinis actibus alteri adimendi planè possessionem conjuncta.

ARTIC. XIII.

DE

FURTIS MINORIS INJUSTITIÆ ET IN SPE-
CIE DE PARVO SEV MODICO.

1. Hactenus contemplati sumus furta, quæ mediante quâdam potentiâ imperfectâ vel impotentiâ committuntur, & propte-

rea mitius puniuntur: sequitur, ut consideremus quanam furta vel minus iniustitiæ habeant vel planè non iniusta sint & propterea vel mitigationem vel omnimodam pœnæ remissionem mereantur. *Nam LLatores in inferendis furto pœnis respicere solent ad iniustitiam particularem, quæ etiam causa est, quare ordinatio Caroli V. distinctionem faciat inter furta magna & parva.*

2. Est autem iniustum aut minus aut nullum, vel si res sit modica aut nullius æstimationis, vel si persona nulla sit ad quam iniustum pertingat; aut si sit, per furtum non patiatur iniustum. *Nam nullum iniustum potest committi, nisi sit res, ratione cuius contingit læsio, & persona ad quam pertingit. Fit etiam, ut personæ alicui damnum inferatur non iniustum v. g. in bello non iniusto, aut si ab eo, qui potest a rem in bona hominum transferenda habet, præcipiatur. Contingit quoque tandem iniustum, si quod illatum est, corrigi. Ac proinde qualiter singulis hisce casibus pœnæ mitigandæ sint contemplatio faciendæ est. Initium autem facturi sumus à furto parvo & modico.*

3. Furtum parvum, quod valorem quinque solidorum seu 10. thalerorum non exceßerit, non laquei supplicio, sed aliâ mitiori arbitrariâ pœnâ puniri iubetur ordinat. Carol. art. 157. & seqq. Quod arbitrium iudicis in foro Saxonico restringitur, ut scil. si furtum dimidium quinque solidorum excedat, fustigatio vel relegatio perpetua; si non excedat, relegatio, carcer vel pœna pecuniaria dictetur. *Voluerunt enim, uti sæpius diximus, Legislatores nostri in pœnis furto, irrogandis rationem habere graduum iniustitiæ, ac proinde furtum modicum velut minus iniustum hominem arguens mitius punire.*

ARTIC. XIV.

DE

FURTO RERUM, QUÆ SVB NVLLIVS DOMINIO VEL POSSESSIONE SVNT ET IN SPECIE DE CRIMINE EXPILATÆ HEREDITATIS.

1. Illarum rerum quæ nec sub ullius dominio sunt nec ad alicujus dominium spectant furtum non datur. *Nam si nulla persona sit, quæ ladi possit ex re ab aliquo apprehensâ, nec furtum nec iniustum ullum concipi poterit. Dico notanter, si rei dominium ad nullum spectet; quia & furtum fieri potest illius rei, quæ nondum sub dominio est, ita tamen est comparata, ut non nisi à certâ quâdam personâ occupari vel acquiri possit. v. g. fera in sylvis sub dominio principum non sunt, tanquam ab ipsis nondum occupata; interim tamen qui principibus in visis easdem in eorum banno ferino venatur & capit, furtum committit: quam-*
dis

aliquem in horum banno sunt, res sunt, quæ à nemine nisi ipsis principibus, vel iis, quibus hoc concesserunt, capi & acquiri possunt; & ita furtum harum sit quatenus ad dominium principum spectant.

2. Nimis ergo meticulosi sunt Ddres qui crimini expilatæ hereditatis, quod ita vocatur, quando ex defuncti hereditate nondum aditâ ab heredibus quid clandestinè auferatur, ordinariam pœnam dictitare verentur. Ego ausim asserere furtum hoc gravius quàm cætera puniendum esse, si committatur ab eo, qui jus successionis non habet. Nam quò magis familia aliqua hominibus flagitiosis ad nocendum exposita est, eò graviore supplicio deterrendi sunt, ne noceant. Quin jure civili hoc crimen pro atrociori furto habetur. l. 1. §. 1. ff. de effractoribus ipsa namq; vox expilare aliquam atrocitatem denotat. Et præterea quando ordinatio Carol. art. 165. jubet hoc crimen mitius puniri, loquitur de eo quod committit, qui ipse jus succedendi habet. Sed his non obstantibus practici mitiorem pœnam dictare solent, quasi furtum rei possidende & nondum possessæ minus injustum esset. Quâ de causâ & hoc loco de crimine isto tractari volui.

3. Quæstio moveri potest, quomodo puniendum sit furtum, quod quis fecit circa rem quam putavit v. g. Titii esse, ab hoc tamen pro derelicto habita fuit. Respondemus, supra quidem nos monuisse, Rempubl. imitari medicos, & non facile causam morbi tollere, nisi morbus sese exerat: cum ergo hujus factum injustum non existat, licet hominem injustum & avarum arguat, videri quidem impunitum dimittendum esse; at quia jam vitiositas operando se exeruit, & quantum in ipso fuit vitiose & injuste egit, ei, quod ab ipso actum est accidit tantum, non injustum esse, eum non impunitum permanere debere: interest enim Reipubl. vitiosos emendari. Videtur ergo & huic arbitraria pœna dictanda.

ARTIC. XV.

DE

SPOLIATIONE SEPULCHRORVM ET
CADAVERVM.

1. Spoliationem cadaverum in sepulchris etiam non suspendii, sed mitiori pœnâ fustigationis, relegationis vel carceris pro ratione aliarum circumstantiarum puniri volunt. Quamvis non dubitem LLatori svadere, ut severiorem quàm cæteris furtis simplicioribus pœnam huic crimini constituat. Rationem reddunt Ddres, quod spoliatio cadaverum propriè nec spoliatio nec furtum sit, ut potest, cum defuncti nihil possideant, adeoq; merito arbitrarie & ad summum

rum fustigatione punienda sit. Quorum sententiam confirmat Constit. Elector. Saxon. 34. part. 4. Verum licet cadavera nihil possideant, humana tamen illa sunt, utpote quæ hominum vivorum fuere corpora, quibusq; propterea jus aliquod adhuc competit: hinc debetur ipsis naturaliter ab omnibus hominibus adhuc viventibus misericordia & sepultura. Videntur ergo qui hæc spoliant duci lucro ad hoc, ut quid faciant contra misericordiam ad quam quilibet homo vivus erga mortuum naturaliter trahitur. Hinc etiam ratione immisericordiae in ejusmodi flagitiosis hominibus deprehensa jus Saxonicum poenam auget, iis, qui insepulta defunctorum cadavera relinquunt, poenam gladii dictitando.

2. Qui cadavera punitorum suspensa vestibus spoliant videntur itidem graviolem poenam quam simplices fures mereri. Nam licet hæc cadavera nullam injuriam fortasse afficiantur: videntur tamen gravissimè & severe puniendi horum spoliatores, utpote qui exigui lucri gratia Idictionem haud leviter violant, scandalum haud minimum cadavera publicè denudando præbent; sed & se laborare inemendabili vitio satis produnt, dum peccant eo in loco, quo quam maxime à peccando deterreri debeant; posita ob oculos poenam in ejusmodi flagitiosos. Constitutio Electoralis nudantibus cadavera fustigationem infligi jubet. Eos verò, qui non denudant corpora, sed aliquid pecunie, si in vestibus reperiant, adimunt, nullam in re propemodum peccare manifestum est: neq; enim detrahunt cadaveribus quicquam quod retinere debebant. Quam de causam eorum petulantia tantum coercenda venit.

ARTIC. XVI.

DE

FURTIS DOMESTICIS.

1. Furtum domesticum committentes in sanguine nim. vel affinitate junctos mitius puniendi sunt quam qui extraneis quid auferunt. Quamvis enim alias regulariter magis injustum videatur id, quo ledantur conjuncti vel sanguine vel affinitate, propterea quod plus inaequalitatis suboriatur, si ei, cuius bona augenda erant, auferatur: nihilominus tamen quia domesticorum bona communia sunt, contræctatio horum non valde injusta est.

2. Quam de causam si sanguine vel alias arctissimam societate v. g. conjugali juncti quid clam auferunt ordinariae poenae non subjiciuntur; sed liberi aut conjuges quid auferentes carceris, vel pecuniariae aut ad summum relegationis poenam afficiuntur, ceteri consanguinei usque ad quartum gradum à poena suspendii jure Saxo-

nico

nico immunes sunt, & meritò. Nam cum dicere soleamus, amicorum omnia esse communia, & inter affines consanguineosq; intra quartum gradum, jure civili numerando, arctissima per naturam intercedat amicitia; contra jus amicitiae faciunt qui furtum à tali conjuncta personâ commissum nimium urgent. Quin si suspendii poena in ejusmodi fures statueretur, vergeret eadem in ignominiam eorum qui damnum passi sunt. Id quod evitare prudentum LLatorum est.

3. Ministri tamen & famulae, licet personae domesticae sint, non ab ordinariâ poenâ excusantur. Nam nulla inter famulos & dominos, qualis inter sanguine junctos, amicitia intercedit faciens bona inter hosce communia: adeoq; nihil nisi occasio furandi oblata videatur ansam mitigandi præbere. Quamvis quò magis propria virtus famulantiùm est fidelitas, eò magis infidelitatem in hisce Respubl. punire & ab hoc vitio detertere debeat. Quapropter non immeritò eadem aut paullo majori, quàm quâ ceteri, severitate puniendi famuli, officium fidelitatis seponentes & furtis suis heris facientes.

4. Contingit tamen furtis famulorum minus injusta fieri, si domini cibum, potum aut salarium, quò necessaria ad vitam parere possint, denegando illis quasi necessitatem furandi imponant. Sine dubio enim ejusmodi dominus sibi causa mali existens minus injustum patitur.

ARTIC. XVII.

DE

INJUSTO, QVOD FVRTO INEST, PER RECVP-
RATIONEM RERV ABLATARVM VEL
ALIAM SATISFACTIONEM
CORRECTO.

1. Ddres tradunt re furto ablatâ recuperatâ à domino loco poenae suspendii, in magnis furtis adhiberi solitæ, fustigationis poenam infligendam esse, quod quidem in medio relinquimus, interim tamen asserimus, non peccari, si ordinaria suspendii poena non obstante recuperatione rei furtivæ dictetur. Ratio pro Ddrum sententiâ militat hæc, LLatores respexisse ad injustum in infligendâ ordinariâ poenâ; ac cessare injustum, si dominus rem suam recuperarit. Si enim poenas distinguunt furtum magnum & parvum, videtur nulla poena infligenda, si nihil domino desit, aut ad minimum mitior. Hac autem ratione Ddres moveri colligitur inde, quòd in furto cum violentâ effractione non mitigent poenam, quamvis res furtiva recuperata sit; quia nim. Ordinat. Carol. in hoc furto quantitatem non attendit. Verùm, hac ratione non

Dd

obstan-

obstante, non dubitamus, salvâ tamen Ddorum auctoritate, asserere, e, pœnam suspendii furi, si ex accidenti tantum dominus rem recuperârit, dictari posse. Nam non ob damnum domino illatum, quasi pro hoc eidem satisfieri debeat, suspendii pœna irrogatur; sed quia magnum furtum majorem injustitiam; modicum seu parvum minorem arguit. Hæc autem major injustitia in fure post commissum furtum manet, si non per ipsam penitentem sed per accidens tantum res furtiva ad dominum redierit. Quapropter soliti sunt veteres Ddres hisce casibus semper ordinariam pœnam pronunciare & una sententiis annectere clausulam hanc, *es wolte dan die hohe Obrigkeit / in Ansehung / das man die gestohlene Sachen wieder bekommen / dem gefangenen Gnade erzeigen.* Nec constitutio Car. art. 160. his verb. und wie schädlich der Diebstahl dem beschädigten seyn mag / hoc infert, ab ordinariâ pœnâ abeundum esse, si damnum per furtum quâ tale satis magnum sit illatum, ex accidenti tantum postea recuperatum; sed in pœnis irrogandis semper inspiciendum esse, quantum damni furando fur dederit, & inde injustitiam ejus esse æstimandam. Si enim quævis accidentalis recuperatio rerum furtivarum mitigat pœnam, quis fur locuples satisfaciens læso vel transigens cum eodem liberare se numis à pœnâ suspendii potest. Id quod in benè constitutis Rebus publ. non est admittendum.

ARTIC. XVIII.

DE

FURTIS QUÆ FIUNT JUSSU EJUS QUI POTESTATEM JUBENDI EADEM HABET.

1. Quemadmodum carnifex jussu legis & magistratûs adimens vitam non perpetrat crimen homicidii: ita jussu superioris vim jubendi habentis clam auferens alteri in crimen furti non incidit. Nam quod coercendorum malorum gratiâ infligitur injustum, non est, sed summè justum & salutare hominibus. Hinc crimen furti non commiserunt Israelitæ, qui jussu Dei subtraxere clanculum Egyptiis bona. Exod. II. v. 2. & cap. 12. v. 35. Quia faciebant hoc ipsum mandato Dei supremam potestatem in omnes homines exercentis.

ARTICUL. XIX.

DE

FURTIS QUÆ FIUNT IN BELLO NON INJUSTO.

1. Quicquid mali in bello non injusto & quod non injustè geritur infertur non est injustum. Unde, quando id, cujus gratiâ bellum susce-

susceptum est, aliâ ratione obtineri nequit, nisi mediante furto, non pro crimine aliquo hoc habendum est. v. g. spoliatus in viâ publicâ videt aliquem ex raptoribus rem raptam abscondere in aliquâ sylvâ; ille ibi remanens usq; ad noctem clanculum res vi ablatas & absconditas iterum auferret: non incidit hic in crimen furti puniendus. Nam aliâ ratione in sylvâ quod suum est recuperare nequit ab eo cum quo bellum privatum licitè gerere potest.

ARTIC. XX.

DE

FURTO QVOD NON FIT EX
VITIO AVARITIÆ.

1. Hactenus eas furti species persecuti sumus, in quibus cessat vitium iniustitiæ, quibusq; minor iniustitia inest; sequitur, ut consideremus furtâ, quæ non sunt ex vitio avaritiæ & propterea nec ut furtâ propriè dictâ puniendâ sunt.

2. Qui rem propriam auferret alteri in quâ is jus nullum habet, cujus possessionem hic studet intervertere, non incidit in crimen furti propriè dicti. Nam hic nullum lucrum intendens ex avaritiâ nihil committit.

3. Pari ratione qui rem debitam à creditore consequi nequit & eam clam auferret non ordinariâ aliquâ furti sed aliâ quâdam arbitrariâ pœnâ puniendus est. Nam nec videtur ex avaritiâ nec ex iniustitiâ erga debitorem peccare; sed tantum quoad hoc, quod propriâ auctoritate occupet id, quod iudicis officio consequi debebat: Unde sequitur, puniendum eum esse propter bellum privatum non satis licitè susceptum. Quapropter ius civile in hunc singularem pœnam constituit l. si quis in tantam. C. unde vi. ut scil. dominium rei vel ius debiti amittat. In foro Saxonico cogitur rem ablatam restituere cum mulctâ & emendâ, *er mußes mit Wette oder Buße wieder geben* & retinet actionem suam, salvam. Emenda die Buße est 30. solidorum quæ solvenda est ei qui bello injusto lesus est, multa die Wette datur iudici. *Landrecht lib. 3. artic. 43.*

ARTIC. XXI.

DE

FURTO ATTENTATO.

1. Solent Ddres distingvere furtum in consummatum & attentatum. Vocatur autem attentatum quod in solo conatu subsistit. v. g. si quis furandi causâ domum ingressus nihil apprehenderit.

Dd 2

2. Fur-

2. Furtum attentatum pœnâ ordinariâ affici nequit. Nam cum cesset lucrum & læsatantum sit securitas ejus, circa quem tentatum est; incidit in illud potius crimen quo læditur securitas. Quâ de causâ hoc in casu jus civile non actionem furti sed injuriarum vel de vi tribuit. Deinde nec conatus furti perfectum avaritia aut injustitia vitium arguere potest, licet fur impeditus abstinuerit. Nam fortasse, etsi non impeditus fuisset, pœnitentia accedere potuisset.

3. Censetur autem in conatu esse qui rem nondum è possessione alterius amovit. Nam furti essentia in hoc consistit, quod quis rem è possessione alterius clanculum in suam possessionem transferat. Unde tunc tandem censetur furtum consummatum, quando fur rem cœpit possidere, seu actum dominicum circa eam exercere, v. g. transferre in alium locum custodie gratiâ.

4. Solet autem pœnaratione graduum conatûs infligi; adeo ut in conatu proximo loco laquei pœna fustigationis dicatur. v. g. si res tot fur jam congesserit, quarum estimatio 10. thaleros excedit, & impediatur, quò minus de loco portare queat. Nam quò ulterius quis in conatu progreditur, eò magis vitium suum prodit.

ARTIC. XXII.

DE

CAUSSIS QUÆ MOVERE MAGISTRATUM POSSUNT,
UT IMPVNITA RELINQVAT VEL MITIORI
POENA AFFICIAT FURTA PER-
FECTE VITIOSA.

1. Pœnas criminum mitigari quandoq; posse ob dignitatem persone delinquentis superius diximus. Unde & quatenus dignitas pœnam furti, quæ satis ignominiosa est, minuat, considerandum nobis est. Videtur in nobiles, clericis, studiosis &c. meritò suspendii pœna mitiganda. Nam cum ea ignominiosa nimis sit vergatq; in ordinis dedecus, tum verò nobiles, clerici, studiosi leviori quâdam pœnâ deterreri à tali crimine possunt: quapropter videtur in hisce pœna mitior locum debere habere, ut scil. v. g. capite plectantur & sepeliantur. Hinc licet LLatores nostri nullam hujus mitigationis mentionem fecerint, ac proinde nec Ddres audeant ab ordinariâ pœnâ hisce personis dictandâ recedere: videtur tamen principes decere hac in parte clementes sese præbere.

2. Interdum favôr matrimonii movere magistratus solet, quò remittant pœnam mortis. Quod nonnunquam & non sine ratione fieri potest, si intersit Reipubl. in defectu hominum allici eos, qui in eadem vivunt, ad procreationem.

3. No-

3. Nolumus hîc quæstionem *preced. cap.* resolutam repetere an fur suspensus, rupto laqueo, denuò suspendendus sit, si adhuc vivat. Nam paulò ante demonstratum dedimus, per hoc non liberari quem à pœnâ mortis: interest enim Reipubl. flagitiosos homines è medio tolli. Nec excipere potest delinquens, se jam perpeßum esse pœnam; quia vivit adhuc, cum deberet morte puniri. Non tamen nego dari hoc in casu circumstantias posse, ob quas fur dimittendus videatur v.g. si semel tantum furatus sit nec famosus fur extiterit: videtur namq, gravius puniri quam simplex furtum requirit, qui duabus vicibus angores ob mortem præsentem sustinere tenetur.

MEMBR. IV.

DE

TERMINO MOTO.

1. Rerum immobilium furtum fieri posse non videtur. Nam furtum est delictum, quod committunt qui clandestinis artibus de familiâ alterius in suam familiam & possessionem res transferunt. At res immobiles non æq, ex familiâ alterius in alterius familiam transferri possunt ac res mobiles; hæ namq, dominis suis adherent velut partes, & per furtum ab iisdem separantur: at res immobiles nobis non æq, tanquam partes adherent, sed faciunt, ut nos certo loco alligemur, si iisdem uti velimus.

2. Nullum autem clandestinum artificium bonum immobile alteri adimendi & in se transferendi propius ad furtum accedit, quàm termini avulsio seu motio. Nam committitur hoc, dum lapis vel aliud quippiam, quo termini agrorum designantur de loco in locum clam transfertur. Fitq, adeò circa signum terminans agrum, quod fur facit circa rem mobilem.

3. Est ergò delictum termini moti quod committunt qui occupandorum agri alterius finium gratiâ terminos de loco in locum clandestiniis artibus transferunt.

5. Pœna jure Romano ex Constitutione Caji Cæsaris l. ult. ff. de term. moto. erat pecuniaria, sed ab Hadriano l. 2. ff. eod. constituta est relegatio in tempus vel longum vel breve ratione ætatis delinquentium, mitiganda ex iisdem fundamentis ex quibus pœna furti. Nam descendit hoc delictum itidem ex avaritiâ & injustitiâ tenditq, ad lucrum, & per consequens eadem fundamenta habet pœnam mitigandi. Et cum jure Saxonico nulla certa pœna huic crimini dictata sit, ea, quæ jure Romano constituta est, retineri potest.

MEMBR.

1. Quemadmodum in furtis vitium, quod punitur, est avaritia & injustitia movens hominem, ut clandestinis artibus possessionem rerum quam alius quispiam habet intervertat & in sese transferat: ita vitium raptorum est avaritia & injustitia movens eosdem, ut hostiliter invadant alios & cumprimis in viis publicis quò injustum lucrum faciant. *Nam vitium omne est quaedam potentia quâ mediante homo fit causa efficiens peccatorum: itaq; à vi movendi hominem ad mala petende sunt ejusdem differentia, præsertim præsentem in materiâ, quando gradus pœnarum speculamur.*

2. Absolvitur autem præsens membrum itidem duabus partibus. *Dicemus enim primò de ipsâ vitiositate, quàm varia eadem sit; deinde de principiis rapinæ quæ à vitiositate recedunt pœnamq; propterea mitigant.*

PARS PRIMA

Membri Quinti

DE

GRADIBUS VITIOSITATIS VARIANTIBUS
ORDINARIAM RAPINÆ POENAM.

1. Cùm rapina Romanis fuerit tantùm delictum privatum, apud nos satis severa in raptores statuitur pœna, nim. ut gladiopuniantur & eorum cadavera rotæ imponantur. *Nam Romani bellis adsveti vitium raptorum non pro fædo habuerunt: quid enim bellum est aliud quam rapina quædam non injusta? Quamvis nonnunquam ingrassatores, & tunc quidem si ferro homines aggressi fuerint & sæpius atq; in itineribus spoliare instituerint, capitali pœna animadverterentur l. capitalium 28. §. grassatores. 10. ff. de pœn. Apud nos autem cùm Ordinari. Carol. tum etiam jure Saxon. Landrecht lib. 2. art. 13. omnes raptores, qui homines vi aggrediuntur manuq; violentâ in viâ publicâ spoliarent, gladio feriuntur, quibus constitutionibus addit consuetudo & constans observantia, ut cadavera rotæ imponantur, quo terrori sint aliis flagitiosis hominibus.*

2. Consideremus nunc ea quæ videntur vitiositatem augere.

ARTIC. I.

DE

RAPINA REITERATA.

1. Apud Romanos in usu fuit attendere an semel quis raptuerit

puerit an sapius. Nam testatur Callistratus cit. l. 1. 28. ff. 10. in inju-
gendâ pœnâ capitali inspicendum esse, an sapius quis spoliaverit.

2. Hodie autem apud nos parum refert an quis semel an i-
terum rapuerit. Nam nostri LLatores jam perfecte vitiosum repu-
tarunt eum qui avaritiâ ductus insidias hominibus facit eosq; in viâ pu-
blicâ aggreditur nec veretur ledere securitatē viarum publicarum quam
tueri ad principum curam pertinet. Et quia de aggravandâ per reite-
rationem pœnâ nihil constitutum est, non audent Ddres pœnam, quæ ex se
satis severa est, augere. Cui accedit hæc ratio, quod legislatores nostri
in statuendâ pœnâ respexerint ad terrorem, quem homines ejusmodi via-
toribus incutiunt: contingere verò potest, ut quis semel rapiens plures
terreat, quàm qui rapinam reiterat. Ut proinde non tutum videatur
pœnam ordinariam ob reiterationem aggravare.

ARTIC. II.

DE

RAPINA CUM VULNERATIONE.

1. Rapina fit mediantibus vel minis nudis vel verberi-
bus vel vulneratione vel cæde. Nam rapina est hostilis quedam in-
vasio spoliandi causâ suscepta: hæc autem vel in verbis subsistit vel ad ver-
bera, vulnera, cædem progreditur.

2. Rapina cum cæde conjuncta speciale delictum est & la-
trocinium vocatur, de quo seq. membr. dicendum erit. Licet enim
latronum & raptorum nomen sæpissime confundatur: propriè tamen loquen-
do latrones sunt, quos germanicè *Mörder* vocamus, Gl. german. *Landrecht*
lib. 2. artic. 13. quia horum delictum in cæde consistit spoliandorum; rapto-
res qui sine cæde id perficiunt *Strassenräuber* / *Puschlöpffer* germanis
dicti.

3. Vulnera infliguntur vel animo occidendi vel sine eo. Qui
animo occidendi vulnerant ex nonnullorum Ddum opinione la-
latrocinii pœnæ subjici & ita longè severius quàm raptores puniri
possunt: quamvis plerique mitiorem viam sequentes raptorum
pœnam iisdem distitent, præsertim si animus occidendi non com-
paruerit: non dubito autem, addi posse impositionem trahæ. Nam
parum videtur vitiosior qui vulnerat ac qui verberat vel hostiliter
minatur.

PARS

MINUENTIBUS POENAM
RAPINÆ.

1. Consideraturi sumus quæ minuunt poenam ordinariam rapinæ eadem quæ in præced. delictis servatâ methodo.

ARTIC. I.

CAUSSA EFFICIENTE DUBIA.

1. Non dubium est, quin mandantes, auxilium ferentes spoliantibus, in excubiis stantes participandi spoliî gratiâ pro causis efficientibus rapinæ habendi sint. Nam mandans principium, motus existit, dum concitat mandatarium; auxiliantes & in excubiis stantes sunt principia concurrentia & causæ sociæ. Sed hi tunc censentur causæ, si moti lucro quod ex rapinâ speratur id fecerunt.

2. Pro causis efficientibus autem non videntur habendi qui actui rapinæ interfunt eamque approbant, sed nec opem nec auxilium præbent nec de prædâ participare volunt. Nam qui nihil conferunt in societate raptorum ad finem obtinendum, nec ut causæ sociæ cum cæteris puniri possunt. Itaque si dubium sit & non satis constet, an is, qui in numero raptorum fuit, etiam ad rapinam faciendam quid contulerit, non tutum est ei ordinariam poenam dictare, sed potius in fustigatione subsistendum est.

3. Porro quod suprâ monuimus circa furta, ordinariæ poenæ non esse locum, si quis confessus delictum sit, & de corpore delicti non constet, idem & nunc hîc repetendum est. Nam non cognita causâ efficiente, non tutò inferri ordinaria poena potest. Interim, tamen si confessus delictum impunitus dimittatur, gignitur scandalum: sunt enim vitia, quæ manent impunita, similia morbis contagiosis: statim enim si homines videant nonnullos impunè peccare, in easdem vitiosas actiones ruunt & impunè peccantes imitantur, qui contactus vocatur scandalum.

ARTIC. II.

CULPOSIS RAPINIS.

1. Culposas rapinas committunt qui consilia suppeditant vel svadendo inducunt nonnullos ad rapinam faciendam it. raptorum

rum receptatores & occultatores. *Nam causæ sunt causarum efficien-
tium rapinas.*

3. Puniuntur autem extraordinariè & arbitrariè ratione
circumstantiarum, eo modo, quem declaravimus *membr. 3. part. 2.
art. 2.*

ARTIC. III.

DE

RAPINA CASUALI.

1. Rapinam casualem & impunem exerceri contingit tem-
pore belli: *est enim rapina in hostes commissa non injusta nec illicita: un-
de fit, ut si quis hostem aliquem existimans ignorantia quâdam invinci-
bili ductus spoliaret amicum, casuale est delictum & extra pœnam.*

2. Cæterum si quis Titium spoliaturus spoliaverit Mævium,
inest quidem delicto casus; sed ordinariâ nihilominus pœnâ raptor
afficitur. *Nam errans hic ex eâdem potentiâ operatur ex qua opera-
tus fuisset, si non errasset; & proinde eandem meretur pœnam.*

ARTIC. IV.

DE

RAPINA QUÆ JUSSU SUPE-
RIORVM FIT.

1. Sequitur, ut contemplemur eos, qui magis ex quâdam impoten-
tiâ quam ex vitio raptorum proprio rapinam faciunt; quorum in numero
sunt, qui jussu superiorum sub quorum vel potestate vel imperio sunt
peccant.

2. Qui jussu superiorum spoliant homines vel de raptis
participant vel non: qui partem raptorum capiunt meritò ordina-
riam coguntur subire pœnam, nisi aliæ circumstantiæ liberantes ac-
cedant. *Nam dum præda partem accipiunt satis declarant, se lucri
causâ & ex avaritiâ quâdam deliquisse & jussu superiorum tantum
pretendere.*

3. Iis verò qui ex rapinâ nullum quævivere lucrum, sed tan-
tùm hoc egere, ut satisfacerent jussibus superiorum nulla ordina-
ria pœna infligi potest, sed arbitraria pro gradibus impotentiae, quâ
ducti turpibus jussibus obsequium præstite-unt. *Nam has non ex
vitio avaritiæ & injustitiæ, sed potius ex intentione fugiendi iram supe-
riorum peccasse satis manifestum est. Unde propterea tantum puniendi
sunt, quod non obstantibus superiorum minis in bono proposito persevera-
rint. Hic casus occurrit tempore belli, quando centuriones suos gregarios
milites jubent homines spoliare.*

E c

A. T. C.

RAPINA QUÆ URGENTE FAME VEL
NUDITATE CORPORIS
COMMITTITUR.

1. Raptor, qui ductus necessitate famis vel nuditatis delictum hoc committit, non ordinariâ sed fustigationis vel relegationis pœnâ pro ratione circumstantiarum puniri solet. *Nam si delinquens alias benè vixit, indicium est, cum magis ex impotentia quàm ex potentia mali activâ peccasse.*

ARTIC. VI.

DE

RAPINA MINORIS VEL NULLIUS INJUSTITIÆ
ET IN SPECIE DE EA QUÆ MINVS
HOSTILIS EST.

1. *Varia sunt quæ videntur injustitiam rapina minnere vel penitus tollere, de quibus hoc & seqq. articulis dicturi sumus.*

2. Minus injusta videtur esse rapina quæ fit sine hostili terrore. *Nam injustum, quod perpenderunt nostri LLatores in constituendâ pœnâ ordinariâ consistit præcipuè in terrore viatoribus hostiliter incusso, minus principiliter in bonis ablatiis. Hinc etiam fustigationis pœnam dictare solent Ddres iis, qui præviis minis exiguis conveniêre cum viatoribus, ut aliquid pecuniæ darent.*

3. Parum injusti continet rapina quæ fit mediante permutatione. *Nam in hac cessat & terror hostilis, & retributio facit, ut injustum minus videatur ratione ablationis bonorum. Quapropter nisi appareat, delinquentem tantummodo pretextum quesivisse & medium occultandæ nequitie, (id quod inde addisci solet, si nulla inter res permutatas sit proportio) solent Ddres in ejusmodi casu relegationem vel perpetuam vel temporalem dictare.*

ARTIC. VII.

DE

RAPINA QUÆ NON INVIA PVBLICA SED
IN OPPIDO, PAGO VEL DOMO ALICV-
JVS COMMISSA EST.

1. Videtur injustum hujus delicti proprium consistere in terrore hostili qui in viis publicis infertur. *Nam videntur LLatores irrogando pœnam tam gravem tendere potissimum voluisse ad conservationem*

vationem securitatis viarum publicarum. Cui accedit, quod nusquam hostilis terror tam vehemens esse possit, ac in via publica.

2. Nihilominus tamen nolunt Ddres pœnam in rapinâ quæ in villâ, oppido vel domo commissa est mitigare. Nam cernunt LLatores generaliter locutos Ordinat. Carol. art. 126. & Landreche lib. 2. artic. 13.

3. Vti verò omni rapinæ, quæ in oppidis aut villis fit, distare ordinariam pœnam nimis durum puto, ita non nego, si armis fiat & magnâ quâdam cum violentiâ æqualem terrorem, ac in viis publicis, incutiens, eam sine dubio locum habere. Nam ubi eadem est vitiositas & par injustum, ibi eandem pœnam adhiberi rationis est.

ARTIC. VIII.

DE SPOLIATO SPOLIANTE.

1. Spoliatus rursus spolians videtur minus injustus, non tamen immunis esse à peccato, nisi id faciat prætextu belli privati non injusti. Nam paria paribus referre minus injustum videtur: sed quia nulli privato propria vindicta concessa est, nisi magistratûs auxilium omne cesset; sequitur spoliante per hoc, quod spoliatus sit, factum suum purgare non posse, nisi unâ leges privati belli observaverit.

2. Spoliatus ergò spolians vel id committit in eum, à quo spoliatus est, vel in alium quendam, & hunc rursus vel ejusdem generis cum eo, à quo prius spoliatus est, vel diversi. v. g. si spoliatus à Polono alium quendam Polonum vel à milite alium militem spoliet, voco spoliationem commissam in alium ejusdem generis.

3. Spolians eum, à quo prius spoliatus est vel aufert præcisè id aut tantum quantum ipse spoli perpeffus est vel plus. Qui tantum aufert quantum damni perpeffus est ex spoliatione aut illud quod præcisè amisit eo in loco, ubi magistratûs auxilio uti nequit, sine dubio impunè id facit. Nam hic observat ea quæ bella privata reddunt licita. prout cap. præced. demonstravimus.

4. Sed quid si spoliatus longo tempore post raptorem in viâ publicâ rursus spoliet, annon limites necessariae defensionis excedet? Respondeo, si appareat reum nullâ in civitate hætenus potuisse raptorem offendere, & huic nihil ulterius vi auferre voluisse; quàm sibi ablatum erat, ab omni pœnâ absolvendum esse. Nam quod Ddres tradunt, ad necessariam defensionem requiri, ut in instanti fiat, hanc causam habet, quia temporis intervallo interjecto, locus est vindictæ per magistratum faciendæ. Verùm quia raptores & grassatores in ci-

Ee 2

vitati

vitatibus rarò aut nunquam deprehendi possunt: non dubito, eum, qui raptorem, à quò spoliatus est olim, in viâ publicâ offendit & rursus hostiliter ipsi auferret tantum, quantum exæquat damnum ex precedenti spoliatio-
ne illatum, veniâ dignum esse. At si quis plus rapuerit quàm ablatum est, etiam si in continenti id faciat, peccat. Nam lucri captandi gra-
tiâ hunc pretextum quasi visse videtur, & pari cum altero raptore vitio laborare. Idem obtinet, si reus raptorem potuisset hætenus in ali-
quâ civitate convenire. Nam belli privati suscipiendi nullam causam habet, & proinde rapinis ipse gaudet.

5. Spolians alios ejusdem generis non excusatur, nisi for-
tasse rusticitate. v. g. si rusticus spoliatus à militibus alium quendam
militem spoliaret, argumentando, sibi idem debere licere in milites, quod ipse
ab iisdem experiri coactus est, præsertim quando tribunus militum rusti-
co conquerenti noluit justitiam administrare. Sanè quia suprà demon-
stravimus, erroneam aliquam opinionem rusticum excusare posse, videtur
tali in casu non ordinaria sed paulò mitior pœna irroganda. Habet namq;
spectato judicio rustici, factum ipsius aliquem justitiæ pretextum. Et
proinde tali casu nonnulli Ddres fustigationem dictârunt.

ARTIC. IX.

DE SPOLIANTIBVS RAPTOREM.

1. Qui raptorem spoliant pretextum habere videntur ali-
cujus justitiæ, non tamen ab ordinariâ pœnâ immunes sunt, nisi al-
liæ circumstantiæ accedant. Nam licet raptor quæ aliis rapuit nullo
jure possideat, adeoq; amissione rerum nullum damnum pati videatur: cum
tamen hunc spoliante non tendant ad correctionem injusti sed ad lucrum
captandum, simili quo spoliatus vitio laborant, & tantummodo vitiose a-
ctioni pretextum querunt.

ARTIC. X.

DE RAPINA REI MODICÆ.

1. Mitior quidem pœna primo intuitu videtur irroganda
iis, qui rem modicam abstulerunt: sed rectius ordinariâ pœnam
patiuntur. Quemadmodum enim furto modico mitior pœna constituta est
propterea, quod minus injustum sit quàm magnum: ita & videtur circa
rapinam procedendum. Verùm quia LLatores nostri in pœnâ ordinariâ
constituendâ respexerunt ad hostilem terrorem qui viatoribus incutitur,
parum refert quantum illud sit quod ablatum est. In furto autem LLa-
tores magis id quod ablatum est attendere voluerunt. Nam læsi ex furto
molestiam quam percipiunt ex solâ carentiâ rei ablata sentiunt (modò
furtum

furtum fiat sine effractione violentâ,) at qui in viâ publicâ spoliantur maximam plerumq; molestiam ex terrore patiuntur: versantur quippe in metu mortis. Nonnunquam resmodica arguit maiorem in delinquente malitiam: qui enim rei modica causâ hostilem terrorem incutis hominibus, quid faciet ob rem majoris aestimationis?

ARTIC. XI.

DE RAPTORIBVS QVI POENITENTIA
DVCTI RES RAPAS RESTI-
TVERVNT.

1. Raptores restituentes res ablatas ordinariam pœnam non effugiunt. *Licet enim fures pœnitentes &, antequam in carcerem coniciantur, res ablatas restituentes mitius puniantur; quia nimirum injustum hœc ipso quodammodo corrigitur: Id tamen in raptoribus non obtinet; quia læsio, in quâ injustum positum est, terror ille est hostilis, qui restitutione rerum non corrigitur.*

2. Si tamen quis semel rapuerit, & ductus seriâ pœnitentiâ ultrò restituerit res ablatas cum deprecatione, hunc potius castigandum & dimittendum, quàm ultimo supplicio afficiendum recta ratio svadet. *Nam ubi satis manifestò apparet, hominem emendabilem esse, svadet ratio, ut vite ipsius parcat. Et hæc causa est, quare Ddres pronunciantes talibus in casibus soleant principum clementie remissionem ordinariæ pœne committere.*

ARTIC. XII.

DE RAPINA ATTENTATA

1. Inconatu subsistunt qui vel à defensoribus repulsi vel alio modo impediti sunt, quò minus perficere rapinam potuerint: nulli horum ordinariâ pœnâ, sed mitiori nim. fustigatione vel relegatione affici solent. *Quamvis enim repulsi à viatoribus videantur satis vitiosi, quòd non nisi vi pulsi abstinerint; videntur tamen aliquid pœne ob malefactum suum sensisse, dum bellum à viatoribus sustinuerunt.*

ARTIC. XIII.

DE RAPINA COMMISSA AB IIS QVI
IN ALIQUA DIGNITATE
POSITI SUNT.

1. *Quamvis ob generalitatem verborum Ordinat. Carol. artic. 126. Ddres non possint sibi arrogare mitigationem pœnæ, si*

Ee 3

nobi-

nobiles rapinam fecerint; principum tamen videtur esse nobiles, si quando hoc delictum commiserint mitius punire & ex singulari clementiâ pœnam mitigare. *Nam cum studium horum plerumq; sit in bello positum, quod vitæ genus colentes rapinis facile advesferi possunt magis quàm ceteri; tum etiam si horum cadavera rote imponuntur, pœna in innocentes sese extendit, eos scil. qui ejusdem cum delinquente familiæ sunt; mitius ergo procedendum videtur, ut scil. licet gladio feriantur, sepulturâ tamen fruantur.*

MEMBR. VI.

DE CRIMINE CONCUSSIONIS.

1. Crimen concussionis admodum simile est Rapinæ. *Nam sæpè dubitant Ddres, an pro rapinâ an pro concussione delictum sit habendum. v. g. si grassatores è manibus viatorum nihil vi rapiant, sed eos minis adigant ad offerendum quæ habent.*

2. Differt tamen crimen concussionis à rapinâ, quòd hæc in quodam terrore hostili seu tali quem hostis hosti in bello incutere solet, armis nimirum; concussio verò in quâdam minitacione alterius mali consistat. *v. g. si quis simulet presidis alicujus jussu vel accusacionem de crimine & hoc ipso pecuniam extorqueat: Si verò grassator minis viatorem adigat ad tradenda quæ habet, rapina potius quàm concussio est; quia est terror hostilis, licet in verbis subsistat.*

3. Concussionis crimen arbitrariæ judicum pœnæ relictum est. *Nam ob varietatem metus ex minis suborti (est enim metus nonnunquam vanus & inanis) nihil certi definiri potest.*

4. Interim crimen hoc notabilem quandam pœnam meretur; quia descendit itidem ex vitio avaritiæ & injustitiæ; tantum per hoc differt, quòd lucrum querat non hostili terrore incusso.

MEMBR. VII.

DE USURARIA PRÆVITATE.

1. Videtur dubitandum, an prævitas usuraria criminibus annumeranda sit. *Nam nullus fœnerator graviores constituere potest usuras & exigere ab eo, qui mutuam pecuniam accipit: constituuntur enim usure pactionibus & stipulationibus. dicimus autem volenti non fieri injuriam.*

2. Verùm pro crimine habendum esse exercitium fœnoris improbi dubitandum non est. *Nam licet fœneratores avaritiam suam non vi quâdam ut raptores, nec clandestinis mediis, quemadmodum, fures, quia paciscuntur, exerceant: observant tamen indigentiam homi-*

71477

num & denegando opem; nisi gravissimas usuras promittant, necessitatem quandam paciscendi iisdem imponunt; & eos, quibus ducti naturali misericordia succurrere debebant, porro in extremam paupertatem conjiciunt. Quo ipso mali cujusdam auctores sunt, quod integram aliquam civitatem vel rempublicam evertere potest. Id quod exemplo civitatis Romanae ad discere possumus: ita namq; Tacitus 6. annal. cap. 16. Sanè vetus urbi fœnebre malum & seditionum discordiarumque creberrima causa: eoque cohibebatur antiquis quoque & minus corruptis moribus. Nam primò 12. tabb. sanctum, ne quis unciario fœnore amplius exerceret (*sumendo pro centum singulis annis unum*) cum antea ex libidine locupletium agitaretur. Dein rogatione tribunitiâ ad semuncias redacta (*ut pro ducentis aureis quotannis unus acciperetur*;) postremò vetita versura, multisque plebiscitis obviam itum fraudibus, quæ toties represæ miras per artes rursus oriebantur. Ex quo Taciti textu discimus, fœnebre malum non modo ad eversionem integrarum Rerumpubl. & concitationem quàm plurimarum seditionum præbere occasionem, sed etiam ita semper irrepere, ut vix LLbus cohiberi possit.

3. Vitium, ob quod fœneratores pravitatem usurariam exercentes puniuntur, est avaritia cum injustitiâ conjuncta faciens, ut spe lucri ab hominibus miseris & in necessitate quâdam & indigentia positis usuras supra modum exigant, eosque in majores necessitates & quandoque extremam paupertatem conjiciant.

4. Modus usurarum varius à variis legislatoribus constitutus hodiè consistit in usuris quincuncibus. Nam & textus Taciti modo citatus & constitutio Justiniani, quæ de modo usurarum fecit, satis id indicant. Hodierna verò consuetudo passim per Germaniam celebrata quincunces admittit. Quâ de causâ pravitatis usurariæ rei sunt qui ultra quincunces usuras in mutuo exigunt & hanc suam injustitiam callidis artificiis obtegunt.

Recessibus imperii hæc pœna statuta est: primò jubentur omnes contractus usurarii, quos fœneratores inire solent, esse irriti: secundò fœneratores quartâ parte fortis mulctantur. sub Impp. Maximil. I. Carol. V. Rudolpho II. Ex constit. Electorali Anno 1625. integram sortem jubentur amittere. Sanctio D. Augusti Electoris Anno 1583. pœnam adjecit arbitrariam carceris nim. vel relegationis. Jure Canonico cap. 3. extr. de usur. jus testandi & praterea sepultura iis denegatur.

6. Sunt autem usurariorum variæ artes callidæ lucrum injustum mediantibus usuris faciendi; & primò quidem est anatocismus: quan-

quando usuras in sortem redigunt & totius usuras stipulantur. Nam hoc ipso miseri debitores, dum usuras solvere non valentes pro his iterum usuras pendere coguntur, in extremam perniciem & manifestam rei familiaris amissionem conjiciuntur.

7. Secundo huc referri potest contractus antichreticus, quando foeneratores loco pignoris accipiunt rem fructuosam & loco usurarum ex eadem sine labore & impensis percipiunt fructus, quorum precium legitimum usurarum modum excedit.

8. Dantur & plures modi quos hic latius explicare superfluum erit. v. g. si mutuo daturus simulat se emere pignus majoris precii, quam pecunia numerata est cum lege commissoria, ut si intra certum tempus re-lutio non sit facta, res repeti nequeat. it. si pactum fiat, ut præter usuras solvantur collectæ, quas aliàs creditoribus de pecuniâ fœnori datâ magi-stratui solvere incumbit. it. si usure exigantur ultra alterum tantum. it. si loco pecuniæ mutuo dande porrigantur merces vilissimæ, quas nemo aliàs empturus esset & pro his magnum precium exigitur.

MEMBR. VII.

DE LENOCINIO.

1. Lenocinium committunt qui delicta carnis in impudicitia consentientia promovent lucri quærendi gratiâ. v. g. qui feminas ad actum venereum pelliciunt persuasionibus vel minis quò questum inde faciant: & in summâ qui causa remota scortationum, stuprorum, adulteriorum commodi pecuniarii gratiâ existunt.

2. Videtur ergò lenocinii crimen furto gravius. Provenit enim lenocinium ex ejusmodi avaritiâ, quæ ducit hominem ad alios homines vitiosos reddendos, quò lucrum faciat. Id quod non furto inest.

3. Pœna lenonum jure civili videtur esse ultimum supplicium: hodiè apud nos pro delicti qualitate vel exilio, vel fustigatione, vel aurium mutilatione vel pro numellis exhibitione coercen-tur. Ordinat. Carol. art. 123. Quod etiam in foro Saxonico observari solet.

PARS PRIMA

Membri Octavi.

DE AUGENTIBUS POENAM ORDINARIAM.

1. Cum vitiositas hujus delicti consistat in avaritiâ alliciente hominem ad alios corrupendos & vitiosos reddendos, quò sese prabeant instrumenta libidinis: facile apparet, quenam sint causse augentes communem lenocinii pœnam.

ARTIC.

ARTIC. I.

DE

HIS QUI UXOREM ET LIBEROS VEL ALIOS
PERSONAS SUÆ CURÆ COMMIS-
SAS PRÆSTITUUNT.

1. Longè gravius peccare eos, qui uxorem aut liberos lucrî causâ prostituunt, quàm qui aliquam extraneam fœminam, extra dubium est. *Nam extremè avarum oportet esse eum, qui nec uxori nec liberis, quorum pudicitiam servare caritas etiam naturalis & officium maritalè paternumve imponit, parcere vult, modo lucrum adipiscatur.*

2. Pœna jure civili per Nov. 14. Constitut. Carol. art. 122. confirmato est gladii. *Interpret. Matth. Stephan. ad art. cit. Quam pœnam confirmat etiam D. Augustus Elector p. 4. const. 29.*

3. Gravius autem ille pater vel maritus peccat qui filias vel uxorem allicit ad impudicitiam, quàm qui lucrî causâ sciens tantum patitur. *Minus enim malum non prohibere vitia, quàm ad peccandum allicere.*

4. Nostri tamen legumlatores æquali pœnâ puniunt patientem ac allicientem. *Ordinat. Carol. art. 122. verb. So iemand sein Eheweib oder Kinder umb einigerlen genieß willen / wie der Rahmen hat / williglich zu unehelichen / unkeuschen und schändlichen werden gebrauchen lasset. it. Constit. Christiani II. Electoris Anno 1609. §. vors dritte / da ein Ehe- man &c.*

5. Cæteri prostituentes personas sibi commissas, ut pudicitiam harum conservent & custodiant, gravius quidem peccant quàm alii lenones, & propterea earum pœna est augenda; non tamen æquiparandi sunt maritis & parentibus. *Quia parentes & maritos etiam caritas erga liberos & propria ignominia deterrere debuisset.*

ARTIC. II.

DE

REITERATIONE HUIUS CRIMINIS.

1. Qui plures prostituit fœminas gravius peccat, quàm qui unam & propterea graviolem quoque meretur pœnam. *Nam, quemadmodum latro quo plures occidit, eo gravius punitur, additis forcipibus candentibus, uti seq. membr. tradetur: ita quoq; gravius videtur puniendus qui lucrî causâ plures fœminas prostituit, quàm qui unam: uti enim latrocinium est homicidium lucrî causâ factum, ita quoq; lenocinium prostitutio pudicitia: cumq; multiplicatâ causâ pœna ipsa pœna au-*

Ff

gen'a

genda sit & causa pœna sit prostitutio pudicitia alicujus femina: sequitur quo plures leno corruerit feminas, eò gravius eum puniendum esse.

2. Nunquam tamen Ddres in extraneis fœminis, licet pluribus prostitutis, ultra fustigationem procedunt. *Nam legislatores nostri in determinandis pœnis circa lenocinia in extraneas personas commissam fustigationem subsistunt.*

ARTIC. III.

DE

LENONIBUS PROSTITUENTIBUS HONESTIORE
FOEMINAS AUT EAS QUIBUS REVE-
RENTIAM DEBENT.

1. Non est dubitandum, gravius peccare eos, qui honestiores, quàm qui viliores prostituunt. *Quò nim honestior est persona, eò plus damni patitur amissâ pudicitia.*

2. Est & eorum delictum longè gravius quàm ceterorum, qui eas mulieres, quibus debent reverentiam & honorem, aut etiam uxores patronorum vel dominorum suorum prostituunt. *Nam injustum longè majus est, si leduntur, quibus à ledente officia amicitie debentur. Non ergò dubito, judices in talibus casibus quandoq; ad pœnam gladii procedere posse. Ponas ministrum aut famulum prostituere unicam filiam alicujus magni viri & de republ. optimè meriti, quiq; multa in eum collocavit beneficia.*

PARS SECUNDA

Membri Octavi.

DE

MINUENTIBUS POENAM LENOCINII.

ARTIC. I.

DE

IIS QUI EX PAUPERTATE COMMIT-
TUNT LENOCINIUM

1. Qui ex paupertate committunt lenocinium magis ex imbecillitate quàm avaritiæ vitio peccare videntur. *Nam species impotentia est, pati se trahi paupertate ad committendum, quod alias non commississet. Ac proinde etiam mitior aliqua pœna, nim. carceris infligi lenoni ex paupertate peccanti solet.*

ARTIC. II.

DE

PROSTITUENTE MERETRICES.

1. Recipiens meretrices corpus venale habentes minus
pec.

peccate videtur, quàm qui honestas trahit ad impudicitiam: non puto tamen à iudice propterea pœnam singulariter mitigandam. Nam qui honestam feminam prostituit facit id plerumq. in gratiam iam corrupti adolescentis: at qui fovet meretrices causa existit corruptela adolescentibus. Quid autem interest adolescentes masculos an feminas corrumpere? nisi velis dicere pudicitiam in fœminis majus bonum esse. Id quod etiam admitto, & propterea leviter differre dico. Quando ergò honestam puellam corrumpenti fustigatio decernitur, potest meretricem amenti relegatio dictari.

ARTIC. III.

DE

TRANSIGENTE SUPER ADULTERIO UXORIS SVÆ

1. Non videtur propriè leno dici posse, qui, adulterium uxoris improbens quidem, mavult tamen transigere & pecuniam accipere quàm adulterum accusare. Nam avarus quodammodo est, dum mavult accipere pecuniam, quàm hoc agere ut vitiosus homo puniatur, & per hoc causa sed remotissima adulteriorum est: dum enim adulter deprehensus videt, se hoc pacto impune peccare posse, incitatur is ad plura adulteria committenda. Quam ob causam nonnunquam in jure civili ejusmodi transigens leno vocatur. Minus adhuc peccat, qui amore erga uxorem, liberosq. suos ne pœna matris ipsis ignominiosa sit & non solâ pecuniâ allicitur. Et proinde vel ignominia & contemptus quem ejusmodi homines contrahunt, loco pœne ipsi esse potest.

ARTIC. IV.

DE

HIS QUI PROSTITVUNT FOEMINAS NON QVÆSTVS CAVSSA.

1. Videntur & minus propriè lenones dicendi qui, non ut caprent lucrum, sed ex quâdam levitate uxorem aut liberos prostituunt. Nam destituuntur vitiositate illâ quæ propriè hujus criminis principium est. Hinc etiam non ordinariâ gladii sed fustigationis pœnâ plecti solent. ex Const. D. Augusti p. 4. const. 29. S. wo aber Qui vero extraneas personas prostituunt carcere vel relegatione puniuntur. cit. const. S. fin

ARTIC. V.

DE

PARENTIBUS ADMITTENTIBUS SCORTATIONEM FILIORUM.

1. Parentes, qui patiuntur filios scortari, vel etiam nutriendo

Ff 2

endo

endo ancillas leves occasionem scortandi scientes præbent mitius puniendi sunt, quàm qui in filiabus id patiuntur. *Nam pudicitia, utpote feminarum præcipua virtus, debet quàm maximè in feminis conservari. Quapropter etiam relegationem temporalem tantùm Dæres dictare ejusmodi parentibus solent.*

ARTICUL. VI.

DE

LENOCINIO ATTENTATO.

1. Conatum, quando quis acceptâ pecuniâ uxorem aut filiam sollicitat, nihil tamen impetrare valet, mitius punire solent. *Nam fortasse, licet consensissent, mox ductus pœnitentiâ noluisse admittere.*

2. Quærun, an etiam pro conatu habendum, si maritus uxorem jam prostituerit, sed nondum acceperit pecuniam? Respondemus non dubitandum esse, quin lenocinium sit consummatum: *Est enim lenocinium prostitutio vel corruptio pudicitie facta ex avaritiâ seu lucri cupiditate: ac proinde perfectum est lenocinium, licet leno nihil actu consecutus sit. Id quod etiam in latrocinio, de quo mox acturi sumus, obtinet. Solent tamen interpretes juris Saxonici mitius quodammodo procedere & fustigationem dictare ob Constit. Electoral. cujus verba sunt: So soll der/so sich solches Gewinst oder Nuzens gebrauchet /wegen dieses lenocinii und Mißhandlung mit dem Schwerd gestraffet werden.*

MEMBR. IX.

DE

LATROCINIO.

1. Latrocinium est homicidium lucri faciendi causâ commissum.

2. Descendit hoc crimen ex avaritiâ & longè fœdius est furto vel rapinâ. *Nam quo magis horrendum est quod lucri causâ perpetratur, eo gravius etiam est. Præterea est hoc crimen ex rapinâ & homicidio compositum & per consequens simplici quovis majus.*

3. Pœna ordinaria apud nos esse solet rotæ supplicium, ut scil. membra contendantur & cadaver postea rotæ imponatur.

P A R S P R I M A

Membri Noni

DE

AUGMENTIBUS POENAM ORDINARIAM.

1. Latrocinii reatus augetur, potissimum ratione homicidii.

dii. Nam cum fœditas hujus criminis consistat in hoc, quod quis lucri causâ in se recipiat hominem occidere, sequitur quò magis malitiosum est homicidium, eò majorem esse vitiositatem, qua hujus criminis principium est.

ARTIC. I.

DE

LATROCINIO REITERATO.

1. Latrocinium reiteratum meritò graviolem parit pœnam. Dicitur autem reiteratum quando plura homicidia sunt commissa. Nam cum vitiositas hujus delicti propria posita sit in hoc, quod lucri causâ quis suscipiat hominem occidere; sequitur tot esse latrocinia censenda quot homines occisi sunt: adeoq; licet vel unci lucri causâ quis multos occidat homines, censetur latrocinium reiteratum commisisse.

2. Latrocinii reiterati pœna apud nos esse solet, ut antequam rotæ pœnam patiantur delinquentes, forcipibus candentibus prehensi urantur, & trahæ impositi rapiantur ad supplicium. Ordinât. Carol. artic. 130. Licet enim hæc constitutio loquatur de Veneficio: quia tamen supra demonstravimus, veneficium solere ad imitationem latrocinii puniri; sine dubio mens L. Latoris fuisse videtur, ut & idem in latrocinio observetur.

3. Nec inconueniens est, tot vicibus latronem forcipibus candentibus prehendi, quoties delictum reiteravit. Nam hoc pacto flagitiosi homines terreri possunt, ne nimium huic crimini perpetrando inhæreant. Solent tamen hic Ddres non in infinitum progredi, ne reus nimis frequentibus ustulationibus enecetur antequam rotæ supplicium patiatur. Hinc ultra sex vices ustulationem non dicitant.

4. Solet etiam diversus modus observari in rotæ supplicio, ut scil. in reiterato delicto non statim collum frangatur, sed prius cætera membra contundantur.

ARTIC. II.

DE

RELIQVIS LATROCINII REATUM
AUGMENTIBUS.

I. Augenda est pœna latronibus, si occiderint personam illustrem, sanguine junctam; vel etiam aliam cui reverentiam & amorem debent, v. g. si famulus suum dominum occiderit. Nam cum latrocinii vitiositas sit avaritia alliciens ad homicidium; sequitur eò majorem vitiositatem esse quò fœdus est homicidium quod perpetratur. Suprà autem diximus, homicidium suum malitiæ augmentum capere à qualita-

Ff 3

tc per-

te personarum occisarum. Hinc ejusmodi latrones solent trahâ duci ad supplicium rota.

2. Aggravat etiam pœnam accedens homicidio crudelitas; præsertim si & hæc lucris causâ exerceatur. v. g. quando mulieres gravidas dissecant, quo ex fœtûs nondum nati membris lychnos conficere eosq; in furtis committendis adhibere possint. Quo in casu solent Ddres itidem pœnæ ordinariæ addere, ut reus trahæ impositus ducatur ad supplicium.

PARS SECUNDA

Hujus Membri

DE

MINUENTIBUS POENAM LATROCINII.

ARTIC. I.

DE

CAUSSA EFFICIENTE DUBIA.

1. Videtur dubium an pro causis efficientibus latrocinii habendi sint qui in excubiis stant, aut alio modo auxilium præbent tantum occidendo nihil spoliando, vel tantum spoliando neminem occidendo, vel nec occidendo nec spoliando sed tantum numerum latronum complendo, ut terrori sint: sed non dubium est, quin hi omnes ordinariæ pœnæ tanquam causæ latrocinii efficientes subjici possint. Nam qui ut partes alicujus societatis delinquentis operantur tendendo ad communem eumq; malum finem, etiam cum cæteris communem pœnam merito sentiunt: neq; enim mala societas puniri potest, nisi in singulos animadvertatur.

2. Verum quod de cæteris delictis diximus, si ex confessione Rei tantum constet de delicto, nondum autem appareat, an reverà sit commissum, mitigandam esse pœnam, id quoque & in hoc obtinet. Quamdiu enim dubius est iudex, an reus reverà sit causa efficiens alicujus delicti, eum ordinariâ pœnâ afficere nequit. Quapropter, si latro aliquot latrocinia confessus fuerit, & de singulorum veritate non satis constet, non toties ustulatur forcipibus candentibus quot delicta est confessus, sed de quot in rei veritate commissis judici constat. Sic si unicum quis confessus latrocinium, de quo non constat, ad pœnam rotæ non itur.

ARTIC. II.

DE

LATROCINIO CULPOSO.

1. Culposa latrocinia possunt dici committere qui latrones occul-

occultant, iisque consilium evadendi suggerunt. Nam dum faciunt, ut hi homines turò latrocinia exercere possint, caussa sunt, quò hi caussa latrocinii existant.

2. Sunt verò quam proximi latronibus qui participantes de lucro eosdem occultant. Nam hi ducuntur avaritiâ ad fovendos homines tam horrenda crimina committentes: & ita propemodum pari vitio cum latronibus laborant. Quapropter jure civili cum latronibus eandem patiuntur pœnam, qui, cum latrones apprehendere possent, pecuniâ acceptâ vel surreptorum parte dimiserunt. l. 1. §. 1. ff. de Receptat. Verum cum ordinaria pœna in latrones admodum severa sit, non immeritò extraordinaria quædam ipsis dictatur, prout membr. 3. p. 2. artic. 2. n. 3. declaravimus, ubi diximus, ejusmodi receptatores ad summum fustigationis pœnam in furtis hodie subire cogi. Hinc non dubitandum est, eò gravius puniendos esse latronum receptatores, quò fœdus furtis latrocinium crimen est: ut adeò non dubitem, quin iudex pro ratione circumstantiarum gladii pœnam dictare queat.

ARTIC. III.

DE

LATROCINIO CASUALI.

1. Latrocinium casuale committi potest tempore belli, quando quis ex ignorantia invincibili occidit & spoliat alium quendam hostem existimans qui non est. Huic enim facto accidit latrocinium; quia non hostem esse alicujus & tamen ab eo occidi & spoliari latrocinium est, & cum per se ut miles operetur, existimans se hostem occidere & spoliare, tantum caussa per accidens latrocinii existit, immunisque à pœnâ est.

ARTIC. IV.

DE

LATROCINIIS MINORENNIUM.

1. Ætas minorennis ab ordinariâ latrocinii pœnâ, aliis circumstantiis non accedentibus, liberare neminem valet. Nam dum minorennis ad ejusmodi facinus perpetrandum progreditur, satis declarat se extremè vitiosum esse. Quamvis non diffitear, si minorennis jussu patris vel variis persuasionibus aliorum latronum aut minis adactus in excubiis steterit, eum mitius paullo puniendum esse. Nam hæc arguunt aliquam impotentiam juvenilem.

ARTIC.

LATROCINIIS QUIBUS VIDETVR MINVS
INIVSTVM INESSE.

1. Videntur latrocinia minus iniusta, quibus exiguam summam quis lucratus est; sed tantum abest, ut mitius puniendi sint, ut maiorem poenam mereri videantur. Nam latrocinii iniustitia magis consistit in vite humane quam pecunie ablatione. Deinde qui sciens, se obtenturum parvum lucrum, nihilominus hominem occidit magis peccat, quam qui magno lucro allectus id facit: est enim avarior quem parvum lucellum ad magnum facinus perpetrandum allicit.

2. Vnde qui lucri causâ occidens hominem nihil consequitur ordinariam poenam effugere nequit. Sufficit namq; spe lucrum occidisse hominem; quia definitivimus initio huj. membr. Latrocinium, homicidium lucri faciendi gratiâ commissum: quæ definitio & ei applicari potest, qui ex accidenti nihil adeptus & spe suâ fraudatus est.

ARTIC. VI.

DE

LATROCINIIS QUÆ VIDENTVR NON
EX AVARITIA FIERI.

1. Quæstio moveri potest, an deperiens alterius uxorem eumq; occidens, quod cum ipsius viduâ matrimonium inire possit, latrocinium propriè committat. Non desunt magni nominis Jcti hoc statuentes, hac ratione moti, quod, licet conjux non sit in patrimonio vel bonis, homicidium tamen commodi causâ committatur. Quapropter & tali in casu poenam ordinariam locum habere volunt. Verum tali in casu mihi videntur hæ circumstantiæ attendendæ, an nim. delinquens solo mulieris amore an verò consequendæ dotis gratiâ homicidium perpetraverit; hunc ordinariæ pœnæ eximere non audeo; quia avaritiâ & spe lucri ductus occidit; illi autem poenam rotæ non dictarem; neq; enim ex avaritiâ sed ex amoris inordinati affectu peccat.

2. Dubitari quoque potest, an qui furtum fecit, & metuens ne prodatur, alterum occidit, committat latrocinium. Deprehendimus hic iterum magnos Jctos dictitasse poenam latrocinii ordinariam, & quidem in tali casu, cum fur socium criminis occiderat, ne ab ipso furtum manifestaretur. Ego horum sententiam non reprehendo, nec tamen audeo asserere hoc esse latrocinium propriè dictum. Nam ejusmodi homo non potest probari habuisse avaritiam latronis propriam sed tantum furis, quâ

quâ allectus etiam furtum fecit; debuisset autem, quo latro dici posset, habere avaritiam latronum propriam i. e. eam, quæ allicit homines ad homicidia perpetranda lucrigratiâ. At hunc non induxit avaritia ad occidendum, sed metus pœnæ quæ furibus infligi solet.

3. Hûc refero quoque quæstionem, num pœnâ latrocinii teneatur, qui in furto deprehensus ab aliquo eum occidit. Iterum distinguendum videtur, an fur homicidium perpetraverit, quò furtum perficere posset, an non; illo casu non dubitandum est, quin ordinaria latrocinii pœna dictanda sit; quia avaritia manifestò deprehenditur hunc ad homicidium perpetrandum traxisse: quòd si verò fur suæ defensionis gratiâ, quòd deprehensus à patrefam. eum videret se vitam aliter conservare non posse, homicidium commisit; latrocinii pœna dictanda non erit: licet enim avaritia occasionem homicidio perpetrando dederit; non tamen ex avaritiâ occidit. Quapropter puto eum partim ut injustum homicidam, & præterea ut hominem avarum; (utpote eum suâ avaritiâ bello privato occasionem dederit) puniendum dictatâ gladii pœnâ cum impositione cadaveris in rotam.

ARTIC. VII.

DE

LATROCINIO ATTENTATO.

1. Solent Dædres conatum dividere in primum, medium & ultimum, quos sequentes speculabimur, quo pacto ratione graduum istorum pœnæ mitigande sint.

2. Quamvis autem disputari posset, conatum ultimum seu proximum ordinariâ pœnâ afficiendum; tutius tamen videtur, in conatu, quantumvis ad actum proximum fuerit deventum, ab ordinariâ pœnâ paululum recedere. Nam conatum proximum eum vocamus, quando delinquens omnia perfecit, adeò ut nihil supersit operationis addende. v. g. si latro hominem eo in loco corporis vulneravit, quo lethalia vulnera infligi solent & nullam respirationem in illo amplius animadvertens eundem spoliavit, confessusq; est, se, si scivisset spoliatum nondum mortuum esse, occisurum eundem fuisse; dicitur pervenisse in conatu ad actum proximum: unde sequitur, si delinquens in conatu ultimo substituerit, eum quantum in ipso est & per se causam efficientem delicti existisse, & non causam ex accidenti tantum esse: quemadmodum ergò causa mali per accidens reverà non causa est; ita qui tantum per accidens non causa est causa esse videtur: at iis, qui causæ proximæ & immediatæ mediante potentiâ mali activâ sunt, ordinaria pœna infligenda est: ita enim superius ordinariam pœnam definivimus. Videtur ergò tali in casu, quando latro

Gg

homi-

hominem, quem existimat à se enecatū esse, utpote cū omnia fecerit, eae ad occidendū eum fieri debebant, spoliat, ordinariā pœnam dictandā esse; quia, quod in se fuit, causa efficiens proxima & immediata, & quidem mediante perfectā quādam potentiā mali activā, avaritiā nim. & cupiditate lucrandi, ad homicidiū perpetrandum alliciente, existit. Demonstravimus etiā superius, cū de conatu in genere ageremus, eum propterea regulariter ab ordinariā pœnā liberare, quod dubitari possit, annon in ipso actu pœnitentiam delinquens acturus fuisset: at in tali conatu, qui ad actum ultimum pervenit, nulli pœnitentiā amplius locus est. Tutius tamen existimamus ab ordinariā pœnā recedere has ob rationes. 1. Quemadmodum enim in casualibus delictis venia quidem datur & immunitas ab omni pœnā criminali; interim tamen iratum Numen habere eā committentem concipimus, ut propterea sæpè integra civitas det operam, expiationi: (quod etiā ethnicos fecisse videmus) ita quoq; contra colligimus, eum adhuc propitium habuisse Numen, cuius operationem ex accidenti & casu non sequitur malus effectus, quem intendit. Unde porro presumi potest, hominem eum non extremè vitiosum sed emendabilem esse. 2. Videtur & civitas ad seviendum in vitiosos excitari à molestiis, quæ inferuntur ab ipsorum malis operationibus; quemadmodum agrotus ad medicinam morbo adhibendam, doloribus corporis & molestiis à morbo creatis movetur, quam contra negligit nullas aut exiguas molestias sentiens. Ex his videtur tutius, præsertim in hoc, de quo nunc agimus, delicto, cui satis gravis pœna constituta est, ab ordinariā recedere paulatim. His præmissis circa conatum latrocinii sequentiā tradimus.

3. In casu, quando quis hominem animo occidendi adortus adeò vulneravit, ut putaret eum mortuum & spoliavit, non erratur, si pœna latrocinii ordinaria, nimirum rotæ, dictatur, non tamen inconsultum sed magis tutum est, si pronuncietur, reum trahæ impositum rapiendum ad supplicium gladiique pœnā cum impositione cadaveris in rotam afficiendum esse. Nam cū, quantum in se fuit, latro delictum consummavit & satis declaravit suum vitium, nim. se esse hominem eā avaritiā laborantem, ob quam latrones pœne rotæ subjiuntur, & ex hoc vitio, quantum in se fuit, satis operatum esse; sine dubio pœne ordinariæ sese reum fecit: ut adeò illam sentiens nullā afficiatur injuriā. Qui namq; aliquo in territorio degit, liberā suā voluntate se subicit omnibus pœnis in delicta constitutis ferendis si peccaverit, ut adeò, postquam peccatum aliquod perfecit, subjectus pœne in exemplū aliis, conqueri de pœnā nequeat. Sed qui tali in casu mitiorem quandam pœnam dicerant etiā non errant propter rationes præced. num. allatas, modo inferatur pœna paulò major eā quæ raptoribus dicitur; quia raptores non ag-

grediuntur

grediuntur animo occidendi: ut adeo impositio in traham non immerito ad-
jici queat. Si licet adhuc subtilius procedere, dicerem circa conatum ul-
timum considerandum esse, an actus ille ultimus, ad quem delinquens pro-
cessit, damnum irrecoverabile valetudinis leso intulerit adeo, ut verisimi-
le sit eum citius, quam fortasse alias, si retinisset valetudinem, moritu-
rum esse; an vero ejusmodi damnum non sit illatum; illo casu ordinaria, hoc
mitior pœna, cujus nunc mentionem fecimus, infligi poterit. Multum e-
tiam proderit considerare, an quis semel tantum tentarit latrocinium, an
iterato: hoc enim casu sine omni metu nimii rigoris pœna ordinaria diciari
potest.

4. Quæri porrò potest, an etiam pro conatu habendum sit, si quis hominem spoliandi gratiâ occiderit, mortuum tamen dese-
ruerit nec spoliaverit. Videtur non dubitandum quin pro consumma-
to delicto habendum sit. Nam latrocinium definivimus homicidium ex
avaritiâ rapinæ faciendæ gratiâ commissum. Unde, licet quis nihil postea
rapuerit, si tamen rapiendi gratiâ occiderit, videtur perfectum & con-
summatum latrocinium perpetrasse. Ut adeo non dubitandum, gradus
conatus non ratione rapinæ sed homicidii hoc in delicto faciendos esse. Nec
multum proderit reo allegare pœnitentiam; quia satis vitiosum se esse pro-
dit, dum tale injustum committit quod corrigi nequit.

MEMBR. X.

DE

ASSASSINIO.

1. Unde originem nomen Assassini habeat iis inquirendum relin-
quimus, quibus vocabula curæ sunt. Ex iis, quæ unanimi consensu omni-
um traduntur, addiscimus, assassinium esse homicidium ex pactio-
ne dandâ & acceptandâ mercede commissum.

2. Est autem duplex: alterum committit conductus, alte-
rum conducent. Nam communiter ita receptum est, ut hujus criminis
reus habeatur & is, qui mercede acceptâ locat operam in homine occiden-
do, & qui mercedem dans alios ad occidendum conducit. Ut tamen distin-
ctio quadam sit, conducentem assassinatorem, conductum & operam locan-
tem assassinum vocare consueverunt.

3. Crimen assassini seu acceptâ mercede operam locantis simile
latrocinio reputatur. Nam utrumq; provenit ab avaritiâ; quia latro
spe rapinæ, assassinus spe mercedis ductus occidit. Et hæc ratio est, quare
etiâ de consuetudine in assassinos, æq; ac in latrones, pœna rotæ statui solet.

4. Assassinatores autem seu conducentes assassinos minus
peccare videntur quam assassini ipsi; magis tamen, quam simplices

Gg 2

homi-

homicidæ. Nam assassinator non ex avaritiâ regulariter peccat, sed plerumq; ex odio vel iracundiâ; magis tamen quàm simplex homicida, quia non ipse tantum delictum committit, sed præterea alterum quoq; turpi questu corrumpit. Huic accedit, quòd crimen assassinatoris etiam magis proereticum sit quàm simplicis homicidæ: (quid enim insidiosum magis esse potest, quàm homines in alterius necem conducere?) quod autem magis ex proeresi sit magis vitiosum est. Quapropter solet assassinatoribus pœna gladii cum cadaveris in rotam impositione dictari.

PARS PRIMA

Membri Decimi

DE

AUGENTIBUS POENAM ASSASSINII.

ARTIC. I.

DE

AUGENTIBUS POENAM ASSASSINATORIS.

1. Assassinatoris delictum redditur gravius omnibus iis modis, quibus & homicidæ simplicis. Nam assassinator in omnibus similis est homicidæ simplici, & in specie ei, qui homicidium mandavit; nisi quod peccatum ejus quodammodo gravius est propterea, quia magis insidiosum est, & cum corruptelâ assassini latrociniog; culposo (assassinum enim latroni similem pr. huj. membr. ostendimus) conjunctum.

2. Quapropter si assassinator conduxerit assassinum ad patrem, liberos, conjugem vel alias personas, circa quas parricidium committitur, occidendas, non ut communis assassinator, sed ut parricida punitur. Cum enim aliàs sit improbus homicida, tum multo magis parricidii pœnam, quàm ceteri, meretur.

ARTIC. II.

DE

AUGENTIBUS POENAM ASSASSINI.

1. Pœnam Assassinii eadem quæ latronum aggravant. Nam assassinator latroni quoad pœnam exaquatur, ut modo demonstratum dedimus.

2. Assassinorum pœnam aggravat. 1. reiteratio. 2. personæ occisæ dignitas. 3. accedens crudelitas. Nam & hæc latrocini pœnam aggravare supra membr. 8. demonstravimus.

PARS SECUNDA

Membri Decimi.

DE

MINUENTIBUS POENAM ASSASSINI.

1. In assassinatore nihil ferme reperiri poterit pœnam minuens.

ens. Dum enim assassinum conducit, nimis proæreticè & insidiosè peccat, ut adeò nihil ferme sit, quod à vitiositate eum excusare possit: nisi fortasse ad similitudinem eorum, quæ mandantem liberant, à commissi criminis pœnâ, quædam & assassinatori applicentur. Nam licet assassinator conduxerit non mandaverit, liberum tamen ipsi est aq. contractum, tanquam fœdum & legibus prohibitum revocare, quandocunq. libuerit: & ita mandanti similis est.

2. Assassinorum autem pœnam mitigant ea quæ & latronum. Sæpius enim diximus, hos ratione pœna æquiparari.

ARTIC. I.

DE

ASSASSINATORE QUI CONDUXIT ASSASSINUM, UT VULNERARET.

1. Videtur potius culposus quàm dolosus assassinator esse, à quo conductus tantum ad vulnerandum occidit eum quem vulnerare debebat. Cum namq. delinquens non fuerit excitatus ad conducendum assassinum morte vulnerandi: nec potest illius mortis causa efficiens proxima haberi: sed quia conicere poterat, facile contingere posse, ut assassinus vulnerandum occideret, causa quedam causæ mortis existit.

2. Nihilominus tamen qui conduxit assassinum, ut lethali instrumento vulneraret, mortuo ex vulnere læso, pœnâ simplicis homicidæ, gladii nim. afficiendus est. Nam quemadmodum animum habens tantum vulnerandi & occidens aliquem lethali instrumento pœnam gladii nihilominus sentire cogitur, propterea, quod sibi sumpserit potestatem statuendi in occisum id, ex quo perire poterat: (pœna enim homicidæ propterea infligitur, quod sibi sumat potestatem occidendi, quam nec à Deo nec à legibus concessam habet) ita quoq. assassinator conducens alterum ad vulnerandum pœnæ gladii subijciendus est, tanquam faciens per alterum quod is per se facit.

3. Caterum conducens assassinum, ut feriret tali instrumento, quod lethale non est, assassino occidente, non nisi à bitrariâ pœnâ affici potest. Nam mortis causa per accidens videtur, vulnerationis tantum per se.

4. Sic nec ordinariæ pœnæ subijci potest qui mandatum revocavit. Nam non ipsius voluntate perpetratum est homicidium, sed similis hic putandus est ei, qui pœnitentiâ ductus in conatu subsistit. Qui namq. conducit assassinum similis est ei, qui sicam apprehendit icturus, sed ictum quem intendit revocat.

Cg 3

ARTIC.

IIS QVI NULLAM PROMISERE MERCE-
DEM ASSASSINIS.

1. Contingit nonnunquam, ut nullâ mercede datâ quidam alliciant assassinum spe prædæ, concedentes ipsi potestatem occisum spoliandi, qui primo intuitu non videntur assassinatores, quòd nullam mercedem dederint; sed nihilominus sunt. Nam quatenus mandant homicidium homicide sunt; quatenus spe prædæ alliciunt assassinum, culposum unâ latrocinium committunt: & ita æq. peccant ac qui mercedem promittunt & propemodum magis; manifestius namq. in eisdem culposum latrocinium deprehenditur.

ARTIC. III.

IIS QVÆ VITIUM ASSASSINI MI-
NUERE VIDENTUR.

1. Videtur primo intuitu assassino pœna mitiganda si aut nullum lucrum adeptus est, aut parvum, aut de certo lucro non convenit; sed nihilominus in hoc ordinaria pœna locum habet. Est namq. assassinus similis latroni, qui licet nihil lucri adeptus sit, si tamen spe lucri hominem occidit, ordinariâ pœnâ afficitur: uti enim latrocinium est homicidium spe lucri commissum, ita assassinium: adeoq. sufficit aliquem lucri cupiditate excitatum esse ad occidendum, quantumvis ex accidenti nihil consecutus sit. Quapropter, licet assassinus prætendat, se nihil lucraturum esse, effugere tamen ordinariam pœnam non poterit; & longè minus, si dicat, se exiguum quiddam accepisse. Nam eò avarior est, quò minus accipit pro homicidio committendo.

2. Quæstio est, an etiam pro assassino habendus sit qui non conductus id fecit, sed illectus ab altero per promissum honorarium. Nam videtur non ex avaritiâ, sed ex amicitia delictum commisisse. Verùm quia amicitia utilis hominum avarorum propria est, quam qui colunt, lucri gratiâ officia amicitia mutuò exhibent: non dubito quin æq. vitiosus sit qui spe lucri captavit benevolentiam per homicidium, ac qui de lucro pactus homicidium perpetravit: parum namq. amicitia utilis a mercaturâ differt.

ARTIC. IV.

POENA CONATUS IN ASSASSINIO.

1. Conatus assassini vel consistit in actu remotiori vel proximiori.

iniori. Actum remotiorem voco, quando assassinus acceptâ mercede convenit de occidendo altero; proximior, quando assassinus devenit ad insultationem & occidendum aggressus est.

2. De conatu subsistente in solâ conventionem de occidendo, ex ordinationibus & constitutionibus, quas habemus, nihil certi determinari potest; non dubitarem tamen legislatori suadere, ut pœnam gladii constitueret. *Nam quamvis constitutio electoralis dictet pœnam gladii iis, welche sich mit gelde oder in andere wege zu Mord oder brennen bestellen und annehmen lassen: videtur tamen illa constitutio de eis loqui, welche Geld nehmen einen Mordbrand zuverüben. Hos autem homines toti civitati æq, semper terrori esse ac diffidatores non est dubitandum, & per consequens etiam equali cum his pœnâ afficiendos. Id quod secus se habere videtur in conductis ad necem alicujus certi hominis. Non dubito tamen, quin & his pœna gladii à Legislatore constitui queat: non minor enim his ac furibus avaritia inest. Sed cum nihil statutum sit, ultra relegationis pœnam non ausim procedere.*

MEMBR. XI.

DE

VESPILLONUM CRIMINE.

1. Vespillonum crimen committunt qui destinati ad hoc, ut morbis contagiosis laborantibus auxilio sint, eosdem occidunt lucri gratiâ. *Vespillones enim sunt, qui curâ habent lue aliquâ infectorû.*

2. Hoc crimen ejusdem naturæ est cum latrocinio, aut paullò fœdius adhuc. *Nam est homicidium lucri gratiâ commissum, & propterea ejusdem essentia cum latrocinio; in hoc fœdius, quod sit perpetratum in eos, qui ad misericordiam communiter homines movent, quorumq, curam ex officio habere delinquentes debebant. Hinc constitutio electoralis iisdem dictat pœnam rotæ æq, ac latronibus.*

3. Vespillonum crimen iisdem quibus & latrocinium aggravatur; nim. reiteratione, dignitate personæ occisæ. &c. *Nam ejusdem essentia cum latrocinio est. Quapropter & vespillones ob reiterationem forcipibus candentibus pungi solent in modum latronum.*

4. Videtur tamen alia ratio minuendi hoc delictum. *Nam licet latrones nihil rapuerint, modo occiderint, ordinariam coguntur sentire pœnam. At constitutio Electoralis vespillonibus occidentibus & non furantibus gladii tantum pœnam dictat; cujus ratio est, quia nisi vespillones furtum commiserint, sciri nequit, quod lucri causâ occiderint: fieri enim potest, ut ex impatientiâ, quod molesto egroto noluerint amplius in-*
servire,

servire, id fecerint. Secus autem est in iis, qui in viâ publicâ occidunt: hos enim lucri causâ facere, licet nihil rapuerint constat.

5. Circa reliqua, si qua sunt, quæ hoc crimen minuere possint, ad modum eorum, quæ de minuendis latrocinium diximus, procedi potest. *Est namq̃, ut sæpius diximus, hoc crimen ejusdem cum latrocinio essentia.*

MEMBR. XII.

DE

DAMNO INJURIA DATO.

1. Damnum injuriâ dat, qui res seu bona alterius corrumpit vel perire facit.

2. Videtur autem hoc delictum simpliciter ita consideratum minus fœdum ac furtum vel rapina. *Nam licet is, qui occidit equum meum, videatur plus injuri inferre, quàm qui eum furatur, propterea quod delictum furis ipsius rei restitutione; damnum injuriâ dantis non nisi solutione astimationis corrigi possit: minus tamen fœdum est; quia qui damnum injuriâ dat plerumq̃, ex iracundiâ vel invidiâ, sæpè etiam ex lasciviâ, rarò ex avaritiâ tunc scil. quando accepta mercede peccat.*

3. Quò verò in species damni injuriâ dati, quales & quot sint, inquiramus, prius considerabimus media modumque peccandi, deinde & bona quæ lædi possunt. *Nam præter hæc duo nihil videtur reperiri posse quod species hujus delicti variet.*

4. Omne damnum injuriâ datur adhibitis mediis vel clandestinis vel violentis. Media clandestina voco ea, quorum operatio in oculos non incurrit; violenta contrâ, quorum operationem oculis cernimus. *Ita medium clandestinum necandi jumentum est venenum, violentum gladius vel sclopetum.*

5. Possunt autem media violenta rursus vel clandestinè vel apertè applicari. *Nam qui clam & nēmīne animadvertente valente, nocturno v. g. tempore gladio pungit meum equum, utitur quidem medio violento sed clam applicat, videturq̃, magis clandestinè quàm violentè & apertè delinquere.*

6. Quod res seu bona concernit, circa quæ hoc delictum versatur, dicimus esse ea omnia instrumenta, quæ à naturâ producta sunt, ut hominis vitæ inservirent. *Nam omnia entia, quorum essentia in usu posita est, instrumenta quedam sunt. Unda & omnia instrumenta, à materiâ & usu, quem præbent, definiri solent. v. g. quid calcens? est ex corio quiddam confectum, quo regimus pedes, ne offendam. 9. quid gladius?*

dus? Est ferrum quo cum adversariis pugnamus defendendo & offendendo. quid culter? ferrum brevius quo dividuntur res robore, quod manibus hominum inest, secabiles &c. Ita quid sunt res & bona hominum? Omnia ea, quae natura produxit, ut humane vite inservirent. Vita autem hominis nihil aliud est, quam operatio facultatum animae. Omnia itaque ea, quibus velut instrumentis exercentur operationes humanae, sunt bona seu res illae, circa quas ledendas vel perdendas damnum injuria datum versatur.

7. Instrumenta homini à naturâ ad vitam data vel sunt ei conjuncta vel ab eo separata. Conjuncta sunt v. g. manus, pedes, & omnes partes corporis organici quod habet; separata, v. g. animalia, arbores, fruges & omnia omnino, quae non concurrunt ad corpus hominis organicum constituendum, ipsius tamen vitae inserviunt.

8. Instrumenta separata sunt vel mobilia vel immobilia. Mobilia sunt, quibus homo diversis in locis uti potest; Immobilia, quae hominem ad certum terrae locum quasi alligant. Ita arbor frugifera est bonum immobile, quia hominem eâ uti volentem adstringit ad eum locum, ubi illa terra suis radicibus adheret.

9. Omnia instrumenta porro vitae humanae vel sunt animata vel inanimata, & animata vel vegetativam velut arbores, herbae terrae adhaerentes, vel sensitivam velut bestiae, vel rationalem animam habentia, qualia sunt servi.

10. His ita premisis ostendimus, omnia delicta, quibus damnum bonis hominum datur vel singularia nomina consequi & delictis publicis accenseri criminaliterque puniri, vel generale damni injuriâ dati nomen retinere & magis esse species alicujus privati quam publici delicti. Nam iracundia, invidia, vel etiam lascivia quâ quis excitatur ad nocendum alterius rebus tanti non esse videtur, ut pro emendando vitio vel affectu singularis poena veniat constituenda: nisi alia majoris momenti lesionem illam concomitantia accedant. v. g. viri uos & alias iram temperanti contingere potest, ut animal alterius occidat. Ponas, gallum gallinaceum vicini mei deprehensum à me in horto floribus nocentem occisum. Nemo me iracundum hominem & iram temperare non valentem propterea nominabit. Quin Deus ipse in dictanda homicidis poenâ, observata poenâ talionis non aequâ iracundiae quam injustitiae particularis rationem habuisse videtur. Omni enim homicida sive ex iracundiâ sive ex metu sive ex aliquo alio affectu occidenti poenam mortis retribui precepit. Quapropter damnum injuriâ datum & nos, imitantes Romanos, magis pro privato quam publico delicto habemus, hoc agentes ut leso satisfiat pro damno illato. Et hæc etiam causa est, quare lex Aquilia, quæ de damno injuriâ dato apud Romanos lata est, pariter puniat dolosa & culposa delicta: quasi dolosa non ex aliquo magno vitio perpetrentur.

Hh

11. Per-

11. Percurrentes ergo bona humana videbimus, quanam damno injuriâ dato accedere possint, ut singularem aliquam speciem delicti constituent & in delictum publicum abeant. Cum ergo omne damnum injuriâ datum vel committatur in instrumenta vitæ conjuncta vel separata; videtur illud, quod in conjuncta i. e. membra corporis humani committitur, non in commune damnum injuriâ datum, quod pœnâ vindicativâ corrigitur, incidere. Nam membra hominis sunt inestimabilia, & proinde etiam lesio eorundem est inestimabilis, quæ autem inestimabilia sunt correctionem, quæ fit mediante pœnâ vindicativâ, utpote proportionem quandam desiderante, non admittunt. Quin, licet subtiliter dicere velis, non membra ipsa, sed usum membrorum cessantem estimari posse: nullus tamen vir honestus hanc estimationem admittet: sed procedet in iis, qui acceptâ mercede locant operas laboribus corporis: hi enim patiuntur usum instrumentorum vitæ conjunctorum estimari. Quâ de causâ convenientius est, mutilationem membrorum & vulnerationem peculiare delictum publicum statuere. Et ob hoc peculiari membro de eodem tractaturi sumus.

12. Porro quia instrumenta vitæ separata alia sunt viventia & animâ habentia alia non viventia, & illa rursus recipiunt suas divisiones à facultatibus animæ; videbimus prius, an quod damnum corruptione boni alicujus rationalis, quale est servus, illatum est, aliquid peculiare habeat, ut criminaliter potius quam civiliter puniendum sit. Omnis ergo servus vel deterior redditur ratione corporis vel ratione animæ. Corruptio corporis servilis incidit in commune damnum injuriâ datum. Nam corpus servi equiparatur corporibus jumentorum. Quapropter etiam lex Aquilia damnum servo datum damnis jumentorum equiparat, (erant enim apud Romanos servi venales, quemadmodum apud nos jumenta.)

13. Delictum, quo ratione animi i. e. facultatis illius, quæ hominum propria est, corrumpitur servus, vocatur servi alieni corruptio & excedit malitiâ illud, quod communiter appellatur damnum injuriâ datum. Nam animus servi corruptus secum importat quàm plurima mala: est autem injustum eò majus, quò plura malum illatum: mala alia secum infert. Quis autem ignorat animo servi corrupto multa imò reliqua omnia vitæ instrumenta, quibus servus tanquam instrumentum instrumentorum præfectus est, passura esse detrimentum? Quapropter nostrum erit & de servo corrupto peculiariter dicere, non obstante, quòd jure Romano pro delicto publico & tali quòd criminaliter puniendum sit non habeatur.

14. Bruta pereunt aut deteriora redduntur adhibitis mediis.

diis vel clandestinis vel violentis. Clandestinis mediis annumeramus venenum: unde oritur veneficium animalium. Videtur autem hoc crimen singulariter puniendum & delictis publicis annumerandum. Nam veneficium animalium praesertim eorum, quibus vescuntur homines maxima & ingentia damna secum trahere potest nim. mortem hominum iisdem vescentium. Quâ de causâ de veneficio animalium velut crimine publico singulariter dicendum erit.

15. Incendium omnium damnorum injuriâ datorum maximum & gravissimum est. Nam praeterquam, quod committatur medio violento clandestinè applicato, integris universitatibus terrorem incutit, pericula, damnaq; infert. Est ergo & de incendio velut delicto gravissimo & seivissimâ criminali penâ afficiendo tractandum. Quâ de causâ aliquot membris hæc genera damni injuriâ dati proposituri sumus.

MEMBR. XIII.

DE

MUTILATIONE MEMBRORVM.

1. Mutilatio membrorum videtur esse species quædam injuriæ realis, si tamen rem probè inspicimus, deprehendimus horum delictorum quandam differentiam. Nam quamvis Ddres soleant vulnerationem referre ad injuriam realem & sub titulo injuriæ de hac tractare; videtur tamen dari & vulneratio mutilatioq; membrorum, quæ injuria realis non est. Descendit enim injuria à contumeliâ, quæ, prout supr. cap. 3. membr. 4. diximus species quædam est de specientia irarum in hominibus causâ. Contingit autem quem vulnerare alterum non ex superbo & contumelioso animo, quò alter quid ignominiosum patiat, sed ex irâ quò sentiat molestias & dolores ex læsione corporis, vel ex odio tendente ad interemptionem substantiæ alterius: odium namq; concitat homines, ut aliis malum inferant non propter aliud, sed tantum quia ferre circa se substantiam alterius hominis nequeunt. de quibus cit. membr. 4. egimus. Quia verò longè diversa sunt, ex odio vel irâ concitatum tendere ad vulnerationem seu læsionem corporis ipsam vel ad molestiam quæ ex sensu factæ læsionis oritur, & operari ex contumeliâ, quam vel superbia vel lascivia quædam excitat, ad hoc, ut alter ignominiosum quid patiat: sequitur mutilationem membrorum simpliciter loquendo esse quoddam damnum injuriâ datum; tunc verò in injuriam realem transire, quando finis delinquentis non est ipsum damnum, sed ignominia quædam, quæ læso inde suboritur.

2. Non est autem difficile discernere, quando Legislator de mutilatione tanquam specie damni injuriâ dati & quando de eâ-

Hh 2

dem

deum tanquam injuriâ reali locutus sit. Nam v. g. *jus Saxonicum* constituens, ut vulnerato solvatur emenda & interesse, magis tanquam speciem damni injuriâ dati mutilationem considerat: quod etiam inde patet, quia vulnera distinguit in *Fleisch oder frische Wunden / Kämpferwunden / Beinschröte wunden / Lâmbden*; quæ divisio fit ratione tantum damni. Quod si verò vulnera tanquam gignentia injuriam considerantur, non ita possunt dividi, sed petende sunt species à partibus, ratione quarum homines majorem vel minorem ignominiam patiuntur. v. g. qui in ignominiam mutilat magis peccat, nasum, quam aurem abscindendo: est enim ignominia eò major quò magis semper est in conspectu hominum.

3. Cæterum cum mutilationis sint gradus ratione vulnerum inflictorum, nec eadem omni mutilationi pœna criminalis inferri potest. Hinc *jus Saxonicum* in vulnerationem gravissimam, quæ vocatur *eine Lâmbde* pœnam constituit amputationem manûs vel fustigationem cum perpetuâ relegatione, *Sandrecht* lib. 2. artic. 16. quoad reliquas leviores vulnerationes iudicibus pœnam arbitrariam dictare liberum relinquit.

4. Petendi autem sunt gradus pœnarum partim à vulneribus ipsis partim à gradibus iræ vel odii. Nam principia hujus delicti sunt iracundia, odium, & injustitia particularis. Hinc v. g. qui ab altero ad iram gravi contumeliâ concitatus est mitius puniri debet, quàm cujus ira levior quadam despicientia causam dedit.

MEMBR. XIV.

DE

SERVI ALIENI CORRUPTIONE.

1. Servi alieni corruptio est, quando servus ratione animi deterior redditur.

2. Contingit corruptio animi servilis duobus modis: vel enim servus qui bonus est redditur malus, vel qui malus est redditur deterior & pejor: quapropter corrumpens servum vel ex virtuoso reddit vitiosum, incontinentem aut intolerantem, vel ex incontinente & intolerante vitiosum, vel ex vitioso vitiosorem. Sunt enim servorum quoq; virtutes, quemadmodum & jumentorum.

3. Corrumpit servum qui facit, ut fiat laborum intolerans & otio deditus, intemperans luxuriis & voluptatibus corporis deditus, avarus ad furtiva committenda, lascivus, contumax & dominum contemnens, vel domino insidiosus. Nam virtutes servorum propriae sunt tolerantia in laboribus corporis, temperantia quanta sufficit
ne

ne negligat iussa domini, abſtinentia à furto; ulterius enim ſervus in liberalitate progredi nequit; promptitudo ad obſequia præſtanda, modèſtia, & omnium præcipua fidelitas. He inquam ſunt virtutes ſervi propria; quia uniuſcujuſq; virtus eſt habitus ille quo ſuo munere pulchrè quæ fungitur: enarratis autem habitibus inſtruitus ſervus ſervilia munera pulchrè perficiet; unde hos habitus eſſe virtutes ſervorum proprias manifeſtum eſt. Quapropter & quando corrumpitur ſervus quatenus ſervus eſt, hoc modo corrumpitur. Poſſeſt autem & corrumpi non quatenus ſervus eſt. v. g. ſi perſuadeatur, ut occidat alterum, vel ſeipſum &c. Quo caſu ſubtiliter loquendo non committitur hoc delictum, de quo nunc agimus; ſed tantummodo damnum injuriâ datur, dum dominus amittere ſervum ſuum ob commiſſum delictum tenetur.

4. Redduntur porro ſervi boni vitioſi vel mali pejores duobus potiſſimum modis, perſuadendo nim. & peccantes occultando. Dum namq; latitare poſſunt peccantes ad plura peccata committenda alliciuntur.

5. Quod gradus attinet huius delicti, petendi ii ſunt à gradibus vitiorum, quibus animus ſervi inquinari poſſeſt, & ita graviſſimè peccat, qui reddit ſervum domino inſidioſum. Nam quemadmodum præcipua omnium virtutum ſervilium eſt fidelitas, ita vitium huic virtuti oppoſitum, omnium vitiorum ſervilium peſſimum eſt.

MEMBR. XV.

DE

VENEFICIO BRUTORVM.

1. Veneficiũ brutorum vocamus delictum quo quis beſtiã alterius veneno necat.

2. Descendit hoc delictum ex iracundiã, invidiã, odio & injuſtitiã particulari huiusque pœna non eſt eadem. Nam delictum hoc interdum ſubſiſtit in nudo damno quod dominus patitur amiſſione beſtiæ ſuæ; interdum verò ſeſe extendit ad homines, v. g. quando venenum præbetur beſtiæ quo veſciuntur homines, contingit eſu carniũ & his noceri. Ex quo fundamẽtum graduum circa hoc delictum querendorum hauriendum eſt.

3. Venenum ergò præbetur vel bruto quo veſcimur vel quo non veſcimur; illo caſu incidit delictum in ſimplex damnum injuriã datum. Nam ſi canem vel equum veneno quis necat, nil aliud mali inde ſuboritur, quàm ut dominus ſuum animal amittat, eãq; ac ſi ferro fuſſet necatum.

Hh 3

4. Qui

4. Qui venenum præbent brutis quibus vescuntur homines vel id committunt circa bruta, quæ unius cujusdam domini sunt, vel quæ ad integrum pagum, oppidum vel magnam partem alicujus civitatis spectant; hos longè gravius peccare quàm illos dubitandum non est. *Nam quò ad plures homines pertingit malum, è gravius est injustum.*

5. Qui bruta certi cujusdam domini veneno necant gladio feriri solent tunc, quando ingens damnum datum est & pecora aliquot perierunt. *Nam ad hanc pœnam progrediuntur Ddres propterea, quòd damnum sit magnum & cum magno hominum, eorum scil. qui in familiâ domini sunt & his brutis vescuntur, conjunctum periculo.*

6. Veneficium ad periculum vergens integrarum universitatum est venenatio pascuorum, cui crimini, si hominibus inde nocitum sit, jure Saxonico constituta hæc pœna est, ut delinquentes vivi comburantur, si non nocitum sit, fustigatio dictari solet. *Hæc tam severa pœna merito videtur constituta; quia extreme vitiosum oportet esse hominem qui ductus irâ, odio, invidiâ, vel etiam avaritiâ, (solent enim carnifices pascua venenare, quò lucrum faciant ex coriis enecatorum pecorum) perpetrat malum ad quamplurimos innocentes homines sese extendens.*

MEMBR. XVI.

DE INCENDIO.

1. Potentia incendii activa non una in homine est. *Nam varia sunt quibus homines redduntur causa efficientes incendii: alii ducti lucri cupiditate id faciunt, alii vindictæ studio, alii ex invidiâ alii ex odio. Ducti lucri cupiditate duorum sunt generum: alii enim locant operam acceptâ mercede, alii intendunt spoliationem & furtâ.*

2. Hinc incendium possumus dispescere in incendium simplex & cum intentione furandi, spoliandi, occidendi conjunctum. *Nam qui furandi, spoliandi vel etiam occidendi animo incendium committunt delictum delicto cumulant: delicti enim alterius perpetrandi causâ delinquant: sed ducti odio, irâ, invidia subsistunt incendio perpetrato.*

3. Videtur etiam incendium dividi posse in violentum & clandestinum. *Quamvis enim in incendio adhibeatur medium violentum, cujus operatio satis occurrit in oculos; causa efficiens tamen vel clandestinè vel violentè ignem applicare potest.*

4. Incendio simplici clandestino, quod hujus loci est (violentum enim ad vim publicam videtur referri debere) diversæ
pœnæ

pœnæ sunt dictatæ. Ea, quæ jure Romano comprehenditur, introducta est respectu habito ad damnum illatum. *Nam distinguit jus civile inter incendium in civitatibus commissum, l. ult. §. 1. ff. de incendio. & inter id quod circa casas aut villas committitur, l. capitalium 28. §. incendiarii 12. ff. ad L. Cornel. de sicar.* Constitutio verò Carolina rationem habuit terroris publici, qui hominibus incutitur non attento damno an magnum vel parvum esset. *Nam omnibus incendiariis pœnam dictat hanc, ut vivi comburantur. Ordinat. art. 125. quæ pœna & in foro Saxanico de consuetudine recepta est.*

PARS PRIMA

Hujus Membri

DE

HIS QUÆ DELICTUM INCENDII AGGRAVARE
VIDENTUR QVATENUS AUGEANT
POENAS VEL NON.

I. Incendio simplici graviora videntur, quæ committuntur à mercede conductis vel etiam furandi, spoliandi vel occidendi gratiâ, it. reiterata. *Nam reiteratio in nonnullis delictis augeat pœnam, unde & queri debet, an & in hoc delicto id operetur: intentio autem lucri facit delictum delicto cumulari, quod simplici fœdius haberi merito debet.*

ARTIC. I.

DE

INCENDIO REITERATO.

I. Incendio reiterato graviolem pœnam non dictant Ddres, cùm tamen in latrocinio, parricidio, veneficio id observent, ut vel trahæ imponi jubeant reum vel forcipibus candentibus ustulari, imò, si reus præter incendium etiam latrocinium, vel parricidium commiserit, soleant ustulatione vel trahæ impositione pœnam ignis aggravare. *Rationem reddere oppido difficile est. Si enim latrocinium vel veneficium junctum incendio facit præter pœnam ignis dictandam impositionem trahæ ustulationemq; forcipum, quare non itidem incendium superveniens incendio? Et quanquam respondeant Ddres, nullibi quicquam de exasperatione hujus supplicii expresse constitutum reperiri: id tamen non videtur sufficere: quia queritur, annon id per interpretationem extensivam, petitâ similitudine à latrocinis, parricidiis, veneficiis fieri debeat. Videtur ergo, aut ratio dissimilitudinis dicenda aut ad similitudinem procedendum. Si dicatur nec adulteris nec furibus*
aggra-

aggravari poenam ob reiterationem, rursus quero, quare & non hisce, & quæ est ratio differentie? Ut ex propriis huius materie principiis progrediamur, dicimus, semper inspiciendam esse causam, quæ moverit quemq; Legislatorem ad dictandam poenam criminalem & quidem gravem, hanc enim satis indicaturam esse, quando poena sit augenda vel minuenda. Itaq; quod attinet adulterium, notandum, in hoc puniendo haberi respectum intemperantiae magis quam lesionis: qui enim eo intemperantia pervenit, ut semel committat adulterium, satis vitiosus est & quidem adeo, ut nullam preterire occasionem passurus sit, quò minus peccet. Unde in hoc ex accidenti & casu fit quòd sepius vel semel delinquat, causâ poenæ semper eadem permanente. In furto dictata est poena laquei furto magno seu decem thaleris excedenti, & in hac subsisti jubetur quantacunq; sit summa. Quâ de causâ sive quis uno furto 30. thaleris auferat, sive duobus aut tribus, manet ipsum poena laquei, quia causâ poenæ manet una, excessus nim. decem thalerorum quantuscunq; tandem ille sit. At latrocinii poena illata est ob homicidium: cum ergo in latrociniiis pluribus sint multe causæ, etiam multas poenas ex mente LLatorum infligi necesse est. Unde patet, manente causâ unâ, etiam poenam manere unam, & multiplicatâ poenæ causâ, etiam eam multiplicandam esse. Quid ergo dicendum de incendio? Causa poenæ est terror publicus multorum hominum, non addiro, quanta ea debeat esse multitudo, an civitatis vel opidi vel pagi: adeoq; sive quis terruerit civitatem sive pagum, igni subicitur cremandus: itaq; in exasperandâ poenâ incendia numerari nequeunt: fortasse enim unâ in civitate tot terrentur homines, quot in quinquaginta pagis. Quapropter cum territio multitudinis hominum indefinita sit causâ poenæ, multiplicatio incendii non multiplicat causam poenarum: & proinde nec poenas. Hoc pacto dubitandum & disceptandum videtur ad solidum & internum aliquod principium Ddribus in pronunciando non modo in presenti, sed & in omnibus delictis circa multiplicationem poenæ in reiteratione observandum pervenisse. Illa enim communia principia quibus Ddres utuntur hac in parte neminem satis certum reddere possunt.

ARTIC. II.

DE

HIS QUI SPOLIANDI NECANDIQVE
GRATIA INCENDIA COM-
MITTUNT.

I. Non videmur aberrare, si incendiū dividamus in simplex & cum latrocinio, rapinâ, furtove conjunctum. Nam simplex
unicum

unicum est & simplicem meretur pœnam; alterum vero non simplex est ex pluribus delictis compositum, & majori pœnâ videtur afficiendum.

2. Simples incendiarii sunt, qui ex odio, invidiâ, iracundiâ id faciunt, solentq; germanis vocari **Brenner**. At qui latrocinandi vel rapiendi causâ incendunt, seditiosi vocantur incendiarii, Germani. **Mordbrenner**.

3. Quamvis verò, jus Saxonicum differentiam hanc incendiariorum observârit & simplicibus incendiariis pœnam gladii; seditiosis **denen Mordbrennern** pœnam rotæ dictarit **Sandrecht. lib. 2. artic. 13.** Ordinatio tamen Carolina omnibus incendiariis sine distinctione pœnam ignis constituit. Et hæc pœna, non observatâ dispositione in **Sandrecht** consuetudine etiam in terris Saxonis infligi solet.

4. Incendium furandi causâ & cum furto aut etiam acceptâ mercede commissum, non graviore, quàm simplicis incendii supplicio, punitur. Nam licet ejusmodi delictum ab avaritiâ proveniat, & deterius esse videatur eo, quod ex iracundiâ vel invidiâ perpetratur; quia tamen avaritiæ vitium tantum non est, ut majorem igne pœnam mereri possit, & legislatores nostri respexerunt ad terrorem hominibus incussum in incendiis puniendis, non ad vitium, quo motus homo eum incussit: neglectâ consideratione avaritiæ retinetur simplex incendii pœna.

5. Quod si puniendus sit incendiarius, qui præter hoc delictum commiserit latrocinia, veneficia, parricidia, decernunt ei **Ddres** præter pœnam ignis ustulationem forcipum, trahæque impositionem. Nam licet pœna ignis sit satis horrida, non tamen à præscriptâ in ordinatione Carolina forcipum ustulatione recedendum est: quia constat & rotæ pœnam satis crudelem esse. Quapropter si sint incendiarii seditiosi, qui plura incendia perpetrarunt, & cum his homicidia rapiendi gratiâ; sine dubio pro numero commissorum homicidiorum etiam prehensiones forcipum dictandæ ipsi erunt.

PARS SECUNDA

Membri decimi sexti.

DE

MINUENTIBUS POENAM INCENDII,

ARTIC. I.

DE

CAUSSA EFFICIENTE INCENDII NON
SATIS MANIFESTA.

1. Non dubitandum est pro causâ efficiente proximâ & immediatâ haberi mandantes incendium. Ratio supradicta & aliquoties repetita est.

Ii

2. Qui

2. Quicum aliis de perpetrando incendio conveniunt, licet ignem non apponant, facto tamen praesentes sunt, aut in excubis stant nullam merentur veniam. Nam ut partes societatis totius incendii causam susceptam puniendi sunt. Si enim societas est causa efficiens alicujus delicti, etiam eadem punienda est.

3. Ex his apparet non facile posse emergere dubium de causa efficiente, nisi confessus fuerit reus incendium de quo non constat. Quod quando fit, quomodo procedendum sit jam circa praeced. delicta declaratum est.

ARTIC. II.

DE

INCENDIO CULPOSO.

1. Idres nullo ferme in delicto aequè gradus culparum, an scilicet ex lata, levi vel levissimam culpam peccatum sit, observant, quam in hoc. Habet namque naturam damni injuriæ dati, in quo delicto praeter gradus culpæ observari possunt; quia hi gradus hoc in delicto petuntur à gradibus prudentiae & diligentiae quam paterfamilias circa bona externa adhibet; qui satis obviæ sunt.

2. Est autem culposum delictum, ut patet ex dictis praeced. cap. quod contingit operatione ejus, qui non ab incendio tanquam fine excitatus est ad operandum, hoc ipso tamen, quo operatus est, ita vel ita causa causae incendii existit.

3. Existit verò quis causa causae, dum non observat inter operandum id quo, ne qua causa incendii contingat, impeditur. Quique non observat quod omnes homines observarent culpam latam; qui omittit observare quod mediocriter diligentes paterfamilias non omitterent, culpam levem; qui omittit quod diligentissimi & prudentissimi paterfamilias non negligerent, culpam levissimam commisisse dicitur.

4. Quemadmodum verò cæterorum delictorum ea, quae culposa sunt non ordinariam dolosi criminis poenam puniuntur; ita nec in hoc fieri debet. Traditum enim est cap. praec. ordinariam poenam infligi ei, qui est causa efficiens proxima & immediata delicti, non ei, qui causa remota seu causa causae est.

5. Culposi incendii poena est arbitraria, augenda vel minuenda ratione graduum culpæ. Nam culposi delictis talis poena infligi solet, quae doceat rem impofterum cautius mercari & diligentius observare, ne quid agat quod causa incendii comitetur. Quo autem homines negligentiores fuisseprehenduntur, eo major dolor commonefaciens

ens

ens imprimi debere videtur. Hinc rectè Dares procedunt dictando circa culpam levem & levissimam pœnam carceris & pecuniariam, circa latam relegationem vel etiam fustigationem pro ratione circumstantiarum & prout damnum majus vel minus datum fuit.

ARTIC. III.

DE

INCENDIUM PERPETRANTIBUS
EX AFFECTU.

1. Nullus prætendens se ex invidiâ & odio commisisse incendium ullam pœnæ mitigationem impetrare potest. Sunt enim hi affectus ex se mali, nec festinatione aliquâ præoccupant hominem, quò minus iis rationem rectam opponere possit. Quapropter quemadmodum vitiorum, ita & istorum affectuum sibi homo caussa est, & mediante aliquo horum tanquam potentiâ mali activâ operatus vitioso equalis est. Unde & eos, qui ex invidiâ vel odio incendunt, simplicibus incendiariis & ordinariam pœnam merentibus annumeravimus.

2. Neccalorem iracundiæ allegans ab ordinariâ pœnâ liberari poterit. Nam qui concitatur irâ ad tale facinus perpetrandum, quod maxime proereticum est, non ex festinatione nimîa affectûs præpediente iudicium intellectu peccat, sed ex vitio iracundiæ.

3. Quòd si ex metu factum sit incendium, dubitari potest, annon ordinaria pœna mitiganda sit. Nam qui ex metu mortis peccant, præsertim si videant, se aliter, quàm hoc peccatum suscipiendo, malum imminens, mortem nim. effugere non posse, videntur ex tali affectu peccare, cui recta ratio non facile resistere potest: metus namq; mortis adigit sæpe virtuosos homines ad committendum, quod aliàs nunquam facerent. Ponamus v.g. Titium in suis ædibus detinere rem Stichî, quâ possit probare, Stichum furtum commisisse, ut adeò huic pœna laquei metuenda sit, nî faciat, Titium illam rem, quâ in probatione usus est, amittere: cumq; multa querendo media nullum aliud repèrire queat, quàm hoc, si domum Titii incendat, quò res detenta vel comburatur vel auferri possit, incendit ejusdem ædes. Queritur quâ pœnâ hic afficiendus sit? Sane habuit Stichus animum & intentionem effugiendi pœnam mortis potius quàm nocendi; ut adeò non ex vitio damni injuriâ dati productivo sed affectu preventus operatus sit. Quapropter non dubito tali in casu pœnam mitigandam esse: deprehendo etiam à Dæribus id observatum, dictatâ hoc modo delinquenti gladii pœnâ.

INCENDIARIIS PŒNITENTIBUS.

1. Incendarius vel in ipso facto vel post factum pœnit; & hic quidem à pœnâ ordinariâ non liberatur. Nam & in perfectè vitiosos pœnitentia post factum cadit; quando enim anxii sunt metuentes iram Dei vel pœnas publicas, optant interdum se non peccasse; à peccatis tamen datâ occasione non abstinere. His nihil potest pœnitentia prodesse. Satis autem perfectè vitiosum esse incendiarium indicat hoc, quod suscipit tale quid perpetrandum quod nullâ pœnitentiâ corrigi potest. Licet enim incendiarius paratus sit damnum illatum restituere; terrorem tamen panicum per incendium subortum nullâ pecuniâ pensare potest.

2. Qui in ipso facto, antequam consummatum sit incendium, pœnitet, non videtur ordinariæ pœnæ subijciendus. Indicat enim hoc, delinquentem affectu magis præreptum, quàm ex vitioso habitu peccasse. Afficiendus ergo est pœnâ eum emendante, quò imposterum majorem operam det debellandis affectibus trahentibus ad mala agenda. Delicto enim nondum consummato, cessat terror, ob quem ordinaria pœna constituta est.

3. At si immediatè actum ultimum consequatur pœnitentia, quid erit statuendum? v. g. si quando apponens ignem videat jam ardere domum & agnito malo cujus causa efficiens fuit, ipse convocet homines ad extinguendum ignem. Sanè quia terror jam excitatus est causa pœnæ existens, videtur hac pœnitentia parum prodesse. Ita namq; solent homicide aspicientes cadaver occisi deslere factum; quod tamen ipsis nihil prodest. Verùm cum incendiariis constituta sit pœna talis, qualis non nisi in vitiosissimos homines statuenda est; superveniens autem pœnitentia statim in actu, quando malo remediari adhuc potest & ignis exstingui, arguit in delinquente extremam vitiositatem non esse. Quapropter etiam Doctores meritò tali in casu pœnam mitiorem dictare solent.

ARTIC. V.

DE

COMMITTENTIBUS INCENDIUM EX IMBECILLITATE QUADAM.

1. Imbecillitas muliebris nihil prodest mulieri, pro imperandâ mitigatione pœnæ, nisi præter imbecillitatem quâ communiter laborat sexus fœmininus deprehendatur imbecillitas demæntiæ

tiae cuidam proxima. Nam mulier progrediens ex vitio ad talem errorem panicum excitandum & rem tam periculosam suscipiendam non imbecillitate quâdam muliebri laborat, sed ultra sexus huius impotentiam quid committit. Quia tamen nonnullae circumstantiae arguere possunt, nimiam muliebri imbecillitate delinquentem mulierem laborasse, ut dementi similis compareret: videtur ipsi quodammodo parcendum. Ponamus mulierem audientem, maritum in cauponâ ludere & magnam pecuniam summam amissurum esse, si ludendo perrexerit, cum non auderet eum revocare domum & sciret monitum maritum non pariturum esse, hoc consilii suscipere, accendendam esse partem domus eam, quae accensa non multum damni allatura sit, quò ita ad extinguendum ignem veniens maritus deserat cauponam. Eritne haec mulier, non habitâ ratione imbecillitatis muliebris, ad ignem condemnanda? non puto. Quin si appareat, eam non ira concitatam fecisse incendium, sed solâ intentione revocandi domum maritum, ne amitteret pecuniam, ne quidem poenam gladii sed virgis in carcere cadendam esse dictarem. Nam parsimonia, quae mulieribus naturalis est, reddidisse illam mulierem dementem videtur, ut non perpenderet, quam periculosum esset quod susciperet.

2. Peccant etiam ex imbecillitate quâdam minorennes, praesertim qui primum pubertatem adepti nondum sedecim annos complerunt: hi non sunt ordinariâ incendii poenâ afficiendi. Nam licet progredientes ad faciendum incendium vitium suum prodant: non tamen ejusmodi homines extremè vitiosi dici possunt. Judicium enim rationis adhuc ipsis debile inest, magis, quam crebris vitiosis actionibus corruptum: unde extremè vitiosi dici nequeunt, per ea, quae praeced. cap. demonstravimus. Quia verò ordinaria incendii poena tam severa est, ut non nisi vitiosissimis infligi possit: merito ab ordinariâ poenâ statuendam abstinendum. Quare solent Dares gladii poenam dictare vel ad minimum magistratus arbitrio ordinariae poenae mitigationem committere. Porro hisce minorenibus similes reputandi impuberes pubertati proximi, quorum aetatem deprehenditur malitia supplevisse.

ARTIC. V.

DE

INCENDIO MINUS INJUSTO.

1. Incendium vel ab initio statim minus injustum videtur vel ex post facto ob correctionem injusti factam mediante restitutione damni. De quo utroq; nobis nunc dicendum erit.

2. Quò verò inveniamus praecipuos modos, quibus incendium videtur minus injustum reddi, ita progrediemur: Omnis incendiarius

li 3

vel

vel incendit proprias aedes vel alienas; & qui proprias incendit vel id facit ea intentione ut, igne latius serpente, aliis, vicinis nim. suis vel civitati toti noceat, vel nulli nociturus, peccans ex lasciviâ & petulantia fortè suas res temerè absumendi. Qui suas aedes incendit, ut aliis per hoc noceat, sine dubio ordinariæ pœnæ subjiciendus est. Nam major hujus hominis est ira, invidia, odium quàm aliorum incendiariorum; qui enim propriis rebus non parcat, ut peccet, extremè vitiosus est. Et quamvis extincto igne, antequam ad vicinorum aedes perveniret, nemini damnum sit datum, & ita, quatenus incendium est species damni injuriâ dati, pro consummato delicto haberi nequeat: nihil tamen hoc incendiarium jurat; quia legislatores nostri non rationem damni habuerunt legem de pœnâ incendiî ferentes: sed potius terroris illius excitati in aliquâ universitate ob periculum ruinæ toti urbi, oppido, pago &c. imminens.

3. Qui autem non nocendi animo, sed ex lasciviâ & petulantia suam domum incendit, videtur quidem minus peccare, quàm qui id facit animo aliis nocendi, & quidem si nemini nocitum sit: non dubitatem tamen ipsi ordinariam dictare pœnam, nisi minorrenitas vel alia accederet circumstantia. Nam legislatores ad qualitatem vitii gignentis incendium non respiciunt: sed ad hoc, quòd incendium sit causa magni terroris. Et hoc singulare est in hoc delicto, quòd delinquens ob terrorem, cujus causa remota magis quàm proxima videtur esse, tam severè puniatur. Quare nihil interesse videtur, siue invidia, siue odio, siue iracundia ductus quis terrorem incutiat. Unde nec excusari posse videtur pretendendo lasciviam: non tamen dissuaderem, si tanta fuerit hominis lascivia, ut præ eadem cogitare non potuerit terrorem qui comitaturus fuerit incendium, posse in eo ordinariam penam quodammodo mitigari.

4. Incendens aedes alienas licet minimi momenti, aut ita, ut incendium parum damni intulerit, non est immunis ab ordinariâ pœnâ. Nam sæpius diximus, Legislatores nostros nullum respectum damni dati habuisse in determinandâ pœnâ ordinariâ.

5. Longè minus quicquam ab ordinariâ pœnâ remittetur ei, qui offert restitutionem damni illati. Nam damno licet restituto, nihilominus manet terror ille ex periculo maximo, quod toti civitati vel universitati imminerebat, natus.

ARTIC. VI.

DE

POENIS ATTENTATI INCENDII.

1. Videntur legislatores nostri etiâ conatui ad actum ultimum

timum pervenienti pœnam ordinariam dictare voluisse. Nam constitutio Electoralis ordinariæ pœnæ subiecit eos, qui materiam apposuerunt igni concipiendo aptam postea inflammata, licet illa nullum habuerit effectum in edibus accendendis. Tandiu autem in conatu subsistit delictum, quamdiu effectus, cujus gratiâ causa efficiens operata est, nondum obtentus est. Et Ddres de reliquis delictis tradunt, pro plenè consummato esse habendum, licet delinquens, quantum in se fuit, omnia perfecit, modo ex accidenti effectus cessaverit, ita v. g. si quis propina-verit venenum & operatio veneni in corpore necandi cessaverit: veneficus, licet omnia fecerit, tamen in conatu crimen consistere & delinquentem ordinaria pœna non esse afficiendum. Item si latro aliquem ita vulneraverit, ut putet jam mortuum, eumq; spoliaverit, ordinariâ pœnâ non afficitur. Quare verò hoc in delicto etiam conatui pœna dictata est ordinaria? Scil. punitur incendium ob terrorem incussum: at hoc fit, si vel sola materia apposita accensa sit, licet edificium non fuerit accensum. Ratio autem quæ allegatur in Constitutione Electorali part. 4. Const. 17. his verbis, *Dan an der Mißhändler willen dißfalls nicht gemangelt* nimis generalis est, nec rite procederetur, si hæc ratio admitteretur aliis in delictis.

MEMBR. XVII.

DE

DELICTIS CARNIS ET IN SPECIE
DE CONCUBINATU.

1. Delicta carnis voco ea, quæ committuntur ex concupiscentiâ voluptatum, quas percipiunt homines ex tactu in cibo, potu & re venereâ.

2. Vitiositas gignens delicta carnis est intemperantia. Nam temperantia habitus est occupatus in moderandâ concupiscentiâ voluptatum, quas percipiunt homines ex tactu in cibo potu & re venereâ. Proinde delicta ex concupiscentiâ harum nata principium habebunt intemperantiam.

3. Quapropter in investigandis delictorum carnis speciebus, paullo accuratius in naturam intemperantiæ inquirendum est. Nam diversa intemperantiæ vitiositas parit quoq; diversa delicta.

4. Duo ergo sunt delictorum carnis præcipua genera, quorum alterum versatur in voluptatibus iis, quæ percipiuntur ex tactu in cibo potuque: alterum in iis, quæ ex tactu in re venereâ. Nam hæc sunt illa duo quæ intemperantem reddunt.

5. O-

5. Omnis intemperantia vel versatur circa objecta naturaliter in homine voluptatem creantia vel circa ea, quæ non naturaliter jucunda sunt, sed ex quibus intemperans præter naturam jucunditatem capit. Ita v. g. qui delectatur esu carnum bovinarum versatur circa objectum quod naturaliter affert voluptatem homini vescenti: at qui carnes bovinas & alias, quibus communiter vescuntur homines, negligit tanquam vulgares, queritq; voluptatem ex carnibus glirium, murium, felium, occupatur circa ea, quæ naturaliter non sunt jucunda & à quibus ceteri homines naturaliter abhorrent.

6. Versati in objectis naturaliter parientibus voluptatem, peccant desiderando voluptates supra modum. Nam quæ naturaliter jucunda sunt licite appetimus, & non peccamus nisi excedendo modum in iis appetendis.

7. Qui voluptates concipiunt ex objectis naturaliter non jucundis horrendi sunt & abominandi. Nam hi videntur in appetendis voluptatibus omnem humanam naturam deposuisse.

8. Nullam intemperantiam Respubl. æque punire solent, quàm eam quæ peccat in concupiscentiâ voluptatum, quæ percipiuntur ex tactu in re venereâ. Nam qui peccat circa cibum & potum non æquè ledit Respubl. ac qui circa rem veneream: res enim venerea concernit procreationem hominum; quam debito modo fieri Reipubl. interest.

9. His præmissis, species considerabimus delictorum carnis, quæ versantur in re venereâ, procedentes hoc modo: Omnis intemperans ratione rei venereæ peccat, vel quòd non observet modum in appetendis objectis naturalibus vel appetendo objecta non naturalia. Voco autem objecta naturalia fœminas à quarum consuetudine naturaliter non abhorremus.

10. Modum non observans in voluptatibus ex objectis naturalibus appetendis omnis ille est, qui non propagandæ sobolis & certæ familiæ parandæ gratiâ delectatur re venereâ, sed ob hoc tantum rem veneream tractat, quòd appetitui tendenti ad voluptates tactum in re venereâ comitantes satisfaciât. Nam qui verè temperans est ulterius non ducitur his voluptatibus, quàm quatenus res venerea prodest ad familiam & posteros parandos. Quapropter Reip. interest videre, ne cives solius libidinis causâ rem veneream exerceant, neve fœminis, quæ, ut sint causæ sociæ in procreatione liberorum, à naturâ productæ sunt, utantur velut instrumentis suæ libidinis.

11. Solius libidinis explendæ gratiâ consuetudinem habens cum fœminino sexu vel certam aliquam eligit cum quâ semper conversatur vel vagas sectatur libidines, passim sibi quærendo instrumenta his in servientia.

12. Fœ-

12. Fœmina ad hoc electa, ut quis semper cum eadem rem habeat & illi soli adhæreat actus venereos exercendo concubina vocatur.

13. Concubinitus est societas inter marem & fœminam inita in hunc finem, quò hæc præstò sit mari ad exercendos cum eâ actus venereos, non propagandæ familiæ gratiâ.

14. Concubinitus jure civili non deprehenditur prohibitus. *Licet enim contra temperantiam peccet homo, qui solâ voluptate non propagandæ familiæ gratiâ ductus rem veneream tractat: vix tamen potuit hoc intemperantiæ genus apud Romanos sine maximis inde emergentibus incommodis pœnis coerceri: notum quippe est, quàm horrenda crimina sodomitica commiserint cives Romani; quæ, prohibito concubinitu, sine dubio multiplicata fuissent. Demonstratum autem supra est, Legislatorem instar boni medici sæpè morbis medicinam non applicare, si videat longè graviora mala subsequutura esse.*

15. Nos Christiani singula vitia exactius fugientes & edocti verbo divino omnem rem veneream extra matrimonium pro peccato habendam, concubinitum inhihemus, & similem scortationi reputamus. *Iubet enim Paulus ad evitandam scortationem quemq; habere suam uxorem. Quin & jus naturæ dicitur, actus venereos solius voluptatis percipiendæ & non liberorum procreandorum gratiâ susceptos jam in quandam incidere intemperantiam. Quemadmodum & eos contra temperantiam peccare dicimus, qui non nutriendi corporis, sed solius voluptatis gratiâ edunt vel bibunt. Ac proinde Serenissimus Elector Mauritius Anno 1550. concubinas & eos qui has alunt arbitrarie puniri voluit.*

MEMBR. XVIII.

DE

SCORTATIONE.

1. Scortatio seu fornicatio est concubitus alicujus soluti cum meretrice itidem solutâ, differtq; à stupro. *Nam stuprum cum honestâ personâ committitur, scortatio cum meretrice.*

2. Est verò meretrix quæ non ex amore uni adhæret, sed passim venientes admittit: estque non unius generis. *Nam alia admittit scortatores quæstûs, alia libidinis gratiâ. Propriissimè loquendo meretrix est quæ quæstûs gratiâ sese præbet instrumentum libidinis aliis hominibus. Hinc latini dictam volunt meretricem à merendo, quòd suâ impudicitia stipendia faciat.*

3. Scortatio ergò provenit partim ab avaritiâ in nonnullis meretricibus, partim ab intemperantiâ traducente hominem ad hoc, ut sine discrimine cum quâvis personâ coeat, & ex varietate

Kk

volu-

voluptatem querat. Est namq, intemperantiae quaedam species in hoc posita, quod varietatem obsectorum querat: idq, luculenter videmus in altero genere intemperantiae, quod circa cibum & potum est occupatum: solent enim qui in hoc genere intemperantes sunt varietatem obsoniorum querere.

4. Delictum hoc jure civili impunè committi potest, cujus rationem praeced. membr. n. 14. reddidimus, (sufficiebat enim olim apud Romanos, si mulieres nomen suum profiterentur & admitterent, ut albo inscriberentur: satis enim poenarum adversum impudicas in ipsa professione flagitii credebant. Tacit. lib. 2. annal. cap. 85.) sed in Electoratu Saxoniae, ex constitutione D. Augusti, meretrices publicè venale corpus habentes relegantur, fornicatores carceris vel etiam pecuniaria poenà plectuntur.

ARTIC. I.

DE

AUGMENTIBUS POENAM SCORTATIONIS.

1. Poenam meretricibus constitutam vix potest reiteratio augere: scortatores autem ob reiterationem gravius puniri possunt. Nam meretrix, quae venale corpus habet & sese publicè prostituit, toties peccat, quoties occasio sese offert, & causa puniendi est avaritia & concupiscentia mulieris, quae in eadem perpetua est: ut adeo reiteratio concubitus parum veniat inspicienda. At scortator ob semel factam scortationem nondum vitiosus dici potest; quia fortasse ex incontinentia peccavit, unde & pecuniaria vel carceris poenà afficitur: sed si aliquoties reiteravit, ut videatur vitium intemperantiae positum in vagis libidinibus querendis acquisivisse, sine dubio pari cum meretricibus poenà, relegatione nimirum, plectendus erit.

2. Gradus poenae in meretrice potissimum ab impudicitia peti possunt, ut, quò major sit impudicitia, eò gravior existat poena. Nam sive ex intemperantia sive ex avaritia meretrix peccet, semper eò majus est vitium ejus, quò magis impudicè peccat. Hinc si mulier nuda in conspectu hominum coitum admittat, sine dubio relegationis poena, quae ordinaria est, non sufficiens erit & loco hujus dictanda gravior, fustigatio nim. Quo namq, pudicitia magis foeminas decet, eò gravior in iisdem impudicitiae vitium puniendum est, auctis secundum gradus hujus vitii poenis.

ARTIC.

ARTIC. II.

DE

MINUENTIBUS SCORTATIONIS POENAM.

1. Paupertas quidem causa delictis existens minuere poenas solet, sed in meretricibus non videtur esse attendenda. Nam licet pauperes sint, non tamen propterea ex imbecillitate peccant, quemadmodum qui ducti paupertate furtum committunt: sed fugientes labores corporis, quibus sese honeste sustentare possent, eligunt hoc vite genus otiosum & jucundum, & ita ex vitio peccant potius quam ex imbecillitate. Electio namque certi vite generis vitium arguit.

2. Mitigatur autem poena in ea, quae non publice se prostituunt, sed clam meretricio modo vivit. Nam ejusmodi meretrix suam impudiciam non aequale scandalum prebet, nec tantam habet, quanta est in iis quae publice venale corpus habent. Cum ergo meretrices peccent per impudiciam suam, mitius puniri etiam debent quae minus impudicae sunt. Hinc regulariter carceris poena meretrici clam meretricio more viventi in Electoratu Saxoniae constituta est, quae tamen pro ratione circumstantiarum augeri potest.

MEMBR. XIX.

DE

STUPRO SIMPLICI.

1. Stuprum est delictum carnis in foeminam honestam commissum: estque duplex: aliud enim in plane invitam committitur, aliud in non dissentientem. Hinc oritur divisio stupri in simplex & violentum. Nam stuprum in ignorantem Dares tractatui de simplici stupro immiscet. Quos nos sectabimur, cum parum intersit: quo loco tractationem instituas.

2. Oritur stuprum partim ex intemperantia, quam quis tractus mulieri honestae & haecenus non impudenti pudicitiam adimit i. e. concupiscentiam suam facit, ut reddatur impudica & deponat virtutem, quae quam maxime mulieres decet; partim ex injustitia: sumit enim sibi stuprator licentiam utendi velut instrumento libidinis foeminam, quae per honestatem haecenus digna erat, ut fieret materfam. & honesto matrimonio jungeretur.

3. Poena stupratorum partim civilis est, quam nos solemus vindicativam appellare, partim criminalis. Poena civilis introducta jure divino est, ut stuprator mulierem stupraram dotet & ducat. Nam id videmus precipi Exodi 22. v. 16. & 17. Deut. 22. v. 28. Hodie communiter receptum, ut stuprator jubeatur eam aut ducere aut

Kk 2

dotare.

dotare. Est autem hæc pœna civilis, de quâ infra, quando de delictis privatis acturi sumus, plura dicentur, sapientissimè à Deo introducta. Nam cum injustum particulare, cum quo stuprum conjunctum est, in hoc positum sit, quod, quæ per pudicitiam suam hætenus digna habita est, quæ fieret materfam. nunc velut instrumentum libidinis in usum venereum, assumpta sit: non potest melius fieri correctio, quàm ut stuprator eam dotet & ita quod sibi debetur pro oneribus matrimonii ipse sibi solvat eamq; ducat, quo hoc pacto reddita materfam. recuperet quicquid ablatum est. Ac proinde optandum esset, ut strictè verbo divino inherentes copulative procederemus. Nam si liberum relinquitur stupratori stupratam ducere vel dotare; & ille eligit dotationem, nondum videtur injustum satis correctum: licet enim ratione dignitatis familie, ex qua oriunda est, **ihres ständes und herkommens nach** satis dotata sit: nullus tamen vir honestus eam dignam matrimonio reputabit: & ita injustum quod perpeffa est, nondum satis est correctum.

4. Pœna criminalis stupratori infligenda, quæ deberet esse gravis, pœnam carceris hodiè non solet excedere. Nam adimens puella pudicitiam ferme æq; peccat ac homicida: satius enim videtur, eam mori quàm vitio impudicitie inquinatam esse. Nec obstat, si stuprator sese excuset, eam non invitam stuprum perpeffam esse: punitur enim & is ordinariâ pœnâ qui volentem occidit; quia Resp. non vult amittere civem etiam volentem occidi. Adeoq; licet honesta fœmina non invita stuprum perpeffa sit; quia tamen æq; propemodum grave est Reipubl. habere civem nullum ac habere vitiosum: merito in eum qui vitiosum reddit aliquam puellam severiter animadvertendum videtur. Verùm quia sexus mulieris sua imbecillitate laborat & facile circumveniri potest: videtur justius imbecillitati sexus succurrere corrigendo injustum & mitius stupratore delinquentem puniendo: cum aliàs nonnunquam soleat observari, ut pœnam criminalem subiens immunis sit à pœnâ vindicativâ seu civili & contrâ.

5. Quæritur, an & stuprata pœnâ criminali sit afficienda? Videtur id non statuendum. Nam & ipsa divina Majestas sexus fœmini miserta magis hoc egit, ut recuperaret mulier quod amisit, quàm ut pœnis criminalibus afficeretur. Et satis pœne subire videntur mulieres dolores partus ceterosq; labores, quibus gravantur puerpere, maximâ cum ignominia subeuntes. His tamen non obstantibus, in Electoratu Saxon. Ordinât. ecclesiast. introductum, ut & fœmina afficiantur pœnâ carceris. Pro hac pœnâ pugnare potest ratio ista, quod mulieres presciantes omnia incommoda subsequutura, non tamen deterreantur. Unde cum ad easdem deterrendas ea non suffecerint, videtur ad magistratus officium pertinere pœnam addere. Sed ego mallem statuere
in rei-

in reiteratione scortatione id circa fœminas statuendum esse: plerumq̃ enim puellæ ista incommoda non satis perpendere possunt.

FARS PRIMA

Membri Decimi noni.

DE

AUGENTIBUS POENAM STUPRI.

I. Augentia pœnam stupri alia à majori injustitiâ alia à majori intemperantiâ petuntur. *Nam hæc duo genera vitiorum principia stuprorum in homine sunt. Quapropter distinctis articulis proposituri sumus causas, ob quas augenda venit pœna, indicantes unâ, quæ magis ab injustitiâ quæ magis ab intemperantiâ petita sint.*

ARTIC. I.

DE

REITERATIONE STUPRI.

Reiteratio stupri singularem ob rationem, quam aliis in delictis non æquè cernere licet, auget pœnam. *Nam cum in cæteris delictis reiteratio indicet majorem vitiositatē vel faciat causam pœna multiplicari, & per hanc multiplicatam etiam pœnam ipsam; hoc in delicto aggravatur pœna propterea, quod injustum particulare comitans illud ipsum corrigi nequeat. Ponamus Pamphilum duas aut plures fœminas stuprasse: sanè hic peccavit sciens, se non omnes ducere uxores & per consequens nec injustum sufficienter corrigere posse. Quia verò pœna criminalis propterea legibus dictata levior est, quod stupratore ducente in matrimonium stupratâ corrigi injustum queat: sequitur, quando id fieri nequit, pœnam aggravandam esse. Nam semper gravius punitur qui committit crimen, inferens injustum quod corrigi nullâ ratione potest.*

ARTIC. II.

DE

STUPRO QVOD QVIS COMMITTIT IN FœMINAM CUIUS PUDICITIAM CUSTODIRE DEBEBAT.

I. Stuprum semper injustius est, si commissum sit ab eo, ad cuius officium pertinet hoc agere, ut stuprata retineat pudicitiam suam integram. v. g. si Tutor finitâ jam tutelâ, puellam jam redditam viripotentem stupret. *Nam auferrens bonum alteri, in quo illud custodire debebat, majus injustum committit, quàm alius quispiam. Id quod*

Kk 3

lib.

lib. I. cap. 5. artic. 12. huj. part. demonstravimus. Debebat autem & tutor facere hoc etiam finitâ tutelâ. Quapropter jus civile eidem de-
portationem dictitat. l. unic. C. si quis eam, cujus tutor fuerit, corruperit.

ARTIC. III.

DE

STUPRO CIRCA FOEMINAM HONESTI-
OREM COMMISSO.

I. Stuprum in honestiorem fœminam commissum eò gravi-
us puniri debet, quò major illius est dignitas. Nam quò honestior est
fœmina, eò plus damni patitur amissâ pudicitia. Et hoc ipsum Constit. E-
lect. part. 4. Constit. 28. verb. *do aber auch*, admittit, tribuens iudicibus
potestatem augendi pœnam ad fustigationem usq̃.

ARTIC. IV.

DE

STUPRO IN FOEMINAM COMMISSO. CUI
STUPRATOR REVERENTI-
AM DEBET.

I. Quò majorem reverentiam debet stuprator fœminæ, eò
gravius delinquit. Est namq̃, injustius, prout hoc demonstratum de-
dimus l. I. cap. 5. art. 12. h. p. ob hoc quòd inaequale longè majus est, quod
ex delicto suboritur. Quapropter jus Romanum servum verberonem sese
commiscentem cum dominâ ignibus tradi vult l. I. C. de mulier. qua serv.
propr. se junxer.

ARTIC. V.

DE

STUPRO IN DEMENTEM MULIE-
REM COMMISSO.

I. Stuprum in mulierem, quæ demens est, perpetratum gra-
vius paulò est simplici stupro. Nam committitur quodammodo in invi-
tam: quippe cum nullus homo quid volens fecisse dici possit, qui iudicio in-
tellectus non præditus est: defurvim⁹ enim suprà voluntatem appetitionem
cum iudicio intellectus conjunctam. Est autem omnis injustum eò majus,
quò quis magis invitus illud patitur. Hinc p. 4. constit. elector. 26. e-
jusmodi stupratori dictatur pœna fustigationis & alimentatio mulieris
dementis.

ARTIC.

ARTICUL. VI.

DE

EO QUI MULIEREM INEBRIATAM
COMPRESSIT.

1. Est quoque magis injustum inebriatam stuprare & quidem quò minus stuprata magis autem stuprator causa inebriationis existit, quoque magis inebriata mulier fuit, quæ stuprum perpessa est. Nam quo magis invita mulieri pudicitia adimitur eo injustius est stuprum. Augetur autem invitum, si mulier ipsa ebrietatis causa non existat, sique supra modum fuerit inebriata. Hinc videtur violenta stupro propemodum æquandum, quod quis perpetrat in somno vinoq; sepultam sentire stuprationem non valentem. ut adeò judex quandoq; ad eandem pœnam, ac in stupro circa dementem constituta est, progredi valeat.

ARTIC. VII.

DE

COMMENTARIENSI STUPRANTE FOEMINAM
SUÆ CUSTODIÆ A MAGISTRATU
COMMISSAM.

1. Hactenus vidimus, quo pacto stupri crimen ratione injusti cum quo conjunctum est reddatur gravius & majori pœnâ dignum: sequitur, ut contemplemur casum inferentem graviolem pœnam ob nimiam peccantis concupiscentiam.

2. Videtur magis ob concupiscentiam quàm injustitiam circa fœminam commissam peccare qui commentariensis est, & mulierem quam accepit custodiendam stuprat. Nam non habitâ ratione, an fœmina honesta nec ne fuerit, propter suam concupiscentiam puniendus est; quæ gravior in hoc est quàm in ceteris stupratoribus; quia non habitâ ratione incommodorum, quæ consequuntur inde, si caprivata mulier imprægnata sit (contingere enim potest muliere gravidâ & non professâ damnatâq; ad mortem unâ fœtum necari; aut professâ, pœnam suspendi debere) nec loci, ubi factum committit, qui debuisset ipsi pœnam in memoriam revocare, peccavit. Quapropter in Electoratu Saxon. part. 4. constit. 25. in ejusmodi stupratorem fustigatio cum perpetua relegatione dictata est.

ARTIC. VIII.

DE

AGGRAVANTIBUS POENAM FOE-
MINÆ STUPRATÆ.

1. Majori pœnâ videtur digna fœmina honesta quæ cum servo
aut

aut aliâ vili personâ rem habet. Nam quô vilior est persona cui fœmina se prostituit: eò major est ipsius impudicitia & intemperantia.

PARS SECUNDA

Membri decimi noni.

DE

MINUENTIBUS POENAM STUPRI.

ARTIC. I.

DE

EO QVI CUM VITIATA REM HABUIT.

I. Amittit quodammodo naturam stupri quod committitur cum eâ quæ antea vitiata fuit. Nam licet mulier non publicè profiteatur se meretricem; dum tamen vitiata denuò rem habet, non longè à meretrice abest: ac proinde delictum propius ad scortationem, quàm ad stuprum videtur accedere: est tamen & simplici scortatione gravius; quia delinquens transgressam terminos pudicitia magis impudicam reddit, id quod simplex scortator cum perfectè impudicâ rem habens non facit. Unde sequitur, ejusmodi scortatorem paulo graviozem debere sentire poenam, quam simplex scortator: non tamen adigendum, ut mulierem vel dotet vel ducat: quia semel amissâ pudicitia mulier non amplius in numero fœminarum honesto matrimonio dignarum fuit.

ARTIC. II.

DE

EO QVI CUM DESPONSATA SIBI REM HABUIT.

I. Quicum sponsâ suâ concumbit ne quidem stuprator videtur dici posse. Nam delictum originem capit à licito & matrimoniali amore, adeò ut mulier non videatur quicquam injustum pati: neq; enim redditur indigna matrimonio, dum ex consensu jam maritus est cum qua rem habet. Arguit tamen delictum hoc in utrâq; personâ aliquam intemperantiam, dum ante benedictionem sacerdotalem, quam præmitti apud Christianos moris est, concupiscentiâ instigati coeunt. Nam temperans qui est observat omnes circumstantias Quis, Quid, cum quo, Quo tempore &c. Cum ergò propriè stuprum non sit, quod desponsati committunt, etiam in Electoratu levissimè puniuntur, nimirum carcere ad 4. vel 5. dies.

ARTIC.

ARTIC. III.

DE

STUPRATORE SESE OFFERENTE, QVOD
STUPRATAM DUCERE PA-
RATUS SIT.

1. Qui sese offert ad ineundum matrimonium etiam mitius puniri debet. Nam cum hoc ipso ultro nitatur corrigere injustum, quod ita corrigi posse non modo jus divinum injungens stupratori ut stupratam ducat, sed & jus civile suâ fictione subsequens matrimonium retrahens ad tempus concubitus & omnem maculam purgans dicitur: merito quemadmodum in aliis delictis, in quibus a delinquente ultro injustum corrigitur, mitius cum hoc procedendum est.

ARTIC. IV.

DE

ORIUNDO EX NOBILI FAMILIA REM HA-
BENTE CVM PVELLA PLEBE-
JA ET VILL

1. Videtur stuprum, quod nobilis homo vili personæ infert, non ordinariâ pœnâ, ut scil. stuprator stupratam ducat vel dotet, afficiendum, sed vel majori vel minori: Ddres tamen nobilitatem in pronunciando non attendunt. Nam in vilibus personis videtur parum referre an pudicitiam habeant nec ne, cum ceterarum virtutum eisdem nullam curam habeant. Quin videtur jus civile nonnullas personas ob vitæ vilitatem ne quidem dignas observatione legum, quæ de pudicitia præcipiunt, habere, l. quæ adulterium. 29. C. ad Leg. Jul. de adul. ter. Tum etiam videtur pœna stupri jure divino dictata iis personis, inter quas connubia esse solent: jam verò inter nobiles & viles personas non sunt. An ergo, quia jus divinum observari nequit, gravius puniendus nobilis erit circa plebejam peccans, quam alius stuprator qui cum pari rem habuit? Verum cum debeat omnes feminas sui sexus propriam virtutem, pudicitiam nimirum, servare, & cit. l. quæ adulterium &c. non loquatur de feminis ratione familie vilibus, sed de iis, quæ ratione generis vitæ tales existunt. v. g. quæ meretricio more vivunt, nobilis autem habens animum nunquam ducendi uxorem, cum quâ rem habet, gravius peccet, quam qui non est alieno animo à correctione injusti per subsequens matrimonium faciendâ: merito ordinariæ pœnæ quoq, subjiciendus videtur; ut scil. si ducere stupratam nolit, eam dotet & pœnam ordinariam carceris subeat.

LI

ARTIC

POENA CARCERIS ORDINARIA REMITTENDA
IIS QVI JAM ALIQVAM POENAM
PERPESSI SVNT.

1. *Est nonnullis in locis receptum, ut stupratores publicè in templo deprecentur, & ita censuram patiantur ecclesiasticam. Quod quando sit, remittenda poena carceris videtur, ne reus duplicem poenam pati cogatur & graviozem, quàm legislator voluit.*

ARTIC. VI.

TOLLENTIBVS POENAM STVPRATA-
RVN FOEMINARVM.

1. *Diximus suprâ, fœminas stupratas in Electoratu Saxon. præter infamiam, quam subeunt, amissâ virtute, quæ hujus sexus propria est, etiam carcere puniri: cùm aliâ loco poenæ videatur sufficere illa ignominia & infamia quâ notantur. Videndum ergo est, quæ nam sint mitigantia poenas stupratarum fœminarum.*

2. *Primò itaque libera ab omni poenâ est mulier, quæ merè violentum stuprum perpeffa est. Nam quod ex merâ necessitate fit neminem ad poenam ullam obligare potest; quia principium est planè extragentem. Unde & infamiatâ in muliere cessat l. fœdissimam. 20. C. ad L. Jul. de adulter. Hinc querunt Ddres, an etiam violentum stuprum, perpeffa, sertum, quod signum est servatæ virginitatis, deponere teneatur. Ratio dubitandi est, quia per accidens tantum virginitatem amisit, per se non: & quia in poenam quandam hodiè non invitum stuprum perpeffis dictari solet, ut coronam deponant adhibitâ executione, si nolint ipse deponere. Quod verò aliquam poenam sapit in neminem, qui per accidens & ex merâ necessitate quid fecisse dicitur, statui potest. Et meo quidem judicio, si deprehenderetur mulier ne quidem occasionem dedisse stupro violento, sed omnia fecisse quæ honestam fœminam servare decet, rectius sertum eidem relinqueretur, ei verò, quæ aliquo modo in culpâ fuerit, dum per locum aliquem tenebricosum vel per avia sola exstatiata causa remota stupri violenti existit, detraheretur. Sed nostris in terris jubentur omnes sertum deponere, propterea, quod sit signum virginitatis; virginitas autem in hoc conseatur posita, quod fœmina ab omni viro adhuc intacta sit, ne decipiantur volentes ducere intactam puellam.*

3. *Minus etiam peccat quæ inebriata stuprum patitur ab omni tamen peccato libera non est. Nam si valde inebriata sit, culposum tantum ipsius stuprum est: dum enim inebriatur causa est, ut stuprator causa stupri existat.*

MEMBR.

STUPRO VIOLENTO.

1. Stuprum in invitam commissum dividi potest in clandestinum & violentum. *Nam quicquid in invitum committitur, idis patitur vel ignorans vel per vim.*

2. De stupro clandestino tractare Ddres non solent. *Nam videtur vix dari posse exemplum, ut mulier merè invita & ignorans stuprum patiatur, nisi sit furiosa: quæ enim patitur se inebriari in tantum, ut non sentiat concubitum, culpa est stupri, & tacitè consentire videtur. Vix restat alius modus, quàm ut mulier sana mentis medicamentis in profundum somnum conjiciatur: & tamen iudex pretendente hoc muliere semper incertus esse cogitur, an non simulatus somnus fuerit. Aliàs non dubito, clandestinum stuprum violento planè æquale & iisdem pœnis ple-
tendum esse, modò de hoc satis firmiter constare possit. Statuog² eum, qui furiosam comprimit, gladio ferendum esse.*

3. Stuprum violentum est, quod committitur necessitate mulieri ad ferendum impositâ. Oriturque ex intemperantiâ seu ejusmodi inordinatâ concupiscentiâ, quæ hominem adigit, ad necessitatem inferendam mulieri, quò actum venereum admittat.

4. Constitutio Carolina artic. 119. ratione pœnæ exæquat hoc delictum rapinæ, pœnamque gladii dicitat. Eandem pœnam statuit jus Saxonicum *Landrecht*. lib. 2. artic. 13. *Constit. Elect.* part. 4. *const.* 31. *Et rectè: si enim raptor qui aufert res nonnullas mobiles adhibet vi & terrore hostili, feritur gladio, quanto magis qui id, quod honestissimis fœminis carissimum est & inestimabile vi aufert? Quamvis hoc fateri cogar, leges non æq² ad terrorem incussum, velut in rapinâ, respexisse, quàm ad ablationem pudicitiae: neq² enim talis terror hoc in casu incussum dici potest, qualis in rapinâ.*

PARS PRIMA

Membri vicesimi

DE

IIS QUÆ CRIMEN AUGENT.

1. Gravius est stuprum violentum quod in conjugatam a sciente committitur, eo, quod in solutam. *Nam eo gravius delictum est, quò læsio ad plures pertingit: in adulterio enim præter mulierem læditur quoq² graviter maritus.*

2. Non tamen gravior pœna huic crimini propterea dictari solet, quàm illa communis gladii. *Movetur his rationibus Ddres, quod Ordinatio Carolina satis manifestè stupratoris & adulteri violenti*

Ll 2

nullam

nullam differentiam haberi voluerit verb. So iemand einer unverleumb-
deten Ehefrauen Wittwen oder Jungfrauen. Videtur autem & natura-
lis ratio suadere, penam hac in parte non aggravandam esse. Nam
quem concupiscentia movet ad vim inferendam, is ita occæcatur, ut in-
tellectum excitare non possit ad perpendendum, an soluta an conjugata sit,
cum quâ rem habere nititur: adeoq; cum par sit vehementia concupiscen-
tia, unde fluit delictum quod punitur consiciens hominem in ignorantiam
(prout in magnis affectibus fieri supra lib. I. huj. part. docuimus) ut, dum
in actu illicito versatur, nullas circumstantias perpendere possit: nulla vi-
detur ratio esse, quare pœna augenda sit. Sed quare non eadem pœna in
stupro & adulterio simplicibus retinetur, sed adulterium hodiè longè gra-
vius punitur. Respondeo, in peccante non tantam esse vehementiam con-
cupiscentia, quâ non admittat, delinquentem perpendere differentiam
objecti: adeoq; magis proæreticè quàm quod violentum est committi.

PARS SECUNDA

Membri vicesimi.

DE

MINVENTIBVS POENAM.

ARTIC. I.

DE

CAVSSA EFFICIENTE STUPRI VIO-
LENTI MINVS CERTA.

1. Contingit nonnunquam stupratas negare se stuprum per-
pessas (sepe enim pudore ducta & quod nolint videri virginitatem ami-
sisse fœmina diffidentur stuprum esse consummatum) contra stupratores
fateri. Quod quando fit, ambiguus redditur iudex de causâ effi-
ciente, soletque tunc non gladii, sed fustigationis pœnam dictare.
Nam ordinariam infligere pœnam prohibet incertitudo, impunitum di-
mittere scandalum, quia reus confessus est.

2. Quæri hîc potest, an & is, qui opem & auxilium fert stu-
patori v. g. puellam viprehendendo, quò perficere stuprum pos-
sit, ordinariâ pœnâ afficiendus sit æquè ac in aliis delictis fieri so-
let. Questio hæc est, an opem ferens sit causa efficiens proxima stupri;
quâ ita propositâ, statim cernimus, eum non proximam, sed tantum remo-
tam causam esse; quia non concupiscentia excitata à voluptate in re vene-
reâ hunc movet ad vim inferendam, sed benevolentia amici. Quare
causa tantum remota est, & propterea ad imitationem lenonis punien-
dus videtur.

ARTIC.

ARTIC. II.

DE

STVPRO VIOLENTO A MINOREN-
NIBVS COMMISSO.

1. Videntur minorennnes stuprum violentum committentes paulò mitius puniendi. Nam ob caloris abundantiam tanta naturaliter in iis gignitur concupiscentia, quanta non in hominibus matura ætatis: unde facile fieri potest, ut quasi occæcati & non valentes rectam rationem in auxilium vocare tale quippiam committant. In summâ videntur minorennnes, quod hoc delictum concernit, magis ex incontinentiâ quàm intemperantiâ peccare, & per consequens non ultimo supplicio, quod non nisi in vitiosos & inemendabiles statuitur, puniendi.

2. Interpretes tamen LL. non audent mitiorem minorennibus dictare pœnam. Nam nuppiam deprehenditur, nostros legumlatore distingvere inter majorennnes & minorennnes. Cui accedit, quod nec jure civili adulterii crimen, quod pubertate delinquitur, ætate excusetur. l. si adulterium. 38. S. fratres. 4. ff. ad L. Jul. de adulter. Nec dubitandum est, quin Legislatori liberum sit pœnam æq. gravem minorennibus & majorennibus constituere, quò eò majorem operam discant minorennnes impendere domandæ concupiscentiæ: ut ad eò propter ea, quæ præced. num. diximus, dæna injusta dici nequeat.

ARTIC. III.

DE

EO QVI MINIS PERTERRVIT MVLIEREM
AD CONSENTIENDVM IN
STVPRVM.

1. Non liberat ab ordinariâ pœnâ stupratorem consensus à muliere extortus. Nam licet fœmina minis adducta ad consensum, quodammodo peccet, (debuisse enim potius presentem mortem subire, quàm consentire) cum ea, quæ ex simplici necessitate perpeffa est stuprum, nihil peccasse dici possit: non tamen propterea stuprator minus peccavit: est enim eadem vitiositas in eo, quem ducit concupiscentia ad minas & terrorem injiciendum & ad simplicem necessitatem imponendam.

ARTIC. IV.

DE

EO QVI MERETRICI VIOLENTVM
STVPRVM INTVLIT.

1. Minus injustum videtur esse stuprum violentum meretrici illatum. Nam meretrix velut notoriè impudica mulier nihil pudici-

Ll 3

tie:

tia amittit. Injustum autem, quod huic crimini inest, amissio est pudicitie contra voluntatem mulieris. Et si velimus ex jure Romano judicium facere, dicendum foret, hunc stupratorem ab omni pœnâ criminali liberum esse debere: dum enim mulier passim venale corpus prostituit, huic verò denegavit, videtur hic ex justâ irâ ad violentiam processisse. Sed apud nos Christianos, quando meretrices non tolerantur, ejusmodi argumentatio admitti nequit: præmissa tamen ratio suadet, mitiorem pœnam dictandam esse violentum stuprum in meretricem committenti. Et videtur hoc suadere Ordinatio Carolina artic. 119. verb. **So iemand etner unverseumbden Ehefrauen/ Witwen oder Jungfrauen &c.** Et quamvis objicias pœnam gladii ad imitationem rapinae in Ordinat. Carol. ac proinde magis ob incussum terrorem, quàm ademptam pudicitiam constitutam esse. Dico tamen id fieri non posse, ut terror tam hostilis sit in exerciturorem veneream, ac in facturo rapinam. Deinde si respectu terroris magis lata est pœna, quare non ordinaria pœna afficiunt eum, qui vi illatâ actum venereum absolvere non potuit, æq; ac raptorem qui nihil spoliî adeptus est? Sane dubitandum non videtur pœnam paullo mitiorem esse debere.

2. In foro tamen Saxonico æquè gladii pœna dictatur in eum, qui metricem, ac in eum, qui honestam fœminam violenter stupravit. *part. 4. constit. elect. 31. Ordinat. Ecclesiast. Von der Straffe der Unzucht: 6. da auch jemand verb: oder auch ein gemein Weib.* Ratio, qua movere legislatores potuit, fortasse hæc est, quod contingat nonnunquam meretrices emendationem vite propositam habere & propterea amplius nolle stupratores admittere, quo in casu, si stuprator hoc sciât, æq; graviter peccat, ac qui in honestam fœminam crimen hoc committit, quod quando fit, etiam judices costrictius pœna ordinariæ inherere possunt.

ARTIC. V.

DE

EO CVI VIOLENTER STUPRATA
DELICTVM REMISIT.

1. Si mulier pro stupratore violento intercedat eique nubere velit, remittitur ipsi, si matrimonium contrahat, pœna ordinaria & relegatur in perpetuum. Nam si hoc in casu nihilominus inferretur ordinaria pœna, majori afficeretur fœmina malo, quæ matrimonium in solatium violenter ablata pudicitie appetit. Quo in casu abeundum esse ab ordinariâ pœnâ superius demonstravimus. Ne tamen ejusmodi stuprator in oculis hominum impunitus versetur & scandalo sit, meritò relegatur.

1. Sed

2. Sed ordinariam pœnam effugere nequit qui paratus est injustum illatum corrigere ducendo stupratam in matrimonium. *Nam injustum corrigi nequit recusante id muliere.*

ARTIC. VI.

DE

POENA CONATUS IN STUPRO
VIOLENTO.

1. Conatus stupri violenti, quando stuprator aut vincere fœminam, aut impeditus ab accurrentibus perficere stuprum nequit, pœnâ extraordinariâ & plerumque fustigatione ac perpetuâ relegatione punitur. *Ordinat. Carol. artic. 119. verb. So sich aber elner solches mißhandels &c. Nam, ut aliquoties monuimus, nostri legislatores non eq̃, ad terrorem, ac ad ademptionem pudicitie respexerunt, secus atq̃, fecere in rapinâ. Unde incussus terror non facit delictum consummatum.*

MEMBR. XXI.

DE

ADULTERIO.

1. Adulterium generaliter loquendo, delictum carnis est, quo læditur matrimonium.

2. Vitium, quod principium in homine hujus delicti est & potentia, quâ mediante ille id committit, est intemperantia movens eum, ut, licet habeat in promptu personam, cum quâ honestè rem veneream exercere possit, prohibitos fœdosque coitus quærat, quibus matrimonium læditur.

3. Estque hoc delictum longè gravius stupro & scortatione. *Nam præter ea, quæ hisce delictis insunt, etiam continet læsionem matrimonii. Est autem matrimonium societas familie regende & propagande gratiâ inita, quâ felici & integrâ domestica societas salva est; omnibus autem domesticis societatibus bene sese habentibus tota civitas, quæ societas est ex multis domibus composita, quoq̃, felix existit. Talem societatem lædit adulterium quocunq̃, modo commissum; dum conjugum amicitiam, dissolvit & unâ totam domum infelicem reddit; unde malum tandem ad ipsam civitatem pertingit.*

4. Magna est pœnarum circa hoc delictum varietas. *Nam alii legislatores magis ad naturam intemperantie vitii nimirum, unde hoc delictum descendit, alii magis ad damnum, quod infert, respexerunt. Intemperantia puerile quoddam vitium est. Nam qui hoc laborant*
ferunt.

feruntur suâ concupiscentiâ non aliter ac pueri. Uti enim hi quicquid vident cibi potusq; edere bibereq; desiderant, ita & intemperantes itidem in cibo potusq; & re venerâ se habent. Quapropter nonnulli legumlatores ludicras quasdam pœnas excogitarunt: v. g. ut adulter lanâ in iudicio coronaretur, ut adulterâ capilli inciderentur & illa duceretur per civitatem vestibus antè & retrò scissis, ut alligata palo publicè risui exponerentur, imposita asino circumducerentur, ut abscissis crinibus coram propinquis nudata à marito expellerentur &c. Contrâ alii legumlatores respicientes ad damnum societati conjugali & per hanc civili illatum severissimam & quidem mortis etiam pœnam irrogarunt.

5. Nec potest una simplex & ordinaria pœna adulteriis constitui. Nam adulteriorum varia sunt genera diversas pœnas merentia, prout ex seqq. patebit.

PARS PRIMA

Hujus Membri

DE

VARIIS ADULTERII GENERIBUS ET HORUM POENIS.

1. Adulterii genera hac methodo investigabimus: Omne matrimonium est vel perfectum vel minus perfectum. Perfectum nos Christiani dicimus quod interveniente benedictione sacerdotali celebratum ita subsistit, ut nulla ejus dissolvendi causa existat.

2. Minus perfectum matrimonium ergo est quod vel benedictione sacerdotali nondum firmatum est, quale existit inter desponsatos; vel cujus dissolvendi aliqua causa existit. v. g. si conjux conjugem malitiosè deseruerit, adulterium commiserit, impotens exstiterit. Quemadmodum enim dominium tradendum seu in alteram transferendum, quale est, quod venditor habet in re venditâ tradendâ, est imperfectum dominiû: ita matrimoniû dissolvendum imperfecta quâdam societas.

3. Necessè ergo est omne adulteriû committi vel ab eo, qui in perfecto aliquo matrimonio vivit vel ab eo qui matrimoniû habet imperfectum. Quando persona in perfecto matrimonio vivens, quam perfectè conjugatam semper nominabimus, delictû aliquod carnis committit vel hoc facit cum eâ, quæ itidem conjugata est & in perfecto matrimonio, vel cum aliâ quâdam; si cum perfectè conjugatâ, adulterium vocatur duplicatum, germanis *Oberhurere*. Estq; hoc omnium adulteriorum perfectissimum. Nam huic nihil malitiæ damniq;, quod adulterio inesse potest, deficit, ut patebit, quando mox de singulis generibus dicturi sumus. Id autem in suo genere est perfectissimum cui

cui nihil eorum deest quod ceteris inest. Quapropter etiam ab hoc tanquam perfectissimo initium contemplandi faciemus.

4. Persona non perfecte conjugata, cum quâ perfecte conjugata rem habet, vel est in imperfecto matrimonio vel soluta; illa rursus vel desponsata vel in matrimonio, quod aliquam ob causam dissolubile vel nullum est. Desponsata iterum non unius generis est; quia sponsalia itidem ac matrimonium alia perfecta alia minus perfecta sunt. Perfecta sponsalia voco ea, quæ sunt de præsentî, & publica, nullamq; causam dissolvendi habent. Sponsalia de præsentî sunt matrimonium civiliter per plenum consensum contractum, nondum tamen benedictione sacerdotali confirmatum, *eine Verlobung bis auf des Priesters Hand*. Causæ dissolvendi sponsalia sunt omnes eæ quæ gignere repudium dicuntur, v. g. inimicitia capitales inter sponsum & sponsam intercedentes, homicidium à sponso dolose commissum, morbus aliquis perpetuus & contagiosus vel etiam aliud ingens vitium corporis vel furor, qui videtur inemendabilis, post desponsationem superveniens, scortatio sponsi vel sponsæ. Ne verò quid nequitia inenarratum relinquamus, singula genera seorsim circa maritum & postea etiam circa maritatum recensebimus. Tulector benevole imitare in hisce perlegendis Numinis nostri patientiam, quod tam multa genera delictorum in innumeris ferme hominibus conspiciens fulgura sua continere potest.

5. Maritus ergò seu perfecte conjugatus rem habet vel cum imperfecte maritata vel cum soluta. Imperfecte maritata est mulier quæ vel in matrimonio per causam dissolvendo vivit, vel desponsata tantum est. Est ergò singulare adulterii genus, quod committit perfecte conjugatus cum muliere, quæ vivit in matrimonio per causam dissolvendi jam labefactato. Quod rursus suas species habet. Nam causa dissolutionis non una est. Hinc dicimus, perfecte conjugatum adulterium committere vel cum muliere, quæ ipsa causam dissolutionis præbuit v. g. quod jam ante aut adulterium, & hoc rursus vel clanculum vel prostituens sese publice velut meretrix, aut ante nuptias stuprum marito, cum eam duceret, incognitum perpetravit; vel cum eâ cuius marito causa dissolvendi inest. Causa quæ marito inest vel est vera vel putativa; vera, quia ipse vel adulter, vel impotens tali impotentiâ quæ potest matrimonium dissolvere, vel malitiosus desertor est. Putativam causam voco, quando mulier existimat, sese causam sufficientem habere dissolvendi matrimonium, quod post nuptias maritus impotens vel furiosus redditus sit.

Mm

6. Adul-

6. Adulterium, quod perfectè conjugatus cum desponsatâ commisit, accipit suas differentias à generibus desponsatarum n. 4. traditis. Adeoque præ cæteris in hac classe constitutis adulteris gravissimè peccat qui cum perfectè desponsatâ rem habet, i.e. eam muliere quæ sponsalia de præsentî & publica celebravit. Hunc excipiunt qui cum sponsâ rem habent, quæ vel ipsa causam repudii dedit vel in cuius sponso causa hæret. Cujus delicti tot iterum species sunt, quot repudii causæ, quarum num. 4. mentionem fecimus, quas enarrare supervacuum est. In infimo malitiæ gradu videtur collocandus, qui cum sponsâ, quæ tantum sponsalia de futuro celebravit rem habuit. Nam cum his alterâ parte invitâ renunciari possit, quod aliquando docebitur inferius, non plus malitiæ continere videtur, quàm adulterium cum solutâ commissum.

7. Soluta cum quâ perfectè conjugatus delictum perpetravit vel est mulier honesta vel meretrix. Qui prostituit honestam gravius peccat, quàm qui meretricem. Nam illud in stupro, hoc in scortatione consistit.

8. Prout circa maritum, ita etiam fermè circa maritatem seu perfectè conjugatam procedere possumus. Nimirum omnis perfectè conjugata vel rem habet cum imperfectè conjugato vel cum soluto. Imperfectè conjugatus vel desponsatus est, vel vivit in matrimonio cum causâ dissolvendi conjuncto. Causa dissolvendi vel in ipso adultero est, si is adulterium jam commiserit, vel in ipsius uxore; & quæ inest uxori, vel est vera causa, si scil. adultera sit, vel inhabilis ad procreandum vel malitiosa desertrix; vel putativa, ut si adulteri uxor reddita fuerit furiosa. &c.

9. Quæ perfectè conjugata cum desponsato rem habuit, videtur similes gignere differentias, ac antea circa maritum cum desponsatâ delinquentem fecimus; sed parum refert eas enarrare. Nam mox patebit, nihil has species ad gradus & diversitatem poenarum facere. Quapropter nunc considerabimus genera adulterii, quæ perpetrant imperfectè conjugati & conjugata: & quia imperfectè conjugati duorum sunt generum, alii in matrimonio per causam dissolvendi jam labefactato, alii desponsati; ab illis initium facturi sumus.

10. In hoc adulterii genere quod conjugatus & conjugata in matrimonio per causam aliquam dissolubili viventes committunt, summum gradum ponimus, si utraque persona in ejusmodi vivat matrimonio. Hoc pacto enim procedentes evitabimus hoc, ne eadem species in enarratione bis repetatur.

II. Con-

11. Conjugatus matrimonio per causam dissolubili vel rem habet cum desponsatâ vel cum solutâ: Desponsata rursus vel perfectè vel minus perfectè talis est, prout antea enarravimus; soluta iterum vel honesta est vel meretrix. Porro ejusmodi conjugatus vel ipse causam dedit vel non.

12. Conjugata matrimonio per causam dissolubili itidem vel cum desponsato vel soluto rem habet.

13. In desponsatorum & desponsatarum adulterio rursus supremum locum tribuimus iis, qui ab utrâque parte desponsati sunt. *Rationem reddidimus n. 10.*

14. Deinde procedentes dicimus, desponsatum vel rem habere cum desponsatâ, eâque vel perfectè vel minus perfectè, vel cum solutâ eâque iterum vel honestâ vel meretrice.

15. Sic & desponsata vel cum desponsato vel cum soluto rem habet.

16. *Hæc est illa adulteriorum diabolus & ipsius affectis satis jucunda varietas: quâ perlustratâ singula genera seorsim proposituri sumus methodo, quæ etiam Datribus usitata est, Nim. Omne adulterium est vel simplex vel duplicatum. Simplex est quod persona conjugata & soluta committunt; estque duplex: aliud soluti cum conjugatâ aliud conjugati cum solutâ; & in utroque considerari potest, an perfectè vel imperfectè conjugati fuerint.*

17. Duplicatum adulterium rursus vel est inter eos, qui ab utrâque parte perfectè; vel inter eos, qui ab utrâque imperfectè; vel inter eos, qui ab alterâ parte perfectè ab alterâ parte imperfectè copulati sunt.

18. Initium à perfectis delictis faciendum, & videndum, quanam sit malitia, quæ itidem pœnæ 1. adulterii duplicati inter utrosque perfectè conjugatos. 2. adulterii simplicis, quod solutus cum perfectè conjugatâ committit. 3. illius quod perfectè conjugatus cum solutâ. *Nam ab hisce velut principalibus generibus petendæ sunt cæterorum pœnæ.*

ARTIC. I.

DE

ADULTERIO DUPLICATO INTER PERFECTE CONJUGATOS COMMISSO.

1. Adulterium duplicatum, quod inter perfectè conjugatos committitur, est omnium gravissimum. *Nam quæ cæteris generibus particulatim, huic in summâ insunt.*

M m 2

2. Com-

2. Committitur hoc delictum ex ejusmodi intemperantia quæ movet hominem 1. ad amicitiam non in uno sed duplici matrimonio dissolvendam, nim. in suo & adultera: unde duplex societas conjugalis infelix redditur; quæ causa est, quare duplicatum adulterium vocetur. 2. ad maximam injuriam faciendam adultera marito, transferendo in ejus familiam suos spurios, & omnes ipsius posteros conspurcando, dum de eorum legitimâ nativitate dubitatur.

3. Pœna, quam constituit Justinianus diversa est in adulterio & in adulterâ. Nov. 134. cap. 10. Nam adultero pœnam gladii infligi, adulteram virgis cedi & in monasterium detrudi, siq. maritus intra biennium eam recipere nolit, vel antequam repeteret mortuus sit, imposito monastico habitu perpetuò detineri jussit. Causam conicere non possum, quare mulieri mitiorem dictarit pœnam. An fortasse, quod detrusa in monasterium discere castitatem & ita in meliorem redire viam possit? At quare non itidem jussit adulterum fieri monachum? An quia fœmina minus injusta dici potest ratione liberorum in aliam familiam transportatorum? ipsa enim in partu & post partum matris officium facere circa liberos tenetur: at quod adulter præstare circa suos liberos debebat id callidè transfert in alterum. Alia ratio superesse non videtur. Nam à pudicitia eam petere non possumus; quia ratione pudicitie gravius videntur puniende fœmina quam masculi, utpote cum pudicitia sit propria earum virtus.

4. Pœnam à Justiniano introductam retinet Constitutio Carol. quapropter & ea apud nos in usu est, nisi quod fœminæ loco mansionis in monasterio dictetur fustigatio. Nam Constit. Carol. artic. 120. remittit judices ad jus justinianum.

5. Ex constitutione autem Electorali Ordinat. provinc. de Anno 1543. tit. von Straffe des Ehebruchs confirmatâ part. 4. constit. 19. fœminæ quoque gladii pœna irrogatur. Quæ sanctio convenit cum jure divino Levit. 20. v. 10. Deut. 22. v. 22.

ARTIC. II.

DE

ADULTERIO SOLUTI CUM PERFECTE CONJUGATA.

1. Adulterium duplicatum proximè excipit simplex cum conjugatâ commissum. Nam omnia ei mala insunt quæ duplicato, nisi quod unicum tantum violetur conjugium: transferuntur quippe in alienam familiam liberi alendi & ignominiam patiuntur omnes in eâ posteri.

2. Pœna

2. Poena hujus delicti eadem est quæ duplicati adulterii, nim. ut in foro civili mulier fustigetur, adulter licet solutus gladio feriat. Nam femina malitia planè eadem est in hoc, ac in duplicato adulterio: adulter autem, licet sit solutus & proprium matrimonium non ledat, transfert tamen in alienam familiam suos spurios eamq; & omnes in eâ posteros suâ fœditate conspurcat, dum facit, ut dubitetur, an legitime nati sint. Quæ causa est severa illius poena etiam in duplicato adulterio. l. inter liberas 6. §. 2. ff. ad L. Jul. de adulter. Et hæc poena etiam approbata est p. 4. constit. 19. in fin. pr. & §. es soll aber. nisi quòd femina non fustigetur, sed quoq; gladio feriat. Ordinat. ecclesiast. tit. vom der Straffe der Unzucht und des Ehebruchs.

ARTIC. III.

DE

SIMPLICI ADULTERIO INTER CONJUGATVM ET SOLVTAM.

1. Adulterium conjugati cum solutâ minimum malitiæ respectu cæterorum habet: quin, si velimus cum jure civili loqui, naturam propemodum adulterii amittit. Nam adulterare est aliquid corrumpere vel corruptum producere; ita tamen ut appareat verum. Quâ in significatione sumitur, quando corrumpentes monetam appellamus adulteratores moneta l. aut facta 16. §. penult. ff. de pœnis. it. testamentum adulterinum est illud, cui quid falsum est insertum sub specie veri, l. si quis 6. pr. ff. ad L. Cornel. de fals. ita dicitur quis adulterare mulierem l. 5. ff. ad L. Pompej. de parricid. i. e. facere ut producat in familiâ liberos falsos qui veri videntur. Hinc jus civile mulieribus denegat accusationem de adulterio si de violato matrimonio queri velint. l. 1. C. ad L. Jul. de adult. & adulterium propriè in nuptam committi dicitur propter partum ex altero conceptum. l. 6. §. 1. ff. ad L. Jul. de adulter. nuptiam etiam jus civile aliter videtur distinguere adulterium à stupro, quàm quòd adulterium in nuptam committatur l. inter. 101. pr. ff. de Verb. signif.

2. Nec tamen maritus cum solutâ rem habens potest dici non magis peccare ac qui simplex stuprum committit. Nam 1. magis intemperans est: dum enim habet objectum, cum quo honestè & licitè concumbere possit, sedatur vagas libidines: quem profectò magis intemperantem esse necesse est, quàm qui nullum habens objectum aliquod querit; hic enim simpliciter appetit voluptates, ille singulares. 2. Reddit infelix suum matrimonium dissolvendo amicitiam, quæ in societate conjugali summa & arctissima requiritur. 3. committit injustum quod corrigi eo modo quo jus divinum vult, nequit, quando cum honestâ rem habet: neque enim potest eam ducere uxorem. Am 3. 3. Qua-

3. Quapropter Ddres pronunciantes de pœnâ hujus criminis fustigationem dicere solent. Nam ob lesionem proprii matrimonii quem equali pœnâ affici cum eo, qui alienam familiam conspurcat, nulla ratio admittit. Cui accedit, quod delictum conjugata cum soluto commissum longè gravius sit, quàm conjugati cum solutâ. Nam conjugatus nullam maculam eq. ad posteros transfert quàm conjugata; quippe quæ facit, ut de omnibus liberis dubitent homines, an sint legitimè nati: decet ergo pœnam minorem esse.

4. Constitutio autem Electoralis, non obstantibus hisce rationibus, marito cum solutâ rem habenti pœnam gladii decernit. p. 4. constit. 19. verb. *Darüber aber*. Proccedit enim constitutio ex hoc fundamento, quod & mulieri conjugata adulterium cum soluto committenti irrogetur pœna gladii. Quam rationem in medio relinquo, non tamen approbo: manifestum enim satis est, plus mali inferri ex adulterio conjugata cum soluto, quàm conjugati cum solutâ. Valde tamen hæc severitas mitigatur per remissionem à conjuge factam, quæ quasi temperat medicinam paullo rigidiorē.

5. Videtur porrò in hoc adulterio faciendâ distinctio, utrum maritus cum fœminâ honestâ, utrum cum meretrice rem habuerit. Nam gravius peccat qui præterquam quod violet matrimonium, etiam pudicitiam adimit honesta fœmina. Huic accedit, quod majorem dissolutionem amicitie conjugalis gignat conversatio cum aliquâ honestâ, quàm cum meretrice, hæc enim mercede acceptâ admittit adulterum nec ejus amorem in se trahit: at quæ meretrix non est colit amicitiam similem conjugali, facitq. ut adulter negligat uxorem & odio habeat. Non dubito ergo, quin Legislator horum rationem habere & in adulterio hoc simplici cum stupratione conjuncto paullo graviores pœnas dicere possit adultero. Apud nos tamen, nullâ habitâ distinctione mulieris, cum quâ quis cojit, semper gladii pœna infertur. Nam nuspiam legitur L. Latorem distinxisse.

6. Fœminæ solutæ cum conjugato rem habentes de consuetudine communiter arbitrariam pœnam carceris nim. vel relegationis patiuntur. Videtur consuetudo nata ex hac Ddum ratione, quod delictum fœminarum non nisi pro stupro vel scortatione haberi possit. Sed cogor iterum quid hîc desiderem monere. Videtur mihi distinctio faciendâ, an mulier sciens an ignorans maritum esse cum admittit; hoc enim casu manet eam simplex scortationis vel stupri pœna. At quando mulier sciens quem maritum esse cum ipso rem habet gravius meritò punitur. Nam scit, se concurrere in actu quo leditur matrimonium; & meretrix quidem in culpâ tantum esse videtur lesi matri-
monii:

monii: si enim se non præberet instrumentum libidinis nec talem actum, maritus exercere posset. At quæ meretrix non est & amorem alicujus sibi conciliat, eum amorem, quem maritus debet uxori in se trahit, & ita causa per se læsi conjugii existit, meritoq; severius quàm meretrix coercetur. Hac profectò perpendenda sunt iis, qui statuunt causam pœnæ infligendæ in adulteriis esse solam conjugii violationem. Quapropter optandum esset, Latores, hisce perpensis, talibus in casibus certi quiddam ratione pœnarum definire.

7. In Electoratu Saxonie rectissimè pœna fustigationis cum perpetuâ relegatione ejusmodi mulieri dictata est. Nam quæ meretrix non est gravissimè in matrimonium peccat in se derivando debita maritalia præstanda uxori, prout num. præced. diximus; meretrici autem, quamvis quoad hoc minus peccet, nulla fit injuria, hac pœnâ eidem illatâ, ob vitam, quam proficitur, in Republ. aliàs non tolerandam; & ita deterrebitur, ne in admittendo maritos culpa sit dissolutionis matrimonii, dissecq; distinguere quos admittat. Quapropter benè se habent, quæ circa pœnam definiuntur part. 4. constit. Elect. 19.

ARTIC. IV.

DE

MARITO HABENTE VXOREM QUÆ EVM MALITIOSE DESERVIT, CVM SOLVTA COMMITTENTE ADULTERIVM.

1. Maritus habens uxorem impotentem aut talem, quæ eum malitiosè deseruit, vel adulteram minus perfectè conjugatus est, ut in præced. dictum, scil. quia matrimonium habet per id, quod causa justa dissolvendi illud est, labefactatum. Quapropter merito de pœnâ illius queritur. & quia, si rem habeat cum muliere perfectè conjugatâ, sine dubio ferre cogitur pœnam gladii; quam, etsi solutus esset, pateretur; sin verò cum muliere desponsatâ vel etiam eâ quæ maritum habet adulterum, impotentem vel malitosum desertorem, inquirendum est, quando de mulieribus minus perfectè conjugatis dicemus: nihil hic restat perpendendum, quàm qualis pœna statuenda sit in eum, qui minus perfectè conjugatus & in matrimonio vivens rescindendo cum aliquâ solutâ muliere rem habet.

2. Ut verò ab eo, quem uxor malitiosè deseruit, initium faciamus, notum est, malitosam desertionem causam præbere dissolvendi matrimonium. Nam desertus à conjuge vivit in eâ conditione, quam sustinere non omnes valent, de quibus Apostolus dicit, melius esse nubere quàm uri. Cumq; hoc ipso merito moveatur magistratus ad dis-

solven-

solvendum matrimonium & ad dandum potestatem aliam ducendi uxorem; apparet desertionem malitiosam causam esse illius causae, ob quam matrimonium dissolvendum venit: ut adeo, quando in nostrâ ecclesiâ ob malitiosam desertionem dissolvimus matrimonia, non peccemus in regulam Christi, quam tradit, Matth. 19. v. 9. nullam esse causam dissolvendi matrimonium præterquam fornicationem: quia loquitur ibi de causâ per se proximâ & immediatâ dissolvendi matrimonium & quidem alterâ parte invitâ. Desertio autem malitiosa vel causa remota est, quando mulier novit, maritum diu sine consuetudine conjugali vivere non posse, cohabitare cum ipso non vult; vel est causa per accidens tantum, quando mulier hæc non perpendens nec cogitare valens ex odio maritum deserit: Interim tamen fit vitio partis deserentis, eâq; non invitâ, sed principium præbente, & initium separationis faciente. Cum enim malo, quod patitur maritus, aliâ ratione occurrere nequeat, nisi concedendo ipsi potestatem, aliam ducendi uxorem, ex accidenti fit ut dissolutio matrimonii sit facienda; quia idem duas uxores habere nequit. Adeoq; magistratus licitè separat, separatio tamen ob peccatum deserentis injusta est & contra legem Dei. Unde sequitur, magistratum separantem per accidens tantum facere quod contra legem Dei est, partem deserentem per se.

3. Malitiosè desertus cum solutâ rem habens non ordinariâ adulterii poenâ sed perpetuâ relegatione ex mente Ddri puniendus est. Nam intemperantia ejus longè minus malitiosa est, quàm perfectè conjugati: neq; enim violat matrimonium dissolvendo amicitiam, utpote quæ à malitiosâ desertrice dissoluta est, (Malitiosam enim desertionem vocamus, quando conjux à conjugæ præter omnem necessitatem, nullamq; justam causam habens ad aliquod longum tempus discedit) nec ducitur tali intemperantiâ, quæ consistit in concupiscentiâ vagarum libidinum, quemadmodum perfectus conjugatus; sed destitutus objecto, cum quo rem verè amabilem habeat, non honestè aliquod sibi quarit. Debuiſſet enim magistratum adire & curare, ut desertrix citaretur, & si appareat, eam contumaciter abesse & comparere nolle, per sententiam judicis matrimonium dissolveretur; neq; enim desertio ipsa tanquam causa proxima matrimonium dissolvit. Unde sequitur, poenam longè mitiorem debere esse eâ quæ perfectè conjugato infligitur. Videtur tamen & ejusmodi maritus cum muliere, quæ meretrix non est, rem habens gravius coercendus, quàm simplex stuprator. Nam quod membr. 19. p. 1. diximus, reiteratum stuprum gravius coercendum, quàm simplex, propterea, quod per subsequens matrimonium corrigi nequeat; id etiam hic videtur locum habere: quia dum adhuc in matrimonio vivens peccat, sese indignum reddit ope magistratus dissolventis matrimonium & potestatem incundi novum,
dantis

dantis: magistratus quippe si succurreret, videretur factum ipsius malitiosum approbare. Prudenter ergo Ddres relegationem elegerunt. Hac causâ positâ, sequitur mitiorem quodammodo pœnam dictandam esse ei, qui cum meretrice rem habuit, nim. temporalem relegationem: ita enim pœna paulo major eâ, quâ simplices puniuntur scortatores, paulo tamen minor illâ, quam modo diximus irrogari iis, qui cum honestis feminis concubuerunt, existeret.

ARTIC. V.

DE

MARITO COMMITTENTE ADULTERIUM
CUM SOLUTA PROPTER
IMPOTENTIAM.

1. Impotentia præbens marito ansam adulterium committendi vel inest ipsi marito vel uxori. Nam contingit maritum aliâ potentem ligaturâ quâdam magicâ impotentem reddi, ut ita cum aliis coire possit, cum uxore non item.

2. Maritus magicis artibus impotens redditus cum vili personâ nullam rationem honestatis habente rem habens videtur mihi, salvâ Ddruum aliud statuentium auctoritate, graviori quàm carceris pœnâ affici non posse. Nam cum in ipso, dum init matrimonium, concupiscentia excitata sit, eoque gravius excitetur ab objecto præsentem, muliere nim. quò minus ad desideratam voluptatem pervenire nequit; tanta tandem evadit, ut resistere ipsi non possit; & quod in uxore consequi non valet in aliâ appetat. Quod delictum sine dubio magis ex imbecillitate quâdam quàm ex vitio intemperantiæ provenit. Non ergo in peccantem velut in vitiosum sed tanquam in incontinentem videtur animadvertendum. Sed Ddres hac in parte viros uxoribus æquare & pœnam fustigationis vel perpetuæ relegationis dictare velle videntur. Quæ pœna paulo durior apparet etiam hac de causâ, quod maritus factum erga uxorem excusare melius possit, dum videtur amore erga eam integro & salvo, quasi ex necessitate peccasse: ut adeo non æq. turbetur matrimonium, ac quando temere, neglectâ uxore, vagi concubitus queruntur. Cum verò Ddres communiter, quando per statutum alia pœna introducta non est, fustigationem dictitent ei, qui ex intemperantiâ uxorem deferens alienas libidines seclatur; videtur durum, idem in hunc statuere velle, nisi honestas personæ stuprata graviolem pœnam exigit. Nam peccatum tale est quod subsequenti matrimonio corrigi nequit.

3. Impotentia quæ mulieri inest, vel adfuit ante nuptias vel post nuptias accessit. Impotentia, quæ ante nuptias adfuit red-

Nn

dit

dit matrimonium nullum, adeo ut non à magistratu rescindatur, sed nullum declaretur. Nam quæ persona est inepta ad societatem conjugalem incundam, si eam inuit, nihil legit: est autem ad societatem conjugalem inepta, quæ instrumentis ad procreationem necessariis destituta est; quia societas conjugalis procreationis gratiâ est. Et ita rursus manet, quod dixit Christus, nihil dissolvere matrimonium præter adulterium.

4. Habens uxorem impotentem tali impotentiâ, quæ matrimonium nullum reddit, videtur minus peccare, quàm qui malitiosè desertus scortatur. Nam malitiosè desertus reverà in matrimonio est usq; eo, dum citatio sit facta & appareat quedam contumacia indicans, mulierem rupisse, quantum in se est, matrimonium, & aliâ ratione malis inde emergentibus occurrere non posse, nisi rescisso conjugio & potestate ducendi aliam concessâ. At mulier impotens tantum quasi in possessione conjugii est, donec nullum à Magistratu pronuncietur, in rei veritate conjux non est. Peccat ergo maritus scandalum præbendo, dum uxore putativâ adhuc in quasi possessione conjugii existente scortatur. Quapropter vel equali cum malitiosè deserto vel paullo minori penâ relegationis nim. temporalis afficiendus videtur.

5. Impotentia superveniens non rescindit matrimonium. Nam nulla est justa causa invitâ alterâ parte dissolvendi matrimonium, præterquam adulterium. In desertione enim vitium & voluntas deserentis causa est: maritus enim tamdiu uxorem in matrimonio retinere debet, quam diu illa vult, nisi adulterium ab eadem commissum probare possit; nolentem autem ut retineat in societate conjugali & quidem cum periculo peccatorum, quæ occasione desertionis committere potest, videtur imponi ipsi non posse: quomodo enim cum invitâ, repudiante affugiente & omnem amicitiam dissolvente societatem colere poterit? At si mulieri superveniat impotentia, ut ad procreationem inhabilis fiat, ipsa, quantum in se est, dissolutionis causam non præbet: unde & nihil est, ob quod rescissio fieri queat. Est ergo mariti, officia amicitie uxori præstare, eam non deserere, precibusq; & jejuniis concupiscentiis suis obviare.

6. Sed quâ penâ erit afficiendus qui uxore impotente cupiditatibus resistere non valens adulterium committit? Videtur minus peccare quàm simplex stuprator. Nam simplex stuprator peccat ex intemperantiâ, dum ducere uxorem & frui honestis voluptatibus valens mavult eligere in honestas. At ejusmodi maritus ex imbecillitate quâdam peccat: neq; enim liberè & ex electione matrimoniales voluptates deserit, sed ex imbecillitate non valens resistere concupiscentiæ & affectibus, quos superare nescientes honestissimi viri matrimonium ineunt, nec votum castitatis præstare audent. Quapropter aut simili penâ erit affici-

afficiendus ac magicis artibus impotens redditus, aut paullo majore. Nam magicâ ligaturâ impotens redditus à novâ nuptâ incitatur; augeturq; in illo concupiscentia supra modum: id quod non contingit in eo, cujus mulier vitio corporis laborat. Sed hæc meæ speculationes censuræ practitorum subicio.

ARTIC. VI.

DE

COEUNTE CUM SOLUTA CUIUS UXOR
ADULTERIUM COMMISIT.

1. Qui uxorem habet de adulterio convictam & confessam videtur mihi similis ei, qui aliquam nuptiarum tempore impotentem habens adulterium committit. Nam licet liberum habeat maritus adulteram deferere, & dum ipsi delictum condonare non vult, ipsius maritus reverà non sit; quamdiu tamen magistratus matrimonium non dissolvit, tamdiu uxor ipsius adultera quasi in possessione est conjugii, & proinde sine scandalo non peccatur. Quapropter similiter videtur huic pœna relegationis tempor alis dictanda.

ARTIC. VII.

DE

DESPONSATO COMMITTENTE ADULTERI-
UM CUM SOLUTA.

1. Videamus quomodo desponsatus committens adulterium cum muliere solutâ eâque vel honestâ vel meretrice sit puniendus. Loquemur autem de eo, qui sponsalia de præsentibus celebravit. Nam cum liberum sit à sponsalibus de futuro recedere, pœna gravior esse nequit, quàm quæ est eorum qui simplex stuprum committunt: potest enim injustum per subsequens matrimonium corrigi.

2. Vitium intemperantiæ, quo sponsus movetur ad adulterium, quamproximè accedit ad illud, quo perfectè conjugatus peccat, paullo tamen minus est. Nam ducitur suâ concupiscentiâ sponsus ad seponendum amorem quem sponsæ debet, facitq; ut omnis dissolvatur conjugalis amicitia; quam tamen sanctè servare tenebatur aq; ac in conjugio benedictione sacerdotali confirmato; quia sponsalia de præsentibus faciunt conjugium civile, quod itidem est societas indissolubilis. In hoc tantum, pejor est perfectè conjugatus, quod cum præsentibus habere voluptates cum uxore possit, malit eligere alienas libidines.

3. De pœna sponsi committentis adulterium cum solutâ quicquam determinare difficile est. Nam jure communi Ddres vix

Nn 2

certi

certi quicquam circa perfecte conjugatum pronunciare possunt, fustigationem dictantes nullam aliam ob causam, quam quod delictum soluti cum conjugata gravius sit, & proinde pena gladii in leviori locum non habeat. An ergo quia sponsi delictum levius est delicto perfecte conjugati ita gradatim ad penam relegationis perpetua descendendum erit? In foro autem Saxonico interpretes juris Saxonici & Electoralis colligunt, sponso infligendam esse fustigationem propterea, quod & sponsa hac pena dictata sit. Ordinat. ecclesiast. sub tit. **Von der Straffe der Unzucht und des Ehebruchs** §. würde aber. Rationem reddunt quod in Constitut. Electoral: conjugatus cum soluta, & conjugata cum solutoratione pœne equiparentur, utpote cum utriq. gladii pœna dictata sit.

4. Si sponsalia dissolvenda sint, mitior pœna infligenda venit, relegatio nim. temporalis vel perpetua pro ratione circumstantiarum. Nam consueverunt alias persona desponsata affici pœna pecuniaria vel carcere, si propria auctoritate sponsalia dissolvunt, ut adeo gravius peccet, qui id facit juren: stuprum.

ARTIC. VIII.

DE

MULIERE SOLUTA CUM IMPERFECTE CONJUGATIS REM HABENTE.

1. Fœminæ, quæ cum sponso rem habet, videtur meritò dictari relegatio posse, si sciens sponsum esse id faciat. Nam ejusmodi fœmina concurrat in turbando amore conjugali & dum amorem, quem sponsus sponsæ debet, sibi conciliare nititur, æq. graviter peccat ac quæ cum perfecte conjugato rem habet: cui Ddres fatentur deberi relegationem. In Electoratu autem Saxonia relegationem ejusmodi fœmina debere dictitari Ddres inde colligunt, quod, cum pœna fustigationis in Electoratu statuta sit in mulierem solutam cum perfecte conjugato rem habentem, fornicatio verò cum sponso minus delictum sit, etiam minori pœnâ eam puniendam esse. At mulieris solutæ rem habentis cum uxorato delictum à stupro non differt, nisi quod fœmina cum marito rem habens concurrat in actu violante societatem conjugalem per hoc, quod amicitia inter conjuges dissolvatur. Quo posito, non video quæ differentia sit faciendâ inter eam quæ cum sponso & eam quæ cum marito rem habet: æq. enim in desponsatis ac in perfecto matrimonio viventibus decet amorem conjugalem servari.

2. At stuprum patientes à marito malitiosè deserto, vel eo, cujus uxor impotens aut adultera est, videntur æquiparandæ iis, quæ

quæ simplex stuprum patiuntur: neq; enim amicitiam conjugalem violant aut matrimonium, quippe quod rescindendum est. Solent tamen Ddres fœmine, quæ cum marito tali, qui ipse suo adulterio causa dissolvendi matrimonii existit, rem habuit relegationem perpetuam dictare. Ratio est, quia per adulterium mariti matrimonium non est dissolutum penitus; cum liberum habeat uxor ei condonare & cohabitare. Unde fermè perfecto adulterio simile est.

ARTIC. IX.

D E

MULIERE DESPONSATA REM CUM
ALIIS HABENTE.

1. Sponsa gravius peccat adulterium committens quàm sponsus. Nam hujus adulterium plura mala quàm sponsi comitantur: si enim contingat eam gravidam fieri, aut in sponsi familiam transferentur spurii alendi, si lateat delictum; aut difficultas suborietur circa dissolutionem matrimonii: neq; enim vir honestus ejusmodi mulierem sibi conjugem retinebit. Hinc jura Romana tribuunt potestatem vindicandi adulterium in sponsâ commissum, propterea quod nec spem matrimonii violare permittatur l. si uxor. 13. §. Divi 3. ff. ad L. Jul. de Adulter. l. propter. 7. C. eod. Sed id intellectum volo de eâ quæ sponsalia de præsentibus celebravit, aut, si sponsalia de futuro fuerint, nupsit desponsato. (de quo casu citati textus loquuntur) Nam si sponsalia fuerint de futuro vel talia, qualia jure Romano intelliguntur, non insecuto matrimonio, tantum injuriarum aelio sponso competit. l. item. 15. §. Sponsum 24. ff. de Injur.

2. Quapropter meritò in Electoratu Saxonico Constit. Ecclesiast. tit. von der Straffe der Unzucht und Ehebruchs §. würde aber. dictata est fustigatio utriusq; personis & sponse & adultero etiam soluto. Nam non dubito, quin Serenissimus Elector ad pœnâ ordinariâ adulterii cum conjugatâ commissi, gladii scil. procedere potnerit; quippe cum eadem fermè mala utriq; adulterio insint, & ita non modo sponsam, sed & cum hac adulterium committentem pœnâ gladii afficere; quia adulter non modo in alienam familiam transfert suos spurios confirmato per benedictionem matrimonio; sed etiam loco virginis dofloratam substituit sponso.

3. His positis, in Electoratu Saxon. facile pronunciari potest de pœnâ adulterium cum desponsatâ committentis. Semper namq; afficiendus est pœnâ fustigationis, nisi violatio proprii, quod habet conjugii severiorem desideret. v. g. si adulter fuerit perfectè conjugatus.

Nn 3.

ARTIC.

ADULTERO CUM MULIERE MALITIOSE DESERTA ADULTERIUM COMMITTENTE,
ET EO, QUI CUM HAC REM HABUIT.

1. *In matrimonio dissolvendo vivit mulier deserta, impotentem aut adulterum maritum habens. De quâ, ejusq, adultero, quam pœnam mereantur, quæstio institui potest.*

2. *Mulieri malitiâ mariti desertæ & cum soluto rem habenti Ddres relegationis pœnam dictare solent, adeoque marito deserto æquiparant, quod nec improbandum videtur. Nam non magis circa matrimonium delinquit ac maritus desertus; in eo enim peccatum ipsius positum est, quod sue concupiscentiæ resistere nequeat, & antequam curet maritum citari adhuc in matrimonio cum alio concumbat. In hoc uno videtur fœdus peccatum mulieris desertæ quàm deserti mariti, quod contingere possit, marito redeunte & matrimonium renovante difficultatem magnam oriri, si gravida facta fuerit.*

3. *Eandem pœnam statui volunt in solutum, qui cum ejusmodi muliere rem habuit. Nam dum LLatores nostri soluto cum perfectè conjugatâ itidem ac conjugatæ adulteræ gladii pœnam dictitarunt, delictum utriusq, æquale reputarunt.*

ARTICUL. XI.

DE

MULIERE QUÆ IMPOTENTEM MARITUM HABENS COMMISIT ADULTERIUM
ET EO QUI CUM HAC REM HABUIT.

1. *Mulieri impotentem maritum habenti solent Ddres propter adulterium cum soluto commissum pœnam fustigationis cum perpetuâ relegatione dictare, additâ clausulâ, nisi maritus condonare ipsi delictum paratus sit, tunc enim virgis in carcere cædendam & dimittendam esse. Videtur enim fustigationis pœna applicata omnibus in casibus nimis severa medicina, ut adeo prudenter eam mediante clausulâ temperarint. Nam si mulier habeat maritum naturaliter impotentem, cum quo matrimonium contractum in rei veritate nullum est, eritne fustiganda, cum malitiosè deserta delinquens tantum relegetur? Sin autem impotentia mariti ea fuerit, quæ quidem matrimonium non solvit, nonne habenda erit ratio principii peccandi in muliere? videtur e-*

nim

nim magis ex imbecillitate quàm ex vitio peccare: quoniam, dum maritus tentat frustra coitum, in eâ concupiscentiam accendit talem, quali resistere difficile est. Sed, uti diximus, clausula de remissione temperat quicquid in hoc medicamento excedit.

2. Si mulier impotentem maritum habens vel cum perfecte vel cum imperfecte conjugato concubabat, sine dubio fustigatio dictari poterit. Nam nec gravior erit poena quàm esse debebat; quia Ddres eam non verentur dictare, si cum solutâ concubuerit; nec levior, quia jure communi perfecte conjugata non major infligitur. Tantum hoc dubitari potest, an etiam addenda sit clausula remissionis. Et quidem in foro, ubi jus commune viget, eam adjici posse hac ratio suadet; quia ex Ddorum opinione remissio nihil operatur, nisi supremi judicis arbitrium accedat: ut adeò Ddres eam addendo non errent: praesertim cum Justiniani constitutio Nov. 134. cap 10. plurimum tribuat remissioni mariti, dum permittit ipsi conjugem in monasterium detrusam intra biennium recipere. In Electoratu autem Saxoniae, ubi duplicatum adulterium praecise capitaliter punitur, nec ulli remissioni locus habetur, difficultas sese offert. Nam si duplicatio facit, quò minus in perfecto adulterio remissioni locus sit, idem operabitur & in ceteris adulterii minus perfectis. Inquirendum ergo est in causam, quae moverit LLatores Saxonicos, quod remissionem in duplicato adulterio noluerint admittere. Videtur nulla alia posse proferri, quàm haec, quod peccans in adulterio duplicato violat non modo suum, sed etiam alterum matrimonium. Unde, licet per remissionem in uno conjugio malum sit sublatum, alterius tamen matrimonii violationi satisfieri nequeat: cum verò, quando matrimonium vel in rei veritate nullum vel dissolvendum est, neutrum horum dici possit violatum; sequitur rationem seu causam, quae remissionem impedit, cessare, & proinde eidem locum esse. Huic accedit, quod melius sit matrimonia integra servare quàm dissolvere: at si remissione factâ mitigatur poena, conjugia integra servantur, quae rescindenda vel nulla pronuncianda essent. Videtur itaq; non obstante duplicatione clausula de remissione addenda, si fustigatio dictetur in casu quo ab utrâq; parte delinquentes habuerunt matrimonium, quod vel dissolvendum vel nullum pronunciandum erat. Ceterum in Electoratu Saxoniae, si mulier in matrimonio dissolubili rem habuerit cum perfecte conjugato, nihil ipsi remissio prodest, quia violavit aliud perfectum conjugium, marito autem adultero videtur prodesse; quia alterum conjugium, utpote dissolvendum vel nullum pronunciandum non violasse videtur.

3. Cæterum adulteri pari cum muliere poenâ videntur afficiendi. Nam jus civile in adulterum cum perfecte conjugatâ rem habentem,

bentem, licet solutus sit, paullo maiorem quam in adulteram pœnam statuit. Nov. 134. c. 10. Elector autem Saxon. pariter gladiis feriri voluit. Unde sequitur, nos non errare, si iis, qui cum imperfectè conjugatis mulieribus rem habent, eandem quam mulieribus dictemus pœnam, siue sint soluti siue conjugati, modo non ita conjugati sint, ut ob proprium matrimonium violatum iis gravior pœna dictanda veniat. Licet enim solutus videatur ex maiori concupiscentiâ peccare quam mulier; hac enim si potentem maritum haberet, fortasse non delinqueret; solutus autem cum ducere posset uxorem, pro implendâ libidine adulterium mavult committere: sciendum tamen, multum causare interdum amore occaecantem homines, ut huic magis quam illi persone inhereant. Quapropter in puniendo eo, qui cum conjugatâ rem habet magis lesionem conjugii, quam in ceteris adulteriis speciebus LLatores attendere videntur. Unde illa pœnarum paritas nascitur.

ARTIC. XII.

DE

MVLIERE IN MATRIMONIO OB ADVLTERIVM
DISSOLVENDO REM HABENTE ET
EIVSDEM ADVLTERO.

1. Quando matrimonium mulieris ob adulterium dissolvendum venit, contingit hoc ipsum vel quia ipsa vel quia maritus ejus adulterium commisit.

2. Si maritus commisit adulterium & mulier post eum, dictari huic solet à DDribus perpetua relegatio, nisi adulter, cum quo rem habuit, sit perfectè conjugatus, quo casu ex Constit. Elector. fustigatio eidem decerni debet. Nam & eandem pœnam dictitant ei, quæ à conjugæ malitiâ desertâ est. In hac autem, cujus maritus adulterium commisit, par ratio est.

3. Inde similiter quid in adulterum statuendum sit colligi potest. Nim. ut præced. artic. n. fin. diximus, servatur semper pœnæ aqualitas, nisi maiorem svadeat delictum adulteri ob violationem proprii conjugii.

4. Accedamus ad considerationem mulieris conjugatæ, quæ proprio adulterio dedit causam dissolvendo matrimonio: & quidem huic ordinariam pœnam adulterii dictandam esse extra dubium est. Nam licet posterius delictum, soluto jam per adulterium matrimonio, propriè dictum adulterium non sit, non tamen pœnam ex præced. adulterio debitam mitigat, sed magis confirmat. Nec etiam mulierem excusat, si dicat se meretriciam vitam professam esse. Nam si ignorante marito fecit, multo magis peccavit. Sin autem sciente, alia est ratio, de quâ inferius dicendum erit.

5. De

5. De ejus, qui cum ejusmodi muliere rem habuit, pœnâ dubitant Ddres & disceptant. Nam l. si ea que. 22. C. ad L. Jul. de adulter. traditur, in eâ, qua passim venalem formam exhibuit, ac prostitu-
tam meretricio more vulgò se præbuit, adulterii crimen cessare. Contra Ul-
pianus l. si uxor. 13. §. sed in eâ 2. ff. eod. statuit etiam in eâ uxore posse ma-
ritum adulterium vindicare, que vulgaris fuerit.

6. Videntur autem hoc casu, quo quis cum meretrice con-
jugatâ rem habuit, circumstantiarû istarum habenda esse ratio. *nam.*
1. an quis sciens eam conjugatam an ignorans rem cum ipsâ habue-
rit. Nam qui ignorans eam conjugatam esse cum eâ velut meretrice coit
vel culposum vel tantum casuale committit adulterium; culposum, si ex
signis id colligere potuisset; casuale, si per ignorantiam invincibilem peccavit.
Et de casuali sine dubio loquitur cit. l. si ea que. (si enim mulier formam
venalem passim exhibet, aliter præsumere non possumus, quàm quod mere-
trix sit.) Nam casuale adulterium reverà adulterium non est: unde rectè
dicitur crimen adulterii in eâ non committi sed cessare. 2. an meretri-
ciam vitam professâ sit mulier marito sciente vel ignorante. Nam
maritus sciens minus leditur: & violatio thori minor minuere pœnam vi-
detur. Contra si maritus ignoraverit mulieris mores, & quis cum eâdem,
sciens eam maritatam esse, coierit, parum hujus crimen ab adulterio per-
fecto distat: in hoc tantum minus peccat, quod primus adulter adimenda
pudicitiam hætenus ab eâdem servatâ principium existiterit impudicitie
& dissolute amicitie in muliere, hic verò tanquam posterior jam cum cor-
ruptâ & impudicâ moreq; meretricio vitam colente rem habens, princip-
ium impudicitie & dissolute amicitie non sit, sed tantummodo, quod &
ille fecit, in alienam familiam suos liberos alendos transferat. Quamdiu
enim maritus ignorans uxorem meretricem in matrimonio retinet, omnes
liberi ex eâdem nati illius esse censentur. Et hoc casu ex mente Ulpiani
cit. l. si uxor. marito etiam in eâ uxore, que vulgaris fuerit, adulterium
vindictandi potestas concedi debet.

7. His præmissis dico, eum, qui sciens meretricem uxorem
esse, cum eâ rem habet, meritò fustigari, sive marito sciente sive i-
gnorante fecerit. Mitius eum, quàm perfectum adulterum, puniri
suadet hæc ratio, quia minus peccat; neq; enim ei principium inest amisse
in uxore pudicitia & dissolute amicitie: id namq; inest ei, qui primus cum
ipsâ rem habuit: sed in hoc consistit peccatum ipsum, quod vel vitium mu-
lieris augeat vel quod ut causa sociâ in operationibus, quas mediante suo
vitio mulier edit, concurrat. Nec ei prodest, si mulier sciente marito &
lenocinium faciente meretriciam agat vitam. Nam quemadmodum ne-
mo se alteri occidendum præbens liberat homicidam ab ordinariâ pœnâ;

O o

quia

quia Respubl. non patitur sibi civem adimi, seviendo in cadavera eorum qui seipso occidunt; ita nec excusabitur qui consensu mariti prostituentis mulierem cum eâ adulterium committit: neq; enim Respubl. impudicitiam & dissolutionem amoris conjugalis patitur, etiamsi maritus tolerare sit paratus. Hac enim causa est, quare in maritos prostituentes suas uxores seuiat. Quapropter non dubito Ddres rectè pœnam fustigationis dictare ei, qui sciens meretricem uxorem esse cum eâdem rem habet. Quid de ignorante statuendum sit, dicetur infra, quando de casuali adulterio tractaturi sumus.

8. Hęc mea ratio demonstrat, quare adulter volens effugere ordinariam gladii pœnam, adulterium antea à muliere commissum non præcisè probare teneatur, sed censeatur liberandus, licet tantummodò probaverit ea, quæ fœminam suspectam reddunt & præsumptionem pariunt commissi adulterii. v. g. si probaverit, mulierem, anteaquam coiret cum ipsâ, admisisse aliorum oscula, tactum turpem, & artissimos amplexus, secessisse clanculum cum adolescentibus vel aliis suspectis viris in cameram ostio occluso &c. Nam huic non inest principium impudicitie & dissolute amicitie depositæq; fidelitatis conjugalis, quia licet fortasse mulier reverà cum aliis prioribus adulterium non commisit; ex ejus tamen operationibus addisci potest, eam satis impudicam maritoq; parum fidelem etiam ante adulterium perpetratum fuisse.

ARTIC. XIII.

DE

ADULTERIO COMMISSO A PERSONA QUÆ A CONJUGE SEPARATA EST QUOAD THORUM ET MENSAM.

1. Minus perfectis matrimoniis possumus annumerare quod consistit inter eas personas, quæ ad thorum & mensam separatæ sunt. Nam in casu, quo totalis dissolutio non procedit, v. g. quando conjux conjugis vite insidias struit, maritus in uxorem nimium sevit tantumq; subortum est odium, ut conciliatio sperari nequeat, parte ludente cautionem præstare & redire in gratiam nolente, sit divorcium quo ad thorum & mensam, quo matrimonium non in totum rescinditur, sed ex necessitate quâdam fit separatio quoad habitationem, quâ tentatur reconciliatio: Ira enim tempore leniri solet.

2. Non ergò ei personæ, quæ separationi ad thorum & mensam nullam dedit causam ordinaria pœna videtur infligi posse. Nam non peccat ex inemperantiâ querente vagas libidines, nec ledit hac suâ impudiciâ societatem conjugalem, utpote quæ jam inimicitis & odiis

odiis propemodum tota dissoluta est, & propterea Ddres huic perpetuam dictitant relegationem. Quæ pœna & adultero cum separatâ fœminâ rem habenti infligenda. Nam licet in aliam familiam non transferat liberos alendos, utpote, cum tali casu manifestum sit, liberos ad maritum non spectare: nihilominus tamen committit id, quod subsequenti matrimonio corrigi nequit.

ARTIC. XIV.

DE

ADULTERIO EJUS CUIUS CONJUX AD
MORTEM CONDEMNATUS EST.

I. Matrimonio dissolvendo annumerari potest hoc, si conjux ad mortem sit condemnatus. Hinc si ante illatum supplicium persona altera cum extraneo rem habeat, adulterium committitur simile iis quæ modò enarravimus. Unde Ddres perpetuam relegationem hoc in casu dictare solent. Cujus ratio ex precedd. manifesta est.

PARS SECUNDA

Hujus Membri

DE

IIS QUÆ ORDINARIAS POENAS
AGGRAVANT.

I. Hactenus in varia genera adulteriorum horumq; pœnas inquisivimus: sequitur, ut speculemur ea quæ pœnas hasce aggravare videntur.

ARTIC. I.

DE

ADULTERIO REITERATO.

I. Quæritur an reiteratio adulterii aggravet pœnam criminis ordinariam. Videmus enim, in nonnullis aliis delictis ita comparatum esse, ut reiterata delinquentem in severiorem pœnam conjiciant. l. capitalium. 28. §. solent 3. & §. grassatores 10. ff. de pœnis. Sed in presenti delicto reiteratio hanc vim non habet. Nam Legislatores in puniendo hoc crimine non eq; ad damnum & injustum ac ad vitium hominis respexerunt: neq; enim in adulterio cum conjugatâ jusserunt inquirere, an etiam gravis reddita fuerit nec ne; quemadmodum nec inquireri voluerunt, an matrimonium graviter lesum fuerit nec ne, v. g. an antequam adulter accederet, conjuges constantem foverint amorem, an in familiâ lesâ sint liberi, de quorum legitimâ nativitate dubitari per hoc possit. Adeoq; ad

O o 2

vitium

vitium potius quam lesionem ipsam respectu habito pœna adulterii constituta est. Unde ulterius nihil queritur in puniendo hoc crimine, quam an hominis intemperantia talis fuerit, quæ moverit eum ad violandum, horum proprium vel alienum: quantum damni hoc ipso illatum sit frustraneum est investigare velle. Quapropter & qui semel adulterium commisit & qui illud reiteravit pari passu ambulant: idem enim utriusque vitium inest, quo ducuntur ad peccandum quoties occasio se offert. Et propterea solent Ddres dicere, adulterium esse delictum non momentaneum sed successivum.

PARS TERTIA

Hujus Membri

DE

MINUENTIBUS POENAS ADULTERIORUM ORDINARIAS.

1. Speculabimur nunc causas minuentes adulteriorum ordinarias pœnas, utentes consuetâ nobis methodo, quam suggessit cap. 3. lib. I. huj. part.

ARTIC. I.

DE

CAVSSA EFFICIENTE DVBIA.

1. Sæpius & propemodum circa omnia delicta monuimus, iudices non solere infligere ordinarias pœnas, nisi de causâ efficiente certi sint: procedere autem ad extraordinariam potius pœnam, si quid dubii sese offerat. Id quomodo in adulterii crimine contingat considerandum erit.

2. Si ergo altera persona crimen sit confessâ, altera verò, eum quâ adulterium commissum dicitur, id neget vel præsens non sit, ut interrogari queat: queritur an pœnâ ordinariâ pars quæ confessâ est puniri debeat? Ratio, quare iudex vel ob solam confessionem, unius partis ad pœnam ordinariam progredi possit, videtur hæc esse, quod adulterium alias sit delictum maxime clandestinum, de quo vix aliter quam ex confessione & præsumptionibus delinquentium constare possit. Unde videtur iudex suam conscientiam non ledere, si procedat secundum illam certitudinem, quam habere de causâ efficiente in singulis delictis possibile est. Verum hæc ratio potius contrarium probat, nim. iudicem non debere ad ordinariam pœnam facile progredi alterius partis confessione deficiente. Si enim iudicis est procedere, secundum eam certitudinem, quam habere de causâ efficiente in singulis delictis potest, non debet in unius confessione subsistere: semper namque certior fieri adhuc potest alterius confessione, quemadmodum dubius hujus negatione. Quâ de causâ rectè Ddres in
Ele-

Electoralu Saxoniæ, confessionem unius partis ad condemnationem non sufficere in crimine adulterii, nisi alterius partis confessio concurrat, statuunt. Nam cum confessiones reorum pro exploratis facinoribus haberi non debeant, si nulla probatio religionem cognoscentis instruat. l. 1. §. Divus 17. ff. de Questionib. nihil autem sit, quod præter præsumptiones iudicem magis confirmare possit, quam confessio utriusq. delinquentis negligi non debet; sed quemadmodum in aliis delictis in corpus delicti inquiritur; ita in hoc confessionem adhibeat alterius partis, nisi confessioni Rei tam clare accedant præsumptiones, quæ indubium reddant iudicem. Cujus rei fundamenta in materiâ præsumptionum tradenda sunt. Idq. hodie eo magis observandum, quò gravior apud nos est adulteriorum pœna.

3. Deficientibus certissimis præsumptionibus & alterâ parte solent Ddres, si de illâ consequendâ desperetur parti confessæ loco gladii pœnam fustigationis vel relegationis dicere.

ARTIC. II.

DE

ADULTERIO CULPOSO ET CASUALI.

1. Adulteria culpōsa & casualia oriuntur potissimum ex ignorantia circumstantiarum quâ quis ductus adulterium committit. Si enim hæc ignorantia est vincibilis, adulterium fit culpōsum; si invincibilis, casuale.

2. Adulterium casuale quâ tale ulteriorem pœnam quàm scortationis vel stupri non meretur: quamvis non errent Ddres pœnam relegationis loco carceris quæ scortatoribus & stupratoribus dictari solet, decernentes. Nam in pœnâ infligendâ non id, cuius quis causa per accidens, sed cuius causa per se est inspicere debet: causa quippe per accidens in rei veritate non est causa. Interim quia in ejusmodi casum delinquens seipsum precipitavit animo aliud delictum ex eodem vitio proveniens committendi, habitâ ratione scandalii, quod publicè præbet, non injuriâ relegatur. Quemadmodum etiam si diuturno carcere detentus jam satis punitus videtur, ab ulteriori quidem pœnâ liberatur, sed migrare & in alium locum se conferre jubetur. Interest namq. Reipubl. adulterum impunè peccantem a vulgo non conspici, ne inde ansam arripat, simulando ignorantiam, adulterius sese commaculandi. Flagitia namq. impunita facile reperiunt auctores.

3. Videtur autem difficile adulterium casuale à culpōso discernere. Nam plerumq. ejusmodi adulteria committuntur ex ignorantia circumstantiæ circa quid seu objecti, quæ præ cæteris invincibilis esse potest, quia versatur in re singulari extra agentem positâ.

O o 3

4. Si

4. Si tamen appareat quædam supina & crassa ignorantia non dubito, quin pœna exasperanda sit. v. g. nunciatur mulieri marito ipsius mortuum esse, ea, non instituta ulteriori inquisitione per concupiscentiam suam credula reddita, admittit juvenem: non dubitandum est, severius esse animadvertendum. Interdum ejusmodi supina ignorantia eum, qui hanc allegat, adeo suspectum reddere potest, ut tortura subficiatur. Quà de re in materia de processu dicetur.

5. Culposum adulterium committere videtur uxor denegans marito debitum conjugale. Nam hoc ipso, quòd id facit, sciens mariti concupiscentiam, disponit eum, ut fiat adulter, & ita causa causæ seu causæ remota existit. Peccatq; hac eò magis quò magis maritus protestatur suam incontinentiam fatendo. Par est ratio in marito recusante debitum. Hinc Augustinus: si tu abstines sine uxoris voluntate, tribuis ei fornicandi licentiam & peccatum illius tuæ imputabitur abstinentiæ. Par est ratio in conjuge diu & præter necessitatem absente.

ARTIC. III.

DE

ADULTERIIS QUÆ VIDENTVR POTIVS EX IMBECILLITATE ET INCONTINENTIA QUADAM QUAM EX INTEMPERANTIA COMMISSA ET IN SPECIE DE EO QUOD COMMITTIT, CUI CONJUX DENEGAT DEBITVM CONJUGALE.

1. Nonnullas species adulteriorum ex imbecillitate quædam magis, quàm vitio commissorum incidenter in præced. discursibus attigimus. v. g. si adulter habeat conjugem impotentem, ob cuius impotentiam matrimonium non est nullum; qualis est impotentia post nuptias superveniens. Quapropter de reliquis, quæ superesse videntur, nonnulla hîc dicturi sumus.

2. Est autem impotentî conjugî similis ea, quæ denegat debitum conjugale; nisi quòd impotens non æquè sit culpa adulterii: unde eo casu quo gladii pœna locum habet, fustigationem Ddres dicere solent. Nam principium violata conjugalis amicitie magis mulier est quàm maritus adulter; ipse verò peccat, quòd concupiscentie resistere nequeat, magisq; incontinens quàm intemperans est. Unde non dubito, quin pœna fustigationis in marito mitigari possit, si vel levæ alie accedant circumstantie.

3. Sed si marito debitum conjugale non præstante mulier adulterium commiserit, quæri potest de pœnâ adulteri. Videtur enim

enim propterea soluto gladii pœna inferri, quod tam graviter ledat maritum in familiam ejus clanculum transferendo liberos: id quod hoc in casu eo magis est injustum, quo magis fit contra voluntatem mariti a procreandis liberis abstinens. Nec hic adulter potest comparari ei, qui cum muliere virum impotentem habente concumbit: quia hic suos liberos non transfert clanculum in familiam alterius, utpote cum de mariti impotentia constet.

ARTIC. IV.

DE

ADULTERIO QVOD COMMITTIT CONJUX
ALTERO CONJUGE DIV
ABSENTE.

1. Diuturna alicujus conjugum absentia vel oritur ex causa necessaria vel ex non necessaria. Cujus ratio in pronunciando videtur habenda. Nam quæ pars sine necessitate diutius abest causa remota adulterii existit, adeoque sibi imputare debet, si ledatur à conjuge. Amicitia enim conjugum quotidianâ conversatione sustentari vult. Quâ de causa pars, quæ sine necessitate diutius abest, videtur adulterii, quod ab alterâ committitur, quodammodo causa.

2. Utraque absentia iterum vel est diuturna vel non; diuturna absentia cum silentio, ut pars, quæ domi est, ignoret ubinam locorum conjux sit, valde mitigat adulterii pœnam: solentque Ddres relegationem perpetuam dictare. Nam absentium amicitia fovetur mutuo per literas alloquio: quâ de causa si conjux præter necessitatem diu absit nullis datis literis, præsumitur quedam voluntaria & dolosa desertio aut huic quid simile. Nam amicum negligere species quædam dissolutionis amicitia est. Itaque si conjux conjuge hoc modo absente rem habeat, nec violat æquæ conjugalem amicitiam nec æquæ intemperans est, ac si præsens sit, vel ex necessitate absens & literis amicitiam foveat.

3. Necessaria absentia vel honesta est vel minus honesta. Honestam absentiam voco, quando maritus Reipubl. causâ abest quæ uxorem ab ordinariâ pœnâ adulterii non excusat. Ita enim Imperator Nov. 117. cap. 11. ait. jubemus, quantoscunque annos in expeditione manserint, sustinere eorum uxores, licet nec literas nec responsum aliquod à suis maritis acceperint. Nam licet mulier hoc casu magis ex imbecillitate & incontinentiâ, quam intemperantiâ, videatur peccare: est tamen hæc tanta, quæ vitio equiparari possit. Omnis enim honesta femina se preparare debet ad resistendum ejusmodi concupiscentiæ ad exiguum aliquod tempus, & nisi hoc faciat, vitiose similis merito reputatur.

4 Alia

4. Alia porrò absentia contingit alterâ parte volente, alia alterâ parte invitâ. Quæ distinctio, uti patet, in irrogandis pœnis itidem quandoque attendenda est.

ARTIC. V.

DE

COMMITTENTE ADVLTERIVM CVJVS CONJVX
FVRORE VEL ALIO MODO CONTAGI-
OSO ET INCVRABILI
LABORAT.

1. Videtur conjux in perpetuum furem correpra aut morbo incurabili & contagioso affecta similis ei, quæ post nuptias impotens reddita est. Quapropter in adultero talem conjugem habente pœnam valde mitigandam puto. *Nam nemo negare potest ejusmodi hominem heroicâ quâdam indigere temperantiâ & tali, quali opus habent qui votum castitatis præbent Deo. Unde sequitur illorum incontinentiam & imbecillitatem, non tali pœnâ coercendam, quâ vitiosos & flagitiosos punimus, qualis est fustigatio: nisi aliæ concurrant circumstantiæ, quæ indicent hominē vitiosum, v.g. si pluribus sese sociaverit.*

ARTIC. VI.

DE

ADVLTERIIS EORVM QVI BLANDIMEN-
TIS MVLIERV CONJVGATARVM
LASCIVIS ILLICIVNTVR.

1. Qui per svasionibus lascivis mulierum alliciuntur meritò leviori pœnâ afficiuntur, præsertim si sint minores. *Nam hos ex imbecillitate & incontinentiâ peccare satis manifestum est.*

2. Est autem pœna eò magis mitiganda, quò insidiosior & lascivior fuit mulier, quoque minus adversus ejus insidias se præparare & munire juvenis potuit. *Nam lib. 1. huj. part. scap. 5. membr. 3. art. 1. n. 22. & 23. demonstravimus, eos, qui vel ob vehementiam vel ob festinationem concupiscentiæ & affectibus resistere nequeunt, minus peccare. Hinc quò magis lascivæ sunt mulieris persuasiones, quòq. magis inopinata insidiæ, eò mitior debet esse pœna. Quapropter talibus in casibus soluto cum conjugatâ loco gladii relegationis pœnam dictare solent.*

ARTIC. VII.

DE

ADVLTERIIS MINORENNIVM.

1. Sola minorennium ætas adulterii pœnam non mitigat.
Nam

Nam licet hac aetas variis affectibus sit subjecta, quorum vehementia & festinatione facile superari potest: si tamen adolescens non illectus persuasionebus impudicae mulieris (quo casu per præced. artic. pœna mitiganda est) sed aliâ suâ concupiscentiâ ductus adulterium commiserit, manifestum, in eo est vitium intemperantiæ, cuius pœna merito subicitur.

ARTIC. VIII.

DE

ADULTERIIS SENUM.

1. Senes à pœnâ adulterii non excusantur ætate & eò minus, quò turpius est ipsorum flagitium. Nam cum in senibus calor incitans juvenes ad peccandum & vehementiam affectibus addens non sit, patet, eos ex mero vitio intemperantiæ & non superatos nimis affectibus peccare. Hinc etiam sit, quòd amores seniles sint fœdiores:

Turpe senex miles, turpe senilis amor.

Quis ergò affirmabit seni parcendum? nisi fortasse delirus sit dementia adductus, quo casu ut demens tractandus venit.

ARTIC. IX.

DE

ADULTERIO ATTENTATO.

1. Conatum in adulterio mitius puniendum esse, vult Constitutio Carol. artic. 178. & quidem in adulterio cum conjugatâ, etiamsi propemodum ad actum ultimum perventum sit, mitiganda pœna videtur. v. g. si delinquens palpitaverit in circuitu, ut loquitur Glossa, & opus perficere non potuerit, ordinaria pœna non videtur infligenda. Nam licet, quantum in delinquente fuit, actus sit consummatus, qui sufficiens est ad indicandum vitium hominis; quia tamen pœna ordinaria adulterio cū conjugatâ commissio propterea constituta est à LLatorib°, quòd adulteri suâ intemperantiâ adulterinos partus in familias alienas transferant & omnibus illius familie posteris aliquam parent maculam; hoc autem in attentato adulterio cesset: videtur merito pœna mitiganda. Solent q̃d Ddres pro ratione circumstantiarum vel fustigationis vel relegationis pœnam dictare.

2. Si conjugatus cum solutâ ita attentaverit adulterium, hoc in ipso mitigat pœnam, quòd dubitari possit, annon conscientia appetitum refrenante metumque incutiente, quo spiritus impedirentur facere suum officium, consummare opus non potuerit. Quo casu videtur homo non vitiosus sed integri adhuc iudicii fuisse. Alias si

Pp

respe-

respectus esset habendus violati thori, jam aq. videtur illa facta, siue adulterium plenè consummatum sit, sine non.

3. Pertinet etiam hoc ad conatum, si mulier existimans suum maritum adhuc vivere, qui tamen reverà mortuus est, alium admittit. Nam quantum in se est perpetravit adulterium, ex accidenti non. Et quia per se est adulterium ex accidenti tamen in rei veritate stuprum, solent Dñes poenam stupri dictare, nim. carcerem. Ratio petenda est ex iis quæ superius dixi, Rempubl. esse instar hominis non adhibentis medicinam pro tollendâ morbi causâ, si ex morbo nullas sentiat molestias, aliis accidentibus operationes causse morbi effectricis impredientibus.

ARTIC. X.

DE

CAUSSIS PARIENTIBVS REMISSIONEM POENÆ ADULTERIIS PERFECTE MALITIOSIS.

1. Tradidimus suprà contingere nonnunquam, ut ordinaria poenæ mitigandæ sint, delictis perfectè commissis; idq. fieri quatuor potissimum ob causas. cap. 1. huj. libr. membr. 4. Quæ quomodo adulteriis applicari debeant videndum est.

2. Et primò quidem si adulter diu in carcere fuerit detentus, nec ipse hujus diuturni carceris causa fuerit, videtur, quemadmodum in cæteris delictis, ita etiam in hoc ordinaria poena mitiganda.

3. Secunda circumstantia est, si poena pertingat ad alios innocentes satis graviter aliàs ex delicto læsos. Et hinc nata est mitigatio poenæ ob remissionem à conjuge factam. De quâ peculiari articulo dicturi sumus.

4. Tertia circumstantia est dignitas. Quod autem monuimus cit. c. 1. membr. 4. Interpretes juris dignitatis rationem non habere, si nullam distinctionem LLatores fecerint, id contingit quoque circa hoc delictum. Est namq. poena gladii sine discrimine adulteris dictata l. quamvis 30. C. ad L. 7ul. de adulter. Nov. 134. c. 10. quam poenam constitutio Carol. approbat. Quapropter nec nobilium nec clericorum dignitas à poenâ ordinariâ excusat: neq. enim, quod clericos concernit, in nostrâ ecclesiâ jus canonicum observamus.

5. Quarta circumstantia est, si delinquens singularem artem calleat, quâ Reipubl. peculiarem utilitatem præbere possit. De quâ non dubito in hoc delicto liberum esse magistratui supremo remissionem facere, magis quàm in homicidio.

ARTIC.

ARTIC. XI.

DE

REMISSIONE A CONJUGE FACTA.

1. Remissio conjugum meritò liberationem ab ordinariâ pœnâ facit. *Nam demonstravimus cap. i. membr. 4. huj. libr. pœnas ita infligi debere, ne magis ad laesos ex delicto, quàm ad delinquentes pertingant.*

2. Fundata est & remissio in jure civili. *Nam Nov. 134. c. 10. Imperator liberum relinquit marito uxorem intra biennium ex monasterio repetere, quam Novellam confirmat Constitutio Carol. art. 110.*

3. In Electoratu Saxoniae, si conjux pro conjuge intercedat statuitur in partem nocentem relegatio, ita ut altera pars eam commitari teneatur. *part. 4. Constit. 19. §. Diereil.* *Nam si petitis conjugis non deferatur, præter malum quod ex adulterio perpeffa est, majori affligitur, si privetur conjuge. Nec tamen & in Republ. tolerari potest, ut adulter impunitus in oculis hominum versans aliis scandalum præbeat: ideoq; nullum aliud medium eligi potuit effugiendi utrumq; malum, quàm hoc, si delinquens jubeatur ire in exilium. Sed nonne fit injuria parti nocenti quæ intercessit, dum jubetur unâ ire? Respondetur, hanc conqueri non posse, dñ libera ipsi relinquitur voluntas intercedendi vel non. Deinde nec hæc relegatur, sed jubetur tantum domicilium habere, ubi pars delinquens habet. Neq; enim pars pro quâ intercedit tolerari potest, & si nolit eidem cohabitare, indicat parum incommodi sibi ex pœnâ ordinariâ inferri. Quid enim interest an maritus sit in exilio & perpétuò absens an è medio planè sublatu? Hinc colligimus remissionis, qualis in Electoratu Saxon. esse debet, definitionem: quod nimirum sit declaratio voluntatis injuriam illatam conjugi delinquenti condonandi & ulterius cohabitandi.*

4. In foro civili videtur remissio tantum procedere, si uxor, non si maritus delinquit: nec etiam in jam condemnatâ uxore locum habere, nisi maritus patiatur, eam prius in carcere virgis cædi. *Nam Imperator Nov. 134. c. 10. jubet mulierem virgis cædi & in monasterium detrudi, quo facto liberum marito relinquit eam recipere. Sed fortasse rectè ab hujus observantiâ recedunt practici & non modò marito, sed etiam uxori intercedendi potestatem tribuunt: nulla enim ratio naturalis admittit, ut marito relinquatur liberum intercedere, uxori non item: cum fragilitas sexûs contrarium suadeat. Gravius namq; est mulierem privari marito quàm virum uxore: quia sexûs imbecillitas desiderat aliquod caput & defensorem. Ex quo autem jure aliquid cum ratione pugnans emergit, ab eodem non immeritò receditur.*

5. Por-

5. Porro quia definivimus remissionem declarationem voluntatis; contingit autem voluntatem declarari vel expresse, verbis nim. vel tacite seu factis ex quibus velut signis colligitur: hinc & remissio alia erit tacita alia expressa.

6. Tacita seu præsumpta remissio est, quando altera pars partem nocentem sciens iterum admittit ad copulam carnalem. Nam qui omne id facit quod aliquis se facturum promittens satis sufficienter voluntatem verbis declarasse dicitur; is facto illo æq. voluntatem declarat, & multo magis, quia jam facit quod alter se facturum promittit.

7. Præsumunt etiam Ddres remissionem conjugis mortuæ: & propterea tantummodo relegationis pœnam adultero post mortem conjugis condemnato dicunt. Nam de conjugē, quæ fide in Christum moritur, alia mens præsumi non potest, quàm, si circa articulum mortis scivisset delictum commissum, ita remissionem conjugis facturam fuisse.

8. Possumus etiam remissionem dividere in simplicem & conditionatam. Nam nonnunquam sub certis conditionibus remissionem faciunt v. g. quod nolint comitari in exilium partem nocentem, vel ita, si redimi relegatio possit. Quo casu quæstio suboriri potest, quid pronuntiandum? Reum ordinariæ pœnæ subicere durum est, admittere, ut relegatio redimatur est contra constitutionem Electoralem & rationem illius: ita enim reus scandalo esset hominibus videntibus eum impune peccasse. Prudentissimum ergo Scabinorum Lipsensium est decretum, Remissionem tali in casu pro purâ & simplici habendam, & non obstante conditione adjectâ, partem intercedentem comitari alteram in exilium euntem debere.

9. Hisce ita circa naturam & species remissionis traditis videntur porro est, in quibus adulteriis qualemq. effectum habeat. Et quidem in Electoratu Saxoniæ remissionis aliquis effectus est in adulterio simplici quod vel conjugatus cum solutâ vel solutus cum conjugatâ committit, non in duplicato. Causa nulla alia reddi potest, quàm quod Electori duplicatum adulterium nimis grave visum fuerit. Quamvis non diffiteri possimus etiam nimis grave esse, duos homines cohabitare conjugibus volentes in luctu ob amissionem conjugum relinqui. Jure autem civili non videtur obstare, quò minus remissio etiam in duplicato adulterio procedat: nuppiam enim huic remissioni vim ademptam in jure civili legimus.

10. Hinc quæstio suboritur, an etiam remissio nullam vim habeat in adulteriis minus perfectis duplicatis. v. g. si maritus cum aliquâ uxore desertâ vel cum eâ quæ vel ipsa vel cujus maritus adulterium perpetravit, rem habuit. Solent autem hoc in passu Ddres conjugum

um dissolvendum pro dissoluto habere, & remissioni locum dare. Ratio est, quia matrimonium dissolvendum non potest dici violatum.

11. Notandum autem hic est, posse superiorem judicem etiam in duplicato adulterio, si concurrant circumstantiæ aliæ v. g. si persona punienda quàmplurimos habeat liberos & conjugem perpetuâ adversâ valetudine laborantem intercedentes, ex singulari gratiâ remissioni locum dare. Nam superius diximus, pœnam criminalem esse quandam medicinam, eumq; pœnas quem sunt jura Majestatis, instar boni Medici procedere debere, qui non solet medicamenta applicare, si sublato morbo in alterâ parte corporis plus mali alteri irrogetur.

12. Effectus autem remissionis ad alteram partem se non extendit. v. g. si juvenis cum Sempronii uxore rem habuerit, & à Sempronio huic remissio sit facta, nullum hujus fructum quoad mitigationem pœnæ juvenis sentit. Nam hac remissione non tollitur malum, quod per juvenem illatum est, præsertim cum pars intercedens partem peccantem in exilium comitari teneatur.

MEMBR. XXII.

DE
POLYGAMIA.

1. Polygamia est adulterium cum illusione publicâ conjugii, dum durante priori novum initur, perpetratum. Omnis namq; polygamus fit adulter, dum aliam conjugem priori addit. Ordinat. Carol. artic. 121. verb. *welche Vbelthat dan auch ein Ehebruch &c.* Et proinde gravius peccatum est quàm adulterium. Nam illud ut unâ benedictioni divine.

2. Hic quærent Ddres, quomodo polygamia tam foedum crimen sit, cum tamen homines præceteris Deo grati in Veteri Testamento deprehendantur plures duxisse uxores, Deo permitte, Dent. 21. v. 15. 2. Samuel. 12. v. 8. Pertinet quidem hæc questio ad Theologos & hujus loci non est: quia tamen video, Maximum illum Chemnitium, quem merito alterum Lutherum vocare possumus, part. 2. Exam. Concilii Trid. librum hac in re nobis reliquisse judicium, quando ait: Quod de patribus quibusdam V. T. leguntur exempla polygamie, tribuatur sanè illud vel dispensationi Dei, sicut Augustinus disputat de bono conjugali, propter semen benedictum, quod ex illâ gente nasci debebat; vel propter significationem futuræ conjunctionis Judæorum & gentium in Ecclesiâ Christi; vel tribuatur tolerantie Dei. Neque enim omnibus vitiis liberi fuere patres,

& multa in sanctis suis tolerat. Audeo eam hic proferre sententiam, quæ videtur neutram earum quas modo ex Chemnitio narravimus improbare, sed potius inter se componere & conciliare. Idque facio propterea, ut Lector videat, quantum profit scientificè & omnia per suas causas speculando progredi. Sumo verò rursus, delicta carnis gigni ex vitio intemperantiae, hoc autem consistere in concupiscentiâ voluptatum ex cibo potu & re venerâ. Itaque vitiosum est & peccatis annumerandum quicquid sit ex concupiscentiâ voluptatum in re venerâ, cibo, potuque vel nimia vel talium, qui naturæ non congrue sunt. v. g. fit ille per intemperantiam horrendus, quæ relictis carnibus bovinis & aliis, quibus communiter vescuntur homines, delectatur esu glirium, murium, felium. At propterea non dicendum est, omnes eos, qui vescuntur muribus intemperantes esse & vitiosos: laudamus quippe strenuos milites in defendendis urbibus munitis & castellis, qui suum corpus ejusmodi carnibus sustentare malunt, quam obsidenti hosti sese dedere. Scilicet omnis vitiosa actio estimatur ab intentione operantis, & propterea inquit Aristoteles, sæpè contingere, ut homines edant actiones quas vitiosi edere solent non tamen vitiosas. Polygamia, quæ tanquam vitiosa rejicitur, provenit ab intemperantiâ tali, quæ nihil aliud est, quam concupiscentia voluptatum, quæ percipiuntur ex varietate objectorum in re venerâ exercendâ, felicitatem & arctissimam amicitiam, quæ inter conjuges esse debebat, tollente. Quo ita posito dico, patres & homines Deo acceptos in veteri testamento, si habuerint intentionem multiplicandi genus humanum & propagandi suam familiam innumeramque relinquere posteritatem, sperantes fore ita, ut principes familie existant, ex quâ Salvator nasciturus sit, non posse eos intemperantes dici, nec ex vitio intemperantiæ polygamos. Et licet hoc ipso aliquid arctissimæ amicitie, quam Deus inesse vult conjugali societati (dum jubet duos esse in unâ carne) aliquid decesserit, quo ipso vita patrum non congrua fuit voluntati divine; Id tamen Deum tolerasse propter fidem ipsorum in Messiam & spem illam expectationemque, anxiam adventus ipsius, dignitatemque habendi eum natum ex suâ familiâ. Est hæc pia speculatio, quam inferre me iussit questio ardua, quo pacto polygamia tam fœdum crimen sit, quod mereatur supplicium ultimum, cum tamen eadem à Deo in patribus V. T. non videatur reprehendi.

3 Dicimus ergo polygamiam hodiè esse fœdissimum vitium & ultimo supplicio dignum, non obstante, quod patres V. T. polygami fuerint. Nam hodiè aucto satis & multiplicato genere humano & Messia ex B. Virgine Mariâ nato, nulla superest causa plures ducendi uxores, quam cupiditas voluptatum, quæ ex varietate in re venerâ percipiuntur, gignens obstinatum animum resistendi mandato divino & dissol.

dissolvendi tollendiq; amicitiam conjugalem, quam Deus inter marem & feminam arctissimam initio creationis instituit, in Novo Testam. renovavit. *Matth. 19. Marc. 10. 1. Cor. 7.* neq; enim perfectissima amicitia in plures dispergi potest. *Quâ de re parte seq. quando amicitiam contemplabimur tractaturi sumus.* Patet ergo polygamiam esse adulterium quoddam ex intemperantiâ fœdiori, quàm ex quâ communia adulteria oriuntur natum.

4. Pœna polygamiae ad minimum esse debet eadem cum pœnâ adulterii, aut hac severior. Nam polygamia nihil aliud est, quàm adulterium cum dissolutione prioris & novi conjugii initione commissum & hoc ipso malitiam adulterii communis excedens, dum matrimonio, quod Christianis sanctum esse debet, illuditur. Hinc jubet Imperator Nov. 117. cap. 11. vers. si autem. verb. & ipse. polygamos velut adulteros punire. Confirmat etiam Ordinatio Carol. artic. 121. verb. *Welche Vbelthat dan auch ein Ehebruch/ und grösser denn dasselbige Laster ist.* Quapropter etiam Ordinatio illatam in masculos quàm feminas eandem quam in adulteros pœnam constituit, nimirum ut hoc crimen, quamvis jure civili non mortis supplicio, hōc tamen hodiè in Imperio puniatur. In Electoratu Saxon. autem p. 4. constit. 20. pr. expressè gladii pœna in omnes polygamos tam masculos, quàm feminas constituta est.

PARS PRIMA

Hujus Membri

DE

SPECIEBUS POLYGAMIÆ.

i. Species polygamiae tot sunt, quot adulterii. Nam demonstratum modo est, Polygamiam adulterium quoddam esse. Quemadmodum ergo principales species adulterii sunt, conjugati cum conjugatâ, soluti cum conjugatâ, conjugati cum solutâ: ita & in polygamia se res habet. Præter has autem species principales, sunt & aliæ petite ab imperfectis matrimoniis.

ARTIC. I.

DE

POLYGAMIA DUARUM CONJUGATARUM PERSONARUM.

i. Gravissimè peccant duæ conjugatæ personæ ineuntes matrimonium. Nam utraq; ledit duplex matrimonium proprium nimirum illius cum quâ matrimonium contrahit. Quapropter etiam indubiè gladii pœna utriq; dictari potest.

ARTIC.

POLYGAMIA SOLUTI CUM
CONJUGATA.

1. Solutus ducens conjugatam æquè ac hæc gladii pœnâ feriri debet. *Nam licet solutus polygamus dici nequeat, ad minimum tamen adulterium committit cum eâ muliere, quæ alteri conjugata est, in eo malitiâ excedens adulterum, quòd fœdo suo crimini adhibeat benedictionem sacerdotalem.*

ARTIC. III.

DE

POLYGAMIA CONJUGATI CUM
SOLUTA.

1. Si conjugatus solutam ducit, videtur soli conjugato pœnâ gladii ex Ordinat. Carol. infligi posse. *Nam cum bigamum gladio feriri Const. Carol. art. 121. jubet, qui queve vivente conjugæ alium vel aliam sibi sumit conjugem. Quapropter puella, quæ sciens marito nubit, videtur adultera magis quàm bigama dicenda. Unde ei pœna adulterii commanis, suffigationis nim. dictanda erit.*

ARTIC. VI.

DE

POLYGAMIA EJUS QVI IN MATRIMONIO
DISSOLVENDO VIVIT.

1. Polygamus in matrimonio dissolvendo vivens publicum præbet scandalum & propterea pœnâ vel relegationis vel carceris puniri solet. *Nam actu secundo adhuc in matrimonio est, donec rescindatur, licet hoc actu primo nullum sit.*

PARS SECUNDA

Hujus Membri

DE

MINUENTIBUS POENAM POLYGAMIÆ.

ARTIC. I.

DE

POLYGAMIA CASUALI.

1. Casuale fit hoc delictum ob ignorantiam, personam, cum
quæ

quâ initur conjugium, conjugatam esse. *Nam ignorantia objecti, circa quod agendo versamur, tanquam ejus, quod extra nos positum est, invincibilis præ ceteris ignorantie speciebus existit. Quæ facit non nisi casualiter & per accidens peccari.*

2. Notum autem est ex superioribus, & non videtur amplius monendum, casualem polygamiam nullam mereri pœnam. *Nam respectu cujus delictum casuale est, non nisi causa per accidens mali existit.*

ARTIC. II.

DE

POLYGAMIA CULPOSA.

1. Culposa polygamia committitur ab ignorantibus, quæ suæ ignorantie sibi causa existunt. *Nam dum ignorantia in eisdem, est causa polygamie, hi verò ignorantie illius sibi causa sunt, non debita ratione inquirendo, causa remota existunt & culpofam polygamiam committere dicuntur.*

2. Errant autem polygami, dum vel se solutos vel personam, cum quâ contrahunt matrimonium solutam arbitrantur. Error quo se solutos existimant oritur ex absentia conjugis. *v. g. si vir diu in militia fuerit, & mulier ex nonnullis indiciis collegerit eum mortuum esse.*

3. Uterque error parit culpofam polygamiam, si contrahens matrimonium non inquirit eam diligentia, quâ poterat, in ea quæ ignorabat.

4. Punitur ejusmodi culpofa polygamia arbitraria pœnâ, quæ augeri vel minui potest ratione graduum culpæ. *Nam quo quis magis est in culpâ, eò magis est delicti causa.*

ARTIC. III.

DE

POLYGAMIA NON PERFECTA VEL NONDUM CONSUMMATA.

1. Imperfecta & nondum consummata polygamia tribus contingere modis videtur: nim. interdum solus concubitus, interdum sola benedictio sacerdotalis, interdum utrumque deest. *Nam polygamia est adulterium mediante novo conjugio commissum: necesse ergo est eam imperfectam esse, si vel concubitus desit: qui perficit adulterium; vel benedictio, quæ perficit hodie matrimonium; vel utrumque horum.*

2. Qui sciens se conjugatum cum personâ celebrat sponsalia & concumbit antequam benedictio accedat itidem ac polygamus gladio feriri jubetur. *p. 4. constit. Elef. 20. §. wir wollen auch. Est*

29

enim

enim adulterum cum illusione conjugii, quæ hic contingit, quando sponsalia publica sunt celebrata, licet benedictio non accesserit: etenim celebrans publica sponsalia æq. aperte propemodum illudit conjugio, ac qui etiam benedictionem addit. Hinc deficientibus sponalibus publicis, solent Dares delictum ex mente Electoris pro adulterio magis quàm polygamiâ habere, quia publica conjugii illusio in sponalibus clandestinis cessat. Unde remissioni conjugis locum dant; quod non fit in verâ polygamiâ.

3. Polygamia benedictione sacerdotali perfecta, concubitu tamen nondum consummata ordinariâ gladii pœnâ non punitur sed aliâ arbitrariâ & mitiori. Nam polygamia est adulterium cum illusione conjugii, & quia pœna hujus non multum excedit pœnam adulterii; colligitur, si desit adulterium, quod fit, quando concubitus non accessit, mitiorem aliquam pœnam inferendam esse, relegationis nim. perpetuæ vel temporalis.

4. Sin & concubitus & benedictio desint & delinquentes in solis sponalibus substituerint, jubet eos Elector. p. 4. constit. 20. §. do aber das Venschlaffen &c. carcere vel relegatione temporali puniri. Nam ut levius preced. delictis, ita & mitius puniri debet.

ARTICUL. VI.

DE

REMISSIONE A CONJUGE FACTA.

1. Nuspiam legitur, bigamo prodesse debere remissionem conjugis, imò p. 4. const. Elect. 20. tacite rejici videtur verb. *Ordnen und setzen / das dieselbe Straffe wieder die verbrechere in dem Laster der zweyfachen Ehe unnachlässig / in unsern Landen exequi ret und vollenstreckt werden soll* &c. quibus verbis usus quoq. est Elector in dictandâ pœnâ duplicato adulterio, itidem remissionem non admittente. p. 4. constit. 19. in fin. Idq. est conveniens rationi naturali. Qui enim ita publicè illusit sancto matrimonio non dignus est qui diutius in eodem vivat, conjuge vel maxime id desiderante. Ipsam namq. matrimonii sanctitatem ejusmodi homo violare ausus est.

MEMBR. XXIII.

DE

DELICTO EORUM QVI BINA SPON-
SALIA CONTRAHUNT.

1. Potuissim quidem preced. membr. in fin. part. I. articulo peculiari de hoc delicto differere. Verum, quia habet suas species gradusq. quibus pœna ordinaria augetur vel minuitur, nec videtur æq. ex intemperantiâ quàm ex levitate animi provenire, sed planè diversi generis esse à polygamiâ: consultum magis putavi eidem peculiare membrum adsignare.

2. De

2. Delictum binorum sponsaliorum non videtur suam naturam involvere aliquam intemperantiam, quemadmodum polygamia, sed magis injustitiam. Nam desiderans aliam sponsam præter eam, quam habet, non potest, quatenus sponsus, dici hoc facere ex concupiscentia exercendi libidinem cum variis objectis (novit enim se a priori sponsam non admissum iri) nec satiatus ex coitu cum ipsa facere; sed potius peccat, quemadmodum ii, qui pacta conventa non servant: sunt enim sponsalia quiddam contractibus simile, majorem tamen quam ceteri contractus omnes fidem contrahentium exigentes, quia sunt conventio, quam mediante ea societas initur, quam Deus & natura indissolubilem volunt.

3. Quapropter non est dubitandum, quin poena polygamis dicta in Constit. Carol. ad bina sponsalia contrahentes non sit extendenda. Nam polygamia, quæ ex Constit. Carol. gladio punitur, est quoddam delictum, quod intemperantia cum injustitia conjuncta parit: at hoc, nisi circumstantiæ quædam accedant intemperantiam arguentes, ex injustitia particulari magis oriri videtur: ut modo demonstratum dedimus. Cum ergo principium malitiæ idem non sit in utroque delicto, nec poenam eandem debere esse colligi potest.

4. Celebrantibus bina sponsalia ex Edicto prætoris jure Romano infamia irrogatur. l. i. §. ult. in fin. ff. de his qui not. infam. cui in Electoratu Saxon. carcer aliave poena arbitraria accedit. *Thur. fürstl. Sächs. Kirchenordnung tit. von Ehesachen.* Nam quemadmodum qui fidem fallunt in contractibus præsertim iis, qui ex singulari amicitia ineuntur v. g. societatis, depositi, infamiam notari solent; ita & is qui in contractu concernente individuum & indissolubilem societatem, frangit fidem infamiam notari, & cum gravius adhuc peccet, majori etiam poenâ affici debet.

5. Cum verò sponsalia apud nos alia sint publica alia clandestina; ordinaria gignitur poena, si sponsalia publica de præsentibus bina celebrata sint. Nam mediantibus publicis sponsalibus censetur apud nos indissolubilis illa societas inita, ut civiliter subsistat, confirmanda benedictione. Clandestina autem sponsalia apud nos hanc vim non habent, ut hisce dici possit societas conjugalis contracta: unde sola publica obligatoria *verbündliche Ehegelöbnisse* vocare solemus: cumque clandestina apud nos obligatoria non habeantur, nec fidem fefellisse ab iis recedens dicendus est.

AGGRAVANTIBUS POENAM BINO-
RUM SPONSALIORUM.

I. Aggravant poenam, si copula carnalis accesserit vel circa prius vel circa posterius desponsatam vel circa utramque it. si posteriora sponsalia benedictione firmata sint. it. Reiteratio. it. si posteriora contra prohibitum facta sint. *Nam cum viriositas hujus delicti consistat in levitate animi impellente hominem, ut injustus fiat non servando fidem; merito ab iis petuntur gradus delicti, quae injustum augent vel minuunt. Hec autem, quibus aggravari hoc delictum diximus, nihil aliud sunt, quam injustum augmenta, ut ex articulis seqq. patebit.*

ARTIC. I.

DE

EO QVI POSTERIORA SPONSALIA MEDIANTE
BENEDICTIONE SACERDOTALI VEL
ETIAM CONCUBITU
PERFECIT.

I. Qui non modò bina sponsalia contrahit, sed etiam cum posteriori rem habet longè gravius delinquit, quàm in sponsalibus subsistens. *Nam quò minus injustum corrigi potest, eò majus est: at tale injustum minus corrigi potest, si posterioribus sponsalibus accedit concubitus, quàm si in nudis sponsalibus delinquens subsistit. Ignominiam namq; quam ex sponsalibus, quae servari non possunt, posterior patitur, quemadmodum & alia communes injuria, estimari & ita parti laesa quodammodo satisfieri potest. At si etiam posteriori sponsa pudicitia adimatur, cum, quàm tamen matrimonium iniri nequit (est enim non modò absurdum sed & impossibile priorè contractum ob posteriorem invalidum, quippe cum in societate conjugali vivens aliam inire nequeat, supervenientem rescindere & nullum pronunciare velle;) oritur injustum quod corrigi nequit; quia per subsequens matrimonium quod ademptum est reddi non potest; & alià ratione correctio injusti non procedit, quia adempta pudicitia bonum inestimabile est. Quà de causà Elector Augustus prudenter infamiam bina sponsalia celebrantibus irrogari solitam auxit, constituendo, ut delinquens in publico loco ad Numellam sistatur & in perpetuum relegatur. Quare autem S^mus Elector eandem poenam dictare etià desponsatae posteriori, quae stuprum perpeffa est, voluerit, cum tamen stuprum perpeffis aliàs parcat, aut ad minimum mitior poena dictetur, nullam aliam quàm hanc reperio causam, quòd ejusmodi femina soleant prostituendo pudicitia hoc agere.*

agere, ut injustum, quod patitur precedens sponsa eo minus corrigi possit, existimantes eam hoc modo sponsum recuperare non posse. Deinde videmus & in simplici stupro à SRmo Electore carcerem stuprata eq, ac stupratori dictatam esse.

2. Quòd si posteriora sponsalia etiam benedictione firmantur, non dubitarem ejusmodi delinquentibus in Electoratu Saxon. fustigationem dictare. Nam gravius peccatur, dum unà violatur cultus divinus & quasi ludibrio habetur; praesertim cum ex Ordinat. ecclesiast. tit. von Ehesachen rubr. von der Straffe der Unzucht und des Ehebruchs §. würde aber. videatur sponso vel ob solum stuprum cum alia femina commissum fustigatio infligi posse.

ARTIC. II.

DE

CELEBRANTE ALIA SPONSALIA POSTQVAM CUM
PRIORI SPONSA CONCUBUIT.

1. Sponsus, qui cum sponsa concubuit, nova contrahens sponsalia minus peccare videtur quàm is, qui cum posteriore sponsa rem habuit. Nam licet ob societatem, quam conatur rescindere, per coitum arctiorem redditam, magis injustus videatur; est tamen injustum tale quod facilius corrigi potest, satisfaciendo scil. posteriori pro injuria & redeundo ad priorem. Hoc autem aggravare delictum videtur, quòd non modò ex injustitiâ, sed etiam ex intemperantiâ committatur: videtur enim quasi per coitum jam exsatiatus delinquens novas querere libidines. Interim tamen nec ob hoc gravius puniri potest, posito quòd intemperantiâ hanc suam cum posteriori sponsa nondum exercuerit. Hæc memorent, ut statuam, talem sponsum, non obstante, quòd prior eum recipere nolit, mitius puniendum esse quàm eum, qui cum posteriori rem habuit.

2. Contrà sponsa, quæ cum priori sponso concubuit & cum alio sponsalia celebrat magis peccat, quàm quæ cum posteriori. Nam studet in familiam posterioris sponsi transferre liberos alienos: at quæ cum posteriori rem habet facit, ut injustum, quòd prior sponsum perpeffus est, non facile corrigi possit. quis enim sponsum in gratiam recipiet eam quæ alteri sese prostituit? nisi forè appareat fæminam cum posteriori tunc coivisse, cum audiret, se cum priori in gratiam debere redire, illius vexandi causâ.

ARTIC. III.

DE

EO QVI CUM UTRAQVE SPONSA
REM HABUIT.

1. Videtur ei, qui cum utrâque sponsa rem habuit, hand

Qq 3

minor

minor quam fustigationis poena dictari posse, nisi velis dicere, ob matrimonium cum priori per benedictionem perficiendum eam mitigandam, ut relegatio tantum imponatur. Nam prater *injustum*, quod committitur, etiam perpetratur adulterium & peccatur ex intemperantia: ut non dubitem, talem hominem fustigationem mereri.

ARTIC. IV.

DE

EO QVI PLURA QVAM DUO CELEBRAVIT SPONSALIA.

1. Gravius delinquit & severius puniendus est, qui plura quam duo celebravit sponsalia. Cum enim hoc delictum, quale sit, ex injustitia estimetur: eo autem majus injustum oriatur, quod plures leduntur femine: sequitur & poenam ordinariam ob hoc aggravandam esse, & quidem eo magis, quod plures alie circumstantie accedunt v.g. copula carnalis vel in omnibus vel in plerisque.

ARTIC. V.

DE

EO QVI CONTRA PROHIBITUM BINA SPONSALIA CELEBRAT.

1. Qui ad instantiam prioris sponsae a magistratu prohibitus nova celebrat, hoc ipso delictum aggravat. Nam quod magis invitatus quis patitur & quod magis contra jus, eo majus est injustum: at mulier implorans magistratum magis invita patitur, & magis contra jus, dum non tantum universalis lex in sua universalitate relicta, sed a magistratu applicata eam ledi prohibet. Supra n. lib. 1. cap. 5. membr. 1. artic. 12, diximus, injustitiae gradus a jure, contra quod peccatur, petendos esse.

PARS SECUNDA

Hujus Membri

DE

MINUENTIBUS POENAM EJUS QVI BINA SPONSALIA CELEBRAVIT.

ARTIC. I.

DE

EO QVI IGNORANS CUM PERSONA DESPONSATA SPONSALIA CELEBRAT.

1. Constitutio Electoralis agens de binis sponsalibus excipit eos ab ordinaria poena, qui ignorantes cum desponsata personam celebrant sponsalia, wosern sie vom ersten Verlobniß Wissenschaft gehabt.

Nullus

Nullus enim homo qui ignorans delinquit, causa efficiens proxima delicti dici potest, prout hoc ipsum cap. 3. huj. libr. demonstratum dedimus.

2. Quapropter, persona ignorans ab omni pœnâ est immunis, (modò ignorantia non sit nimium supina) aut si rem habuit mitissimè punitur, vel planè eidem venia datur. *Nam satis jam punita est, quæ decepta sponsalibus & pudicitiam amisit & officium maternum facere tenetur in pariendo & infante educando.*

ARTIC. II.

DE

SPONSA QUÆ DESERTA A SUO SPONSO
CELEBRAVIT NOVA SPONSALIA.

1. Videtur libera ab omni pœnâ mulier, quæ deserta nova sponsalia contraxit. *Nam ei, qui facit principium dissolvendæ societatis nihil injusti infertur aut parum, si altera persona se pro solutâ habeat: videturq; nullam aliam ob causam puniri posse, quàm quod non expectato magistratus officio seipsam solutam declaravit, aut posteriorem sponsum velut ignorantem decepit.*

ARTIC. III.

DE

REMISSIONE QUAM SPONSUS SPONSÆ VEL
SPONSA SPONSO FACIT.

1. Impetrat veniam delinquens nec sistitur pro numellis nec relegatur, cui pars læsa delictum remittit & per benedictionem sacerdotalem matrimonium perficere parata est. *Nam hoc in delicto èo magis remissio procedit, quò magis ex injustitia particulari, quàm ex alio quodam vitio peccatur. Solam itaq; infamiam posteriora sponsalia celebrantibus tali in casu Ordinatio ecclesiastica in Electoratu Saxon. reservat; aut si cum stupro conjuncta sint, pœnam carceris diffinit.*

2. Est autem hoc in remissione præsentis delicti singulare, quòd etiam profit alteri parti nocenti, cum tamen regulariter in adulterio id non procedat. *Ratio est, quia in adulterio remissio veniam pœna meretur propterea, quòd denegatâ eâ, pars innocens majori malo afficiatur quàm per delictum ipsum affecta est: at delictum, de quo hic agimus in injustitiâ positum est: circa quod remissio facta arguit minus injustum. Ubi verò minus injustum est, ibi & pœna est mitiganda. Hinc si prior sponsa remissionem faciat, posterior quæcum sponso rem habuit non pro numellis exhibetur & relegatur, sed solent Ddres eidem carcerem ad 14. dies dictare.*

3. Efficit porrò remissio, ut licet posteriora sponsalia benedictione sacerdotali consummata sint & liberi procreati fuerint, cogatur

cogatur persona, derelictâ posteriore conjuge ad eam, cum quâ priora sponsalia publica & de præsentī celebravit, redire. *Nam nullus magistratus potest posteriora sponsalia iusta pronunciare; quia nulli in conjugali societate viventi concedi potest aliam querere uxorem; sed si quis hoc facit, in perpetuo vivit adulterio, & liberi procreati spurii sunt.*

MEMBR. XXIV.

DE

DESERTIONE MALITIOSA.

1. Delictum desertionis malitiosæ ex injustitiâ proficiscitur particulari, in quam quis incidit vel ex levitate animi, vel superveniente odio, vel tædio ferendi onera matrimonialia. *Nam vè societatis conjugalis inita obligatur conjux conjugi ad cohabitationem: neutra enim pars sine alterâ præsentē & concurrentē in laboribus domesticis, procreatione & educatione liberorum, officium perficere potest. Quapropter si conjux sine causâ iustâ absit & contumaciter cohabitationem denegat, injuriam alteri facit, & peccat propriè ex injustitiâ particulari: huic enim vitio annumerandum quicquid ab altero alteri præstandum denegatur: inaequale enim est alterâ parte subeunte conjugium ab alterâ non consequi quod propterea debetur.*

2. Desertor malitiosus nemo dici potest, nisi longo tempore sine probabili causâ abfuerit & citatus non comparuerit. *Nam desertor malitiosus est similis debitori moroso, qui id, ad quod obligatus est, præstare non vult, consistitq; ejus vitium in specie quâdam injustitiæ particularis, quæ contumacia vocatur; (De quâ inferius dicendi locus est) estq; nihil aliud quàm propositum non præstandi ad quod quis obligatus est. Ejusmodi autem propositum colligitur ex temporis diuturnitate & interpellatione. Quapropter, ut quis pro malitioso desertore haberi possit, solent Ddres tempus absentis tantum requirere, quantum sufficiens videtur ad arguendum, conjugem propterea abesse, quod nolit cohabitare amplius cum conjuge domi relictâ, & ad hoc triennium, quadriennium, quinquennium sufficere putant, prout prudentia judicis habitâ ratione circumstantiarum petendarum ab iis, quæ absens conjux, antequam abiit fecit, quomodo vixerit, conjugemq; tractaverit, definit. Hinc, ut constet de absentis contumaciâ, citatio facienda est, quò absens compareat & legitima impedimenta alleget, quæ si allegare nequit, aut ad ea proponenda non comparet, pro malitioso desertore haberi potest. De quibus uberius dicendum est in materiâ de processu judiciario.*

3. Pœna malitiosæ desertionis in Electoratu Saxonie est fugatio. *Ordinat. Ecclesiast. sub tit. von den Ehegatten/so einander bößlich verlassen.* Hanc tam severam pœnam Augustus Elector propterea statuit.

statuit, quod desertor malitiosus contumaciter dissolvat societatem, quam Deus indissolubilem tam severè vult. Mitigatur tamen poena ordinaria in carceris poenam, si pars deserens & deserta redeant in gratiam.

MEMBR. XXV.

DE

INCESTU.

1. Sequitur, ut de incestu & sodomiâ dicamus, quæ duo delicta matrem habent vitium intemperantiæ, & gravissima omnium criminum sunt, quæ circa rem veneream committi possunt, maximeque horrenda. Notandum enim est, quod supra ex scientiâ morum docuimus, intemperantiæ vitium consistere in concupiscentiâ voluptatum, quæ percipiuntur ex tactu in cibo, potu & re venereâ, & dupliciter peccare: vel enim intemperans concupiscit voluptates ex objectis naturaliter voluptatem gignentibus, vel ex iis, quæ non naturaliter jucunda sunt. Nam natura jucunditate & nauseâ voluit non modo hominem, sed & omnia animalia ducere ad appetenda objecta cuiq; congruentia. Hinc fit, quod alia animalia jucunditatem percipiant ex vescendis carnibus alia abhorreant. Circa objecta naturalia peccat intemperans supra modum concupiscendo voluptates ex iisdem: unde oritur prima species intemperantiæ gignens delicta circa rem veneream, de quibus hætenus disseruimus. Altera intemperantiæ species consistit in concupiscentiâ objectorum naturaliter non jucunditatem sed horrorem gignentium, quæ horrendum vitium est. Nam homines, quod cibum concernit, appetunt quidem carnes & ex esu harum, non tamen omnium, voluptatem percipiunt. Abhorrent enim non modo communiter homines à carnibus glirium, murium, canum; sed & ducuntur horrore, si alios ejusmodi carnibus vesci conspiciant. Quapropter horrendi & abominandi sunt qui in concupiscentiâ voluptatum, eò delabuntur, ut jucunditatem objectorum naturalium non amplius sectantes querant voluptatem ex objectis non naturalibus. Sunt ergò quemadmodum in cibo & potu, ita & in re venereâ objecta alia naturaliter jucunditatem parientia alia horrorem quendam. Hic autem horror oritur 1. ex identitate. Uti enim ab esu carnum humanarum abstinemus, quod sentiamus esse idem quiddam cum nostrâ carne: ita & horrore quodam ducimur, si res venereâ nobis exercenda sit cum personâ quæ idem nobiscum est. v. g. pater, quia idem est cum filiâ, ut pote sciens se hujus principium, ducitur horrore, si cum eadem coire debeat. Quenam autem causa sit, quare hominibus identitatem sentientibus indiderit natura horrorem, qui eos ab ineundâ conjugali societate abstineat, tradetur part. seq. quæ tractatum de amicitia comprehendet.

Rr

habili-

habilitate objecti ad procreandū aliquid nobis simile. Nam ne confusio specierū oriatur, aut frustra emittatur semen, quod naturaliter principium est excitans in fēminā potentiam, ut sc. fiat homo id quod in eādem potest esse, & ita mares desinant procreare: voluit natura indere omnibus animalibus horrorem, quo abstineantur ab inutili emissionē seminis & immissione illius in vasa, in quibus excitetur aliquid à specie eorundem diversum. Ex hisce nunc patet, quodnam sit vitium incestus & Sodomie, quæq; sit causa, quare hæc delicta tam horrenda & abominanda sint. nim. Identitas parit incestum; Inhabilitas objecti ad procreandum sodomiam, gravissima & horrenda circa rem veneream crimina ob concupiscentiam voluptatum ex objectis non naturaliter iucundis, sed communiter horrorem gignentibus.

2. Incestus ergò nobis definitur delictum carnis commissum actu rei venereæ à quo communiter homines propter identitatem ducti horrore abstinēt.

3. Estque incestus duplex, consanguineorum & affinium. Nam natura horrorem indidit hominibus abstinendi non modo ab iis personis, quas norunt secum idem esse, sed etiam quas norunt actum venereum exercuisse cum iis, qui idem secum existunt; v. g. quia novi, matrem esse idem quiddam mecum, abhorreo à coitu cum eādem: it. quia novi cum hac muliere patrem meum coivisse, hic autem idem quiddam mecum est, horror me detinet, quò minus cum eādem rem habeam. Causa autem, cuius gratiā natura hoc facit, parte seq. tradetur.

4. Incestus consanguineorum rursus duplex est, alius inter ascendentes & descendentes, alius inter collaterales. Nam ascendentes, pater & filius, avus & nepos, proavus & pronepos norunt se esse idem; quia pater filii, avus nepotis pronepotis principium existunt: collaterales verò norunt se idem esse, quia in uno principio conveniunt, v. g. frater & soror norunt se esse idem; quia patrem vel matrem idem sui principium habent.

5. Rectè ergò procedemus, si præsens membrum dividentes in tres partes, dicamus 1. de tribus speciebus incestus 2. de augmentibus penas omnium specierum. 3. de minuentibus easdem.

PARS PRIMA

Membri vicesimi quinti

DE SPECIEBUS INCESTUS.

ARTIC. I.

DE INCESTU ASCENDENTIUM ET DESCENDENTIUM.

1. Incestus ascendentium & descendentium magis horrendus

ius est, quàm collateralium. Nam cum identitas sit causa horroris; eò major erit horror, quò major est identitas, & quò major est horror, quem perciperemus si ipsi faceremus, eò magis horrendum putamus, si ab alio fieri videmus. Est verò identitas ascendentium & descendentium major quàm collateralium; quia in ascendentibus & descendentibus alter principium alter principiatum; in collateralibus sunt duo ejusdem principii principia.

2. Incestum inter ascendentes & descendentes Deus in suâ Republ. igni coercere jussit *Levit. 20. v. 14.* hodiè gladio puniendum esse Ddres communiter statuunt, & hæc pœna quoque in Electoratu Saxonico approbata est. *p. 4. constit. 22.* Quemadmodum enim aliàs quòd horrendum est ab oculis removemus, ne amplius in conspectum veniat: ita meritò ejusmodi homo è numero viventium tollitur, ne velut horrendus amplius conspiciatur.

3. Nihil autem quoad incestum inter ascendentes & descendentes interest, utrum descendentes ex legitimo an ex prohibito coitu sint: pari pœnâ afficiuntur liberi etiam ex fornicatione nati cum parentibus rem habentes. Nam semper adest sensus identitatis, quocunq; modo alter ab altero procreatus sit. Idq; expressit Constitutio Elector. Saxon. *p. 4. constit. 22. verb. So in auff und niedersteigenden Linien einander Bluts halber verwand. &c.*

APPENDIX.

DE

DELICTIS QUÆ SIMILITUDINEM INCESTUS INTER
ASCENDENTES ET DESCENDENTES
COMMISSI HABENT.

1. Incestui similis est scortatio cum nutrice. Nam nutrix matris quodammodo loco est, præsertim si suo lacte nutrierit eum, cum quo rem habuit. Sed quia cessat sensus identitatis, pro incestu propriè dicto haberi nequit. Solent tamen Ddres pœnam scortationis in ejusmodi personis aggravare.

2. Similiter nec propriè incestus est, quando pater adoptivus cum filiâ adoptivâ rem habet. Nam nullus est identitatis sensus: interim tamen quia paterno affectu pater illam prosequens non abstinet à coitu, gravius longè peccat, quàm qui simplex stuprum committit: cumq; matrimonium cum eâdem contrahere legibus prohibeatur: meritò graviori aliquâ pœnâ, quàm stupri est, afficitur.

3. Pariter nec is propriè incestum dici potest committere, qui concubuit cum filiâ spirituali quam ex sacro baptismo levavit. Cessat enim & hîc Identitas sanguinis & horror, qui inde nasci solet. Gravius tamen ob hoc peccatur, quòd pater spiritualis memor bapti-

Rr 2

smatis

smatis esse & ab inhonestis rebus filiam spiritualemente debitorum debuisse: Unde solent Ddres relegationem temporalem eidem dictare.

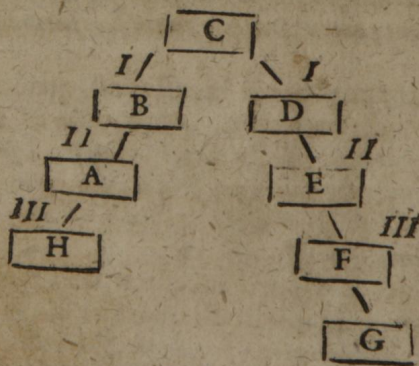
ARTIC. II.

DE

INCESTU INTER COLLATERALES.

1. Incestus collateralium non est unius generis. Nam pro-
ut variat sensus identitatis, ita quoque, sese habent gradus & genera ince-
stus. Sensus autem identitatis collateralium eò major est, quo propius ad
principium accedunt: quã de causã in numero collateralium maximè sen-
tiunt identitatem frater & soror: hi enim quamproximè ad principium
accedunt.

2. Habet incestus collateralium suos terminos nec progre-
ditur in infinitum. Nam sensus identitatis in hominibus se non ulterius
extendit, quàm quatenus per spacium vitæ datum est collateralibus nos-
se suum principium ratione cuius idem sunt. Hinc optimã ratione ter-
minatur collateralium incestus in Consobrinis: ita ut consobrini non possint
coire sine incestu, quemadmodum nec consobrinus cum sui consobrini filiã,
nepte, pronepte &c. Nam plerumque, vita hominum eò se extendit, ut a-
vum vel aviam sive ex patre sive ex matre visu cognitos habeant. Quod
ipsum facit identitatem sentiri. Quapropter rectius procederent legis-
latores in numerandis gradibus lineæ collateralis pro distinctione incestu-
um, si eo gradu personas collaterales distare dicerent, quoto gradu distat à
stipite qui proximus eidem est; secus ac ius civile vel canonicum facit: Ita
namque, non modò unicã regulã quoruscumque prohibiti sint coitus collateralium
comprehendi posset, fieretque, unica lex: Omnis coitus collateralium ad
secundum gradum inclusivè esto prohibitus tanquam incestuosus.
Pro intellectu horum esto schema continens personas A. B. C. D. E. F. G.



Est

Esto persona B quæ commisit incestum cum D vel etiam cum E, t. aut G, si gradus numerarentur secundum distantiam ejus, qui stipiti proximus existit, statim pateret, coitum esse incestuosum, quem persona B sive cum E, sive cum F sive cum G habuit. Nam diceremus, commissum esse inter eos, qui in primo gradu sunt. Si porro persona A coierit cum E vel F vel G statim diceremus, incestum inter personas secundo gradu commissum & personam A tali vel tali pœnâ, quæ eadem hic semper est, afficiendam. Nam ex sensu identitatis incestum metimur; sensum autem hunc ex distantia personæ à principio generationis, quod stipitem vocant. Hæc obiter appono, non ut reprehendam LLatores aliter numerantes; parum enim refert quomodo gradus pronunciemus; sed tantum ut ostendam, quid commodius videatur. Hinc Constitutio Electoralis retentâ ratione numerandi Canonica, jus tamen nature probè observans pronunciat coitum collateralium incestuosum usq; ad tertium gradum inaequalem v.g. inter A & F quia Canonica numeratione F tanquam persona à stipite remotior tribus gradibus distat. Et ita voluit hæc constitutio in rei veritate, si numeratio fieret, quemadmodum nos optaremus pro meliore captu studiosorum fieri, pro incestuoso haberi omnem coitum, qui fit inter eos, qui sunt secundi gradus. Nam mens Legislatoris non fuit ab incestuoso coitu absolutum eum quem habet persona A cum persona G, licet sint in quarto gradu linea inæqualis.

PARS PRIMA

Articuli secundi

DE

INCESTU FRATRIS CVM SORORE.

1. Omnis coitus fratris & sororis vel fratris sororisve cum sororis aut fratris liberis in infinitum est incestuosus. Esto in præmisso schemate frater B, soror D, dico horum coitum esse incestuosum, & eum quem frater B exercet cum sororis D filia E vel cum ejus nepte F vel cum ejus pronepte G aq; esse incestuosum, & mereri eandem pœnam. Nam B novit, se cum D, E, F, G idem in patre C qui sensus identitatis ob proximitatem B cum C unus est.

2. Incestui inter fratrem & sororem dictata est in Electoratu Saxon. fustigatio cum perpetuâ relegatione. Ordinat. Eccles. tit. von Ehefachen rubr. welchen Personen sich in Ehegelöbnißten &c.

3. Quæstio movetur, an & liberi Adami incestum commiserint? Ex nostris principiis procedendo facile est respondere, quod non. Nam incestus est delictum quod committitur ex intemperantiâ positâ in electione objecti, à quo ut abstinemus naturaliter horrorem percipimus. At liberi Adami inierunt invicem matrimonia non ex tali electione; sed quia mundus aliter propagari non potuit. Quemadmodum ergo intem-

Rr 3

perans

perans non est qui necessitatis tempore, quando vivit in urbe obsessa, vescitur muribus, sed qui alios cibos natura convenientes habens mures eligit, quia putat, se plus voluptatis ex hisce quam communibus cibis percepturum esse, extremè intemperans est: ita nec is ex vitio intemperantiae peccat, qui videns aliâ ratione humanum genus non propagari posse, Deo ita ordinante, cum sorore conjugalem societatem init. Ex qualitate namque principii operantis & fine, quo excitatur illud ad operandum, omnis actio estimari debet, an bona vel mala sit.

PARS SECUNDA

Articuli secundi

DE

INCESTU CONSOBRINORUM.

1. Consobrinus & consobrina incestum committentes mitius puniendi sunt, quam frater & soror. Nam incestus horum minor est, cum longius distent à stipite seu principio generationis, respectu cuius idem sunt, ut adeo sensus identitatis sit minor. Quapropter nec lege Mosaicâ nec jure civili consobrinorum nuptia pro incestuosis habentur. Hinc ordinatio Eccles. tit. von Chesachen rubr. welchen Personen sich in Ehegeloßniß mit einander ein zu lassen verbotthen ic. relegationem perpetuam dicitur.

PARS TERTIA

Articuli secundi

DE

INCESTU COLLATERALIU LINEÆ
INÆQUALIS.

1. In lineâ collateralī inæquali videntur mihi pœnæ minus convenientes à LLatoribus communiter assignari. Solent quippe plerumque eandem in utrisque statuere pœnam; cum tamen qui propioris gradus sunt majorem mereri videantur, utpote qui plus sensus identitatis habeant. Videtur autem supputatio graduum Canonica in causâ; quia secundum hanc à remotiori fit graduum denominatio.

2. Sic incestum inter collaterales in secundo gradu lineæ inæqualis fustigatione puniunt æquè ac inter fratres & sorores. Ordinatur. Ecclesiast. tit. von Chesachen. Esto in schemate patrnelis B habens rem cum sororis D filia E, punitur hæc filia E æq. ac B patrnelis vel D mater, i. e. fustigatione. Videtur autem persona E minus peccare quam mater D, minus namque filia E sentire identitatem potest, quam mater D, unde & minus peccat. Quâ de causâ deberet B fustigari sed E consobrinorum pœnâ, nim. relegatione, affici. Verum parum fortasse refert: concessum est enim LLatori pœnas criminales constituere & aggravare, prout videtur easdem sufficere vel non ad extirpanda vitia.

3. Omni-

3. Omnibus, qui in gradu tertio lineæ inæqualis secundum supputationem canonicam sunt, videtur pœna relegationis dictari. *Ordinat. Eccles. tit. von Eheſachen rubr. welchen Personen sich in ein Ehegeloßniß mit einander einzulassen verbotzen/ d. die Personen/ welche ſich halben/ verſ. würden ſich aber/ verb. da ſich auch.* Quod mihi multos movet ſcrupulos. *Eſto* *F* diſtans tribus gradibus à ſtipite *C*; hæc perſona *F* ſi rem habeat ſeu cum *A* ſeu cum *B* æquali cum perſonis *A* & *B* pœna afficitur: cum tamen pœna perſonæ *B* major eſſe debeat, quàm *A*; & perſonæ *A* major, quàm *F*. Quin contingit, perſonam *F* cum aliâ ab eodem principio *C* deſcendente rem habentem v. g. cum *H* inceſtum non committere nec ut inceſtuofam perſonam puniri. Unde moti *D* dres nonnulli, quod de relegatione circa perſonam *F* tertio gradu à ſtipite diſtantem præcipitur, id interpretari ita voluerunt, quaſi non perpetua ſed temporalis eſſet ſubintelligenda, ne perſona *F* eandem cum conſobrinis pœnam ſuſtinere teneatur; contra quàm manifeſtus textus admittit. Alii inceſtui, quem committit tertio gradu à ſtipite diſtans *F* cum eo, qui eſt in primo gradu *B* relegationem perpetuam; ei verò qui committitur ab *F* & *A* relegationem temporalem dictant, exiſtimantes, hanc verſimiliter mentem *L* Latoris, relegationis pœnam omnibus in tertio gradu inæquali poſitis dictantis, fuiſſe.

4. Cùm etiã inceſtus terminetur in ordinat. Eccleſiaſt. tertio gradu lineæ inæqualis; quaeritur ſi coëat qui quarto gradu à ſtipite diſtat cum perſonâ quæ alterâ parte diſtat primo gradu, an impunitum debeat eſſe delictum, & non pro inceſtu habendum? Et ſanè ſi ſecundum ſupputationem canonicam procedendo in lineâ tertiâ inæquali ſubiſtendum, ceſſabit omnis pœna. Sin autem videtur non admittendum, ut qui uno tantum gradu à ſtipite diſtat, v. g. *B*, rem habeat cum alio quoquam ex alterâ lineâ *D E F G*; erit dicendum, etiã id ut inceſtum puniendum quod in lineâ collateralis inæquali quarto gradu commiſſum eſt. Hinc *SRmus* *Electo*r coactus fuit quoad eas perſonas, quæ quarto gradu à ſtipite abſunt & cum proavi fratre diſtante unico à ſtipite gradu rem habent, peculiater relegationem perpetuam dictare. Ex quibus patet, ſupputationem graduum Canonicam non leviter turbare etiã prudentiſſimos *LLatores*. Quòd ſi ergò ductum nature ſequi vellemus, meliori ratione non poſſemus procedere, quàm ſimpliciter perſonis, quatenus à ſtipite diſtant pœnam determinando; v. g. diſtanti primo gradu *D* fuſtigationem; ſecundo gradu, *E* relegationem perpetuam; tertio gradu, *F* ſi cum aliquo eorum, qui primo vel ſecundo gradu *B* vel *A* diſtant coiret, relegationem temporalem; quarto gradu *G*, ſi cum *B* vel *A*, carcerem. Verùm hæc obiter me theoria monere fecit, non quòd ſtatutam, pœnas noſtrâ in re-

gione

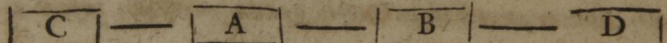
gione receptas injustas esse; liberum enim est Latori dolores vitiosis hominib. infligere, quoad videat, illos sufficientes ad deterrendos homines à vitiosis actionibus: (Neq. enim, ut vulgò concipiunt, in hoc poenarum genere ulla attenditur proportio. Id quod suprà satis perspicue docuimus.) Sed tantum ut ostenderè, quantum turbarum det supputatio Canonica, quam, si Pontifex in gradib. quoad causas matrimoniales determinandis abire à jure civili voluisset, rectius instituere potuisset, numerando gradus persone ad stipitem proximè accedentis.

ARTIC. III.

DE

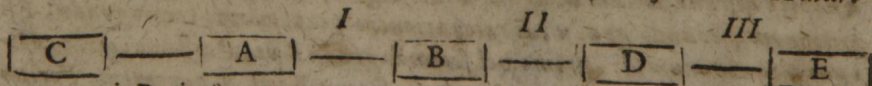
INCESTU AFFINIUM.

1. Incestus affinium malitia fundata itidem est in vitio in-temperantiæ ducentis hominem ad appetendum objectum in re venereâ, à quo ut absteineat horror naturaliter inditus monet. Nam sentit in se homo horrorem, quo abstinetur à personâ, cum quâ illa coit, quam novit secum idem esse. Hæc est ratio, quare Affinitas sit inter maritum & consanguineos uxoris & inter uxorem & consanguineos mariti, non inter uxoris & mariti consanguineos. Esto in adjecto schemate



A maritus, B uxor; mariti A frater C; uxoris B soror D. Dico C & B ir. A & D. esse affines, non C & D. Nam C sciens A fratrem secum idem quid existentem coivisse cum fœminâ B abhorret ab actu venereo cum eâdem exercendo, & ita pariter D soror fœminæ B ab actu venereo cum marito ejusdem A. At inter C & D nulla causa horrores naturalis est. Patet ergo quare consanguinei uxoris sint affines mariti & contra consanguinei mariti affines uxoris, non consanguinei uxoris & mariti inter se. Deducimus & inde definitionem Affinitatis, quatenus hic in materiâ delictorum faciendâ, quod sit conjunctio personarum, quarum altera est idem quiddam sanguine cum eâ personâ cum quâ altera rem habuit, seu actum venereum exercuit.

2. Ne verò quid omittamus quod ad contemplationem hujus delicti facere possit, præmittendum est, tria numerari affinitatis genera. Primum genus vocant conjunctionem, quæ fit mediante uno matrimonio; secundum, quæ fit mediantib. duobus matrimoniis; tertium, quæ fit mediantibus tribus matrimoniis. Sinto in adjecto schemate A mari-



tus uxoris B, & frater mariti A, esto C qui affinis est mulieris B in primo genere.

genere, propterea quod hæc conjunctio fit unico inter A & B matrimonio. Ponatur A mori, B vidua nubere alii marito D: erit hic D prioris mariti A fratri C affinis in secundo genere affinitatis; quia mediantibus duobus matrimoniis ipsi conjungitur. Rursus autem moriente B & viduo D ducente aliam uxorem E, reddetur hæc affinis personæ C in tertio genere; quia tria matrimonia interveniunt, ut fiat conjunctio.

3. Sed primum omnium speculabimur affinitatem in primo gradu; hæc enim propriè affinitas est & naturalem aliquam causam, incestus in se habet sensum nimirum identitatis: v. g. quia C frater mariti A sentiens cum A identitatem, respuit actum venereum cum B uxore sui fratris.

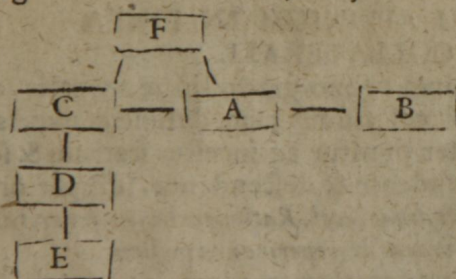
PARS PRIMA

Articuli tertii

DE

INCESTU AFFINIUM PRIMI GENERIS ET IN SPECIE DE EO QUI COMMISSUS EST INTER ASCENDENTES ET DESCENDENTES.

1. Solent plerumque LLatores eousque in affinitate primi generis coitum pro incestuoso habere, quousque in consanguinitate. Nam ex præced. patet, affinitatem eq̃, ac consanguinitatem in identitate sanguinis fundatam esse, non quidem affinium, sed illius personæ cum quâ res venerea exercetur à personâ, quæ per hoc affinis redditur v. g. frater mariti fit affinis uxoris, non quod huic sanguine jungatur, sed quod marito ejusdem. Unde sequitur, in affinitate non aliter gradus ac in consanguinitate numerari. Esto in schemate adjecto A maritus, B u-



xor, mariti A frater C hujusq̃ filius D & nepos ejus E. Dico secundum supputationem canonicam C esse femina B affinem in primo gradu; quia scil. ejusdem marito

A primo gradu sanguine junctus est, utpote cum uterq̃, uno gradu à stipite F distet; D filium ipsius esse junctum mulieri B secundo & E nepotem eidem tertio gradu. Nam tot gradibus hi à stipite F, unde B uxoris maritus A itidem descendit, distant.

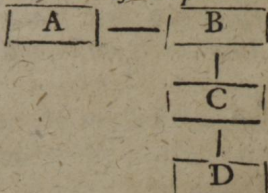
2. Differentiæ quoque pœnarum meritò ab hisce gradibus affinitatis petuntur. Nam quò major est identitas sanguinis inter duas

Ss

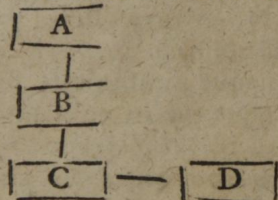
perso-

personas, eò magis altera ab alterius conjugatione rei venerea abhorret.

3. Incestus inter ascendentes & descendentes fustigatione solet puniri; quam pœnam confirmavit constitutio Electoralis p. 4. constit. 24. & Ordinatio eccl. tit. von Chesachen. Nam cum inter ascendentes & descendentes sit maxima identitas, etiam affinitatem mediante hac conjunctione arctissimam fieri necesse est. Nemo ergo rem habens vel cum personâ ex posteris sua uxoris vel cum eâ, quæ uni ex posteris ipsius connubio juncta fuit, pœnam fustigationis effugere potest. Est in præ-



posteris mulieris B. Sic in altero Schemate esto persona A habens filiam



senti schemate A viduus mulieris B, cujus filius est C, ex quo nata est mulier D. Dico, si A rem habeat cum D, fustigatione ipsi dictandam esse. Nam est una ex posteris mulieris B. Sic in altero Schemate esto persona A habens filiam B & ex hac natum nepotem C cujus defunctæ vidua est D. Dico, si cum D rem habeat, committi incestum fustigatione puniendum. Denim fuit uni ex posteris ipsius nupta.

PARS SECUNDA

Articuli tertii

DE

INCESTU AFFINIUM IN LINEA COLLATERALI.

1. Incestus affinium primo gradu lineæ æqualis, quando frater cum fratris viduâ vel viduus cum defunctæ uxoris sorore rem habet, æquè graviter punitur ac incestus fratrum & sororum vel affinium in lineâ ascendente & descendente, fustigatione nimirum. p. 4. constit. 24. & Ordinatio eccl. Rationem hujus severitatis, cum pœna relegationis sufficere videatur, reperire non possum.

2. Cæteri affines ad tertium gradum inæqualem inclusive incestum committentes pœnâ relegationis afficiuntur. Ordinatio ecclesiast. Quæ pœna paulo severior est in eos, qui sunt in secundo gradu æquali, quia consanguineis ejusdem gradûs non major dictata est pœna, ut qui à stipite tertio gradu distant. Quâ de re paulo ante disserui.

PARS

PARS TERTIA

Articuli tertii

DE

AFFINIBVS SECUNDI ET TERTII GENERIS.

1. Incestui nostris in Ecclesiis annumeramus coitum vitrici cum privigni sui viduâ; inter quas personas affinitas est secundi generis. *Iunguntur enim duobus matrimoniis. Causa quare incestui annumeretur, redditur, quod & jure civili inter has personas matrimonium prohibitum sit. l. uxorem 15. ff. de Rit. nupt. & quod vitricus respectu viduæ privigni patrem representet. Et quia nulla certa pœna constituta est, solent Dares vel carcerem vel temporalem relegationem dictare. Nos nihil hic addere possumus, quàm hoc liberum esse LLatoribus suos cives exercendi in temperantiâ & ulterius quid precipiendi servandum, quod jus natura præcisè non exigit.*

2. Tertio in genere affinitatis nullum incestum committi LLatores nostri tradunt. *Et reverà etiam nullus est, utpote omni sensu identitatis cessante.*

PARS SECUNDA

Membri vicesimi quinti

DE

IIS QUÆ VIDENTUR POENAM INCESTUS AUGERE.

ARTIC. I.

DE

INCESTV PER ADULTERIUM COMMISSO.

1. Videtur incestus cum adulterio conjunctus gravissimum mereri supplicium, sed Ddres solent semper vel adulterii vel incestus dictare pœnam, eam scil. quæ gravior est. *Nam in pœnâ hisce delictis inferendâ non æq. læsio inspicitur, ac ipsa vitiositas ladens: unde secundum majorem vitiositatem infertur pœna. Hinc v. g. si mulier soluta adulterium committit cum patre marito, non punitur ob adulterium sed propter incestum p. 4. constit. Elector. 23.*

PARS TERTIA.

Membri vicesimi quinti

DE

MINUENTIBVS POENAM INCESTUS.

ARTIC. I.

DE CAUSSA EFFICIENTE DVBIA.

1. Minuit pœnam incestus ordinariam, scilicet altera pars, cum

Ss 2

quâ

quâ incestus dicitur commissus, delictum confessum non sit. *Nam* sepius diximus, iudicem non procedere debere ad pœnam ordinariam, si adhuc reddere dubium cum quid possit de causâ efficiente. *Nam* si executione factâ altera pars delictum strenue neget, videbitur injustè iudicasse.

ARTIC. II.

DE

INCESTV CULPOSO ET CASUALI.

I. Ignorantia delinquentium parit incestum vel culpofum vel casuale. *Nam* si delinquentes ignorantes & scire non valentes se consanguineos esse vel affines actum venereum exercent, incestus oritur casualis: sin vero inquisitione factâ id scire potuissent, incestus fit culpofus, majorq; inest culpa, quò facilius scire potuissent. Solent autem Ddres in casu, quo aliàs fustigatio dictanda erat, reum, qui prætendit ignorantiam, si eam juramento probare possit, communi stupri pœnâ afficiendum pronuntiare.

ARTIC. III.

DE

INCESTV MINORENNIVM.

I. Minuit pœnam hujus delicti minorennis ætas. *Ita enim* iussit D. Augustus Elector p. 4. const. 22. personam in lineâ ascendente & descendente, quæ mortis pœnam regulariter meretur, fustigari. Ratio est quia minorennis ob abundantiam caloris præ ceteris laborant concupiscentiâ carnis & nonnunquam persuasionibus trahuntur ad appetenda objecta rei venerea minus naturalia: ut adeò quoad hoc delictum magis ex quâdam infirmitate naturali, quàm ex vitio videantur peccare. Quapropter pro ratione circumstantiarum pœna eorûq; mitigari potest, ut in carcere virgis cadantur & relegantur, in casu sc. quo pœna gladii subeunda erat; in quo autem fustigatio inferenda, relegatio perpetua substituatur.

ARTIC. IV.

DE

INCESTV EORVM QVI NON UTROQVE PARENTE, SED VNO TANTVM CONJUNCTI SVNT.

I. Opinari quis posset, incestum mitius puniendum, si conjunctio oriatur ab uno parente: at hoc pœnam non mitigat. *Nam* licet incestus sit fœdus propter sanguinis conjunctionem, videaturq; delictum minus conjunctione minori existente; nihilominus tamen hoc distinctionem nullam infert; quia sufficit adesse sensum identitatis; hunc enim tam subtiliter quoad horrorem in hominibus natura non implantavit, ut aliqua horroris distinctio animadverti queat.

ARTIC.

ARTIC. V.

DE

INCESTV EORVM QVI NON PER LEGITIMVM MATRIMONIVM
CONIUNCTI SVNT

1. Non defunt Ddres, qui putant, pœnam incestus ad minimum inter affines mitigandam, si conjunctio non consistat in legitimo matrimonio. *Rationem reddunt, quòd affinitas meretricia tantum non mereatur, ut ob eam neglectam vel fustigatio vel relegatio infligi debeat.*

2. Sed ordinariam pœnam retinendam etiam in minus legitimis conjunctionibus demonstratur ex verâ causâ incestus. *Negq, enim reverentia, quam quis debet conjunctioni, causa peccati in incestu est, sed sanguinis identitas & conjunctio; quæ aq, inest per fornicationem vel stuprum, ac per legitimum matrimonium conjunctis.*

ARTIC. VI.

DE

INCESTV CVM MERETRICE COMMISSO.

1. Dubitare quis posset, annon incestus cum meretrice commissus mitiget pœnam. *Etenim in meretrice, quæ venale habet corpus, nulla amplius ratio sanguinis videtur habenda esse; nec cum eâ coitur, ut procreentur liberi aut conjugalis colatur amicitia, cujus distinguendæ gratiâ natura hominibus horrorem indidisse videtur, prout part. seq. demonstrabimus. Quin Deus, quando prohibet incestum Levitic. 18. universaliter ita præcipit: vers. 6. Nullus homo ad proximam sanguinis sui accedet, ut revelet turpitudinem ejus.*

2. Sed nihil prodest ad mitigandam pœnam incestus, licet consistat in nudâ scortatione. *Nam horror ob identitatem carnis manet. Quâ ratione utitur & Deus ipse Levit. 18. vers. 12. & 13. dicendo: turpitudinem sororis patris tui non discooperies, quia caro est patris tui. vers. 13. quia est caro matris tuæ.*

ARTIC. VII.

DE

INCESTV PER MATRIMONIVM COMMISSO.

1. Pœnæ incestus ordinariæ solent quoque infligi non modo iis, qui stupro vel fornicatione, sed etiam his, qui per matrimonium eum commiserunt. *Nam, uti sæpius diximus, peccatum incestus fundatum est in appetitione coitus cum personâ ob identitatem quandam sanguinis fugiendâ: at hæc appetitio inest etiam iis, qui legitimum matrimonium ineunt. Quapropter ordinatio Eccles. tit. von Chesachen*

Ss 3

secuta

secutâ copulatione carnali, eos, qui matrimonium inierunt, eâq; punire jubet, ac ceteros.

2. Quandoque tamen, præsertim in hominibus potentibus matrimonium excusare incestum potest. Ponas, dari regem, cujus status aliâ ratione conservari nequit, nisi consobrinam uxorem ducat: non dubito, eum à fœditate incestus liberum pronunciandum. Nam dum non ex inordinatâ concupiscentiâ, & aliâ in promptu existente matrefam. hanc sibi ob conservationem imperii & subditorum salutem eligit uxorem, à quâ extra hunc casum abstineret, intemperans & incestuosus dici nequit.

MEMBR. XXVI.

DE

SODOMIA.

1. Sodomia ab extremâ & fœdissimâ gignitur intemperantiâ, quæ ducit homines ad concupiscendum actum venereum cum naturâ planè pugnantem & humani generis propagationem impediens, causantemque interdum monstrorum horrendorum procreationem. Est hoc delictum ita appellatum à sodomitis, quos Deus immisso igne & sulphure ob crimen hoc delevit.

2. Peccati sodomitici species fermè sequenti ratione investigari possunt: actum nim. venereum præter naturalem omnis homo exercere potest vel secum vel cum alio homine vel cum bruto; & homo cum homine iterum tripliciter, scil. ut vel masculus cum masculo, vel fœmina cum fœminâ, vel masculus cum fœminâ rem habeat.

3. Quapropter has species earumq; pœnas enarraturi primo loco sumus, subjicientes postea, quomodo augeantur vel minuantur.

P A R S P R I M A

Membri vicesimi sexti.

DE

VARIIS SODOMIÆ SPECIEBUS HARUMQUE POENIS.

ARTIC. I.

DE

MASTUPRATIONE.

1. Crimen mastuprationis est delictum carnis, quo quis ipse solus secum actum venereum exercet, manibus vel instrumento alio titillationes excitando.

2. Quærunt Ddres, an hoc peccatum sit sodomiticis peccatis annumerandum? Ego distingverem, an scil. emissio seminis manufacta oriatur ex nimîâ abundantîâ, ob quam natura ipsa illud noctur-

nocturno tempore quandoque ejicere solet; an verò ex consuetudine; illo casu peccatum non quidem pro sodomitico habendum; interim tamen, quia à LLatoribus nulla pœna in hoc constituta est, carcere puniendum. Nam cum natura ipsa in nimia abundantia seminis operetur ejaculationem ipsius: non videtur peccatum hoc impugnare naturam, quemadmodum sodomia: interim tamen, quia superveniens ultronea titillatio viam quandam ad sodomiam sternit, non planè impune esse debere existimo. Quando verò jam ex consuetudine titillationes ejusmodi sibi quis excitat, sodomita habendus, & vel relegatione vel etiam fustigatione pro ratione circumstantiarum puniendus videtur. Nam hoc delictum ex vitio intemperantia provenit querente voluptatem ex actu venereo præter naturali & impediente procreationem sobolis, detinenteq; cives à matrimoniis.

ARTIC. II.

DE

SODOMIA QUAM HOMO CUM HOMINE COMMITTIT.

1. Paulò gravius præcedenti est delictum carnis quod homo cum homine perpetrat. Nam hoc positum est in electione objecti alicujus præternaturalis, quod itidem vitiatur & impudicum redditur, cum delictum, de quo præced. artic. tractavimus, eò non progrediatur.

2. Est autem pœna ignis, quam constituit in hoc ordinatio Carol. artic. 116. nimium gravis. Nam sodomia cum brutis equari nequit, utpote quæ cum periculo generationis alicujus monstrosi partus conjuncta non est. Hinc etiam apud nos de consuetudine recepta est gladii pœna. Nolo species hujus delicti persequi: quia nec prosunt ad variandam pœnam & nefaria sunt, potiusq; ignoranda quam ad cognoscendum proponenda.

ARTIC. III.

DE

SODOMIA CUM BRUTIS.

1. Sodomia cum brutis est, quando vel masculus immittit semen in vulvam bestiae, vel fœmina admittit bestiam; estque omnium criminum maximè horrendum, meritò pœnâ ignis coercendum. Nam dum masculus semen immittit, quò id quod potentiâ bestia est excitatur, principium fit generationis alicujus bestiae vel monstri; fœmina verò, dum in se habet id, quod potest esse homo, & patitur immitti semen à bestia excitante hanc potentiam & corrumpente eandem, peccatum maximè execrabile committit. Et proinde satis prudenter LLatores talem sodomitam vivum comburunt, ne vestigium illius maneat reliquum.

Est

Est & hac consuetudo salutaris, quâ simul brutum animal, cum quo sodomia peracta fuit, in cineres redigitur; utpote & recte rationi, jubenti omnem memoriam tam nefariorum criminum abolere, & juri divino. Lev. 20. vers. 15. congrua.

PARS SECUNDA

Membr. vicesimi sexti.

DE

IIS QUÆ VIDENTUR AUGERE POENAM
SODOMIÆ ORDINARIAM.

1. Licet reiteratio in nonnullis delictis pœnam augeat, non tamen id facit circa Sodomiam. *Nam non ad effecta ipsa respexere LLatores pœnam constituentes, sed ad horrendum vitium, quod facta indicant, punientes delinquentem non ob id quod factum est, sed quia ex tali vitio fecit: cumq; hoc ex reiteratione gradus non capiat, nec pœna ob hanc augenda videtur.*

PARS TERTIA

Membr. vicesimi sexti.

DE

MINUENTIBUS POENAM SODOMIÆ.

ARTIC. I.

DE

CAUSSA EFFICIENTE DUBIA ET NON
SATIS COGNITA.

1. Videtur iudex hoc in delicto Rei confessione contentus esse debere, & pœnam infligere, licet de corpore delicti non constet. *Nam est hoc delictum facti transeuntis & non permanentis.*
2. Et quidem in Sodomiam hominis cum homine melius sibi iudex consulere potest quàm in commissâ cum bruto. *Nam loco corporis delicti sufficere potest alterius quoq; Rei confessio.*
3. In Sodomiam verò cum brutis uti convenit præsumptionibus corpus delicti indicantibus. *v. g. sirens in ipso opere deprehensus sit.*

ARTIC. II.

DE

POENA SODOMIÆ ATTENTATÆ.

1. Conatus etiam ultimus pœnâ mitiori punitur. Conatum ultimum hîc voco v. g. si quis nondum emisit semen, aut incipiens immittere id non absolverit. *Nam immisso in vas sodomiticum semine, delictum pro perfectè consummato habetur. Solent verò Dares pœnam fustigationis conatui dictare. Nam antequam emittatur semen*
pœnitent-

penitentia locus est indicanti potius incontinentiam, quam intemperantiam.

APPENDIX DE DELICTIS SODOMIÆ SIMILIBUS.

1. Sodomix simile habetur, si Judæus cum Christianâ aut Christianus cum Judæâ concumbit. Cujus ratio sine dubio hæc est; quia natum ex Christianis benedictum à Deo est: ex Judæis verò, rejectum & Deo abominandum. Masculus ergo cum Judæâ concumbens peccat principium existendo excitandoq; in Judæâ potentiam adesse quid Deo abominabile: fœmina verò Christiana, dum patitur in se excitari potentiam adesse quid Deo gratum, ab eo qui principium fœtus Deo abominabilis est. Solent Ddres hoc crimen committenti pœnam fustigationis dicere. Moventur hæc ratione, quòd l. ne quis Christianam 6. C. de Judæis, dicatur adulterii commissi vicem obrinere, si persona Christiana & Judæa matrimonium ineant.

2. Sodomix quoque simile reputo, si quis cum fœminâ impubere rem habet. Nam cum ejusmodi objectum non sit habile ad procreationem, eligens hoc ipsum similis est ei, qui aliud inhabile eligit, v. g. masculum: non tamen atq; peccat: quia proximâ potentiâ habile objectum impubes fœmina est. Pœna hujus criminis est gladii: nisi fœmina impubes sciens consenserit, quo casu mitigatur, & fustigatio infligitur. p. 4. Constit. Elect. 31. Hinc quia infans nullus consentire valet, omnis concubitus cum infante merito gladio puniendus est.

MEMBR. XXVII.

DE

LUXURIA.

1. Luxuria in civitatibus merito punienda est. Voco autem Luxuriam intemperantiam quâ motus homo voluptates ex tactu in cibo & potu, ita quærit, ut suum patrimonium profundat. Hoc autem non debere esse impune hæc svadent: licet enim dicere quis posset, cessaturam esse luxuriam absumptis omnibus bonis, aut dandum luxurioso velut prodigo curatorem. Non inutile tamen puto futurum civitatibus, si & in luxuriosos habeant statutam aliquam pœnam, quâ eò citius ad emendationem per duci possint: satius enim est ante absumpta bona redire ad meliorem frugem. Et ita finimus quæ de delictis carnis dicenda habuimus.

MEMBR. XXVIII.

DE

INJURIIS.

1. Injuria delictum est, quo quis lædere studet alterius estimationem. Est autem estimatio communis hominum opinio

Tt

de

de aliquo, quod bonus sit, aut ad minimum non malus. Hinc injuria, si malis penitus naturam ejus inspicere, est delictum, quo quis hoc agit, ut alter apud homines vel pro turpi & inhonestâ vel pro vili & abjectâ personâ habeatur.

2. Vitium, ob quod delinquens punitur, est potissimum injustitia particularis. Nam an ex invidiâ, an ex superbiâ & contemptu existimationem alterius quis laeserit, non attenditur, sufficit quem sibi sumpsisse & arrogasse hoc, ut laderet. Et sanè cetera præter injustitiam particularem vitia in hoc delicto puniendo attendi non potuerunt: quia solent pusillanimi non audentes in faciem contradicere hominibus, eorum famam à tergo sugillare: quorû vitium in puniendâ injuriâ attendi nequit.

3. Est autem omnis injuria vel realis vel verbalis. Nam injuria delictum est, quo quis coram hominibus alterum turpem aut vilem esse declarat: hoc autem vel verbis vel factis contingit: factis, si quis in alterum tale quid statuit, quod non nisi in hominem turpem & abjectum statui potest.

4. Injuria verbalis est, quâ quis malam opinionem de altero contemptumque suum verbis declarat.

5. Estque hæc duplex, vel in scriptis vel sine scriptis. Nam verba vel ore vel mediante scripturâ proferuntur & aliis hominibus exhibentur.

6. Injuria scripta continetur scripturâ quæ vel publicatur, vel privatim communicatur. Scriptura publicatur vel suppressio vel adjecto nomine auctoris: Hæc vocatur libellus famosus: illa generali injuriæ verbalis nomine venit.

PARS PRIMA

Membri vicesimi octavi.

DE

SINGULIS INJURIARUM SPECIEBUS.

ARTIC. I.

DE

INJURIA VERBALI.

1. Injuria verbalis omnis hic ea vocatur, quæ facta est vel verbis ore prolatis vel in scripturam, quæ libellus famosus non est, reductis.

2. Quamvis autem injuriâ scripta eidem speciei cum eâ, quæ ore prolata tantum sine scriptis facta est, annumeretur: est tamen injuria scripta gravior. Nam scriptura non modo diutius durat, sed etiam indicat delictum magis proarcticum: sepè namq; ex incogitantia & precipitantia volat irrevocabile verbum; quod verò scribitur magis premeditatum est. Quò autem delictum magis proarcticum est, quoque diutius durat malum inde illatum, eo injustius existit.

3. Com-

3. Committitur autem omnis verbalis injuria verbis aliquem vel turpem & vitiosum hominem vel vilem declarantibus. Nam in hisce duobus posita esse omnem injuriam, ait. *huj. membri tradidimus.* Hinc non modo injuria est, si quis alicui vitia animi, sed & si vitia corporis objicit: v. g. qui aliquem nebulonem, scortatorem, furem, raptorem, falsarium nominat: his enim denotatur vitiosus homo. it. qui infantem aut Judeum quem vocat: vox enim infantis per metaphoram significat imprudentem; Judei, usurarium. it. qui mendacii aliquem arguit, dicendo, tu mentiris. Item, si quis vitia & defectus natura alicui exprobet, vocando aliquem monoculum, luscum, gibbosum. Hæc enim verba declarant contemptum in dicente & quod alterum pro vili homine & contemnendo habeat. it. si quis aliquem vocet cornutum vel spurium: designant enim hæc verba vilem hominem.

4. Pœna huic delicto ordinaria imponi nequit: habet enim sibi principium injustitiam particularem: unde sit, ut ratione majoris vel minoris inæqualitatis perpetuo pœna varianda sit. Hæc est causa, quare jure communi pœna extraordinaria & arbitraria sit imposita.

5. Hodiernâ consuetudine solet conventus de crimine injuriæ condemnari ad palinodiam seu recantationem in loco publico faciendam, additâ insuper pœnâ pecuniariâ, carceris, relegationis vel etiam fustigationis, pro ratione circumstantiarum, personæ, loci, temporis &c. Quam consuetudinem confirmat D. Augustus Elect. p. 4. *Constit. 42. §. nach dem wir &c.* Quare autem consuetudo confirmata Imperatoriâ Constit. in Ordinat. Camer. p. 2. tit. 28. §. *und sonderlich sehen,* per universam germaniam introduxerit palinodiam *einen Wiederruff* alii aliam proferunt causam: nonnulli tradunt, justum esse, ut quod injuriato ablatum est restituatur; contra alii disputant per injuriam nemini quicquam honoris adimi: uti enim existimationi illius, qui laudatur à vilibus hominibus, nihil accedit, ita nec vilium vituperium honesto viro quicquam detrahit. His moti alii dixerunt, palinodiam esse introductam in vindictam, ut lēso satisfiat. Unde porro nata est questio, quare hoc in delicto criminalis & vindicativa pœna cumulentur; cum aliàs observari id soleat, ut subiens criminalem pœnam à vindicativâ liberetur: quemadmodum & jure Romano circa hoc delictum observatum est, ut conventus actione injuriarum criminali, civili conveniri nequeat, & contra. Dico ergo palinodiam nec pœnæ vindicativæ nec criminali annumerandam, non magis quàm si fur ablatam pecuniam jubetur domino restituere; nec tamen etiam propterea introductam esse, quasi viri boni honestati aliquid detractum revera sit quod restituendum est. Sed desinimus supra injuriam delictum, quo quis hoc agit, ut alterius existimati-

onem ladar; existimationem vero, quod sit opinio hominum de aliquo quod bonus aut ad minimum non malus sit. Licet ergo injurians honestati viri boni nihil revera detrudere valeat: ita tamen vulgus comparatum est, ut facile sinistram de aliquo opinionem concipere possit non attendendo, quis auctor sit eorum quae sparguntur, quam tamen & honesti viri evitare student: hinc quicquid ex injuria sinistra opinionis subortum esse potest, merito primum omnium tollendum est; quod alia ratione fieri nequit, nisi injurians seipsum publice mendacii arguat, quod hoc ipsum ad notitiam vulgi perveniat. Cum vero seipsum mendacii reum publice fateri, sit res maxime cum pudore conjuncta: pudor autem sit affectus magnam molestiam creans: hinc videtur esse poena quaedam. (est enim poena molestia, quam quis ob commissum delictum sustinere tenetur.) Hec causa est, quare nonnulli videntes palinodiam inferre recantanti molestiam, fierique lesi gratiam, poenam quandam vindictivam dixerunt: cum tamen nulla sit poena nisi per accidens ob concomitantem pudoris molestiam, nec etiam ut poena sit dictatur.

6. Ex hisce cognoscimus, cuinam palinodia sit dictanda, nemini scilicet, nisi qui dolo malo seu ex proposito hoc egit, ut opinio communiter mala, ac si vitiosus homo sit, de aliquo concipiatur. Nam dum quis confitetur, se mentitum, famosus est; quia ipse de se predicat, quod dolo malo falsum dixerit ad injuriam alterius pertinens: dumque haec publica confessio imponitur, non frustra fieri debet, sed ob hoc, quod opinionem communiter malam suo mendacio de altero gignere hominibus voluerit.

7. Hinc in locum palinodiae, si dolus sugillandi famam & existimationem ex facto non compareat, substitui solet deprecatio, *eine Christliche Abbitte und Erklärung*. Nam quando contingit, aliquem ex ira quid in alterum turpe dicere, non animo famam sugillandi & existimationem, seu non ea intentione, ut mala de altero concipiatur opinio, peccatur in nullare, quam quod alter ad justam aliquam iram commotus sit: est enim contumelia causa iram concitans. Unde molestia, quam in laeso gignit justa ira, adimenda est deprecatione & declaratione: quia deprecatio medium est delinendi iram. Quapropter, si appareat, injuriam nihil ferme aliud, quam justam iram in laeso operatam esse, etiam in deprecatione subsistendum est. Id quod contingit, quando injurians objectavit aliquod corporis vitium, aut aliud, quod vitium animi notabile non arguit. Hinc etiam fit, quod quando deprecatio dictatur, nulla severior quam carceris aut relegationis poena reo imponi soleat.

8. Deprecatio aggravatur, si vitium animi objectatum sit, in hunc modum: *So ist beklagter ihm eine Abbitte und Erklärung*
daß

daß Er an denen wieder Ihm ausgegossenen injurien allenthalben zu viel und unrecht gehandelt / zu thun schuldig.

9. Deprecatio & non palinodia imponi solet ei, qui vilem hominem injuriâ affecit. *Nam qui non est in ore hominum, ejus nec existimatio apud eosdem ladi potest: unde nec opus habet palinodiâ.*

ARTIC. II.

DE

FAMOSO LIBELLO.

1. Famusus libellus est scriptura crimina alteri objectans suppressio nomine auctoris publicata. *Hodie communiter pasquillus vocatur. Ad famosi autem libelli essentiam puto pertinere suppressionem nominis auctoris. Nam Ordinat. Carol. art. 110. ita definitur: & inde reddi causa potest, quare famosus libellus singularem poenam mereatur: quia nimirum est delictum latens & clandestinum & praeter ceteris ad notandum aptum: utpote cum laesus in judicio per sententiam innocens declarari nequeat. Quò magis autem delictum ex injustitiâ particulare commissum nocet; eo gravius est & magis puniendum.*

2. Poena jure civili est ultimum supplicium l. un. C. de famos. libell. Ex ordinatione Carol. est talio. artic. 110. *Quam ordinationem confirmavit D. Augustus Elector p. 4. constit. 44.*

ARTIC. III.

DE

INJURIA REALI.

1. Injuria realis est omne factum erga alterum, quod non nisi in turpes aut viles personas committitur. *Tale namq. factum vergit in ignominiam patientis, in qua posita est essentia injuria. v. g. si quis manu aut baculo aliquem percusserit: ita enim servos tractare soleamus. it. si quis barba quem apprehenderit, faciem aut os deformaverit: ita enim dementes tractamus. it. si quis aliquem sine justâ causâ in jus vocaverit, vel etiam contra voluntatem ipsius domum intraverit: talia enim facimus erga eos, quos nihili pendimus.*

2. Poena arbitraria planè est hoc in delicto. *Magna enim est hujus varietas.*

PARS SECUNDA

Membri vicesimi octavi.

DE

AUGMENTIBUS POENAS INJURIARVM.

1. Pro inquirendis hoc delictum augmentibus poenamque ejusdem, adhiberi possunt quæ de gradibus injustitiæ particularis tradidimus. lib. 1. huj. p. cap. 5. artic. 12. *Nam vitiositas, unde fuit*

Tr 3

hoc

hoc delictum ferme unice est iniustitia particularis: id quod vel exinde discimus, quod calor iracundia excuset magis quam augeat. Quò enim quis magis sine irâ, odio vel alio affectu aut vitio injuriam infert, eò gravius censetur peccare. Cujus nulla alia ratio est, quam quòd tunc magis appareat, eum ex iniustitiâ particulari peccasse: i. e. honores & existimationem alteri voluisse detrachere obtinendi hujus gratiâ, quò alter minus, ipse plus haberet. Hec etiam caussa est, quare hoc delictum retineat generale nomen injuriæ.

2. Eò major ergò injuria est, quò magis bonæ famæ studet qui injuriâ est affectus. Nam quòd malum homines magis fugiunt, quodq; magis inviti patiuntur iniustius est.

3. Injuria, quam nullus pateretur, gravior est eâ, quam quidam paterentur. Est namq; malum majus quòd communiter omnes fugiunt.

4. Injuria eo tempore illata, quo quis celebrat sponsalia, nuptias, magistratum vel alium honorem subit, gravior est, quam quæ aliis temporibus infertur. Nam malum eo tempore illatum, quò quis magis illud fugit gravius est.

5. Injuria in foro, palatio principis, curiâ &c. illata gravior est quam quæ alibi. Eò majus enim malum est, quòd in eo loco quis patitur, in quo id magis fugit; & ubi etiam ab eo magis securus esse debebat.

6. Injuria in eum, qui in majori existimatione est, commissâ major est. Nam quò majus bonum est, quòd destruitur, eò gravius est malum & iniustum quòd infertur.

7. Injuria parentibus, uxori, liberis, consanguineis, illata major est quam alia. Nam eò magis quis iniustus est, quò magis obligatus est ad bonum alterius conservandum quòd in eo destruit.

8. Injuria magistratibus, virisque magnanimis & magnificis illata major est, quam ea quæ aliis. Nam quò dignius est subjectum, eò majus etiam bonum est quòd illud afficit: Lædens ergò existimationem, viri magni majus lædit bonum.

9. Quò ex pluribus injuriis injuria est composita eò major est. Nam quò ex pluribus malis malum est compositum, eò majus est.

10. Quæ injuria non subsistit in unâ personâ sed ad plures pertingit major est. v. g. Injuria liberorum ad parentes quoq; spectat. Ita si quis generalibus verbis usus fuerit, dicendo in ignominiam Titii, qui procurator alicujus provincie est, omnes provinciarum procuratores sunt nebulones.

11. Quæ

11. Quæ injuria affert injuriato alia incommoda v. g. ut in collegio opificum non toleretur, nec artem mechanicam tractare possit, quâ se honestè sustentet, major est. *Nam quod malum cum periculo magnorum & eventurorum malorum conjunctum est majus est.*

12. Tandem & generaliter injuria eò major est, quò magis abitur ab æqualitate proportionis: i. e. quò superior & honestior est injuriatus & vilior injuriam inferens. v. g. si homo plebejus effuderit contumeliosas voces in Cancellarios, Consiliarios vel alios, qui à latere principum sunt; idiota in doctos &c. *Nam justum in æqualitate proportionum positum est, & proinde quò magis ab æqualitate receditur, eò injusius est quod committitur.*

13. Ex hisce procedens judex prudenter pœnas injuriæ augere & aggravare potest, & eò magis quò plura quæ injustum majus arguunt concurrunt. Gravissimæ autem quæ sint injuriæ, ex modò dictis quoq; cognoscere possumus. nim. eæ, quæ inferuntur magistratibus à subditis, parentibus à liberis, dominis à ministris & famulis. *Nam his inest maxima inequalitas, & per consequens maximè injustum: hujus enim essentia in inequalitate consistit. Quapropter etiam his injuriis peculiares solent assignari pœne, quas proinde seorsim duobus articulis comprehendemus.*

ARTIC. I.

DE

INJURIIS MAGISTRATIBUS ILLATIS.

1. Injurix magistratibus superiorib9, vel iis, quorum consiliis magistratus superiores utuntur, illatæ, si verbales sint, relegatione vel temporali vel perpetuâ pro ratione aliarum circumstantiarum puniri solent. *Id enim testantur responsa facultatum juridicarum & scabinatum. Et rectè. Nam non tantum nimia inequalitas huic delicto inest ratione personarum, sed alia concurrunt aggravantia, nim. injuria magistratum pertingit ad totam civitatem, consiliariorum ad principem; major etiam est horum existimatio quæ leditur, quàm aliorum hominum: his itidem debebat injuriæ reverentiam.*

2. Injuria realis in magistratum commissa arbitrariâ pœnâ punitur, & quidem ita, ut ad capitale supplicium judex suo arbitrio progredi possit. *Idq; etiam in Electoratu Saxon. observatur p. 4. Constit. Elect. 43 quâ jubetur, ut relegatione, amputatione manus, suffigatione, gladio ejusmodi delictum puniatur.*

ARTIC.

INJURIIS QUÆ PARENTIBUS INFERUNTUR.

1. Gravissima quoque est injuria quam liberi parentibus inferunt. Nam ob beneficium maximum, quod scilicet ab hisce vitam habent, summam liberi parentibus post Deum & magistratum debent reverentiam. Hinc jus divinum immorigeros liberos morte puniri vult. Deut. 21. v. 19.
2. Hodie ob atrocissimas reales injurias vel amputatio manus vel fustigatio; ob leviores, relegatio vel carcer dictari solet. p. 4. Constit. Elect. 43.

PARS TERTIA.

Membri vicesimi octavi

DE

MINUENTIBUS POENAS INJURIARUM.

1. Minuentia poenas considerabimus procedentes eâ methodo, quam suggerit cap. 3. huj. libr. Cumq; constare debeat primum omnium, an reus sit causa efficiens proxima delicti; à consideratione hujus initium faciemus.

ARTIC. I.

DE

EO QVI NON VIDETUR ESSE CAUSSA EFFICIENTI PROXIMA INJURIAE.

1. Dubium circa causam efficientem injuriæ oriri potest in injuriâ scriptâ, & potissimum eâ, quæ famosus libellus vocatur. Nam in famoso libello multi diversimodè ad injuriam inferendam concurrere possunt: est enim. 1. Inventor contentorum in carmine vel scripto injurioso. 2. is qui oratione vel solutâ vel ligatâ illud concipit. 3. qui describit. 4. qui publicat i. e. in publico loco affigit. 5. qui libellum publicatum reprensens divulgat & aliis ostendit, ut contenta ejus ad notitiam hominum perveniant.
2. Quæritur ergo circa famosum libellum, an qui eundem ab altero conceptum describit, aut nihil addit quàm ut eum publicet, aut inventum in loco publico divulgat ordinariâ poenâ affici debeat? Et compositoribus quidem tantum nonnulli Ddres poenam ordinariam infligi volunt. ob Constitut. Carol. artic. 110. verb. durch seine böse unwarhafftige Lasterchrifft hat bringen wollen &c. quibus verbis videtur innui, compositorẽ ordinariâ poenâ puniendum esse, non eum qui propalavit. Contrà alii sentiunt, etiam publicantem vel dolo malo facientem, ut publicetur, vel scribentem afficiendum esse ordinariâ poenâ l. lex Cornelia. 5. §. si quis 9. ff. de Injur. Et quamvis itidem non mortis

pana,

pœna sed hæc tantum, quod jubeatur delinquens esse instabilis, infligatur: apparet tamen ex eo textu, componentem, scribentem, edentem equiparari. Magis perspicuus est textus l. un. C. de famos. libell. Sed quia nunquam contingit, levioribus pœnis existentibus, equiparari eos, qui, quando pœne atroces sunt subtiliter ab invicem distingui solent: relinquitur dubium, quid hæc in quaestione statuendum sit. Verum si solida adhibeamus fundamenta, non ignorare aut dubitare quid statuendum sit amplius poterimus. Quaestio est, quisnam habendus sit pro causâ efficiente proximâ delicti hujus, quod punitur talione ex Constit. Carol. Nam quaerere quisnam ordinariâ pœnâ sit afficiendus est quaerere, quisnam sit causâ efficiens proximâ. cap. 3. pr. n. 2. huj. libr. Hanc ut sciamus, videndum est, quisnam sit ille finis excitans hominem ad delinquendum mediante famoso libello. nim. delictum istud committentium hic finis est, ut quod ad infamiam alterius pertingens aperte dicere & probare nequeant, omnibus cognitum reddant, ita tamen ut lateant, nec judicium propterea subire teneantur. Ex hisce patet, an ordinariâ pœnâ afficiendi sint qui famosum libellum scripserunt, propalarunt, repertum non suppresserunt sed aliis publicarunt, generaliter definiri non posse. Nam alii scribunt vel publicant lucelli gratiâ, alii ut à compositore velut amico mereantur benevolentiam; illi profecto non puniri debent ordinariâ famosi libelli pœnâ: neq; enim delicti hujus causâ efficiens proximâ existunt, utpote non excitati ad operandum à fine, quem intendunt libelli famosi compositores; verum à lucro. Unde infligenda his est pœna propter avaritiam, quâ ducuntur ad ministerium in re tam turpi & injustâ prabendum. Ceterum si appareat, scribentes & propalantes eodem fine quo compositorem excitatos ad operandum esse, non dubitandum est, quin velut causâe efficientes proximâ pœna ordinariâ subjici debeant. Verum quid statuendum de eo, qui famosum libellum repertiens non suppressit sed aliis ostendit? Sane hunc tendere ad eundem finem, ad quem compositor libelli, non est dubitandum: adeoq; prope modum eiq; graviter peccare. Quamvis enim non aq; latere studeat, putat tamen se posse impune diffamare, cum non auctor libelli sit, & ita spe impunitatis idem committit quod is qui composuit. Videtur tamen minus puniendus, quia minus pro æretice peccat quam auctor, cujus est, famosi libelli contenta excogitare & componere: compositum autem repertiens & propalans ex oblatâ occasione peccat: neq; enim si non reperisset libellum, unquam diffamasset alterum: ut adeo magis infirmitas quam vitium huic infit, dum non potest resistere cupiditati diffamandi per inventionem pasquilli excitata, quâ infirmitate communiter homines laborare solent. Quapropter rectè Ddres procedunt qui repertori & propalanti pasquillum nolunt ordinariâ pœnam dictare. perpendentes verba Constit. Carol. art.

HO. durch seine böse unwarhafftige lästerſchriſte hat bringen wollen &c. ſuo
pra citata.

ARTIC. II.

DE

CASUALI INJURIA.

1. Casuales injuriæ variis modis fiunt, ſive ſint reales ſive
verbales & vel in ſcriptis vel ſine ſcriptis. Reales contingunt ita, ſe
quis v. g. famulum verberaturus præter opinionem adventantem amicum
pulſer; verbales, ſi quis exiſtimans, ſe à Titio injuriatū retorquendi animo
injurioſa in eum verba conſpicit, cum non Titius ſed Mævius injuriatus fu-
erit. In ſcriptis autem frequentiffimè contingit, quem committere caſua-
lem injuriam; id quod noſtri typographi & bibliopola nos docent: quando
enim typographus excudit aut bibliopola diſtrahit famoſum libellum ali-
cujus eruditi & honeſti viri, de quo ne quidem cogitari poterat, cum in-
nocentem hominem diffamaturum eſſe; nihil quicquam ei imputari poteſt,
ob ignorantiam illius invincibilem. Hac cauſſa eſt, quare in civitatibus
conſtitui ſoleant inſpectores & cenſores ſcriptorum imprimendorum, quo-
rum cenſuram typographi negligentes & clam prælo ſubjicientes ſcriptæ
famoſæ merito puniuntur.

ARTIC. III.

DE

INJURIIS CULPOSI.

1. Injuriam culpofam committunt, qui acceptâ pecuniâ li-
bellos famoſos ſcribunt, typis excudunt, diſtrahunt incognitorum
auctorum. Dum enim non inquirunt, ſua ignorantia cauſſa ſibi ſunt, ex
quâ peccant, & ita ob culpam puniendi.

2. Culpæ reos hocce in delicto & eos dicere poſſumus, qui
rogati ab amicis componentibus famoſum libellum conſilia ſuas-
que inventiones ſuggerunt. Hi enim non excitati à ſine, quem inten-
dunt compoſitores, ſed ut ſuum ingenium inventionibus oſtendent, aut ut
benevolentiam capiant cauſſa ſunt cauſſæ famoſorum libellorum: ac præ-
terinde non ordinariâ, ſed quâdam extraordinariâ poenâ afficiendi.

ARTIC. IV.

DE

INJURIIS PER EBRIETATEM
COMMISSIS.

1. Ebrietas eſt duplex, altera planè immodica, quæ nullum
judicio intellectus relinquit locum, altera quæ nondum mentem
omnem planè evertit, illa ab omni poenâ & palinodiâ liberat, hæc
non item. Nam famam & exiſtimationem ledere nequit alterius, qui
ſine

sine iudicio intellectus loquitur: nemo etenim ejusmodi hominis sermones attendit. At quibus non planè immodica inest ebrietas intellectum in consilium vocare possunt, sint similes iis, qui nimis affectibus occupati peccant: cum tamen sciant quid loquantur, non negligitur ab auscultantibus sermo eorum, & propterea satis efficax est ad existimationem ledendam. Quamobrem etiam à palinodiâ ejusmodi ebrietas non excusat.

ARTIC. V.

DE

INJURIIS EX CALORE IRACUNDIÆ COMMISSIS.

1. Indictandâ poenâ reo injuriarum alleganti calorem iracundiæ prudentis iudicis est attendere causam iræ. Nam interdum causa iræ talis est, ut excitet iram, quam nec homo alias lenis facile sedare queat: in rabiem quasi conjectus; interdum verò causa iræ levis existit: illo casu putem etiam palinodiæ remissionem esse faciendam. Nam homines rabiem irati videntes non facile ducuntur ad fidem dictis tribuendam: unde videtur potius Christiana deprecatio decernenda, vel nuda declaratio.

ARTICUL. VI.

DE

IIS QUI INJURIAS IN SCRIPTIS REPERTAS ALIIS OSTENDUNT VEL AUDITAS REFERUNT.

1. Eorum, qui famosos inveniunt libellos eorq; non supprimunt, sed aliis ostendunt, mentionem fecimus artic. 1. n. 2. ubi demonstravimus, illos magis ex imbecillitate quam vitio peccare. Quâ de causâ ratione ordinis hunc in locum, ubi agimus de iis, qui ex imbecillitate peccant, referendi sunt. Uti verò in his sese res habet, ita & in iis qui aliquam injuriam scriptam circumferunt vel etiam injurias auditas aliis narrant. Nam hi non eiq; peccant ac qui injurias excogitant, tantum videntur eâ esse imbecillitate, ut cupiditati ad propalandam alterius ignominiam resistere nequeant.

2. Sed quaritur an qui auditas injurias (welche ihren Wehrmann haben) referunt & auctorem laudare possunt à palinodia sint liberandi? Videtur non simpliciter affirmando vel negando responderi posse. Nam qui audita refert vel addit, se audita referre vel non; ille vel generaliter tantum hoc dicit v. g. *Die Leute sagen* vel in specie certum nominat. De hoc, qui, quando injuriam narrat, certum auctorem unâ allegat, dubitari potest an palinodiâ onerandus sit nec ne. Nam dum allegavit auctorem ipse nihil asseruit, sed dubitativè dixit: unde nec ad revocationem condemnari potest: qui enim nihil asseruit, nec potest dicere se mentitum:

Vv 2

aliud

aliud enim est mentiri aliud mendacium dicere & narrare. Videtur tamen & qui injuriam evomens addit, se hoc audivisse ab illo vel illo, vel ab hominibus communiter id asserentibus, interdum confirmandi illud quod dicit & fidem conciliandi gratiâ hoc facere: quo casu omnino certi aliquid ponere videtur. Eo itaq; delabimur, ut distinguamus, an audita narrans addat, se audita referre, & nihil certo asserere; an verò asserat quod dicit & auctorem alleget confirmandi illius gratiâ quod dicit; huic non dubitarem palinodiam dictare, illi non auderem. Quomodo enim sese mendacem ipse dicere potest, qui nihil asseruit, sed dubium audientem reliquit? Leviter hic castigandus videtur, quod eum, cui narravit, reddiderit de existimatione alterius dubium. Is enim verè injuriosus est, qui hoc agit, ut loco opinionis, quam de bonitate alicujus homines habent, aliam & quidem contrariam concipiant, eum nim. vitiosum esse; non qui dubiū quodammodo aliquem reddit & in opinione bonâ, quam de altero habet, minus constan-tem. Ex his, quæ disseruimus, apparet, eum qui audita refert, magis ex imbecillitate quàm vitio injustitiæ particularis peccare, adeoq; mitius puniendum esse.

ARTIC. VII.

DE

INJURIA QUAM PARIT IMBECILLITAS
EX VITIO PROVENIENS.

1. Cogor hîc tractare quod suprà cap. 3. huj. libr. docendum fuerat. Dum namq; in hac materiâ occupatus meditor, quæ causa sit, quare homines ad palinodiam conventi soleant excipere, se ex jactantiâ, lucri cupiditate, scurrilitate, nimia iracundiâ effudisse verba injuriosa, non tamen injuriandi animo; quare itidem disputari soleat à Ddribus, annon his in casibus pœna mitiganda sit & quousq; incido in contemplationem imbecillitatis nostri intellectûs, ut eum comparem pigro cuidam famulo non promptè sed vi quasi attracto & non nisi summâ necessitate, exigente domino, suas operas exhibenti. Cum in cit. c. 3. versarer, omnia ita disponebam, ut nihil pratermittere posse viderer eorum, quæ de principis actionum vitiosarum dici poterant. Nunc fluctibus ignorantie immersus & anxius de elabendo, dum quæro causam, quare homines vitia sua prætendentes effugere injuriarum pœnam nitantur, intellectumq; meum probè fatigo, offert tandem sese piger: ut adeò hoc in loco proponere cogar quod suprà debueram.

2. Tradidimus quidem lib. 1. huj. part. Vitium nullum esse solum, sed plerumq; alia secum trahere adeò, ut quemadmodum nemo perfectè virtuosus in unâ virtute esse potest, ita & nemo unum vitium perfectè habere queat sine aliis. Non tamen tunc incidit (quanta imbecillitas!) vi-

tium

rium unum gignere quandam impotentiam in virtutibus omnibus, ut nullam virtutem firmiter & perfecte exercere possimus, sed sæpè ex imbecillitate peccemus. Quæ causâ est, quare vitium unicum, si adsit, alia vitia secum inducat: dum enim facit, ut nullam virtutem firmiter habere possimus & sæpè ex imbecillitate peccemus, in alia vitia nos conijcit.

3. Pro inquirendis ergò causis ex quibus demonstrandum est, quod hîc considerandum sumpsimus, dicimus, vitium aliquod efficere posse, ut edamus actionem alterius vitii propriam non ex illo vitio, sed ex imbecillitate quâdam seu impotentiâ. v. g. Esto Sempronius homo nullâ in re injustus, sed à teneris aduſectus ut cuiq; tribuat quod suum est, nec cuiquam quicquam seu pecunie seu honoris detrahât, propositum etiam habens firmum nunquam id faciendi; extreme tamen iracundus. Hic motus ad iram & compescere illam non valens præpeditur, quò minus intellectum distitaturum, neminem ratione existimationis ledendum, & si Mevium, cuius intempestivo joco irritatus est, sceleratum nominaverit, illius existimationem valde læsum iri, in consilium vocare possit. Dico hunc injuriam inferre non ex vitio hujus delicti proprio nîm. injustitiâ particulari; quia semper aliàs sibi cavet, ne quengquam ratione bonorum externorum ledat; sed ex imbecillitate, in quam conjicitur à vitio iracundiæ. Unde sequitur, eum poenâ aliâ puniendum esse, quàm quâ afficitur qui sine causâ & propterea, quia ita aduſectus est, hoc agit, ut aliorum existimationi detrahât.

4. In delictis ergò, quæ non ex vitio horum proprio, sed ex alieno pariente imbecillitatem committuntur, prudentis LLatoris est, vitium intueri quale illud sit, qualisque sit imbecillitas ex quâ peccatur. Nam boni LLatoris est in causas & principia morbi probè inquirere, quò debita medicamenta applicare queat.

5. Hâc contemplatione præmissâ, videmur nunc posse ex causis differere de variis injuriarum generibus, quorum alia ex jactantiâ, alia ex iracundiâ, alia ex avaritiâ, alia ex intemperantiâ, alia ex scurrilitate inferuntur.

6. Ex jactantiâ injuriam inferunt qui gloriantur, se cum conjuge alterius vel aliquâ aliâ honestâ fœminâ rem habuisse, de quibus quærunt Ddres, an etiam injuriarum teneantur. Rationem dubitandi reddunt, quòd hi non videantur habere animum injuriandi, sed tantum ostentandi se hos esse, quos mulieres ita deperiunt. Et sanè nemo negare potest, ejusmodi homines animum injuriandi non habere, dum seipsos criminis illius reos deprædicant, quò alterum diffament. Dico ergò verba illa injuriosa non ex vitio injustitiæ particularis nec animo injuriandi, sed tantum ex imbecillitate & quasi incontinentiâ injuriandi provenisse.

nisse. Ergone qui ita peccat mitius puniendus & à palinodiâ absolvendus est? nequaquam: cum enim hac imbecillitas oriatur ex vitio aliquo; perpendendum, quale hoc vitium sit; attendendum etiam an reverà aliquid existimationi honesta femina sit detractum, & inde faciendum iudicium de palinodiâ & reliquâ penâ. Quod ergo concernit vitium, ex quo peccatum hoc in casu est, jactantiam scilicet; non solet in civitatibus huic esse pena constituta: est enim stolidum & non facile alii quàm habenti nocet; id quod cap. 3. membr. 1. n. 5. docuimus. Quia tamen in homine eouq; procedente, ut nec suæ nec aliorum fama parcat, modo habeat, ut gloriari possit, jactantia unâ arguit, eum vel omnibus vitiis immersum vel nullius virtutis curâ habere, (extremè enim vitiosus videtur qui de vitiis gloriatur) meritò præter solitum gravi penâ subijciendus est. Quapropter etiam Serenissimus Elector Saxon. p. 4. constit. 45. arbitrariam penam, nem. carceris, relegationis vel etiam pro ratione circumstantiarum fustigationis ejusmodi delinquenti infligi voluit. Quod palinodiam concernit, quia talis jactator suo vitio facit, ut homines sinistram opinionem de honestâ femina concipiant, tribuentes fidem consentienti unâ delictum suum; meritò ad palinodiam condemnandus est. Idg, similiter ita SRmus Elector introduxit.

7. Ex avaritiâ variis modis injuriæ inferuntur. v. g. quando bibliopole scientes excusos libellos famosos vendunt, quos arbitrariâ & gravi penâ affici debere nullum dubium est. it. quando mulieres pecuniam extorquere volentes juvenes divites deferunt, quasi ab his stuprum perposse sint; quibus Ddres eam penam, quam SRmus Elector p. 4. constit. 45. in jactabundos juvenes statui voluit, dictare solent.

8. Ex intemperantiâ gignitur injuria, quando in præsentia honestarum foeminarum obscenis quis utitur verbis. Intemperantes enim solent concupiscentiam in sese impudicis sermonibus excitare & fovere. Hisce quidem non palinodia, sed potius deprecatio dictatur. Nam muliere honestâ ad animum statim revocante voces obscenas, existimatio ejus ladi non potest. Ergo ob justam iram in eâdem concitatam deprecatione injustum illatum corrigi debet.

9. Qui ex iracundiâ injurias inferunt non solent distingui ab iis, qui ex calore iracundiæ i. e. ex vehementiâ affectûs & iræ incontinentiâ id faciunt: non dubitandum tamen est, ob vitium iracundiæ penam exasperari posse. Nam in injuriis per imbecillitatem, ab aliis vitiis creatam commissis vitiorum habendam rationem esse paulò ante diximus. Solent tamen injuriæ verbales, quas creavit iracundia, mitius puniri, præsertim, si in aliquâ maledicentiâ subsistant: est enim & maledicentia injuria, quia is cui maledicatur homo vilis reputatur: sed
parci-

parcitur huic, quia ex iracundiâ peccat, nec valde existimationem ledit.

10. Reperiuntur scurræ, qui, ut placeant suâ scurrilitate hominibus, nec suæ nec aliorum existimationi parcunt, quibus sine dubio pro ratione circumstantiarum arbitraria pœna cum deprecatione imponi potest. *ARTIC. VIII.*

DE

IIS QVI POENITENTIA DUCTI INJURIAM REVOCANT.

1. Non dubitandum est, ob pœnitentiam injuriarum pœnam remittendam aut mitigandam esse, prout citius vel tardius supervenit. Nam pœnitentia injustum hoc delictum illatum corrigit: dum enim homines pœnitentiam injuriantis & ultionem revocationem vident, de sinistra opinione statim remittunt. Huic accedit, quod persecutio injuriarum apud Christianos aliâs odiosa sit: horum enim est, sese promptos ad veniam exhibere deprecantibus. Hinc in Curia Elector. Saxon. introductum, ut conventus super injuriis à palinodiâ se liberare possit, si propriâ sponte coram judice profiteatur, se de auctore nil nisi bonum sentire, scire ac loqui posse. jubet quoq; SRmus Elector causas injuriarum sine ambagibus & strepitu judicii componere. Process. Judic. de Anno 1622. tit. 1. §. besonders aber. Cujus nulla alia est causa, quam quod actio injuriarum odiosa sit.

2. Multò magis autem pœnitentiæ locus datur, quando nocitum nondum est. v. g. si quis libellum famosum affigens pœnitentiâ ductus, antequam quisquam contenta ipsius legerat, refixit. Nam cum hic non exitio peccasse nec lasisse deprehendatur, remittendum ipsi erit.

ARTIC. IX.

DE

EO QVOD FIT A PROVOCATO ET JURE RETORSIONIS.

1. Jus retorsionis species quâdam belli privati est, vel ad minimum cum bello privato non injusto iisdem fundamentis innititur. Id enim indicant singula requisita retorsionis, que observari De res volunt, quò just a sit.

2. Prîmo autem circa retorsionem quæritur, quare, cum bella privata non nisi in summâ necessitate, & quando omne judicis auxilium deficit, admittantur; retorsio concessa sit, cum tamen qualiscunque injuria verbalis per magistratum satis vindicari possit. Nam licet injuriâs fugiat judicium, proceditur tamen adversus absentem & contumacem, pronuntiaturq; idem quod in presentem, imò jure Sa-

XVII.

non contumax pro confesso habetur. Cumq; pro defendendâ existimatione injuriato sufficere possit, si reus ad palinodiam condemnatur, licet absens sit nec eam præstet: injuriato per judicia satis consultum est, ut non opus habeat privatâ defensione. Verum cum defensio, quæ mediante retorsione fit, in solis consistat verbis, ut inde graviores tumultus non sint metuendi, & præterea injuria verbalis in præsentia multorum objecta melius corrigatur, retorsione impediende famam, quam si cum silentio audita deferatur ad judicem: voluerunt jura privatis concedere, ut sine strepitu judicii suam existimationem defendere possent, ne fortasse presentibus peregrinis propaletur injuria objecta silentio excepta, & judicialis defensio postea sufficiens non existat ad malum inde illatum corrigendum.

3. Quò verò retorsio non injusta sit, prærequiritur vera aliqua injuria. Nam cessante injuriâ, retorsio est tantum pretextus sub quo quis alteri studet impunè injuriam inferre. Quemadmodum nec defensio dici potest quod sine offensione præviâ sit.

4. Necesse quoque est, ut injuria pertingat ad retorquentem. v. g. ut vel ipsius vel parentum, liberorum, fratrum, sororum, conjugis vel similibus personarum, quarum lesio ad nos pertingere solet, honor & existimatio petatur. Nam de quâ injuriâ non conqueri in judicio possumus, eam nec retorsione propellere concessum est.

5. Tertiò requiri videtur, ne retorsione usus prius suâ injuriâ alterum provocaverit. Nam qui efficacem actionem non habet super injuriâ, multo minus privatam defensionem licitam habere poterit: at qui alterum suis injuriis provocavit, efficaciter in judicio super injuriis agere nequit: excipiet enim alter, se prius injuriatum seu injuriis provocatum esse. Hec est ratio regulæ, quam tradunt Ddres, Retorsionis non dari retorsionem.

6. Quartò puto, ad retorsionem, ut non injusta sit sed licita, requiri necessitatem quandam: voco autem necessitatem, quando injuriatus existimationem suam aliter quàm retorquendo vel in judicio agendo salvam retinere non potest. Quemadmodum enim judices, antequam admittant litigantes ad judicium, solent omnibus modis tentare amicabilem compositionem: ita & multo magis qui loco judicii privatâ utitur defensione & injuriæ propulsione, dare operam debet, an aliter quàm retorquendo existimationem suam tueri valeat. Obsinere verò hoc potest amicè interrogando injuriantem, an hec sit mens ipsius in quâ constans perseveraturus sit, an verò verba sua aliter interpretari aut quod dixit revocare paratus sit. Hoc enim facto, satis apparet injuriatum aliter, quàm retorquendo vel judicium suscipiendo, salvam existimationem retinere non potuisse.

7. Per

7. Per hoc verò non redditur injusta retorsio, quod injuriatus reum in judicium provocare & ibidem causam peragere poterit. Causam num. 2. reddidimus, scil. quod jura civilia faciliora sint in hac defensione concedenda, licet judicio locus sit, propterea quod in solis verbis subsistat, nec cum metu turbarum & seditionum conjuncta sit, quod secus est in reali defensione & ea quæ armis fit.

8. Addunt Ddres, retorsionem debere fieri in continenti, petita similitudine ab eâ defensione, quæ armis fit. Nos quamvis id non negemus, sed, ut in continenti fiat, requiramus: id tamen argumento Ddruum à similitudine petito firmiter inferri negamus. Nam quod durante offensione & adhuc imminente periculo repulsio armis fieri debeat, hæc causa est; quia cessante periculo datâq; copia personam ledentem in jus vocandi locus est judiciis, & ita privatum bellum cessat. Sed modo demonstratum est, non obstante, quod per judicium injuria propelli possit, jus retorquendi dari. Quæ de causâ alia querenda est ratio, nim. quod non in continenti retorquens videatur juri retorsionis tacite renunciare, id quod avide à LLbus arripitur; quia publica vindicta privata favorabilior est. Et si fervente irâ judicium intellectus dictavit, à retorsione abstinendum; videtur mutatio consilii à meditatione vindictæ profectum esse. Quæ de causâ, quid sit in continenti fieri, aliter in retorsione quam in defensione, quæ armis fit, definiri debet. Nam, qui non amplius in ipsâ concertatione & ardenti pugna alterum ledit non potest legitimam defensionem prætere. At retorsio dicitur in continenti fieri, quando quis percipiens injurias vel resciscens sibi absenti injuriam esse factam, statim vel ipse, si presens est, retorquet, vel per nuncios aut literas retorsionem significat. Quod profecto regulariter in defensione, quæ armis fit, non procedit, ut quis arma vel auxiliares querere & ad pugnam ire possit, nisi singularis ratio aliquando id suadeat. Quæ de re ad materiam de possessionibus dicendi locus erit.

9. Ita vidimus, quæ faciant, ut retorsio illicita non sit; sequitur, ut de modo retorquendi differamus. Notandum autem est, licet licita sit retorsio, eum tamen, qui retorquet, peccare posse in modo retorquendi. Omnis enim de jure concessa defensio hoc modo fieri debet, ne aliquam sapiat vindictam. Hinc si quis ejusmodi verbis utatur in retorsione, quæ non solius defensionis gratiâ prolata apparent; statim moderamen inculpatæ tutelæ excessum est.

10. Ex hisce, quomodo retorsio legitima definienda sit, addiscimus. Nim. Retorsio legitima est, quæ injuriam aliquam, ad nos pertingentem, quamque in judicio vindicare possumus, ad nos persistenter in eadem in continenti propellimus dicendo, et in qui

protulit injuriam, mentiri. Hinc solent hodiè retorsionem, quam per schedulam aut libellum faciunt, ita concipere: commemorant v.g. sibi à Sempronio injuriam verbalem per calumniam illatam, dum dixit &c. se proinde honoris sui defendendi gratiâ hoc dicere, Sempronium convitiato-rem hanc injuriam inferendo mentitum esse ut scelestum hominem: Qui enim dicit Tu furcifer, tu scelerate homo mentiris, defensioni annectit vin- dictam & moderamen retorsionis excedit: aliud namq; est aliquem nomi- nare furem; aliud dicere, eum ut furem mentiri. Multo minus novum crimen objiciendum est, dicendo injuriantem esse mendacem & adulterum du Chebrecher leugest. Nam qui crimen objectat probare illud tenetur, nec retorsione sese excusare potest.

II. Provocatus injuriis ob suas injurias relatas ita puniri de- bet quemadmodum is, qui excedit moderamen inculpatæ tutelæ. Nam provocatus justam habet causam sui defendendi, sed dum rursus in- jurias in alterum conjicit, moderamen defensionis excedit.

ARTIC. X.

DE

EO QUI VI OFFICII VEL POTESTATIS FECIT
QVOD ALTERI IGNOMINIOSUM VEL
INJURIOSUM VIDETUR.

1. Præcedenti articulo cœpimus dicere de iis, quæ injuri- am reddunt non injustam, & ostendimus, impunè aliquem in igno- miniam alterius quid dicere, si provocatus injuriâ maneat in ter- minis retorsionis: sequitur, ut dicamus de iis, qui vi officii vel po- testatis ignominiosum quiddam in aliquem statuunt. Nam cap. 3. membr. 3. huj. libr. Illationem mali non injustam contingere bello privato; justam, vi potestatis & officii, demonstravimus. Itaq; quomodo impunè vi officii vel potestatis quid ignominiosum in alterum statui possit, dicendum est.

2. Injuriam non faciunt qui potestatem corrigendi & e- mendandi habentes quid ignominiosum alterius corrigendi gratiâ dicunt. v.g. si magistratus aut parentes vitia iis, quibus præsumunt, exag- gerant, deformitatem ob oculos ponendo, quod sine ignominia fieri nequit. Nam correctio verbalis fit excitando in delinquente pudorem, cujus mole- stis fatigatus abstineat à peccando: pudor autem aliâ ratione excitari non potest, quàm in præsentia honestorum virorum aliquid turpe & ignomi- niosum objectando, ut patet ex lib. I. cap. 3. membr. 4. art. 4. n. I. huj. p.

3. Sunt quoque à pœnâ injuriæ immunes qui convitium dicunt propterea, quòd expediat Reip. illud revelare. v.g. qui alicui objiciunt, quòd sit latro, fur, raptor, morbo contagioso laborans. Nam ad

cujus-

cujuslibet civis officium pertinet quod salutare est Reipubl. & civitati promovere, quodq; perniciosum studere impedire. At interest Reipubl. nosse homines vitiosos & contagiosos.

ARTIC. XI.

DE

RELIQVIS IGNOMINIAM REDDENTIBUS
MINUS INJUSTAM.

1. Omnia quæ faciunt cessare injustum particulare vel minuunt pœnam injuriæ vel planè veniam pariunt. Nam circa pœnam ob injuriam inferendam ratio injusti particularis habetur; quia diximus. vitium gignens injurias esse particularem injustitiam.

2. Injustum particulare tollunt. 1. quæ faciunt alterum reverà læsum non esse, aut si læsus sit, 2. levem esse injuriam, vel 3. læso satisfactum esse, vel 4. remissam esse injuriam.

3. Veritas convitii videtur facere, ut læsio omnis cesset, non tamen ab omni pœnâ liberat. Quamvis enim soleant homines existimare, se nemini injuriam facere, si probare possint illud turpe, quod de aliquo effati sunt; non tamen ab omni pœnâ liberantur. Ordinatio enim Carolina artic. 110. vult, ut probantes injuriam non ab omni ordinaria pœnâ immunes sint. verb. und ob sich auch gleichwohl die aufgelegte Schmach der zugemastten That in der warheit erfinde/ soll dennoch der Außrufer solcher Schmach nach vermögen der Rechte und ermessigung des Richters gestraffet werden. Ratio est, quia injuriæ injustum non eq; in mendacio quàm in contumeliâ & læsione existimationis consistit. Lædit autem existimationem non modo is qui quid turpe de aliquo prædicat quod non inest, sed & qui quod reverà inest coram hominibus honestis objectat aut divulgat. Nam aliud est esse vitiosum aliud ab hominibus omnibus pro vitioso turpi & vili homine haberi & reputari. Qui ergò veritatem convitiando dicit injustus nihilominus est, quando hoc agit propterea, ut homines eum, qui vitio laborat, actu pro vili homine habeant i.e. contemnunt; actus enim opinionis, quam de vitioso habemus est extirpitudine alicujus nata vilipensio. Quod autem de actu opinionis hic dico declaratum est supra libr. 1. cum de scientiâ in actu primo & secundo ageremus; quemadmodum enim scientia ita & opinio hominibus inest duobus modis, actu nim. primo & secundo; actu primo inest hominib. opinio ea in quâ læsio existimationis alicujus consistit, quando quidem opinionem habent de personâ quod turpis sit, nemo tamen actu hoc cogitat. v. g. Berta olim concubina Titii nunc à decem annis uxor ipsius in opinione est sinistra, quod aliquando fuerit turpis ac vilis persona, sed nemo de eadem nunc actu cogitat. Qui ei nunc objectat turpitudinem concubinatûs, licet verum,

Xx 2

dicat.

dicat, injuria illam afficit. Nam quæ mala existimatio actu tantum primo & quasi sepulta erat, eam excitat, ut actu secundo subsistat; & per consequens mulierem ratione existimationis ledit. Ex hisce patet, quare qui obiectat crimen alteri & ad legitime probandum sese offert, quod delictum commissum puniatur, injuria crimen non committat, quia intentio ipsius non est existimationem alicujus ledere, sed consulere Respubl. ut puniantur vitia; contra verò qui famosum libellum conficit, licet probeat posse a delictum quod obiectat extraordinariâ penâ afficiendus sit. Nam cum debuisset sese in judicio ad accusandum offerre, maluit eligere modum clandestine detrahendi existimationi alterius, quod vitium injuriandi in eodem penâ dignum est. Patet etiam, quare qui probat convitium verum esse, licet extra ordinem puniatur, non tamen ad palinodiam condemnatur, quomodo enim ei, qui probavit se vera dixisse, injungi poterit, ut cum sui ignominia dicat, se mentitum?

4. Non potest etiam dici injustè læsus is, cui non vera sed apparenstantum injuria est illata. Nam quod injustum apprens tantum non est verum non est, quod autem verum non est id planè non est; quia illud non verum dicimus quod non est. Oritur autem apprens injuria verbalis vel quando verba generalia sunt & ad nullum directâ & alter se subsumentes illa sibi malè applicat, vel quando verba sunt specialia & ad alterum directâ sed ambiguum habent sensum recipiuntq; aliam atq; aliam interpretationem, ut de injuriâ certus esse nequeas, nisi aliunde tibi constet de voluntate injuriantis. Ita v. g. sæpè magistratus, præceptores, amici, superiores, ministri ecclesie utuntur verbis ignominiosis quæ magis injuriandi quàm corrigendi animo dicta videntur abutentes suâ potestate: sic etiam sodales, cum innocuos deberent tractare jocos ejiciunt verba quæ apparent injuriosa. Quia verò quod apparet tale habetur, donec veritas elucescat: solent Ddres in ejusmodi apparentibus injuriis i. e. quando verba præ se ferunt aliquid contumeliosum & in ignominiam alterius vergens, statuere & quidem rectè, si accusatus de injuriis mediântibus indicis & presumptionibus probare velit, se non animo injuriandi dixisse, eum audiendum esse. Nam sæpè ex indicis alia voluntas hominis colligitur quàm verba ipsius præ se ferunt. Et tunc si quod antea apparuit injuria nunc demonstratum fuerit in rei veritate non esse, omnino reus absolvendus erit. Quin nonnunquam si ex indicis de mente accusati non satis firmiter constet, & is constanter asseveret, se alio animo quàm injuriandi dixisse, solet judex purgatorium deferre juramentum, quo præstito absolvitur ab injuriarum actione. Idq; etiam in Camerâ Imperiali ita observari testatur Gail. lib. 2. obs. 106. Nam licet vel pejeret accusatus, nihil injusti injuriatus patitur: tantum enim pro existimatione ejus facit ejusmodi juramentum quantum fortasse prodest palinodia.

5. Mi-

5. Minuitur præterea pœna, si injuria sit levis. Nam quò minus est injustum, eò mitior debet esse pœna, quæ ob injustum illatum infligitur. Fit autem levior injuria vel ex se, si contumelia sit minor & non tanta, ob quam in aliquem rursus aliquid ignominiosum sit statuendum; vel ex proportionem personarum: quò enim superior & dignior est injuriatus quoq; vilior injuriatus, eò levior injuria est.

6. Satisfit læso duobus modis, vel si lædens ultro revocat injuriam & fatetur se nil nisi honestum de altero sentire; vel si injuria injuriâ compensetur. Prius pro satisfactione habere Christianos decet, utpote quos promptos deprecantibus Christus esse voluit. Quâ de re jam diximus supra artic. 8. Nunc hoc in loco agendum erit de compensatione, qualiter ea faciat pœnam injuriæ cessare. Notum enim est compensationem id quod injustum est tolli v. g. si Titius debet 10. Mævio & Mævius Titio rursus 10. compensatione facta cessat omne injustum. Non tamen quælibet injuriæ compensari possunt. Nam alia injuriæ sunt reales, alia verbales: quemadmodum autem in delictis diversarum specierum v. g. si Titius debeat Mævio equum, Mævius Titio bovem, compensatio non tollit injustum, debet enim rerum compensandarum manifesta esse æqualitas; ita quoq; ubi diversa genere sunt injuriæ singule manent puniende secundum sibi proprias & convenientes pœnas. Quin nec specie eadem injuriæ compensationem semper admittunt. Nam 1. inequalitas personarum facit injurias non easdem, v. g. si rusticus suo nobili infligit alapam, hic rursus rustico, & rusticus compensationem pretendat; ea non admittitur; quia licet ab utrâq; parte verbera intervenerint, non tamen injuriæ sunt eadem, utpote cum injuria superiori illata gravior sit. 2. licet etiam æquales sint persona & verba eadem, non tamen injuriæ æquales reputande sunt. Nam initium injuriandi faciens magis ex proeresi & consilio peccat, provocatus magis ex affectu. Quapropter tunc videtur compensatio procedere, quando injuriæ sunt eadem, nec apparet, uter injuriantium alterum injuriis provocarit. Extra hunc casum reciprocantes injurias à sustinendis mutuis actionibus injuriarum non liberi sunt & singuli pro suo merito pœnis afficiuntur.

7. Tandem & Remissio facit, pœnam injuriæ cessare. Cum enim ob solum injustum particulare inferatur pœna, necesse est, hoc cessante eam cessare: tollitur autem omne injustum remissione. Estque remissio alia expressa alia tacita; & hæc quidem consistit in facto amicitiam renovatam indicante. v. g. in conjunctione dexterarum, familiari conversatione &c. extra casum necessitatis factis. Quâ de re fusius differendum est in materiâ de presumptionibus. Notandum tamen est, posse nunquam magistratum, etiamsi remissio sit facta, injuriantem punire, si

in eodem appareat notabilis injuriandi vitiositas, quia & injustitia particularis vitium est & pars universalis injustitiae. Unde & injuriantes, correcto quamvis injusto, puniri possunt.

ARTIC. XII.

DE

ACCIDENTIBUS INJURIAM LICET SATIS
VITIOSAM IMPUNEM RED-
DENTIBUS.

1. Dubitatur à nonnullis, an etiam Nobiles & Clerici, si fortasse illi plebej, hi laicum injuriâ affecerint verbali, ignominiosam palinodiam subire cogendi sint. Non nimis durum videtur alicujus plebeji gratiâ integram familiam nobilem, vel alicujus laici causâ totum ministerium affici ignominiâ debere. Verum cum nullus plebejus alicujus nobilis familiâ gratiâ teneatur ratione suâ existimationis periclitari, nec ministerium verbi exigere possit, ut injustum maneat incorrektum; meritò & ipsis, quemadmodum aliis injuriantibus, palinodia injungenda est. Nobilium contrâ & clericorum est ita se gerere, ne quid faciant quod in ignominiam suâ familiâ aut officii, quod habent, vergat: nobilitas enim & clericatus non hoc inducunt, ut impunè flagitiosi sint; sed ut omni modo flagitia fugiant, ne aliis dedecori sint.

MEMBR. XXXI.

DE

CRIMINE FALSI.

1. Criminis falsi naturam investigare oppidò difficile videtur. Nam doctores in hoc definiendo planè non conveniunt, dum alii hoc definiunt fraudulosam veritatis immutationem in alterius præjudicium vel damnum; alii verò, delictum quod L. Cornelia de fals. coercetur, volunt, ut nemo ob factum aliquod incidat in hoc crimen, nisi quem Lex Cornelia vel Scutum Libonianum, quod in supplementum L. Cornelia latum est, aliâq. constitutiones ac Responsa Jurorum, quæ eam legem interpretantur, disertè notant. Verum circa utramq. sententiam non deest, quod desideres. Nam, quod posteriorem concernit, non est novum, aliquando unâ lege coerceri quæ ad unum genus delicti non spectant, & omnes casus qui ad crimen falsi spectant esse enarratos tit. de L. Cornel. de fals. nullis rationibus doceri potest: ut adeò, si hanc sequamur sententiam, cogamur metuere, ne multa huic delicto annumeremus quæ non annumeranda sunt, multaq. ab hoc excludamus, quæ ad hoc referri debebant. Priori sententiâ tutò adharere itidem non possumus: quàm multa enim sunt, quibus fraudulosè immutatur veritas in alterius præjudicium, quæ tamen crimini falsi accensenda non sunt? Exemplum nobis exhibet Paulus l.

Quid

Quid sit 23. ff. ad L. Cornel. de Fals. quando ait: Quid sit falsum, quaeritur, & videtur id esse, si quis alienum chirographum imitetur, aut libellum vel rationes intercidat, vel describat, non qui aliàs in computatione vel in ratione mentiuntur. Nonne enim fraudulentè immutant veritatem in alterius præjudicium qui in computatione vel ratione mentiuntur? crimen tamen falsi committere negantur. Responderi quidem potest, in crimine falsi requiri talem veritatis immutationem, quæ non appareat l. instrumentorum 6. §. 2. verb. ut verum. In casu autem quo negat Paulus cit. l. 23. crimen falsi committi, veritatem non ita esse immutatam, ut non appareat. At huic differentiæ non fidendum arguit, l. eos: 27. §. 2. cit. tit. Est namq; hæc mira quædam differentia crimen falsi à cæteris mendaciis distinguens. Sunt autem & nonnulla facta, quæ huic crimini adnumerantur, definitionem istam non admittentia. Unicum afferemus ex l. qui duobus 21. ff. ad L. Cornel. de fals. quo in textu traditur, eum, qui duobus in solidum eandem rem diversis contractibus vendidit, pœnâ falsi coerceri: huic nihil inest essentie in cit. definit. comprehensæ.

2. Sunt etiam hujus delicti species obscuræ. Nam alii Ddres tradunt, committi hoc crimen quinque modis, consensu, verbis, scripto, abusu, silentio; alii duobus modis, personâ & re, alii quatuor modis, personâ, verbis, scripto, abusu.

3. Repetitis ergò his quæ hætenus contemplati sumus, quæq; suprâ de vitis in Republ. puniendis cap. 3. membr. 1. tradidimus, videmur sequenti modo in naturam hujus delicti planè obscuram & intricatam penetrare posse. Demonstravimus citat. c. 3. membr. 1. vitia quatuor numero esse, quæ pœnis publicis in civitatibus coerceri solent, intemperantiam, avaritiam, iracundiam & injustitiam particularem; id quod etiam hætenus cum praxi congruere vidimus; nim. homicidia ex iracundiâ potissimum, furtâ, rapinâ, latrocinia, lenocinia velut ex avaritiâ; delicta carnis ex intemperantiâ; injurias ex injustitiâ particulari provenire ostendimus. Quodnam vero erit vitium falsariorum? licet reliqua quoq; vitia præter hæc, quæ puniri diximus, percurras, nullum reperiēs, ad quod, velut principium suum, crimen falsi referre possis, præterquam ad injustitiam particularem. Si dicas avaritiam statui posse principium, propterea, quod nonnulli Ddres hoc crimen vocent subdolum & occultum aliquod furandi genus: obstabit, aliquando & sine avaritiâ hoc crimen committi, v. g. si quis nobilem se mentitus deceperit pulchram & nobilem puellam ut sibi nuptam acciperet. Concludimus itaque potentiam criminis falsi activam seu vitium quo, mediante falsarii delinquunt, esse injustitiam particularem.

4. Co-

4. Cognito, positoque, vitium, quo mediante falsarii operantur, esse iniustitiam particularem, quaeritur porro, quomodo ab injuriâ differat. Nam & injuriarum crimen potissimum suum principium iniustitiam particularem habet. Inventâ ergo utriusq; differentiâ, fortasse manifesta redditur criminis, de quo hic agimus, essentia. Cum itaq; injuria ledat existimationem, fortasse falsi crimen erit, quo laeduntur cetera bona externa. Verum non dubium est, quin crimine falsi non certe a quodam bona externa, sed omnia ea, in quibus versatur iniustitia particularis, laedi possint. Itaq; quarendum ulterius est, quodnam illud sit, in quo crimen hoc profectum ab iniustitiâ particulari positum est.

5. His ita perpensis incidimus in definitionem falsi, quod sit crimen falsum pro vero substituens in iis, quibus veris non existentibus, necesse est oriri injustum particulare proficiens delinquenti ad consequendum quod ipsi non debetur.

6. At quænam sunt illa, quibus non veris existentibus oritur injustum particulare? Id patebit, si repetamus quæ part. 1. de naturâ justitiae particularis disseruimus; nim. Justitia particularis tam distributiva quam retributiva consistit in aequalitate proportionis personarum & rerum. Proportio personarum petitur à dignitate, quam singulae personae vel in communione vel in commutatione consequuntur sive naturâ sive lege. (Sumimus autem dignitatis vocem hic generaliter pro omni eo, quod personam aliquam habilem reddit ad participandum de justo.) Rerum proportio petitur à qualitate & quantitate earundem: quantitas rerum à numero, pondere mensurâ.

7. Ex hisce colligimus, crimen falsi quatuor modis committi, nim. 1. supponendo falsam personam i. e. quæ capax alicujus justici non est, quasi sit ea ipsa, quæ habilis est ad participandum de illo justo. 2. supponendo falsam rem. 3. supponendo loco veri aliquod falsum in eo, unde petitur dignitas personarum seu jus ipsis competens. 4. supponendo aliquod falsum in eo, quo res metitur. Plures modos dari non posse inde colligimus: cum enim justum positum sit in proportionem personarum & rerum: necesse est dari quiddam quod personas quodq; res metitur, seu quod personarum dignitatem rerumq; quantitatem indicat; & hisce constat & absolvitur omne justum particulare, quo uno ex horum numero falso, necesse est injustum oriri. Hi sunt essentielles modi quibus crimen falsi committitur; qui communiter enarrantur, accidentales sunt essentiam hujus delicti non attingentes.

PARS PRIMA

Membri vicesimi nom.

DE

SPECIEBUS CRIMINIS FALSI PETITIS
A MODIS FALSUM COM-
MITTENDI.

ARTIC. I.

DE

SUPPOSITIONE FALSÆ PERSONÆ.

1. Persona falsa supponitur, dum fingitur esse ea, cui quid debetur vel quia pars alicujus societatis est vel quia contraxit, vel quia privilegium aliquod habet, vel aliam aliquam ob causam. Nam inde homines dignitatem seu habilitatem participandi de jure aliquo consequuntur. Hinc oriuntur suppositio alieni partus & alia hujusmodi similia delicta.

2. Suppositio alieni partus crimen falsi est, & jure civili capitali supplicio punitur i. e. deportatione l. 1. C. & l. 1. §. pœna falsi 13. ff. de L. Cornel. de fals. in cujus locum apud nos fustigatio substitui solet. Idque ita obtinet, si sui commodi causâ id delinquens fecerit. Nam solent mulieres, quò matres habeantur, cum non sint, & ita jure matrum fruendo commodum & id, quod sibi in rei veritate non debetur, percipiant, falsos partus substituere. Par est ratio, si mulier dicens se à juvene imprægnatam, quò extorqueat pecuniam & pro imprægnatâ habeatur, substituat partum alienum. In his enim omnibus casibus supponitur persona falsa, ut inde injustum oriatur & mater consequatur quod non debetur.

3. Quando quis suam personam loco alterius supponit, quò jus consequatur, & accipiat id, quod sibi non debetur, seu sit honor seu pecunia, itidem falsum committit & arbitrariè, fustigatione, vel relegatione punitur. Idem ex suprâ traditâ definitione satis apparet. Contingit autem duobus modis, ut quis suam personam loco alterius supponat, vel decipiendo homines similitudine vel sibi tribuendo titulos aut cognomina. Similitudine contingit, si quoad faciem alteri similis, ut decerni vix possit, simulat illius mores & asserit, se illum esse. Insigne exemplum est Arnoldi de Tillâ, Martinum Guerram representantis, ut ejus uxorem deciperet. De quo latè Corasius. Tribuendo sibi titulos aut cognomen, quod non habet, peccat, qui subiens contractum aliud sibi fingit nomen; it. qui se fert nobilem vel Ddrem vel aliam personam certo privilegio gaudentem, actus nobilium vel Ddrum vel privilegiatarum personarum proprios edendo, v. g. si quis pretendens se comitem palatinum creet

Ty

notari-

notarios. Nam creati iniustum patiuntur, dum revera non sunt & pecuniam temere profundunt, creans ex hoc iniusto consequitur lucrum. it. si quis se pro milite gerit vel illicitis insignibus utitur, vel falso diplomate vias comeat. l. eos 27. §. ult. ff. de L. Cornel. de fals. Referri & huc possunt mendicantes, qui morbos vel defectus naturae simulant aut se iacturam ab igne passos pretendunt: suam enim personam falsam substituent, ut habeantur in numero eorum, quibus homines officia misericordiae exhibent, quò ita consequantur quod sibi non debetur. Quibus poena fustigationis dictari solet.

4. Falsum etiam committit qui supponit innocentem quasi deliquerit. v. g. si imitetur scripturam ipsius & literas exaret ad hostem, quasi proditorus is sit patriam.

ARTIC. II.

DE

SUPPOSITIONE FALSÆ REI.

1. Speciei criminis falsi in suppositione falsæ rei consistenti annumerari potest adulteratio aromatum vel corruptio omnis generis rerum venalium, quando v. g. piperi, croco miscent similitudinem quandam cum his habentia; it. quando medici circumforanei loco preciosorum unguentorum vendunt olea vilia. Hoc enim pro crimine falsi habendum & extraordinariâ poenâ afficiendum dicitur Ordinat. Carol. art. 113. Sandrecht. lib. 2. art. 13. quæ ad fustigationem usq. augeri potest, prout plus iniusti hominibus à delinquente illatum est.

ARTIC. III.

DE

SUBSTITUENTIBUS FALSUM JUS
VEL FALSAM LEGEM.

1. Falsi juris substitutio variis modis contingit. Nam lex alia est privata, alia publica; & vel quæ nulla est esse fingitur, vel quæ fertur aut lata est corrumpitur. Lex publica rursus vel universalis vel singularis est. Singulari annuero privilegia it. sententiam iudicis: quia quod Iudex publicè in iudicio per sententiam suam pronunciat, litigantibus lex est. Ex hisce patebit, quàm variis modis falsum jus substitui possit, ut ita oriatur iniustum particulare afferens falsario commodum.

2. Ne ergo speciem aliquam criminis falsi prætermittamus, quomodo circa legem, quæ publicè fertur, falsum committatur primo loco dicaturi sumus. Lex ergo publica (voco hic omnem eam publicam, quæ vel lata est ab eo qui iura Majestatis habet, vel dicta à magistratu aut iudice) aut quicquid publicè pronunciatum vim juris habet vel communiter o-

minet

omnes obligat vel singulare est. Circa jus universale falsum committit qui utitur falsis constitutionibus nullo auctore habitō. l. ult. ff. de L. Cornel. de fals. it. qui edicta prætoris in albo proposita corrumpit. l. hodie 32. pr. ff. eod. Nam ex edicto jus dicebant prætores, quod corruptum falsum jus creabat. l. qui nomine 25. ff. eod. Jus singulare vel privilegium est, quod certæ persone competit: Itaque crimen falsi committit qui falsis utitur privilegiis. Vel est sententia, quam fert iudex decidendo controversiam; quia sententia est jus publicè pronunciatum legis instar obligans partes litigantes. Omnis ergo falsum commodi sui causā substituens, ut injusta dicatur sententia crimen falsi committit. Nam sententia transiens in rem judicatam est jus eternam auctoritatem habens; unde eo magis peccat qui falsum substituendo injuste sententia causa est, quam qui circa aliud jus hoc tentat, quod tantæ auctoritatis non est. Falsam sententiam vel quis ipse dicit, vel ut iudex dicat facit. Iudex falsam sententiam dicens, quam novit contra jus esse sui commodi causā itidem hoc crimen committit. l. 1. §. sed etsi. 3. ff. eod. Pœna est arbitraria, sed communiter hodie pronunciare solent, ut ab officio iudex deponatur & in exilium mittatur. Porro faciens, ut iudex falsam dicat sententiā, vel ipsum iudicem, vel id ex quo iudicando procedit corrumpit. Qui ipsum corrumpit iudicem itidem in hoc crimen incidit. l. 1. §. 2. eod. Punitur tamen mitius quam communiter falsarii, nim: relegatur ad tempus non amissis bonis, cum alias falsarii iure civili diceretur deportatio publicatis bonis eorundem. l. qui duobus 21. fin. ff. eod. Corruptores id, ex quo iudex iudicando procedit, sunt. 1. Falsum testimonium dicentes sui commodi causā, vel malitiosè tacentes, qui, cum primis si magna sit horum impudentia, deportatione iure civili puniuntur i. e. hodie fustigatione l. 27. §. 1. & 2. l. 1. pr. l. 9. §. 3. ff. eod. 2. qui falsas causas acceptā pecuniā instruunt advocacy l. 20. ff. eod. Referendumq; hæc est crimen advocatorum qui dolo malo clientum suorum causam produnt, diversam partem adjuvant, proprias probationes dissimulant, falsas exceptiones &c. admittunt eosq; in lite superiores esse faciunt quos vincere poterant. 3. Qui falsa instrumenta conficiunt, quibus probent, aut falsis confectis utuntur eadem producendo. l. 8. C. eod. Quos ab unoquoq; iudice arbitrariā pœnā afficiendos dicitur l. Divus 31. ff. eod. His similes sunt qui sigilla adulterina pro conficiendis falsis instrumentis construunt. Ordinat. crim. artic. 112. Wer falsche Siegel machet. &c. Ita patet, quomodo puniantur jus, quod publicè fertur, corruptores.

3. Leges privatorum jus facientes sunt conventiones vim obligandi habentes. it. testamenta. (Ita enim ait Imperator Nov. 22. cap. 2.

Ty 2

Di-

Disponat itaq³ unusquisq³ super suis, ut dignum est: & sit lex ejus voluntas.) Ratione contractuum committitur crimen falsi, si v.g. quis eandem rem duobus diversis contractibus vendit l. 21. ff. eod. Nam leges sequentis contractus injustas reddit contractus à falsario prius initus. Que continentur contractibus solent probandi causâ instrumentis comprehendendi, circa quæ quomodo crimen falsi committatur, modò dictum est. Itaq³ restat dicendum de testamentis. Committunt ergò falsum qui testamentum conficiunt de alterius bonis quasi ipse fecerit, & quia testamentum aliud fit in scriptis, aliud est nuncupativum. Conficiendo testamentum in scriptis committitur crimen falsi, si quis convocatis iisque corruptis ut subscriberent septem testibus testamento se heredem nominat, aut alio herede constituto sibi multa legata relinquit. Ejusmodi testamentum est, quod Valerius Fabianus Domitii Balbi nomine confecit, propterea unâ cum testibus adhibitis L. Corneliâ damnatus, referente Tacito lib. 14. annal. cap. 40. Nuncupativum testamentum mediante crimine falsi committitur, si quis fingens se testatorem septem vocatis testibus instituit heredem: it. si quis aliquem ut hoc simulet subornat. Id enim aliquando contigisse Julius Clarus scribit, ut quædam mulier maritum, qui jam mortuus erat, subito seponeret, substituto alio, qui discumbens lecto fingeret se maritum, & ne nosceretur obvolutum caput habens illam heredem nominaret in præsentia ad id convocatorum testium. Idem crimen committunt testes qui falsum testamentum scientes subscribunt & subsignant. l. 2. ff. eod. verb. signaverit. it. Qui testamentum iussi scribere sibi ipsis legata adscribunt. l. Divus. 15. pr. ff. eod. l. 6. pr. §. 1. & 2. Circa testamentum jam ritè confectum crimen falsi committunt qui illud amoveant, eripiunt, delectant, interlinunt, resignant, mutant &c. l. 2. ff. eod. l. 14. C. eod.

ARTIC. IV.

DE

HIS QUI FALSIS PONDERIBUS MENSURISVE UTUNTUR.

1. Crimen falsi committunt tandem & ii qui falsis ponderibus, mensurisve utuntur. Nam rerum proportio quoad quantitatem mediantibus ponderibus & mensuris inquiritur: ut adeò qui hisce corruptis utitur sui commodi causâ, majoribus in emendo, minoribus in vendendo, evertat tollatq³ proportionem rerum pro justo obtinendo servandam. Id quod crimen falsi esse ex nostrâ definitione constar. Ejusmodi falsarii in duplum quanti res est condemnantur & præterea in insulam relegantur. l. penult. §. 1. ff. eod.

2. He

2. *He sunt ferme species criminis falsi, quas consulto tam prolixè enarravimus, ut nimir. ostenderemus, nostra principia non modo exactè cum LLBis convenire, sed etiam ita easdem illustrare, ut quod hactenus tenebris obvolutum nunc quasi discessis iis satis clarum perspicuumq; cunctis penetrare nitentibus appareat.*

3. *Appendicis loco annexo quæstionem, an etiam crimini falsi sit annumerandum, si quis literas alterius clàm resignaverit & inspexerit? Dares solent hoc pro crimine falsi habere ducti argumento, quòd & qui resignat testamentum falsariis annumeretur. l. 2. ff. de L. Cornel. de fals. Verùm resignatio testamenti non propterea crimini falsi accensetur, quòd alter ausus fuerit arcana testamenti inspicere; sed quia hoc ipso corrumpitur jus dependens à voluntate testatoris circa successionem & legata. Inspectio verò epistolarum consignatarum in crimen injuria potius incidit: quemadmodum enim injuriarum tenetur, qui invito domino in edes ipsius intrat & singula perlustrat; ita quoq; qui literas alterius invito eo inspicit rimans arcana ejusdem: despicientia enim est & factum cum contumeliâ alterius conjunctum. Quapropter pœna huic delicto non criminis falsi sed injuriæ & quidem realis dictanda est.*

PARS SECUNDA

Membri vicesimi noni.

DE

AUGMENTIBUS POENAM CRIMINIS FALSI.

1. *Crimen falsi eò graviorem meretur pœnam, quò majus est bonum quod per injustum ex falso illatum adimitur vel deterius malum quod infertur. v. g. falsum quo aufertur vita, fama, libertas; majus crimen est, quàm quo pecunia. Nam quo majus est malum illatum vel bonum ablatum, eò majus injustum est, ut cap. 5. membr. 1. artic. 12. lib. 1. demonstravimus; ut adeo ad pœnam gladii iudex tali crimine procedere possit & jus talionis statuere, quemadmodum in famoso libello. Casus talis esto: Titius nocturno tempore occiditur, Sempronius obambulans deprehendit præter Titium occisum in viâ publicâ jacentem. Mævium vino somnoq; sepultum, cujus cultrum manus vestesq; sanguine Titii commaculat, indicando vigilibus, se in viâ deprehendisse Titium occisum, ducensq; illos ad visendum eum eâ viâ progreditur, quâ unâ Mævium offendant, quò is velut reus cædis periculum vite subeat. Dico hoc falsi crimen gravissimum esse, & iudicem salvâ conscientiâ pœnam gladii Sempronio dictare posse, licet condemnatio Mævi secuta non sit. Nam Ordinat. Carol. liberum reliquit iudici pro ratione circumstantiarum ad gladii pœnam procedere: art. 113. verb. und es möchte solcher falsch als offi*

Un 3

größlich

größlich und bößhaftig geschehen / das der Thäter zum Tode gestraffet werden soll: *at circumstantia hoc in casu satis graves sunt; quia, quantum in falsario est, omnia fecit qua ad vitam injustè adimendam. Merito mediante crimine falsi agi oportebat. Longè adhuc gravius peccat qui crimen falsi committit, ut adimat vitam magistratui vel alii honorato viro. Quò enim subjectum est dignius, eò præstantius est bonum quod illud afficit, & eo etiam gravius est crimen. Sic falsificator monet & longè gravius peccat, quàm alius quispiam falsarius ob malum, quod per hunc infertur, majus; quia ad quamplurimos se extendit.*

2. Ad aggravandum hoc crimen facit Reiteratio. *Quò plura enim injusta quis commisit, eò injustior est. Injustitia quippe particularis in inequalitate positæ est, & eo quòd quis sibi plus sumit; id quò pluries quis facit, eò injustior est.*

PARS TERTIA

Membri vicesimi noni.

DE

MINUENTIBUS POENAM CRIMINIS FALSI.

ARTIC. I.

DE

EO QUI MINUS PROPRIE CAUSSA EFFICIENS FALSI VIDETUR DICI.

1. Non videtur æquè puniri posse qui falso instrumento utitur, non tamen illud confecit, ac qui ipse auctor instrumenti est. *Præterquam enim quòd l. falsi 13. §. 1. ff. h. qui non fecit falsum instrumentum, sed tantum recitavit à pœnâ L. Cornelia absolvatur, suadet etiam hoc ratio à naturâ causse efficientis petita. Quò enim infligi alicui pœna possit, requisivimus supra, ut sit causa efficiens delicti. i. e. ut in eo, deprehendatur principium seu illud primum unde delictum manat. Sed principium falsi inest ei potius, qui instrumentum falsum conficit, quàm qui illo utitur; huic enim inest principium illius injusti, quod mediante falso, cujus alter causa est, obtinetur. Est autem propriè causa efficiens criminis falsi is, cui inest principium à commodo, quod mediante injusto obtinetur, excitatum ad falsum illius injusti causam operandum.*

ARTIC. II.

DE

CRIMINE FALSI CULPOSO ET CASUALI.

1. Quemadmodum in cæteris criminibus, ita & in hoc error & ignorantia excusat ab ordinariâ pœnâ. *v. g. ignoscitur ei, qui per errorem falsa instrumenta produxit in judicio. l. penult. ff. de L. Cornelia.*

nel. de falsi. Sic quoq. ignoscendum dicitur fœmina, quæ dictante matre suâ per ignorantiam juris legatum sibi scripserat; l. Divus. 15. §. idem 5. ff. eod. cum aliâs legatum sibi scribens incidat in pœnam L. Cornel. Hac causâ est, quare conveniens aliquem de hoc crimine dolum probare teneatur.

ARTIC. III.

DE

EO QVI CRIMEN FALSI EX IMBECILLITATE COMMITTIT.

1. Ex imbecillitate peccat, qui v. g. minorennis est & jussu ejus, in cujus potestate est &c. falsum committit. v. g. si minorennis jussu patris sibi quid in testamento adscripserit. l. Senatus 5. ff. de L. Cornel. de falsi.

ARTIC. IV.

DE

EO QVI IN CRIMINE FALSI OCCUPATUS POENITENTIA DUCITVR.

1. Pœnitentia multum prodest hoc in delicto ad veniam consequendam, præsertim si nondum perfectio delicto supervenerit. Rationem, quare pœnitentia vel mitiget pœnam vel ab eâdem planè liberet, reddidimus in superioribus. Quod verò & hoc in delicto veniam operetur, testatur cit. l. 5. & l. qui falsam 29. eod.

ARTIC. V.

DE

POENA ATTENTATI CRIMINIS FALSI.

1. Conatus, licet ad actum proximum pervenerit, mitius modernâ Ddorum consuetudine punitur, quàm si effectus secutus sit. Nam hodiè communiter in praxi observatur, ut etiamsi ad actum proximum perventum sit, mitior & non ordinaria pœna inferatur. Cujus causâ quoad delicta ex ceteris vitiis descendentiâ in præcedd. ostendimus. Id autem circa delicta ex injustitiâ particulari venientia multo magis observandum esse suadet hæc ratio, quod virtus, cui injustitia particularis hujus delicti genitrix opponitur, non in animi quâdam mediocritate, sed eâ, quæ extrâ & in rebus personisq. consistit, posita est, subtiliter id docente Aristotele. Quâ de causâ, quò injustum ordinariâ pœna puniatur, quandam inæqualitatem dari necesse est; quæ non est, nisi delictum effectum sit consecutum. Hinc qui se Nobilem vel Ddrem jactat, nihil tamen injusti effectui infert, non hac pœnâ afficiendus, quàm illi qui injustum effectui his nominib. adsumptis commiserit. Et hæc faciunt pro hodiernâ praxi circa conatum. Non est autem dubitandum, quin & Lator conatum, qui ad a-

ctum

etiam proximum pervenit ordinaria pœna punire possit; quia, quantum in delinquente, delictum absolutum est. Quapropter jure Romano tenetur pœna L. Cornelia qui legatum sibi adscripsit, quamvis legatum inutile sit, quemadmodum & is, qui in testamento invalido vel postea infirmato sibi quid adscripsit. l. si quis 6. pr. ff. de L. Corn. de fals. it. qui codicillos falsos composuit, licet eisdem non sit usus. l. si falsos. 8. C. eod.

MEMBR. XXX.

DE

CRIMINE REPETUNDARUM.

1. Criminibus injuriæ & falsi subijcimus meritò sequentia, Repetundarum, Ambitûs, Calumniæ, Prævaricationis, Tergiversationis, Fraudationis annonæ publicæ, & stellionatûs. Nam hæc omnia crimina vel naturam injuriæ & falsi habent vel ad eam quam proximè accedunt, prout ex seqq. patebit.
2. Crimen repetundarum dicitur, si, qui in officio aliquo, munere, ministeriove publico est, pecuniam ob judicandum vel decernendum vel quò magis aut minus quid ex officio suo faceret accepit. l. 1. pr. & l. 3. & 4. ff. ad L. Jul. Repet.
3. Estque hoc crimen simile illi falsi crimini, quod judex corruptus malè judicans committit. Nam uti judex corruptus sui commodi causâ substituit falsum jus, quo nocetur privatis litigantibus; ita magistratus, horum consiliarii & ministri loco ejus quod ad salutem publicam pertinet, substituunt quid perniciosum acceptâ pecuniâ. Hinc crimen repetundarum committunt magistratus majores seu cum Imperio pecuniam sumentes ne judicem dent, vel mutent, (dabant enim apud Romanos magistratus superiores judices pedaneos præser ptâ formulâ. Quâ de re infra in materiâ de processu.) ut hominem in vincula publica consicere vel ex vinculis dimittere jubeant, ut eum condemnent vel absolvant; ut, ut sententiam talem vel talem in senatu dicant. l. 6. §. ult. & l. seq. ff. ad L. Jul. Repetund. Et in summâ omnes qui munus publicè mandatū acceptâ pecuniâ ruperunt crimine repetundarum postulantur. l. ult. ff. eod.
4. Videtur tamen hoc crimen magis ex avaritiâ esse & respectu ad avaritiâ habito puniri. Nam ad pœnam sufficit, magistratum accepisse pecuniam & officium venale habuisse, licet nihil injusti cuiquam intulerit officio malè administrato, quia & si pecuniam officii benè gerendi gratiâ acceperit, repetundarum tenetur. Itaque vitium quod principium hujus delicti existit est avaritiâ eò ducens magistratus, ut ea, quæ vi officii præstare tenentur venalia habeant, & quasi cum hisce mercaturam exercent. Elegans hæc de re est l. 3. C. eod. cujus verba hæc sunt: Omnes cognitores & judices à pecuniis atque patrimoniis

monitiis manus abstineant, neque alienum jurgium putent suam prædam. Etenim privatarum quoque litium cognitor idemque mercator, statutam LLbus cogetur subire jacturam. *Ex quo textu apparet, etiam repetundarum conveniri posse judicem, qui ut judicaret seu malè seu benè accepit pecuniam, licet falsum judicium secutum non fuerit. Quia sufficit ad hoc crimen, ex avaritiâ pecuniam acceptam & venale officium habitum esse.*

5. Crimen ergo repetundarum committit qui ductus avaritiâ gerenda ex officio publico venalia habet & pro datâ pecuniâ benè vel malè gerit.

6. Pœna jure civili extraordinaria est seu arbitraria exilii nimirum, vel gravior interdum prout admiserint. l. 8. §. ult. ff. eod.

7. Eiusdem cum crimine repetundarum essentia est quod committit testis accipiens pecuniam, ut veritatem dicat. *Nam, æq; ac magistratus, qui repetundarum tenetur, peccat testis venale suum officium faciens, quod ultro sine mercede prestare debebat. Pœna, quam Dares dicere solent, est carcer vel relegatio temporalis.*

MEMBR. XXXI.

DE

CRIMINE AMBITUS.

1. Crimen ambitus committitur ab iis, qui corrumpunt eos, penes quos jus est eligendi magistratus, quò, licet minus idonei sint, ab iisdem eligantur & muneribus publicis præficiantur; habetque naturam vel similitudinem criminis falsi. *Nam ambitus crimen perpetrantes æq; peccant, ac qui judicem corrumpunt, ut malè judicet: utriq; enim pecuniâ suâ & largitionibus faciunt, ut malè judicet, judices quidem de causâ; electores de personâ muneri præficiendâ.*

2. Erat hoc crimen frequens apud Romanos. *Nam cum penes populum esset jus creandi magistratus, dabant operam candidati, ut corrumpere plebejos, & vota ab iisdem mercarentur.*

MEMBR. XXXII.

DE

CALUMNIANTIBUS, PRÆVARICANTIBUS ET TERGIVERSANTIBUS.

ARTIC. I.

DE

NATURA HORUM DELICTORUM.

1. Calumniari est alteri dolo malo faceßere negotia in judiciis. *Nam & calumniari dicitur qui in judicio de causâ civili instituto alteri sciens faceßit negotia. Hic autem, quatenus in crimen incidit.*

ZZ

cidit, calumniari nil aliud est, quam falsa crimina intendere. *Falsa* verò crimina intendere est hoc agere, ut aliquis innocens condemnetur, vel accusando adhibitis falsis testibus vel substituendo accusatorem vel delatorem suggestis probationibus. Pœna jure civili est similitudo supplicii quod calumniator innocenti struebat. l. ult. C. de Calumniat.

2. Prævaricari hic est colludere cum reo & translatitiè munere accusandi defungi, quò nocens à pœnâ criminis absolvatur. Est autem translatitiè munere accusandi fungi probationes dissimulare, falsas verò exceptiones Rei admittere l. 1. §. prævaricatorem. 6. ff. ad SCr. Turpit.

3. Tergiversari est ab accusatione desistere citra abolitionem criminis. l. 1. §. si quis. 7. ff. eod. Abolitionem criminis jure Romano impetrat, qui ostendere potest, se non fallaciter per temeritatem, calorem, errorem ad accusationem profuisse, non qui à reo corruptus vel deceptus eam postulat l. abolitio 2. C. de abolit.

ARTIC. II.

DE

MITIGANTIBUS POENAM CALUMNIANTIIUM.

1. Apœnâ calumniæ liber est qui ex inconsulto calore vel caritate naturali profuit ad falsum crimen intendendum. l. 1. §. queri potest 5. ff. ad SCr. Turpil. l. mater 2. C. de Calumn. l. calumnia. 4. C. eod. Nam hic magis ex imbecillitate quam dolo peccat.

2. It. qui in minis calumniandi subsistit, pœnæ, quam SCtum Turpil. introduxit, non subjicitur. l. Quæsitum est 5. ff. eod.

MEMBR. XXXIII.

DE

FRAUDATORIBUS ANNONÆ
PUBLICÆ.

1. Fraudator annonæ dicitur qui sui lucrî gratiâ hoc egit, quò annona carior fieret: Estque similis falsario. Nam hoc agere, ut omnia carius vendantur est multorum iniquorum contractuum auctorem esse. Et proinde in eo similis est falsario fraudator annonæ, quò uterq; injusti particularis principium & causa ob suum commodum existit.

MEMBR. XXXIV.

DE

CRIMINE STELLIONATVS.

1. Delictis, quæ quam proximè ad crimen falsi accedunt, an numero crimen Stellionatus. Parum namq; ab hoc videtur differre, & quantum ex LLbus & Ddribus colligere possum, non nisi gradu calliditatis. Videtur enim crimen hoc nomen habere à stellione animali, quo
cum

cum nullum fraudulentius homini inuideat, Stellionum nomen in maledictum translaturum fertur. Plin. lib. 30. cap. 10.

2. Videtur autem Stellionatus crimen positum in sophistica quâdâ amratione injustum committendi. Quæ ratio convenientia est cum crimine falsi. Nam hoc substituit simpliciter falsum, quò injustum obtineatur; at stellionatus aliquid adhibet sophisticum. Unde nonnulla quæ crimini falsi annumerantur stellionatus etiam accensentur.

3. Plerumque stellionatus crimen admittitur interveniente contractu. Nam dum stelliones sophisticè delinquant, hoc agunt, ut commutationes justæ videantur quæ sunt injustæ; & ita sub specie commutationum voluntariarum peragunt invitæ. Ita v. g. stellionatus est, quando dissimulatâ obligatione res pignoratâ alii venditur. l. 4. ff. de crim. stellionat. it. si quis rem diversis temporibus pluribus donat: posterior enim donatione decipitur, ut beneficia stellioni frustra exhibeat. it. si quis frumenta vendentibus in foro plus precii offert, non emendi animo, sed ut annonæ caritatem augeat. Habet quidem hoc naturam criminis falsi sed, ob adhibitam fallaciam, stellionatus reputatur. it. Qui commodatâ pecuniâ & ostentatâ hoc agunt, ut mutuam accipiant pecuniam decepturi creditorem. it. si quis in capsulâ res preciosas ostentans & mox obsignans, illasq; pignori se daturum simulans, aliam capsulam substituit acceptâ mutuâ pecuniâ. it. Qui triste vel letum afferunt nuncium, ut alter consentiat, cum nunquam aliâ consensurus fuisset. His ferme modis committitur stellionatus.

4. Pœna hujus delicti est arbitraria. Nam injustum particulare, quod sophisticis artibus infertur, non unius generis est, sed varium ratione lesionis.

MEMBR. XXXV.

DE

CRIMINE LÆSÆ MAJESTATIS
HUMANÆ.

1. Crimen læsæ Majestatis duplex est: vel enim læditur Majestas humana vel divina.

2. Humanam majestatem definiunt Dæres, summam & perpetuam legibusque solutam potestatem: adeoq; genus ponunt potestatem, differentiam autem in tribus collocant. 1. quod sit summa seu nulum superiorem nisi Deum recognoscens. 2. quod sit perpetua: sumunt enim potestatem magistratuum supremorum tempore restrictam, qualis erat Dictatorum, C. SS. Prætorum apud Romanos Majestatem dicendam non esse, secus ac jura civilia faciunt, quæ Majestatis C. SS. prætorum toties quoties mentionem faciunt, retentâ consuetudine loquendi

Zz 2

in li-

in liberâ Republ. usitatâ. 3. quod sit legibus soluta: cum enim, qui LLbus subjectus est, summum hand dici posse putant: cum videatur contradiçtio, summum esse & legem velut ducem & superiorem agnoscere. Hanc definitionem in medio relinquimus velut constantem differentis ab accidentibus quibusdam ejus, qui majestatem habet, petitis; pro ratione instituti nostri naturam Majestatis sequenti modo investigantes & describentes.

3. Videtur Majestas in regibus & Imperatoribus esse quidam simile existimationi privatorum. Nam isdem videtur modus ladi Majestas, quibus existimatio: quemadmodum enim injuria aliarealis alia verbalis est; ita quoq; Majestas vel verbis vel re ladi videtur; ut ita crimen lese Majestatis sit injuria regi, imperatori vel Resp. supreme illata. Hinc quemadmodum injuriam privati patiuntur vel per se vel per alios, liberos nimir. vel uxores: ita quoq; crimen hoc committitur vel in ipsas regum personas vel in consiliarios & legatos horum personam representantes. Uti ergo existimatio consistit in opinione, quam homines de aliquo habent, quod sit virtuosus aut ad minimum non malus: ita etiam Majestas consistit in subditorum firmâ opinione imperantem summis honoribus dignum, eique tanquam inviolabili omne obsequium omnemque reverentiam exhiberi debere.

4. Videtur etiam habere Majestas similitudinem quandam cum auctoritate. Nam auctoritas itidem videtur consistere in opinione inferiorum, quam de aliquo velut superiori habent, ejus sententia & decreto parendum standumq; esse. Sic dicimus, Titii magnam apud vulgus auctoritatem esse, quando videmus, vulgus firmiter opinari consiliis & decretis illius parendum esse.

5. Ex hisce patet, si id, in quo conveniunt existimatio, auctoritas & Majestas, & ea in quibus differunt, inquiramus, Majestatis definitionem nos obtenturos esse. Nam naturam rei tunc sufficienter a nobis inquisitam censendum est, quando id, in quo cum aliis convenit, & ea quibus ab iisdem differt, cognita habemus: neq; enim in investigandâ naturâ rei differentias ejus ab omnibus speculari necesse est, sed sufficit illas in congenereis cognitas habere.

6. Videtur autem aliter nominari existimatio, aliter auctoritas & Majestas: ita enim in relatis comparatum est, ut modo ab hoc modo ab altero relatorum quid denominetur: v. g. obligationis vox petita ab eo, qui obstringitur, denotat etiam jus quod quis erga obstrictum sibi competens habet. Similiter existimatio denotat aliquid, de quo est bona opinio, quodq; meretur eam; propriè tamen ipsa bona opinio est: contrà auctoritas & Majestas propriè id significat, quod inest ei, de quo bona opinio est,

est, quodq; eam meretur. Hoc autem aliter quàm dignitatem, voce hac generaliter sumptâ, nominare non possumus.

7. Majestas ergò auctoritas & existimatio passivè sumpta videntur genus habere dignitatem, voce hac generaliter acceptâ. Sunt namq; id, quod habent ii, de quibus bona opinio est.

8. Posito, quòd genus Majestatis sit quædam dignitas, inquirendum erit porrò, quomodo ab auctoritate differat. Nam auctoritas quàm proximè ad Majestatem accedit: in iis autem, quæ quàm maxime similia sunt, danda potissimum opera est, ut differentias obtineamus.

9. Majestas & auctoritas tanquam dignitates eorum, qui superiores sunt quâ tales, aliter quàm gradibus superioritatis differre nequeant. Itaq; si, quæ dignitas in summo aliquo posita sit, investigaverimus, naturâ Majestatis erit data. Cumq; tres sint partes civitatis, in quibus tota Respublica consistat, magistratus, judicia & Senatus; tum in unaquâq; civitate superiorem non agnoscente summa est Senatus deliberans de bello, pace, fœderibus, muniendâ regione, exportandis, importandis, vitâ & nece civium, & de legibus. Id quòd part. 4. uberius declarabitur.

10. Definimus ergò Majestatem, quòd sit dignitas, quâ mediante firmum ratumque est quicquid in imperio vel civitate superiore non agnoscente imperatur, judicatur & senatu deliberante de pace, bello, fœderibus, muniendâ regione, exportandis, importandis vitâ & nece civium, deque legibus decernitur, quâque totumque imperium vel civitas tota salva est.

II. Ex hac definitione progredi ad naturam Criminis, quòd nunc contemplamur, possumus, modo spectemus, in quonam posita sit dignitas ista, seu quò mediante firmum ratumq; quicquid imperatur judicatur senatu decernitur, quòq; salva tota civitas vel universam imperium redditur. Posita verò dignitas hæc est in duobus 1. ut omnes, qui in civitate vel sub imperio sunt, habeant firmam opinionem submissâ reverentiâ obsequium ei, qui majestatem habet, ut maxime honorando, venerando præstandum esse, & ex hac natum constans propositum id faciendi. 2. ut is, qui dignitatem hanc habet, sit sanctus & inviolabilis. Quæ duo omne imperium omnemq; civitatem salva reddunt.

12. Crimen iraque læsa Majestatis est delictum lædens id, in quo posita est dignitas, quâ salva est tota civitas vel totum imperium.

13. Circa supplicium huic delicto inferendum multa singularia introducta sunt; nim. ut præter pœnam mortis arma seu infir-

gnia delinquentis deleantur ac destruantur, domus ipsius usque ad fundamenta diruatur, omnibus bonis privetur, ipsiusque liberi egeant. *Quæ partim consuetudine partim LLbus introducta sunt. l. ult. ff. & l. quisquis pr. & s. 1. & l. 6. pr. C. ad L. Jul. Majest. Nam cum cetera crimina partem aliquam civitatis ledant, hoc destruit universæ civitatis bonum & communem omnium salutem.*

PARS PRIMA

Membrum trigesimum quintum.

DE

CRIMINIS LÆSÆ MAJESTATIS SPECIEBUS.

1. Species criminis læsæ Majestatis peti possunt, 1. à duobus illis in quibus posita est dignitas, 2. à speciebus Rerumpubl. *Nam ratione diversarum formarum Reipubl. dignitas, in quâ Majestas consistit, diversa est.*

2. Quod ergò prius specierum fundamentum concernit, dicimus crimen læsæ Maj. committi vel hostilia tentando in Rempubl. seu id quod jura Majestatis habet, vel debitum honorem detrahendo, aut loco hujus ignominiam inferendo; illud crimen perduellionis vocatur.

ARTIC. I.

DE

CRIMINE PERDVELLIONIS.

1. Crimen perduellionis committit qui hostili animo erga Rempubl. animatus est. *l. ult. ff. ad L. Jul. Maj.*

2. Hoc crimen propriè illud est, in quod Respubl. ita sævit, non modò mortem delinquenti inferendo, sed etiam bona ejus fisco addicendo, liberosque omnibus facultatibus & honoribus privando. *l. quisquis s. pr. & s. 7. C. eod. Nam hostilia tentans in Rempubl. non conqueri potest, si ut hostis tractetur & in totam ipsius familiam seviratur. Liberis autem propterea nulla fit injuria, quia, si his relinquuntur bona paterna, cogitur Resp. hereditarium ab iisdem metuerè malum. Satiùs verò est unum vel alterum ferre paupertatem, quàm totam civitatem vel totum imperium versari in perpetuo periculo.*

3. Hostilis autem animus erga Rempubl. declaratur vel ipsos cives concitando adversus Rempubl. vel externis hostibus favendo.

4. Qui ergò cœtus & conventus faciunt hominesque ad seditionem convocant, vel etiam consilium & operam adhibent, quò quis contra Rempubl. armaumat, incidunt in crimen læsæ Majestatis, *l. 1. s. 1. ff. eod.*

5. Pro-

5. Propriissime loquendo criminis perduellionis reus est, qui externis hostibus favet: qualis est, 1. Qui externos concitat populos. l. 3. ff. *cod. doloque malo facit, ut ex amicis Reipubl. fiant hostes. l. 4. cod.* 2. qui hostibus nuncium literasve mittit vel signum dat, ut occasiones observare possint. l. 1. §. 1. ff. *cod. vel omnino patriam prodit; in quem severissima pœna constituta est Ordinat. Car. artic. 124.* ut nim. prostratus in terram ad locum supplicii raptetur, ignitis forcipibus laceretur & in partes quatuor secetur. 3. Cujus operâ dolo malo hostes populi Rom. commœatu, armis, telis, c. quis, pecuniâ aliâve re adjuvantur. d. l. 4. 4. Qui se hostibus sociat, l. 2. *cod. vel aliis persuadet ut hoc faciant, d. l. 4.* 5. Cujus dolo malo exercitus hosti traditur vel etiam civis aliquis, l. 4. & 3. ff. *cod.* 6. Cujus dolo malo fit, quò minus hostes in potestatem Reipubl. perveniant, d. l. 4. qualis est, qui fugientem occultat. l. *Methodorum* 40. ff. *de pœn.* 7. Qui in bellis cedit, arcemque aut castra defendenda hosti tradit. d. l. 4. *Hi inquam omnes perduellionis Rei sunt, favore erga hostes declarando hostilem in Reipubl. animum. Non tamen omnes equali pœnâ, sed pro ratione circumstantiarum mitiori, quàm ordinaria est, quandoq; afficiuntur. Sic relegationis pœna dicitur hostem Reipubl. occultanti d. l. Methodorum.*

ARTIC. II.

DE

HIS QUI MAJESTATEM HABENTI DETRAHUNT
DEBITVM HONOREM VEL EVM IGNO-
MINIA AFFICIUNT.

1. Crimen detrahentium honori ejus, qui jura Majestatis habet, vel ignominiâ eum afficientium in Monarchiis propriè locum habet. *Nam quicquid in privatis injuria est, id commissum in Monarcham solet haberi pro crimine lese Majestatis.*

2. Huic speciei annumerandum, si quis statuas vel alia honori monarchæ dedicata lædit. l. 6. ff. *cod.* *Nam hoc ipso ille petitur honor, qui monarcha ut monarcha exhibetur, & ita crimen lese Majestatis committitur: solent quippe principes illas injurias, quæ ad se magis, quatenus privati sunt, pertingunt, negligere.*

3. Pertingit & hoc in ignominiam Majestatem habentis, si quis ejusdem jura sibi arroget. *Nam & in privatis obtinet, ut arrogans sibi potestatem circæ alterius inviti & prohibentis injuriarum, conveniri possit. v. g. si quis invito domino intret ades vel fundum illius. Quod autem injuria est in privatis id fit crimen lese Majestatis in jura Majestatis habentem commissum. Id enim manifestum est ex his, quæ de natura*

naturâ hujus delicti differimus. Hinc 1. qui injussu principis bellum gerit, dilectum habet, exercitum comparat, criminis læsæ Majestatis reus est, d. l. 3. 2. qui injussu Majestatem habentis furcas erigit, privatum carcerem exercet, torturæ aliquem subjicit. Nam hi omnes arrogando sibi Majestatis jura inferunt ei injuriam, cui competunt. Quamvis qui carcerem vel torturam in aliquem exercent non ordinariâ criminis læsæ Majest. pœnâ, sed fustigationis, relegationis vel pecuniariâ de consuetudine affici soleant.

ARTIC. III.

DE

SPECIEBUS CRIMINIS LÆSÆ MAJESTATIS
PETITIS A DIVERSIS FORMIS
RERVMPVBL.

1. Quò constet, quàm variæ sint species Criminis læsæ Majestatis ratione diversarum Reipubl. formatum, obiter, & quatenus ad præsentem materiam conducit, monemus. Respubl. alias simplices esse alias mixtas; simplices sunt monarchia, oligarchia, democratia; id quod cuivis, modò leviter attigerit disciplinam politicam cognitum est. Mixtus status est varius pro varietate & diversitate miscendi.

2. Aliter ergò committitur crimen læsæ Majestatis in Monarchiâ, aliter in Oligarchiâ, aliter in Democratiâ, aliter in mixtis formis. Nam in democratiâ consistit hoc crimen in læsione salutis & securitatis totius populi. Quæ causâ est, quare apud Romanos in liberâ Reipubl. definiretur crimen adversus populum Romanum vel securitatem ejusdem commissum. Quam ita, ut solet, Ulpianus in introducto statu monarchico retinuit. l. 1. §. 1. ff. ad L. Jul. Maj. in Oligarchiis perpetratur in Magistratus superiores. Voco autem superiores, inter quos totæ ejus seu summa potestas divisa est. Ita v. g. exactis Romæ regibus dividebatur regum imperium in Consules, Censores, prætores, ædiles curules, qui singuli particulam ejus habebant, & propterea magistratus majores vocabantur. In monarchiis crimen hoc frequentissimum est; quia quævis injuria in Monarcham redundans pro crimine læsæ Majestatis habetur. In mixtis formis dupliciter committitur, partim in populum partim in magistratum. Sic apud Romanos, libera adhuc Reipubl. status mixtus erat; quia merum imperium erat penes populum, mixtum penes magistratus, v. g. Prætor habebat summam potestatem exercendi judicia civilia quæ vocabatur *Idictio* cum mixto imperio. Et hinc crimen læsæ Majestatis committebatur vel in populum lædendo securitatem ejus cit. l. 1. §. 1. vel in magistratus, v. g. si quis dolo malo consilium iniret, quò magistratus quispiam

quispiam P. R. qui imperium potestatemve habebat occideretur. cit. l. 1. §. 1. verb. cujusve operâ &c. it. si privatus pro potestate magistratusve quid sciens dolo malo gereret. l. 3. fin. d. t.

ARTIC. IV.

DE

CRIMINE LÆSÆ MAJESTATIS IN IMPERIO COMMISSO.

1. Videtur aliter crimen læsæ Majestatis perpetrari in civitate, quæ suprema est sibi que vivit & nullius imperio est subjecta; aliter in Imperio, cujus caput est vel princeps aliquis vel civitas; unde hodiè imperia solent dividi in principatus & Respubl.

2. In Rebuspubl. Majestas læditur, vel si quis ipsam urbem i. e. civitatem, quæ caput imperii est, aggrediatur, aut dolo malo faciat, ut in eâ sint homines cum telis lapidibusque. d. l. 1. §. 1. verb. quò armati. it. si quis muros ejusdem violaverit. l. ult. ff. de Rer. divis. vel si quis provincias Reipubl. subjectas vel reges earum concitaverit, ne parcant. l. 4. d. t.

ARTIC. V.

DE

CRIMINE LÆSÆ MAJESTATIS, QUATENUS ILLUD HODIE IN NOSTRO IMPERIO GERMANICO COMMITTITUR.

1. Nostro in imperio committitur primum crimen læsæ Majestatis in Imperatorem. Nam in hujus dignitate posita est salus totius imperii.

2. Deinde committitur etiam in Electores. Aurea Bulla tit. 24. vers. So iemand mit Fürsten. Ratio hujus redditur in quodam Decreto Rudolphi II. in quo hæc verba habentur. Das der Churfürsten Hoheit und Autorität mit eines Römischen Kaisers Gewalt und Hoheit/ daher sie auch fleußt/ dermassen verbunden/ daß eine ohne die andere nicht verschmälert werden/ auch ohne die andere nicht bestehen kan.

3. De reliquis principibus, comitibus & baronibus statibus imperii dubitari quidem potest, videtur tamen magis dicendum, & in his locū habere crimen læsæ Majestatis. Nam licet principes imperii suas provincias jure sibi proprio habere & velut partes imperii Imperatorem tanquā superiorem & caput suum agnoscere videantur, & præterea in Aurea Bulla cit. tit. per hoc, quòd specialiter in Electores crimen hoc committi dicatur, principes videantur excludi: nihilominus etiam in principes Imperii crimen læsæ Majestatis committi statuendum est: quia principes in suis sibi propriis provinciis imperantes imperatorem representant.

Aa a

Unde

Unde ortum, quod hisce in suis territoriis aequalis ac ipsi Imperatori reverentia exhibeatur. Quā de re alibi dicendi locus est. Utuntur Ddres etiam hoc argumento, quod Status Imperii dimidiam partem summa potestatis cum Imperatore habeant: verum hoc non videtur inferre, in singulos crimen læsæ Majestatis committi; sed in universos & conjunctim sumptos, quatenus statui sunt.

ARTICUL. VI.

DE

IGNOMINIA QUAM MAJESTATEM HABENTES
PER SUOS LEGATOS VEL CONSILIARIOS PATIUNTUR.

1. Quemadmodum privati injuriam vel per se vel per suos liberos, uxores &c. patiuntur: ita & contingit lædi eum, qui Majestatem habet vel per se vel per legatos & consiliarios suos, qui eundem in suo munere repræsentant. *l. quisquis. §. pr. C. d. t.*

2. Solent autem Ddres ultra gladii supplicium non procedere, si non in ipsum Imperatorem immediatè, sed in consiliarios peccatum sit.

PARS SECUNDA

Membri trigesimi quinti.

DE

AGGRAVANTIBUS POENAM CRIMINIS
LÆSÆ MAJESTATIS.

1. Quò major est ignominia, quove major est hostilitas erga Imperatorem regem vel principem, eò gravius est delictum. *Nam in hisce duobus hujus natura & essentia est posita.*

2. Aggravatur etiam, si committitur ab iis, qui Imperantibus præcæteris fidelitatem debent. *v. g. à militibus. Nam quò plus fidelitatis quis debet, eò major fit læsio illata. Id quod supra lib. 1. huj. part. circa justitiam particularem demonstravimus: unde reliqua aggravantia hoc delictum peti possunt: quæ enim faciunt ut injuria atrocior sit, ea etiam hujus delicti atrocitatem augent.*

PARS TERTIA

Membri trigesimi quinti

DE

REBUS QUÆ POENAM HUIUS CRIMINIS
MINUUNT.

ARTIC. I.

DE

EO QUI VIDETUR NON DICENDUS
CAVSSA EFFICIENS.

1. Non dubitandum est, conscios & satellites per duellum, licet

licet principales tantum videantur causa efficiens criminis existere, ordinariam poenam afficiendos esse. l. 5. §. 6. C. d. r. Nam consensu & satellitibus idem ac ductoribus inest principium mali excitatum ad operandum ab eodem fine. Unde pariter ac principales & ductores pro causis efficientibus haberi debent.

2. Sed de hoc quaeritur, quomodo jure ad liberos delinquentium pertingant poenae, si ut socii criminis non concurrant, nec quicquam conferant? Est enim injustum, eum puniri sive vindicativam sive criminali poenam, qui causa efficiens mali non est; quomodo enim non injuste detrahatur ei, qui plus non habet, aut quid proderunt in eo dolores, cui nihil vitii inest? An fortasse illud Taciti, habet in se aliquid injusti omnne grave exemplum, quod utilitate publicam rependitur, hic allegandum erit? Et sane huc optime quadrat. Nam cum Respubl. in liberis delinquentium facultatem id faciendi habentibus malum parentum velut hereditarium metuendum habeat, vult ea pro declinando metu isto liberos paupertate affligere: & quamvis liberi, si innocentes sint, aliquid injusti pati videantur: id tamen utilitate publicam rependitur. Quin nec paupertas, quam quis in salutem Reipubl. patitur, rebus injustis est annumeranda: utpote cum omnia, quae habemus Reipubl. per quam tuti a periculis vivimus, debeamus.

ARTIC. II.

DE

HIS QUI INCONSULTE ET PER INCOGITANTIAM IN IMPERATOREM PECCANT.

1. Quod inconsulte & per incogitantiam fit, in eo remittendo faciles sese Imperatores exhibere debent. Nam cum alias quae ex imbecillitate sunt aliquam poenae mitigationem mereantur, tum quammaxime decet Imperatorem subditis suam in hisce Clementiam ostentare: praesertim cum per hanc interdum plus quam per nimiam severitatem obtineatur. Huc pertinet l. 2. C. d. r.

ARTIC. III.

DE

HIS QUI POENITENTIA DUCTI PRODUNT FACTIONEM SEDITIONAM.

1. Licet poenitentia in hoc crimine nullam veniam mereri debere videatur, parcendum tamen est poenitentibus & factionem prodentibus. Nam crimen lese Majestatis tam atrox est, ut satis vitiosus esse videatur nec vita amplius dignus, qui vel cogitat & proponit hoc ipsum committere, licet nunquam perpetraret. Interim tamen, quia in-

Aa a 2

terest

terest Reipubl. factiones prodi, quò mature occurrì iisdem possit, non modò poenitentes & prodentes à poenâ immunes reddendi, sed etiam premiis ad id faciendum alliciendi sunt. Nam salus Reip. præcipua lex est. l. quisquis §. §. ult. C. d. 1.

ARTIC. IV.

DE

POENA CONATUS.

I. Singulare videtur hoc in delicto, quò conatus etiam poenâ ordinariâ dicatur affici: si tamen rem rectè perpendimus, tanta singularitas non est, quanta vulgò concipitur. Certum quidem est, crimen hoc puniri, licet nihil effectus secutum sit: ait enim Imperator d. l. quisquis pr. eadem severitate voluntatem sceleris, quâ effectum iura puniri voluerunt. Sed hac voluntas pro solo conatu in crimine perduellionis haberi non debet. Nam committit hoc crimen qui hostis Imperatoris vel Reipubl. est: at non tantum is est, qui læsit hostiliter, sed qui hostilia egit & ad ledendum se preparavit: quemadmodum non is demum pro publico hoste habetur, qui nos occidit, sed de quo constat, quòd arma sumpserit vel exercitum conduxerit, ut nos debellaret. Quapropter non puto ab hac regulâ, nullus conatus ordinariâ poenâ afficitur, peculiariter excipiendum esse crimen perduellionis: cum enim hoc crimen consistat in hostili animo erga Rempubl. conatus ne quidem fingi vel cogitari potest. Nam voluntas sceleris ipsum crimen est quòd punitur. Quapropter quòd de ordinariâ poenâ circa conatum tradunt Ddres videtur solum in crimine perduellionis, non in ceteris criminis læsæ Maj. speciebus locum habere.

ARTIC. V.

DE

MALEDICENTIA IN PRINCIPEM.

I. Videtur crimini læsæ Majestatis non annumerandum, si quis principi maledicat. Nam licet maledicere involvat aliquem contemptum & odium; quia tamen perfecta quadam injuria non est vergens in Imperatorem quatenus Majestatem habet, nec satis etiam hostilem animum indicet & arguat: rectius faciunt imperatores si maledicentiam punire negligant. Initio tamen tyrannidis Romane nonnulli Imperatores etiam verba in se impia poenâ criminis læsæ Majestatis affecerunt: postea modestiores, ut viderentur alieno à præcedentibus tyrannis animo, maledicta in principem impunita voluerunt; adeò ut etiam injuriosis verbis remissionem pollicerentur. l. un. C. si quis Imperat. maledix. magis tamen in speciem quàm in rei veritate; quia Imperator in d. l. unic. suo arbitrio poenam reservat. Duo namq; sunt tyrannorum genera: alii enim solâ vè imperant, alii simulando regium imperium; hi occultiores quidem sunt

nontamen illismeliores. Quod ipsum non satis perpendentes Ddres inanes circa d. l. unic. interpretationem disceptationes institunt.

2. Hæc ferme sunt quæ pœnam hoc in delicto mitigant. Reliqua quæ in nonnullis aliis criminibus veniam pariunt, velut dignitas, item insigne artificium, nullam vel mitigationem vel liberationem à pœnâ pariunt. Nam quomodo poterit meritis in Rempubl. pensari delictum, quod in eversione Reipubl. positum est? adeoq; nullum artificium tantum esse potest, ut à pœnâ liberet. Nullam autem dignitatem à pœnâ delinquentem eximere hæc ratio est, quia frequentius in dignitate positi, utpote aliquâ potentiâ instructi seditiones & tumultus faciunt; quibus si parceretur, magis instigarentur ad peccandum. Hinc neminem privilegium dignitatis ab inquisitione defendere debet. l. si quis 3. C. ad L. Jul. Maj.

MEMBR. XXXVI.

DE

FALSIFICATIONE MONETÆ.

1. Falsificatio monetæ est crimen ex crimine falsi & læsæ Majestatis quasi compositum. Nam quatenus moneta adulteratur, crimen falsi est; quatenus privatus sibi sumit potestatem cudendi, quæ nemini nisi imperatori, vel ei, cui id specialiter ab imperatore concessum est, competit, crimen læsæ Majestatis est. l. si quis. 2. C. de falsâ monet.

2. Committitur ergo falsificatio monetæ ex vitio injustitiæ particularis. Nam & falsi & læsæ Majestatis crimen principium in homine habent injustitiam particularem.

3. Pœna ordinaria est supplicium ignis, ut delinquentes vivi comburantur. d. l. 2. in fin. Ordinat. Crim. Carol. artic. III.

4. Pœnam ordinariam propriè merentur qui ex vitiosâ materiâ monetam cudunt & fallendi causâ expendunt. Nam hi perfectum crimen, cui nihil deest, committunt & causa efficiens proxima & immediata hujus sunt: si quis enim tantum cudat non expendat, vel expendat non cudat, de eo dubitari potest, an causa efficiens proxima & immediata criminis falsi & læsæ Majestatis sit. Quâ de re paulo post diceretur.

FARS PRIMA

Membri tricesimi sexti,

DE

VARIIS MODIS QUIBUS CRIMEN FALSIFICATIONIS MONETÆ COMMITTITUR.

1. Modi delinquendi circa monetam, eam falsificando, à naturâ bonæ & justæ monetæ petendi videntur. Nam cognito bono & justo, facile investigari potest falsum, quod bonum & justum destruit.

Aaa 3

2. Bo-

2. Bonitas monetæ consistit in qualitate & quantitate debita, quam indicat signum impressum ab eo, qui jus publicè signandi habet. Nam ad monetam adhibetur aurum vel etiam argentum, interdum etiam in penuriâ argenti vel auri cuprum, quæ metalla suâ quantitate, quam pondus designat, omnes res commutandas metiuntur. Et vetustissimis quidem temporibus adhibito pondere æs appenderunt: postea verò, ne opus esset pondere & ne ratione qualitatis materia homines decipi possent, signum imprimi cœpit indicans & qualitatem & quantitatem materia. Cujus imprimendi potestatem conditis civitatibus sibi plerumq̃, reservarunt jura majestatis habentes. Unde natum hoc, quod falsificatores monetæ incidant in Majestatis læsæ crimen.

3. Committitur itaque hoc crimen vel falsam monetam cudendo vel benè cusam corrumpendo. Qui cudit monetam falsam eamque expendit gravissimè peccat & ordinariâ ignis scil. pœnâ afficitur. Nam hic & falsum committit & crimen læsæ majestatis, cui utriq̃, nihil malitiæ deest: prout diximus num. ult. princ. huj. membr.

4. Cusam monetam corrumperunt qui vel aliud metallum obducunt, ut appareat preciosior quàm est, vel eam radunt; qui utrique ordinariâ ignis pœnâ non solent affici. Nam cum cusione lædatur Majestas, dum cudens sibi signandi potestatem sumit: apparet hæc delicta in solum falsi crimen incidere.

5. Qui cupream vel argenteam monetam auro tingunt seu tincturâ faciunt, ut cuprea aurea vel argentea, & argentea quæ est aurea appareat, arbitrariâ pœnâ afficiuntur. Nam hos solum falsi crimen committere, modò dictum est: falsi autem crimen arbitrariâ pœnâ punitur.

6. Similiter meritò puniuntur, qui monetam auream vel argenteam radunt. Ita enim habetur Ordinat. Carol. artic. III. welcher aber der Münze ihre rechte schwere gefährlicher weise benimbt ic. Der soll gefänglich eingelegt/ und nach Recht am Leibe oder Gut/ nach gestalt der Sachen gestrafft werden. Nam si idem in merum falsi crimen hoc incidit, quod arbitrariè puniendum est.

P A R S S E C U N D A

Membri tricesimi sexti

D E

AUGENTIBUS MALITIAM CRIMINIS
FALSIFICATIONIS MONETÆ.

1. Pœna falsificationis monetæ non augetur, licet ex reiteratione delicti & ex quantitate pecuniæ cusæ singularis quædam malitia maximumque injustum arguatur. Nam supplicium ignis alias

is satis severum & crudele est. Unde reiteratio nihil hoc in delicto operatur, quam ut ordinariam poenam confirmet; aut tunc augeat, si delictum tale sit, quod poena ignis regulariter non coercetur. Quemadmodum in foro Saxon. expendens monetam falsam regulariter fustigatur & reiteratione accedente, tandem poena capitali afficitur. Glossa ad Landrecht libr. 2. artic. 26. lit. A.

PARS TERTIA

Membri trigesimi sexti

DE

MINUENTIBUS POENAM FALSIFICATIONIS MONETÆ.

ARTIC. I.

DE

HIS QUI NON VIDENTUR PROPRIE DICI POSSE CAUSSA EFFICIENS DELICTI.

1. Non dubitandum est, eos, qui cum cudentibus falsam monetam concurrunt hisce ferendo opem & auxilium, dum ignem fufflant vel in excubiis stant &c. ordinariâ poenâ afficiendos esse. Nam causa efficiens proxima delicti sunt; quia eodem fine, quo ipse cudens, excitati operando in se habentes principium motus concurrunt. Quia tamen in excubiis stans non æq. principalis causa efficiens ac cudens esse videtur: solent quandoq. Ddres, præsertim si alie circumstantie minuente delictum accedant, sententia hanc inferere clausulam. Man wolte Ihm dan in ansehung / daß Er die falsche Münze nicht selbst gemacht / Gnade erzeigen / auff dem fall möchte er mit dem Schwerd von leben zum Tode gestrafft werden.

2. Eum verò, qui monetam non cudit sed causam tantum expendit, minus propriè causam efficientem esse non dubitandum est. Quemadmodum enim qui falsum instrumentum non fecit sed tantummodo recitavit, à poenâ L. Cornelia absolvitur. l. falsi 13. §. 1. ff. de L. Cornel. de fals. ita & qui non ipse monetam falsam cudit sed tantum expendit. Nam cudenti propriè inest principium unde descendit operatio, quâ leditur Majestas & falsum committitur. Expendens verò monetam causam nec crimen lese majestatis committit, nec propriè criminis falsi principium existit. Quâ de causâ licet Ordinari. Carol. artic. III. etiam poenæ ignis subiciantur die falsche Münze uffwechseln oder sonst zu sich bringen und wiederumb gefährlich und bößhaffiglich dem Nächsten zu nachtheil wissentlich ausgeben. Recte tamen Scabini Lipsenses rigorem hujus Sanctionis agnoscetes SRmo Electori, quod existimarent poenam mitigandam esse & vel solam gladii vel fustigationis dictandam significarunt; quorum senten-

sententia non improbat a fuit: ut adeo hodie in Electoratu Saxon. erogantes falsam monetam non gravius quam fustigatione vel relegatione puniantur.

ARTIC. II.

DE

EO QVI CAUSSA REMOTA FALSIFICATIONIS MONETÆ EXISTIT.

1. Causa remota falsificationis monetæ est qui conscius criminis est, nec illud defert. Nam hic silentio suo facit, ut alter falsæ monetæ causa existat, & ita causa causæ est. Et quamvis qui solummodo conscius est videatur remotissima quedam delicti hujus causa, in ipsum tamen ordinaria pœna constituitur l. 1. C. de falsâ mon. Scil. liberum est L. Latoribus interdum, si existiment, aliam pœnam non sufficere, dictare gravissimam: aliâs sanè dubium non est, quin is, qui causâ remotâ existit, mitius puniendus veniat, quàm qui causâ efficiens proxima est.

2. Est & is causâ remotâ in cujus domo moneta falsa cuditur. Nam dum non inquit, quid rerum in suâ domo geratur, suâ negligentia causa causæ falsificationis monetæ existit. Pœna jure civili statuitur in hunc, ut domus ipsius in quâ cusa est moneta fisco vindicetur. d. l. 1. C. de falsâ mon. Quam tamen pœnam Ordinatus Carol. cit. artic. III. tunc demum locum habere vult, si dominus sciens passus fuerit in suâ domo monetam cudi. verb: Die ihre Häuser dazu wissentlich leihen / dieselben Häuser sollen sie damit verwirret haben. Ceterum hæc extraordinaria pœna adhibetur tunc, si dominus de monetâ non participet. Nam si ex concessione speret lucrum, non ex negligentia indicandi delictum, sed ex avaritia peccat: adeoq; gravius puniendus venit. Unde tali in casu amissioni domus relegationem Dares. addere solent.

ARTIC. III.

DE

HIS QVI IGNORANTES EXPENDUNT FALSAM MONETAM.

1. Qui ignorantes expendunt falsam monetam vel id faciunt ex ignorantia vincibili vel ex ignorantia invincibili; illi causâ remotâ existunt falsi, hi ex accidenti tantum & casualiter peccant immunesque sunt ab omni pœnâ. Nam qui ex invincibili ignorantia utuntur falsâ monetâ, hi per se non committunt falsum sed per accidens tantum, & proinde immunes sunt ab omni pœnâ: at qui ex ignorantia, quam evitare poterant, peccant, causâ causæ peccandi & per consequens causâ remotâ existunt: ignorantia quippe est causâ peccati; hi autem, ignorantia.

ARTIC.

ARTIC. IV.

DE

FALSIFICATIONE MONETÆ A MINOREN-
NIBVS COMMISSA.

I. Minorennēs, licet cuderint & expenderint falsam monetam, non tamen ignis ordinariā sed extraordinariā gladii nim. pœnā affici solent. *Nām sepius dictum est, in atrocissimis suppliciis parci minorennibus, propterea, quod atrocitas pœne in vitiosissimos statuatur homines, quales minorennēs regulariter non sunt; quia, ut vitium aliquod extremum alicui insit, requiritur tempus longum: sine longā enim consuetudine firmissimas radices vitium agere nequit. Hinc Ddres vel gladii vel fustigationis pœnam dictare solent.*

ARTIC. V.

DE

HIS QVI DUCTI PAUPERTATE FALSAM
MONETAM CUDUNT.

I. Videtur iis, qui paupertate ducti extremā falsam eamque modicam monetam cuderunt, quod emerent vitæ necessaria, pœna mitiganda. *Nam magis ex infirmitate quā ex vitio peccarent. Hinc pro ratione aliarum circumstantiarum accedentium vel sola relegatio iis dictari potest.*

ARTIC. VI.

DE

IIS QVI POENITENTIA DUCTI FALSIFICA-
TIONEM NON PERFECERUNT.

I. Ducti pœnitentiā dum cudunt, adeo, ut ne quidem penitus forment monetam, meritò absolvuntur. *l. qui falsam 19. ff. de L. Cornel. de fals. Nam eos non peccasse ex vitio satis arguit pœnitentia in ipso actu superveniens.*

ARTIC. VII.

DE

MINUENTIBUS INJUSTITIAM FALSIFICATIONIS
MONETÆ, QVATENUS HÆC INCIDIT IN
CRIMEN LÆSÆ MAJESTATIS.

I. Videtur primo intuitu mitius puniendum delictum eorum, qui principum statuumque Imperii monetam falsificant: sed non dubitandum est, quin & circa hanc monetam laeditur Majestas. *Quamvis l. 2. C. de falsā monetā, de eā monetā solā quā Imperator cudi curat loquatur; & Majestas non nisi in eo laedi posse videatur, qui superiorem non agnoscit: demonstravimus tamen membr. preced. p. 1. art. 5. etiam in principes crimen læsæ Majestatis committi, utpote qui ipsum imperatorem in suis territoriis representent, qualiter olim præsides provinciarum*

Bbb

apud

apud Romanos; ut adeo non dubitandum sit, quin in cudendâ monetâ Imperatorem representent. Quapropter nec permittuntur jus, quod habent, alteri locare. Edict. monetar. Ferdinandi I. de anno 1559. §. Ferner als sich auch erfinden thut &c. Est ergo moneta principum ac statuum imperii pro monetâ Imperatoris Romani reputanda; & proinde circa eam æq. ac ipsius imperatoris monetam crimen læsæ majestatis committi statuendum est. Quin licet hoc non ita se haberet, tamen falsificans monetam laderet majestatem, sumendo sibi potestatem, quam quis non nisi ex speciali concessione Imperatoris habere potest.

2. A crimine autem læsæ Majestatis absolvunt quidem nonnulli Ddres eum, qui non Imperatoris aut statuum imperii sed extranei cujusdam Regis v. g. Galliæ, Angliæ &c. monetam falsificat, non ignis sed gladii pœnam propterea dictantes: videtur tamen in rei veritate etiam monetâ extranei regis falsificatâ crimen læsæ Majestatis committi. Nam licet falsificator sub jurisdictione illius non sit, cujus signum imitatur: peccat tamen leditq. Majestatem, dum sibi sumit potestatem in Imperio peregrinam monetam cudendi: neq. enim in imitatione monetæ imperatoris crimen læsæ Majestatis consistit; sed in arrogatione potestatis, quæ solius Imperatoris propria est. Qualecunq. ergo signum quis imponat, modo sibi arroget potestatem in imperio sine consensu Imperatoris cudendi monetam, in crimen læsæ Majestatis incidit. Nam potestatem sibi arrogare eam quæ propria est imperatoris, eaq. uti sine concessione illius est crimen læsæ Majestatis. Quapropter Constitutio Carolina generaliter præcipiens, falsificatores monetas, welche falsche Münze machen, ignis supplicio puniri, non temerè limitanda & restringenda est in eum casum, quo quis non Imperatoris sed alio signo utitur. Quamvis ob supplicii nimiam severitatem nollem reprehendere Ddres loco ignis gladii pœnam hoc in casu dictantes, præsertim, si appareat, delinquentem ex metu & reverentiâ erga Imperatorem & principes imperii abstinuisse ab horum signis imprimendis.

ARTIC. VIII.

DE

MINUENTIBVS INJUSTITIAM FALSIFICATIONIS
MONETÆ, QVATENUS HÆC INCIDIT
IN CRIMEN FALSI.

1. Minus injustus est, qui numos minimi valoris Zweyer und Pfennige cudit & sparsim nec in magnâ summâ expendit. Nam præterquam quod jus ejusmodi numos cudendi minimis quandoq. opidis ab imperatore concessum deprehendamus, etiam singulis, quibus hæc pecunia non in magnâ summâ datur, minus damni inferri videmus. Solent ergo Ddres

Adres hac perpendentes pœnam gladii fustigationis vel relegationis in casu, quo quis semel aut bis exiguam summam expendit, dictare, ad pœnam ignis tunc procedentes, quando apparet, erogationem in magnâ summâ aut longo tempore & sæpissimè factam esse.

2. Est etiam ille minus injustus, qui pecuniam falsam in ludo expendit. Nam nihil injusti patiuntur aleatores pecuniâ falsâ circumventi, utpote cum omne illorum lucrum sit injustum. Hinc si quis non ipse excedit, minusq; reus criminis læsæ Majestatis ob hoc existit, falsâ relegationis pœnâ affici solet.

3. Deest quoque quoad falsum injustitia, si quis privilegio eudendi destitutus fabricet monetam justî ponderis & valoris. Hic cum tantummodo peccet in arrogando quod sibi non debetur: arbitrariâ pœnâ affici jubetur. *Ordinat. Crimin. artic. III. verb. oder auch ohne habende Freiheit münzet/ der soll gefänglich eingelegt werden/ und nach Rechte am Leibe oder Guth/ nach gestalt der Sachen gestrafft werden.*

4. Videntur quidem & minus injusti qui monetam pondus debitum excedentem radunt: sed reverâ contra justitiam particularem peccant. Nam hi sibi sumunt quod salutis publicæ debetur, detrahuntq; principi laudem, quam hac monetâ pondus excedente sibi querunt. Hinc Adres vel carceris vel relegationis pœnam pro ratione aliarum circumstantiarum delinquenti dictare solent.

ARTIC. IX.

DE POENA CONATUS.

1. In conatu subsistit qui monetam fabricat, non tamen expendit, & huic hodie gladii pœnam dictare solent. Quamvis enim hi crimen læsæ Majestatis reverâ committant, quippe quod in arrogatione facultatis eudendi positum est; & Imperator in l. 2. C. de falsâ mon. cutores pœna ignis subiciat non habitâ ratione, an expenderint: quia tamen *Ordinatio Carol. artic. III.* non solum criminis læsæ Majestatis sed & falsi damniq; inde dati in pœnâ infligendâ rationem haberi vult. verb. *Dem Nächsten zum nachtheil*: Deinde etiam arbitrariæ pœnæ eum subicit, qui monetam justî valoris eudit, verb. *artic. preced. num. 3. citatis*; non aliam ob causam, quam quod quidem læsæ Majestatis, non tamen falsi crimen committatur: merito à rigore ordinariæ pœnæ receditur & sola gladii pœna velut reo criminis læsæ Majestatis dictatur.

MEMBR. XXXVII.

DE

CRIMINE LÆSÆ MAJESTATIS DIVINÆ ET IN SPECIE DE BLASPHEMIA.

1. Ad similitudinem læsæ Majestatis humane crimen læsæ divi-

Bbb 2

na Ma-

ne Majestatis considerantes, species ejusdem sequenti modo investigare nitimur. Ponamus, quod est Rex in civitate, hoc Deum esse in sua Ecclesia; statim dabuntur species criminis læsæ Majestatis. Nam, quemadmodum leditur regia Majestas si vel hostilia tentantur, vel honor debitus Regi detrahitur, aut loco illius ignominia infertur: ita quoque Divina leditur Majestas, quando vel hostilia adversus ipsum aut ecclesiam ejus suscipiuntur, vel Deo honor detrahitur, aut ignominiosum quiddam in eum fit aut dicitur. Hostilia tentantur in monarchicis, Rebuspubl. vel quando favore erga hostes & factionibus cum his initis declaratur hostilis animus adversus Rempubl., vel quando in civitate excitantur seditiones & turbantur leges: sic & hostilia tentando fiunt Rei criminis læsæ Majestatis Divina vel magi, qui factionem cum hoste Dei & Ecclesie diabolo inimicantur vel heretici qui falsis blasphemisq; in Deum opinionibus Ecclesiam turbant & commovent. Ignominiosum quiddam Deum committunt blasphemii & perjuri; hi nomine Dei abutendo, illi Deum contemnendo. Singulas hæc criminis læsæ Majestatis Divina species scorsim distinctis membris proponemus initium facientes à crimine blasphemie.

2. Blasphemie est delictum, quo quid fit aut dicitur in contumeliam Dei.

PARS PRIMA

Membri trigesimi septimi.

DE

SPECIEBUS BLASPHEMIE.

1. Blasphemie in Deum committitur vel mediata vel immediata; mediata, quando contumeliosum quiddam in ejus ministros, dum suo officio funguntur, vel sacramenta vel imaginem Salvatoris nostri statuitur vel dicto vel facto; immediata, quando contumelia in ipsum Deum directa est.

ARTICUL. I.

DE

BLASPHEMIA QUÆ IMMEDIATE IN DEUM COMMITTITUR.

1. Maximè horrendum crimen est blasphemie immediate in Deum commissa; oriturque ex impietate, vitio, quod secum trahit omnia reliqua. Nam qui Deum non timet ad qualibet flagitia est paratus.

2. Poena blasphemie immediate in Deum commissæ hodie apud nos est gladius. Nam & jus divinum Levitic. 24. v. 13. & 14. & civile Novell. 77. c. 1. §. precipimus 2. supplicium mortis precipiunt, & in Recept. August. de anno 1548. sub tit. von den Gotteslästerungen poena mor-

mortis vel mutilatio membrorum iungitur verb: der soll am leben oder mit benehmung ehlicher Glieder/ wie sich nach gelegenheit der Persohnen und geübter Gottes-lästerung/ auch Ordnung der Rechten eignet und gebühret/ peinlich gestrafft werden. — *Quam Sanctionem specialiter approbavit D. Mauritius Elector Ordinat. Provinc. de anno 1550. tit. Von Gotteslästern/ fluchen und schwerem. Et D. Augustus part. 4. constit. 1. qui ea, quæ Recept. imper. de mutilatione membrorum præcipiuntur, ad linguam restrinxit: verb.* Jedoch mit dieser Erklärung/ daß die wörter/ oder benehmung ehlicher Glieder/ auff die Zunge/ damit solche Lästerung verwircket/ zuverstehen seyn.

3. Constitit autem blasphemia omnis vel in dicto vel in facto tendente in Dei contemptum. Dicto peccatur, vel quando quis obscena & turpia de Deo loquitur, vel quando quis adversus eundem maledictis aut imprecationibus utitur. Nam maledicta & blasphemie equiparantur. *Levit. 24. v. 16. Licet enim maledicens privato pro injuriante communiter non habeatur: aliter tamen se habet in summo Ente, cujus Majestas omnibus tremenda esse debet.*

ARTIC. II.

DE

BLASPHEMIA MEDIATE IN DEUM COMMISSA.

1. Mediatè blasphematur qui quid contumeliosum committit circa Sacramenta, vulnera vel passionem Christi, ministros verbi cultum divinum exercentes, it. circa Salvatoris nostri imaginem.

2. Sacramenta contumeliosè tractantur vel verbis vel facto; verbis, si quis per Sacramenta alii maledicat. *In hunc apud nos constituta pœna est, ut non modo præforibus templi, curie vel tabernæ publicè conspiciendus præbeat, sed etiam, ut pœna pecuniariâ vel carcere puniatur, aut, si nulla emendatio sit, relegatur. part. 4. Constit. Elect. 1. Receptibus Imperii primâ vice blasphemus admonetur, ut à suis blasphemis absteat; & si parere nolit, vel carcere vel pœna pecuniariâ puniatur.*

3. Facto contumeliosè tractantur Sacramenta, quando inter computationes lusus jocique gratiâ recitantur verba cœnæ vel cœna administratur porrectione panis aut calicis. *Cui delicto à Datribus pœna relegationis dictari solet, tanquam arbitraria.*

4. Imaginem Salvatoris contumeliosè tractantes arbitrariâ itidem pœnâ tanquam Rei criminis læsæ Majestatis Divinæ puniuntur. *Nam quemadmodum in principi imaginem contumeliosus existeret, puniatur, ita, imo multo magis qui Salvatoris nostri imaginem dehonestet.*

Bbb 3.

5. Me

5. Mediatè tandem committunt crimen læsæ majestatis divinæ & blasphemi sunt aut his æquiparandi, qui publicè in Ecclesiâ contradicunt concionatoribus, & contumeliosè eosdem tractando sacra turbant, pœnâ fustigationis relegationis vel etiam pecuniariâ pro ratione circumstantiarum affici soliti. *Circumstantiæ variantes hoc delictum sunt persona, locus, tempus, turbatio cultûs: Hinc volunt Ddres quandoq; ad gladii pœnam progredi judicem posse, si omnia hæc concurrant, nim; læsam esse personam ecclesiasticam, in loco ubi cultum divinum exercet, eo tempore, quo res divinas tractat & inde cultum divinum turbatum esse.*

6. Hûc referre possumus blasphemiam quæ in Deum committitur ratione sanctorum cumprimis autem B. virginis Mariæ Dei genetricis. *Nam quemadmodum contumelia vergit in Deum, si ministri ipsius ignominiosè tractentur, ita quoq; si sancti ejus: sunt enim præ cæteris Deo cari. Hinc ignominiosa locuti de B. virgine Mariâ merito pœnâ arbitrariâ afficiuntur.*

PARS SECUNDA

Membri trigesimi septimi.

DE

AGGRAVANTIBUS DELICTUM BLASPHEMIÆ.

1. Aggravatur blasphemia i. quò magis vergit in contumeliam Dei: fit autem hoc, quò magis obscœnum est dictum aut factum quo blasphematur.

2. Deinde & Reiteratio malitiam majorem indicat. *Nam semel commissæ blasphemie ex incogitantia vel aliquo affectu vehementiori orta esse potest: reiteratio autem arguit hominis Impietatem seu perfectum vitium, unde hoc crimen fluit. Ad minimum ergò facit reiteratio, ut judex pœne mortis strictè inhereat, aut etiam eam augeat praviâ linguæ abscissione.*

PARS TERTIA

Membri trigesimi septimi.

DE

MITIGANTIBUS POENAM BLASPHEMIÆ.

1. Circa pœnam blasphemie irrogandam habendam esse rationem circumstantiarum & nonnunquam locò gladii pœnam fustigationis vel relegationis aut etiam carceris &c. infligendam Recessus imperii & Constitut. Carol. articul. 106. monent. *Quapropter in circumstantias minuentes inquirendum est.*

ARTIC.

ARTIC. I.

DE

CAUSSA REMOTA BLASPHEMIÆ.

1. Causa remota blasphemiae sunt partim privati eam non denunciantes, partim magistratus non punientes. Nam hi faciunt, ut homines impii blasphemando pergant & ita causa causae existunt. Quapropter imperator suam indignationem minatur magistratibus vindictam in delinquentes non inferentibus. Nov. 77. cap. 1. §. ult. in fin. & Recessus imperii de anno 1548. tit. von Gottes-lâsterungen. & Ordinatio polit. Francof. de anno 1577. eod. penam indicunt non denunciantibus nec detegentibus vel effugientes blasphematores recipientibus.

ARTIC. II.

DE

BLASPHEMIA EX IMBECILLITATE
COMMISSA.

1. Ex imbecillitate magis quam vitio impietatis videtur committi blasphemia, quam gignit calor iracundiae, & propterea mitius punienda, quam ea, quae ex impietate est. Nam licet qui per iracundiam blasphemat ex vitio peccet, non tamen id facit ex vitio huius delicti proprio. Quapropter poena gladii in eum qui irâ commotus lubrico linguae blasphemat non statuitur, sed mitior, quo ira fuit vehementior. Idq. introduxit Maximilianus I. Recessib. V. format. de anno 1495. sub tit. Die Poen derer so aus Hize oder Zorn schwören.

2. Imbecillitati quoque annumerandum est quod fit ex incogitantia. Nam in sermonibus contingit homines non semper in consilium vocare rationem. Unde dicere solemus, linguam praecurrere mentem. Quapropter non dubitandum est, quin qui ex incogitantia blasphemavit paulo mitius puniendus sit.

3. Ebrietas quoque aliquam arguit infirmitatem, praesertim si enormis sit. Id namq. lib. 1. huj. part. demonstratum dedimus. Et attendendam hanc esse cit. Recess. V. format. de anno 1495. monent tit. Die Poen derer so aus Hize oder Zorn schwören. verb. wo solches aus bewegter Hize des Zorns / aus Trandehen / oder dergleichen zufallunt edacht geschêhe &c.

4. Nonnulli Ddres & rusticiratem admittunt hoc in delicto velut causam mitigandi poenam: id quod tamen admittendum non videtur. Nam tolerandum in Christianâ Ecclesiâ non est, ut quis alleget ignorantiam, dicatq. se ex rusticitate ignorasse, Deum esse ens summum & maxime colendum. Hac enim ignorantia summam hominis arguit impietatem & merito ordinariâ poena coercenda: id quod itidem lib. 1. huj. part. demonstratum dedimus.

5. Si+

5. Signum infirmitatis est statim in ipso facto concomitans poenitentia, quæ proinde quoque poenam mitigat. Nam superius demonstravimus, ex imbecillitate magis quam vitio peccare eum, in qua sanus mens statim rediens malum commissum ob oculos ponit. Quo in casu solent Ddres ita respondere: Es wolte dan die hohe Obrigkeit dem gefangenen / dahero das Ihme angeregte Gotteslästerliche reden / alsbald leid gewesen / Gnade erzeigen ic

ARTIC. III.

DE

BLASPHEMIA JVDÆORVM IN MESSIAM NOSTRVM.

1. Blasphemiam in Salvatore nostrum Judæi solent excusare tanquam minus injustam. Quæ causa est, quare de eâdem hoc loco tractemus. Dicunt enim, se non agnoscere eum verum Deum & proinde nec blasphemare; quemadmodum enim crimen læsæ Majestatis non committit, qui contumeliosum quid statuit in regem, cujus Jdictioni subjectus non est; ita nec se divinam Majestatem ledere in nostrum Salvatorem contumeliosas voces evomendo.

2. Sed non dubitandum est, quin ordinariæ poenæ subjiciendi sint. Quemadmodum enim prætendens, se regem, quem læsit, non agnoscere, non liberatur ab ordinariâ poenâ; si reverâ sub regis Jdictione sit: ita quoq; Judæos nullo modo hoc excusabit, si dicant nostrum Messiam non esse verum Deum; quia est.

MEMBR. XXXVIII.

DE

PERJURIO.

1. Perjurium est delictum, quo quis agit id, ob quod, si à se fieret, Numinis iram sibi precatus est. Nam juramentum nihil aliud est quam invocatio æterni Numinis, ut omnem gratiam avertat, iram autem suam exerceat in jurantem, si agenda, ob quæ jurat, non egerit.

2. Perjuri non videntur, quatenus tales, poenæ subjiciendi. Nam perjurium satis habet Deum ultorem, ut loquitur Imperator l. 2. C. de Reb. credit. definivimus enim perjurium qui id egit, ob quod, si ageret, Numinis iram sibi precatus est: qui autem ita invocat Deum usurpat nomen ipsius ad hoc, ut sibi fides tribuatur, quam non servans vanè usurpat. Minatur verò Deus se non impunitum relicturum esse eum, qui hoc fecerit. Exod. 20. v. 17. ut adeò rectè videatur dixisse Cicero lib. 2. de LL. perjurii poena divina exitium, humana dedecus violati Jurisjurandi esto. Cum ergo satis punitus sit qui iram Divinam & maledictionem in suam domum concitavit Zachar. 5. vers. 4. superflua videtur omnis reliqua poena.

3. Per-

3. Perjuri ergo si puniuntur, non ob perjurium, sed ob læsionem, quæ perjurium comitatur, pœnam patiuntur. Sunt namq[ue] multi homines impii pœnam æterni Numinis & futuros cruciatus infernales parvi facientes, modo defraudare alios possint. Quapropter horum nequitia occurrendum, infligenda pœnâ, si mediante perjurio alios læserint.

4. Pœna ordinaria in eos, qui suo perjurio alios læserunt, est amputatio digitorum. Ordinât. Carol. art. 107. verb. Welcher vor Richter oder gerichte einen gelehrten Meineyd schweret / so derselbige Eyd zeitlich Guth antrifft / das in des / der also fälschlich geschworen hat / Nutz kommen / der ist zupörderst schuldig / wo er das vermag / solch fälschlich abgeschworen Guth dem verletzten wieder zutehren / soll auch dazu verleumbd / und aller Ehren entsetzt seyn / Vnd nach dem im heiligen Reiche ein gemeiner Gebrauch ist / solchen fälschen Schwerern die zweene Finger / damit sie geschworen haben / abzuhawen / dieselbe gemeine gewöhnliche Leibesstraffe wollen wir auch nicht ändern. 12.

5. Eadem pœna irrogatur quoque iis, qui cautionem juratam de non redeundo in territorium, unde relegati sunt, aut de non ulciscendo pœnam, quam germanicè Brpheden appellamus, rupe-
runt. Et hoc fit propterea, quia unaladunt Majestatem ejus cujus Jd-
etio est. Verba Ordinât. Carol. art. 108. hæc sunt: So aber einer ein Brphede mit Sachen / darumb er das Leben nicht verwirret hat / fürsehtlich und freventlich verbreche / der soll als ein Meinendiger mit abhawung der Hand oder Finger und andern / wie in nechst obgemelten Articul verühret / gestrafft werden. Hanc ordinationem confirmat Augustus Elector p. 4. constit. 48. pr. his verbis: Die so uff einen geschwornen Eyd verweise / und doch wissentlich wiedertommen / sollen mit abhawung der zwey förder Fin-
ger / damit sie geschworen / anderweit verweise werden. Quæ verba Dares Saxonici ita interpretantur, ut priores duorum digitorum articuli tan-
tum resecandi sint, & si relegatio fuerit temporalis, ea in tot annos repeta-
tur in quot antea irrogata erat. Solentq[ue] ita pronunciare: So wird Er wegen solches begangenen meinends mit abhawung der förderglieder der beiden Finger / damit Er geschworen / billich gestrafft / und des Landes wiederum auff drey Jahr lang verwiesen.

PARS PRIMA

Membri trigesimi octavi

DE

AUGENTIBUS POENAM PERJURII
ORDINARIAM.

1. Auget pœnam perjurii reiteratio, dum iis, qui ex pro-
vinciâ relegati contra juratoriam cautionem bis præstitam secundâ

Ccc

vice

vice deprehenduntur, fustigationis pœna cum comminatione gladii, si tertiâ vice redierint; iis, qui tertiâ vice deprehenduntur, gladii pœna infertur. *parr. 4. constit. 148.*

P A R S S E C U N D A

Membri trigesimi octavi

D E

MITIGANTIBUS POENAM PERJURII.

A R T I C. I.

D E

PERJURIO QVOD EX IMBECILLITATE
COMMITTITUR.

1. Multum prodest ad minuendam pœnam, si non ex vitio sed magis ex imbecillitate perjurium sit commissum. *Nam in hoc propriè ordinaria pœna constituta est, qui dolo malo & ex proposito contra juramentum redeuntes Jdictionem violant.*

2. Liberatur ergò ab ordinariâ pœnâ, qui, ut debita exigeret, rediit in territorium, unde relegatus est. *Nam hic magis ex imbecillitate peccavit amore obtinendi debita sua, quàm animo violandi Jdictionem principis. Hinc pœna amputationis digitorum pro eâ vice ipsi remittitur, cum comminatione tamen, si redierit, in eum pœnam fustigationis tanquam secundâ vice peccantem statutum iri.*

3. Pariter remittitur ordinaria pœna, quando ob pericula latronum relegatus per territorium prohibitum transit. *Nam peccat ex imbecillitate resistendi necessitati. Dum mavult servare vitam quàm fidem juratam.*

4. Attendere etiam in remissione ordinariæ pœnæ paupertatem Ddres solent, si nimir. nullam aliam ob causam relegatus redierit, quàm ut se suosque sustentare posset, deficientibus alimentis in exteris regionibus. *Nam & in hoc magis imbecillitas, quàm vitium principium peccandi existit.*

5. Simplicitas quoque perjurum excusat, si v. g. ob non satis intellectam vim juramenti relegatus redierit. *Nam imbecillitati & potentie malorum activæ imperfectæ annumeravimus supra imprudentiam & simplicitatem.*

A R T I C. II.

D E

PERJURIO SINE INJUSTA LÆSIONE
COMMISSO.

1. Perjuro, qui suo perjurio neminem læsit, meritò remittenda est pœna. *Nam demonstravimus initio huj. membr. perjuriam, quâ talia, habere Deum ultorem, temporalibus autem à LLbus pœnis affligi propter lesionem injustam, cum quâ conjuncta sunt.*

2. Me-

2. Merito itaque parcitur ei, qui minus secundum statuta relegatus rediit. Nam si relegatio non est facta secundum statuta, minus injustus est relictus relegati. Hinc si Reus sine prævia informatione & sententiâ 7ctorum, quibus de jure respondendi potestas data est, præstitâ cautione relegatus fuerit, non ipsi à Ddribus Saxonis pœna abscissionis digitorum dictatur. Nam D. Augustus p. 4. constit. 47. pr. jubet pœnam relegationis ex consilio prudentum infligi. verb: daß Ihme mit oder ohne Staupenschlagen / die ewige / oder zeitliche Landesverweisung durch unsere Schöppenstule zugesprochen wird / ic.

ARTIC. III.

DE

RELEGATO QVI NONDUM ABIIT.

1. Videtur etiam ei pœna amputationis digitorum infligi non posse, qui ultra tempus in provinciâ, è quâ relegatus fuerat, commoratus est. Nam p. 4. constit. elector. 48. pœna hac solum in eos statuta deprehenditur, qui contra præstitum juramentum redeunt. Hoc enim indicant verba Rubricæ, und ein oder mehrmals wiederkommen / repetita in textu, verb: und doch wissenlich wiederkommen. Unde Ddres moti loco pœna statunt in eos, qui ultra tempus commorantur, ut habeantur pro iis, qui primâ vice redierunt, quo fit ut iterum redeuntes virgis cedantur.

ARTIC. IV.

DE EO QVI DIGITOS AMPUTANDOS
NON HABET.

1. Ex accidenti liberatur à ferendâ pœnâ qui articulos digitorum amputandos non habet. Nam cum LLatores præceperint, ut illi ipsi digiti, quibus juratum est præscinderentur, non audent Ddres defectu horum alios amputandos dictare.

MEMBR. XXXIX.

DE

CRIMINE HÆRESEOS.

1. Crimen hæreseos videtur simile ei, quod committunt, qui movendo seditiones præsentem statum Reipubl. evertere nituntur & propterea Rei sunt criminis læsæ Majestatis humanæ. Videmur enim singulas species criminis læsæ Majest. Divina petere posse à speciebus læsæ Majestatis humanæ. Dictum verò est, quod hostilia tententur adversus Majestatem humanam duobus modis, vel concitando adversus eam seditiones in civitate vel hostibus externis favendo, & sese iisdem associando. Similiter Majestatem divinam hostiliter impugnare quis potest, dum vel hosti Dei & Ecclesie sese associat, & cum eo pactiones init;

Ct c 2

vel

vel homines à cultu divino detinet, & ut nomen Dei veri profanent, aliosq; Deos querant eosdem instigat. Hoc posterius qui facit propriè hæreticus est.

2. Definimus ergò hæreticum, qui dolo malo & ex vitio impietatis Ecclesiam Dei membrum illius existens turbat, persuasionibus suis homines à vero cultu avertendo & ad faciendum omne id, quod ex impietate provenit, ducendo. Nam quod est seditiosus homo in Republ. hoc est hæreticus in Ecclesiâ: at nemo dicitur seditiosus, nisi qui, cum civis sit, civitatem turbat & concitat ceteros cives, ut præsentem statum vel eum, penes quem est Majestas, impugnent. Conveniunt hæc cum sententiâ nostrorum Ddorum, qui tradunt Hæreticum non esse habendum eum, qui Mahumetanus, Ehtnicus vel Judæus est & nunquam indigena vel civis Ecclesiæ fuit; nec eum, qui errat circa interpretationem Scripture Sacra, in puncto non concernente articulos fidei; nec eum, qui sine pertinaciâ, blasphemiam & seditione hoc facit. Ita namq; Lutherus Tom. 4. Jenens. germ. fol. 408. ait: Man soll ja einen jeden glauben lassen/ was Er wolle: Glaube Er unrecht/ so hat Er gnung Straffe an ewigen Feuer in der Hölle/ warumb will man sie dan zeitlich martern/ so fern sie am Glauben irren/ und nicht darneben aufrührisch oder sonst der Obrigkeit widerstreben. Mit der Schrifft und Gottes Wort sol man Ihnen wehren und widerstreben/ mit Feuer wird man wenig ausrichten. Quapropter hæreticus pœna cuidam crudeli à magistratu subjiçendus non est, nisi ex vitio Impietatis & dolo malo Ecclesiæ Dei membrum ipsius existens seditiosè turbet, homines, qui in Ecclesiâ sunt, à vero Dei cultu avertendo & ad impietatem omnem seducendo.

3. Pœnâ in ejusmodi hæreticos jure Saxonico est, ut vivi comburantur. Landrecht. libr. 2. artic. 13. Qui textus etiam consuetudine est approbatus. Et sanè si in blasphemos pœnâ gladii statuitur, longè gravior in hæreticos introducenda fuit: utpote cum gravius peccet qui suis blasphemis totam ecclesiam turbat, quàm qui ipse tantum blasphemat. Deinde si aq; peccat qui in civitate movet seditiones & tumultus, ac qui hosti sese jungit; uterq; enim perduellionis reus jure Romano habetur: etiam is qui homines in Ecclesiâ à Deo avertit, & ut opera diaboli faciant, callidè seducit aq; puniendus est, ac qui cum diabolo pactum init & ex diabolo operatur. Cui pœnam ignis de consuetudine dictari notum est.

4. Hæc est heresis propriè dicta ejusq; pœna. Verùm cum magna sit nostri intellectus imbecillitas, etiam in naturalibus, nedum divinis cognoscendis: fit, ut multa oriatur opinionum diversitas in credendis: cumq; nemo aq; veritatem quàm gloriam & ostentationem ingenii in quâdâ novâ opinione introducendâ aq; defendendâ querat: etiam mutua eaq; æterna & in-

extin...

extinguibili odia inter homines existantur, ut pro defendendis suis opinionibus ferarum in modum concurrant, cedibusq; sese absumant. Hinc persecutiones ille gravissima inter eos, qui Christi nomen profitentur. Pudor! Cum omnes deberent esse unum corpus in Christo & per caritatem mutuum ostendere se Christianos esse, opera diaboli faciunt, errantes fratres cruciatibus & crudelissimis suppliciis subicientes. Si operatio & vita omnis Christianorum consistit in exercitio mutue caritatis: nemo autem volens honestam amicitiam eam dissolvit, nisi videat, amicum esse inemendabilem; imò dissoluta amicitia ipsi nihilominus bene vult. Quid dicendum erit de amicitia & caritate Christianorum fundata in Christo? Audite o Christiani, quid Aristoteles Ethnicus tradat lib. 9. Nicomach. cap. 3. Sed si eum in amicitiam receperit, ut virum bonum: malus autem evaserit, aut evasisse videatur: utrum etiam nunc amandus est? an hoc fieri non potest? siquidem non omnis res amabilis est, sed ea demum, quae bona est. Neque verò quisquam vitiosus est diligendus neque diligere debet. Non enim oportet rerum malarum studio atque amore teneri; neque improbi hominis similem effici. Suprà autem dictum est, simili simile amicum esse. Vtrum igitur statim discernenda sunt amicitiae? Annon cum omnibus, sed cum iis, quorum improbitas insanabilis est? iis autem, qui corrigi possunt, auxilium ferendum est, multò magis ad mores quàm ad fortunas & facultates; quanto hoc melius amicitiaeque convenientius est? Videatur autem is, qui sese à tali amico disjungit, nihil absurdi facere. Non enim huic aut tali amicus erat. Quoniam igitur eum immutatum restituere ac servare non potest, sese ab eo semovet ac segregat. Nos, qui in Christum baptizati sumus, omnes sumus in Christo unum & ex Christo opera caritatis invicem exercere debemus. Desinit quis ex numero fratrum nostrorum esse amabilis opinionem fovens, quae cum fide in Christum pugnat. Quid faciendum? discernenda non modo statim erit Christiana amicitia, sed diabolica odia erunt fovenda, cruciatibus ingerendi, quos ne quidem Nero vel Domitianus in Christianos exercuit? Nequaquam o Christiani respondet Ethnicus: iis, qui corrigi possunt, ferendum est auxilium; insanabiles qui deprehenduntur sunt deserendi, & ab his segregatio facienda, qui immutati restitui ac servari non possunt. Quòd si ergò vel ex solo lumine naturae procedentes utimur Christi doctrinam velut hypothesei quâdam; cernere possumus, eos, qui non sunt blasphemi nec hostes Christi, sed erroneas tantum fovent opiniones circa interpretationem Scripturae Sacrae & credenda, prius placidè admonendos esse: quòd si non resipuerint, vitandos & excommunicandos, ne bonos inficiant, sed verecundiae pudore suffu-

si resipiscant, & ad membra, à quibus se juncti sunt, redeant. Adeoq; ut nostrorum Theologorum Gerhardi in Loc. de Magistrat. politic. num. 317. & seqq. Baldini in disputat. de heretic. ferendis non auferendis & cum primis B. Lutheri citat. tom. 4. Jenens. german. doctrina inheream vel me Philosophia ducit. Ut maxime mirer, homines Christianos legentes illud Pauli ad Tit. 3. vers. 10. Hæreticum hominem, post unam & alteram correptionem devita, sciens, quia subversus est, qui ejusmodi est, & delinquit, cum sit proprio judicio condemnatus, si audiant quem secedere ab opinione, quam illi de fide habent, statim clamitent, ure, seca, tolle!

5. Ex hisce discimus, duo esse hæreticorum genera, quorum alterum tendit ad omnem pietatem tollendam ad blasphemandum & tumultus in Ecclesiâ Christi adversus Caput Christum & unionem in Christo concitandos; alterum verò deviare in interpretatione Scripturæ S. faciendâ, prava dogmata in occulto fovere, & sine blasphemiâ aut manifestâ malitiâ aliter quàm in particulari Ecclesiâ docetur, credere. Hoc corrigendum, aut si in emendabile sit, devitandum; illud tanquam blasphemum & hostile in Deum & Ecclesiam pœnæ ignis vel gladii à magistratu subjiendum esse.

MEMBR. XL.

DE

CRIMINE SORTILEGII.

1. Sortilegi & malefici dicuntur, qui adhibent diabolicâ ope quod præter cursum naturæ est perficere student.

PARS PRIMA

Membri quadragesimi

DE

VARIIS GENERIBUS MALEFICORUM.

1. Varia genera maleficorum tradi solent à Doctoribus. Alios enim vocant incantatores & exorcistas, qui adhibitis carminibus & imprecationibus vel etiam characteribus quid efficere conantur; alios prestigiatores, qui hominibus illudunt ponendo ob oculos conspicienda quæ non sunt; alios haruspices, qui adhibent arte diabolicâ hominibus futura predicunt; it. veneficos, qui pharmacis diabolicâ arte preparatis hominibus bestiisque nocent; it. Lamias, sagas, Striges, quæ variis modis ope diabolicâ nocent hominibus, libidinemq; cum eo exercent, &c.

2. Nos, intuitu pœnarum, quatenus hæ diversimodè infligendæ sunt, species hujus delicti considerabimus, ita procedendo. Omnis qui se sociat diabolo vel se totum illi dedit vel ope & auxilio illius sine conditione factâ utitur. Qui se totum diabolo mancipat id facit mediante conventionem vel expressâ vel tacitâ.

3. Qui

3. Qui mediante pactione sese diabolo mancipat rursus id facit vel nocendi animo vel non nocendi. Qui præviâ pactione cum diabolo hominibus nocet, pœnæ ignis sine dubio subijciendus est. Nam hic velut Dei hominumq; & communis salutis hostis merito adhibito crudelissimo supplicio è medio tolli debet. Hinc Ordinatur. Carol. art. 109. ita statuit: So iemand den Leuten durch Zauberey schaden oder nachtheil zugefüget/ soll man ihn straffen von leben zum todtel und man soll solche Straffe mit den Feuer thuen. Hanc ignis pœnam jubet SRmus Elector Augustus part. 4. constit. 2. omni ei infligi, qui pactione in itâ cum diabolo commercium cum eodem habet & conversatur, licet hactenus nemini nocuerit: verba enim dictæ constitutionis hæc sunt: So iemand in vergessung seines Christlichen Glaubens mit dem Teuffel Verbündniß auffrichet / umbgehet oder zu schaffen hat / das dieselbe Persohn / ob sie gleich mit Zauberey niemand schaden zu gefüget / mit dem Feuer vom leben zum Todte gerichtet und gestraffet werden soll. Et id quidem non sine causâ. Nam fœditas hujus delicti, ob quod in delinquentem se viendum est, non eq; in animo nocendi hominibus, quàm in hoc consistit, quod quis diabolo sese mancipans fiat hostis Dei & salutis humane, & ita criminem lese Majestatis Divinae in extremo gradu horrendum committat. Quemadmodum ergo perduellis, licet nondum cuiquam civium nocuerit, pariter ac is, qui nocuit, punitur; ita quoq; qui ineundo fœdus cum Dei hominumq; hoste infensissimo seq; illi mancipando suum animum hostilem declarat, licet ex accidenti nondum nocuerit, gravissimâ illâ ignis pœnâ nihil ominus afficiendus est.

4. Tacitè sese mancipat & dedit diabolo persona, quæ nefandam cum eo libidinem exercet, ac propterea, licet expressum pactum cum diabolo non præcesserit, ignis pœnæ subijcitur. Nam præterquam, quod hoc ipsum species quadam sodomie est, etiam tale est factum, quod satis indicat, delinquentem sese dedidisse & mancipasse diabolo: corpus enim suum præbet huic immundo spiritui instrumentum libidinis.

5. Qui sese diabolo mediante pactione non manciparunt, utuntur tamen artibus diabolicis, hi vel conversantur cum eo vel non conversantur. Vtrique has artes trahant vel nocendi vel non nocendi gratiâ.

6. Qui ergò sese diabolo mediante pactione non quidem dedit, artibus tamen diabolicis, quas vel ab ipso dæmone vel ab alio mago didicit, damnum infert, gladio feriri jubetur ab Electore. p. 4. constit. 2. §. 2. verb. do aber: ausserhalb solcher Verbündniß iemand mit Zauberey schaden thut/ derselbe sey groß oder geringe / so soll der Zauber

Zauberer Mann oder Weibsperson mit dem Schwerd gestrafft werden. Nam jus civile & in eos, qui malis artibus Elementa turbant, aut vitam infantium labefaciunt, aut diris & devotionibus inimicos suos conficiunt, capitalem poenam statuere videtur, quando Imperator l. multi 6. C. de Maleficis & Mathemat. dicit: hos feralis pestis absumat. Quamvis autem Constitutio Carol. artic. 109. omnes, qui artibus diabolicis nocent hominibus, so den Leuthen durch Zauberer schaden oder nachtheil zugefüget/ jubeat vivos comburi: quia tamen poena ordinaria infertur crimini proprie dicto & perfecto; id de sortilegio perfecto intelligendum est, quale est quod committit, qui pactiorem cum diabolo fecit.

7. Qui non nocendi gratiâ nec præviâ cum diabolo pacti-
ne artes diabolicas tractat vel id facit conversando & colloquendo cum diabolo vel sine conversatione cum ipso. Conversantes cum diabolo poenâ gladii affici solent. part. 4. constit. 2. §. fin. verb. daß auch die/ so sich unterstehen aus des Teuffelskunst war zu sagen/ oder mit dem Teuffel durch Crystallen oder andere wege Gespräche/ oder dergleichen Gemeinschaft zu halten/ und sich von ihm beschekener oder zukünftiger dinge Bericht und Erforschung zu erhalten/ mit dem Schwerd vom Leben sollen gerichtet und gestrafft werden. Nam quemadmodum cum hoste Reipubl. conversatus & amicitiam colens hostis & perduellis habetur; ita & erga Deum hostili animo censetur esse qui cum diabolo hoste Dei & hominum conversatur & colloquia miscet. Quin ipse Deus omnes hariosos & incantatores abominatur jubetq; eos, in quibus divinationis fuerit spiritus, lapidibus obrui Levit. 20. vers. 27. Deuter 18. v. 10. & seq. Jus quoq; civile idem videtur statuere l. nemo 5. C. de Malef. & Mathemat.

8. Qui sine conversatione cum diabolo tractant artes diabolicas vel ut futura prædicendo, aut morbos curando aut fures indicando quid lucrentur, vel ut thesauros inveniant, videntur à poenâ absolvi. eorum 4. verb. nullis verò C. de Malefic. hodiè verò apud nos arbitrariâ carceris relegationis vel fustigationis puniuntur. Hic etiam adicere solent Ddres, ut antequam relegentur vel in carcerem conjiciantur tradantur ministris Ecclesie informandi & commonefaciendi, quo à superstitionibus suis desistant.

PARS SECUNDA

(Membri quadragesimi

DE

AUGMENTIBUS POENAM MALEFICORUM.

1. Nihil videtur esse quod poenas singulis speciebus determinatas augeat. Nam reiteratio & magnitudo damni illati in hoc delicto non attenduntur, quia malefici non aq₃, quatenus nocuerunt puniuntur.

tur, quàm quatenus vel diabolo sese dediderunt vel cum ipso conversati sunt nocendi vel non nocendi gratiâ. Quemadmodum nec in pœnâ perduellionis ad damnum illatum, sed ad hostilem animum respicitur.

PARS TERTIA

Membri quadragesimi

DE

MINUENTIBUS POENAM MALEFICORUM.

ARTIC. I.

DE

CAUSSA EFFICIENTE DUBIA.

1. Videtur dubitandum, an ulla saga pœnâ ignis affici debeat, si ponas, eas tandem igne puniendas, quæ vel nocuerunt vel Sathanicam sodomiam commiserunt, vel in monte Bruetero aut alibi cum diabolo conversatæ sunt. Nam quod attinet conversationem in Bruetero & venereos congressus, videntur hæc omnia consistere in phantasiâ à diabolo excitatâ ad representandum homini velut per somnium ejusmodi actus. Imagines enim diabolus sagis imprimendo eas decipit. Quemadmodum ergo somnians, se cum jumento rem habere, non potest dici causa efficiens peccati sodomitici: ita nec in quo diabolus excitat phantasiâ, ut imaginem coitus cum ipso representet. Videntur etiam vermiculi non ex coitu diaboli nati, quos sagæ se generare concipiunt, sed itidem falsa entia gignentia falsos conceptus in phantasiâ: quemadmodum febricitans vermem concipit, qui non est. Nullius porro damni quod magicis artibus infertur sagæ videntur esse causæ efficientes. Nam instrumenta, quibus utuntur sunt vel substantiæ immobiles seu entia mathematica, characteres nim., quæ nec ad motum excitari possunt nec habilia sunt ad movendum alia; vel tales substantiæ quibus vis movendi ea, quæ produciuntur, non inest: plerumq; enim cum re motâ non simul sunt; at nihil movet naturaliter aliud, nisi quod cum re motâ simul est. Ut adeo omne motus principium diabolo, nullum ipsis sagis inesse videatur.

2. Verum, licet nonnulli sint, qui his argumentis vel etiam levioribus & non satis eruditis ducti seridè persuasum habeant, sagis parcendum esse: re tamen penitus inspectâ sagæ reverà hominibus nocent suis artibus & quantum in ipsis, etiam conversantur cum dæmone sodomiticumque peccatum committunt. Nam ponas diabolus reverà non exercere actum venereum cum sagis, aut eas reverà non ducere in Brueterum (De quâ re nemo nisi stolidè philosophabitur: nec enim sapientem decet lusus & ineptias diabolicas speculari & in causas earum inquirere, cum sit spiritus longâ quidem experientiâ instructus, sed insipientissimus, & callidus quidem, sed imprudentissimus: id quod ex con-

D d d

versa-

versatione. quam cum sagis tractat, sufficienter apparet) per se tamen, & quantum in ipsis, cum diabolo conversantur & congressus venereos patiuntur: & ita per se causse efficientes huius delicti sunt, ex accidenti non. (Posito, non tamen concesso, mera esse phantasmata merosq; lus.) Hoc vero ridiculum est, negare, lamias esse causas efficientes damnorum propterea, quod utantur instrumentis ad movendum ineptis. (v.g. si sub limine domus, cuius habitator ledendus est, sepeliant characteres vel etiam erines, aut etiam si utantur certis carminibus.) Nam quis negabit mandantem, licet nihil operetur, quam quod mandet & consentiat in delictum, revera pro causa efficiente delicti habendum: cum insit ei principium excitans mandatarium ad motum? At nonne par est ratio, si saga pacificationem ineunt cum demone? cum enim demon sine sagarum consensu damna ejusmodi, que volentibus & consentientibus his potest, hominibus ipsis vel bonis eorundem inferre nequeat: (jamdudum enim universum perisset genus humanum, si sine speciali Dei vel etiam hominum voluntate pro suo libitu nocere demon posset; quia imprudens est spiritus ad nihil tendens quod salutare est: callidus tamen & ad media nocendi inveniendi sagacissimus, si ledere permissum sit) quis non videt, sagas paciscentes cum demone & consentientes, imò quantum in se est, ridicule tamen, ut ludibrio diabolo sint, operando & incassum sese macerantes pro effectu producendo, causas efficientes malorum esse? Hinc testatur experientia, quam suggerit confessio sagarum, diabolos anxie modo blanditiis & persuasionibus, promissisq; modo minis niti consensum earum impetrare. Quibus probe perpensis, satis perspicue apparet, sagas principium nocendi suo consensu diabolo existere & causam efficientem proximam & immediatam esse: excitantur quippe à damno ad consensum diabolo prabendum ut noceat, & ad concurrendum operando, quantum in ipsis est.

3. Cum ergo consentiendo dæmoni & ipsi quasi nocendi potestatem tribuendo, lamia peccent, hoc verò obscurum sit, cum talia clandestine fiant, judici difficile redditur in causam efficientem inquirere. Quomodo enim de corpore delicti i. e. de pacificatione cum diabolo & de coitu cum eodem commisso, vel conversatione cum ipso habitata constabit? An singulare erit in crimine maleficorum, ut ex sola sua confessione sint puniendi? Sed hoc admodum periculosum est in penam tam horrendam infligendam. Sanè prudentis judicis est omnes circumstantias probe perpendere, omniaq; signa in summam colligere, ut ad proprium, quod cum saga simpliciter convertitur, perveniat. Hoc pacto enim firmissimas presumptiones nos consequi, demonstrabitur infra in materia presumptionum: v.g. si Reus cum aliis magis semper conversatus sit, hoc signum est eum esse maleficum: pares enim cum paribus facillime congregantur.

tur: sed non est firmum, quia non est proprium: neq̃ enim simpliciter cum malefico convertitur, ut possis dicere, omnem eum, qui conversatur cum magis esse magum: plura ergo ejusmodi signa colligenda in summam sunt, donec venias ad proprium malefici, seu id quod cum eo simpliciter convertitur. v. g. repertam esse in arcâ ipsius obligationem seu chiographum, quo sese obstrinxerit diabolo reus: eum esse hactenus conversatum cum maleficis & mathematicis: edidisse operationes, quas homo sibi relictus & sine ope spiritûs maligni perficere nequit: lachrymari non posse: recitasse carmina & imprecationes: omnes, cum quibus rixatus hactenus est, cruciatibus demoniacis subjectos fuisse: deprehensum fuisse in angulo colloqui & cum quo loqueretur neminem visum; confessionem ipsius congruere cum aliis, quas malefici & sage edere solent. Hæc inquam si simul sumas, accipies proprium, quod nulli alii quam malefico inest & propterea simpliciter & universaliter cum eo convertitur. Verum hæc hujus loci propriè non sunt: obiter tamen tradenda fuere, ut sciretur, quomodo iudex de causâ efficiente hoc delicto certior reddi possit, licet de corpore delicti non constet. Ne fortasse hîc incidamus in opinionem: mitigandam in hoc crimine semper esse pœnam, cum de corpore delicti nullus iudex satis certus existere queat.

ARTIC. II.

DE

HIS QVI EX INFIRMITATE QVADAM
MALEFICI REDDUNTUR.

1. Sunt nonnulli, qui ducti intempestivâ erga sexum femininum misericordiâ, putant, vetulis deceptis à dæmone pœnam mitigandam esse. Cum enim sexus femininus aliàs dolis sit expositus & facile circumveniri possit futura non satis perpendens: tum vel maxime inhabem esse ad resistendum calliditati mali demonis. Verum quia diabolus in hominem nihil vi tentare potest, sed cogitur expectare consensû illius & pactionem: necesse est mulierem, quæ tentata à diabolo vel à sagis id ministris verbi divini non indicat, nec consilium occurrendi tentationibus diabolicis petit, extremè malitiosam esse, nec ex infirmitate, sed ex impietate audaciam congregiendi cum diabolo plusquam virilem addente peccare.

2. Ex infirmitate autem peccant impuberes seducti à parentibus. Nam hi tantum prudentia non habent, ut de pactionis cum diabolo sive expressæ sive tacitæ fœditate iudicium facere possint. Quapropter in hisce tentatur potius conversio, ut puerorum more castigati ad saniores mentem redeant.

Ddd 2

ARTIC.

MALEFICIS POENITENTIBUS.

1. Rarò contingit, maleficos & sagas ultrò, & antequam in eos inquiritur, poenitentiam agere. *Nam cum extremâ impietate laborent & in diaboli sint potestate: difficile est elabi.*

2. Quapropter iis, qui Ministris verbi divini delictum faterentur, & consilium redeundi in viam, pactoque cum diabolo inito renunciandi petunt, parcendum videtur. *Nam cum non intervenientibus totius Ecclesiæ precibus vix detur facultas elabendi: sequitur, si hæc sine metu pœnæ publicæ subeunda impetrari nequeant, multos in delicto permansuros, quàm veniam quesituros esse. Quapropter suaderem, ut ne quidem pœna corporis afflictiva inferatur poenitentibus, si nondum hominibus nocuerint, & damnorum illorum multitudo non exegerit aliquod supplicium. Quod si verò privatim saga ausa sit renunciare diabolo, licet nocuerit hominibus, non tamen ignis sed gladii tantum pœnam Deo eidem dictitant.*

MEMBR. XLI.

DE

VI PUBLICA ET PRIVATA.

1. Crimen vis publicæ privatæque consistit in hostilitate quam quis in alterum statuit. Quam ob causam hunc in locum tractatum huius delicti differre volui. *Nam uti crimen læsæ Majestatis divina & humana consistit in hostilitate erga Deum & Imperatorem: ita vis publicæ & privata in hostilitate erga quemcunq; alium.*

2. Posito quòd essentia huius criminis consistat in actione quâdam hostili erga alterum, in investigandis huius delicti speciebus faciliè erit progredi.

PARS PRIMA

Membri quadragesimi primi

DE

SPECIEBUS HUIUS CRIMINIS.

1. Hostiliter erga alterum agit vel qui id in alterum statuit quod hostis solet, vel qui non modò hoc agit, sed etiam se hostem alterius declarat pacique renunciat. *Nam potest quis in alterum statuere hostilia ex affectu quodam & subito commotus, licet in statu illo, in quo qui hostes sunt versantur, esse nolit.*

2. Qui se hostem alterius declarat; & negotium, quod coram magistratu transigendum erat suscipit bello privato finire, incidit in crimen fractæ pacis publicæ.

3. Qui

3. Qui verò se hostem alterius non declarat, nec in eo statim cum eo esse cupit, in quo sunt qui bella publica gerunt, interim tantum tale quippiam agit erga alterum, quod hostis erga hostem in bello, vim dicitur committere, eamque vel publicam, si mediantibus armis id facit; vel privatam, si sine armis.

ARTIC. I.

DE

VI PUBLICA.

1. Vis publica dicitur id, quod mediantibus armis hostiliter in alterum statuitur.

2. Quapropter tot sunt genera vis publicæ, quot & quam varia sunt quæ hostis in hostem statuit. v.g. hostis adversus hostem, 1. bellum meditatur, 2. colligit homines, 3. se armat, 4. aggreditur hostem vel aperte vel per insidias, 5. obsidet eum, 6. Castellum ejus expugnat, muros transcendit, 7. invadit civitatem vel regionem ejus & homines spoliatur, 8. de possessione ejicit victos, 9. incendia persequitur, 10. occidit, 11. occisis vel aliis mortuis hostibus sepulturam denegat, 12. vi-ctos non occisos captivos ducit, vincit, carceribus includit, 13. Virgines, puerosq; rapit, violenter stuprat, 14. vectigalibus & tributis miseros onerat, 15. ad pacta iniqua ineunda eos cogit, & ut patiantur fieri quod contra jus & fas est. Hac si privatis applicaverimus, quam varia sint genera vis publicæ, facile perspicere poterimus.

3. Primò diximus hostile esse meditari bellum: unde colligimus, privatum, qui bellum meditatur, & armis reposcit quod per judicem reposcere debebat, vim publicam committere. Sic etiam qui dolo malo facit, quò minus judicis tute exerceantur, dicitur vim facere. l. 10. pr. ff. ad L. Jul. de vi publ.

4. Committit 2. vim publicam, qui homines vis faciendæ gratiâ congregat. l. 3. pr. ff. eod. l. ult. C. eod. Nam quoad hoc imitatur hostem exercitum conscribentem.

5. Qui arma, tela domi suæ agrove in villâ præter usum venationis vel itineris vel navigationis cogit itidem vim publicam committere dicitur. l. 1. ff. eod. Nam qui nullam causam allegare potest, quare tot arma habeat, privatum aliquod bellum in alterum parat, facitq; aliquid hostile. Nam hostes sibi arma parant & hisce sese accingunt. Unde & quivis, qui in publico arma non tuendæ salutis suæ causâ tenet, reus habetur hujus criminis. l. in eadem 3. §. eadem 2. & l. Qui dolo 10. pr. verb. item qui l. penult. §. ult. ff. eod. Arma autem nil aliud sunt, quam instrumenta ad hoc, ut hominib. vi noceatur, compara-

ta. Quâ de causâ armatus dicitur non tantum qui tela habet, sed etiam quid aliud, quod nocere potest. l. armatos. 9. & l. penult. §. 1. ff. eod.

6. Quartò vim publicam committit qui alterum telo vel scopeto aggreditur aut viam obsidet. Hinc descendit crimen obsessionis itinerum, *der verwegelagerung*. Si quis viam vel angiporum aut alium ad invadendos praterentes oportunitum locum in urbe obsidet, ut quem adoriatur, verberet aut pulset. Hoc autem crimen ad vim pertinet, quia solet omnis hostis suum hostem vel armis aperte aggredi vel per insidias. Pœna obsessionis viarum ex Constitut. Electorali part. 4. constit. 13. hæc est, ut, si obsessor quem leviter vulneraverit, carcere puniatur vel ad tempus relegatur; sin verò graviter vulneraverit, manus ipsi amputetur vel fustigetur.

7. Quintò vis publica est, quando quis congregatis armatis aliquem in suâ domo aut villâ obsidet. Hoc enim actus quidam est, quem hostis in hostem exercet.

8. Sextò, si quis villas expugnat adhibitis armatis hominibus vim publicam exercere dicitur. l. 3. §. in eadem 2. ff. eod. Et in hunc statuitur jure civili pœna, ut capite plectatur. l. penult. pr. ff. eod. Nam expugnatio ejus, in quo quis securus degere nititur, actus maximè hostilis est. Huc referri potest & is, qui muros hostiliter transcendit; hic enim in urbe, quæ caput est imperii, crimen læsæ Majestatis, in apidis & municipiis vim publicam committit.

9. Septimò vi publicæ annumeratur, si quis cum telis & armis invadens alterius domum bona ipsius rapiat. d. l. 3. §. in eadem 2. fin.

10. Octavò L. Juliâ de vi publicâ tenetur, qui hominibus armatis possessorem domo agrove suo, aut navi suâ dejicit. l. 3. §. ult. ff. eod. Nam hostilis actus est alterum de possessione armis dejicere.

11. Nonò qui congregatis hominibus incendium facit vis publicæ reus est. l. qui cœtus §. pr. ff. eod. item, qui ex incendio quid rapit. l. 3. §. 3. ff. eod. it. qui in incendio cum gladio aut telo rapiendi causâ est, vel prohibendi dominum res suas servare. d. l. 3. §. sed & qui §.

12. Decimò de vi tenetur, qui alteri infert certamen in quo homo occiditur. Hunc capitali supplicio afficiendum vult Constantinus l. Quoniam 6. C. h.

13. Vis publica undecimò est, si quis fecerit quo minus sepeliatur, quò magis funus diripiatur, distrahatur. l. §. pr. ff. eod. Nam actus maximè hostilis est sepulturam denegare.

14. Duo-

14. Duodecimo de vi publicâ tenetur qui hominem includit, in carcere vinculisq; detinet. d. l. 5. pr. l. 8. ff. eod. l. 3. C. eod.

15. Vis publicæ species quoque est crimen Raptus, si quis fœminam honestam libidinis satiandæ causâ rapiat, abducatur. l. 3. C. eod. Cujus pœna est supplicium capitis. l. 5. ff. 2. ff. eod. Prohibet quoq; imperator l. unie. C. de Raptu virg. raptori nubere: neq; enim ullo modo illi favendum est, qui hostili more in Republ. matrimonium studet sibi conjungere. Huc etiam referri potest omnis violenta stupratio l. 3. §. preterea 4. ff. eod. Nam & hic actus talis est, quem hostis in hostem statueret solet.

16. Decimoquarto tenetur & L. Jul. de vi publicâ qui nova vestigalia exercet. l. ult. ff. eod. Nam hostilis actus est nova extorquere vestigalia.

17. Tandem & vim publicam committunt qui per vim aliquem sibi obligant. l. 5. in fin. pr. l. 10. pr. verb. qui ludos &c. ff. eod.

18. Pœna ordinaria, quam L. Julia vim publicam facientibus imposuit, est aquæ & ignis interdictio. l. 10. §. ult. ff. eod. Hodie autem pœna arbitraria est, soletq; judex si vis non in crimen fracta pacis vel aliud delictum publicum, latrocinium, rapinam, homicidium, incendium &c. incidit, ei, qui de vi publicâ convincitur, pœnam carceris, relegationis, fustigationis vel amputationis manûs cum perpetuâ relegatione dictare, pro ratione variarum circumstantiarum.

ARTIC. II.

DE

VI PRIVATA.

1. Ad vim privatam pertinent quæcunque hostilia, quæ sine armis fiunt. Nam hoc ipso differt vis publica à privatâ, quod illa fiat armis, hac sine armis. Pœna jure civili huic delicto constituta est publicatio tertiæ partis bonorum. l. 1. ff. ad L. Jul. de vi priv.

2. Qui ergo præligit bellum & propriâ vi reposeit quod per judicem debebat, siquidem sine armis faciat, vim privatam committit. Nam vis non tantum est, quando quis homines vulnerat, sed etiam quancumq; quis bello privato exigit quod per judicem petere debebat. Pœna ex decreto D. Marci est præter infamiam & publicationem tertiæ partis bonorum, juris crediti amissio l. penult. & ult. ff. ad L. Jul. de vi priv.

3. Tenetur & L. Jul. de vi privatâ qui convocatis hominibus non armatis vim facit, quod quis verberetur, pulsetur, aut quominus quis in jus producat. l. 2. & 4. ff. eod. l. 4. C. eod. it. qui convocati sunt. Omnes namq; hi sine armis faciunt id, quod hostis in hostem facere solet.

4. Idem

4. Item si quis aliquem deiecit ex agro suo hominibus congregatis sine armis, vis privatae postulari potest. l. 5. ff. eod. it. si ex bonis alterius per injuriam quid aufert. l. 3. §. 2. ff. eod.

ARTIC. III.

DE

CRIMINE FRACTÆ PACIS
PUBLICÆ.

1. Crimen fractæ pacis publicæ à vi publicâ distinguo, quod vis publica consistat in actu quodam hostili, crimen fractæ pacis in hoc, quod quis se hostem alterius declaret, & sub specie justî belli nitatur quicquid velit in alterum statuere. Nam constitutio de pace publicâ impugnât mores illos veterum, da das Faust und Kolbenrecht im Schwange gleng. Tunc temporis enim solebant invicem inimicitias denunciare & lites armis finire. Qui mos ex barbarie mansit residuus. Et hoc videntur dicere velle Ddres, quando solliciti de differentiâ inter crimen fractæ pacis quâ à simplici vi publicâ distinguatur, nihil reperiunt, nisi quod dicant; crimen fractæ pacis publicæ consistere in hoc, ut vis publica, quæ armatâ manu & collectis hominibus fit, proficiscatur à vero dolo, atroce malitiâ, ex proposito & destinatâ offendendi voluntate, præcedente & communicato consilio de industriâ & datâ operâ fürsehrlich / gefährlich / und freventlich. Scil. nihil aliud videntur Ddres velle innuere, quam crimen fractæ pacis provenire ex proposito suscipiendi bellum cum altero & declarandi se hostem alterius; cum vis publica possit inferri sine hoc proposito. Nam hostilia in alterum statuere potest etiam is, qui se hostem alterius non profitetur. Rem autem ita, prout dixi, se se habere, indicant verba Constitut. Carol. V. Vornat. anno 1521. Wir richten auff / ordnen und machen einen gemeinen Frieden durch das heilige Reich und Teutsche Nation in und mit Krafft dieses Briefes / also das von Zeit dieser verkündung niemands / von was würden standes oder wesens der sen / der ander befähden / bekriegen / berauben / fahen / überziehen / belägern / anch dazu durch sich selbst oder iemands anders von seinet wegen nicht dienen / noch auch einig Schlos / Städte / Märck / Befestigung / Dörffer / Höff oder Weiler absteigen / oder ohn des andern Willen mit gewaltiger That freventlich einnehmen / oder gefährlich mit Brand oder in andere wege dermassen beschädigen soll. ic. Sondern wer zum andern zu sprechen vermeint / der soll solches thuen an den Enden und gerichten / da die Sache hievor oder ipse in der Ordnung des Cammergerichtes zu austrag verthädigt seind oder künfftig würden / oder ordentlich hingehören. Vnd darauff haben wir alle offne fehde und verwarnung durch das ganze Reich auffgehebt und abgethan. ic. Ex quibus satis manifestè patet, crimen fractæ pacis publicæ cum propriè

commit-

committere, qui more veterum bellum suscipit cum altero & sese hostem illius declarat, der sich des Faust und Kolbenrechts gebrauchet. Hinc dubitatum est, an etiam à privatis, civibus & rusticis hoc crimen committi possit; quia vetustissimis temporibus nobiles, comites, barones ita bella sibi denunciare solebant: Unde etiam natus Ganerbinatus, cum nobiles conficerent sibi arces munitas, in quibus cum familiis suis & rebus preciosioribus securi vivere & adversus invasores se defendere possent.

2. Pœna huic delicto constituta est Bannum Imperiale secum inferens delinquentibus hoc malum, daß derselben Leib und Gut aller mählich erlaubet seyn/und niemand daran freveln oder verhandeln könne oder möge. & si deprehendantur, ut gladio feriantur. Recess. Imper. VVormat. sub Carol. V. anno 1521. tit. Die Poen aller friedbrecher/ & preter pœnam hanc banni est etiam pecuniaria, nîm. 200. marcarum auri puri, ut & amissio privilegiorum ab Imperatore concessorum constituta.

ARTIC. IV.

DE

CRIMINE DIFFIDATIONIS.

1. Diffidatio vox barbara, diffidare enim gallicè diffier, nihil aliud denotat quàm belli privati denunciationem. Nam qui aliquem ad duellum provocant, dicere solent, je vous deffie, etiam si sint qui sub regibus bella gerentibus militent: sed sirex Gallie denunciaret bellum; vocatur hoc ipsum, declarer laguerre. Quo posito, diffidatores propriè sunt superiori cuidam subjecti qui alios ad duellum provocant.

2. Quâ de causâ non puto benè statui genus diffidationis esse minas. Nam nullus provocans ad bellum vel duellum minari dicitur, nisi per accidens, si minas addat.

3. Diffidatio itaque, quatenus in crimen incidit, est injusti belli ab eo, qui bellandi jus non habet, denuntiatio. Bellandi jus non habere hoc in loco eum dicimus, qui magistratum habet, coram quo causa, ob quam bellum suscipit, tractanda est.

4. Hisce positis rationem reddere possumus, quare diffidatio habeatur pro specie fractæ pacis publicæ. Nam si pacem frangere, ein Friedbrecher und Muthwilliger bevehder werden est declarare se hostem alterius & eum subire statum, in quo sunt qui bella invicem gerunt, quis actus potest magis hoc significare, quàm diffidatio, id est, belli & extremarum inimicitiarum denuntiatio? uti loquitur Zasius §. sic itaq; discretis. n. 15. Instit. de act. Ut ita non opus habeamus cum Dâribus querere, quare diffidatio habeatur pro specie criminis fractæ pacis, cum tamen Constitutio de pace publicâ vim armatam & violentiam quandam requirat verb. Mit gewaltiger That und gewehrter Hand. Nam hostem

Ecc

quis

quis se alterius vel declarat denunciando bellum vel armat a manu cum in-
vadendo & hostiliter tractando: utrumq; ergo hoc incidit in crimen fractæ
pacis, imò magis illud, quàm hoc, quò magis perspicue quis verbis quàm
facto animum declarare potest. Quapropter etiam pœna diffidatorum
est eadem quæ fractæ pacis publicæ, de quâ diximus artic. preced.
num. 2. nim. ut incidant in Bannum Imperiale. *Constit. de diffidatione*
de anno 1521. & 1555. v. wir seyen/ & sub rit. Die Poen aller Friedebrecher.
ut. ut deprehensi ceu pacis publicæ violatores gladio puniantur.
Ordinat. Carol. artic. 128. & 129. sub rit. muthwillige befehder. verb.
welcher jemand wieder Recht und Billigkeit befehdt/ den richtet man mit
dem Schwerdt vom Leben zum Tode.

5. Diffidatio fit vel per literas vel per aliud signum, quo usi-
tatè persecutio extrema vitæ & bonorum indicatur. Nam imitatur
diffidatio denunciationem, quam solent facere bella publica invicem susci-
pientes reges: hi enim vel per literas vel per aliud signum v. g. mittendo
acinacem id faciunt. Sic diffidatores vel literas mittunt aut certo in loco
ponunt, vel signa hostilia suspendunt, scopos nim. rationes, carbones, papy-
rum cum pulvere tormentario & similia, quæ vulgò Brandzeichen vocan-
tur. Est & species denunciationis, si quis effundens minas sese recipiat
ad loca suspecta profugiatq; ad eos, à quibus opem & auxilium habiturus
est. Nam hoc ipso facto bellum tacite denunciatur.

6. Quò quid pro diffidatione habeatur, requirunt Ddres
nonnulli, qui in minis ponunt essentiam hujus delicti, ut minæ sint
factæ tales, quæ alicui communioni vel universitati terrorem inji-
ciant. Rationes reddunt. 1. quòd minæ factæ privato communiter in
praxi pro diffidatione haberi non soleant. v. g. si quis dicat alteri, er wolle
Ihm eine Kugel schenken. 2. quòd hostilia denunciare propriè non perti-
neat ad unum aliquem, sed ad totum populum vel universitatem. l. Hostes
24. ff. de Captiv. 3. quòd *Ordinat. Elector. rit. muthwillige befehder*
habeantur verba in plurali unsern Unterthanen und Berwanthen/ quibus
in plurali numero sumptis videtur universitas indicari. Verùm hujus
opinionis causa existit, quòd diffidationis genus sumant minas, & cum
videant, minas uni factas non facile pro diffidatione posse haberi, facilius
autem eas, quæ communioni terrorem injiciunt, deveniunt in hanc senten-
tiam, diffidationem non fieri in unum aliquem, sed in communionem. Nos
autem negamus, genus diffidationis esse minas, & loco hujus ponimus de-
nunciationem: cumq; denunciatio belli & inimicitiarum extremarum non
modo communioni sed & uni fieri possit, præsertim tali, qui homines sibi
adsociare & hostilia cum altero tractare valet v. g. si nobilis nobili denun-
cias vitæ persecutionem, Er wolle Ihn mit Schwerdt und Pistolen verfol-
gen//

gen/ und solle zwischen Ihnen eine ewige Feindschaft seyn: Statuimus diffidationem etiam uni cuiquam fieri posse. Pro resolutione verò argumentorum dicimus, minas factas communioni facilius pro diffidatione haberi posse, quam quæ uni sunt. Nam nemo facile minatur integræ communioni, nisi talia in eam statuturus sit, quæ hostis publicus in eum cuius hostis est: minæ enim in unum sæpè ex subito ira affectu sine proposito pro hoste eum habendi sunt; at qui minatur communioni presumitur consilium cepisse, quod velit eam ut hostis persequi: magis enim ex odio provenit quod agit quàm ex irâ. Idq; hostium magis proprium est. Quæ causa existit, quare minæ factæ communioni pro diffidatione habeantur, non item eæ, quæ uni sunt. Quo ipso corrumpit ratio prima. Quod secundam attinet, dicimus, eam nihil probare: diffidatio enim est iniusti belli denunciatio, adeoq; eò magis quid diffidatio dici debet, quo minus dect eos qui denunciant & quibus denunciatio fit bellum suscipere: ut adeo nihil ad rem faciat cit. l. 24. Ad tertiam rationem respondemus, nomina in plurali sumpta non denotare regulariter collectionem. Concludimus ergo, minas in unum factas non facile arguere animum denunciandi bellum; magis autem eas quæ sunt communioni. Quod verò dicitur, minas uni factas pro diffidatione tunc haberi, si his una incutiat terror toti cuiquam civitati vel oppido, v. g. si privati ædibus appendantur signa inflammationis; adeoq; firmiter statuendum, diffidationem esse minas, quibus terror communioni, oppido, pago &c. incutitur; nihil ad rem facit. Nam quod appendens alicujus privati ædibus signa inflammationis ut diffidator gladio puniatur; huius causa non est, quod unarum ædium incendio facto, incendium ac hostilia toti communitati sint expectanda: sed hæc ratio est, quia est denunciatio vera facta mediante signo, quod ostendit diffidatorem, ut hostem extrema tentantem, igni persecuturum alterum esse. Quare enim nec is, qui minatur verbis, ex velle Titio einen rothen Hahn auff's Haulß sehen/ toti civitati terrorem itidem incutientibus, aut etiam qui integræ civitati ita minatur, ex velle die Stadt anstecken/ ut diffidator gladio puniatur? Cum enim, qui villæ alicujus seorsim posite, & cuius incendium ad alios serpere nequit, signa inflammationis apponit, gladio feriendum esse, dubitandum non sit. Nimirum essentia diffidationis non consistit in minis differentiam suam accipientibus ab eo, cui factæ sunt, sive sit unus quispiam sive integræ communitas, sed in verbis aut factis comprehendentibus denunciationem belli iniusti. Quæstio autem in hoc posita est, quando minæ pro denunciatione habende sint, quando non. Videnturq; minæ factæ communioni ad diffidationem propius accedere, quàm quæ diriguntur in unum. Id quod in seqq. magis patebit.

7. Quid ergo differt diffidatio à minis? Diffidatio est denunciatio belli injusti & prohibiti dissoluta, pacis publicæ, quam Leges imperii inter omnes, qui sub Imperio sunt, servari volunt; quæ denunciatio actus quidam solennis est; quemadmodum enim certis solennitatibus adhibitis homines pacem facere solent; ita & pacem dissolvunt. Hinc Romani utebantur fecialibus certis ceremoniis adhibitis denunciationem facientibus. Nulla ergò mina pro diffidatione haberi debent, nisi accedat actus supplens quod ratione ceremoniarum deest. v. g. si quis minetur incendium & fugiat ad homines incendiarios eos conducens ut locent operam: quemadmodum pro denunciante bellum habetur rex, qui minatus se alteram regem ferro & flammâ persecuturum statim conducit milites, instruit exercitum &c. Et in summâ diffidatio in actu consistit simili ei, quo uti solent reges & suprema Respublica ex edicto bellum gerentes, uti loquitur Livius lib. 31, nim. aut literæ scribuntur quibus bellum indicatur, aut mittitur caduceus, quemadmodum apud grecos, vel fecialibus, velut apud Romanos, renunciatis amicitia & societati, si qua intercessisset, mittendo hastam &c.

8. Omnis diffidatio vel pura est vel conditionalis. Nam & denunciatio belli, quam rex regi facit, aliâ pura aliâ conditionata est. Conditionata denunciationis exemplum est apud Livium lib. 8. Eam se injuriam, nisi ab ipsis, qui fecerint, dematur, omni vi depulsuros esse. Exemplum etiam est apud Euripidem, ubi Theseus caduceatori hæc dat mandata ad Creontem Thebanum:

*Vicina Theseus qui tenet regna sola
Humare poscit mortuos: quod si datur,
Sic amica faciet gens Erichtidum tibi.
Hinc si probantur, tum refer retrò pedem.
Sin nemo parer, verba sint hæc altera:
Jam mox ut arma pubis expectent mee.*

Pura denunciatio quæ specialiter Indictio vocabatur adhibebatur, si alter jam bellum intulisset aut quid commississet quod puniendum erat. Pariter & diffidatio fit vel purè vel conditionaliter, so fern man dieses oder ienes nicht abschaffen würde. Parit autem non modò pura sed & conditionalis diffidatio pœnam ordinariam. Nec obstat, quòd conditionalis diffidatio non æq. terrorem incutiat ac pura. Nam diffidatio non gignit pœnam ob incussum terrorem, sed quia denunciatio quadam belli injusti est: dum diffidator non ordinariâ juris cognitione contentus, jus in manibus positum habet & spretâ magistratum auctoritate, quasi nullum superiorem agnoscens bellum indicit.

9. Quæritur, an provocans alterum ad duellum ut diffidator

tor puniendus sit? Respondemus, provocantem ad duellum in rei veritate diffidatorem esse, & posse quemlibet principem suo in principatu laudabiliter statuere, ut quilibet provocans ob commissam diffidationem gladio puniatur. Nam provocans contemptu magistratus auctoritate quod in iudicio peragendum erat mavult privato bello decusum, subiens potius periculum mortis, quam ut magistratui debitum honorem deferat. Sed quando nulla pena expresse statuta est, cogitur iudex in dictanda pena mitius procedere, quam circa ceteros diffidatores. Nam diffidator propriè dictus omnem pacem rescindit & in statu hostili cum altero perseverare destinat: at duellum subeuntes faciunt hoc eo animo, ut factis tribus congressibus, *Joann Heden gänge gethan* / redeant in gratiam omni contentione finita & inimicitia sepulta. Licet ergo duella subeuntes peccent in eo, quod contemnant auctoritatem magistratus & iudiciorum, hostilem tamen illum animum non habent, nec eaq; pacem publicam turbant ac diffidatores propriè dicti, quos constitutio de diffidatione, banno ac gladio punit.

10. Diffidatores pœnitentiâ ducti & literas diffidatorias revocantes vel etiam signa inflammationis affixa tollentes mitius puniri solent, fustigatione nimirum vel relegatione perpetuâ. Nam licet hæc pœnitentia non arguat, diffidatorem ex imbecillitate magis quam vitio peccasse; sed potius pœnam metuisse: est tamen ejusmodi pœnitens mitius puniendus, quam contumax & pertinax diffidator, qui nullam metuens pœnam in fractione pacis perseverat. Cui accedit, quod Reipubl. interfit, omnibus modis turbatores pacis reduci in viam: quod non fiet, si sciunt, se eaq; punitum iri pœnitentes ac in proposito malo perseverantes: desperatio quippe faciet, ut omnia extrema tentent. Hinc merito D. Augustus Elector. part. 4. constituit. 16. pœna mitigationem circa pœnitentes introduxit.

11. Tandem & notare cogimur, diffidatorum complices & receptatores eadem cum his pœnâ affici. Recept. Imper. de anno 1555. Nam hi non tantum causa remota sed & proximaurbationis pacis publicæ sunt, & eo ipso suam hostilitatem eaq; ac diffidatores declarant: quemadmodum qui hostibus suppetias ferunt. Hinc vocantur cit. loc. uti & Ordinarij provinc. Saxon. *Enthalter / Fürschüßer / Benständer*. Inde & ordinaria pœna afficiuntur qui alieno nomine vel ex mandato literas diffidatorias vel signa inflammationis affigunt. Stant namq; à partibus ejus, qui hostem se declarat, & hoc ipso quoque hostilem actum exercent. Quapropter his eaq; ac diffidatoribus pœna gladii infligitur.

DICTORUM IN PARTE
SECUNDA.

1. Haftenus demonstravimus causas eorum, quae legibus statutis & hodiernâ consuetudine apud nos observantur circa iustitiam universalem, quatenus ea communiter in omnibus imperiis & civitatibus introduci & conservari potest. Nam Resp. communiter subsistere solent in expellendis vitiis, se satis salvas reputantes, si morbis careant, licet non pancraticè & athleticè valeant.

2. Hæ causæ curandi morbos societatum humanarum in omnibus Imperiis pro interpretatione legum de criminibus puniendis latarum facient. Nam licet pœnæ sint diversæ & varient pro arbitrio legumlatorum: sitamen de causâ puniendi constet, manet semper eadem ratio augendi & minuendi easdem. Quâ de re plura tradentur infra de interpretatione.

3. Finito tractatu de Iustitiâ Universali, quatenus hanc leges student in civitatibus conservare, antequam ad species Iustitiæ particularis distributivam nimirum & correctivam accedamus, quidq. ad conservationem societatum humanarum conferant contemplemur; alterum, illud quo omnis societas humana conservatur AMICITIAMnim. contemplari aggrediemur.

F I N I S.

PARTIS SECUNDÆ.

PARS

PARS TERTIA,

DE
AMICITIA.

LIB. I.

DE
AMICITIA IN GENERE ET REQUISITIS
PERFECTÆ AMICITIÆ.

CAP. I.

DE
DIFERENTIA AMICITIÆ ET
JUSTITIÆ.

Diximus part. preced. cum de principiis iniustitiæ universalis ageremus, omnem substantiam mobilem habere in se aliquod principium excitari solitum ad operandum ab aliquo bono vel vero vel apparenti; & cum homo sit substantia quedam mobilis intellectualis, principium motuum & operationum huius propriarum esse intellectum practicum, eumque vel iudicio sano, quod mediante prudentia fit instructum, vel hoc destitutum aut vitis corruptum aut imbecillitatibus laborantem. Quæ hic iterum ponenda sunt, quò in contemplatione amicitiae progredi possimus.

2. Quemadmodum ergo omnis substantia mobilis vel sibi vel alteri operatur, ita & homo. Videtur namq; natura huius universi suum bonum habere consistens in ordine quodam substantiarum mobilium vel ad se invicem vel ad unum aliquod operando tendentium. Similiter & homo substantia mobilis existens in se videtur habere principium, quo movetur & vel aliis operatur vel cum aliis ad unum aliquod operando tendit.

3. Homo ergo vel sibi operatur vel alteri, & alteri quidem iterum dupliciter: vel enim in ipso est principium naturale excitatum à bono aliquo ad operandum alteri; vel verò ab extrinseco ad operandum excitatur & dirigitur. Nam superius diximus, substantiis mobilibus accidere, ut vel proprium & naturale principium in iisdem moveat, vel ut moveantur ab extrinseco.

4. Utrumque autem & alteri & sibi operari contingit duobus modis, vel per se vel per accidens. Per se dicitur sibi operari qui excitatus à proprio bono operatur; alteri autem per se opera-

tur.

tur, qui excitatus à bono alteri proprio id facit. v. g. qui emit panem, per se sibi, per accidens alteri operatur; quia excitatur ab hoc ad operandum, ut habeat panem quem edat; per accidens autem, cum panem consequi nequeat, nisi venditori det precium, etiam operatur venditoris gratiâ. Pater autem probus per se operatur liberorum, per accidens sui gratiâ. Nam salus & bonum liberorum ipsum excitat ad operandum; & quia bonum liberorum querere nequit, nisi & ipse saluus sit, per accidens quoq; sibi unâ operatur.

5. Hisce mediantibus videmur penetrare posse in differentiam Amicitiae & iustitiae. Nam utrâq; exercent homines operationes, quae sunt alterius gratiâ. De amicitia hoc manifestum est; quia omnis amicus, quando ut amicus operatur, agit ea, quae bona & salutaria sunt suo amico. Iustitia verò universalis habitus existens ex omnibus virtutibus compositus ita à virtutibus simpliciter sumptis differt, quod sit quiddam ad alterum, & videtur nil aliud esse, quam omnium virtutum erga alterum usus quidam. Iustus etenim is est, qui virtutibus erga alterum uti potest; quia cum, qui suis virtutibus sibi salutaria operatur, privatim felicem & virtuosum dicimus, operantem autem aliis ex suis virtutibus iustum, seu cultorem iustitiae universalis. Atq; ob hanc causam, inquit Aristoteles, sola ex omnibus virtutibus iustitia alienum videtur esse bonum, quia ad alterum refertur ac pertinet: quae enim alteri salutaria sunt operatur, nimirum imperanti vel communioni. Patet hoc etiam ex iniustitia universali, de qua quomodo eam studeant extirpare Respubl. preced. part. differuimus. Nam consistit hac in vitiis, quatenus quis hisce in communionem & societatem & ita erga alterum utitur; avaritiâ, furando, latrocinando, rapiendo, lenocinium fœnus improbum, exercendo; intemperantiâ, stuprum, adulterium, incestum, polygamiam committendo; iracundiâ homicidia, veneficia perpetrando, damnum injuriâ inferendo &c. iniustitiâ particulari, inferendo injurias falsiq; crimen committendo &c. Quemadmodum ergò iniustitia universalis, posita est in vitiis, quatenus erga alterum sunt; ita habitus huic contrarius iustitia universalis consistit in virtutibus, quatenus ex hisce operamur erga communionem in qua vivimus. Nos verò etiam initio Elementor. sumpsimus, duo esse, quae omnem humanam societatem & in specie perfectissimam, civitatem nimirum, conservant, Iustitiam & Amicitiam. Quo posito, erunt Iustitia & Amicitia habitus, quibus homo communioni & partibus communionis bene operatur.

6. Videtur verò Amicitia consistere in actionibus ejusmodi, quibus homines per se alteri per accidens sibi; Iustitia verò in iis, quibus per se sibi per accidens alteri operantur: Ut adeò ex usu
virtu-

virtutum erga alterum differentiam Amicitiae & Iustitiae petere liceat. Id ita demonstrabimus: sumamus ex numero virtutum fortitudinem, & ponamus ob oculos fortem virum ex sua virtute operantem: deprehendemus in hoc triplicem secundum hanc suam virtutem operationem: velenim sibi tantum, vel per se sibi per accidens alteri, vel per se alteri per accidens sibi operatur: sibi soli operatur, quando v. g. hunc aggrediuntur latrones in via publica, & is hosce fortiter propellit, ut si sit puella, cujus pudicitiam impurus homo vi tentat, resistens fortiter eidem: dicimus eam sibi ex fortitudine operatam esse. Ponamus autem, Titium esse in navi, quam aggrediuntur pyratae, & dum videt, se saluum esse non posse, nisi navis tota sit salva, fortiter pugnare pro defendenda eadem: dico, hunc per se sibi, per accidens alteri operari: excitatur quippe ad operandum suam propriam salutem, quam, dum videt se consequi non posse, nisi tota navis salva sit, per accidens in salutem omnium, qui in navi sunt, operatur. Pariter si quis sit in civitate, quam aggreditur hostis & lege iubente fortiter esse pugnandum, clypeum non abiciendum, aliam enim ratione civitatem salvam esse non posse, stet in acie & strenue pugnet, motus inde, quod opinetur, nisi hoc fecerit, subsequendum, quod lex praedixit, nim. perituram totam civitatem singulosque in eadem, & sese suamque familiam unacum hisce: eum ex iustitia operari dico. At si ponas Nisum in navi, quam aggrediuntur pyratae, eumque, dum videt Eurialum jam cinctum hostibus periturum esse nisi seipsum trucidandum iisdem obiciat, idque ipsum faciat: sane hunc omnes magis ex amicitia quam iustitia operatum fatebuntur. Quare vero? quia per se alterius gratia operatur: excitatur enim in Niso principium movens seu potentia activa salute Euriali, quam is tanquam ultimum suam actione appetit.

7. - Amicitia bonum majus magisque civitatem conservans quam iustitia videtur esse. Id primo approbant LLatores dialectico argumento: quando dicunt, licet iustitia exerceatur in civitatibus; desideratum tamen iri amicitiam; at ubi colitur amicitia, non multum desiderari iustitiam. Quae etiam causa est, quare studiosum juris & investigaturum rationes legum oporteat notam sibi reddere naturam amicitiae; quia LLatores sapenumero majorem amicitia quam iustitiae rationem in LL. ferendis habentes multas petunt Leges ex natura amicitiae; in quarum causas penetrare nequit, qui, quid sit amicitia, quam varia sint hujus species, quaque singularum specierum proprietates ignorat. Deinde omnem societatem humanam magis amicitia quam iustitia conservari ex haecenus demonstratis ita perspicuum reddimus. Omnis societas quam maxime conservatur & salva permanet, quo magis una est;

Fff

quia

quia societatis essentia in hoc posita est, quod sit ex pluribus hominibus unum. At una magis permanet societas, quando singule partes & toti societati & ceteris partibus per se operantur, quam si id non aq; per se faciunt: etenim, si operari alteri reddit societatem unam, erit per se operari alteri quid magis unam reddens, quam operari alteri per accidens. Quin si speculando progredimur, deprehendimus, iustitiam id operari, ne societas dissolvatur querelis; amicitiam hoc, ut qui in societate sunt, non modo non dissolvant eam, sed quam maximè desiderent cohabitare, unde esse & vivere. v. g. iustus propterea fortiter in acie pugnabit, ne de se aliis civibus querendi ansam præbeat, quasi nihil ad communem salutem contulerit; qui verò ex amicitia id facit, excitatur ceterorum civium salute ad pugnandum, ut hi perpetuo sint & vivant. Et quemadmodum unum continuum magis unum est, quam quod constat ex partibus discretis: ita videtur societas amicitia unita magis una esse, quam quæ solâ iustitiâ coheret. Si enim totius continui partem moveris, movebitur totum: ita si una pars societatis, quæ amicitia conservatur, bene se habere incipiat, commodum sentiet tota societas; & contra, si una pars quid mali patiat, sentiet hoc quoq; tota, & quod pars sola nequit, damnum studebit avertere.

8. Ex his omnibus patebit causa, quare, dum Elementa legum trado, ex quibus rationes earundem petende veniunt, tam prolixus sim & sollicitus in naturâ, speciebus & affectionibus amicitia investigandis. Ut adeo non putem, à quoquam hoc mihi vitio verti posse. Id quod monere cogor; quia hanc tam nobilissimam materiam incultam sperni & negligi video, tanquam sterilem nulloq; producentem fructus.

CAP. II.

DE

DEFINITIONE AMICITIÆ.

1. Videtur ad contemplationem amicitia multum prodesse inquirere, quid benevolentia, amor, amicitia differant. Si namq; in quibus hæc tria convenient, in quibus differant, investigaverimus; definitio amicitia resultabit: omnis enim definitio seu oratio essentiam rei declarans constat ex eo, quod commune est cum aliis, & differentiis specificis, quibus separatur ab iisdem, cum quibus quid commune habet.

2. Conveniunt in hoc benevoli, amantes & amici, quòd alteri bene velint, eumque bonis auctum & ornatum optent. Omnibus enim hoc inest.

3. Benevolentia ab amore differt, quòd amor conjunctus sit

fit cum operatione erga alterum qui amatur, benevolentia autem otiosa esse possit. Nam amor affectus quidam est, quem incutit appetitus homini ad hoc, ut moveatur & operetur: quia lib. 1. part. 1. tradidimus, appetitum incutiendo affectus movere homines ad operandum. Amor ergo non latitat sed sese exerit trahens amante ad hoc, ut cum amabili velit unà esse & ejus gratiā operari; benevolentia autem latitare potest, v.g. benevolum gladiatori dicimus eum, qui huic optat victoriam, tale scil. bonum quod gladiator sibi expetit, licet ad victoriam nihil conferat, nec, ut gladiator eam consequatur, contendat.

4. Differt autem amor ab amicitia, quod amor sit passio seu affectus quidam, amicitia magis habitus. Nam & bestia bestiam amat: at amicitia inter eos est, qui amant & redamant ex consilio: quicquid autem ex consilio fit habitui annumerandum est: bonum enim consilium venit à quādam dispositione.

5. Amicitia à benevolentia differre videtur quemadmodum principiatum à suo principio. Nam principium est, unde unumquodq; fit aut est: tale autem quippiam respectu amicitie benevolentiam esse inde colligimus; quia benevoli iis, erga quos benevoli sunt, volunt bona evenire, nondum tamen laboris aut molestie quicquam propterea suscipiunt: successus autem temporis, quando utriusq; invicem benevolis accedit conversatio & consuetudo, gignitur amicitia. Quapropter benevolentia est id primum unde amicitia fit.

6. Cum amor sit affectus quidam, & communis hominibus & brutis; amicitia propria hominum vel fortasse generalius substantiarum intellectualium, & benevolentia principium amicitie: inquirendum erit, quomodo principium amoris & amicitie invicem differant: Ita enim fortasse magis sese conspiciendam exhibebit amicitia. Nam species rerum format intellectus inquirendo in differentias.

7. Quò verò quodnam sit principium propriè amoris, quodnam & quale amicitie, pateat; repetendum est ex part. 2. lib. 1. cap. 3. duplicem in homine esse appetitum, rationalem, qui voluntas vocatur, & irrationalem. Nam dicebamus ibidem appetitum preparari à phantasia & hanc rursus vel ab intellectu vel à sensu quodam.

8. Principium amoris est phantasia à sensu quodam preparata. Nam cum amor sit communis cum bestiis, habebit & principium quod bestiis inest. Nim. si sensus quispiam in animali deprehendit ab aliquo alio quippiam sua nature conveniens (singulis enim sensibus addit natura iudicium, quo quid congruum nature sue quid adversum discernere valeant) representat huius objecti imaginem phantasia appetitui, hic autem excitans calorem optimè temperatum diffluentem cum san-

Fff 2

guine

guine per corpus movet affectum, quem amorem vocamus, quo animal operatur illius objecti gratia id, quod sui boni causa operatur, desideratq, cum eo esse & vivere. v. g. si homo porrigat cani frustum panis vel carnis, tactus ipsius iudicat hoc jucundum: idq, provenisse ab hoc individuo, quod visus & olfactu canis à ceteris distinguit: phantasia illius hominis imaginem & unà voluptatem ex tactu cibi offerens & representans appetitui huius canis, facit, ut appetitus excitet in cane affectum amoris trahentem eundem, ut homini adhaereat cum ipso sit & vivat, omniaq, noxia ab eo aq, ac à seipso avertere studeat. Et ita patet amoris principium esse phantasiam representantem animali quandam imaginem ejus, quo sensus aliquis ipsius, à quo phantasia preparata est, delectatur. Et hæc phantasia se habet respectu amoris, quemadmodum benevolentia respectu amicitiae: quia principium est movens animal ad amandum.

9. Benevolentia, quæ principium amicitiae est, consistit in appetitu preparato à iudicio intellectus, quem voluntatem vocamus. Nim. quando intellectus iudicat, alteri aliquid amabile inesse, incipit appetitus rationalis appetere hoc, ut alter ille omnibus bonis augeatur & ornetur. Et hic rationalis appetitus seu voluntas dicitur benevolentia. Porro quia voluntas humana sæpè est sine præelectione mediorum & labore ad finem quem vult, tendendi: ita & benevolentia aliquandiu sine operatione. v. g. multi volunt esse eruditi, nunquam tamen aggrediuntur id facere, quo mediante eruditio paratur: sic fit, ut interdum quis velit alteri omnia bona evenire, nullius tamen incipiat effector esse. At quando hæc benevolentia duobus inest, & hi incipiunt eligere media perveniendi ad ea, quæ mutuo salutaria sunt, & ex electione operantur postea tribuendo & retribuendo; gignitur amicitia.

10. Ex hisce colligimus definitionem Amicitiae humanæ, quod sit habitus proæreticus seu in consilio positus tribuendi & retribuendi quod benevolentia propter amabile tribuendum & retribuendum esse jubet. Nam benevolentia est mensura tribuendorum & retribuendorum, benevolentia autem mensura est amabile, quatenus illud iudicium intellectus aestimat, quale & quantum sit: pro qualitate enim & quantitate amabilium eliguntur quæ tribuenda & retribuenda sunt.

CAP. III.

DE

REQUISITIS NONNULLIS PERFECTÆ AMICITIÆ.

1. Omnem LLatorem oportet primùm omnium in LL ferendis
intu-

intueri perfectam amicitiam. Nam quo magis quid conservat societatem humanam, eò potior ipsius ratio haberi debet in ferendis legibus, & cum amicitia in conservanda societate humanâ preferenda sit justitiæ, ut cap. I. demonstratum dedimus; tum verò perfecta amicitia erit illud, quod humanam societatem maximè conservat & felicem reddit.

2. Primò itaque quò magis quis per se alterius gratiâ bonum appetit & operatur, eò perfectior est amicitia. Nam cit. cap. I. n. 6. ostendimus, amicitia essentiam positam esse in actionibus, quibus homo per se alteri per accidens sibi operatur. Quò magis ergò quis alteri alterius gratiâ per se vult bona evenire, eò perfectior erit amicitia. Si-gnum ergò perfectæ amicitiae est velle alteri bona evenire, & hoc agere, ut eveniant, licet nemo sciat. Nam quod quis non facit nisi homines sciant, hoc non appetit quâ rale, sed propterea, ut ex eo cognitio emolumentum capiat, & ejus causâ, quòd ex eo percipit, quando cognitum est.

3. Secundò quò magis ex amore erga seipsum capit determinationem amatio eò perfectior est. Nam cum quilibet seipsum per se amet & sibi bona velit evenire, etiam alterum per se & non per accidens amabit, si amet eum ratione amandi à seipso petita. Aut ergò amicus eadem habet bona, ob quæ quis seipsum diligit; & perfectè eum, ut scilicet seipsum amabit; aut habet bona alia, & diliget honorabitq; eum, quem admodum se vellet dilectum & honoratum, si ipse haberet.

4. Hinc deducimus I. neminem perfectam amicitiam colere posse, nisi qui seipsum quàm maximè amat. Nam cum quilibet maximum amorem ex eo, quo seipsum prosequitur, metiatur; non potest alterum perfectè amare qui seipsum non satis amat. 2. fundamentum aliquod amicitiae esse identitatem, eamque, quò perfectior in homine est, eò perfectiorem reddere amicitiam. Nam quò major intercedit identitas, eò magis quis alterum ut seipsum amat, eòq; perfectior est amicitia.

5. Quò constantior quoque est amicitia eò perfectior est. Nam amicitia est quiddam quod conservat societatem eamq; felicem reddit. Quò ergo amicitia est constantior, eò felicior est societas. & eò perfectior est Amicitia, utpote in quâ felicitas illa posita est.

6. Hinc deducimus, amicitiam eam esse perfectam, quæ fundata est in amabili, quod est bonum aliquod verum & non apparens tantum. Nam amatio non potest esse perfecta, nisi amabile perfectum existat. Potentia enim activa aliter non operatur, quàm passiva admittit. At nisi bonum sit reverà bonum, perfectum non est: prout enim unumquodq; est in veritate, ita & in suo esse. Hinc quod verum bonum

Eff. 3.

non

non est nec habet ea quæ ad esse boni pertinent. Quod verò non habet omnia quæ ad esse requiruntur perfectum non existit. Deinde verum bonum constantius amatur, quàm apparens: cessante enim opinione circa apparens bonum, cessat & amor. At verum bonum semper bonum semperquæ amabile est. Quò autem constantius est amabile, eò constantior est amicitia, eoque perfectior.

7. Maximè perfecta, indissolubilis & omnium querelarum expers est illa amicitia, in quâ amatio ita fit, ut quò magis quis declarat amorem erga amicum, eò magis se amet, & quò magis se amat, eò magis amet amicum. Nam hec amicitia nihil habet quod amorem minuit, sed tota talis est, ut ex se augmentum capiat, & proinde constantissima. Quò si enim quò quis magis amat amicum, quòque plus eidem tribuit, eò minus seipsum putat amare; quòque magis seipsum amat, eò minus amico putat tribuendum; eò citius cessabit amicitia; quia quilibet amorem sui præfert omni alii amor. Unde sequitur, amicitiam illam non diuturnam esse, quam qui colunt statim putant, se non ipsos satis amare. Contrà quò magis colens amicum, eò magis se amare videtur, eò magis augetur amicitia. Nemo enim amore sui exsatiari potest, sed eum in infinitum extendit.

8. Quæ magis in habitu posita est amicitia perfectior est, quàm quæ in passione. Nam affectus subita animi commutatio est & communis cum belluis: habitus autem constans existit, & hominis, velut substantiæ intellectualis, proprius. Unde amicitia in habitu posita eò perfectior erit passione, quò substantia intellectualis perfectior est eâ, quæ solis sensibus prædita est: quòque perfectior est amicitia quæ constantior existit.

9. Porro quia omnis habitus vel consistit in actu primo vel in secundo. v. g. in actu secundo consistit scientia geometrica, quando actu speculamur magnitudines; in primo, quando scientiam habemus & nihil speculamur: ea erit perfectior amicitia quæ magis in actu secundo, quàm primo tantum consistit. Nam qui virtutem tantum actu primo habet, minus perfectè est virtuosus, quàm is, cui inest actu secundo, seu qui eam exercet, idque in reliquis habitibus quoque ita se habet, & præsertim in amicitia, quæ aut virtus quædam est, aut virtuti quid simillimum.

10. Perfecta amicitia non est, nisi inter eos, qui unà sunt & vivunt, unà dolent & letantur. Nam nisi id fiat, amicitia magis actu primo quàm secundo est. Quò verò magis unà sunt vivunt, letantur, dolent, eò magis exercetur amicitia & in actu secundo posita est, & proinde eò perfectior.

11. Unde porro infertur, amicitiam perfectam non esse, nisi
in e

inter eos, qui in definiendis bonis malisque conveniunt. Nam quæ non eadem pro bonis & malis habent, nec unâ latari nec unâ dolere, & per consequens nec amicitiam colere & in actu secundo positam habere possunt.

12. Sequitur & porro, quò arctior & angustior est societas, eò perfectiorem eam admittere amicitiam. Quò enim arctior est societas, eò melius obtineri potest, ut amici unâ vivant, doleant, latentur: & proinde habitus magis in actu secundo consistet.

13. Est & eò perfectior amicitia, quò cum majori voluptate operationes in eadem exercentur. Nam tunc perfectum censemur adepti habitum, quando operationes nulla molestia comitatur, sed omnes potius summâ cum jucunditate conjuncta sunt. Cui accedit, quò jucunditate operationes perficiantur, ut iisdem homines inhereant: quò verò magis alliciuntur ad inharandum operationibus amicitia, eò constantior eadem existit.

14. Tandem quia definivimus amicitiam habitum in tribuendo & retribuendo consistentem, ea perfectior erit amicitia, circa quam in tribuendo & retribuendo nullæ oriuntur querelæ. Nam querelis subortis circa tribuendum & retribuendum, aperitur via ad dissolutionem, & ita minus constans est amicitia. Unde patet, quò magis querela cessant, eò constantiorem perfectioremq; esse amicitiam. Quare quæ amicitia jus quam maxime servat, ut nullæ querelæ suboriantur, præteris perfecta erit.

LIB. II.

DE

DIVISIONE AMICITIÆ IN SPECIES RATIONE AMABILIIUM.

1. Videtur naturâ amabilis petenda ex eo, ob quod quisque se ipsum amat. Nam ob quod quis seipsum amat id illud est quod videtur propriè amabile: amat enim quisq; quam maxime seipsum.

2. Quisque autem amat 1. suum esse, non aliam ob causam, quam quod suum esse est. Hinc quilibet suam vitam studet quam maxime conservare, & nihil magis desiderat, quam seipsum suasq; operationes sentire.

3. Deinde & quilibet se amat propter bona sua, quæ plerumque majora esse judicat, quam reverà sunt. Ita divites propter suas divitias, nobiles propter nobilitatem suam; eruditi ob cognitionem artium & disciplinarum sese quam maxime amant.

4. Alter ergò alterum benevolentia prosequitur vel 1. quia novit alterum esse secum idem: quemadmodum enim suum esse, ita & hunc

hunc amabit. vel 2. quia alter aliquid boni habet quod sibi bonum reputat. Nam quod sibi bonum est quilibet amat. & propterea quoque se ipsum, quando sibi inesse deprehendit.

5. Boni tria sunt genera: aliud enim est honestum aliud jucundum aliud utile. Unde oriuntur tria genera amicitiae, nimirum honesta, utilis & jucunda.

6. Quapropter acturi sumus 1. de amicitia qua ex sola identitate est. 2. de ea qua ex bonis amabilibus gignitur & 3. de ea, si qua datur, qua ex utrisque oritur. Manifestum autem est, si qua talis datur, eam fore ceteris perfectiorem. Nam huic nihil deest ejus quod amabile est.

CAP. I.

DE

AMICITIA QUAE EX SOLA IDENTITATE EST.

1. Datur quaedam amicitia quam gignit sola identitas. Videtur autem hac consistere vel in corpore vel in animo. Amicitia, quae in corporis identitate consistit, locum habet inter eos, qui sanguine juncti sunt, quales sunt cognati, it. affines; quia & affines identitas sanguinis copulat. Quae animo inest identitas consistit in similitudine morum. Hanc seposita, prius dicturi sumus de conjunctione sanguinis.

MEMBR. PRIMUM.

DE

AMICITIA COGNATORUM.

1. Principium amicitiae cognatorum est parentum & liberorum amicitia. Nam identitas, quae inter parentes & liberos est, praebet identitatem ceteris omnibus cognatis. Dum namque fratres & sorores norunt se cum parentibus eosdem, etiam se inter se eosdem inde colligunt.

ARTIC. I.

DE

AMICITIA PARENTUM ET LIBERORUM.

1. Parentes & liberi se invicem amant, quia norunt, se esse idem. Nam causa, quare parentes ament liberos, haec est, quia liberi sunt quaedam parentum partes ex hisce tanquam totis existentes: sunt enim quasi dens vel pilus vel tale aliquod quod ex parentum corpore est, & ejus pars est. Et in matre quidem hoc magis perspicuum est, quia fetus in utero materno formatus est velut dens in ore, qui hujus pars conjuncta est, quamdiu gingivae adheret; separata, si ex ore exemptus sit. Unde & jure Romano liberi partes parentum vocari solent, praesertim si adhuc in fami-

familiâ existunt. Soleo hæc meis auditoribus declarare simili pullulorum è radicibus arborum natorum: hi enim quamdiu radicibus arborum adherent partes illarum dicuntur, licet distinctæ ab illis arbores sint.

2. Major est benevolentia matrum erga liberos, quàm patrum. Quò enim major est cognitio identitatis, eo vehementior est amor: at matres magis norunt liberos secum idem esse, utpote quos in utero gestarunt, quàm patres, qui non scientiam; sed tantum opinionem identitatis habent: neq; enim aliunde colligunt identitatem, quam quòd fidelem sibi putent uxorem.

3. Major quoque est parentum erga liberos, quàm liberorum erga parentes benevolentia. Nam parentes liberos diligunt, quemadmodum quis suas partes corporis diligere solet; imò magis & tanquam seipsos, sunt enim liberi quasi alteri ipsi, ex quibus sunt nati, nec ita tantum partes parentum sunt, ut dentes vel pili, sed velut alterum ipsum, quod parentes sunt. Liberi autem, dum a primo ortu identitatem ignorant & non nisi cum ætate eam intelligere incipiunt; quin etiam, dum sentiunt, à teneris, se à parentibus amari, ex consuetudine concipiunt, se naturâ quiddam esse quod à parentibus amandum potius est, quam quod amorem & benevolentiam iisdem debet.

ARTIC. II.

DE

AMICITIA FRATRUM ET SORORUM.

1. Fratrum sororumve minor est benevolentia invicem, quàm parentum & liberorum. Nam identitas fratrum sororumve minor est quàm parentum & liberorum: concipiuntur namq; duo fratres idem: quia cum uno patre unâq; matre idem sunt. Quæ enim eidem sunt eadem inter se eadem sunt, non tamen tali identitate, quam ipsa ad idem habent. Ob quòd namq; unum quodq; est tale, illud magis tale est.

2. Fratres vel sunt germani vel consanguinei vel uterini. Germani sunt, qui eundem patrem eandemque matrem habent; consanguinei eundem patrem diversasque matres habentes; uterini, qui ex eadem matre, diversisque patribus oriundi sunt. Par est ratio sororum vel etiam fratrum & sororum inter sese collatorum.

3. Germanorum major invicem benevolentia est, quàm cæterorum. Nam major horum identitas est.

ARTIC. III.

DE

CÆTERORUM COGNATORUM AMICITIA.

1. Cæterorum præter fratres & sorores cognatorum amicitia, quatenus ex identitate sanguinis est, eò remissior est, quò magis

Ggg

à prin-

à principio generis absunt. Quò magis enim absunt à principio seu à stipite, eo minor identitas sentitur: præsertim si stipitem non norint. Nam cognitio stipitis est perceptio identitatis.

2. Amicitia cognatorum plerumque finitur in consobrinis. Sunt enim consobrini generaliter loquendo, qui eundem avum eandemq. aviam habent. - Unde amicitia, quæ ex identitate sanguinis oritur, in his finiri solet: quia contingit hominibus avum aut aviam seu ex patre seu ex matre nosse: ulterius rarissimè datur.

MEMBR. II.

D E

AMICITIA AFFINIUM, ET DE EA QUÆ
INTER CONJUGES EST.

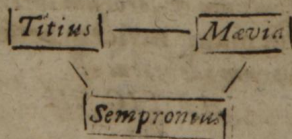
1. Utamque & conjugum & affinium amicitiam uno membro comprehendimus; quia, prout ex sequentibus patebit, conjugum amicitiam identitate eâ fundata est, ex quâ affinium oritur.

ARTIC. I.

D E

CONJUGUM AMICITIA QVATENUS EX
IDENTITATE EST.

1. Videtur & amicitia conjugalitatis nasci ex identitate, & quidem cum procreando vel procreato. Nam qui matrimonium inveniunt, id propterea faciunt, ut gignant quod idem cum ipsis est. Mas enim & femina concurrunt tanquam duo distincta in unam carnem i. e. in unum gignendum cum quo sint idem. Quæ causa est, quare cessante procreatione sobolis benevolentia conjugum minuat. Nam illud idem, cuius gratiâ societatem & amicitiam inierunt, consequi nequeunt. Quemadmodum ergo fratrum sororumve amicitia nascitur inde, quòd se sciunt ex eodem principio & cum illo eadem esse: ita conjugum inde oritur, quòd sint principia ejusdem: & cum principiato communi eadem. v. g. Quia Titius pater & Mevia mater norunt se idem cum filio Sempronio: inter ipsos conceptus identitatis gignitur velut duorum ejusdem principiatu principiorum.



2. Quàm sollicita fuerit natura, ut homines exactè unamquamque amicitia speciem colant, ne confusio amicitiarum oriatur vel alterâ cultâ altera intereat; cernimus exinde, quòd horrorem incusserit iis, qui norunt se sanguine idem esse, quo ducti à conjugiiis;

jugiis abſtineant. Nam deprehendimus, omnes, qui in lineâ rectâ ſunt, patres & liberos, avos & nepotes &c. eos ve qui ſunt in lineâ collateralî, quo- usq; identitatem ex uno principio ſentiunt, à conjugio abhorre- re: id quod collateralibus contingit usq; ad avum: plerumq; enim datur hominibus a- vum aut aviam ſeu ex patre ſeu ex matre noſſe. Cauſſa hujus rei eſt, quia conjugalîs ſocietas connectit diverſas perſonas: ut per idem gignendum quaſi idem quid ſiant, & ſe ament propterea, quod per idem procreatum idem quiddam redditi ſint: at cognatorum amicitia colitur ob hoc, quod ſe ſciant ex eodem eſſe: quo cognito cultus amicitia conjugalîs ceſſat: neq; e- nim naturaliter idem fieri deſiderant & laborant qui jam idem ſunt.

ARTIC. II.

DE

AMICITIA AFFINIUM.

1. Affinitatis principium eſt matrimonium. Nam cognati mariti ſunt affines uxoris & contra cognati uxoris ſunt affines mariti.

2. Principium amicitia affinium idem eſt quod conjugum. Ponamus Titii ſororem Mæviam junctam Sempronio, cum inter haſce per-

Titius — Mævia — Sempronius

Paulus

ſonas artiſſima oriatur amicitia per hoc, quod vel ad idem procreandum tendant vel jam genuerint idem, Paulum nimirum: dico inter Titium & Sempronium quoq; ex eâdem identitate naſci amicitiam. Titius enim i- dem exiſtens cum Mævia ſorore ob patrem eundem, etiam idem quiddam eſt cum Paulo: at hic Paulus idem quoq; exiſtit cum Sempronio: quapropter etiam Titius & Sempronius per Paulum, cum quo idem quiddam exiſtunt, junguntur. Unde patet, affinium amicitiam principium capere ex eâ- dem identitate, quæ & conjugalîs amicitia principium exiſtit.

3. Inter cognatos duorum matrimonio junctorum nulla concipitur eſſe affinitas. Sinto Mævia & Paulus conjuges: Mævia fra- ter, Titius; Pauli ſoror, Sempronia: filius ex Paulo & Mævianatus Cajus.

Titius — Mævia — Paulus — Sempronia

Cajus

Dico Titium fratrem Mævie eſſe affinem quidem Pauli & Semproniam ſororem Pauli, affinem Mævie: at Titium & Semproniam non inter ſeſe haberi pro affinibus. Nam evaneſcit ſenſus identitatis inter haſ perſo- nas, cum identitas Titii & Caji à Mævian: Caji & Sempronia à Paulo ori- ginem ducat.

GGG 2

CAP.

CAP. II.

DE

AMICITIA UTILI.

1. Haftenus consideravimus amicitiam, quæ ex solâ identitate est: sequitur, ut contemplemur eam, quæ ex solis bonis suboritur, qualis est utilis & jucunda. De jucundâ id demonstrabitur sequenti capite: quod utilem concernit, patebit hoc ipsum ex his, quæ modo dicturi sumus.

2. Quò verò in utilis amicitie naturam penetremus, præmittendum erit, quid sit utile bonum. Est verò bonum utile id, per quod fit bonum aliquod. Et proinde utilem amicitiam cum altero colit qui propterea alterum amat, quòd per hunc fiat aliquid boni ad sese pertingens.

3. Qui utilem colit amicitiam per se sui, per accidens alterius gratiâ operatur. Nam amat alterum propterea, quòd ad se ab altero aliquid boni pertingat, seu quòd alter sit quasi instrumentum acquirendi bonum. Hunc autem per se sui gratiâ operari manifestum est, quia eo, quod sibi ab altero contingit, bono ad agendum excitatur, per accidens autem alterius causa; quia sine hoc suum bonum obtinere nequit.

4. Amittit itaque utilis naturam amicitie. Nam lib. I. demonstravimus, amicitiam naturam positam esse in operatione ad alterum, & quidem tali, quæ per se alterius gratiâ est. Jam verò colentem utilem amicitiam per se sui, per accidens tantum alterius gratiâ operari modo demonstratum est.

5. Nulla hac in amicitia attenditur identitas. Nam siue bonus siue malus sit alter amicus, siue eorundem siue diversorum morum, nihil curatur; modo aliquid commodi ab altero ad alterum pertingere possit. Cui accedit, quòd nonnunquam qui contrariorum sunt morum, hanc colant amicitiam v. g. pauperes & divites, ignorantes & docti, & in summâ indigentes cum habentibus.

6. Finitur hæc amicitia, quando cessat indigentia. Nam cum amans non per se, sed tantum per accidens ob indigentiam alterius gratiâ operetur, cessabit omnis hæc operatio indigentia cessante. Cui enim accidit tantum amabile, ei etiam, accidit amicitia & tamdiu durat quamdiu amabile.

7. Destituitur quoque hæc amicitia exercitio, nec admodum in actu secundo posita est. Nam actus secundus amicitie consistit in hoc, ut amici unâ sine & vivant, doceant item simul & letentur. At amicitiam utilem colere solent homines avari, qui intenti rei familiari

ut. n.

unâ vitam colere & conversari nequeunt. Est & senum propria hæc amicitia, qui velut austeri ad quotidianam conversationem sunt inepti.

8. Nec etiam hac in amicitia amor capit mensuram ab amore sui ipsius. Nam non ut se ipsum alter alterum amare potest; quia amat eum tantummodo ut instrumentum suæ utilitati inserviens.

9. Reperitur & hoc in istâ amicitia, ut quò magis quis alterum amat, eò minus seipsum amare putet. Nam hanc amicitiam colentes homines avari existimant, eum sese odisse, qui alteri de suo dat & amittit: cum verò se quam maxime amare, qui semper accipit nihil dat. Quapropter utilem colentes amicitiam dum alterum, qui vult dando amari, nimis amant, seipsos se odisse putant.

10. Quamplurimæ quoque circa tribuenda & retribuenda hæc in amicitia querelæ oriuntur. Nam qui putant, se semper minus habere quàm habere debebant queruli sunt. At colentes amicitiam utilem, quales sunt avari, tales existunt: avarus enim semper eget, & putat, se minus accepisse. Plena ergo querelarum & criminationum est hæc amicitia.

11. Nihil ergò constans firmumque huic amicitia inest. Nam in quâ amicitia amatio non per se, sed per accidens, & quidè ob accidens, quod facile cessare potest, (quale est indigentia) contingit, magis quàm alterius gratia omnis instituitur operatio, quæq; nec actum secundum amicitiam non admittit: nec ab amore sui ipsius mensuram amationis petita habet: quòq; magis quis alterum, eò minus se ipsum amare videtur, quæq; referta est multis querelis ob tribuenda & retribuenda, ea inconstans, infirma & imperfecta est. At talem esse amicitiam utilem, hætenus demonstravimus.

CAP. III.

DE

AMICITIA JUCUNDA.

1. Aliter appetitur bonum jucundum aliter utile. Nam utile jucundi gratia, jucundum magis propter se & tanquam finis appetitur.

2. Licet bonum jucundum tanquam finis appetatur; non tamen & in hac fit operatio per se alterius gratia. Nam jucundum hominem amans non illius sed sui potius gratia per se operatur: Voluptate enim, quam ipse percipit, ad opera amicitia facienda excitatur; nec amicum amat quia talem, sed quia ab ipso voluptate afficitur: quòd si cesset jucundus esse, non amplius desiderabit alter cum illo unâ esse & vivere. Hinc amatores libidinosi, exsatiato appetitu, quando voluptatem ex coitu non amplius desiderant, fugiunt amasia, nec cum iis conversari ulterius volunt.

Ggg 3

3. Nulla

3. Nulla quoque hac in amicitia identitas attenditur. *Nam qualiscumq; ille sit qui iucundus est, seu bonus seu malus, cum eo, ut iucundo, colitur amicitia. Non tamen aequè ac utilis inter contrarios initur. Qui namq; planè contrariorum morum sunt non faciliè iucundi invicem esse possunt.*

4. Magisquòq; hæc, quàm utilis amicitia, in exercitio posita est; quia iucundam colentes amicitiam unà esse & vivere volunt: cui accedit, quod hæc propria sit juvenum & sodalium, qui unà esse & vivere semper optant. *Quod secus se habet in utili amicitia, quam colunt avari senesq; austeri.*

5. Nec aequè ac utilis querelis referta est. *Nam ridiculus esset qui conquereretur, amicum non satis iucundum esse. Non tamen in totum vacat querelis. Videmus enim inter eos, qui iucundam colunt amicitiam, sæpè querelas & contentiones nasci, quando jocosè dicta pro convitiis habent. It. si æqualis qui est ab altero tanquam inferiori delectationem capere desideret.*

6. Ex his apparet amicitiam iucundam imperfectam quidem esse, non tamen omnibus infirmitatibus laborare, quibus utilis. *Nam licet sit magis per accidens quàm per se, nec consistat in operatione per se alterius gratia; magis tamen in actu secundo & exercitio posita est, magisq; à querelis est vacua quàm amicitia utilis.*

7. Notandum verò est amicitiam iucundam aliam esse ex eadem re, aliam ex diversis; & illam esse hac constantiorem. *Nam in eà, quæ ex eadem re est, licet alter facere cesset quod iucundum est; ab altero tamen propterea non cessatur. At quando ex diversis iucundis constat amicitia, altero cessante tribuere alter quoq; retribuere cessat; unde dissolutio amicitiaè consequitur. v. g. si puella desinit esse pulchra, cessat in amatore observantia & cultus: unde contrà puella desinit amare & ita dissolvitur amicitia.*

8. Multò magis autem infirma existit hæc amicitia, si non ab utraque parte iucundum bonum sit quod tribuatur & retribuatur, sed ab alterâ iucundum ab alterâ utile. *Datur enim & ejusmodi amicitia, quæ quasi mixta est v. g. meretrix adolescenti iucunda est, ut ille huic sit utilis. Hæc autem faciliè dissolvitur. Nam cessante utili bono, aut, si non tantum detur, quantum expectatur, statim rescinditur amicitia.*

CAP. IV.

DE

HONESTA AMICITIA.

1. *Honesta amicitia perfecta quædam & constans amicitia est.*

est, & eo perfectior quò virtuosiores sunt qui eam colunt. Parebit hoc ipsum, quando singula percurramus, quæ ad perfectam amicitiam requiri supra tradidimus: omnia quippe huic requisita inesse deprehendemus.

1. Et primò quidem amicitia honesta illam habet operationem, quæ perfectæ amicitiae propria est, nim. quòd amicus amicum amet quàm talem, & ipsi omnia bona evenire satagat ipsius gratiâ. Quemadmodum enim pulchritudo corporis & voluptas, quæ ex adspectu gignitur, principium est amoris: (quando enim formâ specieg, alicujus puella delectamur, statim ipsi bona evenire volumus, illiusq, absentis desiderio ducimur; & hoc pacto nascitur amor.) Ita quoq, vir bonus, si videat alterum virum bonum honesta & præclara gerere, operaq, virtutum, justitiae, liberalitatis, fortitudinis, temperantiae &c. edere; horum delectatione statim capitur, ut velit ei, qui ita operatur, omnia bona evenire, & quidem illius causâ: quia ejus operationibus præclaris gaudet, vultq, ipsum salvum, eiq, omnia bona illius causâ evenire. Constat ergo, amicitia honesta quandam perfectam benevolentiam principium esse, talem scil. quàm volumus alteri bona evenire non aliam ob causam, quàm illius gratiâ. Nec tantum ita se habet benevolentia, quæ principium amicitiae est, sed amatio quoq, ipsa: in amicitia enim honesta alter alterius esse amare videtur, quam amationem necesse est per se & non per accidens fieri. Nam hominis quàm homo esse & vivere positum est in operationibus intellectus cum theoretici tum practici & appetitus, qui huic intellectui subicitur. Cetera homo non habet quàm homo, sed quatenus animal vel corpus vegetativum est. Esse ergo hominis honesti est instructum virtutibus intellectuales & morales esse & secundum hasce operari. Hinc sequitur, virum honestum & sapientem, quando ob virtutes intellectuales & morales amatur, ob hoc, quod ipse est, amari suiq, & non alterius gratiâ. Id quod etiam ex hoc signo colligitur. Nam vir bonus amat sese propter virtutes suas. Quisq, autem se sui & non alterius gratiâ amat.

3. Inest quoque honestæ amicitiae amor summus & talis, qui provenit ex amore erga seipsum. Nam causa, ob quam se amat vir bonus, non est ea, quàm moventur idiotæ ad seipsos amandos nim. merum esse, sentire & vivere quocunq, modo; sed bene in e. secundum virtutes vivere: cetera enim vir bonus in se parvi facit, in virtute omnia collocata habet, & ex illâ, quinam sit, sese estimat: ex hac sese operari quam maxime latatur, & ob hoc etiam se quam maxime diligit. Ex quo ergo estimat amorem erga seipsum, ex eo etiam amorem erga amicum. Quæ causa est, quare amor honesti viri erga honestum & æqualem sit constantissimus. Nam prout honestus vir se amat, ita & amicum. Un-

de. 18.

de is, qui sese non constanter amat, nec amicum potest perpetuo amare. Est autem amor, quem vir bonus erga seipsum gerit, assiduus & non interruptus. Bonus quippe semper talis est, nec mutatur, firmiterque in eodem est id, ob quod seipsum amat, & ob hoc idem diligit amicum suum. Unde sequitur, constantem esse inter honestos amicos amorem.

4. Provenit ergo amicitia honesta etiam ex quadam identitate. Nam quod vir bonus est, hoc ratione virtutis est & quatenus virtuosus existit. Unde quando duo viri boni ob suas virtutes se amant, ob quandam inter se identitatem hoc faciunt.

5. Contingit porro amicitia honesta ob bonum non apparens sed verum. Nam cetera bona, velut honor, divitiae, voluptates corporis sunt tantum apparentia bona: virtus autem verum hominis bonum est.

6. Est & bonum, ob quod in hac amicitia contingit amatio, tale quod amando non amittitur vel absimitur sed magis magisque augetur. Nam qui utilem colunt amicitiam faciunt, amicum suum bonum amittere horum gratia: at honestum bonum, velut commune, student amici inter sese conservare, dum amicus amico labenti suppetias fert, omnemque dat operam, quod eum corrigat & emendet, donec tandem in utroque per exercitia virtutum ita firmatum sit bonum, ut amitti nequeat.

7. Id porro in hac contingit amicitia, ut, quod magis quis amicum amat, eo magis sese amet. Nam vir bonus quod se virtuosorem sentit, eo magis se amat: quod autem plus beneficii in amicum confert, eo virtuosorem se sentit: unde fit, ut, quod plura in amicum confert beneficia, eo magis erga sese amor augeatur, eoque magis se amore prosequatur. Unde aucto amore erga amicum, augetur amor erga seipsum; & contra, aucto amore erga sese, augetur amor erga amicum. Nam non ita vir bonus comparatus est, quemadmodum vulgus, quod existimat, eum sese odisse, qui pro patria, civibus suisque, amicis vitam profundit. Quod enim magis se amat vir bonus, eo plus studii ponit in actionibus virtuosis & praeclaris edendis. Praclarum autem est amicis benefacere, pro his mori & bona externa profundere. Patet ergo in honesta amicitia una cum aucto amore erga seipsum augeri beneficia in amicum & contra.

8. Consistit etiam honesta amicitia quam maximè in habitu. Nam amici honesti non prosiliunt ad amicitiam, quemadmodum qui utilem vel jucundam colunt: & licet principium amicitiae sit benevolentia: non tamen statim ab hac ad exercitium amicitiae progrediuntur. Honestus namque vir prudens est, nec facile quem in arctissimam amicitiam recipit, sed longo tempore cum eo, quem sibi juncturus est amicum, conversatur, quod prius de animo & moribus satis constet. Quapropter viri boni honestam

honestam subeuntes amicitiam habitum sibi pariunt operando diu inuicem ex electione: ceteri ex solâ quâdam benevolentia naturali aut ex conventionem, quales sunt iocundi & utiles amici subito ad amandum procedunt.

9. Versantur etiam honesti amici præ cæteris in actu secundo. Nam cum reliqua bona non semper appetantur, sed ubi opus est, honesta bona à virtuosus omni tempore & prospero & aduerso, inter seria & in otio appetuntur: cumq; semper honeste vivere exoptent virtuosus, tum id maxime agunt, ut cum amicis honestam colant vitam: est enim hæc cum maximâ iucunditate conjuncta. Suauitas quippe & iucunditas, quæ honestis operationib. inest, trahit eosdem, ut alter sine altero vivere nequeat: siue seria siue iocosa tractanda sint. Nam vir beatus desiderat sentire, se esse beatum: (quemadmodum enim omnes substantiae viuentes maximopere cupiunt sentire se vivere, ita & vir honestus, se honeste operari, quippe quæ viri beati vita est) sentit autem is se beatum, communicando cum amicis sermones & cogitationes. Cum amico ergo vivere & conversari viro bono maxime optabile est. Possunt quinetiam præ cæteris viri honesti suum perpetuo exercere amicitia habitum. Nam bona, in quibus communicandis hæc amicitia consistit, ipsis semper præstò sunt: secundum virtutes enim operantur suas colendo amicitiam. Ex quibus constat, honestos amicos præ omnibus reliquis & velle & posse unâ vivere & quotidie conversari. Quæ autem quis vult & potest hæc facit. Demonstratum itaq; satis est, amicitiam honestam in quotidiano exercitio, & ita in actu secundo positam esse. Possumus autem & aliâ ratione demonstrare, hanc solam amicitiam præ reliquis omnibus amicitia speciebus in perpetuo consistere exercitio. Nam omnes amici desiderant vel amare vel amari. Et quidem vulgus magis ad hoc tendit, ut ametur, quàm ut amet. Hinc vulgi amicitia otiosa est: quando enim omnes magis pati quàm agere volunt, nemo quicquam agit; cessatq; omne exercitium. Sed contrà, quia viri honesti semper intendunt quod magis præclarum est; estq; præclarius amare tanquàm agere quàm amari tanquàm pati: etiam singuli malunt agere i. e. amare, quàm pati i. e. amari: & per consequens nullo modo otiosa potest esse horum amicitia, sed præ cæteris omnibus amicitia speciebus in perpetuo exercitio consistit. Patet ergo honestæ amicitia cultores perpetuo unâ esse & vivere, atq; hoc ipso suam amicitiam in perpetuo exercitio conservare. Probandum est & alterum, in quo amicitia actu secundo posita est, nimirum, in hac amicitia solâ ferme contingere posse, ut amici unâ latentur & doleant. Quod ita demonstramus: Qui exactè conveniunt in determinandis bonis & malis, præ cæteris unâ letari & dolere possunt: letamur quippe bonis, dolemus malis: nisi ergo conveniamus in desi-

Hh h

nien-

niendis bonis & malis, unâ letari non poterimus; sed super quâ re alter letabitur, super eâ alter dolebit. Viri autem boni exactè in bonis malisq; definiendis conveniunt. Deinde & honestos amicos præ ceteris unâ letari & dolere posse, horum arcta & angusta societas facit. Nam cum multis unâ letari & dolere varietas casuum humanorum non admittit; neq; enim fieri potest, & quis eodem tempore letetur & doleat. Est autem honesta amicitia arcta societati inclusa, tum ob amoris excellentiam quæ ad multos extendi nequit, tam etiam, quod prærequiratur longo tempore facta conversatio morumq; exploratio, quam circa plures instituere hominis unius industriam excedit. Quapropter & honesta amicitia aptissima est, ut in perpetuo consistat exercitio.

10. Necesse quoque est, omnes amicorum honestorum operationes conjunctas cum magnâ quâdam voluptate esse. Nam quæ operationes ab habitu sunt, jucundissima existunt. Hinc enim velut à signo colligimus an quis habitum adeptus sit nec ne. At cum amicitia honesta in habitu præ ceteris amicitie speciebus consistat, necesse est & operationes ejusdem cum maximâ voluptate conjunctas esse.

11. Vacat quoque amicitia honesta omnibus querelis & criminationibus. Nam dum vir bonus cum altero cerrat de facultatibus, vitâ & ceteris bonis pro altero profundendis, idq; faciendo se quam maximè amat, alter de altero quasi non satis tribuat conqueri nequit: sed uterq; erit suo statu contentus & in hoc jucundissimo certamine summâ cum suavitate vivent. Deinde cum in ceteris amicitie speciebus id obvenire solet, ut qualis sit amicus, tandem elucescat quando infidelitas ejus proditur: unde querelæ & criminationes oriuntur; tale quippiam in honestâ amicitia evenire nequit. Nullus namq; vir honestus temerè amicitiam cum altero init; sed prius mores futuri amici probe explorat: unde fit, ut nulli calumniatori fidem tribuat, sed quicquid alii dicant, in constanti amore perseveret.

12. Videtur quoque amicitia honesta omnes in se species reliquas amicitie vel potius quicquid in iis bonum est comprehendere. Nam 1. continet honesta amicitia in se utilem; quia viri honesti non modò in moribus sese quotidie corrigunt & emendant, virtutesq; crebris exercitiis quotidie augent, quæ maxima quedam utilitas est, sed præterea etiam omnibus modis se mutuis commodis afficere student. 2. Est & honesta amicitia maximè jucunda: viri namq; honesti ex suis operationibus veram aliquam & constantissimam percipiunt voluptatem, cum quâ cetera voluptates omnes, quas sectatur jucunda amicitia, ne quidem comparande sunt: sunt quippe instabiles & hominibus perniciose. 3. Continet quoq; honesta amicitia naturam ejus, quæ ex identitate est, & illâ, quæ in san-

in sanguinis identitate consistit, eo excellentior est, quò præstantior est animus corpore. Nam ob virtutes animi contingit in honestâ amicitia amatio; secundum virtutes autem has vir bonus est id quod est. Quapropter in identitate mentis optimè ornata hæc amicitia consistit. Quod paulò antè num. 4. demonstravimus.

13. Concludimus itaque honestam amicitiam omnium hætenus enarratarum perfectissimam & constantissimam esse. Nam quæ amicitia includit in se omnes ceteras amicitia species & quidem in longè excellentiori gradu, quam ipse sunt, ea perfectissima est. Deinde cui amicitia omnia requisita amicitia perfecta & constantis insunt, ea perfectissima est: at honesta omnia ista requisita inesse modo demonstravimus, nim. quòd in hac amicus amicum amet quâ talem, & quidem eo amore, quem quisq. meretur ex amore erga seipsum, quicq. est ex identitate, ob bonum verum & non apparens, quodq. non amittitur sed per amicitiam augetur, quo etiam amore, dum alterum prosequitur amicus, se quam maxime amat; quodq. hæc amicitia sit posita in habitu, qui cum perpetuo exercitio & operationibus suavissimis conjunctus est, cessantibus in tribuendo & retribuendo omnibus querelis. Quapropter præ ceteris hætenus narratis speciebus honestam amicitiam perfectam & constantem esse satis demonstratum dedimus.

14. Habet verò & hæc amicitia eam in se affectionem, quam habent omnia magna & admirabilia bona, nim. quòd rara sit. Nam honestorum virorum magna est penuria

Rari quippe boni -- --

Cui accedit longa consuetudo, sine quâ præviâ nullum virum honestum inire amicitiam modo diximus: at quod non nisi longo tempore & multâ probatione præviâ paratur, rarum est.

LIB. III.

DE

DIVISIONE AMICITIÆ IN ÆQVALEM ET INÆQVALEM HUIUSQVE SPECIEBUS.

1. Hætenus quo pacto ratione amabiliū suas species sortiatur amicitia consideravimus; sequitur, ut ad aliam dividendi rationem progrediamur.

2. Videtur autem amicitia rectè dividi posse in æqualem & inæqualem. Nam si amicitiam consideramus tanquam quiddam conservans & felices reddens societates, quas homines inter se colunt, deprehendimus, alias ex equalibus alias ex inæqualibus constare. Talem an-

Hbb 2

tem

sem necesse est esse amicitiam, qualis est ipsa societas qualiterq; ad invicem illius partes sese habent. Sed quod inaequalem amicitiam concernit, non videtur in eâ, quæ à diversitate hominum in societatibus viventium petitur, subsistendum, sed alterius progrediendum ad alias substantias intellectuales, si quæ sunt cum quibus homini amicitia intercedere potest. Nam quemadmodum in hoc universo deprehendimus omnia entia vel ad totum vel ad se invicem ordinata; ita querendum, an non homo tanquam substantia intellectualis ad aliquam aliam intellectualem substantiam aut ad plures ordinata sit.

3. Est autem de inæquali amicitia peculiariter tractandum. Nam videtur retributio aliter in equali aliter in inæquali amicitia faciendâ: æquales enim equalia tribuunt retribuuntq;: at inæquales, quibus insunt amabilia inæqualia potentiaq; operandi inæquales equalia tribuere & retribuere non posse videntur. Quin potius ei, qui plus utilitatis confert, videtur plus amoris tribuendum v.g. in amicitia divitis & pauperis tenetur pauper plus amoris exhibere diviti, quò suo amore compenset quod utilitate nequit. Ita aliter amant parentes liberos, aliter liberi parentes.

4. Videntur autem inæqualis amicitia plures esse species, distinctæque in singulis amationes. Neq; enim eadem est inter parentes & liberos, quæ inter maritum & uxorem, nec inter hos eadem, quæ inter magistratum & subditos, amicitia: aliter enim amant & honorant liberi parentes, aliter subditi regem.

5. Dubitari autem posset, an inæqualium etiam sit amicitia propriè dicta. Nam inæqualium non esse propriè dictam amicitiam, inde videtur colligi posse; quò enim inæqualiores sunt homines, eò minus amicitiam colere dicuntur. Nemo namq; nisi ridiculè se regis amicum vocabit qui plebejus est & infimæ fortis homo: quemadmodum nec sapientissimi cujusdam audent se amicum vocare, qui ex infimâ populi fecerit. Si paulisper ab equalitate abeas, manet quidem quodammodo amicitia, si ulterius progrediaris, ut ad nimiam inæqualitatem deveniatur dissolvitur.

6. Sed parum refert, an id quod inter inæquales intercedit amicitiam voces an aliud ei nomen tribuas: sufficit inter maximè inæquales & hoc deprehendi, quòd invicem operentur alter alterius gratia per se & propter ipsos qui amantur. v.g. rex omnium subditorum gratia per se, per accidens sui causâ operatur, contra subditorum est regem per se ipsius non sui causâ, quatenus utilis hisce est, amare. Videmus autem latinos hac in re adhibuisse vocem pietatis. Parum autem refert, quâ voce utaris, modò de sensu constet. Unde nos & in omni amicitia inæquali vocem amicitia retinebimus.

CAP.

CAP. I.

DE

FUNDAMENTIS RETRIBUTIONIS IN INÆQUALI
AMICITIA FACIENDÆ.

1. Fundamentum retributionis faciendæ in amicitia inæqualium videtur petendum 1. ab amabili. *Quale enim in quoq; est amabile, talis debet esse in eum amatio. Quapropter aliter amatur Deus, aliter magistratus, aliter pater, aliter mater. Hinc in retributione attendendum semper erit, ut tribuamus quod amabili congruum & conveniens est. 2. à pœnitentiâ bonorum activâ in retribuente, seu à virtute ejusdem à quâ habet facultatem operandi. Nam si nulla virtus & potentia operandi insit inferiori amico, cessabit omnis amicitia; utpote quæ est habitus quidam tribuendi & retribuendi quod amabile ab utraq; parte exigit. Ubi ergo deficit omnis virtus tribuendi quid amabili, ibi nulla est amicitia. Sin verò virtus adsit sufficiens ad operandum, amabili convenienter & retribuendum equalia beneficiis collatis: jam non amplius inæqualis sed equalis quedam amicitia est. Quapropter inæqualis amicitia inter eos est, quorum alter suâ virtute alterum excedit, ut equalia operari nequeant. At quomodo conservabitur inæqualis amicitia si æqualia retribui nequeunt? habet enim & amicitia suum jus, sine quo salva esse nequit. Dico necessarium esse, ut loco ejus, quod ob defectum virtutis in inferiori amico retribui nequit aliud substituatur. Tale quiddam est HONOR. Debent ergo qui à superiori amico beneficio affecti sunt, quando id, quo superior dignus est, assequi nequeunt, eundem pro viribus colere & honores ipsius beneficiis convenientes offerre. Quod si nec hi satis digni reperiri possint, jubet amicitia superiorem contentum esse honore illo, quem præstare pro viribus inferior amicus potest. Nam neo strictum jus ad impossibilia obligat, nedum quod in amicitia positum est.*

2. Quamvis autem in inæqualium amicitia contingere nequeat, ut alter alterum amet tanquam seipsum: perfecta tamen amatio contingit ex mensurâ amationis circa seipsum conceptæ. *v.g. rex debet tribuere subditis, quod ipse sibi vellet tribui à rege, si subditus esset; & contra subditus regi, quod hic vellet sibi tribui si rex esset. Ita Galba, cum adoptaret Pisonem & in Imperio successorem eum sibi eligeret, brevibus, quid in principatu agendum, & quomodo eum benè gerere debeat, comprehendere & præscribere voluit in hunc modum: Utilissimus idem ac brevissimus bonarum malarumque rerum delectus, cogitare, quid aut nolueris sub alio principe aut volueris. Tacit.*

Hbb. 3

lib. 1.

lib. I. Histor. cap. 16. *Huc respexit Salvator noster tribuens regulam: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. it. Quod vis ut faciant tibi homines, hoc tu ipsis facias. Cum enim in inaequali amicitia aequales amationes non sint: nec etiam is amor, quo quis seipsum prosequitur, alteri tribui potest: sed is demum erit summus & perfectus, quem quis concipit sibi deberi, si amabile illud in se haberet, ob quod alteri quid tribuendum venit.*

CAP. II.

DE

AMICITIA INTER DEUM ET HOMINES, QUATE-
NUS DE EADEM EX LUMINE NATURÆ
DISSERI POTEST.

1. Videtur primo intuitu nulla vel admodum exigua, si so-
lam seceris philosophiam, inter Deum & homines esse amicitia.
Nam 1. amicitia perfectissima inter aequales est & omnes reliqua amici-
tie ab equali originem trahere videntur: unde fit, ut, quò major inaequa-
litas intervenit, eò magis amicitia exspiret. Quemadmodum ergò ridi-
culum videtur, plebejū sese appellare regis amicum: ita & inter Deum
& homines amicitiam adstruere indignum divinā Majestate videtur. 2.
Nulla homini deprehenditur inesse potentia & virtus in gratiam Dei ope-
randi. Nam ne quidem naturaliter scire posse videtur, quales operatio-
nes in gratiam Dei institui debeant, nedum ut quicquam illius gratiā ope-
rari valeat. Sanè si evolamus scripta sapientissimorum ethicorum,
exigua admodum, quæ de Deo & cultu ipsius scripserunt esse deprehendi-
mus. Plato enim plures statuit Deos curam omnium rerum habentes, &
justorum preces exaudientes, punientesq; malos & improbos. Dari Deos
ponit; hos autem curam rerum humanarum habere probat hoc modo: quòd
si ponatur, eos curam rerum humanarum non habere, fatendum, id fieri
aut ex imbecillitate & impotentiā aut ex contemptu: neutrum horum asse-
ri posse; & proinde concedendum, humana Diis curæ esse. Cultum verò ho-
rum collocat in votis & sacrificiis: ita enim ait lib. 10. de LL. Sic autem
nunc tibi simpliciter dico, quòd si quis grata Diis loqui & agere
norit, votens atque sacrificans, hæc sancta sunt: atque hæc officia
tum domos proprias tum civitates conservant. Alibi autem sacri-
ficiis exiguam vim tribuit: ita enim loquitur in dialogo qui Alcibiades II.
sive deprecatione inscribitur: Nos nimium deliramus, si quando nos
Lacedæmoniis propter munera acceptiores Deo esse ducimus. Ete-
nim grave esset, si Deus ad donaria & sacrificia nostra respiceret po-
tius, quàm ad animum, utrum justus sanctusque sit. Ad quam equi-
dem

dem Deum arbitror multò magis attendere, quàm ad multi sum-
ptus pompas atque sacra, quæ nihil prohibet eum, qui multa in De-
um hominesque peccaverit, facere. *Et paulò post.* Perspicuum est &
apud Deum & apud homines sanæ mentis iustitiam & prudenti-
am præcipuè honorari. Prudentes autem iustique sunt, qui sciunt
quæ erga Deum & homines agere & dicere deceat. *Et lib. 4. de Le-
gib. ita ait:* Quænam igitur actio à Deo amatur Deumque sequitur?
una certè rationem unam antiquam habens atque præcipuam, quòd
simile simili quod moderatum sit amicum est. *In summa videtur Plato*
sacrificia non rejicere, sed statuere esse dona Deo grata & accepta, non quæ
talia, sed quatenus proveniunt à puro & sancto animo. Sic enim ait eod.
lib. 4. Impurus mali est animus, boni autem purus. Ab impuro au-
tem capere munera neque bonum virum neque Deum decet. *Ami-*
citiam porro cum Diis cultumq; hoc commodum parere statuit, ut scil. a-
nime virtuosorum & piorum in locum aliquem meliorem transferantur:
sic enim ait cit. lib. 10. de LL. Anima, quando propriâ voluntate &
assiduâ consuetudine vehementius permutatâ divinæ virtuti adhæ-
sit, talisque præcipuè facta est, in locum longè meliorem sanctum-
que transfertur; quæ verò contrariò modo affecta est in contrarium
translata vitam peragit suam. *Hæc fermè sunt, quæ Plato de Deo e-*
jusq; cultu docuit. Caterum Aristoteles deprehendens in rerum naturâ,
quicquid movetur ab alio moveri, collegit inde dari aliquod primum im-
mobile movens cælum motu primo: & hoc esse substantiam aliquam intel-
lectualem, omniumq; substantiarum primam; quippe totius cæli motu re-
cent; præter hanc autem dari alias substantias naturâ perpetuas & immo-
biles per se sineq; magnitudine, & quidem tot, quot sunt diversæ astrorum
lationes. Hæc substantias intellectuales immobiles, à quibus motus astro-
rum dependent, deos vocat; idq; ita ab antiquioribus traditum & in fabu-
le figurâ relictum dicit; reliqua autem, quæ ab ethnicis de Diis prodita
sunt, fabulosa esse ad multitudinis persuasionem, & ad legum, ac ejus quod
conferat opportunitatem illata. Manifestè enim ineptum esse, quod Deos
fecerint hominiformes ac aliorum animalium nonnullis similes. lib. 12.
Metaphys. cap. 8. De amicitia autem inter Deos hominesq; ita philosopha-
tur. Primo perfectionem & beatitudinem mentis divinæ in contempla-
tione sui ipsius consistere probat in hunc modum: Mens divina aut nihil
intelligit perpetuò, otiosa est, aut intelligendo semper occupata est: si po-
nas, eam actu non intelligere, erit aliquid potentiâ nec optimum: quod e-
nim actu est præstantius est eo quod est potentiâ. At mens quæ non semper
speculatur, quandoq; potentia est: essentia enim intellectus in intelligen-
do posita est. Sed si ponamus intellectiōem esse Dei essentiam, queritur,
qualis

qualis intellectio sit; & quia intellectus in aliquo objecto intelligendo versatur; etiam queritur, quale illud sit objectum quod perpetuo intelligens intellectus suam sibi felicitatem habet. Id ita inquirere conatur: intellectus aut seipsum intelligit aut quid aliud; & si aliud à se, aut semper idem aut aliud atq; aliud querendo in varietate delectationem; & vel quodcunq; forte fortuna obvium est vel tantum id quod bonum est. Verum non quodcunq; speculando mentem divinam beatam esse, ita videtur probari posse: quemadmodum homo quadam cogitare fugit, ita multo magis mens divina quæ mala sunt intelligendo non capiet felicitatem, sed speculando quod honorabilissimum divinissimum & eternum ac immutabile est. Nam si objectum est mutabile, etiam intelligens mutationi subicitur. Quapropter verosimile est, mentem divinam seipsam intelligendo suam perfectionem & beatitudinem habere; adeoq; in mente divinâ esse quoddam intelligens id quod intelligitur, & id quod intelligit intellectionem fieri, distincta quidem, maxime tamen unum. Nam intelligens intelligit seipsum, aliud tamen est intellectum & intelligens: intellectionis autem intellectio est illud ipsum quod intelligit & intelligitur, ab eo tamen diversum. Nisi autem Deus esset suæ intellectionis intellectio; beatitudinem non sentiret suam. Hæc, quamvis valde subtilia sint, & videantur quàmproximè accedere ad ea, quæ nos Verbo divino edocti de unitate essentia & Trinitate personarum fide apprehendimus: inferunt tamen hoc, hominem Deo carum reddi speculativâ vitâ, dum scilicet intellectus ipsius res varias speculatur, & tandem varia intelligendo etiam seipsum, quoad hoc, quantum per debilitatem licet, Deum imitando. Quapropter etiam in Ethicis concludit, speculativam vitam esse vitæ divinæ imitatricem, & propterea beatissimam, talemq; quæ hominem Diis carissimum reddat, Verba ejus cap. 8. lib. 10. ad Nicom. hæc sunt: Perfectam autem beatitudinem functionem quandam muneris esse in rerum contemplatione positam, etiam ex hoc perspicere licet, quod Deos felicissimos arbitramur. Actiones autem quas eis tribuere oportet? justas ne? an ridiculi, videbuntur contrahentes inter se & deposita reddentes, & cætera id genus? an fortes, ut res formidolosâs subeant ac perferant, & periculum adeant, quia honestum sit? An liberales? cui verò donabunt? absurdum autem, si apud eos etiam erit numus, aut aliquid tale. Jam verò utrum erunt temperantes, an inepta & contumeliosa laus illa Deorum futura est, vitiosis cupiditatibus eos carere? Quod si omnia, quæ in actionibus versantur, persequamur, exigua sanè Diisque digna reperientur. Atqui nemo est, qui non eos vivere existimet. Ergo & aliquo munere fungi. Non enim eos oportet dormientes fingere ut Endymionem. Ei igitur, qui vivit, si actio, multo que

tòque magis si effectio adimatur, quid præter contemplationem relinquitur? Quocirca Dei muneris functio ea, quæ beatitudine antecellit, in contemplatione consistere reperietur. Ergo & humanarum functionum, ut quæque huic simillima est, ita ad beatam vitam constituendam plurimum valet. Huic quinetiam argumentum est, quod cætera animalia, quæ tali muneris functione orbata sunt, beatitudine quoque excluduntur. Diis enim immortalibus omnis vita beata est: hominibus autem, quatenus simulacrum aliquod talis functionis habent. Reliquorum autem animalium beatè vivit nullum, quoniam nulla est eis contemplationis communitas. *Et cap. 9. ejusd. libri. ita differit: Qui verò muneribus fungitur menti consentaneis, & hanc colit, estque optimè animo affectus, eum probabile est Deo carissimum esse. Nam si Dii immortales curam habent aliquam rerum humanarum, quemadmodum verisimile est; illud quoque probabile fuerit, eos re omnium optimâ, sibi que maximè cognatâ delectari (hæc autem mens fuerit) iisque qui hanc maximè diligunt & plurimi faciunt, præmia persolvere, gratiamque referre, ut eorum, quæ ipsis cara sunt, curam habentibus, rectasque & honestas actiones obeuntibus atque exercentibus. Hæc autem omnia in sapiente inesse maximè, non est obscurum. Est igitur Deo carissimus.* *Hæc fermè sunt quæ Aristoteles de Deo, & amicitia, quæ inter ipsum & homines intercedit, docet; pauca profectò & non pro merito rei hominibus præ ceteris omnibus cognitu necessaria. Quod si ergo horum philosophorum subtilitatem nemo hætenus satis affectus sit, nedum superaverit; & Plato videatur poetarum fabulis statutisq; ethnicorum in hæsisse in pietate erga Deum considerandâ; Aristoteles verò admodum dubitativè locutus sit de curâ Dei circa res humanas; uterq; verò multitudinem quandam Deorum approbaverit, ille ob communem ethnicorum opinionem, hic ob veterum astrologorum opiniones, quas habebant de orbibus & spheris stellarum partim fixarum partim errantium: videtur desperandum de subtiliori quâdam circa amicitiam inter Deum & homines cognitione per philosophiam acquirendâ. His non obstantibus puto Aristotelem potuisse philosophiâ suâ ulterius progredi & longè plura reperire ad amicitiam Dei hominumq; pertinentia, quibus cognitis sine dubio coactus fuisset statim ulterius inquirere, ut ita potuisset, ope divinâ accedente, ad lumen revelationis pervenire legendo Moysis & prophetarum scripta. Nitar ergo ex ipsius fundamentis procedendo, & quæ ab ipso in speculatione vel neglecta vel ignorata sunt supplendo ex lumine naturæ probare, arctissimam inter Deum hominesq; amicitiam naturaliter esse debere, causamq; quare hæc in homine naturalibus suis viribus nitenti*

se non exserat ex solo verbo divino reperiri posse, & proinde facile aduersus gentiles probari posse, nostram religionem illam veram esse, quam omnes amplecti debent, ceteras fides & erroneas.

MEMBR. PRIMUM.

DE

DEO UNO.

1. Datur substantia quædam immobilis movens omnia. Nam quicquid movetur ab alio movetur. (Id enim satis demonstratum ab Aristotele in physicis hic supponimus.) Quapropter necesse est, cum non detur progressus in infinitum, dari tandem aliquod immobile cuncta reliqua movens: si enim hoc ponatur mobile, esset quiddam à quo moveretur, & ita non esset primum: prius quippe esset quod hoc moveret. Datur itaque substantia quædam prima immobilis cuncta movens & principium motus omnibus entibus existens.

2. Hæc substantia immobilis & prima est ens intelligens. Nam cuncta que moventur secundum causas nihilque horum frustra moveri videmus. Id enim satis manifestum est iis, quæ res naturales speculantur: deprehendunt quippe nihil sine causa moveri. Unde etiam Aristoteles ruit in hoc universale: Natura nihil facit frustra. Quicquid autem operatur secundum causas & rationes, est intellectus quidam. Substantia itaque, que principium motuum omnium existit, est intellectus semens.

3. Eadem substantia est ens incorruptibile. Nam quod immobile est nihil corruptivum recipere potest: esset enim habile ad recipiendum motum à suo contrario eoque potentiori. Sed demonstravimus illam substantiam primam nullius motus ab alio impressi susceptivam esse.

4. Vivit quoque hæc substantia non in tempore. Nam quicquid immobile est sui esse suæque vitæ mensuram tempus non habet: tempus quippe est mensura & numerus motus, & proinde affectio illarum substantiarum quarum vivere est moveri. Substantia autem prima vivere non est moveri.

5. Unde sequitur porro, Substantiam hanc primam æternam esse. Nam quicquid incorruptibile & extratempus est, seu vitam habet, quam nullum tempus metitur, est quiddam æternum.

6. Est & eadem Substantia infinitæ potentia. Nam si daretur mobile, quod ab hac moveri non posset, quod fieri omnino debet, si infinitæ potentia non est; non erit substantia omnia movens.

7. Ejusmodi Substantia prima & immobilis una est. Nam si ponas plures concurrentes in motibus partium huius universi; erunt hæc vel ordinatæ ad totum, & subjectæ directioni illius que totum dirigit, & instru-

instrumenta potius, quàm motuum hujus universi principia; vel concurrentes, quod præter necessitatem est, quia una virtus infinita potentia sufficit. Quod verò Aristoteles tot fingit substantias primas moventes, quot sunt astrorum lationes: id primò fit ob opinionem veterum astrologorum, quam habuerunt de Sphæris & orbibus, deinde & præter necessitatem: Videmus quippe motus planetarum omnes ad Solem respectum habere; ut a deò universum ab unâ aliquâ primâ substantiâ regi necesse sit omnia ordinante & disponente.

8. Est & substantia ista expers magnitudinis. Nam si magnitudinem haberet, esset vel finita vel infinita magnitudinis; infinita non datur & est non ens; finita ex se infinitam non potest habere potentiam.

9. Nullâ quoque re indiget. Nam si aliquâ re indigeret, esset ipsius potentia non infinita sed limitata, ab iis scil. quæ suppetunt.

10. Hæc substantia est ille Deus quem nos colimus. Nam colimus nos Christiani illud Numen, quod omnium rerum principium est, & à quo dependent.

MEMBR. II.

DE

HOMINE AD DEUM ORDINATO.

1. Omnes substantiæ mobiles opera quædam Dei sunt. Nam ab hoc tanquam substantiâ immobili omnia movente omnes substantiæ mobiles dependent, suum esse, suam vitam atq; operationes suas habent.

2. Deus substantias mobiles, quatenus ipsius opera sunt, amat. Nam substantiæ mobiles, quatenus à Deo sunt, ipsius sunt. Omnis autem substantia intellectualis benè operans quod suum est & à se productum amat. Deus verò non potest malè operari, quia perfectissimam etiamq; infinitam potentiam habet, & ens immobile existit, quod de suo bono nequit dimoveri.

3. Substantiarum, quæ à Deo amantur, nullæ possunt cum ipso colere amicitiam præter eas, quæ intellectu præditæ sunt, qualis est homo. Nam licet Deus amet substantias omnes tanquam opera sua, quia bona sunt; non tamen quæ intellectu sunt destituta ullam cum ipso amicitiam colere possunt, sed illæ tandem quæ intellectuales existunt. Consistit namq; amicitia in operatione quâdam intellectuali: ex procreste enim & consilio tribuendum & retribuendum quid venit.

4. Homo Dei est, quicquid est. Nam nihil à Deo frustra fit: est enim mens summa, in quam non incidit quicquam frustra facere. Quod si ergò animalia omnia hominis gratiâ sunt velut instrumenta ejus; cujus gratiâ homo erit? imò cum homo sit opus Dei, quicquid est ipsius erit.

5. Homo non est Dei gratiâ ut instrumentum. Nam Deus est ens nullâ re indigens.

Iii 2

6. Ho.

6. Hominis est omnes operationes suas dirigere ad Deum, huic esse, huic vivere, eumque super omnia colere. Nam quicquid homo est Dei est: substantiam autem intellectualem esse & Dei esse, est intellectu suo Deo esse, vivere & operari. Et quia Deus hominem ut suum opus amat; homo autem ut prout intellectus substantia redamare possit: sequitur hominem quid retribuere teneri tanquam à Deo maximis beneficiis affectum, utpote cuius opus est & à quo esse suum & vivere habet. At quid retribuet Deo, qui nullare indiget? Nihil restat, quam ut summum cultum, summum honorem & amorem exhibeat. Nam cap. I. n. 2. huj. libr. demonstravimus, in amicitia inequali mediante honore compensandum quod alia ratione retribuendo equari nequit.

MEMBR. III.

DE

SIMILITUDINE HOMINIS CUM DEO.

1. Videtur Deus nullâ aliâ ratione coli posse, quam imitatione. Nam cum tribui Deo nihil queat ab homine quo is indigeat: nihil aliud restat quò gratius ipsi fiat, quam ut vivat vitam Dei vite similem. Hinc rectè Plato dixit: Nos deliramus, si quando nos Lacedæmonis propter munera acceptiores Deo esse ducimus: etenim grave esset, si Deus ad donaria & sacrificia nostra respiceret potius, quam ad animum, utrum iustus, sanctusque sit. Fit autem homo similis Deo, quatenus simulacrum quoddam functionis divinæ habet, & quidem in honorem ipsius tanquam opus ejusdem.

2. At in quânam re similitudo consistit? Respondet Aristoteles; in solâ contemplatione: Deum enim esse mentem simplicem maximèq; unam & beatum esse contemplando seipsum sentiendq; illam contemplationem. Ponamus autem, Dei hanc vitam esse hanc perfectionem ejusdem: non tamen sequetur, solâ contemplatione nos Deum debere imitari. Nam cum Deus sit ens primum movens omnia, & nos ipsius opus ad similitudinem ejus producti: profecto bonitatem suam aliis communicat: unde & quoad hoc decet eum imitari. Sed objicit Aristoteles, nos agendo non posse Deum imitari propterea, quòd Deus non habeat appetitum intellectu pratico regendum; adeoq; nostras actiones ab actionibus Dei longè diversas esse, nec quicquam in virtutibus moralibus simile Dei virtuti deprehendi. Respondeo, hoc pacto nec ratione contemplationis nos Deo similes esse posse. Nam Deum habere intellectum passivum, qualem Aristoteles homini inesse dicit, quis assereret? Fit ergò Deo similis homo, quantum ipsius natura admittit.

3. Quid dicendum? demonstravimus hominem totum Dei esse, huic vivere & operari debere, & quidem ita, ut similis Deo fiat; quæ.

quænam autem sit illa similitudo ignoramus. Non autem verisimile est, Deum ejusmodi intellectualem substantiam, quæ quicquid est illius est, ignorantem voluntatem & essentiam ipsius protulisse. Unde hæc ignorantia? *Tibi, mi Deus, sit laus, honor & gloria in secula seculorum, quod me in Ecclesiâ, ubi Verbum tuum purè & incorruptè docetur, nasci volueris. Mi Jesu assiste mihi Spiritu tuo Sancto, ut ex Te Tibi vivam & operer, Tibi moriar & aliquando Tecum sim, Te τὸν λόγον & πνεῦμα, in cujus contemplatione Tui Patris perfectissima & suavissima vita posita est, intuear, & illius summa jucunditatis particeps fiam. O inenarrabilem felicitatem, quam nec auris audit, nec oculus vidit, nec intellectus nostri imbecillitas comprehendere hac in vitâ valuit aut valebit! In hanc gratiarum actionem, Lector benevole, prorupit intellectus meus, cùm ista contempler. Deprehendebam enim, Aristotelem & omnes saniores ethnicos Philosophos hac speculatione ductos potuisse imò debuisse in lumen revelationis inquirere, ex quo luculenter causam addiscere potuissent, quare, cùm homo quicquid est, Dei sit, adeoq; Deo vivere & operari debeat, & hoc quidem ita, ut Dei simulacrum quoddam existat, id verò impetrare nequeat, nisi essentiam & voluntatem Dei noverit, in tantâ nascatur ignorantia, ut sibi relictus nihil quicquam de Deo sciat aut, licet omnem operam det, ne umbram quidem vite divinæ conspiciendam consequatur. Hanc eandem ob causam subijciam speculationem quam habui de duplici perfectissimâ hominis cum Deo amicitia, alterâ scilicet quam habuit in statu integritatis; alterâ, quam habet per Christum Salvatorem nostrum. De utrâq; in formâ dialogi disserturus sum introducens Aristotelem & Philosophum Christianum.*

ARTIC. I.

DE

AMICITIA INTER DEUM ET HOMINEM, QVALIS
FUIT CUM HIC INSTATU INTE-
GRITATIS ESSET.

*Christianus. O Aristoteles miraculum nature, cujus intellectui mancipatum quicquid ab Ente illo eterno pendet, dic mihi, in quonam posita sit summa felicitas hominis? Aristot. Maxima hominis felicitas est, si Deo similis fiat. Christ. ita est; sed quo pacto putas, hominem hoc impetrare posse: tanta namq; miseria humana est tantaq; imbecillitas, ut de similitudinis illius adeptione desperandum esse videatur? Aristot. Si ansu-
scultare lubet, id quomodo fieri possit, luculenter demonstratum dabo.*

Iii 3

Christ.

Christ. Rem facies mihi gratam. Aristot. Non dubito, te non latere, quod demonstravi in libris meis ἀποχρῶν, dari aliquod primum & diviniissimum, à quo omnium substantiarum motus pendent, & hoc esse mentem quandam. Si & tu hoc ponis, non est, quare prolixè repetam quæ ibi latè dicta sunt. Christ. Ponamus hæc. Nam summo ducitur mens mea desiderio addiscere, qualem illam divinam mentem qualemq; ejus esse vitam dicturus sis. Aristot. Placet interrogando procedere, quò unà sentiam, quid in meo discursu desideres. Mens illa divina intelligitne actu an otiosa & dormienti similis est? Christianus. Nequaquam otiosa est dicenda. Aristot. intelligit ergò & in intelligendo vitam suam habet positam. Sed putasne dari aliquod excitans hanc mentem velut potentiam quandam, an existimas, eam esse actum & perpetuam intellectionem? Christ. Mallem id ex te audire. Aristot. Miror te hic hesitare: nonne mens illa divina est optima substantia? Christ. imò. Aristot. Quòd si est optima substantia, nunquam potentiâ sed semper actu intelliget eritq; actus intelligens. Nam actus præstantior potentiâ est. At si perpetua quedam intellectio est, quid intelliget, quò suâ intellectione sit ens perfectissimum & beatissimum: intelligetne seipsum an alia? Christ. Si est optima & perfectissima substantia Mens divina, uti etiam est, omnia intelligit. Aristot. Non hoc nego, nec propterea quero, quasi dubitem. Id autem ex te scire contendo, an cum ipse esse sit intellectio, perficiatur intellectione sui ipsius vel aliorum. Christ. id excedit meum caput, nec audeo quicquam statuere, ne Ens illud summum offendam aut quicquam dicam quod alienum à fide & religione Christianâ esse possit. Tibi ergò differenti auscultabo. Aristot. Audi ergò. Non puto quengquam statuere posse, nihil interesse quid Mens illa intelligat, an sit bonum aliquod, an aliquid quod fortè fortunâ offeratur. Quidni ergò dicendum, intellectionem illam quæ ens summum, beatissimum & perfectissimum est, perfectionem suam positam habere in intellectione diviniissimi & honorabilissimi. Putasne verò aliquod ens magis divinum & honorabile esse, quàm ipsa illa hæc Mens est? Christ. nequaquam. Aristot. Contemplatur ergò hæc divina Mens seipsam; si autem seipsam, erit ea secundum perfectionem suam intellectio quæ intellectionis intellectio est. Ex quibus infertur, vitam Dei totam speculativam esse & nil aliud existere Deum quoad suam beatitudinem, quàm speculationem sui ipsius. Christ. intelligo mentem tuam. Sed perge dicendo, quomodo homo similis Deo ipsiq; carissimus evadere debeat. Aristot. Quid restabit, quàm ut concludam, eum hominem Deo carissimum esse, qui speculativam colit vitam. Nam si Deus mens est, & beatitudo ejus intellectio sui ipsius, quis hominum carior ipsi esse poterit, quàm mentem suam excolens? hunc profectò præmissis multis affectum iri dubitandum non est. Christ.

Est

Est o Aristoteles tua subtilitas admiranda, sed & miseranda. Aristot. Quare me misericordia dignum depradicas? Christ. Quid censes fieri post mortem circa animam nostram? Aristot. Intellectum activum, qui & theoreticum & practicum illuminat, immortalem esse scio, de passivo recipiente rerum formas dubito, quippe qui, licet non corporeus, materiatus tamen existat. Christ. Cognoscitne activus sine passivo? Aristot. nequaquam. Christ. Ergo post mortem intellectus noster nihil scit? Aristot. Ita videtur. Christ. Otiosusne erit hoc modo in omne ævum? Aristot. Ea est intellectus nostri imbecillitas, ut in rebus tam abstrusis sæpè hæreamus, ignorantes quorsum pedem gradumq; progrediendo vertamus. Christ. So. leo tuam semper magnificere auctoritatem: pauci enim sunt philosophi, qui vim tuarum demonstrationum assequi, longè pauciores qui inveniendo equare possint: sed hac in re cogor planè à te alienus esse. Aristot. Aveo ex te audire & discere rationes à me dissentienti. Christ. Nonne homo est substantia intellectualis? Aristot. Noli querere quæ scis à me posita & concessa: ne detinendo me cognitis molestus mihi sis. Nam nostri cupiditatem meam discendi causas. Christ. Nonne hac substantia intellectualis tota substantie illius prima gratiâ est? Aristot. Natura nihil producit frustra. Christ. Si tota est Dei gratiâ, nihil in eâ esse debet quod non Deo operetur. Aristot. At quomodo? Deus enim tanquam ens potentie infinite nullâ re indiget: nihil sanè restat quàm imitatio. Quid verò est quod imitari homo possit præter contemplationem? Vita enim sapientis similis est vite divine, præterea quid dici fieriq; simile possit non video. Nam homo, quod intellectum practicum concernit, versatur in affectibus & concupiscentiâ carnis compescendis, quæ sanè vita Deum non decet. Christ. Deus nonne operatur liberè? Arist. Ita: cui enim maiorem libertatem tribueres, quam enti summo & perfectissimo. Christ. nonne liberrimè appetit operari quod operatur. Aristot. Appetit, quemadmodum qui omnia habet dicitur appetere quæ habet: ipsi quippe nihil deest. Christ. Hac subtilitas nunc nobis non proderit: sufficit enim Deum liberrimè appetere, & proinde esse Substantiam intellectualem liberrima voluntatis. Quid si homo omnia faceret ex liberrimâ voluntate proveniente à iudicio intellectus non errantis, nec impeditâ ab appetitu irrationali, nonne quoad hoc similis esset Deo? Aristot. Fingere talem hominem licet, quemadmodum Plato ideas, dari eum non posse testatur experientia. Hominis namq; intellectus tandem sese exerit, quando totum hominem occuparunt voluptates corporis, quas à teneris sentit, ut ita per totam ferè vitam nihil agendum habeat, quàm ut hanc bestiam, à quâ subjugatus propemodum est, de folio suo detradat. Christ. Nonne hic est ingens nature humane defectus & quidem talis, cum quo verisimile non est, naturam integram speci-
em &

em & quidem eam, qua divino bono instructa est, produxisse? Natura quippe non producit integram aliquam speciem monstruosam. *Quae* quaso animalium integra species ita se habet, ut si appetitus tendat pedem movere in anteriora moveat eum retrò? at in homine ita comparatum est, ut, dum tendit ad temperantem vitam, incidat in luxuriam. Id enim tu ita & quidem praeclare docuisti in libris de Moribus. Aristot. Sæpè quidem id, quod nunc dicis, miratus sum; sed quia fingere hominem aliter non licet, quàm esse deprehenditur, semper docui, de naturâ hominis esse, ut appetitus irrationalis resistat rectæ rationi eamq; debellare nitatur. Christ. Videote herere, & si ita vis, ex nostræ religionis fideiq; principiis tibi causas omnium horum, quæ te dubium reddunt narrabo. Ita autem tecum agam, ut tuæ doctrinæ de facultatibus animæ singula accommodem, & secundum tuam philosophiam, quantum fieri potest, hæc tractem. Aristot. attentè te audiam. Christ. Hic mundus, quem tu conspicias, non est, ut existimas, æternus. Nam quamvis DEUS nihil faciat in tempore, dicere tamen æterno suo verbo extra tempus potest, ut quid in tempore fiat. Quemadmodum enim noster intellectus imperans, brachium moveri in anteriora, omnes spiritus habet obadiētes, quorum beneficio motus fit, idq; ex lege naturæ: ita Verbum Dei seu λόγος Mentis Divinæ ex se habet hanc potentiam, ut omnia sint & fiant, prout esse fieriq; dicit. In illo ergo temporis principio, cum Verbo Mentis Divinæ omnia crearentur, etiam creatus est homo non cum tali appetitûs irrationalis vi, quam nunc habere vides, nec etiam cum eâ intellectûs imbecillitate, quæ pro dolor! nunc laboramus. Habet namq; se noster intellectus ad veritatem, quemadmodum oculi nocturnarum ad lucem solis. Sed, ut singulas vires partium animæ humanæ tibi enarrem, initium faciam ab intellectu theoretico. (Hæsito mi Aristoteles trepidòq; vereor enim ne errem aliquâ in parte, malleq; si in vivis essent, nos habere præsentem vel Chemnitium vel Meisnerum vel Jacobum Martini, Theologos magnos, qui quâ in re hallucinaret & impingerem me juvare possent. Aristot. Perge narrando, quia nunc unâ sumus. Si enim videro, mihi satisfactum in iis, de quibus multa & inextricabilia dubia occurrerunt, non verebor vestros Theologos adire. Christ. Hæc ergo lege dicendo progrediar, ut in dictis à me non subsistas, sed uberiores informationem à præcellentioribus Theologis petas. Primum omnium ergo Deus immortalis intellectui theoretico Adami se cognoscendum præbuit, quod scilicet unus esset essentiâ & trinus personis, viveretq; vitam amicissimam suavissimam & jucundissimam. Quid enim magis amicum esse potest, quàm quod essentiâ unum est? Prima persona est Pater, secunda Filius, qui est Patris imago substantialis. Col. 1. v. 15. tertia Spiritus S. à Patre & Filio procedens. Hoc Trinitatis mysterium cognitum

cognitum accepit homo, quantum ad vitam in hac terrâ ad placitum Dei, ut huic carus & amicus esset, opus erat, cum expectatione quâdam, quod sublatus in cœlum aliquando visurus sit Deum a facie ad faciem i. e. quod fruiturus sit beatitudine ipsius Dei, cujus felicitas & jucundissima vita consistit in contemplatione sue imaginis substantialis. Præter hoc mysterium cognitam quoque habuit homo voluntatem Dei, nihilque ignoravit agentium ad placitum ipsius, quod carissimus eidem esset. Omnium porro rerum creatarum causas novit & quomodo unaquæque res Deum creatorem, quâque in re imitetur. Nam omnia per filium tanquam imaginem suam, substantialem & λόγον suum produxit, quo ipso evenit, ut singule etiam minime res Deum creatorem aliquâ in parte, homo verò præ ceteris rebus corpus habentibus exhibeant. Initium etiam contemplandi statim homo fecit, singulis rebus imponendo nomina. Genes. 2. v. 19. Est enim, uti præclare docet lib. 1. de part. animal. cap. 1. tota rerum natura λόγος & quidam, partes autem τῶ λόγου sunt τὰ ἐνομήματα. De quibus ritè constitutendis sapientem primum omnium sollicitum esse convenit. Quod & tu facis cap. 2. 3. & 4. d. lib. 1. de part. anim. At quod nos hodiè longâ multorum hominum experientiâ absolvimus, id omne Adamus, qui primus homo fuit, expedit, cùm primum res creatas inspicere, fecit. Quid putas, nonne carior erit Deo ita tractans sapientiam, quàm qui tantum in causis rerum cognoscendis versatur? Aristot. Fateor, quod in singulis rebus similitudinem Dei spectare & singulas cum Deo in ipsius honorem componere sit ipsi & vivere & operari. Christ. Nonne ergo agnoscis miseriam, in quâ nunc vivimus? Aristot. Agnosco & defleo, dumque existimavi, me omnium hominum sapientissimum, video me nihil propemodum scire eorum, quibus Deo reverà cari sumus. Nam delectari causis rerum repertis, quod maxime suave & jucundum est, est sibi operari contemplando, sed unâ cum causis imaginem Cause primæ & principii motuum omnium, est operari Deo. Videor mihi videre Adamum initium contemplationis ab imagine substantiali Patris ei, coeternâ & cum eo ejusdem essentia facere & procedere ad reliqua, ordinem servando, prout propius Deum exhibuerunt. Quæ jucunditas, quando semetipsum contemplatus in se deprehendit Dei imaginem? Qualis ardor in Deo amando cujus imaginem præ ceteris creaturis sese habere sentiebat? Sed perge narrare, quod circa intellectum, practicum dicere habes. Christ. Homo, prout à Deo fuit conditus, nihil appetivit, nisi quod intellectus dictaret; adeoque solâ voluntate operatus est. Judicium intellectus practici fuit sanum nullisque voluptatibus inordinatis per appetitum irrationalem corruptum, & quia intellectui theoretico voluntas Divina fuit cognita; practicus huic subordinatus nihil præscripsit

Kkk

agen-

agendum, quam quod Deo gratum ac acceptumq; & ipsi homini revera bonum & salutare esset. Voluntas vero appetens ab intellectu prescripta liberrime appetivit: nihil enim contra & ex necessitate operatus est; quia naturae ipsius congruentissimum erat voluntatem Dei facere. Iustus ergo fuit homo & revera sanctus. Quemadmodum enim universali Iustitia Iustum cum vocamus, qui legibus parer, id est, secundum voluntatem legislatoris operatur: ita quam maxime Iustus est, qui voluntati divinae faciendo inhaeret promptè, constanter, sine coactione & liberrime maximèq; cum iucunditate. Sanctus fuit homo, quia nihil impurum admixtum habuit, sed voluntas ipsius exstitit purissima nil aliud quam divinum appetens. Quae omnium perfectissima & divinissima virtus Paulo Ephes. 4. v. 24. vocatur *δικαιοσύνη καὶ εὐσέβεια τῆς ἀληθείας*, Iustitia & Sanctitas veritatis. Haec Iustitia & Sanctitas veritatis constitit in summâ Dei dilectione, quam homo declaravit contemplando singulas res, quatenus similitudinem quandam Dei representarunt & potissimum seipsum intiendo & in se imaginem creatoris deprehendendo. Quid enim magis amorem & dilectionem gignere potest, quam imaginem alterius in se conspiciere? Ob hanc sane homo & Deum & seipsum quam maxime amavit; & per consequens etiam proximum ut seipsum. Nam si se amavit ob imaginem Dei; quam habebat non modo ratione theoretici sed & practici intellectus voluntatisq; (liberrime enim ad imitationem Dei appetebat revera non modo bonum, sed optimum) eamq; & in aliis hominibus deprehendit, necesse est, eum amasse proximum quemadmodum seipsum. Nam causa amandi proximum & seipsum planè eadem fuit. Huic dilectioni nihil deesse potuit; quia fuit fundata in identitate ejus quod divinum erat & Dei simulacrum exstebat. Et quò nullum amoris fundamentum deesset, condidit Deus Adamo Evam adjutricem, cum quâ hanc arctissimam amicitiam coleret ex costâ ipsius. Quam causam arctissima amicitiae sentiens exclamavit, haec est caro de carne meâ & os de osse meo! Quanti fecisti haecenus ô Aristoteles amicitiam virorum honestorum sese ob identitatem virtutis amantium? cogita qualis haec fuerit quâ constitit in identitate vitae sanctissime, Deo acceptissime, ejusq; vitam representantis. Perpende etiam, quantum tu abfueris à veritate, quando haecenus statuisti, hominem, quod vitam practicam concernit, similem Deo reddi non posse. Deum enim non corrigere & emendare affectus & concupiscentiam. Scilicet in practicam vitam hominis perfectam eam esse putasti, qualis nunc est. Aristot. intelligo me errasse & errorem lubens agnosco. Sed recita porro, qualis tunc fuerit in homine appetitus irrationalis. Christ. Prae dolore vix narrare possum. Nam postquam hic suas capit exserere operationes & voluntati predominari, illam Dei imaginem amisit homo, & cum hac ipsius quoq;

quoque gratiam, redactusque est in statum, in quo tu es & manebis, nisi fidem Christianam profitearis. Aristot. *Qui ita?* Christ. Excellentissima cum Deo conformitas & sanctissima voluntas non admittebat quicquam inordinati circa appetitum irrationalem: nulla deprehendebatur concupiscentia. Scilicet intellectus semper præstò erat & dictabat Dei voluntatem, humana voluntas erat prompta & summà cum iucunditate liberrimè non coactè appetebat quod intellectus præscripserat. Nullus ergò locus erat phantasie voluptatem quandam corporis inordinatam appetitui representandi & excitandi eum ad movendum spiritus, quò fierent quæ à voluntate Dei aliena erant. Hec causa erat, quare cum Adam & Eva nudi essent, nullam tamen sentirent concupiscentiam Genes. 2. v. 25. Omnia quippe parebant rationis arbitrio. Sed prohi dolor! cum artificio diaboli seducta mulier quòd bonum esset lignum ad vescendum & pulchrum oculis, aspectuque delectabile, de quo tamen Deus vesci prohibuerat, & tulit de fructu illius. & comedit, deditque viro suo, qui comedit: appetitus irrationalis cepit dominari intellectui & totum ita genus humanum imaginem illam divinam amisit, & cum Deo carissimum & summè amicum esset, redditum est inimicum. Nam quiescebat intellectus Eve quasi in soporem coniectus, cum adspiceret lignum quòd pulchrum oculis & aspectu delectabile esset, datusque est locus, phantasie representanti pulchritudinem appetitui, quo excitatus ad vescendum movit membra hominis. Et hinc porro exercuit in Adam & Eva appetitus irrationalis dominium: statim enim se nudos animadvertabant & sentiebant concupiscentiam, quæ peccatum est Rom. 7. v. 7. Hic lapsus primorum parentum flebilis est principium & causa, quare voluptates corporis à teneris nos regant, intellectu nostro tardè admodum sese exerente & per totam vitam cum irrationali appetitu in pugna versante, ut cedere nolit dominio qui obædire & silere debebat. Ita ergò, quòd sine lachrymis dicere nequeo, imago Dei est amissa in homine, & loco summe amicitia, quam homines & cum Deo & inter se colebant mera nata est inimicitia. Hanc imaginis divina amissionem comitata est privatio eorum, quæ cum imagine illà conjuncta erant. 1. dominium in res creatas. 2. immortalitas. 3. necessitatis impassibilitas. Nam quòd dominium concernit, quamvis adhuc hodiè hominum gratià omnes bestia sunt: (cujus gratià autem unumquodque velut instrumentum illius est, is dominus est. Utro enim iis, quæ tu libr. 1. politic. tradidisti, ubi demonstras hominem naturà dominum in omnes bestias habere) erat in homine alia ratio imperandi bestiis quàm nunc est: Quo modo enim intellectus divinus statim quòd pronunciat producit & quomodo intellectus noster practicus aliquid pronuncians eo ipso dum enunciat facit astrictis ad obædiendum naturà spiritibus qui in homine sunt; eo modo &

intellectus hominum regebat bestias, ut quicquid enunciaret hoc facerent. Nam cum intellectus hominis esset simulacrum intellectus divini, & Deus ipsi subiecisset bestias; ad imitationem Dei easdem rexit. Immortalitas a Deo velut donativum & consequens imaginis divine superaddita fuit. Nam ejusmodi hominem sanctum Deoq; amicū mori non decebat. Quin Deus hominem, si in illo integritatis statu mansisset, transtulisset in celum & ipsum perfectissimum reddidisset participem cum faciendo omnis contemplationis, quā ipse fruitur & beatus existit. Sed lapsu interveniente per unum hominem peccatum in mundum introit, ac per peccatum mors: & sic in omnes homines mors pertransiit, quatenus omnes peccaverunt. Rom. 5. v. 12. Libere quoq; homo fuit ab omni necessitate & casibus. Nam cum esset amicus simus Deo, non permittebat Deus, ut ullum externum accidens præter inclinationem ipsius naturalem in eo quicquam operaretur. Et hinc porro in ipso cessabant omnes molestie. Nam ut tu quoq; docere soles, omnes molestie inde proveniunt, si quid contra inclinationem naturalem & nostra natura non convenienter in nobis fiat. Nunc verò variis molestiis homo subicitur, & plus potest in eo necessitas & casus quàm ipse in sese. Aristot. Mira mihi narrasti, & ego non diffiteor, mihi talem ideam hominis perfectissimi nunquam fingere potuisse, talem autem fuisse producendum à Naturā, ne illa esset causa peccati. Sed nonne illius imaginis divine & amicitie cum Deo datur recuperatio? Christianus. Rectè quæris mi Aristoteles, nosse etiam debes reconciliationem cum Deo jam factam esse, modumq; si scire desideras, crastinā die hunc in locum redire poteris. Interea, ut meditatè singula dicam, me preparabo.

ARTIC. II.

DE

AMICITIA INTER DEUM ET HOMINES, QVALIS NUNC EST POST STATUM INSTAURATIONIS PER CHRISTUM.

Aristoteles. Credas velim mi Christiane me hanc noctem duxisse in somnem; partim quia animo revolve à te audita, partim quia ducebar aviditate audiendi ex te reliqua; & quis modus fuerit redeundi in gratiam cum Deo. Nunc letor diem illuxisse, ut te convenire potuerim. Si ergò tibi molestum non est, enarres mihi illum modum reconciliandi humanum genus. Christ. Nulla erit mihi molestia. Nam soleo singulis diebus, sole oriente, antequam aggrediar reliquos labores, summā cum jucunditate hac meditari, Salvatori meo gratias agere & in fide erga ipsam hilari animo quæ mihi gerenda sunt suscipere. Nihilq; jucundius mihi est, quàm Salvatoris mei merita contemplari & me conformem ipsius vite gerere. Cetera omnia mundana pro quisquiliis habeo. Ne autem quid
omittam

mittam narrando, de principio nostræ reconciliationis primo dicturus sum. Utar quoq. verbis Scripturæ S. in quâ comprehensa ista sunt: valde namq. sollicitus sum in ejusmodi divinis, ne quid dicam quod à Verbo Dei nobis revelato sit alienum. Principium unicuique nostræ cum Deo reconciliationis fuit Deus ipse. Non enim ex operibus, quæ sunt in Iustitiâ, quæ faciebamus nos, sed secundum suum propositum & gratiam salvos nos fecit. Tit. 3. v. 5. 2. Timoth. 1. v. 9. In epistolâ Pauli ad Ephes. 2. v. 4. & seq. hæc habentur: Deus qui dives est in misericordiâ, propter multam caritatem suam, quâ dilexit nos, etiam cum essemus mortui per delicta, convivificavit nos unâ cum Christo. Hic Deus misericordissimus ex summâ caritate misit filium, qui est $\theta\lambda\omicron\gamma$ & imago substantialis ipsius, in hunc mundum, ut assumeret carnem, & sese traderet cruciatibus & morti pro toto humano genere reconciliando. Qui etiam pro summâ suâ & ineffabili caritate, quâ nos persecutus est, semetipsum hostiam pro nobis tradidit. Ea namq. fuit beneficentia Jesu Christi, ut propter nos pauper fieres, quum esset dives, quò nos illius paupertate ditesceremus. 2. Cor. 8. v. 9. Et ita piusissimus & sanctissimus pro nobis impiis, iustus pro iniustis mortuus est. Rom. 5. v. 6. 1. Petr. 3. v. 18. θ quanta caritas! Nam vix pro iusto quisquam morietur: siquidem pro bono forsitan aliquis etiam mori sustinet. Luculenter ergo suam caritatem nobis exhibuit, quòd, cum adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est. Rom. 5. v. 7. & 8. Hujus nostri salvatoris obœdientiâ, quam morte & passione suâ exhibuit, omnis noster reatus sublatus est, ut ita iusti simus coram Deo Patre. Nam qui longinqui eramus propinqui facti sumus per sanguinem Christi. Ephes. 2. v. 13. Et quemadmodum per inobœdientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi; ita per obœdientiam unius, iusti multi. Rom. 5. v. 19. ut ita nunc gloriemur in Deo per Dominum nostrum Jesum Christum, per quem reconciliationem assecuti sumus. v. 11. eod. Hoc Jesu Christi merito nobis applicato renascimur reddimurque filii Dei & nova quædam creatura. Nam omnis qui est in Christo Jesu nova creatura est. 2. Cor. 5. v. 17. qui credit Jesum esse Christum ex Deo natus est. 1. Joh. 5. v. 1. habetq. in se Spiritum S. qui testatur quòd filius Dei sit. Rom. 8. v. 15. Gal. 4. v. 6. Videte qualem caritatem dedit nobis Pater, ut Filii Dei nominemur. 1. Joh. 3. v. 1. & mundum vincamus. Quoniam omne quod natum est ex Deo vincit mundum: & hæc est victoria, quæ vicit mundum, Fides nostra. 1. Joh. 5. v. 4. Et nunc amici Dei sumus, quando Christum, qui à mortuis resurrexit, induentes in eo vivimus ipsumque in omni vitâ imitamur. Nam renati per Christum exuimus deponimusq. veterem hominem, qui corrumpitur juxta concupiscentias er-

roris. Col. 3. v. 9. & renovati Spiritu mentis nostrae induimus novum hominem, qui juxta Deum conditus est per justitiam & sanctitatem veritatis. Ephes. 4. v. 23. & 14. Sic ut radices habeamus fixas in Christo Jesu, quem accepimus, & in illo superstruamur & confirmemur per fidem, exuberantes in eâ cum omni gratiarum actione. Coloss. 2. v. 7. servantes praecepta ejus, quo ipso in illo manemus & ille in nobis. 1. Joh. 3. v. 24. Et ita nunc non nos vivimus, sed vivit in nobis Christus. Vitam autem, quam vivimus in carne per fidem vivimus Filii Dei, qui dilexit nos & tradidit seipsum pro nobis Gal. 2. v. 20. Deus enim Pater, quem in Spiritu invocamus, dat nobis juxta divitias gloriae suae, ut fortitudine corroboremur per Spiritum suum in internum hominem: ut inhabitet Christus per fidem in cordibus nostris, fixis in caritate radicibus, & fundamento jacto; ut valeamus assequi cum omnibus Sanctis, quae sit latitudo & longitudo & profunditas & sublimitas, cognoscereque praeminentem cognitioni dilectionem Christi, ut impleamur in omnem plenitudinem Dei. Ephes. 3. v. 16. & seqq. Omnia in omnibus Christus est. Col. 3. v. 11. Quemadmodum ergo Christus mortuus fuit peccato & vivit Deo: ita & nos peccato morimur vivimusque Deo per Jesum Christum Dominum nostrum. Nec patimur regnare peccatum in mortali nostro corpore, ut obœdiamus illi per cupiditates ejus: neque accommodamus membra nostra arma injustitiae peccato: sed accommodamus nos Deo velut ex mortuis viventes & membra nostra arma justitiae Deo. Rom. 6. v. 10. & seqq. Non amplius carnales sed spirituales sumus, nec quae carnis sed quae Spiritus sunt curamus. Nam qui in carne sunt Deo placere non possunt. Habemus ergo Spiritum Christi, & Christus in nobis est. Rom. 8. v. 4. & seqq. Resurreximus namque una cum Christo, & superna quaerimus & curamus, ubi Christus est ad dexteram Dei sedens, terrestria negligimus. Col. 3. v. 1. & 2. Quicquid agimus sermone aut facto, omnia in nomine Domini Jesu facimus, gratias agentes Deo & Patri per illum. Col. 3. v. 17. sive edamus sive bibamus, sive quid faciamus. 1. Cor. 10. v. 31. Hunc nostrum Salvatorem imitatur 1. in sanctimoniâ. Nam tanquam filii obœdientes nos non accommodamus pristinis concupiscentiis; sed quemadmodum is qui nos vocavit sanctus est, ita & nos quoque sancti in omni conversatione fimus, propterea quod scriptum est: Sancti estote, nam Ego Sanctus sum. 1. Petr. 1. v. 14. & seqq. 2. in humilitate. Nam ita precipit Apostolus Philipp. 2. v. 3. & seqq. Ne quid fiat per contentionem, aut per inanem gloriam, sed humilitatem animi. Is enim affectus in nobis esse debet qui fuit in Christo, qui cum esset in formâ Dei, non rapinam arbitratus est, ut esset aequalis Deo. Sed semetipsum inanivit, formâ servi sumptâ, in similitudine hominum constitutus, & figurâ repertus ut homo, humilem praebeuit semetipsum, factus obœdiens

nsq;

usq. ad mortem, mortem autem crucis. 3. In patientiâ. Quoniam Christus afflicus est pro nobis, relinquens nobis exemplum, ut insequeremur vestigia ipsius, qui peccatum non fecerat, nec inventus est dolus in ore ejus, qui cum maledictis incessest, non regessit maledicta: quum malis afficeretur, non mimitabatur, sed tradidit vindictam ei, qui judicat justè. 1. Petri. 2. v. 21. & seqq. 4. In dilectione erga proximum. Ita enim, præcipit ipse Christus, Joh. 13. v. 34. & 35. quando ait: Præceptum novum do vobis, ut diligatis vos mutuo: sicut dilexi vos, ut & vos diligatis mutuo. In hoc cognoscent omnes, quod discipuli mei sitis, si caritatem habueritis inter vos mutuam. Et Paulus ad Ephes. 4. v. 2. ait: Sitis igitur imitatores Dei tanquam filii dilecti, & ambuletis in dilectione, quemadmodum & Christus dilexit nos, tradiditq. semetipsum pro nobis oblationem ac victimam Deo in odorem bonæ fragrantie. Et Johannes ep. 1. c. 3. v. 23. Hoc est præceptum ejus, ut credamus nomini Filii ejus Jesu Christi, & diligamus nos mutuo, sicut dedit præceptum nobis. Idem ead. epist. c. 4. v. 7. Carissimi, diligamus nos invicem; quia caritas ex Deo est, & omnis qui diligit ex Deo natus est & cognoscit Deum. Hæc arctissima cum Christo conjunctio, quod in eo vivamus & ille in nobis, facit, ut nullo periculo, nullâ molestiâ nulloque malo patiamur nos ab eo separari, sed omnes dolores omnesque gravissimos cruciatus hilari animo fubeamus. Quis enim nos separabit à dilectione Christi? num angustia, num persecutio, num fames, num nuditas, num periculum, num gladius? (Quemadmodum scriptum est: propter te morti tradimur totâ die, habiti sumus volut oves destinatae mactationi.) Verum in his omnibus superamus per eum qui dilexit nos. Nam nos nec mors nec vita, nec angeli, nec principatus, nec potestates, nec instantia, nec futura, nec altitudo, nec profunditas nec ulla creatura alia poterit separare à dilectione Dei, quæ est in Christo Jesu, Domino nostro. Rom. 8. v. 35. Et ita ferimus afflictiones ut boni milites Jesu Christi. 2. Tim. 2. v. 3. Nam omnes qui volunt pie vivere in Christo Jesu persecutionem patiuntur. 2. Tim. 3. v. 12. Idem est illud quod caritatem & gratum in Christum animum declaramus. Hinc Petrus ep. 1. c. 4. v. 14. ita nos alloquitur: Carissimi, ne miremini, dum per ignem exploramini, (quæ res ad experimentum vestri fit) perinde atq. si novum aliquid vobis contingat. Imo in hoc, quod consortes estis afflictionum Christi, gaudete: ut in revelatione quoq. gloriæ ejusdem, gaudeatis exultantes, si probris afficiamini in nomine Christi, beati estis, quoniam gloriâ & Spiritus Dei super vos requiescit. & vers. 16. si ut Christianus affligitur aliquis, ne pudeat, imò glorificat Deum in parte hac. Hæc eadem vita, quam in Christo vivimus, facit, ut omnia vitia fugiamus & quæcunque virtuosæ sunt sectemur, & per Christum opere-

operemur. Omnia enim vitiosa tanquam opera carnis fugimus. virtuo-
sa ex fide in Christum tanquam opera Spiritus sectamur. Ita enim ait Pau-
lus Gal. 5. v. 16. Spiritu ambulate, & concupiscentiam carnis non perfi-
cietis. Opera autem carnis sunt: adulterium, scortatio, immunditia,
lascivia, idololatria, veneficium, inimicitia, lis, emulationes, ira, odia,
concertationes, seditiones, secta, invidia, caedes, ebrietates, comessatio-
nes, molities, concupiscentia mala, avaritia, obscenitas, stultiloquium,
inobedientia, servitus voluptatum, superbia, detrectatio, maledictio; pu-
gna, rixa. Gal. 5. v. 19. 2. Tim. 3. v. 2. Coloss. 3. v. 5. Ephes. 5. v. 3. Tit. 3.
v. 3. 1. Tim. 6. v. 9. Jacob. cap. 4. Opera Spiritus sunt, Misericordia, Co-
mitas, modestia, mansuetudo, lenitas, mutua peccatorum remissio, obedi-
entia & reverentia erga magistratus, gaudium, pax, benignitas, tempe-
rantia. Coloss. 3. v. 12. Tit. 3. v. 1. & 2. Gal. 5. v. 22. Nam opera carnis
inimicitia sunt adversus Deum. Rom. 8. v. 7. Aristoteles. Sed si hoc pacto
amici redditi estis Deo, quare non cessat mors? videmus enim & vos aq;
ac illos qui nullam fidem in Christum habent mori. Christ. Omnes adhuc
morimur, quia adhuc concipimur nascimurq; in peccatis: noster enim ap-
petitus adhuc pugnat cum ratione & ad mala sua concupiscentia nos im-
pellit; cui tamen resistimus ope & auxilio Spiritus S. Hinc moriendum
nobis adhuc est. Sed Christus aliquando resuscitabit nostra corpora à mor-
tuis, & ad se congregabit omnes in ipsum credentes, dabitq; ipsis ex gra-
tia tanquam carissimis amicis eternam vitam; & elevabit nostrum intel-
lectum, ut habilis fiat ad videndam S. S. Trinitatem in omnem eternita-
tem; 1. Cor. 15. v. 21. v. 22. Hec est o Aristoteles summa fidei nostre
consistens in dilectione Dei & proximi per Jesum Christum Salvatorem no-
strum. Quam si tuo more & philosophice loqui licet ita concipere po-
tes. Tu demonstratum dedisti, Judicium intellectus residere in corde, pre-
scribens appetitui ibidem circa sanguinem operanti persequenda & fugien-
da. Huic Judicio nostro adhiberi debet Salvator Jesus Christus, cuius vi-
ta, quando operamur ob oculos ponenda est: ut ita principium omnium no-
strarum operationum sit Christus illuminans Spiritu S. nostrum intellectus
judicium: ex quo principio operantes & concupiscentiis nos opponentes vi-
vimus ut veri amici Dei. Nam operari per Christum placet Deo, utpote
cum Christus filius Dei carissimus sit. Licet ergo tu omnem habeas huma-
nam sapientiam; non tamen placebis Deo; quia quicquid non ex fide in
Christum est peccatum est. Nihil te juvabunt subtilissime tue specula-
tiones. Nam sapientia mundi hujus stultitia est apud Deum. 1. Cor. 5. v. 19.
novit enim Dominus cogitationes sapientum, quod sint vane Ps. 94. v. 11.
Quid nunc putas, nonne lux accedit tibi hactenus in tenebris versato. A-
ristot. Moveor, ut credam vestram religionem illam unicam esse que quid
solidi

solidi continet. Quæ enim nos gentiles hactenus finximus simulachra ex manifesta quâdam stoliditate proveniunt. Caterum quæ vos docetis, ibi incipiunt, ubi mea Philosophia desinit & tenebris, quibus ea involuta est, lucem addunt.

CAP. III.

DE

AMICITIA QUÆ EST INTER IMPERAN-
TES ET PARENTES.

1. Consideratâ amicitia omnium perfectissimâ, quæ ex Deo est & ad Deum tendit, & ita absolutis omnibus, quæ de perfectissimâ amicitia, quam homo hac in vitâ consequi valet, dicenda fuerunt: progrediemur ad reliquas species inequalis amicitia dicturi de eâ, quæ inter parentes & imperantes, docentes item & discentes est.

2. Differunt autem civiliter & heriliter imperare. Nam civiliter imperare est parentium virtutes perficere suâ prudentiâ & eorum salutem promovere: heriliter autem imperare est dirigere alterum velut instrumentum quoddam ad certum usum. Et quidem herili imperio nulla videtur inesse amicitia; quia servus instrumentum est, cuius omnes operationes necessitati sunt sunt subjectæ, in quibus nulla aut exigua admodum se potest exercere amicitia. Quia verò civile imperium in virtutibus perficiendis consistit: prius virtutes speculabimur, quam varie sint.

3. Virtus alia est intellectualis alia moralis; intellectualium alia perficit intellectum theoreticum & in speculando subsistit, alia practicum & versata in singularibus actiones seu operationes humanas regit. Virtus intellectualis perficiens intellectum theoreticum est scientia & sapientia; practicum, prudentia; & hæc ipsa omnium virtutum moralium directrix quædam & perfectio existit.

4. Hinc nascitur duplex genus amicitia, quorum alterum propriè est inter imperantes & parentes, alterum magis inter eos qui docent discuntque. Nam part. 1. tradidimus aliam virtutem & iustitiam esse propriam imperantium, aliam parentum; & has virtutes differre ab invicem, quemadmodum scientia & prudentia ab opinione. Scientia enim prudentiam & hæc virtutes morales perficit, ut patet ex dictis lib. 1. part. 2. unde virtus moralis cum prudentiâ est quiddam perfectum; conjuncta cum opinione, quiddam perficiendum. Scilicet imperantium est, pro suâ scientiâ & prudentiâ operari & aliis agenda præscribere; parentum, bonam opinionem de præscriptis ab imperantibus habere, & secundum hanc vivere & actiones instituere, quod eandem etiam sibi prudentiam virtutesq; morales perfectas parent. Primum

Lll

ergo

ergo genus amicitiae, quod inaequaliter virtuosus habent, est inter imperantes seu prudentes qui praescribunt, quomodo sit vivendum; & inter parentes, qui secundum horum praescripta operantur. Alterum amicitiae genus, quod est inter inaequaliter virtuosos, oritur exinde, quod scientia & sapientia sint perfecta quaedam rerum ex causis cognitio, quae aliis communicari potest. Docentes ergo sunt scientes & sapientes suam cognitionem aliis communicantes; discipuli, qui perfectam rerum cognitionem à docentibus hauriunt. Hinc alterum genus amicitiae est inter docentes & discipulos.

5. Utriusque generis amicitiae eadem ratio videtur. Nam in utroque intercedit amor, velut inter perficiens & perficiendum. Parentes enim obediunt imperantibus, non ut perpetuo parent, id enim servile est, sed ut parendo discant imperare i. e. ut perficiant suas virtutes, & ipsi efficiantur prudentes; discipuli audiunt docentes, ut & hi consequantur eam scientiam & sapientiam, quam docentes habent. Quapropter uno cognito genere, non latebit alterum.

MEMBR. I.

DE

AMICITIA CIVILITER IMPERANTIUM
ET PARENTIUM.

1. In amicitia imperantium diversa amabilia sunt. Hinc enim fit, quod amicitia sit inaequalis. Sed quidnam est amabile illud ob quod imperans amat parentes? Non enim virtutes parentum valde amabiles eosdem reddere possunt, quia imperfectae sunt, & imperantes in se longè excellentioris gradus virtutes sentientes ad valde amandum moveri nequeunt. Videmus tamen, imperantes eos, qui ipsis parent, & docentes eos, qui discunt, valde amare.

2. Amabile seu id, ob quod imperans parentem amat, est, quod parens sit opus quoddam imperantis & aliquid quod imperans ipse est. Nam secundum mentem homo est id quod est; mentisque perfectio est scientia & prudentia. Dum ergo subditi seu parentes operantur ea, quae dicitur scientia & prudentia imperantis, operantur secundum id quod imperans est. Unde hic videns, se in parentibus esse & vivere ut dirigens, amat omnes tanquam aliquid sui.

3. Amabile imperantium est virtus, prudentia scilicet à qua parentes perficiuntur. Nam diximus imperantes & parentes conjungi tanquam perficiens & perficiendum: perficiuntur autem parentes virtute, prudentia imperantium, quam propterea tanquam perfectionem sui amant.

4. Est

4. Est hæc amicitia ex identitate animi, quemadmodum parentum & liberorum ex identitate sanguinis. Nam demonstratum est num. 2. parentem ab imperante amari, quod imperans sentiat parentem esse opus suum & aliquid quod ipse ratione mentis est: quapropter uti inter gignens & genitum amicitia oritur ex Identitate, quod genitum cum gignente sit alterum ipsum: ita quoque inter imperans & parens, quia imperans scit, id quod paret suam mentem quasi esse. Contrà sicuti liberi amant parentes suos, scientes, se sanguinem carnemque illorum esse: ita parentes, dum secundum præscripta imperantium vivunt, sentiunt, se quid fieri quod imperantes sunt, ex quo identitatis sensu amor talis gignitur qualis liberorum erga parentes. Hac de causâ etiam aliæ affectiones huic amicitia insunt similitudinem cum iis habentes, quæ superius de amicitia parentum & liberorum demonstratæ sunt. Id quod mox patebit.

5. Uti pater & mater magis amant liberos, quàm hi illos; ita imperans magis amat parentem quàm hic illum. Nam cuius suum esse est amabile & quisque se maximè sentire vult: ex opere autem suo se quisque cognoscit. Indicat quippe opus, quis & qualis quisque sit. At parens inspiciens imperantem non eoque sua æstimat quæ ipsi bona insunt, nec inde talem se colligit, qualem imperans se æstimat inspiciendo parentem; quia parens virtutibus imperantis inspectis sese inferiorem judicat. Unde sequitur, maiorem jucunditatem percipere imperantem, dum se excellentem sentit, ex amore parentis; quàm parentem, qui se sentit inferiorem, ex amore erga imperantem. Sensus namque superioritatis jucundus; non eoque inferioritatis.

6. Constantem autem hanc amicitiam esse colligitur, quod in habitu quodam magis quàm affectu fit posita. Nam bene parere & bene imperare benevolentiam gignit, quæ principium huius amicitia est: utrumque autem provenit ab habitu: nemo namque nisi prudens ad imperandum aptus est: nemo bene paret, nisi qui sibi aliquam constantiam voluntatis & firmum propositum faciendi quæ præscripta sunt acquisivit. Utriusque ergo operatio, in quâ posita est amicitia, a quodam provenit habitu.

7. Deinde & constantiam arguit hoc, quod habitus, quo colitur hæc amicitia, sit positus in exercitio. Dum enim parens tendit ad suam perfectionem, semper cum imperante vivere & esse vult; imperans semper vult hunc tanquam suum opus speculari.

MEMBR. II.

DE

AMICITIA DOCENTIUM ET DISCENTIUM.

1. Diximus præced. membr. in eadem ratione fundatam esse hanc ami-

LII 2

citiã

sitiam cum eâ, quæ est inter imperantes & parentes. Quapropter sine difficultate tradi poterunt, quæ de hac amicitia dicenda sunt.

2. Amabile docentium est illa scientia vel sapientia, quam ab his quis discere laborat, quâ sapientes instructi eam docent. Propterea enim junguntur discentes docentibus, quod scientiâ docentium perfici appetant.

3. Contrâ docentes amant discentes tanquam opus suum. Nam dum sapiens docet, ejus sapientia fit sapientia discantis: unde profectum discantis sentiens eum amat, tanquam habentem quid à se profectum & per consequens tanquam suum opus.

4. Est ergo & hæc amicitia constans & firma. Nam 1. est ex identitate; quia mens docentis fit mens discantis. 2. est in habitu posita, quia docens ex habitu sapientia operatur. 3. in exercitio perpetuo habitus, dum discens appetit sapientiam, docens discantem sibi presentem, tanquam opus suum, quod ex eodem delectationem capiat.

5. Notandum verò est, amicitiam imperantium esse propriam eorum qui sunt mediæ ætatis; docentium, senum; parentium, juvenum; discantium, juvenum & eorum qui mediæ ætatis sunt. Nam qui mediæ ætatis existunt, quales sunt qui triginta sex annos excesserunt & nondum sexagesimum sunt adepti, apti sunt ut suâ prudentiâ Junioribus cum belli tum pacis tempore adsint & quæ singulis in negotiis & occasionibus facto opus sint moneant & præscribant. Quapropter qui mediæ sunt ætatis, idonei existunt ad imperantiû officio fungendum. Senes autem, qui ob defectum spirituum ad res laboriosas gerendas inepti sunt maluntque, in otio versari, aptissimi ad docendum sunt; quia ad sapientiam excolendam otium quoddam desideratur & experientia multa: illud senes sibi optant, hanc verò ob ætatem suam habent. Juvenum est parere & discere. Nam 1. abundant calore & spiritibus, ut labores tolerare, quæque præcepta à prudentibus sunt perficere possint. 2. abundat ætas juvenilis calore & per consequens etiam affectibus & concupiscentiâ ac proinde indiget ducibus præscribentibus modos resistendi horum vehementiæ. Utrorumque, verò & juvenum & mediocrium est discere. Nam & prudentia in scientiâ & sapientiâ suam perfectionem positam habet. Id quod part. 2. lib. 1. demonstravimus. Quare & qui jam prudentes sunt ad sapientiam tendunt.

MEMBR. III.

DE

VARIIS GENERIBUS CIVILITER IMPERANTIUM PARENTIUMQUE ET INDE NATIS SPECIEBUS AMICITIÆ.

1. Quam varia sint civiliter imperantium parentiumque genera

nera ex Rebuspubl. seu formis imperandi parendique in civitatibus videtur hauriri posse. Nam part. 1. ostendimus, civitatem esse quandam perfectissimam societatem perfectissimum jus continentem, quam propterea reliquæ societates imitantur. Civitas enim tendit ad omne bonum humanum, reliquæ societates ad certum aliquod particulare. v. g. societas iter facientium tendit ad securitatem in itinere; exercitus ad victoriam, sodalium societas ad voluptates ex cibo potu & conversatione percipiendas: sed civilis societas non hoc vel illud bonum appetit; verum utilitatem ad omnem omnino vitam sese extendentem. Civilem ergo societatem velut perfectissimam ceteræ imitantur: & per consequens similes habent parendi & imperandi rationes.

2. Imperiorum civilium tria sunt genera: vel enim unus imperat omnibus tanquam in omni genere virtutum excellens, vel quidam ex iis virtutibus quibus reliquos antecedunt, vel vicissim omnes. Hinc solent politici Rerumpublicarum bonarum tres facere species, Regnum, Aristocratiam, Politiam. De quibus part. seq. tradetur.

3. Has Rerumpublicarum formas imitantur domesticæ locietates. Nam pater respectu liberorum quasi rex est, adeoque societas paterna regni speciem præ se fert: quemadmodum enim rex omnibus bonis abundans nullisq; indigens subditorum salutem querit & conservationem: ita & pater. Viri & uxoris Imperium simile est Aristocratico; quia habent suum imperium divisum ratione virtutum suarum & singulis propriarum: aliarum enim mas, aliarum femina curam habet: ita maritus in parsimoniâ uxoris; uxor in ratione acquirendi mariti imperium audire debet. Fratrum autem societas democraticum imitatur statum: sunt enim inter se æquales, nisi nimia ætatis intercedat differentia. Sed quemadmodum in democraticis nullum propemodum cernitur imperium, sed facile in anarchiam degenerant: ita quoq; comparatum est circa fratrum societatem.

4. Ex hisce patet tria genera imperiorum civilium esse, & proinde tot distinctas amicitiae species. Nam prout variant imperantes parentesq;: ita quoq; amicitia quæ imperantium parentiumq; propria est: qualis enim est societas, talis est amicitia eam conservans: at societas à Republ. suam qualitatem habet. Ergo species Rerumpubl. distinguunt amicitiam quæ parentium imperantiumq; propria est.

MEMBR. IV.

DE

AMICITIA QUÆ HERILI IMPERIO INEST.

1. Amicitia eorum, qui heriliter imperant & serviliter patiuntur

riunt nulla propemodum & non nisi ex accidenti est. Nam licet sint nonnulli homines, qui nullo alio quam herili imperio regi volunt, nec omne tale imperium tyrannicum sit & in nolentes; nulla tamen per se amicitia inter imperantes parentesque intercedit. Cum enim heriliter imperare sit parentibus velut instrumentis suis uti, eademque dirigere ad suum commodum; non ulterius imperans amabit parentes, quam quemadmodum dominus sua instrumenta, scil. dabit operam, ut sibi semper presto sint usibus inservientes. Quia tamen his accidit, quod homines sunt, & natura inter omnes homines hanc cognationem constituit, ne alter alterum laderet, qui infimus gradus amicitiae est (Amare enim est omnia bona velle; odisse, mala velle; interjectum inter hac & ita infimum in amicitia nihil mali sine justa causa velle) etiam ex accidenti aliquid amicitiae intercedit: scil. ut dominus servos, rex barbarus suos barbaros cogitans homines esse non nimium gravet laboribus, sed velut homines tractet.

LIB. IV.

DE

CONCORDIA ET DISCORDIA.

1. Quemadmodum in hoc universo omnia vel ad se invicem vel ad commune & totum quoddam ordinata sunt: ita quoque in omni societate humana se res habet, ut scil. homines vel ordinentur ad se invicem quod alter alteri operetur vel ad commune. Et hinc necesse est oriri novum amicitiae genus. Nam si alteri per se operari, idque ex benevolentia facere, est illud, in quo posita est natura amicitiae, & omnes qui in societate sunt vel sibi mutuo operantur vel communioni: sequitur peculiare genus amicitiae esse in hoc positum, ut qui in eadem societate sunt ducti benevolentia erga commune bonum per se & illius gratia operentur.

2. Hujus amicitiae natura ex societate civili addisci debet. Nam diximus cap. preced. membr. 3. ceteras omnes societates civilem velut perfectissimam imitari: ita enim semper comparatum est, ut imperfectum id quod perfectum est imitetur & hujus aliquam similitudinem praeseferat.

3. Videtur autem exactior concordiae cognitio peti posse a causis discordiarum. Nam haec ubivis obviam sunt; quia ita, pro dolor! se res habet in vita humana, ut semper plus discordiae quam concordiae in civitatibus reperiatur.

4. Discordiarum causae sunt. 1. si qui in societate sunt diversa appetunt. 2. si eadem quidem appetunt, in consultationibus vero, quando de mediis deliberant convenire nequeunt. 3. si eadem

dem appetentes conveniunt quoque de mediis, sed quod vi suscepti consilii perficiendum singuli exequi nolunt. Maxima autem nascitur discordia, quando qui in societate sunt diversa appetunt. Nam qui diversa appetunt nunquam convenire possunt: unde fit, ut integra dissolvatur societas. At ubi appetitio ejusdem finis est, licet quandoque contingat, cives ductos arrogantiam, inani gloriam vel etiam emulatione dissentire in mediis eligendis, dum quilibet suam opinionem prevalere vult: si tamen videant, stante dissensione, se finem suum obtinere non posse, remittunt tandem de opinione & coeunt.

5. Omnes autem hae causae originem inde habent, quod homines voluptates corporis, commoda & inanes honores sibi quaerant; molestias, damna & ignominiam fugiant & in alios transferre nitantur. Nam dum hic commoda & honores solus aut praeter ceteris habere, onera & incommoda in alterum derivare studet, ille itidem: impossibile est eos convenire posse. Hinc licet tendant ad unum finem & elegerint eadem media ad illum ducentia, si tamen singuli molestias fugiunt, decreta nunquam perficientur.

6. Quid ergo est concordia? Amicitia civilis in hoc posita, quod singuli cives idem appetunt, eadem media ad illum finem ducentia eligunt & singuli quae communi consensu electa sunt exequuntur & perficiunt.

7. Hoc amicitiae genus quammaximè decet Christianos. Est namque Ecclesia quiddam ex partibus in unum corpus Christi coeuntibus. 1. Cor. 12. v. 27. Quemadmodum enim corpus unum est & membra habet multa, omnia verò membra corporis unius, multa quum sint, unum sunt corpus: sic & Christus v. 12. eod. Quapropter jubet Deus Ephes. 4. v. 3. servare unitatem Spiritus per vinculum pacis: ut sit unum corpus & unus Spiritus; & ad Philipp. 1. v. 27. ut stemus in uno Spiritu. Hoc autem obtinemus, quando mutuo inter nos idem sentimus secundum Jesum Christum, & unanimiter uno ore glorificamus Deum ac Patrem Domini nostri Iesu Christi. Rom. 15. v. 6. Quando namque singuli vivimus in Christo & operamur imitantes Iesum Christum, eadem loquimur & ad idem tendimus, nec unquam inter nos sunt dissidia, sed aptè cohaeremus in eadem mente & eadem sententia ut loquitur Paulus 1. Cor. 1. v. 10.

LIB. V.

DE

IIIS QUAE AMICITIAM IMPETIUNT ET INIMICITIAM GIGNUNT.

1. Haecenus consideravimus varias amicitiae species & una amabilia quae gignunt amicitiam: sequitur ut videamus quae amicitiam tollant & impediant.

2. Duae

2. Duæ sunt numero causæ tollentes & evertentes amicitiam, nim. 1. ea quæ fugiunt homines. 2. ea quæ negligunt & vilipendunt. Nam quæ fugiunt homines ea sublata volunt. Quod autem quis sublatum vult est contrarium amabili, gignitq; inimicitiam & odium. Quod autem vile est id parvipenditur & negligitur, & per consequens non amatur; quia nemo studet illud, quod contemnit & vilipendit, saluum esse & omnibus bonis abundare.

3. Quæ fugiuntur & vilipenduntur sunt mala: quænam autem ea sint, ex inspectione singulorum mali generum fit manifestum. Nam cum tria sint bona, totidem quoq; erunt quæ privativè & contrariè his opponuntur: contrariè quidem honesto turpe & vitiosum, utili damnosum, jucundo molestum opponitur: privativè autem cum honesto & virtuoso quod vile, abjectum, plebeum & sordidum dici solet; cum utili inutile; cum jucundo injucundum pugnat. Ex horum numero dico, alia fugi ab hominibus alia vilipendi. Id enim manifestum est, si vel sola mala, quæ utili opponuntur, inspiciamus. Nam damnosa fugimus, inutilia vilipendimus.

4. Quæ utili & jucundo bono contrariè opponuntur fugiunt homines; non tamen omnia quæ honesto & virtuoso contraria sunt: sed ea demum quibus nocetur. Nam non facile homines oderunt fugiuntq; prodigum, sed avarum & injustum: hæc enim vitia nocent: illud non item. Licet enim cuiusvis hominis sit, turpia & vitiosa fugere & odisse: honesta quæ sunt omnibus modis persequi: communiter tamen ita comparatum est, ut homines non oderint vitiosos, nisi quatenus ab iis damnum & lesionem metuant. Hinc part. 2. demonstravimus, vitia prodigalitatis, pusillanimitatis, nimie lenitatis, adulationis, morositatis, arrogantia, dissimulationis, scurrilitatis, insulsiatatis &c. nullas publicas pati penas. Contemnuntur enim hæc vitia potius quam puniuntur.

CAP. I.

DE

IIS QUÆ ODIUM ET INIMICITI- AM GIGNUNT.

1. Tria sunt quæ odium & inimicitiam pariunt. 1. Turpia & vitiosa quibus hominibus nocetur. 2. damnosa. 3. molesta. Contradistinguo autem turpia nocentia damnosis: quia videmus, in nonnullis vitiosis hominibus magis turpitudinem in odio esse, unde nocetur: in aliis non eiq; vitiositatem causam odii esse quàm lesionem ipsam.

MEMBR.

TURPIBUS GIGNENTIBUS ODIIUM
ET INIMICITIAM.

1. Odium & inimicitiam sibi pariunt qui quid in conspectu hominum operantur, ex quo velut signo colligi possit, eos vitio ad nocendum alliciente nocere. *Nam vitia hominum cerni non possunt; sed ex operationibus velut signis colliguntur.*

2. Fugiunt ergo homines & oderunt eos, qui quid operantur, ex quo colligitur, eos injustos, audaculos, avaros, iracundos, odia & inimicitias foventes, ingratos & ga benefactores esse. *His namq; vitiis imbuti aliis nocent, ut sibi consulant. Nam injusti onera & labores boni publici gratia subendos à se declinant & in alios transferunt; sibi plus appetunt, alius minus relinquunt; audaculi & iracundi levem ob causam meditantur vindictam; avari corradunt pecuniam nec accipiunt à quo debebant; ingrati sua commoda querunt cum aliorum incommodo.*

3. Cum primis autem inimicitiam pariunt ea, quæ injustum hominem arguunt. *Nam injustitia vitium est societates humanas dissolvens.*

4. Præ cæteris igitur in odio sunt maledici & quidem in eos, qui se defendere nequeunt, absentes nim. & mortuos, it. falsarii, proditores, hypocritæ, homines personati mel in ore fel in corde habentes. *Injusti namq; sunt.*

5. Odium quoque sibi pariunt qui cum his conversantur & amicitiam colunt. *Nam præterquam quod conversatio sit indicium morum; dum qualis quisq; sit ex suo socio noscitur; etiam circa amicitiam & inimicitiam ita comparatum est; ut quemadmodum amici nostri amicus noster quoq; amicus redditur; sic quoq; nostri inimici amicus noster inimicus fiat. Qui ergo familiaris & amicus est ejus, quem homines oderunt, etiam ipse per hoc sibi odium parit.*

6. Superbia vitium est quàm maximè odio expositum. *Nam superbi despiciunt alios: despicientia verò est causa ira & odii. Quà de re supra, cum de affectibus ageremus, à nobis dictum est. Omnes ergo jactabundi & depredicantes sua opera, ambitiosi, altiora loca, primos accubitus amantes, it. benefacta sua narrantes molesti sunt. Despicientiam enim quandam sapit sua commemorare, quasi enim aliis nihil insit boni suâ superbi enarrant. Et præ cæteris infensi sunt qui beneficia exprobrant. Nam manifestè hi indicant, se superiores altero esse, cumq; sibi obligatum propterea habere velle.*

7. In odio sunt maximo impudentes. *Præterquam enim quod vitia in iis inemendabilia sunt; etiam contemnere & vilipendere alios homines videntur.*

MEMBR. II.

DE

IIS QUÆ DAMNOSA SUNT HOMINIBUS.

1. Damnosa hominibus sunt, quæ felicitatem hominum impediunt, minuunt, infelicitatem inferunt, augent sive in totum sive in parte.

2. Felicitas hominum consistit in bonis, quæ quisque præ cæteris appetit vel ratione totius vitæ vel ratione partis: *Sic ager suam felicitatem positam habet in sanitate, eamque in parte tantum vitæ appetit. Quoad totam verò vitam alii appetunt divitias, alii honores, alii sapientiam, alii voluptates corporis &c.*

3. Bona, in quibus communiter homines positam habent felicitatem, sunt vel externa vel interna, & hæc vel animi vel corporis. Animi bona sunt virtus & continentia.

4. Virtutes semel acquisite corrumpi aut minui non facile possunt: at circa continentes contingit, eos quandoque ab appetitu superari. Quapropter etiam his accedit, ut persuasionibus ducantur ad parendum appetitui. Sed qui ejusmodi persuasionibus utens à recto tramite continentem ducit in avia plerumque in ejus odium incidit. *Nam in eo, qui continentia deditus est, appetitu exsatiato redit poenitentia, oditque homo seipsum ob hoc, quod perpetravit, & proinde etiam eum, cujus persuasionibus illectus est ad parendum appetitui.*

5. Est & hoc odiosum, bona, ex quibus quis se felicem æstimat, deprimere, contemnere, & hoc agere tentare, ne quis suâ sorte sit contentus. *Nam homines plerique vivunt suâ opinione, & propterea communiter felices sunt qui suâ sorte sunt contenti, & cum in hac opinione positam felicitatem suam habeant, videntur imminuere felicitatem, qui persuasionibus urentes ejusmodi opinionem evertere nituntur.*

6. Bona, quæ corpori in hærent, sunt sanitas, pulchritudo, vita, robur &c. quorum imminutione & ablatione quis redditur odiosus. *Quam enim aliam ob causam carnifices & horum ministri exosi sunt apud omnes, licet sine his Respubl. esse nequeat: quàm quod profiteantur ejusmodi genus vitæ quod in auferendâ vitâ minuendâque, sanitate aliorum hominum versatur?*

7. Bona externa sunt honor, existimatio, amicorum bonorum copia, bona proles, divitiæ. Horumque accessoria sunt 1. facultas talia bona adipiscendi. *Nam & hoc bonum est.* 2. securitas.

Redditus

Reddit namq; securitas bona externa, quæ amissioni obnoxia sunt, meliora.

8. Odio itaque se subicit qui existimationem & honorem alicujus lædit eidem detrahendo: qualis est aliquem vitiosum de- prædicans, aut talem, qui nihil habeat quod communiter & publi- cè vel seorsim salutare hominibus sit. *Nam honor exhibetur eis, de quibus opinio est, quod sint virtuosì vel etiam tale quid habeant, quod com- munitè omnibus aut singulis seorsim salutare sit.*

9. Qui facit, ut quis paucos aut nullos habeat amicos, odi- um illius consequitur. *Nam felicitas hominum in copiâ & bonitate amicorum consistit.*

10. Pariter & ii sese odiis exponunt qui prolem alterius corrumpunt ratione seu animi seu corporis. v. g. si filias seducant, ut fordide, impudice &c. fiant. *Nam in prole bonâ & honoratâ consistit ho- minum felicitas.*

11. Ratione divitiarum infensi sunt hominibus qui colunt vitæ genus occupatum in divitiis cum aliorum damno acquirendis. *Nam hi videntur versari in destruendâ hominum felicitate. Hinc apud nonnullos, qui pericula æstimare nequeunt, in odio sunt mercatores, dum putantur ditescere non posse, nisi ab aliis hominibus sibi lucrum parent.*

12. Læduntur autem ratione divitiarum homines si ipsa eorum bona, supellex, agri, horti, vineæ, servi, pecora immi- nuuntur non modò quoad numerum & quantitatem; sed etiam quoad qualitatem. *Consistit autem qualitas rerum in utilitate & ju- cunditate, quæ petitur vel ab ornatu vel à splendore vel à voluptatibus, quas corpori humano & sensibus præbent. Ad qualitatem quoq; referri potest possidendi ratio v. g. si quis habeat res cum facultate easdem alie- nandi. Quapropter qualitati detrahatur, si alienabilia quæ sunt red- duntur inalienabilia: aut simpliciter alienabilia, talia, quæ sub modo tan- tum alienari possunt.*

13. Haud parum odii sibi parit, qui facit, ne homines secu- rè sua possidere possint. *Nam bona externa sine securitate ne quidem pro bonis reputanda sunt. Quapropter graviter lædit humanam felici- tatem qui securitatis bonum evertit & destruit.*

14. Odio tandem hominum se exponit qui tendit ad ea bona, quæ non nisi aliis detracta habere potest. *Nam hunc necesse est felicitatem humanam ledere. Hûc pertinet qui quærit fructum ali- eni laboris. Nam quod alterius est eidem detrahitis.*

DE

HIS QUÆ MOLESTA HOMINIBUS EXISTEN-
TIA INIMICITIAM PARIUNT.

1. Molestia jucunditati contrariè opposita est perceptio malæ & naturæ non convenientis operationis faciens, ne in eâ quis persistat, sed operari definat. *Ita namq; part. 2. lib. 1. molestiam defini-
vimus.*

2. *Quenam ergò molesta sint, addiscere poterimus, si quæ non
congrua sint humana naturæ viderimus. Et quia homo est quedam sub-
stantia mobilis, sentiens & intellectualis, singula ordine percurramus.*

ARTIC. I.

DE

HIS QUÆ HOMINI MOLESTA SUNT QUATENUS
GENERALITÉR CONSIDERATUR UT SUB-
STANTIA MOBILIS SE SUASQUE
OPERATIONES PER-
CIPENS.

1. Substantiæ mobilis se suasq; operationes sentientis naturæ
conueniens est sentire. 1. se esse & operari. 2. suum esse in altero. 3.
se bonam. 4. gratam mutationem. 5. à laboribus quibus defa-
tigatur quietem. 6. consuetudini congruentia. 7. libertatem.

2. Impedire ergò alterum, quò minus inchoata perficere
& suum opus sentire queat, odiosum est. v. g. sermones aliorum inter-
rumpere, aut facere, quò minus opera ipsorum lucem conspiciere possint.
Nam omnis substantia cupit seipsam & per consequens suum opus sentire:
unde fit, quòd incongruum sit naturæ cuiusq; hominis se suumq; opus sen-
tire non posse.

3. Odiosus quoque est dissimiles & contrarios cum altero
mores habens. Nam omnis substantia intellectualis delectatur, si se in
aliis conspiciat: cuius indicium præbet substantia omnium perfectissima,
Deus nim. qui ad imaginem suam hominem creare dignatus est, & ob hanc
eundem in statu innocentie maximè dilexit. Quapropter dissimile quid-
dam à se in altero cernere molestum & per consequens odiosum est. Hoc
communiter non attendentes homines suis moribus strictè inherent, & ita
sibi indulgentes aliorumq; nullam rationem habentes causæ existunt di-
scordiarum infinitarum.

4. Per quem alter incidit in inimicitias odiosus ipsi est.
Nam cuilibet molestum est sentire hominum odia: quia suæ bonitatis testi-
monia quilibet in aliis desiderat, vultq; amari. Quapropter qui causa est
ut alter in odio vivat, is molestus est.

5. In-

5. Indicans aliquo facto, se tædio duci sermonis vel actionum alterius aut ex iisdem molestiam percipere, fit alteri odiosus. Nam molestum est sentire se alicui molestum esse: qui enim sentit se molestum esse alteri, percipit se non bene operari. Et generaliter omnis corrigens alterum hanc ob causam molestus est: quia corrigere est significare, alterum non bene operatum esse. Ob hoc etiam omnis temere contradicens exosus est. Nam contradicere est nisi corrigere alterum.

6. Molestus quoque alteri est qui eum non honorat. Nam testatur hoc ipso alteri nihil boni inesse: & ita dum alter sentit sibi nihil inesse honore dignum molestiam percipit.

7. Molesti etiam sunt, qui in statu suo aliquem detinent, & ne gratam mutationem sentiat perficere student. Nam cum substantie mobiles in motu sint, & perfectibiles; ipsarum natura congruum est ad erectionem in meliorem statum tendere: & hanc qui impediunt, faciunt, ne quod natura congruum est sentire possint; adeoque molesti sunt.

8. Sunt & molesti qui quietem impediunt. Nam homines fatigantur laboribus & propterea naturam tendunt ad quietem; quam impediunt facientes, ut quod sue natura congruum est sentire nequeant.

9. Molestiam etiam creant, quia aliquem implicant laboribus, quibus adsuetus non est. Nam cum consuetudo sit altera natura, pugnat quodammodo cum natura, eique congruum non est quod contra consuetudinem est, & per consequens molestum existit odiosumque.

10. Necessitatem alteri imponens molestus est, eique, cui imponitur, odiosus. Nam omne necessarium & violentum est quiddam cum naturali inclinatione pugnans, & per consequens molestum. Hinc non amatur sed exosus est qui videtur aliis creare curas, studia, contentiones, labores, aut talia augere. v. g. qui in causa est, ut occasio deficiat. Eandemque ob causam jocis deditum abstinens & feriis implicans exosus fit. Nam seria non cum libertate omnimoda aguntur; sed cogitur qui operatur ita operari quemadmodum negotia exigunt.

ARTIC II.

DE

MOLESTIS HOMINI QUATENUS SENSUS
QUINQUE HABET.

1. Quæ faciunt, ut sensuum aliquis non bene fungatur munere suo molesta sunt. Nam diximus, generaliter ea molesta esse, quæ natura alicujus non congruenter fiunt.

2. Exhibens alteri objecta sensibus non proportionata molestus est. Nam sensus omnes male funguntur munere, quando percipi-

Mmm 3.

unt

unt objectum sibi non proportionatum: ita v. g. auditus sonum nimis acutum, visus objectum nimis splendidum & lucidum, olfactus foetorem percipiens molestiam gignit.

3. Ea quibus defatigantur sensus molesta homini sunt. Nam defatigati non bene operantur. v. g. si auditus crudo sono offendatur; aut unisono. (defatigatur quippe auditus nullam sentiens varietatem.)

4. Quæ faciunt ut sensus frustra laborent molesta sunt. Nam tunc unumquodq; bene operatur, quando suum finem adipiscitur; & malè si eundem consequi nequit: sentiens verò se malè operari molestiâ afficitur. Sunt autem sensus cuiq; animalium ad sui conservationem dati, ut hisce percipiant, quid naturæ suæ congruum sit. Sic gustui cuiusq; animalis datum discernere, quid cibi fugiendum aut persequendum tanquam nutritivæ facultati conveniens. Hinc illa molestia, quando pituitâ laborantes discernere non possumus cibos. Visus, olfactus, auditus dati sunt animalibus brutis, ut præsentire salutaria & exitiosa possint: in hominibus verò habent hunc usum, ut intellectuali cognitioni adjumentum præbeant. Quapropter omnes illi molesti sunt qui visui & auditui quid repræsentant quod percipi nequit: ut quando quis nimis submisè loquitur. Nam frustra tunc laborat auditus. it. Qui idem sæpius narrat. Nam frustra laborat auditus, quando narrata & cognita jam sunt quæ narrantur.

5. Visum offendit deformitas. Nam quemadmodum pulchritudo parit visui jucunditatem: ita deformitas molestiam. Est autem deformitas quædam disconvenientia objectorum visus partim propriorum ut colorum partim communium figuræ scil. motus, quietis, magnitudinis, numeri. Hinc minus amabiles sunt homines deformes nihilque pulchri habentes. Et quia deformitas colorum & figuræ à naturâ est, danda erit homini deformi, qui vult amabilis aliis esse, opera, ut cetera, quæ in motu, incessu, gesticulatione deformia sunt, fugiat.

ARTIC. III.

DE

MOLESTIS RATIONE PHANTASIÆ.

1. Phantasia, ut part. 2. lib. 1. declaravimus, objecta sensuum absentia exhibet & velut præsentia repræsentat. Et propterea præsentium & futurorum est, facitq;, ut quod fuit vel futurum jucundum est sentiatur tanquam præsens. Unde facile quæ ratione phantasiæ molesta sunt perspicere poterimus.

2. Molesti ergò sunt qui spes recordationesque hominum jucundas turbant. Nam phantasia futura & præterita bona objicit

et

et representat tanquam praesentia: unde fit, ut turbantes eam molesti existant aequo, propemodum ac ii, qui bonum praesens evertunt. Consistit autem spes in phantasia et imaginatione futuri: recordatio, in imaginatione praeteriti boni.

3. Molesti etiam sunt, qui alicui in memoriam revocant aliquid turpe vel ignominiosum, quod is olim perpeffus est, ita qui expectationem mali alicujus excitant. Quomodo enim imaginatio boni parit iucunditatem aequo, ac ipsum ferme bonum: ita imaginatio mali seu futuri seu praeteriti molestiam aequalem ferme ei, quam percipimus, si nunc ipsum malum patimur.

4. Sunt quoque molesti, qui excitant phantasia ad representandum id, quod, quando sentitur, molestum est. v.g. si quis in convivio differat de iis, quae gustui molestiam pariunt, excitat in audientibus phantasia, ut representet illud ita, quasi nunc gustetur: ut hinc nauseet circa praesentes cibos gignatur. Nam phantasia representat absentia tanquam praesentia.

ARTIC. IV.

DE

MOLESTIS HOMINI QUATENUS INTELL-
CTU PRÆDITUS EST.

1. Intellectus operatio consistit in discendo et docendo. Unde quid ratione intellectus homini molestum sit hauriendum est.

2. Molestiam itaque creat, qui avidè quid discitemi, e. legentem literas amici vel intentè auscultantem amico nova narranti, turbat. Nam hic discenti injicit difficultatem, ut in discendo non bene operetur. Sic mathematico molestus est, qui circulos ipsius turbat; idiota, qui eum abstinere à spectandis picturis: spectare enim picturas est discere imitationem illius quod depictum est.

3. Item molestus est celans hoc ipsum quod alter scire desiderat. Nam male operatur intellectus tendens ad cognitionem ejus, quod non addiscere potest. Hæc causa est quare molesti sint aliorum auribus insusurrantes, vel ita cum aliis colloquentes, ut ceteri, qui praesentes sunt, hoc quod dicitur intelligere nequeant. Sunt enim homines novitatum avidi et propterea molestiam afficiuntur, si non resciscant quod scire desiderant. Et in summâ sentire errores et ignorantiam molestum est: quia hoc est signum mala operationis intellectui inhaerentis: sentiunt autem ignorantiam qui audientes alium differentem eundem non intelligunt.

4. Est et decipi molestum. Nam decipi est in errorem conjici: errare est mala intellectus operatio. Hinc in maximo odio sunt decipitores

ptores & dissimulatores: praterquam enim quod ledant alterum, faciunt, ut is quoque sentiat in se imprudentiam quandam.

5. Altera species operationis intellectualis est docere: & ita mala intellectus operatio est male docere. Quapropter molestiam percipiunt qui sentiunt se male docere. Voco autem docere, intellectui alterius quid cognoscendum representare.

6. Molesti ergo sunt homines stupidi, it. qui semel dicta non intelligunt & iterum iterumque interrogant. it. interrogantes ea, quae non indigent informatione aut doctrinâ, quales sunt, curiosi in minutissima inquirentes. Nam hi omnes faciunt, ut quis sentiat, se frustra docere & ita male operari.

7. Molesti quoque sunt non auscultantes dictis, aut tedium nauseamque prae se ferentes vel medium discursum deserentes. Indicant enim, loquentem & conceptus suos alii communicantem male operatum: Unde loquenti gignitur molestia.

8. Molesti etiam sunt, qui informationem ab altero intempestive desiderant. Nam molestum est intellectui, relictis aliis speculationibus jucundioribus, inania docere. Hinc fastidium sui creant qui cum altero colloquentem vel alios auscultantem alloquuntur, inepta & quae nullius momenti sunt rogantes & explorantes.

9. Item qui loquentem impediunt, orationem ejus interrumpunt, & quod is narrare coepit, inutile & jam cognitum dicentes vel sese offerentes tanquam ad finem perducturi quod is narrare coepit. Nam ex hisce omnibus sentit qui loquitur se non bene docere: seu cognoscenda & discenda male narrare.

ARTIC. V.

DE

MOLESTIIS QUAE CREANTUR HOMINI QUATENUS APPETIT.

1. Suprà part. 2. lib. 1. dictum est, habere hominem suum appetitum, quo movetur, eumque duplicem, rationalem scil. & irrationalem. Quò verò appetitio fiat, necesse est, dari aliquod bonum sive sit reverà tale sive apparens, quod apprehendit phantasia vel ab intellectu vel à solo sensu excitata, & obiciens appetitui eum ad operandum allicit. Unde discimus, molestam operationem gigni ratione appetitus, quando bonum, quod appetitur, obtineri nequit.

2. Molestus itaque est qui impedit alterum in obtinendo eo, quod appetit. Nam impedire appetentem, quò minus finem obtineat, est hoc agere, ut frustra & ita male operetur appetitus ejusdem. Hoc verò molestum est.

3. Ca-

3. Ceterum impossibile est omnia hic enarrare quæ appetuntur ab hominibus, sed prudentis est, adhibere operam in inquirendo, quid quisq; appetat. Quod ipsum fit, si attendatur, quomodo moratus est affectus unusquisq; fit. Quæ de re plura tradentur infra in materiâ de præsumptionibus. v. g. si appareat quem iratum esse, molestos nos futuros colligimus ultionem impediētes: irati enim appetunt vindictam tanquam bonum suum.

4. Quandoque molestus est succurrens appetenti, ut finem obtineat, si per hoc non eo modo appetens consequitur bonum quo appetit. Nam & malè putat quis sese operari, quando non eo modo finem consequitur, prout eum appetit. v. g. solent homines communiter id quod appetunt occultare, & hoc agere, ut illud consequantur non animadvertentibus aliis. Quod quando fit, molestus redditur qui scire se quod appetit alter indicat. Nam exploratum habere, quod alter occultum esse volebat, est appetitionem illius malam reddere.

ARTIC. IV.

DE

MOLESTIIS QVAS HOMINES SENTIUNT
RATIONE AFFECTUUM.

1. Sunt nonnulli affectus conjuncti cum molestiâ, quales sunt metus, pudor, stomachatio, invidia, ira, æmulatio & misericordia. De quibus supra part. 2. lib. 1. dictum est.

2. Affectus cum molestiâ conjunctos excitantes molesti sunt. Nam molestiæ ad minimum causa remota sunt.

3. Inimicitiam sibi parant iram in se concitantes, nec amabiles esse possunt, quamdiu ira durat. Est namq; ira amicitia contraria: quia irati mala volunt evenire ei, cui irascuntur, ob vindictam: at amici omnia bona amicis volunt evenire. Movent autem iram. 1. contemptio. 2. incommodatio. 3. contumelia. De quibus altum est supra part. 2. lib. 1. Contemptus species variæ sunt quibus quis inimicos sibi reddit: v. g. oblivisci alicujus & nomen ipsius ignorare. Nam facile oblivisci est alicujus nullam curam habere; hoc autem contemptus quidam est. It. Non dignari aliquem alloquio & congressu: circa alios non hunc benè mereri: jocari dum alter seriâ tractat: in præsentia alicujus loqui, facere, quæ loquenda facienda non sunt per reverentiam quam ipsi debemus. it. non curare res adversas alicujus. it. liberè & confidenter mala alicui nunciare. it. beneficiorum immemorem esse. Nam hæc omnia indicant, quem alterius nullam curam habere. Incommodationis genera innumera sunt, nec hic enarrari possunt. Sunt namq; innumera quæ ab hominibus appetun-

Nnn

t ut:

tur: ita egrotantes sanitatem, pauperes divitias, amantes presentiam rei amatae, sitientes potum, famelici cibum, bellatores victoriam appetunt. Fit autem incommodatio, quando tendenti ad finem suum quis vel non suffragatur, vel obsistit, sive directe sive per indirectum: vel facit, ut is praeter opinionem contrarium ejus, quod desiderat, consequatur: idque facit, non ut sibi aliquid eveniat, sed tantum ne alter adipiscatur. Contumeliae signa sunt, irridere, sublannare, illudere, injuriam seu realem seu verbalem inferre. Nam contumelia est nocere alteri in iis, in quibus dedecus est patienti, ut inde voluptas percipiat. Gignitur autem inimicitia eo major, quod minus convenienter id fieri putat qui despicitur. v. g. si despiciatur dives a paupere, eloquens a rude dicendi, imperans ab eo cui imperatur, existimans se dignum imperio ab eo cui se imperare posse putat, benefactor ab eo cui benefecit. it. Si contemptus fiat ea in re, cui quis quam maximè studet, quamque nondum adeptus est. Nam maxima oritur molestia, si vilipenditur id, per quod magnus & eximius quis esse vult. it. si quis alterum contumeliose tractet praesentibus iis, cum quibus de honore certat, aut quos admiratur & reveretur, aut quibus vult admirationi esse aut qui reverentur ipsum. Molestia enim his casibus gignitur major. Molestus autem est non modò qui iram alterius erga se, sed etiam erga alterum concitat. Nam licet vindicta sit jucunda, & fortasse durante ira gratius sit irascenti is qui iram cencitavit: finitamen ira, praesertim si excessus in vindicta commissus sit: aut durante etiam ea, si ultio difficilis aut impossibilis sit, odium conjicitur in eum, qui hujus molestiae causa est.

4. Metus itidem affectus est cum molestia conjunctus: unde minus acceptus & amabilis est metum incutiens. Metum autem quis excitat vel erga se ut scilicet ipse metuatur, vel ut aliquis alius. Qui sese metuendum praebet in odio est. Hinc illud vulgatum: Quem metuunt oderunt. Nam metuendum fugiunt homines non modò ut molestum, sed etiam ut nociturum. In odio itaque sunt qui sentiuntur irati vel inimici. it. qui laesi possunt ulcisci injuriam. it. Competitor cum altero in re, quam uterque simul habere nequit. Nam hi solent animum ledendi habere. Omnis autem qui vult & potest ledere metuitur. Odiosi autem non modò sunt qui seipsos metuendos exhibent sed & qui metum, terroremque incutiunt narrantes mala imminere. Nam ad minimum sunt molestiae, cum quae metus conjunctus est, causa efficiens & ita tanquam molesti exosi.

5. Sunt & molesti pudorem excitantes cum primis apud eos, quos non decet, quales sunt qui maturae ætatis existunt. Nam pudor affectus est cum molestia conjunctus. Odiosi ergò sunt narrantes

res aliquem quid fecisse, quod indicat vitium cum vilitate vel ignominia conjunctum, quale est timiditas, intemperantia, avaritia, adulatio, mollities, degener animus. *Nam qui sentit, se pro tali haberi pudore suffunditur.* Odium itaque subeunt, qui dicunt, Sempromium abjecisse clypeum in acie, primum fuisse qui aufugit, non interfuisse praelio cum posset & deberet, non ultum esse injuriam ab hoc vel illo illatam. *Nam hæc timiditatem arguunt.* it. concubuisse cum meretrice vel ministerium turpe præbuisse. *Hæc enim arguunt intemperantiam.* it. lucratum à pauperibus, non auxiliatum cum posset, mutuum accepisse à vili homine; *quia hæc arguunt illiberalitatem.* it. laudasse præsentem, mala alterius obtegisse quæ revelare debebat. *hæc enim indicant adulatorem.* it. frigus exiguum, vel illos labores, quos senes etiam tolerant, perferre non posse. *Sunt enim hæc propria hominis mollis.* His accensendi etiam sunt qui in præsentia eorum, qui se laude dignos putant, & bonum, ob quod alter laudatur, ipsi habere debebant, alios nimium laudant. *Nam in hisce arguitur degener animus.*

6. Nullus habens talia, quæ stomachationem pariunt amabilis est apud eos, qui ad stomachationem propensi sunt. *Nam stomachatio est affectus cum molestia conjunctus natus exinde, quod quis alterum reputet indignum bonis quæ is habet.* Qui autem alterum indignum existimat bonis, quæ habet, & propterea molestiam sentit, vult ipsum bona, quæ habet, non habere: quod amicitia contrarium est: utpote quæ in hoc consistit, ut alter alteri velit omnia bona evenire. Amabiles ergo non sunt qui, cum exstiterint ignobiles, plebeji & pauperes, nobilitatem, potentiam, divitias sine suo merito consecuti sunt. Hi enim, cum indigni videantur bonis quæ possident, stomachationem in aliis hominibus movent. Nova enim quæ sunt bona non videntur illius, qui eadem possidet, adeoque, si nullum singulare meritum accedat, ab indigno possideri. Auget malevolentiam, si quis sua bona, quæ nuper adeptus est, extollat, & de his gloriatur. v. g. si nuper creatus nobilis magnâ cum pompâ sese aliis nobilibus conspiciendum præbeat, melioribus, quàm hi habent, instructus equis &c. & multò magis, si hi, coram quibus gloriatur, se solos illis bonis dignos existiment. *Nam hi præ cæteris majori molestia afficiuntur.*

7. Invidiam creantia amorem destruunt. *Nam invidia est affectus, quo molestiam percipimus ex bono quod alter habet.* Cui ergo invidemus, ab eo molestiam percipimus, eo ipso, dum sentimus ipsum bona habere. In odium itaque incidunt minimeque amabiles existunt qui bona sua ostentant. *Nam si conspicienda exhibentur invidiam, gignunt.*

Nnn 2

gignunt. Augetur invidia, si quis talia habeat bona, quibus opinio hominum aucupari solet, aut ob quorum carentiam homines despiciuntur. Nam ob talia is, qui ad invidiam dispositi existunt, oderunt; quales sunt qui se bona possidentibus similes putant, seu genere, seu aetate, seu habitu, seu copiis &c. it. qui ob suam felicitatem honorari volunt. it. qui sibi putant deberi bona aliorum. it. qui olim ea bona, quae quis facile consecutus est, multis laboribus acquisiverunt.

8. *Emulatio partim gignit partim etiam evertit amorem diverso respectu. Nam si contingat circa ea bona, quae uterq. habere nequit, gignuntur odia; secus si bona talia sint, quae uterq. sine alterius detrimento & molestia habere potest. Quem enim emulamur, superiorem hoc ipso declaramus, agnoscere autem alterum superiorem est gratum alteri. Sed si emulatio conjuncta putetur ab altero, quem emulamur, cum detrimento honoris sui, gignit odium. v.g. si plebejus potentem, ignobilis nobilem emuletur. Hac namq. emulatio parit in altero potius stomachationem & odium.*

9. *Tandem & odiosum se reddit, qui immaturè misericordiam movet. Nem licet misericordia bonus affectus sit, est tamen cum molestia conjunctus, praesertim si is, in quo hic affectus motus est, aut ob avaritiam nolit egenti succurrere, aut ob defectum facultatum non possit: manet namq. in hoc molestia cum qua misericordia est conjuncta. Unde qui hunc affectum movit molestus & odiosus est.*

ARTIC. VIII.

DE

MOLESTIIS QVAS CREANT MOLESTIAE ALIORUM.

1. *Molesta sunt hominibus omnia ea, quibus molestiam alii indicant. Ita v.g. molesti sunt ejulatus mulierum, fletus infantum: it. molestiam creant homines queruli, leves injurias magni aestimantes it. tristitiam vultus, oculorum asperitatem, intensam superciliorum gravitatem exhibentes. it. qui nullius defectum tolerare possunt. Videtur enim in percipientibus molesta & tristitia se res habere, quemadmodum in iis, qui oscitantes inspeccant: hi enim trahuntur ad idem faciendum.*

2. *Iralescentes in praesentia hominum fiunt odiosi. Nam irascentes molestiam, quam patiuntur, produnt deformitate oris, oculorum & totius faciei: quam inspicere molestum est. Hinc peccant qui inter convivia liberos aut servos coercere & lamentari eos faciunt.*

3. *In odio quoque sunt meticulosi. Nam hi indicantes molestiam, quam ex metu percipiunt, molesti sunt.*

4. Est

4. Est & molestum, alium pudore suffusum videre. Nam affectus, quando in aliis sese exerunt, in nobis similem gignunt molestiam. Exemplum præbent concionatores, qui ob defectum memoria hasitant & orationem abrumpere coguntur: major enim sæpe apud auditores, quam ipsum ineptum oratorem molestia nascitur. Hinc adulatores potentem quendam in faciem laudentes exosi fiunt; potenti quidem, quod huic pudorem incutiant; ceteris, quod pudore potentia similis in hisce exciteretur molestia.

5. Stomachatores quoque molesti sunt iis, ob quorum bona stomachantur. v. g. si quis dicat, Sempronium non esse nobilem & tamen fungi officio, quod solos nobiles decet: necesse est, Sempronium affici molestia, dum audit se indignum bono esse. Aliis autem nonnunquam jucundi sunt stomachantes, iis scil. qui & ipsi hoc affectu laborant & iusti volunt videri. Qui enim stomachationi adsueri sunt cum hisce lubentes conversabuntur, materiam adepti secundum affectum suum operandi.

6. Inidi homines maximè sunt exosi. Non enim tantum molesti, sed & perniciosi existunt.

7. Quamvis autem misericordia sit affectus cum molestia conjunctus: non tamen molesti sunt misericordes. Nam misericordia est affectus quo homines alii aliis prosunt. Hinc potius in odio sunt immisericordes tanquam dispositi ad nemini benefaciendum.

CAP. II.

DE

HIS QUI VILIPENDUNTUR ET IN CON- TEMPTU SUNT.

1. Cum his, qui vilipenduntur nemo amicitiam colit. Nam quem amamus, ejus curam habemus, ut scil. omnia bona ipsi obveniant: sed qui vilipenditur ejus cura nulla habetur.

2. Vilipenduntur, autem 1. homines aut nullâ in re excellentes & imprudentes, aut ejusmodi vitio laborantes quod contemptum parit. 2. Inutiles. 3. nihil jucunditatis habentes. Nam que appetibilia non sunt vilipenduntur: talia autem appetibilia non sunt: quia appetendorum privationes sunt.

ARTICUL. I.

DE

HIS QUI NULLA IN RE EXCELLUNT.

1. Excellere est habere quid quod magnum, honorandum, rarumque est. Quapropter nullâ in re excellunt qui nihil magni, hono-

Nnn 3

honorandi vel rari habent. Unde porro sequitur signa, quæ indicant, quem nihil magnum honorandum vel rarum habere, facere, ut quis vilipendatur. Nam diximus vilipendi eos, quibus nihil excellentie inest.

2. Viles ergò sunt qui de eo, quod omnes habent, gloriantur. Nam qui de eo, quod omnes habent, gloriatur, nihil magnum & rarum habere potest: ipse enim magnum reputat quod tale non est.

3. Item qui nullius rei magnæ curam habent. Nihil enim magni quis unquam sine curâ & labore consequitur. Quapropter signum est, aliquem nihil magni habere, qui nullius rei magnæ curam habet.

4. Item qui nullius viri excellentis æmuli sunt. Nam emulando tendere solemus ad ea quæ magna sunt.

5. Item nemini benefacientes, nec bonum aliquod in commune conferentes, & occasiones peragendi res memoriâ dignas prætermittentes. Nam prætermittere occasiones res memoriâ dignas gerendi arguit, quem nullarum rerum magnarum curam habere: abjecti quæ hominis signum est, datâ occasione non exercere quæ faciunt ii, qui excellentes & superiores sunt. Sunt autem excellentium propria beneficia in alios & potissimum in totam civitatem.

6. Item qui nihil agunt eorum, quibus præmia sunt constituta. Nam præmia rebus magnis & arduis constitui solent. Qui ergo negligit ea, ob quæ præmia distribuuntur, arguit, se magnum non esse, nec magnarum rerum curam habere.

7. Item qui neminem ullâ in re corrigunt. Nam qui nec eum, cujus corrigendi facultatem habet, corrigit, indicium præbet, se nolle superiorem & excellentem esse: abjecti namq, animi est, excellere nolle, ubi possis.

8. Signum porro vilis hominis est incognitum esse. Nam magna honoranda & rara non faciliè latent.

9. Vilem etiam hominem indicat, aures adulantibus præbere, & delectari laudibus eorum, quos nemo laudat. Nam qui adulatores magnificiunt produnt suam imbecillitatem; quia adulatores mendaces sunt & fingunt alicui inesse quæ non insunt. Qui verò tales homines querunt fatentur tacitè, se nihil reverà magnum & excellens habere.

ARTIC. II.

DE

HIS QUI VILIPENDUNTUR OB IMPRUDENTIAM ET STOLIDITATEM.

1. Quinam vilipendantur velut imprudentes addiscere possu-

possumus ex requisitis prudentum. *Nam qui requisita prudentum non habet imprudens reputatur.*

2. Sunt autem requisita prudentiæ 1. debitam rerum notitiam habere. 2. rectè & benè consultare. *Sine his namq; neminem prudentem esse patet ex traditis part. 2. lib. 1. Quapropter duabus partibus absolvemus quæ hoc artic. tradenda sunt.*

PARS PRIMA

Articuli secundi.

DE

HIS QUI PRO IMPRUDENTIBUS HABENTUR
OB DEFECTUM EORVM QUÆ SCI-
RE PRUDENTEM DECET.

1. Prudenti necessaria est cognitio. 1. hominis in genere, qualis substantia sit. 2. sui ipsius. 3. eorum, circa quos agendo versantur. 4. rerum in quibus agendo occupatus est.

2. Quod scire prudentem decet circa hominem in genere, qualis substantia sit, hoc est, quod homo sit substantia mobilis fortunæ & casibus subjecta. Hinc imprudentes sunt qui in suis operationibus fortunæ & accidentium nullam rationem habent. *Nam prudentes perpendunt, multum sibi reservasse fortunam in actionibus humanis; ac proinde in suis operationibus student avertere casus supervenientes, quantum quidem fieri potest. Qui autem id non faciunt, sed rebus agendis affingunt necessitatem imprudentes sunt & vilipenduntur. Item imprudentes sunt, qui rebus prosperis securi sunt, superbiunt, & illa ita habent, quasi nunquam amittere queant. Nam prudentes, quibus notum est, hominis vitam fortuna & casibus variis subjectam esse, perpendunt, secunda non minus discriminis habere quàm adversa: ac proinde rebus prosperis non elati sunt, sed ad ferenda adversa se preparant. Hinc qui superbiunt rebus prosperis imprudentes merito habentur. Produnt quoque imprudentiam qui adversam fortunam nimis moleste ferunt. Nam prudens, qui scit hominem casibus subjectum & propterea ad casus varios a quo animo ferendos se preparat, non immodico mœrore adversa patitur.*

3. Imprudens etiam est qui se suosque defectus ignorat. *Nam prudentis prima cura est se ipsum nosse: & primus ad stoliditatem aditus est defectus suos ignorare.*

4. Quæ scienda sunt de iis, circa quos agendo versamur & cum quibus conversatio nobis est, ex signis colliguntur. *Quapropter qui vel ex signis nihil colligere possunt vel colligunt quæ non insunt prudentium munere non funguntur. Imprudentes ergo habentur non valentes inquiri-*

inquirere in animos hominum. v. g. qui fidem tribuunt iis, a quibus metuendum erat: veluti si de victis à se quis credit: hi enim metuendi sunt. it. quæ non cognitum inquisitumq; habent quid ei circa quem agendo versantur utile vel iucundum, damnosum vel molestum habeatur. Sed & ii imprudentes sunt, qui ex signis in animos hominum inquirere nituntur, sed vel bonos concipiunt qui mali sunt, vel malos, qui boni existunt. Nam prudentium est in talibus non errare. Hinc non modò vilipenduntur, sed & in odio sunt homines pleni suspitionum. Nam qui suspicionibus laborant non modò produnt suam imprudentiam, sed & odium erga eos fovent, erga quos non debebant. Et proinde ipsi quoq; in odio sunt. Quapropter qui prudens haberi vult, cum oportet probe inquirere, quo pacto unusquisq; sit animatus: an ex amore vel odio vel ex quo affectu unumquodq; agat.

5. Est & is imprudens qui rerum agendarum imperitus est. Nam prudentis est rerum peritiam habere in quibus agendo occupatus est. Hinc imprudens æstimatur, qui putat in turbido esse quod in luce est.

6. Et in summâ qui non in singula cognoscenda debitâ ratione inquirat imprudens habetur. v. g. qui fama & rumoribus nimium credit, vel omnibus quæ homines dicunt.

6. Is quoque tandem imprudens est, qui non in singulis intellectum suum adhibet. Nam prudens omnia agit ex iudicio intellectus. Hinc imprudentes habentur præproperè & incogitanter respondentes, it. de iis quæ non intelligunt loquentes.

PARS SECUNDA

Articuli secundi

DE

HIS QUI IMPRUDENTES HABENTVR, QVOD NON BENE CONSVLTVNT.

1. Omnis consultatio posita in hoc est, ut proposito aliquo fine quærantur media ad illum finem ducentia, & an hæc possibilia sint perpendantur.

2. Prudentis autem est rectè consultare. Recta consultatio consistit in hoc, ut finis propositus aliquis sit certus & constans in bono vero consistens, & ut quærantur media ad hunc ducentia non quælibet, sed quæ quamoptimè finem producant. Id enim & part. 1. lib. 1. latius exposuimus.

3. Imprudens itaque est qui ignorat quid velit. Nam hic nullum habet propositum finem ad quem tendat.

4. Item

4. Item qui nihil liberè vult & constanter. *Nam qui nihil liberè vult, nihil ipse vult sed intellectu alterius vivit. Et qui inconstans est nullum habet certum scopum, ad quem in vitâ tendere possit. Sed hic quotidie novam vitam incipit vivere & ita nullam certam vivit. Prudens autem quæ vult liberè vult & constanter.*

5. Imprudentes quoque videntur communiter agentes ea, quæ nullum ipsis commodum, aut quæ plus incommodi quàm commodi afferunt. *Nam hi nullum finem nullum bonum videntur sibi propositum habere. Quemadmodum & imprudentes habentur qui evitare malum volentes talem adhibent medicinam, cui plus incommodi insit, quàm malo ipsi quod declinant.*

6. Item qui casu reguntur & fortunâ. *Nam prudens taliter vivit, ut magis ratione regat cuncta, imò ut fortune ipsi dominetur.*

7. Item qui sulciunt ea agenda, quæ in potestate non habent. *Nam prudens probe perpendit, an quæ elegit media ad finem ducentia in potestate suâ habeat.*

8. Tandem imprudens habetur qui vulgus imitatur. *Nam vulgus à prudentiâ longè abest & propterea in contemptu. Ad mores autem vulgi pertinet, vana & inania admirari, trepidare ad prodigia. &c. Nam cum causas rerum ignoret, cuncta admiratur vulgus.*

PARS TERTIA

Articuli secundi.

1. Quinam imprudentes sint & ob imprudentiam suam contemnuntur, quantum ad præsens propositum sufficienter enarratum est. *Nam omnia imprudentium facta enarrare impossibile est; sufficiunt, à quibus licet progredi ad similia. Sequitur ut de stoliditate dicamus.*

2. Est autem stoliditas corrupta in homine iudicii facultas, quæ facit, ut, quo ipso vult fieri magnus & admirabilis, fiat ridiculus.

ARTIC. III.

DE

VITIIS CONTEMPTUM PARIENTIBUS.

1. Ut impietas odium, ita superstitio contemptum parit. *Nam impietas arguit vitiosissimum hominem: quemadmodum enim pietas trahit secum amorem & dilectionem proximi, ut nemini noceamus; ita contra impietas omnia vitia, quibus alter alteri nocet. Et ita impii merito in odio sunt. At superstitiosi magis in contemptu vivunt: dum enim vanis & inanibus gesticulationibus cultum exercent deridendos se præbent.*

Ooo

2. Ignat-

2. Ignavi timidique omnium contemptui expositi sunt: formidare quippe levia, puerorum; falsa, infantum est: Puerilia verò contemni solent. Stoliditas etiam est, mala imminetia non excutere sed trepidare; metu ultime horæ totam vitam inquietam habere; & inscium vitæ, mortis timidum esse; mortis moras querere & expectatione illius miserum esse velle. Solent autem communiter pro ignavis haberi ignobili & vili genere oriundi: fortes enim censentur creari ex fortibus & bonis. Quapropter ne ita natus in odio sit, decet eum multa fortitudinis specimina edere.

3. Intemperantes itidem viles homines sunt: Sunt enim serviles, quia voluptatibus inserviunt non fruuntur iisdem: imprudentes etiam sunt, quia initia morborum & molestiarum pro gaudiis habent. Sub intemperantibus comprehenduntur homines impudici item parasiti: sunt autem parasiti viles homines, quia voluptatum quæ ex cibo potuq; percipiuntur gratiâ adulantur.

4. Molles quoque & delicati vilibus hominibus annumerantur. Nam molles qui sunt, indicant, se ad virtutes, quibus excellimus ineptos esse. Stolidi etiam sunt qui molestiam sibi metipsis augentes, fingentes, præcipientes, querelas movent, leve frigus, calorem solis anxie fugiunt, creduntq; intoleranda ad quæ tantum imbecilli sunt; qui deliciis permadentes omnia difficilia reputant, qui omnem motum molestiam iudicant, semper quiescere volentes; qui de rerum, quibus carere nequeunt, fugâ deliberant; quibus labor & industria pœna est.

5. Avari non modò in contemptu sed & odio sunt. Dum namq; avari neminem beneficio afficiunt, nihil excellens agunt, & ita pro vilibus reputantur: sunt quoq; imprudentes; quia indigent omnibus, nullâ re uti norunt, & bona possidentes habentur potius quam habent. Has ob causas ergò in contemptu sunt: sed & odium sibi pariunt ea, quæ aliorum sunt, aufferentes. Id quod superius demonstravimus. Quapropter amabiles non sunt operosam aliquam vel sordidam artem pecunie acquirenda gratiâ tractantes; item qui nil nisi fructuosâ possidere volunt, ad ornatum facientia negligunt.

6. Qui contra magnificentiam peccant pro stolidis habentur. Nam quid deceat perspicere nequeunt, & dum magnum quiddam & admirabile facere nituntur, deridendos se præbent: hoc autem stolidum est.

7. Pusillanimi viles homines sunt. Nam necesse est eum ab aliis pro vili homine haberi, qui nullis sese honoribus dignum putat. Sunt autem pusillanimi, qui semper ibi sunt, ubi infimum obtinent locum; qui patiuntur se ab omnibus corrigi, faminarum viliumque personarum imperium audiunt, & toti ad nutum aliorum vivunt.

Nam

Nam nihil excellentiæ habent qui semper inferiores sunt; nihil prudentiæ qui aliorum ductu vivunt. His annuero sectantes id, quod cum hac vitâ extinguitur. Nam bestia vitam vivit qui non post mortem vivere studet; & ita vilissimus homo est.

8. *Adulatores vilissimi homines sunt. Nam adulator in omnibus ostendit se inferiorem, alterum verò excellentem & superiorem etiam in iis, in quibus non est. Hoc autem hominem vilem & abjectum reddit. Id communiter ignorantes homines, dum volunt amabiles esse, faciunt, ut tadosi fiant, & negligentur: v. g. dum nullâ in re contradicunt, si ais ajunt, si negas negant, & omnia supra modum in præsentia laudant.*

9. *Abjecti vilesque sunt scurræ. Nam qui intempestive ridet, & hoc tantum agunt, ut ridiculi fiant etiam cum contemptu & ignominia sui, omnibusq; seriis jocos immiscet, in contemptu sunt.*

10. *Amabiles non sunt mendaces. Nam qui lucri gratiâ mentiuntur, ut falsarii & iniusti; qui honoris causâ, ut arrogantes in odio sunt; qui nullius gratiâ id faciunt, ut vaniloqui & imprudentes contemnuntur.*

11. *Degeneres in contemptu vivunt. Nam degeneres sunt qui se exhibent majoribus suis indignos, ac propterea in majori contemptu sunt, quàm alii virtutibus destituti: fœdus enim est retinere non posse quod quis a majoribus suis habet, quàm non posse acquirere quod natura non dedisse videtur.*

12. *Viles quoque reputantur qui cum vilibus conversantur. Nam noscitur ex socio qui non cognoscitur ex se.*

13. *Tandem & nimia familiaritas cum iis, cum quibus honesta non potest coli amicitia, contemptum parit. Nam rara homines magnificiunt, quotidiana vilia reputant.*

ARTIC. IV.

DE

HOMINIBUS QUI TANQVAM INUTILES CONTEMNUNTUR.

1. *Inutiles aliis reddit partim ignorantia partim negligentia. Nam utilis qui esse vult debet non modo nosse, quânam in re posita sit cujusq; felicitas, quâq; sint media eandem acquirendi, sed & curare tantia ut adsint. Quapropter inutilis est qui quânam in re posita sit singulorum hominum felicitas ignorat, aut si sciat non tamen curam illius parandæ habet.*

2. *Vilipenduntur ergò qui omnia sui gratiâ faciunt. Nam hi aliorum felicitatem negligunt.*

Ooo 2

3. Item

3. Item qui parum de aliorum felicitate solliciti sunt. *Nam qui sollicitus non est de aliquâ re, is eam ignorare videtur.*

4. Item qui de utilibus loqui & differere nequeunt. *Nam de aliquâ re differere & loqui non posse signum ignorantiae est. Ignorantia autem utilium facit, ut quis inutilis sit.*

5. Contemnantur non modò sed & stolidi reputantur qui, dum utiles esse volunt, nocent. *Nam hi suam produnt imprudentiam. Hinc inepti laudum deprædicatores tanquam stolidi negliguntur: dum enim his, qui in honore felicitatem positam habent, prodesse volunt, nocent.*

6. Tandem vilipenduntur qui nulli sua officia unquam exhibent, nemini benefaciunt, nullius negotia gerenda suscipiunt, commoda non quærunt, mala non avertunt. *Nam hi nullam alienae felicitatis curam habent.*

ARTIC. V.

DE

IIS QVI NON SUNT JUCUNDI.

1. Sunt nonnulli homines non quidem molesti aliis, minus tamen jucundi: hi vilipenduntur, quemadmodum molesti in odio sunt. *Nam quod appetibile non est negligitur.*

2. Negliguntur ergò & parviſunt qui nec facetias sustinere, nec eleganter lacerare, nec decentes ludos tractare possunt. *Nam conversationem cum hominibus innocui joci & ludi jucundam reddunt: quibus destituti negliguntur.*

3. Item qui nullam spem boni hominibus facere, nihilque jucundi in memoriam revocare norunt. *Multum enim jucunditatis in bonorum spe & jucundâ recordatione positum est: quam qui excitare ignorat negligitur.*

4. Item qui nullas res olim gestas recitare possunt. *Nam discere jucundum est, & contra nihil habere quod communiter homines discere possint injucundum.*

5. Item qui aliorum opera ignorant vel non curant. *v. g. qui cum milite conversantur & res gestas ipsius ignorant: aut cum erudito, & scripta illius non legerunt: it. qui cum liberis alicujus non loquuntur: sunt enim liberi parentum opera, & cuilibet jucundum, suum opus magnificari.*

6. Item qui nullum amoris & honoris edunt signum. *Nam cuilibet jucundum est amari & honorari.*

7. Qui correctionem & emendationem desiderantes non debite corrigunt quoque viles habentur. *Nam omnibus jucundum est sentire se in meliorem statum translatos: hi ergò, à quibus id obtineri nequit, jucundi non sunt.*

LIB.

LIB. VI.

DE

COLENDAM AMICITIAM AQUALI.

1. Aequalis colitur amicitia, si aequalia mutuo retribuuntur. Nam aequalis amicitia est inter aequales. Quapropter & aequalia retribui debere videntur, ne querelae nascantur: aequales enim nisi aequalia accipiant querelas movent tanquam injustum perpeffi.

2. Verum dicere quomodo in omnibus speciebus aequalis amicitiae aequalia sint retribuenda, ne querelae nascantur, fortasse ridiculum est: quia in honesta aequalium amicitia, licet non paria retribuantur, nulle querelae audiuntur: studet enim vir honestus alterum suis superare beneficiis, & propterea gratum ipsi est, si videat, se superiorem esse beneficiendo.

3. Quapropter de Amicitia honesta non differemus, quomodo sit colenda, ne querelae oriantur & ut diuturna sit: sed hoc agemus, ut quaedam idea honestam amicitiam colentium, horumque requisita tradantur. Nam nihil est, quod amicitiam honestam dissolvere possit, nisi quando qui virtuosus est redditur vitiosus. Quamdiu enim in colentibus amicitiam honestam manet virtus, impossibile est ullam querelam oriri: quia ut modo diximus, alter alterum beneficiis superare studet. Quod si labatur amicus, & de virtute remittat, alter eum erigere studet. Nam viri boni honestatem quammaxime amantes student omnibus modis in eadem conservare amicum. Adeoque, nihil de amicitia honesta conservanda, ne dissolvatur & intereat, dici potest, nisi hoc: ita quemque vivere debere ne inemendabilis appareat, sed corrigentem amicum aequo animo audire.

CAP. I.

DE

COLENDAM AMICITIAM HONESTAM, QUAM PERFECTAM SUPRA ESSE DEMONSTRAVIMUS AMICITIAM.

1. Ea proh dolor! est imbecillitas humana, ut docentes cultum honestae amicitiae somnium quoddam narrare ipsis videantur. Et hoc eo magis dolendum, id etiam inter Christianos contingere. Sed piorum hominum est, ista non curare, & quod magis caritas inter homines hisce novissimis temporibus riguit, eo magis huic fovendae operam dare. Quapropter licet hac videantur à studio jurisperitorum aliena, & si haec, quae nunc de honesta amicitia dicturi sumus ceperint obtinere, nullus rabularum vel obolum ex studio suo acquirere sit: quia tamen speculatio nos ita ducit,

Ooo 3

ut

ut unumquodq, prout est, erramus: cogimur ita, ut facere capimus, progredi, & seu legantur seu negligentur quæ scribimus, nihilominus officium viri boni & veritatem amantis facere.

2. Primò ergò de honestâ amicitia ita differemus, quemadmodum ex lumine nature philosophus lumine revelationis destitutus id faceret: deinde de Christianorum amicitia velut longè perfectiori acturi sumus.

MEMBR. I.

DE

COLENDÀ HONESTÀ SEU PERFECTA AMICITIA,
QUALITER ID SVADET RECTA RATIO
LUMINE REVELATIONIS
DESTITVTA.

1. Quò de colendâ honestâ amicitia ita, quemadmodum decet, differamus, cogimur præmittere, quamnam sint requisita honestam amicitiam colere volentium. Nam frustra tentabit hanc amicitiam nisi qui requisitis necessariis instructus est.

2. Principale autem requisitum perfectæ amicitiae est, ut quis seipsum quammaximè amet. Nam summus amor est amare alterum ut seipsum. Qui ergò se non satis amat, nec amicum sufficienter amabit.

3. Quapropter inquirendum est, quisnam sit ille amor quo naturaliter unusquisque seipsum prosequi debet. Nam cum amor sui ipsius sit principium amicitiae perfectæ & equalis: danda opera est, ne hoc lateat. Si enim in principio sit erratum, errabitur quoq, in toto.

ARTIC. I.

DE

AMORÈ SVI IPSIVS PROVT HVNC VVLGVS
HOMINVM DEFINIT.

1. In definiendo amore sui ipsius vulgus cum sapientibus convenire non potest. Nam amare est velle alicui omnia bona evenire & horum effectorem esse. Ergò amare seipsum est sibi cuncta bona evenire velle, & hæc ut contingant, pro posse effectorem esse. At quæ bona sunt vulgo, sapientibus non sunt: ergò nec quæ sibi sapiens optat appetitq, optabit appetetq, sibi vulgus: & per consequens seipsum amare aliter vulgus aliter sapientes definiunt. Vulgus autem hominum voce omnes, qui sapientia non reguntur.

2. Quin nec vulgus inter se convenit de bonis definiendis: alii enim divitias, alii honores, alii voluptates corporis, pleriq, autem has, tanquam omnium rerum optimas, appetunt.

3. Hinc homines, prout communiter vivunt, alii definiunt se quammaximè amare, sibi ingentem divitiarum copiam; alii, sum-

mos

mos honores; alii, voluptates corporis, ut quotidie in delitiis vivere possint, parare. Nam haec sunt quae vulgus hominum tanquam optima concupiscit.

4. Itaque ex mente vulgi amare quammaximè seipsum est suis cupiditatibus, affectibus & concupiscentiis obtemperare, nec cuiquam hac in re cedere. Nam cedere hac in re alteri stolidum putant: quia stolidus se & sua commoda negligere videtur.

5. Hic amor sui, prout à vulgo definitur, nullam gignit amicitiam, sed parit inimicitiam cum aliis hominibus. Nam vitiosis suis cupiditatibus obtemperantes, & divitias, honores, voluptatesque corporis in infinitum appetentes, aliis hominibus nocent. v. g. appetentes supra modum divitias avaritia vitium contrahunt, & furtiva, rapinas, latrocinia hisque similia delicta committunt, iniusti quoque fiunt, & homines in contractibus ledunt, fœnus improbum exercent, falsum comminiscuntur, quò lucrum consequantur, iniustas advocaciones præbent, malè judicant &c. Voluptatibus corporis dediti redduntur intemperantes, adulteria, stupra committunt, pudicitiam honestis feminis vel fraudulentis persuasionibus vel per violentiam adimunt: matrimonia turbant & infelicia reddunt. Honores affectantes fiunt arrogantes & iniusti, honores, quibus digni non sunt, affectant, & alios digniores in iis consequendis impediunt. Et in summa ex amore sui ipsius, prout communiter definitur, omnia illa delicta nascuntur, de quibus extirpandis omnes vel plerasque civitates sollicitas esse præced. part. diximus. Patet ergò, cum, qui eo amore seipsum amat, quo vulgus, nemini amabilem, sed ceteris hominibus toti que civitati exosum fieri, talemque se exhibere, ut è medio removendus sit, si felix societas esse velit.

6. Quin qui hoc amore se persequuntur sibi ipsis infensi & inimici isto amore fiunt. Nam quando, qui perfectè improbi, vident, se, dum nimium sectantur voluptates corporis, vilipendi & contemni, dumque aliorum facultatibus & honoribus insidiantur, in odio hominum esse, & semetipsos huius odii causas sibi existere, in semet tanquam principium sui mali odium conjiciunt. Mala namque conscientia eos lacerat & torquet, & in tales redigit angustias, ut seipsos fugiant, & interdum planè è medio removeant. In imperfectè improbis, quales sunt incontinentes, perpetua voluntatis & appetitus pugna deprehenditur: quod enim ex cæco erga se amore concupiscunt, huius contrarium volunt: intellectus enim, ex satiato appetitu superveniens & quæ agenda sint bona dictitans ostendit, non verum ipsos bonum persecutos esse, sed quod reverà damnosum est.

7. Nec obstat, improbos plerumque quærere amicos, cum quibus totos dies consumant. Nam id faciunt propterea, quòd seipsos

finis

fugiant. Dum enim soli sunt conscientia horrenda & gravia ipsis obiectat crimina, quae commiserunt, quibus ut obliviscantur, aliorum conversationem querunt. Quin non possunt cum amicis constantem fovere amicitiam: quomodo enim qui secum ipsis non conveniunt cum aliis concordēs vivant? Quemadmodum ergo altera pars animae rationalis scil. tristatur repressa à concupiscentiâ, altera voluptate afficitur ex propriis actionibus: ita & amicorum & similium male actiones partim placebunt partim etiam displicebunt. Unde nihil constantiae amoris inesse potest. Ex his apparet, eos qui amorem erga seipsum taliter definiunt, qualiter vulgus hominum solet, & sui & aliorum inimicos fieri.

ARTIC. II.

DE

AMORE SUI IPSIVS, QUALITER HVNC SAPIENTES DEFINIUNT.

1. Sapientes amorem sui planè aliter ac vulgus definiunt. Nam dum seipsos quammaximè amant, concupiscentias pecuniae, honorum, voluptatum corporis fugiunt & compescunt: iustitiam enim, temperantiam, fortitudinem, liberalitatem &c: sectantur & ob has virtutes sibi ipsis cari fiunt.

2. Scil. sapientes amant sese quatenus intellectu, quae dominans in homine pars est, praediti sunt; vulgus quatenus facultatem quandam irrationalem habent, cuius opus naturaliter est servire. Nam perpendunt, unumquodq; secundum id maximè esse & vivere, quod praecipuum in ipso est: quemadmodum tota civitas vivit & salva est per praecipuam sui partem, penes quam est τὸ κοινόν: destructo quippe eo, quod praecipuum est, totum salvum esse nequit. Ac proinde quasi homo mens sit ita vivunt. Et rectè; quia quae operatur intellectus hac homo censetur egisse: si integer est & benè se habet, ipse homo benè operatur, si vitis corruptus & inquinatus, ipse homo malus est. Cum ergo homo intellectu suo sit homo, ratione appetitûs bestia quaedam: sanè si se amare velit, non ratione appetitûs, sed ratione intellectûs id facere debet.

3. Hinc si sapiens se quammaximè amat ex iudicio vulgi se odisse videtur. Nam concupiscentias supprimit & iisdem nullum locum relinquit: divitias & honores voluptatesq; corporis spernit, ut virtuosè vivat: vitam ipsam floccipendit, si datur occasio honestam mortem optetendi. Unam enim honestam actionem & pulchram praefert longissimae & omnibus copiis instructae vitae.

4. Sed hic amor sui nullam apud alios gignit inimicitiam. Nullus enim hominum ansam habet odio prosequendi eum, qui divitias vilipendit, pro patriâ mortem subit, & omnibus benefacere appetit.

5. Fir-

5. Firmissimæ potius amicitia: principium & causa est. Nam qui patriæ & amicorum causâ paratus est mortem etiam subire, & pecunia, honorum, omniumq; bonorum, de quibus homines ducti concupiscentiis suis concertant, iacturam facere, modò amicis benè sit: (idem facere honestas exigit) perfectò perfectissimam & constantissimam colent amicitiam. Vir namq; bonus & honestus se plurimum lucratus arbitratur, si amico benefacit, & pro eodem bona sua profundit; & dum videtur amico plus dare sibi minus relinquere; sibi plus dat, amico minus. Nam honestum ipse lucratur, amicus pecuniam. Honestum verò bonum omnia reliqua excedit & superat.

6. Est quoque hic amor sui constantissimus. Nam virtuosus velut habitus instructus à suis actionibus præclaris se dimoveri non patitur: nec ipsum unquam actorum poenitere potest.

7. Idem hic sui amor integras civitates omnemque humanam societatem conservat. Facit namq; ut omnibus præsto sint bona; quia ejusmodi amor sui nullum alium ullo bono destitui permittit quod quidem alter alteri possit tribuere.

ARTIC. III.

DE

AMICORUM HONESTORUM ET PERFECTAM
AMICITIAM COLENTIUM SVAVISSI-
MA VITA.

1. Est quidem sapientis & boni viri vita quoad se suavissima & jucundissima. Nam vir sapiens & bonus. 1. semper eadem appetit & nunquam à seipso dissentit, ac proinde nihil molestum expugnâ quâdam in se sentit. 2. quæ vera bona sunt sibi appetit, & nunquam in bonis quæ persequitur se deceptum deprehendit: unde sequitur & quoad hoc omnem molestiam abesse: quæ enim in speciem bona sunt mala sunt errore deprehensio. 3. sui & non alterius gratiâ operatur; quia qui appetitui operatur bestia inservit, quod molestissimum est; at qui vivit intellectui sibi vivit: secundum intellectum namq; quisq; est id quod est. 4. quin totum ipsius esse videtur bonum esse; quia dum mens ipsius bona est, homo verò secundum mentem est id quod est, totum hominis sapientis & virtuosus esse bonum videtur. Si ergo bonum obtinere jucundum est, secundum suum esse id obtinere perfecta erit jucunditas. Hinc fit, quod vir sapiens & honestus cupiat semper secum esse & vivere. Nam jucundissimum ipsi est, se talem sentire, qualis est. Scilicet quando secum revolvit quæ honesta egerit quæ agenda restent; sentit recordationem rerum actarum optimarum & spem similium futurarum: id quod jucundissimum est. Si nihil sit, in quo aliis suas virtutes ostendet, secum habitat contemplando, excitans mentem, ut rerum

Ppp

pluri-

plurimarum & abstrusissimarum perceptiones, quibus abundat, recolat. Quo ipso sibi ipse sit admirabilis, & maxime iucundus.

1. Hanc tamen suam suavissimam vitam cum amico colere exoptat. Nam omne bonum communicativum sui est: & quemadmodum Deus, licet ex se optimam & suavissimam vitam vivat; suam tamen bonitatem communicat aliis: ita & cum viro bono & honesto comparatum est. Unde fit, ut vir sapiens & honestus desideret amicum erga quem animatus sit ita, ut in seipsum. Neque enim cum vulgo existimandum est, eum tantum amicos querere oportere qui eget: vulgus quippe ex utilitate amicos aestimat. Si namque nulla alia esset causa, ob quam querendi essent amici, quam ea quae vulgus hominum movet, omnem amicitiam negligeret vir beatus: suis enim hic bonis contentus vivit, nec lucri captandi gratia cuiquam adulatur; omnem vero adventitiam voluptatem respuit, quia ex suis speculationibus summam iucunditatem percipit.

3. Videntur autem tria esse in quibus cultus amicitiae honestae consistit. 1. ut habeat vir bonus & sapiens circa quem optime operetur. 2. ut praesto sit ex cuius operationibus bonitas ipsius augmentum capiat. 3. ut honesta agi semper cernat. 4. ut in altero seipsum intuetatur. Ad haec quatuor capita referri posse ea, in quibus honestorum virorum amicitia consistit, ex modo dicendis patebit.

4. Virtutes itaque morales vir bonus circa amicum suum summam cum iucunditate exercet. Nam cum honesto viro iucundum sit pro aliis mori, tum maxime iucundum erit fortiter pro amico succumbere. Si iucundum est viro bono liberalem esse & hominibus benefacere; tum maxime iucundum erit viro bono, de suo amico optime mereri: utpote quem scit beneficiis esse dignissimum. Licet enim liberalis propterea se non oderit, quod quandoque indigno dederit: non tamen a quo iucundum est indignis quam dignissimis donare & beneficia exhibere. Si temperantem esse iucundum est, maxime iucundum viro bono existit, temperantiam in gratiam amici exercere, v.g. abstinere à suavissimis cibis, quod amico his vescatur. ita. parcere & duriter vivere, quod amico suppetant quibus ad vitam opus habet.

5. Ita cum suo amico conversatur, ut ex illa conversatione melior reddatur. Nam ex conversatione cum amico sapienti & bono quotidie quis melior redditur: vel enim in rebus abstrusissimis aliquam reperit causam eamque communicat: unde sapientia oritur augmentum, & hinc summa sentitur iucunditas. Nam cum discere alias iucundum sit, tum vel maxime sapienti iucundum est. Quoad mores vero capitur augmentum, dum secundum virtutes morales quotidie operantur, & alter ex alterius pulchris operationibus mutua emulatione perficitur; aut si qua in parte erratum sit, alter alterum corrigit: ea namque quisque imitatur quae in altero

altero probat, ea quæ improbat corrigit. Nam in altero quid non deceat cernere, quàm in seipso facilius est. Atq; ita summè jucundum est ope amici in bono quotidie perfici.

6. Est & hæc pars vitæ suavissimæ, quam colunt honesti amici, honesta & pulchra perpetuò intueri. Quemadmodum enim amatores perpetuò cum amatis vivere volunt, nullam interdum aliam ob causam, quam ut aspectus pulchritudinis summam ipsis jucunditatem tribuat: ita imò longè magis jucundissimum est hominibus sapientibus & bonis honestas actiones animo cernere. Quod enim est pulchritudo corporis respectu visus, hoc est honestas & virtutum cultus respectu animi alicujus sapientis. Esse ergo sapiens & bonus cum amico suo honesto perpetuò vult, ut in eo quotidie honestas & præclaras conspiciat actiones. Ut enim musicus quotidie harmoniam suavem desiderat, dissonantiam tolerare nequit: ita vir sapiens & honestus eligit alium harmonicè i. e. secundum virtutes & mediocritatem viventem & hunc inspicere avet: vitiosè operantes fugit.

7. In hoc autem posita est maxima, quæ ex æquali & honestâ amicitia percipitur, jucunditas, quòd alter in altero seipsum conspiciat. Viri enim beati vita est secundum virtutes operari, & hac operatio quammaximè delectat virum bonum & sapientem. Sed quemadmodum difficile est de suâ pulchritudine judicare & ex eâ delectationem capere, nisi speculum præstò sit, in quo eam perpetuò intueri liceat; aversâ enim à speculo facie, obscura admodum superest imago; potentior namq; est phantasia, quando præsentì aliquò sensu operatur: ita quoq; se res habet circa pulchras & præclaras actiones, in quibus vita hominis sapientis & boni consistit: alterum enim quisq; facilius quàm seipsum & illius actiones quàm suas cernere potest. Jucundissimum ergo est sapienti seipsum in suo amico intueri. Nam omnis jucunditas in eo posita est, ut percipiamus nostras operationes: intelligere enim jucundum non est, nisi intelligamus nos intelligere; nec sentire, nisi sentiamus nos sentire: ita operari secundum virtutes non est jucundum nisi nostras virtuosas operationes percipiamus. Si ergo percipere se benè operari est jucunditas, & in amico suo vir bonus percipit suas operationes bonas, in quibus felicitatem habet positam; sequitur viri boni & sapientis jucunditatem & suavem vitam in amici sui vitâ positam esse. Duobus autem modis vir bonus in amico suo se felicem & beatum bonaque operantem conspicit, 1. dum amicus æqualis eadem facit quæ ipse: se enim videt operantem dum amicum intuetur. 2. dum in amico suum opus videt, idque itidem duobus modis: vel enim perfectiorem eum in virtutibus ex conversatione suâ, vel auctum suis beneficiis & ita suâ operatione felicio-

Ppp 2.

rem

rem redditum cernit. Quando autem suas virtuosas operationes vir bonus in alio videt, seipsum videt. Nam honesti viri esse & vivere est virtuosè operari.

8. Hæc est illa perfectissima amicitia quam homines vel solo lumine naturæ ducti colere, quamque inter se foventes felicissimè vivere possent. Sed ea est naturæ humanæ corruptela, ut surdis narretur fabula, & quod dolendum est, ipsis Christianis etiam somnium. Neq; enim dubito, quin multi dicturi sint, me hic Aristotelis somnium recitare. Tanta scilicet est corruptio hominis, tanta in eodem vis appetitis, ut quæ salutaria sint, intellectus practicus judicare nequeat.

MEMBR. II.

DE

AMICITIA PERFECTA QUAM QUI VERI CHRISTIANI SUNT IN HAC VITA COLERE DEBENT.

1. Imitabimur hic regulam Salvatoris nostri, jubentis nos in divinis prudentiam petere à filiis hujus seculi, qui prudentiores sunt filiis lucis in suâ natione, & ad imitationem speculationis, quam Aristoteles habuit circa amicitiam honestam hominum mundanorum & veram salvificamq; fidem ignorantium, instituamus speculationem circa amicitiam, quam qui verè fideles sunt & in Christum Salvatorem nostrum credunt colere & ita omnium suavissimam & jucundissimam vitam degere possunt. Quod dum facimus, eadem quâ in precedentibus methodo procedentes consideraturi sumus, in quo posita sit vita Christiani, quomodoq; amor sui in Christiano sit definiendus; ita enim apparebit, qualis amicitia quamq; jucunda & suavis sit eorum, qui in Christo Jesu vivunt.

ARTIC. I.

DE

CHRISTIANORUM VITA.

1. Christianorum vita est in Christo Jesu vivere & operari, & hunc habere in corde suo operantem per Spiritum caritatis.
2. Quid autem sit in corde suo Jesum habitantem tenere, & in eo & per eum operari penitus intellectu nostro conspiciere poterimus, si hypothesi nostrâ utamur, quam suprà ci ca facultates animæ, sedemque principalis facultatis adidimus. Nam anima in nobis principium operandi est: ac proinde necesse est, illam tanquam principium à Christo certo modo affici, quo Christum in nobis operantem habere dici possimus.

3. Prin-

3. Principium vitæ Christianæ consistit in propositione, quam ope & auxilio Spiritus S. concipit noster intellectus practicus ita, ut nihil, etiam si firmissimis nitatur demonstrationibus, verius unquam putet, nimir. Christus verus Deus & Homo meus est Salvator, pro me passus & mortuus, is me liberavit ab irâ divinâ & Deo Patri suo sanguine reconciliavit, ut nunc sim eidem gratus & acceptus: Huius debeo esse imitator, huic vivendum huic moriendum: Huic merito parata mihi est æterna salus. *Nam Spiritus S. gratiâ qui verè Christianus est huic principio vitæ suæ firmitus inhaeret, quàm ullus mathematicus suarum demonstrationum principis. Quæ enim major certitudo esse potest, quàm eâ, quam operatur Spiritus Sanctus?*

3. Hoc principio firmiter stante, is, qui illud radicatum in suo corde habet, fit Christi imitator. i. e. ipsius actiones & præcepta ob oculos ponit, & quemadmodum qui coram mundo honestè vivit ita operatur, prout vir prudens hoc definit: sic Christianus ea facit quæ Christus visibiliter præfens diceret. *Nam si hoc modo vivimus, Christus vivit in nobis & nos in Christo redditurq. fides nostra efficax.*

4. Hinc pius Christianus imago quædam Christi est. *Nam Christum ipsum in vitâ & actionibus suis repræsentat; in humilitate, in patientiâ, in misericordiâ & caritate erga proximum &c.*

ARTIC. II.

DE

AMORE SUI, PROUT EUM CHRISTIANUS DEFINIT.

1. Verus Christianus non ita amorem sui definit, quemadmodum id vulgus facere præced. membr. dicebamus. *Nam Christianus novit concupiscentiam pecuniæ, honoris & voluptatum corporis esse inimicitiam cum Deo; & pati ut concupiscentia regnet in ipso esse nil aliud, quàm peccato & ejus auctori diabolo servire: neminem vero Christo vivere posse qui servus peccati & diaboli est. Quapropter cupiditates hujus sæculi tanquam summè exosas fugit; & si videat quandoq. concupiscentiam prevaluisse, se ipsum propterea odit, moxq. meritum Christi apprehendens munimine Spiritus S. confusus hostem suum internum debellare studet.*

1. Ob hoc verò Christianus se quàm maximè amat, quòd sit Deo Patri per Christum reconciliatus, quòd non amplius filius iræ sed gratiæ sit, quòdque sit imitator Christi in eo vivens & per ipsum agens. *Nam qui firmiter credit, se sanguine Jesu Christi redemptum, & ob meritum huius Deo Patri placere, nihil magis appetit, quàm ut Christum habeat sibi inhabitantem & in se operantem per Spiritum.*

Ppp 3

San-

Sanctum, nihilq; magis quam hoc in se conservatum vult. Quod autem quammaximè in nobis conservatum volumus, hoc illud ipsum est, ob quod tanquam nobis inexistentem nos ipsos quammaximè amamus. Quapropter Christianus summè se amans tendit ad hoc, ut Salvatori suo similis fiat in afflictionibus, in persecutionibus, in patientiâ. Adeoq; ob quod mundus putat, quem sese odisse, in hoc positum habet summum sui amorem.

3. Hic amor sui summam parit amicitiam. Nam qui ita vivit est 1. amicus Deo; quia novit se Deo Patri gratum & acceptum esse per Filium, cuius imitator est, cuiusq; imaginem in suâ vitâ gerit. 2. nihil, quod apud homines odio dignum sit, facit. Nam & inimicos suos amat iisq; benefacit. Ac proinde hilari animo hominum odia patitur; quia novit, se ea commeritum non esse. Nec enim nisi improbiſſimus & ex ipso diabolo natus ejusmodi homini, qui benefaciendo studet hostes suos vincere, infensus esse potest. 3. sibi amicissimus est; quia quemadmodum suum Christum, ita se imitatorem ejus quammaximè diligit: quicquid enim à Christo profectum in sese sentit hoc sibi carissimum est.

ARTIC. III.

DE

SVAVISSIMA ET JUCUNDISSIMA CHRISTIANORUM
VITA QUAM IN JESU CHRISTO PER MU-
TUAM CARITATEM VIVUNT.

1. Omnium perfectissima amicitia est, quæ exercetur inter Christianos per caritatem, quam habent in Christo Jesu. Nam nullus Christianus præter Jesum suum quicquam amat: novit enim, in nullo alio nomine se salvari & verè felicem esse, quàm in nomine Jesu. Ostendas divitias, apage, inquiet, Jesum habeo! summos promitte honores, sufficit mihi Jesus! respondebit: Offeras omnes mundi delicias, Jesus, dicer, mea unica voluptas, meum unicum bonum! Ob quod ergo se amat? ob nihil aliud, quàm quod Jesum suum in se operari sentiat: præter hoc enim nihil ipsi jucundum aut suave esse potest. Ob quod autem quammaximè diligit proximum? sanè hæc erit causa summè diligendi eum, quod sentiat & in eo Christum operantem per caritatem: nihil enim amat quàm quod Christum sapit. Amabit ergo proximum ob hoc, ob quod seipsum? ita. Quomodo ergo amabit? ut seipsum. Quo amore? Eo quem incendit in corde ipsius Spiritus Sanctus: nemo enim Jesum amare potest, nisi Spiritus S. amoris ignem in ipso accendat. Est ergo amicitia Christianorum omnium perfectissima; quia in ente omnium perfectissimo est radicata.

2. Omnis ergo sapientia mundana est vana & inanis. Magnum est quod Aristoteles de honestâ amicitia tradidit, & pudorem incutit Christianis de suâ amicitia colendâ, heu dolor! parum sollicitis. Sed nihil

nihil est. Nam Christum ignorare est nihil scire. Erramus enim in toto si verum principium ignoramus. O utinam hæc esset nostra in rebus divinis speculatio! cessarent omnes inanes controversiæ, nil nisi odium & iram gignentes; quibus ita dant operam homines, quasi in theologicis nihil detur aliud cognoscendum: contra id in quo consistit vita Christiani, caritatem scilicet erga Deum & proximum negligunt.

MEMBR. III.

DE

COLENDÂ UTILI AMICITIÂ.

1. Maximâ cum molestiâ cogor speculando regredi ad humana, quæ omnia quisquiliæ esse reputo. Sed ratio propositi id ita exigit. Insufficiam ergo ista, quia ita professio mea exigit, tanquam latrinam quandam.

2. Vulgus hominum, quod nec pietatis nec honestatis rationem habet, utilem solet colere amicitiam. Nam

Vulgus amicitias utilitate probat.

Hoc enim agit, ut vivat, non ut bene vivat: in hoc autem fine subsistere, ut vivatur est querere necessaria ad vitam. Unde fit, quod plerique in rebus humanis nihil boni norint homines, nisi quod fructuosum est, & pari amore suos proximos, ac sua pecora diligant. Nam ut rusticus eam vaccam, quæ plurimum lactis præbet, amat, eamque præ cæteris salvam esse vult: ita quæ utilem colit amicitiam cum præ cæteris amat, unde plus lucri & commodi sperat.

3. Videntur autem pro colendâ utili amicitia duo consideranda. 1. quibus quis alteri utilis fiat. 2. quæ ratio sit ineunda, ne oriantur querelæ, neve amicitia dissolvatur.

ARTICUL. I.

DE IIS QUÆ COMMUNITER UTILIA SUNT.

1. Utilem aliis sese exhibet, qui id, in quo vulgus positam habet felicitatem vel tribuit vel auget sive in totum sive in parte; contra verò id, in quo putat infelicitatem consistere, tollit vel minuit. Nam utile est, quod ad finem aliquem producendum vel obtinendum facit: finis autem, quem quisque propositum habet, cujusque felicitas est seu tota seu in parte. Tota scilicet felicitas est ille finis, qui in totâ vitâ intenditur; in parte, qui hoc vel illo tempore.

2. Eum, qui vult colere utilem amicitiam, probè inquirere oportet, quânam in re amicus ipsius positam habeat felicitatem suam sive in totum sive in parte. Nam vulgus hominum diversas de felicitate fovet opiniones: alii enim divitias, alii honores, alii voluptates corporis pro summo bono habent: nonnulli verò hæc omnia simul, nonnulli quædam ex hisce appetunt. Particularis verò felicitas infinitis modis vari-

at: alii

at: alii enim tempore belli pacem; alii tempore pacis bellum; alii quando egent, pecuniam; quando egrotant, bonam valetudinem exoptant.

3. Utilis ergò amicus est qui confert aliquid ad felicitatem putativam. Nam qui veram felicitatem positam in operatione secundum virtutes aliis confert vel auget honestus amicus est. Sic honesta amicitia est inter professorem & studiosum. Nam professor confert sapientiam studioso, dum docet ipsum & in variis disciplinis informat. Hinc supra demonstravimus, honestam amicitiam perfectam esse propterea, quòd utilem & jucundam in se contineat. Imò honesta amicitia plus utilitatis continet, quàm ipsa utilis amicitia. Qui enim pecunias erogando utilis est prescriptum à facultatibus modum habet, quem egredi non potest, nisi prodigus & absumptis per prodigalitatem omnibus inutilis fieri velit: qui verò prudentiâ & sapientiâ suâ utiles sunt semper tales existunt, & quò magis aliis prosunt bonis suis, eò plus sibi acquirunt. Fructum namq; ingenii capit, qui hunc aliis communicat, suamq; sapientiam & prudentiam auget.

5. Felicitas, cujus studiosus utilis amicus est ut eam alteri comparet, consistit in bonis externis, quæ adversâ fortunâ amitti possunt. Nam in talibus bonis felicitatem suam vulgus collocatam habet.

6. Bona hæc vel inhærent corpori humano vel extra hominem sunt. Corpori ipsi inhærent sanitas, vita, pulchritudo, agilitas. Nam hisce inexistentibus redditur corpus bene affectum.

7. Extra hominem sunt divitiæ, honor & existimatio, amici, iique vel multi vel boni, bona uxor, bona proles.

8. Utilis ergò amici est, circa singula bona hæc in suo amico perpendere indigentiam, & prout hæc exigit, succurrere. Quò namq; indigentia major est, eò majus & beneficium existit: ubi nulla est indigentia, beneficium pro nullo reputatur.

9. Quapropter, quod divitiis concernit, amici utilis est succurrere amico latrociniis, bellis, incendio, naufragio pauperato, vel etiam annonâ gravato, captivo, cæterasque his similes occasiones observare. Nam hisce casibus beneficium majoris quàm aliàs estimatur.

10. Item utilis est amicus qui usum facultatum meliorem reddit. Nam divitiarum essentia in usu posita est: itaq; felicitior ratione divitiarum redditur, cujus divitiæ meliorem usum consequuntur.

11. Decet ergò utilem amicum hoc agere, ut bona non alienabilia reddantur alienabilia. it. ut plus vel usus, vel fructus vel jucunditatis afferant. Nam usus cujusq; rei duplex est, proprius & com-

munis

munis; proprius vel ad necessitatem vite vel ad fructum vel ad voluptatem spectat. Communis consistit in alienatione, pignori datione, &c. quia omnes res hunc usum habent.

12. Utilem quoque se exhibet, qui jura alicujus tuetur & auget. Nam jura sunt res incorporales præbentes usum vite, quales sunt hereditas, pignus, servitus, libertas ab oneribus.

13. Quod honores concernit, utilem se præbet amicum, qui deprædicator est laudum & bonam famam alicui parat. Nam bona fama & existimatio, honorq; bonum quoddam est, ex quo se felices homines aestimant. Est aut bonam famam alicui parare, narrare, eum habere, quæ omnes in civitate vel plerique vel prudentes & boni appetunt.

14. Decet etiam utilem amicum deprædicare amabilia quæ alteri insunt. Qualia multa poni possunt ab honestis, utilibus & jucundis. Nam hic est modus conciliandi cuilibet amicos: ut autem hoc debito modo fiat, observanda sunt quæ vicina amabilibus cuiq; insint, & quæ quisq; amabilia reputat.

ARTIC. II.

DE

ÆQUALITATE RETRIBUTIONUM IN AMICITIA UTILI SERVANDA NE FACILE DISSOLVATUR.

1. Querelæ & contentiones oriuntur, si nulla retributionum in utili amicitia servatur æqualitas. Nam quemadmodum in contractibus, si inequalitas suboriatur, contentiones nascuntur: ita & in amicitia utili: tendit enim in hac amicitia quilibet ad lucrum obtinendum: videtur autem damnum pati, si minus accipit quam dedit. Hinc mutua querelæ, dum alter conqueritur, se minus accepisse; alter, se plus dedisse, vel à se plus exigi, quam dare possit.

2. Quapropter ne dissensiones oriantur, jus observandum est. Nam jus positum in æqualitate querelas impedit & tollit; quibus sublatis, occasiones dissolvendi amicitiam præscinduntur.

3. Jus, quo regitur utilis amicitia est vel scripto vel consuetudinario simile. Nam quemadmodum in civitatibus jus duplex est, scriptum & non scriptum seu consuetudinarium; & scriptum est illud, quod nititur in expressâ voluntate civium, penes quos legum ferendarum potestas est; non scriptum quod in morib. positum est: ita quoq; jus, quod dirigit amicitiam utilem, duplex est, alterum quod nititur in conventionem & pacto expresso, alterum quod in moribus & consuetudine consistit. Quod pacto expresso inter amicos introducitur jus est juri scripto in civitate si-

299

male;

mile; quia utrumq; expressâ voluntate eorum, qui in aliquâ societate sunt, introducitur.

4. Qui pacto aliquo expresso utilem amicitiam suam regunt, initio amicitiae faciunt pactum vel purum vel conditionale. Qui puro aliquo pacto determinant retribuenda obviam quidem eunt querelis, sed amicitia eorum desinit esse amicitia & in mercaturam aliquam seu negotiationem degenerat. Nam qui ex pacto utrinq; obligantur, operantur ex necessitate quodammodo impositâ magis quàm ex benevolentia. Omnes autem amicitiae operationes ex quâdam benevolentia provenire debent. Nam nulla alia inter amicitiam & mercaturam deprehenditur differentia.

5. Pactum autem conditionale v. g. ut qui beneficium accipit retribuat, si quandoque possit & res familiaris aucta sit, facit quidem, ut amicitiae negotium similis videatur: sed datur major querelis occasio. Nam conditionem nondum exstitisse alter semper dicet; alter verò efflagitabit, quasi jam solvendo sit. Qui tamen ita sub conditione donat videtur magis ex benevolentia facere.

6. Ea verò amicitia utilis honestae similis est, in qua qui beneficium dat liberum relinquit ei, qui beneficium accipit, quod consuetudo & mores exigunt retribuere. Nam ex mera benevolentia ab utraq; parte agi videtur.

7. Non tamen qui ita accepit debet existimare, liberum sibi esse retribuere quid vel non, sed se non aliter ac ex contractu quodam obligatum reputare. Nam amicitiam utilem fovens non hoc agit, ut beneficio superior sit altero, sed ut tantum, quantum dedit aut plus recipiat, non aliter ac qui mutuo dedit vel locavit. Ratio autem huius rei est, quia quamplurimi id quod honestum est pra se ferunt, in rei veritate bonum utile sectantur.

8. Ne autem in hac utili amicitia, quae speciem honestae habet, querelae oriantur, ad officium ejus, qui beneficium accipit, pertinet. 1. spontè restituere nec moram facere, ne opus sit interpellatione. Nam alter vult, quasi obtrudi sibi remunerationem; quod speciem honestatis amicitia habeat: sed qui interpellatus restituit, facit, ut mercaturae similis amicitia reddatur. Unde nascuntur querelae.

9. Secundò. Ejus, qui beneficium accipit, est, perpetuò animo revolvere, se errasse, quod passus fuerit, se beneficio affici. Nam in rei veritate etiam errat, qui à non amante accipit: amicus autem utilis non ex benevolentia & amore, sed tanquam lucraturus dat. Ac proinde, dum quis meditatur, se peccasse, quod à tali homine beneficium acceperit, studebit eidem satisfacere & utili amico placebit. Hoc etiam
facere

facere solent, qui in commutationibus spontaneis ita se gerere student, ne querelæ oriatur. Et hac de causâ etiam quid retributuri sint statim significant: id quod etiam amicum in utili amicitia beneficio affectum observare decet.

10. Tertiò attendendum est quid is, qui beneficium offert, sibi retribui intendat. Nam si retributio sine damno nostro fieri nequeat; satius erit beneficium non accipere, quàm non solvendo id, quod expectatur, querelis & criminationibus occasionem præbere.

11. Pleraque autem querelæ inde nascuntur in utili amicitia, quòd non æqualia retribuantur & sufficientia: inæqualitatis causa fermè hæc est, quòd homines habentes beneficium, illud vilioris æstiment, quàm initio antequam acciperent. Unde minus rependitur quàm debebat. Nam si æstimatio fieret secundum illud tempus quo quis beneficium accepturus est, fortasse sufficiens retributio fieret. Quapropter in amicitia utili hoc jus est: ut æstimatio petatur ab utilitate, fiatque talis, qualem quis faceret, antequam beneficium haberet: secus ac honestus amicus solet facere. Nam in honesta amicitia non ipsa spectatur utilitas, sed voluntas & consilium beneficientis.

ARTIC. III.

DE

EXERCENDA CALLIDÈ UTILI AMICITIA QVO
QVIS SEMPER LUCRETUR.

1. Qui dando utilem exercent amicitiam plerumque id faciunt cum suo damno. Nam dum dando utiles existunt, suis facultatibus quid detrahunt.

2. Quapropter ita callidè exercebitur amicitia utilis, si quis det operam, quòd sine damno rei familiaris utilitatem in aliquem conferre queat. Nam hoc pacto necessario quis ditescet ex amicitia utili. Quoties enim sine alicujus boni amissione utilis est ab altero accipiet. Qui autem pro eo quod accipit nihil amittit ditescit.

3. Ejusmodi amicitiam utilem hodiè exercent cum hominibus plebejis eruditi. Iustitia enim cultores qui esse volunt propterea dant studio Juris operam, ut, dum procuratorum vel advocatorum munere fungendo hominibus utiles sunt, inde quid lucrentur: Medicinam tractantes, ut sua pro restituta hominibus sanitate honoraria consequantur. Nam cum non ut mercenarii locent operam, nec etiam horum labor pecuniâ æstimari queat: in contractum locationis conductionis non incidit, quod rerum gerunt: sed tanquam amici hominibus inserviunt honoraria & salaria accipientes. Verùm hic mos facit, ut studia evilescant nec

solidè tractentur. Nam vulgus distinguere non valens inter liberalia studia in intellectus operatione posita, & inter sordida & mechanica opera eruditos salariis acceptis inservientes ejusmodi vilibus & sordidis hominibus æquiparat. Deinde ulterius nemo in studiis progreditur, quàm quatenus hisce communiter utilis esse & lucrum sibi parare potest: quilibet contrascentias optimas & præstantissimas negligit: aut velut ludicras res tractat. Ita v.g. videmus, physicam hodiè in academiis à multis propterea disci, quò de questionibus convivialibus disserere & gratiam discursibus suis parare sibi possint. Hinc tales & similes questiones ventilare discunt, quare gallina non mingant? an ovum sit prius gallinà, an gallina prior ovo? an sol die resurrectionis dominica saltei? an homines reverà in lupos transmutentur à diabolo? Quæ autem ad ipsam scientiam physicam pertinent, ut scilicet omnium rerum naturalium causæ cognoscantur, negliguntur. Quapropter apud Romanos saluberrimè lata fuit lex Cincia quæ cavebatur, ne quis ob causam orandam pecuniam donumve acciperet, sed gloriose vocis munimine confisi advocati cogitarent, premium eloquentiæ & legitime scientiæ sufficiens esse amorem popularium, famamq; in posterum, & hanc tam præclaram scientiam sordidis ministeriis fordandam non esse. Sed ita, proh dolor! hodiè comparatum est, ut qui pauperes sunt studium literarum velut medium ditescendi tractent: nec pauci sint numero peritiam juris habentes, qui inimicitias, odia, accusationes & lites quascunq; foveant, ut quemadmodum vis morborum precia medentibus: sic fori tabes pecuniam hisce patrocinium in judiciis præbentibus ferat. Quibus advocatorum dignitas evilescit, aded, ut audias nonnunquam etiam honestiores conqueri: nihil quicquam publicæ mercis æq; venale esse, quàm advocatorum, lucrum captantium perfidiam.

4. Similis huic amicitia est societas mercatoria, quæ colitur inter eos, quorum alter pecuniam alter consilia confert dirigendo negotiationem, cum pacto, ne de damno participet. Hunc enim necesse est ditescere.

MEMBR. IV.

DE

COLENDÀ JUCUNDÀ AMICITIÀ.

1. Quæ agenda sunt in jucundâ amicitia ex voluptatis definitione peti possunt. Nam jucundi sunt qui voluptatem aliquam excitare in aliis norunt: seu qui operantur id quod voluptatem aliis affert.
2. Est autem, ut supra part. 2. tradidimus, voluptas perceptio quædam bonæ operationis hanc perficiens.
3. Conveniens ergo erit, naturam hominis contemplari, & secundum singulas ejusdem naturæ partes quid quibusque congruum sit

um sit tradere. Ita enim plerumque pervolvere poterimus, quibus homo homini jucundus redditur. Nam operatio bona est quae cuiusque naturae & substantiae conveniens est. Si ergo fiat quod naturae cuiusque, conforme est, percipiet alter in se bonam operationem, cuius is, qui quod naturae congruum facit, principium est. Et hoc modo jucundus dicitur.

4. Est verò de natura hominis, quod sit substantia mobilis, intellectualis & in animalium numero. Ac proinde quid naturae hominis conveniens sit quatenus substantia & quidem mobilis & intellectualis est & tandem quatenus animam habet sentientem & appetentem spectandum erit.

5. Fit autem quis dupliciter jucundus, vel si principium existat naturae congruentis operationis: vel si testimonium praebeat, aliquem bene operatum esse. Prius autem de iis dicturi sumus qui bonae operationis in altero principium existentes jucundi fiunt.

PARS PRIMA

Membri quarti

ARTIC. I.

DE

JUCUNDIS HOMINI QUATENUS EST SUBSTANTIA ET QUIDEM MOBILIS.

1. Jucundus alteri est qui illius esse & operari in se repraesentat. Nam cuilibet substantiae suum esse & vivere jucundum est: substantiae enim esse est ejusdem, quatenus substantia est, bonum, & vivere nil aliud est quam operari. Hinc jucundus existit qui se opus alterius exhibet. Nam quilibet suum esse, vivere & operari ex suis operibus cognoscit. Exhibet autem se quis alterius opus, profitendo se quod est per illum esse v.g. Doctorem, sapientem, prudentem, artificem.

2. Item is jucundus est qui gratiae alicujus mutationis sensum in altero excitat. Nam substantiae mobiles moventur & mutantur, & immutatione mediante tendunt in meliorem statum. Ergo si sentiant in se gratam immutationem, percipiunt bonam operationem & voluptate afficiuntur. Amantur ergo ii, à quibus quis percipit se celeriter immutatum in melius esse. v.g. si horum ope sciatur quod antea ignorabatur, aut qui improbus erat redditus sit probus.

3. Jucundus quoque est labores alicujus minuens. Nam substantiarum mobilium & quidem earum, quae ex contrariis constant, suntque interitui obnoxiae, naturae conveniens est, non semper moveri, sed gratam percipere motus & quietis vicissitudinem. Hinc illud:

Quod caret alternâ requie durabile non est.

299 3

Aman-

Amantur ergo tanquam iucundi. 1. in rebus quæ aliàs difficiles forent occasio quædam existentes. Nam occasio medium aliquod desideratum & acceptum est sine labore nobis offerens id quod multo labore parandum erat. Iucundi autem sunt qui laborem minuunt: imminutio enim laboris aliquam gratiam quietem sapit. Occasio autem existunt v.g. quorum conversatio facit, ut reddamur amici & familiares eorum, ad quorum notitiam non sine magno labore potuissimus pervenire. 2. Labores alterius in sese derivantes. Nam aliorum labor in nostris negotiis nostra quies est. Hinc amatores, ut iucundi sint amatis, in sese recipiunt gestanda quæ ipsis oneri sunt. 3. Pro aliis vigilantes. Horum namq. vigilia illorum, quorum gratiâ vigilant, quies est. Hinc amantur milites, quando pagani percipiunt, se horum vigiliâ securè dormire. 4. Auxilium præbentes & partem laboris ferentes. Pro quâ parte enim laborant, pro eâ quietem ceteri sentiunt. 5. Facientes, ne molestiæ ex laboribus sentiantur. Nam quodammodo in quiete videtur esse qui nullas ex laboribus molestias percipit: & nulla quies iucunda reputatur, nisi sit cessatio ab ejusmodi laboribus, qui cum molestiâ conjuncti sunt. Ne autem molestiam ex laboribus suis quis sentiat, prodest alia iucunda interea, dum quis laborat, intellectui vel sensibus objicere quibus intentus minus sentiat molestias laborum. Hinc illud: socius faciendus pro vehiculo. Hoc callido remedio solent uti diligentes patresfam. dum molestias laborum ministris minuere student: seipsos enim alacres in laboribus exhibent & quæ auditu iucunda sunt narrant.

ARTIC. II.

DE JUCUNDIS HOMINI QUATENVS EST SUBSTANTIA INTELLECTUALIS.

1. Intellectus operatio se benè habens singulari afficit hominem voluptate. Nam intellectus præstantissima anima humane facultas est: & per consequens etiam voluptas ex hujus facultatis operatione bonâ planè singularis est.
2. Intellectus dux sunt operationes, discere & docere: cui utrique operationi quid iucundum insit videndum est.
3. Iucundam qui vult colere amicitiam non ut sapiens docere debet. Nam qui ab altero tanquam sapiente discit, honestam colit amicitiam, de quâ hic non loquimur. Nec apud vulgus erit gratus qui ut sapiens docet: quia vulgus ineptum est ad abstrusas rerum causas cognoscendas. Quæ ratio est, quare vulgus eruditorum veterum sapientum scripta, qualia sunt Aristotelis, Platonis, Euclidis &c. negligat, & inhaereat lectioni eorum, qui in anilibus fabulis recitandis sunt occupati, ex quorum integris voluminibus vix una aut altera propositio sapienti homi-
ne di-

ne digna erui potest. Quapropter non est, quod sophistæ glorientur, sua scripta per totum orbem terrarum legi: exiguum enim sapientia testimonium prebet ab omnibus communiter magnificari.

4. Jucundi ei gò sunt recitantes nova & antea nunquam audita sed tamen 1. intellectu facilia. Nam vulgus audiens nova, quæq; statim ac audit percipere potest, cum jucunditate discit; quia sentit, se intellectu suo bene operari: novum enim quod est incognitum est; cognoscere autem hæcenus incognita est discere; cum facilitate discere est jucundum. 2. Et talia quæ celeriter discuntur. Nam intellectus quò celerius discit eò melius ad finem pervenit, cognitionem scilicet: & ita voluptate afficitur sentiens, se bene operari. Ut autem celeriter quis discat, evitanda sunt in novis recitandis ambages. Si enim qui multis utuntur ambagibus in narrandis, quæ gesta sunt, sive judiciales sive extrajudiciales causas tractent, molestiâ audientes afficiunt. 3. quæ admirabilia esse videntur. Nam admiratio est quædam discendi concupiscentia; ac proinde qui admirabilia narrat, facit, ut auscultans cum cupiditate discat. Quod verò facimus cum cupiditate faciendi hoc cum jucunditate facimus. Concupiscentia enim quid obtinendi omnes molestias superat. Hæc causa est, quare qui delectandi gratiâ fingunt gesta quæ gesta non sunt, varias circumvolutiones, & quo pacto hic vel ille pericula, sed vix & non nisi inopinatis mediis evaserit comminiscantur. Nam hæc omnia admirabilia sunt pariuntq; legentibus cupiditatem inquirendi in eventus. Quapropter & similia narranda iis, quibus quis suavis futurus est.

5. Jucundi quoque sunt qui bene imitari possunt. Propterea enim inspectio imaginum depictarum, statuarum, lectio carminum, jucunditatem parit: quia poësis, ars pictoria & statuaria in imitatione rerum consistunt. Dum enim de imitatione judicamus, ratiocinamur, & id quod imitatione expressum est colligimus: & quando mediante ratiocinatione causas imitationis bene factæ reperimus, sentimus nos intellectu bene operari. Rationes enim & causas veras reperire est bene discere. Hanc eandem ob causam & histriones, qui comœdias vel tragœdias exhibent, jucundi sunt: imitatores enim existunt.

6. Eloquentes etiam jucundi & amabiles sunt. Nam quæ vere eloquentes sunt utuntur metaphoris vim docendi habentibus: & dum non longè perita sunt sed tales quarum ratio conjici facile potest: sentit intellectus, dum audit dicentem, se discere.

7. Est & jucundum, disserere de iis, quæ cujusque vitæ generi convenientia sunt. Quæ namq; cujusq; generi vitæ congruunt hæc cum cupiditate discit. Est autem cum cupiditate discere jucundum. Hinc cujusq; vitæ genus nosse debet, & huic convenientia disserere qui in conversatione gratus & acceptus esse vult.

8. Quem

8. Quemadmodum cuiusque vitæ genus inspicere convenit, si discursibus gratus & acceptus esse velis; ita quoque ingenium. *Nam alii homines magis memoriâ, alii magis iudicio instructi sunt. Cum iis, qui memorosiores sunt, sententiis, cum iudicio instructis rationibus & causis agendum est.*

9. Dissimulare ita, ut is, cui iucundus esse vis, id solus intelligat, iucundum est. *Nam ut non intelligenti dissimulare molestum est: ita eò iucundius est intelligenti: sentit enim se benè operari qui intelligit quod ceteri ignorant. Et hoc pacto decet dissimulare, si iucundus esse velis: quia homines aperti negliguntur: in iis enim intellectus noster nihil sentit, se intelligere.*

10. Ita patet quomodo discere alteri reddatur iucundum, seu quomodo quis principium benè discendi existens alteri iucundus fiat: sequitur, quomodo quis alterum ad benè docendum præparare debeat. *Nam benè docere altera operatio intellectus est, quæ voluptatem in homine excitat. Est ergo ejus, qui iucundus alteri esse vult, observare occasionem, ad quid narrandum hoc vel illo tempore sit pronus, & ad hoc faciendum eum instigare. Nam ad quod narrandum vel docendum quis pronus est, hoc cum iucunditate quâdam narrat. Item ad id narrandum instigandus est, quod narrans attentos auditores scit se habiturum esse. Consultum quoque est auditores ad attentionem præparare. Nam hæc faciunt ut quis operationem iucundam suscipiat.*

ARTIC. III.

DE

JUCUNDIS HOMINI RATIONE AP-
PETITUS ET PHANTASIÆ.

1. Operatio appetitus in hoc consistit, ut excitatus à bono ad illud tendat. *Nam appetitus hoc ipsum est quod excitat affectus & movet spiritus, quibus ipse homo ducitur rapturq; ad operandum id, quod intenditur.*

2. Tunc autem quis putat se benè appetere, quando finem ad quem tendit singulariter vel iucundum vel utilem existimat, eumque se obtinere posse firmissimam spem habet. *Nam si is qui appetit desperet de fine obtinendo, vel concipiat parum utilitatis vel iucunditatis eidem inesse, cessat appetere: adeoq; appetit cum molestia: quia molestia est id quod facit homines ab operando abstinere. Unde per contrarium, si spem quis habeat obtinendi bonum, & hoc, si obtinnerit, singulariter bonum futurum existimaverit, perficietur appetitio eritq; iucunda.*

3. Quâ

3. Quā de causā iucundus est qui de obtinendo aliquo bono, quod quis appetit, spem excitat. *Nam hic in appetente representat bonum, quasi appetens iam habeat.*

4. Item qui bonitatem ejus, quod appetitur, extollit. *Nam hic reddit appetitionem in appetente iucundam.*

5. Ad phantasiam spectat recordatio; fit enim recordatio, quando phantasia prateriti boni imaginem ita exhibet quasi praesens esset. Quapropter recordatio iucundi boni iucunda est. Dum enim recordamur iucundi alicujus boni, eoque afficimur voluptate, ac si illo tanquam praesente fruamur. Hinc tristiari ob mortem amici cum iucunditate nonnunquam conjunctum est: dum namque tristamur, in memoriam nobis illius conversationem revocamus & quasi praesentem eum sentimus.

6. Excitare ergo in altero iucundam recordationem reddit eum suavem & iucundum. Nam quemadmodum spes futura; ita recordatio praterita velut praesentia exhibet. Non autem solummodo iucundorum recordatio iucunda est sed & tristium. Nam malorum, quae quis honeste aut cum admiratione aut praeter opinionem evasit, recordatio iucunda est: quemadmodum enim praeter opinionem periculum evadere iucundum; ita quoque recordatio ejusdem. Hinc etiam is iucundam excitat recordationem qui in memoriam alicui revocat pericula quae quis honeste & cum admiratione evasit.

7. Totus iucundus fit, qui ita cum amico conversatur, ut sui absentis iucundam, eamque continuam memoriam relinquit. Nam ita quasi semper praesens esset iucundus existit, & sui desiderium excitat, ut appetatur, & de eo praesenti letetur amicus, non aliter ac is, qui suum bonum, quod hactenus diu appetivit, obtinuit. Relinquit autem quis suam memoriam amico, quando ita cum ipso conversatur, ut conversatio caussetur reminiscantiam. Nam reminiscantia fit, quando motus animi ita se habent, ut alter subinde post alterum fieri natus sit. Quod quando fit, memoria alicujus rei etiam aliud agenti excitatur. Quapropter ita jocabitur qui perpetuo iucundus esse vult, ut, quicquid amicus absens tractet, reminiscatur jocorum: ita enim quotidie iucundae conversationis memor erit, & desiderio absentis ducetur.

ARTIC. IV.

DE

IIS QUAE RATIONE QVINQUE SENSUUM
JUCUNDA SUNT.

1. Homo animal existens instructus est sensibus quinque, visu, auditu, olfactu, gustu, tactu.

Rrr

2. Sin-

2. Singuli sensus suam voluptatem nanciscuntur ab objectis circa quæ occupati sunt, & facultate circa ea operandi. *Nam sensus circa objecta sua operantur & ab his afficiuntur: si ergò benè operantur & benè afficiuntur voluptas suboritur.*

3. Hic sufficiet dixisse, quomodo ab objectis sensus benè afficiantur. *Nam amicus amico jucundam sensuum operationem efficere aliâ ratione non potest, quàm representando objecta, quibus sensus benè afficiuntur.*

4. Omnia autem sensibilia vel per se vel per accidens talia sunt. Sensibilia per accidens sunt, quæ non ipsa afficiunt sensus, sed iis, quæ sensus afficiunt, accidunt. *v. g. lapis non per se videtur; sed illud album, cui lapis accidit.* Sensibilia per se sunt, à quibus quæ talibus sensus afficiuntur. Et alia sunt propria alia communia. Sunt autem propria cuiusque sensus, quæ unum aliquem sensum afficiunt, velut color & lux visum. Communia sunt, quæ non unum certum sed omnes sensus afficiunt. Qualia sunt motus, quies, figura, numerus, magnitudo. Hæc objecta quo pacto procreent singulis sensibus jucunditatem considerandum est: ita enim patet, quomodo presentando objecta sensibus amicus amico jucundus esse possit.

5. Benè afficiunt sensus 1. proportio objectorum. 2. Varietas eorundem. 3. Novitas. *Nam sensus dati sunt homini discendi etiam gratiâ: unde fit, ut non modo intellectui, sed etiam sensibus jucunda sit & varietas & novitas.* Objectum autem proportionatum jucundum est: quia deprehendimus à disproportionato objecto molestiam gigni.

6. Visum delectat 1. pulchritudo. *Nam pulchritudo consistit in proportionem consistente in numeris, redditq; objectum visui optimè proportionatum.* Ita quod objectum visus proprium concernit, colores nonnulli sunt pulchri & benè affecti, ex quorum inspectione homo delectatur. *Est enim verosimile omnes colores ex proportionem albi & nigri compositos esse, eosq; qui habent proportionem in numeris, visum benè afficere, proportionem autem ἀλογον habentes molestiam visui parere: est autem ἀλογος proportio, quæ numeris efferrinequit.* Objectis communibus motui, quieti, magnitudini, figuræ itidem pulchritudo inest benè afficiens visum. Hinc saltationes pulchre sunt, diciturq; quis pulchrè saltare, quando motus ejusdem consistit in numero respondentis sono, qui itidem in numero consistit, seu harmoniâ. Ratione magnitudinis & figuræ pulcher homo dicitur qui habet magnitudinem & figuram totius corporis singularumq; partium ad totum & ad se invicem relatarum per symmetriam proportionatas. Circa parandam pulchritudinem in motu, & quiete ars multum potest.

potest. Quapropter iucundum se suâ arte exhibet qui operam dar decenti motui corporis, singularumque partium ejusdem; & ut hæc ad quietem decenter disponantur; neve circa hæc quicquam affectatè fiat. Nam affectantes pulchritudinem sunt stolidi & non amantur sed vilipenduntur. Est autem affectare sui ostentandi causa & ut sit admirationi operari. 2. Delectat etiam visum varietas & novitas. Nam hæc causa est, quare amatores, ut placeant suis amasis, utantur vestimentis varietate & colorum novitate distinctis; novas etiam isdem induunt figuras & modo contrabant modo dilatent caligas. Sed si & hæc cum affectatione fiant, stoliditatem indicant & faciunt, ut quis vilipendatur. Quâ de causâ Galli, qui præ ceteris populis novitati student, ne affectare videantur, semper aliquem singularem usum prætere solent, cuius gratiâ figuras vestimentorum mutant.

7. Auditus itidem sonorum proportionem, varietate & novitate benè afficitur. Hæc enim causa est, quare harmonia oritur ex proportionem sonorum in numeris consistente. Fiunt ergo ratione auditus iucundi & amabiles. 1. qui vel ore vel fidibus canendo aures amicorum mulcent. 2. qui sonum vocis, quando loquuntur, secundum proportionem temperantes acutum scilicet cum gravi, lenem cum aspero, submissum cum claro gratâ varietate miscunt. Nam ex hisce soni diversimodè componuntur & infinitis modis variant, quemadmodum ex proportionem albi & nigri colores. Quomodo autem temperamentum querendum sit, ex sequentibus fundamentis addisci potest: sonus acutus offendit auditorem, quia nimium penetrat, dum auditum multum & brevi tempore afficit, quemadmodum tactum id quod pungit. Gravis sonus non satis excitat auditorem: est enim tardus & longo in tempore parum movens auditum, similisq; ei, quod in tactu obtusum vocamus, quod non pungit sed pellit. Levis sonus mollitiæ suâ tadium & fastidium auditori parit. Similis enim est ei, quod gustui dulce est. Aspera vox exacerbandi vim habet. Inde enim videmus canes accendi ad iram, quando sonum literæ R, audiunt. Submissa vox molesta est audienti; quia reddit operationem auditus difficilem, dum exaudiri distinet nequit quod dicitur. Nimis clara vox nimium afficit sensum; quemadmodum quod supra modum splendidum est oculos. Eum ergo, qui vocè & sermone auditui amici, cum quo conversatur, gratus & iucundus esse vult, decet ista probè perpendere, & moderamen adhibere.

8. In odore hoc peculiare est, quòd semper homini vel molestus vel iucundus existat. Nam in ceteris sensibus contingit, eos facere suum officium sine voluptate & molestiâ: at odor semper vel molestiam

Rrr 2

vel

vel voluptatem junctam habet. Quæ de causâ homo, quod tamen bestias facere videmus, hoc sensu non facile utitur ad differentias rerum inquirendas: Unde tradunt physici, hominem distinguere odores suavitate & horrore, quemadmodum animalia quæ duos oculos habent colores. Quare periculosum est ei qui jucundus esse vult, odoribus operam dare. Nam præterquam quod sine affectatione hoc fieri nequit, æq. molestus ac jucundus esse potest. Quamvis amores tractantes etiam odoribus studeant. De quibus tamen Plautus hoc facit judicium:

----- mulier rectè olet
ubi nihil olet

Nam isthæc veteres, quæ se unguentis unctitant interpoles,
Vetula, edentula, quæ vitia corporis fūco occulunt,
Ubi se sudor cum unguentis consociavit, ilicò
Itidem olent, quasi quom una multa jura confundit coquus.

9. Tactus in hominibus exquisitissimus est, præsertim in iis qui acutiori sunt ingenio. Nam cutis mollities acuminis ingenii signum est. Afficitur autem benè tactus, quando calidum & frigidum benè proportionata ad sensum sunt. Objecta enim tactus sunt calidum, frigidum, humidum siccum, durum, molle: quæ ut benè afficiant tactum, optimè ad hunc proportionata esse debent; cum primis autem calidum & frigidum. Nam si vel calor vel frigus aeris corpus nostrum circumstantis parum excedat, statim molestia gignitur. Est & molle gratius tactui quàm durum. Quæ causâ est, quare molles homines utantur pulvinaribus, i. e. amatores mollitie cutis amasiorum capiantur.

10. Gustus olfactu exactior est in homine. Nam aut tactus quidam est aut tactui quid simile. Objecta gustus sunt, dulce & amarum; illius subjectum est corpus pingue, hujus salsum. Inter dulce & amarum hæc velut media sunt interjecta, acerbum, acre, acidum & acutum. Qui ratione gustus jucundus esse vult, quid cujusque palato conveniens sit, inquirere debet.

11. Accidentalium sensuum objecta varia & innumera sunt; omnia scil. entia, quæ unà cum objectis sensuum percipiuntur. Adeoq. de hisce nihil hîc dici potest. Hoc tantum velut maxime conducens ei, qui amico jucundus & non molestus esse vult, annotandum hîc est: ut scil. fugiat omnes sordes, mundumque se in cultu corporis & vestitu exhibeat. Nam quicumq. tandem sensus unà cum objecto sordes percipit molestia afficitur. Quam fugere omnibus modis decet amicum jucundum.

ARTIC.

ARTIC: V.

D E

AFFECTIBUS QUIBUS QVIS JUCUNDUS REDDITUR.

1. Fit iucundus quis suo amico vel affectus præ se ferendo vel in amico excitando. Quapropter hæc duò circa singulos affectus consideranda sunt.

2. Ei qui iucundus esse vult, ira, quantum fieri potest, fugienda est, aut si contigerit irasci, promptitudo ad remissionem exhibenda est. Nam suprà ostendimus, irasci molestum esse. Hinc si contingat irâ suâ molestum esse, promptâ remissione correctio molestiæ fieri debet: ita enim aliquam voluptatem pariet. Nam subita molestia depositio voluptas est. Cui accedit quòd alias cum hominibus ad reconciliatorem pronis inire amicitiam homines desiderant. Iucundus irâ redditur, qui ob amici sui contumelias magis, quàm proprias irascitur. Magni enim amoris indicium est amici sui contumelias magis quàm proprias observare. In amico autem iram concitare erga alterum non est tutum ei, qui vult iucundus esse. Nam omnis ira est molesta ante obtentam vindictam, post vindictam idem nihil suavitatis sæpenumero habet, sed cum pœnitentiâ conjuncta. Magis danda opera est, ut amici irati ira leniatur, si iucundus esse velis. Hinc nonnulli, qui placere volunt, ab iis, quibus amicus irascitur statim vindictam sumunt, quò ira amici leniatur.

3. Qui metuentes erigunt, animumque addunt iucundi existunt. Nam is qui metum deponit liberatur à molestiâ: metus enim omnis cum molestiâ conjunctus est: à molestiâ autem liberari est iucundum. Confidentem autem amicum reddit 1. qui argumentis confidentiam suadentibus utitur v.g. qui dicit, malum quod metuitur longè remotum esse, non esse magni momenti, illatum facile corrigi posse, eos à quibus malum metuitur mutasse animum & nolle malum infligere, non amplius iratos sed placatos esse, it. velle quidem, sed non posse. Quæ argumenta persuasoria latius in Rhetoricis proponuntur. 2. qui subministrat media effugiendi periculum. Quamvis magis officium utilis quàm iucundi amici præstet, & ex accidenti iucundus sit.

4. Nonnunquam iucundus fit excitans pudorem; si hoc facit in iis personis, quibus pudor gratus est, quales sunt juvenes & adolescentulæ. Debet autem error objectus levis esse & facile emendabilis, quo pudor movetur. Nam si error levis sit & facile emendabilis, latabitur homo adolescens super specimine tam boni affectus edito.

Rrr 3

s. Sto-

5. Stomachationem præ se ferre & in amico movere reddit jucundum eum, qui conversatur cum homine iusti amante. *Nam omnes qui amant iustum ex hoc affectu voluptate afficiuntur: Indicat enim hominem iustum.*

PARS SECUNDA

Membri quarti.

DE

TESTIMONIIS BONÆ OPERATIONIS JUCUNDITATEM PARIENTIBUS.

1. Ita homines sunt comparati, ut testimonia bonarum operationum ab aliis requirant, & voluptate afficiantur, si aliorum iudicium bonam operationem dicitur. Quapropter singula iterum, in quibus hominis natura consistit, persequentes, de testimoniis, quibus quis gratus & jucundus redditur, circa unamquamque operationem ferendis dicturi sumus.

2. Fertur autem testimonium de cujusque bonâ operatione vel expressè laudando & approbando eam, vel tacitè, dum quis facto aliquo declarat, eam bonam esse.

3. Jucundus ergo est, qui nec contradicit nec corrigit amicum, sed quæ dicuntur aut fiunt, nisi aliud ratio amicitiae dicat, approbat. Per quem enim percipimus, nos malè operatos esse, molestus nobis est. At per eum, qui nos corrigit, hoc percipimus. Quapropter solent qui de amicitia disputant dubitare circa correctionem ejus cum quo conversatio est. Nam non corrigere amicum, si ubi opus sit, est eum negligere nec ipsi omnia bona cupere. Hinc Cato fertur dixisse: multò melius de quibusdam acerbos inimicos mereri, quam amicos qui dulces videntur; illos verum sæpè dicere, hos nunquam. Est præterea neminem corrigere vilem se se exhibere: vilem autem contemnimus nec dignum amicitia reputamus. Quapropter distinguenda sunt genera amicitiae: aut enim honesta aut utilis aut jucunda colitur amicitia. Qui colit amicitiam honestam liberè non tamen asperè corrigit amicum eique contradicit honestate id exigente. Nam qui liberè corrigit ex intimâ amicitia id facere videtur; qui non asperè, tendit ad emendationem alterius tanquam hominis carissimi; hic autem honesto amico carus & acceptus est. Honestus namque vir maximi facit honestatem, nihilque huic molestum est, per quod eam consequitur. Et hujus amicitia proprium est præceptum, quod exhibet Tullius quando ait: Omnis igitur hac in re habenda est ratio & diligentia: primum, ut monitio acerbitate, deinde oburgatio contumeliâ careat, in obsequio autem comitas adsit, assentatio vitiorum adiutrix procul amoveatur, quæ non modò amico, sed ne qui-

dem

dem libero homine digna est. In amicitia utili, si amicus quâdam in re erret, unde damnum nasci potest, corrigendus erit. Nam amor lucri in avaro & pecunie cupido homine facit, ut nulla correctio molestâ ipsi sit, modò videat conducere eam sibi ad utile bonum. Jucundum enim huic est quod utile est. Par mihi videtur esse ratio in jucundâ amicitia. Quâ de causâ qui jucundam colit amicitiam nullâ in re corrigere debet amicum, nisi jucundi boni obtinendi gratiâ. Nam si deprehenderit amicus, correctione plus jucunditatis impetrari, non poterit ea esse molestâ. Unde colligo, nullam contradictionem & correctionem molestam esse, nisi eam, quæ tendit ad contrarium ejus boni ob quod amicitia colitur. Jucundum itaque amicum quoad mores corrigere, & suâ correctione tendere ad id, quod ipsi jucundum non est, molestum existit. Ponamus, amicum jucundum delectari mendaciis; sanè qui eum vult corrigere & hoc agere ne mentiatur, molestus erit: at qui mendacium ita corrigit, ut majus fiat, quàm ab ipso dictum est, magis jucundus quàm molestus erit.

4. Est & jucundus qui observator & exprobor peccatorum non est, magisque quæ bona, quàm quæ mala sunt in hominibus observat. Nam homines, qui virtutibus non dant operam, sed voluptatibus corporis dediti sunt, ipsi student sua peccata ignorare, quo malam fugiant conscientiam, & ne illa excitata addat ipsis tormenta & molestias. Quapropter jucundi hisce sunt, qui aliorum peccata non observant nec exprobrant: sunt enim ab hisce securi, nec metuant, ne ob peccatum aliquod commissum creetur aliqua molestia.

5. Præterea jucundus est qui se amici moribus accommodat, & habitum cultumque ejus imitatur. Nam imitator qui est, tacite approbat tanquam benè gesta, quæ alter agit: & ita hujus tacito testimonio alter sentit, se benè operari: nemo enim id quod improbat imitatur. Hoc ipso suum erga regem declarant amorem ipsiusq; benevolentiam captant Galli & nos rursus horum: dum illi regis nos illorum cultum habitumq; corporis imitamur.

6. Ex eodem fundamento æmulator jucundus est, modò æmulatio contingat in bono, quod uterque sine alterius detrimento obtineri potest, quòque nec æmulator indignus videtur. Nam qui æmulatur testimonium fert de altero, eum habere in se bonum, peculiare; & hoc pacto fit jucundus. Sed hanc jucunditatem absorbet molestia, quam alter percipit vel ex stomachatione, quando æmulatorem eo bono indignum putat, vel etiam inde, quod videt suum bonum hujus æmulatione imminutum iri. Quapropter plebejus, qui æmulatur nobiles in equestribus exercitiis, exosus redditur propter stomachationem, quam suâ æmula-

emulatione in his excitat. Unde colligimus, æmulationem jucundam esse, si fiat inter pares genere, dignitate & divitiis, circa tale bonum quod uterque sine alterius incommodo habere potest, Nam hæc æmulatio cum nullâ invidiâ & stomachatione est conjuncta. In honestâ amicitia æmulatio jucundissima est. Nam nihil invidia & stomachationis secum inferre potest, & amicus in æmulo suo cernit quasi exemplar suarum virtutum. Id quod honesto viro jucundissimum existit.

7. Jucundus etiam est qui alterum amat & honorat, ob ea bona, ob quæ amari & honorari vult. *Nam qui amat & honorat alterum, præbet testimonium de bonis, quæ huic insunt. Quia verò diversa sunt amabilia diversa amoris signa sunt edenda (Nam si debiti amoris signum non edatur, nec sentiet amicus, se amari) hinc eum, qui edidit sapientiæ specimen, decet admirando amare. Nam quem sapientem putamus admiramur. Est enim sapientis, nosse abstrusissima, diviniissima & à sensibus maximè remota, quæ communiter incognita sunt; & hæc qui novit in admiratione esse solet. Qui virtutem aliquam & prudentiam quâ putat se communiter utilem esse, præ se ferunt laudando amandi sunt. Nam eos, qui suis virtutibus aliis communiter prosunt, justos, fortes, robustos, agiles (laudamus enim & corporis virtutes, quibus quem aliis prodesse videmus) solemus verbis magnitudinem describentibus deprædicare. Qui jucundos se esse concipiunt, hos desiderando illorum præsentiam amare debemus. Nam cujus præsentia exhilaramur, de eo testamur, quod jucundus nobis sit. Amor ob utile bonum declaratur remunerando, vel debitum confitendo, & media remunerandi quærendo. Nam hoc ipso testimonium ferimus, eum utilem nobis fuisse. Par ratio est, si dicamus, cives vel alios homines querere media remunerandi beneficia amici vel fateri, se remunerare non posse benefacta. Præparatus autem quisque ad ita amandum accedere debet, ne videatur deprædicare incognita. Nam qui testatur de aliquo incognito hujus testimonium deprehenditur inane & falsum. Ex inani autem & falso testimonio nihil jucunditatis alter percipere potest; quin potius afficitur molestia, dum inania alterum loqui audit. Quare deprædicandi laudibus & amandi sunt vicini, familiares, ii quorum rebus gestis interfuimus, it. qui cum nostris familiaribus conversati, aut qui publicè noti sunt. Nam ita videbimur non incognita laudare. Conducit etiam, si ipsi de bono videamur judicare non posse, provocare ad judicium alicujus viri prudentis.*

8. Ut autem in specie nonnulla de bonis operationibus dicamus, de quibus testimonium ferentes aliis jucundi existimus; jucundi primò sunt qui immutationes in meliorem & perfectiorem statum in nobis deprædicant. Ita v. g. adolescentibus jucundi fiunt, qui

411-

augmentum statura, partitudinem barba, morum bonorum, eruditionisq; notabile accrementum laudant. Nam homo substantia mobilis & mutabilis sentiens in se gratam & in melius factam mutationem afficitur voluptate: dum autem ita laudatur sentit eandem.

9. Docentes vel aliquid narrantes avidè audire jucundum est. Nam hoc est signum, quo præbemus testimonium, alterum suo munere docendo vel rem enarrando fungi. it. celeriter & statim intelligere quæ dicuntur, nec dicentem sæpius rogare, quasi non satis intellectum sit quod dictum est: qui enim denuo rogatur, sentit, se dicendo male functum esse officio.

10. Est & jucundum beneficia oblata avidè acceptare & se lætum hilaremque ob data exhibere. Ex hoc namq; signo colligit alter se benefaciendo pulchrè functum esse munere suo. Par est ratio, quando in convivio sumus, ut scil. tunc avidè comedamus, non, quemadmodum nonnulli facere solent, à cibo abstineamus. Nam avidè comedens testimonium fert probè preparati cibi: unde sentiens paterfam. se benè functum munere suo voluptate afficitur.

11. Tandem in cuiusque bona seu animæ seu corporis seu interna seu externa inquirendum & hæc deprædicanda sunt, si jucundius existere velis. Nam dum deprædicatio fit, excitatur in audiente voluptas; quia sensus in ipso oritur bonorum, quæ habet. v. g. si patrisfam. pecus inspexeris, singula quæ his bona insunt observanda & extollenda sunt: afficitur enim voluptate sua bona sentiens. Hæc autem circa omnia bona seorsim enarrare infiniti foret laboris.

PARS TERTIA.

Membri quarti.

DE

HILARITATE ET LÆTITIA QVA QVIS JUCVNDVM SE EXHIBET.

1. Ad officium jucundi amici pertinet hilari facie & læto ore comparere; nec querulum existere. Nam quemadmodum molestiam indicantia molestæ; ita voluptatem significantia jucunda sunt. Lætitia autem & hilaris facies signum perceptæ voluptatis est.

2. Quammaximè verò lætum hilaremque in convivio esse decet. Nam dum voluptas percepta significatur, unà quoq; testimonium fertur, hospitem in apparatu benè functum esse suo munere.

3. Hospitis etiam, qui convivas in suâ domo recipit, est hoc agere, quò omnes qui in familiâ sunt hilares & læti appareant. Jucundum namq; erit convivis nullum ex ullo hominum molestiæ signum percipere.

Sss

CAP.

CAP. II.

DE

OBSERVANDIS CIRCA UTRAMQUE AMICITIAM,
UTILEM SCIL. ET JUCUNDAM QVO
DURENT NEC STATIM DIS-
SOLVANTUR.

1. Utilis & jucunda amicitia plerumque inter improbos est & incontinentes. *Nam virtuosus qui sunt honestam colunt amicitiam; ceteri utilem vel jucundam.*

2. Mali homines nullam constantem amicitiam colere possunt. *Nam mali se ipsos amant tali amore qui aliis & sibi ipsis perniciosus est & odium parit. Tum vero improbi inter se pugnant; quia & vitia hominum maxime contraria sunt. Contrarii enim sunt avarus & prodigus, audax & timidus, superbus & pusillanimus, lenis & iracundus &c. Quapropter dum contraria agunt mali, ejus vero quod jucundum est contrarium molestum existit: necesse est si improbo suae actiones sunt jucundae; eas, quae his contrariae sunt, molestas ipsi existere. Improbus ergo improbo amicus non erit; quia molesta quae sunt odium pariunt. Inest & hoc improbis, quod hinc inde fluctuent & rapiantur, quorsum affectus, ira, odium, lenitas, metus, confidentia, crudelitas, invidia, immatura stomachatio & misericordia ducunt. Hinc accidit, operationes malorum diversas & pugnares esse & adeoq; raro alterum alteri existere jucundum, sed plerumq; molestum. Unde quemadmodum bonitas homines maxime unos; ita malitia eos multos reddit & dissociatos.*

3. Quò autem inter eos, qui probi & honesti non sunt, amicitia firmetur, necesse est, id vitari, ob quod malitia hominum amicitiam evertit. *Nam cessantibus causis cessabit etiam id quod inde causatur.*

4. Videntur autem quæ causæ existunt improbis, quo minus amicitiam colere queant, corrigi posse. 1. similitudine morum, si accidat eos delectari iisdem vitiosis actionibus. 2. si qui diversorum morum sunt de suâ malitiâ quid remittant. *Nam si de causâ dissolvete amicitiam quid remittitur, minus potens est ad effectum suum producendum. Cùm primis autem malorum hominum amicitiam firmat similitudo morum. Quemadmodum enim vir honestus inspicieus virtuosas actiones movetur ad benevolentiam: ita nonnunquam vitiis immersi alterum amant, in ipso imaginem sui conspicientes. v.g. si latro latronem videat latrocinium callide & artificiosè exercentem, delectatur ipsius actionibus & singularem circa eundem concipit benevolentiam.*

Unde

Unde proverbium, similis simili gaudet. Hinc etiam ex conversatione alicujus cognoscimus tanquam ex signo mores ipsius juxta illud.

Noscitur ex socio qui non cognoscitur ex se.

5. Sed nec hæc media usquequaque sufficientia sunt ad firmandam satis improborum amicitiam. Nam licet malus cum, qui similis malitiæ est, videatur amare ut seipsum; quia tamen mali erga se amor verus & constans nullus est; dum enim sentiunt se quotidie suam malitiâ possum & in deterius ire sibi, ipsi in perniciem vivere, se suamque vitam oderunt: nec amicum ob similitudinem morum constanter amare possunt. Non etiam admittit invidia, ut alter alterum bono aliquo afficiat, sed quilibet studet sibi consulere magis quam amico. Nec quoque fieri poterit, ut affectus similiter mutantur, dum scilicet alter metuit vel confidit, ut idem alter faciat. Tum vero nullus improborum alterum novit amare, magisque amari vult, ac proinde omne amicitia exercitium cessat: dum namque uterque vult amari, nemo amat. Jubeat etiam summa infelicitas, quæ hanc amicitiam consequitur, malos statim ab amicitia recedere: uti enim virtutes ad conservationem hominum, ita vitia ad perniciem & interitum pertingunt. Cum autem quò firmior est malorum amicitia, eò vitiosiores edantur actiones: sequitur, quò magis amicitia malorum colitur, eò perniciosiores sibi ipsis malos fieri: ac per consequens, quando interitum sui ex amicitia nasci deprehendunt; cogi eosdem amicitiam dissolvere.

6. Ex hisce omnibus patet, quicquid agas vel tentes, nullam nisi inter bonos stabilem amicitiam introduci posse; quia sine amicitia hominum omnis vita & societas misera est; malorum vitam miserrimam esse, bonorum autem & virtuosorum felicissimam jucundissimam & suavissimam. Bonitatem ergo sectari necesse est, si quis & sibi & aliis amicus constantissimus esse velit.

LIB. VII.

DE

VARIIS AMICITIÆ ET CUM PRIMIS INÆQUALIS GENERIBUS RITE COLENDIS.

1. Principalissima omnium amicitiarum est ea, quam habemus cum Deo Patre per Jesum Christum. Nam hæc perficit omnes reliquas quas colimus cum hominibus amicitias. Quod suo modo demonstratum dedimus lib. præced. cum ageremus de amicitia quam veri Christiani inter se colunt. Quæ de causâ cum de colendis amicitia inæqualis generibus hic tractare constituerimus: initium ab hoc merito faciendum est. Sed accuratius de hac tractatus ad nos non spectat, verum ad Theologos, ad quorum lectionem lectorem remittimus. Tantummodo hic ostend-

SSS 2

sure

sanctus, quomodo vera politica & jurisprudentia S. S. Theologia subi-
ciatur & ab ea dependeat, adeo ut & Cuius, verusq; philosophus nullus sit,
qui Theologus non audit nec à sacrâ scripturâ huiusq; orthodoxis interpre-
tibus pendet. Brevibus ergo trademus quæ ab orthodoxis latissimis vo-
luminibus tradita & demonstrata per compendium sciri debent, quò no-
stra sapientia humana non degeneret in aliquam stultitiam.

CAP. I.

DE

AMICITIA CUM DEO COLENDÆ.

Principium amicitia cum Deo est vera fides. Nam iustifica-
ti fide pacem habemus ad Deum per Dominum nostrum Iesum Christum.
Per quem etiam fide adducti fuimus in hanc gratiam per quam stamus &
gloriamur sub spe gloriæ Dei. Rom. 5. v. 1. & 2. Nec accepimus Spiritum
servitutis ad metum, sed Spiritum adoptionis, per quem clamamus Abba,
Pater. Rom. 8. v. 15. Talem ergo inter Deum & nos per fidem obtinuimus
amicitiam, qualis solet esse inter Patrem optimum & liberos. Nam quot-
quot Spiritu Dei aguntur filii Dei sunt. Rom. 8. v. 14. it. quotquot rece-
perunt eum, eis dedit ius, ut filii Dei fierent. 1. Joh. 12. Itaq; de Fide salvi-
ficâ prius dicturi sumus.

MEMBR. I.

DE

FIDE SALVIFICA.

1. Fides consistit in propositione, quam in cuiusque fideli-
um corde intellectus practicus facit mediante Spiritu S. seu potius
quam Spiritus S. in corde non resistentis operatur, quæque talis est:
Christus me dilexit, pro me passus, crucifixus, mortuus est, & propter
huius meritum Deus mihi est propitius, ut nunc per Christum sim filius
gratiæ, & heres vitæ æternæ, repositaq; mihi sit corona, quam reddet
mihi Dominus in illo die. 1. Joh. 5. v. 1. Gal. 2. v. 20. 2. Tim. 4. v. 8. Con-
veniunt hæc cum iis, quæ Orthodoxi nostri Theologi ex Verbo divino tra-
dunt. Nam 1. docent unanimiter, fidem addisci ex verbo predicato: fides
quippe est ex auditu, auditus autem per verbum Dei, Rom. 10. v. 17. Er-
go inest intellectui. Sed & 2. practico non theoretico intellectui solummo-
do inest. Nam non in nudâ aliquâ cognitione fides existit, sed unâ posita
est in fiduciâ quâdam. Hinc per fidem dicimur habere ~~nam~~ fiduci-
am. Ephes. 3. v. 12. Scil. subjectum fidei receptivum intellectus practicus
est, qui non simpliciter affirmat vel negat, quemadmodum theoreticus, sed
affirmatio semper conjuncta est cum appetitione, & negatio cum fugâ: &
qualis

qualis est affirmatio, talis est appetitio; qualis negatio, talis quoque fuga. v. g. quando intellectus practicus pronunciat hanc propositionem: Christus medilexit, ut pro me sese traderet morti crucis & reconciliaret me Deo Patri: una gignitur appetitio meriti Christi & gratie Dei Patris, quæ per meritum Salvatoris contingit: quando intellectus practicus pronunciat me per apprehensionem meriti Christi esse filium Dei, una hanc meriti apprehensionem & hanc filiationem appetit. Ita quando apprehenditur intellectu practico hac propositio: applicatio meriti Christi est vita æterna: appetitur applicatio. Fingere enim affirmationem in intellectu practico sine appetitione est dicere intellectum practicum non practicum. Sed ut magis hac pateant: ponamus Christianum in fieri, & esto homo sibi relictus, cogitans, se esse substantiam intellectualem in hoc productam, ut in serviret Deo: nihil autem sentire in sese quod Deo carum esse possit, sed potius similem existere abjectæ bestie, quæ vivit prout ducit cupiditas cibi & potus, se etiam ita moriturum esse; imò fortasse aliquid subesse pejus: animam enim intellectualem immortalem esse & post mortem durius quiddam metuendum: satiusque videri nunquam natum fuisse. Talia meditantis superveniat nuncians cæcitatem intellectus, quodque homo à facie Dei rejectus sit, contigisse ob peccatum Adami; sed Deum ductum misericordiâ misisse Filium unigenitum in hunc mundum, & hanc assumptâ carne humanâ passum mortuumque, & suo sanctissimo merito nos homines Deo Patri reconciliasse, ut nunc simus ejusdem amici & filii, expectandamque habeamus hereditatem in cælis, quando corpora nostra resuscitabit à mortuis redditurusque nos est participes sue felicitatis, quâ ipse fruitur, in omnem eternitatem. Hec miser ethnicus ita audiens ope & auxilio Spiritus S. hanc suo intellectu practico concipit propositionem: Christus Jesus Filius Dei unigenitus mei gratiâ, ut scilicet me redimeret ab omni peccato, venit in hunc mundum & assumptâ humanâ carne pro me passus & mortuus est, meque qui eram damnatus in peccatis reconciliavit Deo Patri, ut nunc sim ejusdem filius carissimus, daturusque mihi sit ex gratiâ suâ tantam suam amico & filio eternam felicitatem. Quid putas, si hanc propositionem ita tanquam certissimam pronunciat ille homo, poteritne hoc facere, ut non unâ fiduciam quandam habeat ergo Deum Patrem Christi que meritum? sanè nisi somniantem fingere velis aut ita recitantem propositionem illam, quemadmodum moniales latinum psalterium, fateri cogeris hominem istum maximam in Deum unâ accipere fiduciam, & cum antea desperabat de se, nunc confidentissimum esse. Dum hæc scribo, venit mihi in mentem, tot numero in papatu esse clericos, totque quotannis non auri tonnas sed miliones absumere, nec hactenus in facultates animæ melius penetrare posse. Quid queso magis ridiculum esse potest ei, qui in facultates animæ vel leviter inquisivit, quam hoc argumentum: Una

Una eademq; virtus in duabus potentis genere diversis esse nequit.

Fides est virtus animæ.

Ergo unâ in intellectu & voluntate tanquam diversis animæ potentiis esse nequit.

Esset autem non modo in intellectu, sed & in voluntate, si consisteret in fiducia. Hoc inquam argumentum prodit profundam aliquam philosophie ignorantiam, & arguit, eos indignos esse omnibus beneficiis & præbendis. 3. Dixi, hanc propositionem, in quâ fides consistit, in intellectu gigni ope Spiritus S. Nam intellectus naturaliter affirmat & negat, seu entia componit & dividit vel mediante causâ & demonstratione vel sine causâ, quod contingit in principiis, quando inspectis paucis singularibus ruit in universale, secum dicendo, non dubito quin in omnibus ita se habeat, prout in hoc vel illo singulari deprehendi. At pro hac propositione faciendâ nullum naturale medium est: nec enim ut naturale principium nec ut ex naturali deductum sciri potest. Ergo istam fiducialem in intellectu practico affirmationem solus operatur Jesus Christus per Spiritum S. qui fidei inceptor & consummator dicitur. Hebr. 12. v. 2. Et hoc est opus Dei ut credamus in eum quem misit ille. Joh. 6. v. 29. quia nobis donatum est τὸ πιστεῖν ἐν αὐτῷ, non solum ut in eum credamus, verum etiam, ut pro illo patiamur. Phil. 1. v. 29. Hanc propositionem proinde necesse est certissimam & firmissimam esse. Nam certitudo, quam Spiritus S. operatur, certissima est. Hinc dicitur εὐαγγέλιον μὴ βλέπειν, i. e. tale quippiam, quo intellectus se convictum deprehendit, ut assensum denegare non possit.

MEMBR. II.

DE

CHRISTIANO EX FIDE ERGA DEUM OPERANTE ET ITA AMICITIAM EXERCENTE.

1. Fides in Christianis operatur firmissimam erga Deum dilectionem. Nam firmissimè intellectu practico apprehensam habens & actu meditatus hanc propositionem: Deus ita me dilexit, ut Filium suum unigenitum pro me traderet. Joh. 3. v. 16. non potest non Deum supra omnia diligere. At fidem in firmissimâ talis propositionis enunciatione consistere præced. membr. diximus. Est ergo fides ἐν ἡμῖν διὰ τὸ ἀγαπᾶν operans per dilectionem. Gal. 5. v. 6. Se ergo fidelis ita alloquitur: Me neq; mors, neq; vita, neq; angeli, neq; potestates, neq; principatus, neq; instantia, neq; futura, neq; altitudo, neq; profunditas, neq; ulla creatura alia poterit separare à dilectione Dei, quæ est in Christo Jesu Domino nostro. Rom. 8. v. 38. & 39.

2. Hæc

2. Hæc summa dilectio facit. 1. ut præcepta Dei servare studeamus. Nam maxime diligere aliquem est facere omnia quæ ipsi placent. Hec ergo est caritas Dei, ut præcepta ejus servemus, quæ gravia non sunt. 1. Joh. 5. v. 3. Matth. 11. v. 30. add. Joh. 14. v. 21. Nam omnia possumus per Christum, qui nos corroborat. Philip. 4. v. 13.

3. Secundo ut Christum induamus, eumque in cordibus habitantem teneamus. Nam cum sciamus Christum esse filium unigenitum & omnes hujus actiones Deo Patri placere: nos autem summe diligentes Deum eidem placere studeamus; nulla verò melior placendi ratio sit, quam ea facere, quæ fecit in hoc mundo qui summe placet: aliter operari non possumus, quam ut Jesum Christum imitemur. Quapropter dicitur Christus nobis exemplum reliquisse, ut insequeremur vestigia ipsius 1. Petr. 2. v. 21. Omnium ergo actionum principium est, quod Christus vult fieri, hoc faciendum, quod prohibet fieri, hoc omittendum. Nam quod Christus fieri non vult hoc nobis debet esse impossibile; id verò solummodo possibile quod Christo placet. Et ita vivimus non nobis sed Christo, Gal. 2. v. 20. Nam Christus est vitis illa vera & Pater ipsius est agricola. Omnem palmitem in Christo non ferentem fructum tollit: & omnem qui fert fructum purgat, ut plus fructus afferat. Joh. 15. v. 2.

4. Tertiò ut gratum animum Christo exhibeamus. 1. benefaciendo ipsi in suis membris. Nam quod facimus uni ex fratribus minimis ipsius hoc ipsi facimus. Matth. 25. v. 40. 2. Magnificando & glorificando eum in omnibus actionibus. Semper enim magnificandus Christus in corpore nostro, sive per vitam sive per mortem. Nam nobis vita Christus est, mors lucrum. Phil. 1. v. 20. & 21. ita & ipse Christus ait Matth. 5. v. 16. splendeat lux vestra coram hominibus, ut videant vestra bona opera & glorificent Patrem, qui est in cælis: & Paulus 1. Cor. 6. v. ult. Nam empti estis precio, glorificate Deum in corpore vestro, & in spiritu vestro, quæ sunt Dei. & 1. Petr. 3. v. 11. ut in omnibus glorificetur Deus per Jesum Christum. 3. Deprædicando ipsius beneficia. Impleamini spiritu loquentes vobis ipsis per psalmos & hymnos, & cantiones spirituales, canentes & psallentes in corde vestro Domino: gratias agentes semper de omnibus in nomine Domini nostri Jesu Christi Deo & Patri, inquit Paulus ad Ephes. 5. v. 18. & seqq.

5. Quarto ut operibus carnis & tenebrarum renunciemus. Nam cum appetitus noster inordinatus reddiderit nos Deo inimicos: in fide autem versantes Deum summe diligamus: omnibus modis appetitus inordinatis operationibus resistendum nobis erit. Nam qui quammaxime quem diligit fugit omne illud quod ipsi inimicum est. Facere namque opera carnis inimicitia cum Deo est. Rom. 6. v. 12. & 13. Ne regnato pecca-

rum in mortali vestro corpore, ut auscultetis ei in cupiditatibus corporis. Neq̃ sistite membra vestra arma iniustitie peccato: sed sistite vos Deo, ut ex mortuis vivos, & membra vestra arma iustitie Deo.

6. Quintò ut nos exhibeamus Deo filios obœdientes. Omnes enim qui credimus in Christum filii Dei sumus. Gal. 3. v. 26. Ne quisquam vos decipiat inanibus sermonibus, inquit Paulus ad Eph. 5. v. 6. & seqq. Propter hæc enim venire solet ira Dei in filios inobœdientes. Ne sitis igitur consortes illorum. Eratis quondam tenebre, nunc autem lux in Domino! ut filii lucis ambulate (Nam fructus Spiritus sitis est in omni bonitate & iustitiâ & veritate) probantes, quid acceptum sit Domino.

7. Sextò. Ut mundum & Sathanam vincamus. Quoniam omne quod natum est ex Deo vincit mundum: & hæc est victoria quæ vicit mundum Fides nostra. Quis est qui vincit mundum, nisi qui credit quod Jesus est Filius Dei. 1. Joh. 5. v. 4. & Rom. 12. v. 2. Ne conformate vos seculo istius, sed transformate vos per renovationem mentis vestræ, ad hoc, ut probetis quæ sit voluntas Dei bona illa placens & perfecta.

8. Et in summâ, ut redeamus ad imaginem Dei per lapsum amissam per Christum restauratam. Ita enim ait Paul. Col. 3. v. 10. Induite novum illum hominem, qui renovatur in agnitionem congruentem imagini ejus, qui condidit ipsum. & ad Ephes. 4. v. 23. & 24. Renovamini Spiritu mentis vestræ, & induite novum hominem, qui secundum Deum conditus est ad iustitiam & sanctimoniam veram add. Rom. 6. v. 6. Nam imago Dei in homine ante lapsum consistebat in sanctitate & cordis puritate, quia tota anima hominis erat pura nihil deforme habens. Hæc imago restauratur in nobis per fidem. Nam Deus fide in Christum corda nostra purificat. Actor. 15. v. 9. & per Jesum Christum sanctificat. 1. Cor. 1. v. 2.

9. Quamvis autem fides nostra nonnunquam langvescat: resuscitanda tamen semper est. 1. lectione Verbi divini. Nam Evangelium Christi est potentia Dei ad salutem omni credenti. Rom. 1. v. 16. 1. Cor. 1. v. 18. 2. ardentibus precibus. Omnis enim qui petit accipit, & qui querit invenit. Luc. 11. v. 10. & Deus vult, ut semper oremus. Luc. 18. Obsecrationi instate, vigilantes in eâ cum gratiarum actione, ait Paulus Col. 4. v. 2. indefinenter orate 1. Thes. 5. v. 17. 3. frequentiori sacræ cœnæ usurpatione. Nam hoc Sacramentum instituit Christus in sui commemorationem, ut quoties comedamus panem hunc & de poculo hoc bibamus mortem ipsius annunciemus donec venerit. 1. Cor. 11. v. 26. Scilicet licet renovatissimi à Spiritu S., carnales tamen adhuc sumus venditi sub peccato: quod enim agimus non probamus, nec quod volumus facimus, sed quod odimus hoc agimus. Rom. 7. v. 14. & 15. appetitus

vetus enim noster etiam si Spiritu S. illuminatus sit intellectus practicus, tantam in nobis vim habet, ut patiamur hunc quandoque quiescere: quem admodum contingit illud ipsum & in non renatis honeste vite operam dantibus. Sed nostrum est, adhibitis illis mediis modo enarratis nos iterum erigere.

MEMBR. III.

DE

FRUCTU AMICITIÆ QUÆ EST EX
FIDE CUM DEO.

1. Quamvis si omnia fecerimus, fateri cogamur, nos servos inutiles esse: DEVS tamen ex summâ gratiâ, ut amicus quidam noster & qui nos tanquam opus suum summè diligit, cuique accepti redditi sumus per fidem in Christum, nobis credentibus vitam æternam pollicitus est. *Nam finis fidei salus animarum est. 1. Petr. 1. v. 9. Deus enim tradidit Filium unigenitum, ut omnes qui credunt in eum non pereant, sed habeant vitam æternam.*

2. Hoc donum, quod nobis suis amicis Deus promissit, omnem felicitatem, quam homo excogitare potest excedit & ipsa felicissima felicitas est. *Nam talis est, qualem mens humana capere hac in vitâ non potest. 1. Cor. 2. v. 7. & seqq. Consistit enim vita æterna in plenâ & perfectâ Dei visione: ita enim ait Christus ipse: qui diligit paterem, diligetur à Patre meo, & ego diligam eum, & manifestabo ei meipsum, Joh. 14. v. 21. & Joh. 17. v. 24. ait: Volo, ut ubi ego sum, etiam illi sint mecum, ut videant claritatem, quam dedisti mihi, & Matth. 5. v. 8. Beati mundi corde, quia videbunt Deum. & Paulus 1. Cor. 13. v. 12. Videmus nunc per speculam in enigmate, tunc autem à facie ad faciem. & Johannes 1. ep. 3. v. 2. Cum apparuerit, similes ei erimus: videbimus enim eum sicuti est. Hac Dei visio omne id, quod iucundum dici potest, excedit: est enim ipsa Dei iucundissima vita. Nam Deus iucundissimè vivit seipsum intuenso & imaginem suam substantialem contemplando. Elevabit ergo Deus nostrum intellectum qui nunc sine tempore sine quanto vix quicquam intelligere valet, ut eum velut ens illud summum, quod extra omne tempus vivit, sui ipsius contemplatione gaudens etiam nos speculemur, illiusque iucundissima vite, quam ipse vivit, participes fiamus.*

3. Hæc est illa summa & principalissima amicitiae species, à quâ omnis reliqua amicitia Christianorum dependet; quique in spe illius summi boni obtinendi hanc etiam in mediis tribulationibus & adversitatibus iucundissimè colunt. *Nam reputant, non esse pares afflictiones presentis temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur erga ipsos. Rom. 8. v. 18.*

T t t

4. Quâ

4. Quâ de causâ etiam breviter de hac ex nostrorum Theologorum orthodoxorum scriptis quâdam dicere debui. Nam politici & legislatoris Christiani studium Theologico studio subiectum est: cogiturq; hic intra limites, quos Theologus præscribit, se continere. Prudentia enim, quæ in Christo fundata non est, mera stultitia est. His ergo breviter, & quantum ad nostrum institutum prodest, præmissis, percurramus modos varia amicitia genera colendi, ostensuri, quomodo singula optimè coli debeant.

CAP. II.

DE

COLENDAM AMICITIAM QUÆ INTER DO- CENTES ET DISCENTES EST.

1. Triplex occurrit considerata ratio colendi amicitiam quæ inter docentes & discentes est. Nam qui docent vel mundanam vel divinam docent sapientiam, & utriq; vel debito modo veram sapientiam colendo vel turpis lucri gratiâ. Cum quibus quidem nulla amicitia esse potest: dicendum tamen est, quo pacto hi alios homines in amicitiam suam trahant, & ita decipiant.

MEMBR. I.

DE

AMICITIAM QUÆ EST INTER DOCENTES ET DISCENTES SAPIENTIAM HUMANAM.

1. Diversa sunt officia docentium discentiumque, quæ invicem in colendâ amicitia retribuant. Nam amicitia hæc inequalis est, & superiori loco docens, inferiori discens est. Hinc duobus distinctis articulis de his acturi sumus.

ARTIC. I.

DE

SAPIENTUM OFFICIIS IN COLENDAM CUM DISCENTIBUS AMICITIA.

1. Quò amicitia hæc ritè colatur, sapiens verâ sapientiâ instructus esse debet. Nam qui verâ sapientiâ instructi non sunt nec docere possunt: est enim docere singularum rerum causas demonstrare. Nam non rerum quilibet sibi ipsi per experientiam parare debet, sed à sapiente tradendum. Quare constans amicitia non erit, nisi docens sciat rerum causas: discens enim si non audiat causas, sed in argumentis sophisticis aut dialecticis detineatur, semper in viâ veritatis permanebit, ad veritatem ipsam non perveniet, & ita vivet cum preceptore vitam molestam.

stam. Est namq; molestum nunquam finem suum & perfectionem obtinere. Perfectio autem cognitionis est nosse res singulas per suas causas, & quod he rerum cause sint.

2. Quò carus sapiens habeatur, non modò causas rerum docere, sed & errores depellere & errantem reducere in viam corrigereq; debet. Nam studiosi veritatis qui sunt, summam ex correctione hac iucunditatem percipiunt. Nam perceptio tam grata mutationis, quando ex errore quis reductus in viam ipsam veritatem conspiciat, cuiq; sapientia studio gratissima est. Quemadmodum existit iucundissimum in tenebrosâ sylvâ oberranti accipere pralucentem & in viam reducentem.

3. Est & docentis, cuiusque ingenio se accommodare & nihil docere nisi id, cuius principia auditori nota sunt. Nam progredi ex incognitis nullam parit scientiam. Debent enim principia, ex quibus fit intellectualis cognitio, esse notissima. Qui verò sentit, se nihil discere nec in scientiâ proficere molestiâ afficitur, quia frustrâ & non benè se laborare percipit.

ARTIC. II.

DE

OFFICIO DISCENTIUM.

1. Discentium est summum in auscultando exhibere ardorem. Nam cui docenti non operam damus, sentit se frustrâ operari, & proinde molestiâ afficitur. Debet ergò avide quæ docentur haurire, discens, quo amabilis docenti existat.

2. Est & discentium sæpius rogare ea de quibus dubitant. Nam hoc pacto docens & ardorem discendi animadvertens & sciens quid docere debeat sentit, se non frustrâ laboraturum esse. Unde discens eidem erit iucundissimus.

3. Decet præterea discentes quæ didicerunt datâ occasione proloqui & graves quandoque de rebus abstrusis discursus instituer. Nam hoc pacto docens seipsum in iisdem sentiet, eosq; summè diliget.

4. Et in summâ discentium est, eâ aviditate discere, ut docens quotidie animadvertat progressum. Nam quò magis suorum laborum fructum quis sentit, eò iucundior labor est.

5. Discentium porrò est, honore compensare quod remunerare pecuniâ vel alio modo nequeunt. Nam sapientia, quam à docentibus hauriunt, aestimari nequit, ac proinde nec æquivalens pro eadem reddi potest. Decet ergò discentes observare, quod supra in inequali amicitia faciendum esse diximus, ut scil. cultu & honore compensare studeant quod remunerare nequeunt.

Ttt 2

6. Con-

6. Consistit autem cultus in signis, quibus ostendunt, se esse inferiores & eos, à quibus sapientiam habent, non modò summè vereri, sed etiam admirari. *Nam admiratione & veneratione digni sunt qui res abstrusissimas norunt. Hinc docente loquente discentes omnes silere statim debent: hoc enim discens docenti naturaliter debet, & hoc quandam admirationem indicat.*

7. Conversatio discendum cum docentibus non nimis libera esse debet, nec etiam à discantibus temerè quid asserendum, quod sententiam docentis impugnet. *Hoc enim velut signo indicant discentes, se agnoscere suam imbecillitatem in errando & certitudinem à docente requirere.*

MEMBR. II.

DE

AMICITIA VERBUM DEI DOCENTI-
UM ET DISCENTIUM

1. Iterum hic duo considerabimus. 1. officia docentium. 2. discendum.

ARTIC. I.

DE

OFFICIIS DOCENTIUM VERBUM DEI QUIBUS
ET DEO ET HOMINIBUS A-
MABILES SUNT.

1. Officium ministrorum verbi divini ab ipso Deo est. *Nam Deus dedit alios Apostolos, alios prophetas, alios autem Evangelistas alios autem pastores & doctores ad institutionem sanctorum in opus administrationis, in edificationem corporis Christi, Ephes. 4. v. 11. & 12. 1. Cor. 12. v. 28.*

2. Amabiles ergò Deo & hominibus fiunt ministri verbi. 1. si sint tenaces Verbi nec quicquam addant vel detrahant, nec ullà repatiantur se dimoveri. *Ita enim precipit Paulus Timotheo 2. Tim. 1. v. 13. & 14. Formam habeto sanorum verborum, quæ à me audisti cum fide & caritate, quæ est in Christo Jesu. Egregium depositum servato per Spiritum S. qui inhabitat in nobis. Idem 1. Tim. ult. v. 20. ait: ò Timothee, depositum serva, devitans profanas vocum inanitates, & oppositiones falsæ scientiæ.*

3. Secundò si sint apti ad docendum. *Nam nisi aptitudinem docendi habeant, nec proficient per ipsos auditores: adeoq, molesti potius erunt quàm jucundi & amabiles. Hinc Paulus in Episcopo requirit, ut sit didacticus. 1. Tim. 3. v. 2. 2. Tim. 2. v. 24.*

4. Tertiò

4. Tertiò si contradicentes redarguere validi sint. *Tit. 1. v. 9. Nam præcavere eos decet, ne qui in Ecclesiâ sunt seducantur.*

5. Decet autem eos magis exemplo quàm verbis docere. *Nam tota scientia Christianorum quâ talium consistit in imitatione Christi: docent ergò imitari Christum: at imitatio actionum magis exemplo quam verbis docetur. Quâ de causâ requiritur in Episcopo, ut sit irreprehensibilis & inculpatus 1. Tim. 3. v. 2. Tit. 1. v. 7. quò existat τὸς ἄλλους ὡς ἑαυτὸν, 1. Tim. 4. v. 12. 1. Petr. 5. v. 3. Semet ergò tanquam in conspectu existentes imitandos exhibere debent: ita enim qui laici sunt Christum imitari discent. 2. Thessal. 3. v. 9.*

6. In docendo sese accommodent captui auditorum. *Nam & Christus ipse multis parabolis loquebatur hominibus sermonem Evangelii, prout poterant audire, Marc. 4. v. 33. Ita Paulus inquit 1. Cor. 3. v. 2. Lactis potu vos alui, & non cibo: nondum enim poteratis, imò ne nunc quidem adhuc potestis. Nam adhuc carnales estis.*

7. Curam habeant animarum & pro his coram Deo indefinenter intercedant. *Hi namq; apud verè fideles erunt maximè amabiles.*

ARTIC. II.

DE

AUDITORUM OFFICIO.

1. Quò debitam auditores cum fidei verbi ministris colant amicitiam Deoque grati & accepti sint, debent iisdem præbere alimenta, seu honestam sustentationem. *Ita enim ait Paulus 1. Cor. 9. v. 11. 13. 14. Si nos vobis spiritualia seminamus, num magnum est, si carnalia vestra metamus? Nescitis, quoniam qui sacris operantur, quæ de sacrificiis supersunt edunt? Et qui altari deserviunt cum altari participant: ita & dominus ordinavit his, qui Evangelium annunciant, de evangelio vivere; & ad Gal. 6. v. 6. Communicet qui in sermone instituitur cum eo, qui se instituit, omnia bona.*

2. Præbere quoque unusquisque se debet ejus, qui animarum curam habet, diligentem & auscultatorem & imitorem. *Nam ita sentient, se bene operari in Christo, summâq; cum jucunditate officium facient. Hebr. 13. v. 17. Obædite ducloribus vestris & obsecundate: excubant enim ipsi pro animabus vestris, tanquam rationem reddituri, ut cum gaudio faciant, & non suspirantes: id enim est vobis inutile.*

3. Et quia rependere non possunt auditores beneficium quod à ministris verbi divini accipiunt, eo honore, qui dispensatores, co-operatores & legatos Dei 1. Cor. 3. v. 9. 2. Cor. 5. v. 20. decet iisque conveniens est, illos prosequi debent. *Nam ita Paulus ait: 1. Tim. 5.*

Tit 3

v. 17.

v. 17. *Qui benè præsumt presbyteri duplici honore digni sunt: maxime quò laborant in sermone doctrinæ.*

4. *Quæ hîc subjici possent de sophistis differimus ad tractatum de simulatâ amicitia.*

MEMBR. III.

DE

OFFICIIS MUTUIS IMPERANTIUM
ET PARENTIUM.

1. Duo sunt genera imperantium, ac proinde de utrisque, quomodo suam, quam habent, colere amicitiam debeant dicendum est. *Nam alii imperant civiliter alii heriliter.*

PARS PRIMA

Membri tertii

DE

AMICITIA CIVILITER IMPERANTIUM ET
PARENTIUM COLENDÆ.

1. *Progrediemur circa officia civiliter imperantium & parentium consuetâ methodo; dicturi primò de officio imperantium.*

ARTIC. II.

DE

OFFICIO IMPERANTIUM.

1. Imperantium est suam publicè prudentiam suasque virtutes ostentare. *Nam omnis amicitia parentium & imperantium, quòdque hi cari acceptique sint, dependet à virtute ipsorum, & cumprimis prudentiâ. In omnibus ergò prudentes sese exhibere debent. Quemadmodum enim qui minus pulchri sunt hominem pulchrum insipientes admirantur, colunt & amant, ita & civiliter parentes id faciunt; præsertim cum, spem habeant hanc actionum pulchritudinem sibi acquirendi.*

2. Debent & imperantes eorum qui parent curam habere, quò in virtutibus proficiant. *Nam si parentes sentiant, se in virtutibus augmentum capere, reddentur hisce summè amabiles.*

3. Cumprimis autem Christianos magistratus decet Deum colere & revereeri. *Nam in pietate reliquæ omnes virtutes Christianorum sunt fundatæ. Deut. 17. v. 18. & 19. Rex quum insidebit solio regni sui, describet sibi exemplum legis in libro, eritque penes eum, & leget in eo omnibus diebus vite sue, ut discat timere Deum suum & observare omnia verba hujus legis, & statuta ista, faciendo ea. Et Psalm. 2. v. 11. Colite Reges Jehovah cum reverentiâ & exultate cum tremore. Osculamini filium, ne irascatur & pereatis in viâ cum exarserit ira ejus. Beati omnes qui sperant in eum. It. Exodi 18. v. 21. Elige ex omni plebe viros strenuos & ti-*

& timentes Deum, in quibus sit veritas. Fit autem hoc ipsum 1. col-
 lapsum religionis cultum fideliter restaurando. 3. Reg. 18. v. 4. &
 cap. 23. 2. hæreses, quantum fieri potest extirpando. Deuter. 17. v.
 18. & c. 13. v. 5. Psalm. 2. v. 10. Esaia 49. v. 23. 3. Curam habendo
 ministrorum verbi, quod orthodoxi sint, & vitæ integri. exemplo Jo-
 jadae 2. Par. 23. v. 18. Ezechiae. 2. Paral. 29. v. 20. Josiae. 2. Par. 36. v.
 1. 4. splendida ædificia, in quibus cultus divinus exerceatur, exstru-
 endo, conservando, collapsa restituendo. Nam ita una & pietatis &
 & magnificentiae specimen exhibebitur. Exemplum præbet Salomon 1. Reg.
 5. v. 4. & c. 6. v. 2. & c. 8. v. 64.

ARTIC. II.

DE

OFFICIO CIVILITER PARENTIUM.

1. Civiliter parentum est præcepta imperantium & actio-
 nes eorundem observare & diligentissime imitari. Nam ita summe
 amabiles erunt imperantibus, quia percipiet hos esse opus suum, & depre-
 hendens in iisdem aliquid sui eos sincere amabit.

2. Est & parentum imperantibus convenientem exhibere
 honorem. Nam civiliter imperantes in virtutibus parentes perficiunt;
 parentes vero imperfectam virtutem habentes tale quippiam retribuere
 nequeunt, multo minus aliud æquivalens: nihil enim est quod virtutem æ-
 stimet. Quapropter quod remunerando consequi posse nequeunt honorum
 exhibitione supplere debent. Id enim & præcipitur Rom. 13. v. 7. in fin.
 & Petrus 1. ep. c. 2. v. 17. Deum time. Regem honorate. Scilicet alius
 cultus Deo alius regibus debetur: unicuique enim conveniens honor exhiben-
 dus est.

3. Cum primis autem suum erga imperantes amorem decla-
 rabunt pro iisdem orando. Nam quem salvum & incolumem volu-
 mus, pro hoc coram Deo ardentibus precibus intercedimus. Ita Paulus ait
 1. Tim. 2. v. 1. & 2. Hortor, ut fiant obsecrationes, orationes, deprecatio-
 nes pro Regibus & omnibus in eminentiâ constitutis, ut quietam & tran-
 quillam vitam agamus.

PARS SECUNDA

Membri tertii.

DE

AMICITIA HERILITER IMPERANTIUM
 CUM PARENTIBVS.

1. Heriliter imperant qui suis subditis utuntur velut servis,
 id est, quemadmodum paterfam. dirigens eos tanquam instrumen-
 ta ad usum vitæ suæ.

2. Vide-

2. Videtur autem inter hos exigua esse amicitia. Nam nemo instrumentum suum magis amat, quam quatenus sibi utile est. Quin si quis hominibus liberis & sub herili imperio vivere respuentibus ita imperat tyrannus est & in odio subditorum.

3. Volunt tamen & qui tyranni sunt amari & honorari à subditis suis. Nam hic malorum mos est, ut cum nihil boni habeant, testimonium tamen virtutum ab aliis petant & laentur, si in opinione sint, ac si virtuosi existant, licet virtutis nihil habeant. Quemadmodum enim sophistæ contenti sunt, si videantur docti, licet non sint: ita mali dissimulantes sua vitia volunt videri præclaris animi donis instructi, & omnia bene agere, suorum munere præclare fungi. Ridiculi autem sunt qui subditos serviliter tractant, & tamen ab hisce testimonium virtutis petunt. Quale enim hoc erit quod à servilibus hominibus profisciscitur.

4. Si ergo amicitia inter tyrannum & subditos intercedit à parte subditorum simulata & adulatoria est. Nam adulator est, qui se longè inferiorem & alterius admiratorem cultoremque simulat: nemo autem, nisi talis sit, cum tyranno amicitiam colere posse videtur.

5. An ergo, quia Christianos non decet adulari, ejusmodi tyranno nullum honorem nullum amorem exhibebunt? Nequaquam: scriptum est enim principi populi tui non maledices. Act. 23. Exod. 22. v. 28. ita ergo debemus circa tyrannos nos gerere, ne contra fidem & Christianas virtutes quicquam committamus. Ita namque Christus ait: Matth. 22. v. 21. Reddite Deo quæ sunt Dei, & Cæsari quæ sunt Cæsaris. Erant autem tempore Salvatoris nostri Cæsares tyranni, quorum imaginem satis ad vivum depinxit Tacitus. Nam & sine adulatione tyrannis obediens esse possumus. Christianorum ergo sub tyrannorum potestate viventium est observare illud Pauli Rom. 13. Omnis anima potestatibus supereminentioribus subdita sit: non enim est potestas nisi à Deo. Itaque qui resistit, ordinationi divinæ resistit. & Petri monitum. 1. ep. c. 2. v. 13. Subditi estote cuiusvis humana creatura, propter Dominum, siue regi tanquam præcellenti, siue præsidibus, ut qui per eum mittantur ad vindictam quidem nocentium, laudem autem rectè agentium. Quoniam sic est voluntas Dei ut benefaciendo os obduretis hominibus stultis & ignorantibus. Tributa quoque exacta solvenda sunt, secundum Pauli monitum Rom. 13. v. 6. & 7. Reddite igitur omnibus quæ debetis, cui tributum debetur, tributum; cui vectigal, vectigal; cui timor, timorem; cui honor, honorem. Sed in hoc summa cura posita sit Christianis, ne magis tyrannis quam Deo pareant. Deus namque, super omnia est amandus. Ita Daniel alloquebatur regem: Notum tibi sit Rex, Deos tuos nos non esse culturos, & imaginem auream, quam crexisti, non adoraturos. Rom. 3. v. 16. ita Apostoli Petrus

& Johannes: An iustum sit, in conspectu Dei vobis potius *anscultare*, quam Deo, iudicare. Actor. 4. v. 19. & actor. 5. v. 29. dicunt apostoli: Obœdire Deo magis oportet quam hominibus. & Paulus 1. Cor. 7. v. 3. Precio empti estis: nec estote servi hominum. Hinc Christus ita nos iubet Cesari quod Cesaris reddere, ut reddatur Deo quod Dei est.

6. Singularem ergo virtutem exercent Christiani amantes propter Christum quoad cultum externum quoque eos qui apud omnes in summo etiam sunt odio. Nam regem amore & honore dignum amare & honorare etiam externa dicitur honestas: at exemplo Christi etiam tyrannis solvere vectigalia & tributa promptè & sine molestia à Christianorum provenit virtute, qui & suos inimicos, eosque, à quibus persecuti- onem patiuntur, amant.

CAP. III.

DE

AMICITIA QUÆ INTER PARENTES ET LI- BEROS EST RITE COLENDÆ.

1. Doctrinam de officio parentum & liberorum duobus articulis comprehensuri sumus.

ARTIC. I.

DE

OFFICIO PARENTVM.

1. Parentum officium, quod ipsis amicitia imponit, est 1. Liberis prospicere de alimentis. Nam dum liberi sunt idem cum paren- tibus, tanquam ex his velut suo principio producti, caritas naturalis ducit parentes, ut his prospiciant de alimentis. Id namque & in bestiis obser- vamus, procreans procreato prospicere & ut habeat alimentum curare, donec hoc sibi querere cibum possit. Quatenus ergo identitas huius ami- citie fundamentum est, parentes alliciuntur ad ministranda liberis quæ ad vitam necessaria sunt.

2. Secundum officium est, ut rationem habeant educatio- nis quò liberi perficiantur in virtutibus, cum primis autem in pie- tate erga Deum. Hec enim prima cura parentum esse debet, ut à pueris sacras literas liberi norint, quæ eos possunt eruditos reddere ad salutem, per fidem, quæ est in Christo Jesu. 2. Tim. 3. v. 15.

3. Est autem ratione curæ morum aliud patrum aliud ma- trum officium. Nam 1. liberorum masculorum cura magis patrum videtur, femellarum magis matrum: superius enim docuimus, imperi- um, quod mas & femina in familiâ habent, esse aristocraticum, singulisque ratione virtutum propriarum competere. Virtutes verò ad quas liberi

ИиИ

masculi

masculi educandi sunt patribus insunt; ad quas femelle, matribus. Habent enim singuli sexus suas sibi proprias virtutes, v. g. virorum propria virtus est fortitudo, & prudentia, ut scil. suam familiam tueantur & foris versentur mediantibus negotiis & contractibus querendo quæ domi necessaria sunt; contra mulierum est, domi parsimoniam exercere, quò quæ maritus acquisivit ritè custodiantur & ad usum in familiâ præparentur, regimèq; circa culinam exerceant. Quare patres dabunt operam, quò masculi liberi prudentes, fortes & ita temperantes, quemamodum masculos decet, fiant; matres verò, quò filia adfuescant parsimonie & præparandis cibis, quòq; evadant pudice. Nam temperantia in pudicitia consistens propria mulierum virtus est. Et quia mulierum amicitia cum maritis requirit submissionem quandam; statim à teneris matres suas filias ita adfuefacere debent, ut reverentiam discant præstare superiorib9. Hinc iubet Paulus Titum informare anus ut honesta doceant, quò nimirum modestas reddant adolescentulas, ut maritos suos diligant, ut liberos ament, ut sobrie sint, pure, domus custodes, bonæ, subdite suis viris. Tit. 2. v. 3. & seqq.

4. Et quia à teneris magis ad malitiam homines proni sunt, quandoque decet parentes castigare liberos: omnis tamen opera dari debet, ut cum voluptate quâdam opera virtutis tractare discant. Nam potestas patria non in severitate sed in pietate consistit, quò liberi virtuosi evadant. Hinc Paulus ad Col. 3. v. 21. Patres, ne provocetis liberos vestros, ne despondeant animum. Et Ephes. 6. v. 4. Vos patres, ne provocetis ad iram liberos vestros, sed educetis eos *ἐν κυρία καὶ ἐν φόβῳ κυρίου*. Quantum ab officio pietatis absuerint leges Romanæ in iis, quæ de potestate liberorum tradiderunt, ex hisce addisci potest. imitatur enim patria potestas regium non tyrannicum imperium.

6. Potestas autem patria & cura educandi eousq; se extendit, quousque liberi prudentiâ patris indigent. Nam frustra est imperium ubi quis prudentiâ eò pervenit, ut seipsum regere valeat. Unde iterum apparet, quantum LLatores Romani errârunt, liberos non modò reddendo instrumenta acquirendi patribus, sed & concedendo, ut possent eos in potestate retinere, quousq; vellent.

6. Amicitia ergò à patribus efflagitat, ut liberos adultos & satis prudentiæ habentes emancipent, tantumque bonorum iisdem addant, quò patresfam. fieri possint. Nam nisi quis aliquod corpus bonorum seu familiam habeat, patrisfam. officio fungi nequit. Cum enim liberorum gratiâ parentes acquirant, liberiq; quamdiu in familiâ sunt velut partes parentum, quodammodo paternorum bonorum domini existant: (cujus gratiâ enim instrumentum aliquod vite est, is hujus dominus est.

Quod

Quod pluribus infra, quando de dominio acturi sumus tradetur.) necesse est cum ipsis, quando à familiâ separantur etiam aliquam partem familiæ seu corporis, bonorum quæ ipsis inserviat, unâ separari. Id quod iterum non intelligentes LLatores Romani liberos seu sub potestate patrum seu emancipati essent miseros & infelices reddiderunt. Tantum nocuementi affert Respublica, LLatorem fundamenta amicitia ignorare.

ARTIC. II.

DE

OFFICIO LIBERORUM ERGA PARENTES.

1. Cùm à parentibus liberi vitam & educationem habeant, idque tantum beneficium sit, quod æstimari & remuneratione æquari nequit: debent quod rependere nequeunt honore compensare. Nam quod in inæquali amicitia remunerando consequi non possumus, loco ejus honorem tribuendum esse supra docuimus.
2. Honor autem offerendus parentibus similis divino seu ei, qui Deo debetur, longè tamen inferior. Nam & Deus & parentes dant vitam; ille ut substantia à quâ omnes omnium substantiarum mobilium motus pendent, hic ut Dei quoddam opus & causa ab eodem dependens: addit namq; pater semen, quo natura velut instrumento in efformando homine utitur. Cùm ergo jura amicitia exigant, ut singulis convenientes tribuantur honores, Deo debebitur summus cultus, parentibus autem is qui hisce conveniens est.
3. Fiunt autem liberi amabiles præstando obædientiam parentibus. Nam ita perficiuntur in virtutibus & patres sentiunt non modo se benè fungi munere educationis, sed etiam suam imaginem in liberis non modo quoad carnem verum quoq; quoad virtutes conspiciunt. Quod ipsis summè jucundum est. Christianos liberos cum primis decet hanc suam virtutem exercere ad imitationem Christi, qui licet unâ verus Deus esset, tamen obædiens suis parentibus erat. Hinc Paulus Coloss. 3. v. 20. Filii obædite parentibus in omnibus. Hoc enim benè placet Domino. & Ephes. 6. Filii obædite parentibus vestris in Domino. Nam id est justum. Honora patrem tuum & matrem (quod est præceptum primum in promissione) ut benè sit tibi, & sis longævus in terrâ. Matth. 15. v. 4. Marc. 7. v. 10. Exod. 20. v. 12. Deuter. 5. v. 16. Decet ergo liberos subiectos esse parentibus cum omni reverentiâ. 1. Tim. 3. v. 4.
4. Non autem tantum honorem & obædientiam liberi parentibus debent quamdiu in familiâ sunt; sed etiam postquam sunt emancipati. Nam beneficium parentum non desinit, licet emancipatio sit facta. Et quanquam quando emancipati sunt tantum prudentia cen-

Vvv 2

seantur

seantur habere, ut sibiipsis prospicere possint. Sunt tamen prudentia gratus, tenenturq; alias qui juniores sunt seniorum consilia sequi.

5. Parentibus, qui per senectutem sibi quærere necessaria ad victum nequeunt, aut per adversam fortunam in extremam paupertatem sunt coniecti, alimenta liberi debent. Nam hæc remuneratio est planè conveniens beneficio, quod liberi à parentibus acceperunt.

CAP. IV.

DE

OFFICIIS CONJUGALEM AMICITIAM COLENTIUM.

1. Non in unum amicitiae genus incidit, quo felix & salva conjugalitatis societas redditur. Nam benevolentia, à quâ hæc societas capit initium, ex consilio est & non à principio eodem semper provenit: interdum enim divitias velut utile bonum, interdum pulchritudinem in facie, gestibus, motu &c. vel etiam facetias, velut jucundum bonum, interdum parsimoniam, pudicitiam &c. velut honesta bona respiciunt qui matrimonium ineunt.

2. Honestæ amicitia, quæ inest matrimonio, naturam habet imperii Aristocratici, quod inter eos est, qui diversarum virtutum sunt. Nam alia virtus est masculorum, alia faminarum. Ut in superioribus docuimus.

3. Uxoris ergo est maritum sincerè amare & in iis quæ ejus propria sunt obtemperare. Nam maritus prævalet scientiâ, prudentiâ usq; virtutibus quibus domus regenda est. Hujus ergo imperium mulier audire & propterea ipsi velut capiti debitam reverentiam exhibere debet. Hoc à feminis Christum colentibus quammaximè exigitur. 1. Petr. 3. v. 1. & 2. Uxores subdite sitis vestris viris, ut etiam qui non obtemperant sermoni, per uxorum conversationem absq; sermone lucrifiant, dum considerant cum reverentiâ conjunctam castam conversationem vestram. & Coloss. 3. v. 18. Uxores, subdite estote propriis viris, sicuti convenit in Domino. it. Ephes. 5. v. 22. uxores propriis viris subdite sitis, veluti Domino. it. Paulus ad Tit. 2. v. 5. jubet ita educari feminas, quò subdite sint suis viris.

4. Spectat etiam ad uxores, virtutes, quas proprias habent, exercere. Nam ex honestate colentes conjugalem amicitiam actionibus virtuosius sese amabiles reddunt. Consistunt autem virtutes mulierum in parsimoniâ, in habitu curandi res familiares & amandi liberos, in munditie. Ita Paulus Tit. 2. v. 44. jubet adolescentulas ita educari, ut maritos suos diligant, liberos ament, sobriæ sint, puræ, domus custodes, bonæ, subdite.

subbita viro. Ad virtutes etiam mulierum spectat tolerantia in liberis procreandis & educandis. Hac non modo marito sed & Deo mulierem gratam reddi testatur Paulus 1. Tim. 2. v. ult. Salva fiet mulier per generationem liberorum, si manserint in fide ac dilectione & sanctificatione cum castitate. Quammaximè vero ornat mulierem castitas. Nam si impudica sint mulieres, dubium reddunt maritum de liberis & non modo in odio apud eundem sunt, sed etiam efficiunt, ut, quæ agenda in salutem liberorum sunt, negligat: unde tota familia infelix redditur.

5. Ornatus mulierum debet esse modicus, & talis qui placeat marito. Si enim ulterius quàm decet in ornatu mulier progrediat, non modo suspicionem excitat, quasi aliis placere laboret; sed etiam peccat contra parsimoniam, quæ ipsius propria virtus est. Magis autem mulier interno animæ ornatui operam dare debet. Idem non modo recta ratio sed & verbum Dei exigit. 1. Petr. 3. v. 3. & seqq. Mulierum ornatus sit non externus, qui situs est in plicatura capillorum & additione auri, aut in palliorum amictu: verum occultus qui est in corde homo, si careat omni corruptelâ, ita ut spiritus placidus sit ac quietus, qui in oculis Dei magnifica ac sumptuosa res est. Nam ad eum modum olim & sancta illa mulieres sperantes in Deo comebant sese, & subdita erant suis viris.

6. Vir contra & Deo & mulieri amabilis fit, si mulieri præsit tanquam caput ejusdem, imitando Salvatorem nostrum Jesum Christum. Nam in omnibus nostris actionibus imitari Christum debemus. Datur autem occasio marito in matrimonio id faciendi; quia Christus comparatur in sacris literis sponso & Ecclesia sponse. Et quemadmodum mulier desiderat naturaliter virum tanquam caput suum; ita Ecclesia unicum caput agnoscit Jesum Christum. Quapropter inquit Paulus Ephes. 5. v. 25. & seq. Viri diligite uxores vestras, sicut & Christus dilexit Ecclesiam & semetipsum tradidit pro eâ, ut illam sanctificaret mundatam lavacro aquæ per verbum: ut adhiberet eam sibi ipsi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam aut rugam, aut quicquam ejusmodi, sed ut esset sancta & irreprehensibilis.

7. Et inde sequitur. 2. quod maritus uxorem, ut suum corpus diligere debeat. Nam maritus caput mulieris est ratione amicitie. Ergo & ut corpus suum eam debet diligere. Hinc Paulus ad Ephes. 5. v. 28. & seqq. Sic debent viri diligere suas uxores ut sua ipsorum corpora. Qui diligit suam uxorem se diligit. Nullus enim unquam suam ipsius carnem odio habuit: imò nutrit ac fovet eam, sicut & Dominus Ecclesiam. Quoniam membra sumus corporis ejusdem, ex carne ejus, & ex ossibus ejus. Hujus rei gratiâ relinquet homo patrem & matrem, & ad-

Vv 3

Junge-

jungetur uxori suae: atq; e duobus fiet una caro. *Mysterium hoc magnum est. Verum ego loquor in Christo & in Ecclesia. Quamquam & vos singularim suam quisq; uxorem diligat tanquam seipsum. Uxor autem ut revereatur virum.*

8. Sciat autem & maritus comiter imperare uxori. Neq; enim herile exercet imperiū seu tale quale dominus habet in servos: sed quia sexus femininus imbecillitate quādam laborat; mariti est prudentiā suā eidem subvenire, & sicubi erret mulier illam suaviter corrigere. Ita Petrus ait 1. ep. c. 3. v. 7. Viri cohabitent secundum scientiam velut infirmiori vasi muliebri impartientes honorem, tanquam etiam coheredes gratia vita, ne interrumpantur preces vestre.

9. Viri & uxoris porro conversatio casta debet esse. Versantur enim in actu rei venereae, circa quem exercenda est temperantia, servando mediocritatem, ne scil. vel in totum altera pars ab altera abstinat, vel debitum conjugale nimium exigit. Hinc Paulus 1. Cor. 7. v. 3. & seqq. uxori vir debitam benevolentiam reddat: similiter autem & uxor viro. Uxor proprii corporis jus non habet, sed maritus: similiter & maritus proprii corporis jus non habet, sed uxor. Ne fraudetis vos invicem, nisi si quid ex consensu, pro tempore, ut vacetis jejunio & precationi: & rursum in unum conveniatis, ne tentet vos Sathanas propter intemperantiam vestram. Nam quibus non data est heroica temperantia, in matrimonio vivere coguntur & temperantiam ex mutuo consensu exercere.

10. Quae in solā utilitate posita est amicitia conjugum diuturna non est & multis referta querelis. Nam maritus qui divitem, uxorem duxit, dotem: postquam eam accepit, parvi aestimat. Contrā uxor, quae dotem dedit, se plus dedisse, quam onera matrimonii exigunt, conqueritur. Nonnullae femina ita argumentantur:

*Qui plus in societatem contulit, ei primae debentur partes
Ego hoc feci. E.*

Et hoc syllogismo seductae maritis student adimere imperium, quod naturaliter iisdem debetur. Contrā si mulier dotem nullam aut admodum exiguam, aut minorem quam pra se ferebat, dederit; maritus conqueritur, se minus accepisse, quam promissum erat aut onera matrimonii requirunt.

11. In jucunditate solā posita est conjugum amicitia, si vir ad matrimonium fertur ineundum pulchritudine mulieris illectus. Hæc autem quoque minus diuturna est. Nam pulchritudo corporis cum etate accrescente minuitur; quo factō etiam de amore remittitur: prout namq; intenditur vel remittitur amabile, ita & amor. Deficiente autem cultu, oriuntur querelae & criminationes. Volunt enim amari & coli pulchrae mulieres.

12. Sem-

12. Semper autem amicitia conjugum firmitior est, quando liberiori consensu matrimonium inierunt. *Nam ejusmodi amicitia à majore benevolentia initium capit, adeoque magis per se amicitia est.*

13. Multum quoque ad constantiam amicitiae facit debita ætatis proportio. *Nam maritus, ut potè cui imperium competit, etate quodammodo excedere uxorē debet: etas enim minor aliquid auctoritatis ipsius detrahit; quia prudentia, quæ in imperio requiritur, cum tempore paratur.*

CAP. V.

DE

FRATERNA AMICITIA COLENDÆ.

1. Fraterna amicitia in æqualitate quâdam consistit, ac proinde in eadem velut in sodalium amicitia æqualia sunt retribuenda. *Sunt enim fratres in unis parentibus idem quiddam & præterea coætanei: quia partis etatem excipiunt.*

2. Hæc augetur, si parentes pariter liberos amant, & in iisdem educant studiis. *Si enim imparia tractant studia & alter præ altero diligitur, inæqualitas suboritur: vult autem fraterna amicitia æqualitate conservari.*

3. Nos Christiani maximâ cum jucunditate hanc amicitiam colimus, cogitantes Jesum Christum Salvatorem fratrem nostrum esse, atque hunc nos imitari; ut quemadmodum ille nos; ita nos invicem nos diligamus. *De hac mutuâ caritate & amicitia cantare possumus canticum Davidis. Ecce quàm bonum & quàm jucundum, habitare fratres in unum. Sicut unguentum in capite, quod descendit in barbam Aaronis, quod descendit in oram vestimenti ejus: sicut ros Hermon, qui descendit in montem Sion. Quoniam illic mandavit Dominus benedictionem & vitam usque in seculum.*

CAP. VI.

DE

CONSANGVINEORUM ET AFFINIUM AMICITIA COLENDÆ.

1. Consangvineorum & affinium amicitia imitatur partim eam, quæ inter parentes & liberos est, partim etiam fraternam. *Nam consangvinei & affines omnes vel similes sunt fratribus & sororibus, velut consobrini, comprigni &c. vel parentibus & liberis; quia patrum, avunculus, amita, matertera parentum personam representant. Quapropter ad imitationem eorum, quæ hætenus de amicitia parentum & liberorum, fratrum item inter sese diximus, hæ amicitiae sunt colendæ.*

2. Est

2. Est autem proprium hujus amicitiae, ut scil. qui eam continent singularem honorem sibi invicem exhibeant in nuptiis, generaliis &c. Nam hi actus proprii eorum sunt qui in unâ gente vel familia vivunt.

CAP. VII.

DE

AMICITIA COLENDÆ QUÆ INTER DOMINUM ET SERVUM EST.

1. Inter dominum & servum videtur nulla propemodum esse amicitia. Nam inter dominum & servum tantundem juris & amicitia videtur intercedere, quantum intercedit artifice cum instrumento, animo cum corpore. Artifices enim fovent sua instrumenta & student ea conservare quatenus prosunt ad usum: sed nemo dicit amicitiam aut ius artificibus cum instrumentis esse. Est autem servus nihil aliud quam instrumentum sui domini domesticum: quâ ergo servus est nulla cum ipso amicitia est; sed quatenus huic accidit hominem esse. Est itaq; amicitia inter dominum & servum ex accidenti.

2. Sed quamvis durissima servorum sit conditio, adeò ut bestiis æquiparentur, possunt tamen servi Christiani jucundè in Christo vivere & ex amicitia quâdam dominis suis inservire; dum quod ethnici servi ex necessitate, hi ex benevolentia erga dominum imitantes Christum faciunt. Nam Christus formam servilem assumens etiam pro servis mortuus est. Quare Salvatorem suum in humilitate & patientia imitantes ejus imaginem in servitiis suis dominis præstandis representare, & ita æq; felices ac ii, qui omnibus imperant, esse possunt. In quo enim Christus habitat & operatur satis felix est. Hinc Paulus instruit Titum, quid docere servos debeat, in hunc modum: Servos hortare, ut suis dominis pareant, in omnibus illis placeant, non responsatores, non suffragantes, sed fidem omnem ostendentes bonam: ut doctrinam Servatoris nostri ornent in omnibus. Tit. 2. v. 9. & seqq. Quin dum servi ex voluntate Christi obediunt, non hominum sed Christi servi sunt, servilia munera quasi ipsi Christo præstantes. Ephes. 6. v. 5. ait: Servi obedite iis qui domini sunt juxta carnem, cum timore ac tremore, cum simplicitate cordis vestri tanquam Christo, non ad oculum servientes velut hominibus placere studentes, sed tanquam servi Christi, facientes quæ vult Deus, ex animo; cum benevolentia servientes Domino & non hominibus, illud scientes, quod unusquisq; quod fecerit boni hoc reportabit à Deo, sive servus fuerit, sive liber. Hoc pacto quoque cum jucunditate acerbis Dominis servire possunt. Nam quod Christiani in Christo & per Christi-

Christum operantur hoc jucundissimum ipsis est. Quâ de causâ Petrus ita hortatur servos: Famuli subditi sint cum omni timore Dominis, non solum bonis ac humanis, verum etiam pravis. Nam hæc est gratia, si quis propter conscientiam Dei suffert molestias, præter meritum affectus malis. Quæ enim est laus, si quum peccantes alapis cedimini, suffertis? Sed si quum benefacitis, tamen malis afficiimini, suffertis, hæc est gratia apud Deum. Si quidem in hoc vocati estis; quoniam & Christus afflictus est pro nobis; relinquens nobis exemplum, ut insequeremini vestigia ipsius. 1. Petr. 2. v. 18. & seqq.

3. Contra domini fidem Christianam colentes ad maiorem amorem servis suis præstandam, quam solam honestatem sectantes obligati sunt. Nam domini sciunt Christum Salvatorem omnes æq; diligere pro omnibus æq; passum & mortuum esse. Hinc Paulus ita hortatur dominos: Vos domini juri & equalitatem servis exhibete, scientes, quod & vos habeatis Dominum in cælis. Coloss. 4. v. 1. & ad Ephes. 6. v. 9. ita ait: Vos Domini eadem facite erga illos, remittentes minas; scientes, quod & vester ipforum Dominus est in cælis, nec personæ respectus est apud illum.

CAP. VIII.

DE

COLENDÆ AMICITIÆ CUM DIVERSI GENERIS HOMINIBUS.

1. Quò minus eadem cum omnibus hominibus conversatio sit, morum diversitas, & quòd non omnibus eadem jucunda vel utilia sint, causa est. Nam hæc tria amabilia esse supra positum est.

2. Sed cum primis mores hominum considerandi sunt, si cum omnibus amicè vivere velis. Mores namq; cujusq; indicant quæ singulis utilia quæq; jucunda sint.

3. Mores diversos tribuunt hominibus Natura, Adsuefactio & Fortuna. Quapropter etiam tribus distinctis membris de moribus ariis hominum dicturi sumus.

MEMBR. I.

DE

MORIBUS QUOS TRIBUIT HOMINIBUS NATURA.

1. Naturales cujusque mores indicant 1. temperamentum.
2. ætas. 3. sexus.

X x x

ARTIC.

TEMPERAMENTIS QUATUOR, ET MORIBUS.
 QUOS TRIBUUNT HOMINIBUS.

1. Oriuntur temperamenta ex quatuor combinationibus qualitarum, calidi, humidi, frigidi, sicci. *Nam quamvis quatuor sex modis combinari possint: sunt tamen due combinationes humidi nim. & sicci, calidi & frigidi impossibiles.*

2. Dantur ergo quatuor temperamenta, Cholericum, calidum & siccum; sanguineum, calidum & humidum; phlegmaticum, humidum & frigidum; melancholicum, frigidum & siccum.

3. Hæc autem temperamenta rursus differunt. *Nam cholericum, quod magis calidum quàm siccum est, diversum est ab eo, quod magis siccum quàm calidum existit: & ita porro in ceteris.*

4. Hinc licebit etiam temperamenta dividere secundum quatuor elementa, nim. in igneum, aëreum, aqueum & terreum. Igneum temperamentum est quod magis calidum quàm siccum existit. *Nam ignis magis calidus quàm siccus est: ignis quippe est quidam excessus caloris, fervorq; calidi.* Aëreum est quod magis humidum quàm calidum est. Terreum est quod magis siccum quàm frigidum existit. Aqueum quod magis est humidum quàm calidum.

5. Sanguineum temperamentum in calore consistens & humiditate reddit homines. 1. celeriter & acutè excandescerent quique statim sedantur. *Nam quemadmodum ignis effervesce aquam facit, quæ tamen citò iterum frigesit: ita se habet in temperamento sanguineo: excessus enim caloris velut ignis facit humidum effervesce & ebullire, quod non aliter ac aqua calida etiam reliqua calefacit: unde hic motus vehemens, quem excandescerentiam vocamus. Sed quemadmodum aqua citò iterum tepescit & eò citius quò minus terreni in se continet: ita quoq; fit in sanguineo temperamento eò magis, quò minus terreni admixtum habet.* 2. temulentorum mores imitantes. *Nam ebrietas ex superfluitate calidi & humidum nascitur. Sunt autem temulenti bonæ spei, confidentes, nihilq; mali metuentes, liberaliores & nullâ re indigentes, in rebus veneris incontinentes, facetiis, risui dediti, à convictu & sodalitate volentes recedere. Tales ergo colligimus & sanguineos esse.* 3. valde concupiscentes. *Nam beneficio caloris excitantur spiritus quibus appetitus utitur movetq; hominem. Quò ergo medium potentius est, eò & vehementior est operatio. Hæc eadem ratio est quare etiam.* 4. sanguinei sint excellentiæ appetentes. *Calor enim excitat movetq; spiritus, quos insensientes nihil arduum esse reputant, velut naturâ instructi iis, quibus*

homi-

homines apti sunt ad motus & operationes. 5. Verecundos etiam hoc temperamentum reddit. Nam videtur verecundia quaedam flamma esse, quae longè, leviter tamen urendo & calefaciendo, protenditur. (Videmus etenim ignem in carbonibus non protendi longius sed vehementissime urere, flammam longius protendi sed urere levius) cumque flamma sit vapor accensus: (Nam excitatur flamma circa ligna, quod vapores exhalescentes accendantur) in temperamento sanguineo contingit tale quiddam, ut scilicet ignis i. e. excessus quidam caloris (Nam ignis nil aliud quam caloris excessus est) in subtilissimis vaporibus, qui consistunt in humido excitetur: unde flamma citò protenditur in faciem rubicundumque reddit, leviter quasi urendo. 6. Sunt & sanguinei mutabiles. Nam calor est quiddam aptum ad varia agendum, humidum ad recipiendum & amittendum. Quemadmodum videmus aquae subito quid imprimi impressumque subito evanescere. 7. Quia verò humidum varios gradus habet, etiam sanguineorum non est eadem natura. Omnium optimi sunt, quorum sanguis est calidus tenuis & sincerus: sunt namque & fortitudine & prudentia praediti, ingenioque multum valent. Quorum autem sanguis paullo crassior est, hi magis pollent viribus & robore corporis.

6. Temperamentum melancholicum sanguineo contrarium etiam contrarios gignit mores. Nam melancholici 1. sunt magis ad odium quam ad iram propensi. Ubi namque nullus est calor, ibi nec caloris excessus effervescentiam quandam excitare potest. Affecti ergo injuriâ melancholici, diu perpendunt meditanturque, injuriam vel contemptum, nec viditam aperte querunt confidentiam destituti, sed occasionem expectant nocendi. 2. nihil valde concupiscunt: destituuntur enim calore velut medio. Quam eandem ob causam. 3. nec excellentiae appetentes sunt sed pusillanimi. Utpote nihil in se commotum sentientes quod vires habeat. Quicquid enim movet indiget quâdam facultate & robore; robur capitur à spiritibus congenitis: ubi ergo nullus est sensus excitati roboris vel commotorum spirituum, ibi gignitur animus ad altiora non tendens velut sentiens se viribus destitutum. 4. necesse quoque est, ut melancholici habeant mores contrarios iis, quos temulentis inesse deprehendimus. Ubi enim defectus calidi & humidus est, ibi deesse necesse est ea, quae à superfluitate caloris & humiditatis gignuntur. Sunt itaque melancholici meticulosi & nullius spei sed omnia metuentes, parci & tenaces, semperque indigentes, temperantes nec appetentes res venereas, facetias, risum, convictus sodalitatesque fugientes. 5. Nec etiam gratas in sese sentiunt mutationes, nec ullus in eis vigor est. Frigus enim naturâ est propensum ad consistendum, & siccum minus aptum ad varia recipiendum, sed quod impressum habet firmiter tenet.

Xxx 2

7. Phle-

7. Phlegmatici qui sunt timidiores existunt. Nam metum in frigore consistere exinde colligitur, quod metu affecti eadem patiantur, quæ illi quorum membra occupavit frigus, nim. stridorem dentium, pallorem, tremorem omnium membrorum. Quod part. 2. lib. 1. pluribus docuimus. Sunt autem timidiores ii quorum sanguis est dilutior. Nam quemadmodum aqua eò citius congelascit, quò purior limpidiorq; est, ita & frigus sanguinem dilutiorem citius consistere facit. Unde & major nascitur metus. Qui autem plurimum terreni admixtum habent, eorum humor consistere tandem potest. Unde fit ut qui lenti sunt ad iram, quando diutius detinentur in calore licet exiguo tandem furiosis similes fiant & cholericis. Nam calore in humido & terreno diu detento, evaporatur quod humidum est & terrenum calefactum consistit. Habent & 2. phlegmatici mores mulierum moribus similes. Nam harum temperamentum collatum ad masculorum temperamentum ad humidum & frigidum inclinatur. Hinc fit quod mulieres sint timide & meticulose, minus prudentes & ductore indigentes, capiteq; quod eas soletur & defendat, huic adherentes, simplices, quæq; secreta domus pandant. Tales ergo & sunt phlegmatici.

8. Cholericis ingenia habent animosa, iracunda & furibunda magis. Nam ira consistit in excessu caloris seu igne, sicum autem, tanquam firmitus & solidius ignitum & supra modum calefactum urit; id quod in lapide, ferroq; deprehendimus. Quibus ergo multum inest caloris & plenum sanguinem repletum fibris habent, in hisce fibræ velut solida & terrena fervorem quandam in corpore faciunt, non aliter ac solida calefacta: unde ille furor. Hinc videmus animalia maxime animosa & furibunda habere sanguinem fibris refertum & omnium celerrimè coëntem & durescentem.

ARTIC. II.

DE

MORIBUS DIVERSARUM ÆTATUM
PROPRIIS.

1. Tres sunt distinctæ hominum ætates, nim. juvenilis, senilis & ætas media. Quapropter & tribus distinctis partibus hoc in articulo de his acturi sumus.

PARS PRIMA

Articuli secundi

DE

MORIBUS JUVENVM.

1. Duo sunt naturalia morum in juvenibus principia, Temperamentum & Prudentia. Videtur namq; singularum ætatum proprium

primum quoddam esse temperamentum, & secundum etates prudentiam augeri part. 1. lib. 2. dictum est.

2. Docet autem experientia, juvenilem ætatem humido & calido præ cæteris ætatibus abundare: adeoque ad cæteras comparatam sanguineæ complexionis esse; senectutem verò calidi humidique defectu & proinde complexionem frigidâ & siccâ laborare. Vnde consequitur, mediæ maturæque ætatis homines etiam mediâ & benè mixtam complexionem habere.

3. Sunt ergò juvenes, quod temperamentum eorum concernit, 1. proni ad iracundiam, & ita quidem, ut celeriter & acutè excandescant, mox tamen sedentur. 2. valdè concupiscentes. 3. Excellentia appetentes. 4. Verecundi & ad pudorem faciles. 5. confidentes & bonæ spei. 6. paulò liberaliores. 7. Incontinentes in rebus venereis. 8. facetiis, risui, lusibus dediti, conviciis sodalitatesque amantes. *Nam hos esse mores eorum qui calido & humido abundant præc. artic. demonstravimus.*

4. Quod prudentiam juvenum concernit, est ea planè imperfecta. *Nam ætas eorundem ejusmodi experientiam non admittit, quæ ad perfectam requiritur prudentiam. Consistit autem prudentia in hisce; 1. ut certus finis sit propositus, ad quem tenditur. 2. ut bona consultatio fiat, queranturq; media ad finem ducentia: ad quam conducunt duo; primò scientiâ universalium seu propositionum practicabilium & deinde habitus sentiendi ea quæ faciunt res se aliter atq; aliter habere: hisce enim non perspectis, nec universalia per scientiam cognita ritè applicari poterunt. Quæ verò faciunt, ut quid aliter atq; aliter eveniat, insunt materiæ circa quam prudens versatur. Materia circa quam prudens versatur sunt res & homines. Rerum contingentiam ut aliter se habeant operatur & fortuna & malitia hominum calliditasq; in simulando posita. Hæc probè perpensa non modò probabunt quod demonstrandum est, prudentiam juvenum planè imperfectam esse, sed & in quibus imperfectio illa consistat manifestum facient. Nam nihil horum perfectè juvenibus inesse sequentia docebunt.*

5. Juvenes certum finem propositum non habent ad quem tendunt, sed mutabiles sunt in horas & inconstantes. *Est namq; juvenilis ætas variis exposita affectibus, cum propter temperamentum calidum & humidum, quod præ cæteris potens est in excitando appetitu irascibili & concupiscibili, facitq; ut homines celeriter & acutè excandescant, vehementer concupiscant, sed mox iram remittant, mox neglecto hoc aliud concupiscant; quia celeriter à quovis objecto moventur: Tum ceteram quia nondum satis firmatâ ratione id quod reverà bonum est ab appa-*

Xxx 3

renti

renti distinguere nequeunt; & ita sectantur bona apparentia, quæ varia sunt, & afficiunt hominem prout ab eo sentiuntur. Nam apparentia bona movent hominem, quatenus sensum afficiunt, gignuntq; phantasiam: at verum bonum intellectus cognoscit & dijudicat. Hinc juvenis aspiciens alium probè ornatum amari à virginibus, & phantasiam de amore illo, quàm jucundus sit, faciens tendit ad amorem puellarum tanquàm ad scopum vite suæ; mox videns alium magnifieri ob duella feliciter gesta, & phantasiam sibi faciens de gloriâ, quæ inde paratur, vitam pugillatariam eligit: nunc videns, hunc vel illum ob eruditionem magnifieri, se accingit ad studia; mox ponente phantasiam ob oculos suavitatem otii & conversationis cum sodalibus, deserit studia, immemorq; sit gloriæ & honoris parandi. Ex hisce patet, quenam sint causæ inconstantie & mutabilitatis in juvenibus.

6. In juvenem etiam non cadit facilè scientia rerum practicablem. Nam licet juvenes possint universales propositiones prudenti necessarias memoria mandare, ut quovis tempore recitare queant; faciunt tamen id plerumq; sine intellectu: primò enim in universalia non satis penetrare possunt, sed recitant ea quemadmodum pueri versus Empedoclis, ob intellectum adhuc quodammodo cæcū & non satis excultum: deinde occæcat eos appetitus, ut assensum satis firmum præbere universalibus nequeant. Aliter namq; intellectus practicus aliter theoreticus entia componit dividitq; hic liberè, ille præpeditus appetitu. Quâ de causâ & juvenis aptior est ad scientiam aliquam theoreticam quàm practicam apprehendendam.

7. Deesse & juveni habitum sentiendi ea quæ faciunt hoc vel illud se aliter habere ætas facit. Nam longa ad id requiritur experientia, ut quid fortuna quid hominum malitia & simulatio possit perspiciamus.

8. Hinc ratione defectus prudentiæ colligimus mores juvenum dicimusque eos esse. 1. inconstantes in suis propositis & facile mutabiles. Id enim num. 5. satis demonstratum est. Præ cæteris tamen bonis honesta & jucunda eligere. Nam utilis nullam habent rationem, velut nondum experti indigentiam. Quare cessat in iisdem provida in pecuniis quarendis cura & in his conservandis parsimonia: libertioresq; sunt, alliciente ipsos & temperamento. 2. Vivere opinione magis & legibus seu præscriptis aliorum quàm propriâ prudentiâ. Nam qui ipse scientiam non habet opinione & aliorum præscriptis utitur. Ita enim nobiscum comparatum est, ut si ipsi in rerum naturam penetrare nequeamus & verum perspicere, aliorum, quos scire putamus, sententias sectemur. 3. Esse credulos non suspicaces, & propterea aptos ad decipiendum. Nam per ætatem nondum satis perspectam habent hominum

num malitiam & simulationes. Unde operantes secundum ea que tantum apparent, facile decipi possunt. 4. Esse quodammodo pronos ad misericordiam. Nam cum nondum malitiam hominum compertam habeant, concipiunt omnes mala indigne pati: hoc autem prebet principium misericordiae: sed quia hoc unicum non sufficit ad opera misericordiae exercenda, nisi cogitemus, & nobis hac evenire, opera misericordiae saepe negligunt; quia ob levitatem ingenii & lasciviam id non meditantur. 5. Bonam spem habere de quovis fine obtinendo, aureosque sibi montes polliceri. Nam qui ignorat quid possit fortuna, quidvis putat se feliciter ad finem perducere posse.

PARS SECUNDA

Articuli secundi.

DE MORIBVS SENVM.

1. Senum mores contrarii sunt moribus juvenum. Sunt namque & temperamento & aetate contrarii: est enim senum temperamentum frigidum & siccum ei, quod calidum humidumque est, contrarie oppositum. Ratione autem aetatis contrarii sunt, quia senes multos annos, juvenes paucos numerant, hi habent aetatem accrescentem illi decrecentem. Unde senes meditantur magis praeterita, juvenes magis futura.

2. Prudentia senum maxima esset, ob summam experientiam, nisi temperamentum eorum crearet mores prudentiam corrumpentes. Nam quemadmodum virtus nulla est sine prudentia, ita nec prudentia potest esse sine virtute & moribus. Unde fit, ut moribus corruptis corrumpatur & eadem: Sed cum prudentia semel acquisita videatur non facile amitti posse; considerandum est, quo pacto in senibus id accidat.

3. Temperamentum in senibus frigidum & siccum facit, ut sint 1. depressi in vitam & pusillamini. 2. meticulosi. 3. parci & tenaces. Ad quae in ipsis corrigenda nulla prudentia sufficere videtur. Nam sentientes quotidie destructiones virium & spirituum, in quibus robur consistit, similes sunt agrotis, pusillanimique & queruli existunt. Uti enim fortissima animalium demittunt animum animadvertentia sibi robur decedere: ita & natura trahit homines ad idem faciendum decedentibus spiritibus, frustra contranimente recta ratione. Pusillanimitas facit ut queruli sint. Nam fortes qui sunt parvifaciunt mala non magna, magnis querunt remedia: at pusillanimi quasi non valentes sibi consulere ad querelas confugiunt. Metum in iisdem quoque non minuit ipsorum longa experientia, sed propemodum auget. Dum enim refrigerans temperamentum excitat metum, experientia longa causam metuendi confirmat proferendo exempla, quam multi inopinatis casibus submersi

merſi fuerint; quoties contigerit, ut, dum longè periculum abeſſe exiſtimauerint, jam vertici imminuerit. Hac & talia efficiunt, ut ſenes omnia etiam tutiſſima circumſpiciant. Nec parcam & tenacem ipſorum vitam improbat, ſed approbat longa illa, quam habent, experientia. Hæc namq; docuit ipſos, quam difficilis ſit acquiſitio facilis amiſſio bonorum, exemplis partim propriis, partim aliorum in egeſtatem lapſorum. Hæc eſt cauſſa, quare non magna & glorioſa nec iucunda, ſed utilia & ad vitam pertinentia perſequantur.

4. Quoad reliqua prudentiæ requiſita ipſis nihil deeſſe poteſt. Nam ſi dederint philoſophiæ operam, adepti erunt perfectiſſimam ſcientiam, ob ætatem perfectiſſimam. Aut ſi hoc non fecerint: non tamen ducentur ad quid temerè aſſerendum, ſed omnibus adjicient limitationem dicentque fortè, fortæſſe ita eſſe. Nam qui in multis deprehendunt ſe erraſſe, non faciles & proni ſunt ad temerè aſſerendum.

5. Circa ea quæ faciunt aliter atque aliter res ſe habere etiam plus quàm decet ſolliciti ſunt ſenes. Nam cùm ſepiſſimè decepti ſint, nemini fidem tribuunt & omnia in malam partem interpretantur, pleniq; ſuſpicionum ſunt. Unde fit, ut nec multum ament nec multum oderint. Nam licet frigus magis ad odium quàm amorem eos moveat: ita tamen odio habent tanquam amaturi, & ita amant tanquam odio habituri. Nam increduli ſunt & ſuſpicaces nec amicis nec delatoribus multum fidei tribuentes.

6. Porro ad mores ſenum ſpectat, ut quùm tædio vitæ duci debeant ob decrementum virium, vivere quàm maximè cupiant. Dum enim vitam fugientem intuentur, redduntur quaſi vitæ indigentes. Quâ autem re indigemus, eam vehementer cupimus.

7. Ad docendum etiam pronos ſenes videmus, quemadmodum & ad præſcribendum. Nam docere & præſcribere eſt ſentire & percipere ſe multa didiciſſe. Hoc autem iucundum eſt. Hinc videmus ſenes eos, qui non eruditi ſunt, in ſuorum annorum rerumq; geſtarum ſerie narrandâ totos dies conſumere, auditoresq; patientiſſimos ſepè numero deſatigatos reddere.

PARS TERTIA

Articuli ſecundi.

DE

MORIBVS EORVM QVI SVNT MEDIÆ ÆTATIS.

1. Qui mediæ ætatis ſunt habent omnia commoda conjunctim quæ ſenes & juvenes ſibi diſtribuerunt, & moderata ea quæ in iisdem excedunt & deſciunt. Nam hiſce ineſt moderatum temperamentum, & cum hoc conjuncta quadam haud levis experientia. Temperatus

ratus calor facit 1. ut non nimis confidant, nec nimis metuant; adeoque destituantur eo quod in juvenibus & senibus reprehenditur. 2. ut nec parcè & tenuiter nec luxuriosè vivant. 3. ut nec excalescant nimium nec remissum aliquod suscipiant odium; sed irascantur quibus & quomodo oportet. 4. ut fortitudinem cum temperantiâ, & temperantiam cum fortitudine conjunctas habeant.

2. Inest porro hominibus mediæ ætatis, ut nec creduli nimis sint, nec tamen & nemini credant, sed potius ex veritate magis judicent. *Credulitatis enim causa in juvenibus est defectus experientiæ; suspicionum in senibus longissima experientia cum timiditate conjuncta. Cumq; Viri habeant experientiam cum fortitudine conjunctam: non impediuntur ab affectu vel vitio in veritatem inquirendam.*

3. Ducuntur & medii bono utili magis quàm jucundo, ita tamen ut nec negligant honestum. *Nam experti necessitatum quarundam moventur quidem ad querenda utilia, ita tamen ut calore, quem adhuc habent excitentur ad non negligenda præclara & gloriosa.*

ARTIC. VI.

DE

MORIBUS MULIERUM.

1. Mores mulierum à moribus virorum differunt propter temperamentum & imbecillitatem, quâ hic sexus laborat. *Nam si mulieres conferas cum masculis, deprehendes temperamentum paulo frigidius.*

2. Sunt autem mulieres meticulosæ. *Nam frigidius temperamentum timiditatis causa est: ob hoc enim phlegmatici & melancholici censentur ceteris timidiores.*

3. Student parsimoniam & avaræ existunt. *Nam cum sint meticulosæ, tum & paupertatem quam maximè timent.*

4. Minus quoque prudentes existunt: similes namq; sunt phlegmaticis, quibus sensus insunt parum mobiles. *Hinc licet parcæ sint, patiuntur tamen in contractibus se circumveniri. Quod ipsum occasionem dedit Scto Velleiano.*

5. Mobiles quoque sunt & inconstantes. *Nam tantum prudentia non habent, ut certum aliquod bonum sibi proponere & actiones eo dirigere valeant.*

6. Nec perfectas, quæ cum molestiis conjunctæ sunt, virtutes acquirere valent. *Nam ob suam imbecillitatem & timiditatem impares sunt rebus magnis suscipiendis.*

7. Avidæ tamen domini & potestatis existunt. *Nam quo magis quis per naturâ bono aliquo destituitur, eo magis & vehementius appetit;*

Tyy

tit;

tit; præsertim si licentia occupandi illud datur, juxta illud: nitimur in-
vetitum.

8. Nuptæ quæ sunt trahunt maritos suos, à quibus aman-
tur, in similia vitia. Nam experientia testatur, mulierum suasionibus
sepè fortissimos in formidinem tractos fuisse.

9. Pandunt etiam secreta domûs; quia præterquam quod im-
prudentiâ laborent etiam loquaces existunt.

MEMBR. II.

DE

COGNOSCENDIS MORIBUS, QUOS HOMINES ADSVEFATIONE SIBI PARARUNT.

1. Signa, ex quibus mores hominum, quos adsvestatione sibi pa-
rarunt, cognoscimus, ita distribuemus; ut primò dicamus de moribus in
quibuslibet hominibus cognoscendis, deinde de iis qui insunt singulis vitæ
generibus.

ARTIC. I.

DE

INDICANTIBUS MORES HOMINUM QUA- LIBET IN CIVITATE.

1. Indicantia mores hominum adsvestatione paratos ita
possumus tradere ut sc. doceamus, quibus vitiosi à virtuosis digno-
scendi sint, & deinde ex quibus signis singulæ virtutes singulaque
vitia sint cognoscenda.

2. Virtuosos à vitiosis distingvit conscientia. Nam quem-
admodum vitiosos mala; ita virtuosos bona comitatur conscientia. Indicia
itaq; mala conscientia sunt quoq; indicia vitiositatis. arguunt autem ma-
lam conscientiam tristitia, angor, crebra locorum mutatio, hominum con-
spectum fugere & solitariam vitam eligere.

3. Vitiosorum alii emendabiles alii inemendabiles sunt.
Inemendabiles indicat impudentia. Nam emendationis remedium
est pudor; qui ubi nullus est inemendabilem significat.

4. Virtutes & vitia in specie indicant 1. Educatio. 2. o-
peratio. 3. Virtutum vitiorumque connexio. 4. conversatio.

5. Circa educationem considerari debent patria & paren-
tes; Circa patriam, quâ in formâ Reipubl. quis sit educatus. Nam
educati in statu ad democratiâ inclinante sunt homines summâ liberta-
te semper utentes: finis enim democraticorum est libertas. Educati in sta-
tu tyrannico sunt adulatores, serviles, humiles & nullo ex honesto spem
habentes; hominibus ingenuis indigna facientes, timidi & in perpetuo
pavore, omnem splendorem & magnitudinem famæ fugientes, nihil liberè
loquen-

loquentes. His autem propemodum similes sunt in statu oligarchico educati.

6. Parentum mores plerumque liberi imitantur. Nam virtutes & vitia naturalia plerumque à parentibus tanquam bona & mala hereditaria liberi habent. Hinc illud Horatii lib. 4. od. 4. fortes creantur fortibus & bonis. &c. His autem virtutum vitiorumque seminariis accedit educatio: ita enim plerique parentes educant liberos, ut suis in moribus eosdem imbuant.

7. Singularum virtutum ut & vitiorum sunt propriae operationes, quas probè inspicere decet, si iudicium de cuiusque moribus facere velis. Nam cum vitia & virtutes sint habitus firmiter inherentes, ex unica operatione, quae fit cum consilio & ex proposito, statim tota hominis vita colligi potest.

8. Tertiò etiam indicium morum præbet connexio & coheræntia virtutum & vitiorum. Nam vitium unum, quod perfectè irradicatum inheret, secum trahit alia, v.g. luxuria prodigalitatem, & hæc avaritiam. Intemperantes enim erogant pecuniam, & quando prodigè amiserunt tendentes porro ad luxuriam avari fiunt.

9. Quarto indicat etiam cuiusque mores conversatio. Nam noscitur ex socio qui non cognoscitur ex se.

ARTIC. II.

DE

MORIBUS QUOS HOMINES HABENT RATIONE GENERIS VITÆ QUOD COLUNT.

1. Homines alii sunt honestiores alii plebeji. Honestiorum mores cognoscuntur ex iis, quæ singulas hominum virtutes indicant. Cognoscuntur autem hæ ex operationibus, quæ secundum has fiunt. De quare num. 7. præced. artic. dictum est. Plebejorum ergo hominum mores considerandi restant. Voco autem plebejos seu vulgus hominum qui ad virtutes & prudentiam educati non sunt, sed hoc tantum agunt, ut vivant & ad vitam sufficientiam habeant.

2. Vulgus itaque hominum est 1. superstitiosum. Nam de rebus divinis & cultu nihil iudicare potest. Quæ de causâ sæpè ducitur ad ludicra, quæ putat, se Deo gratum exhibere officium, osculando ossa sanctorum, vel etiam numos, quibus ossa vel imagines sanctorum tacta sunt.

3. Secundò novis movetur & percellitur. Nam rerum causas ignorans si quid novi in cælo vident, trepidat, concurrit, rogitat quid sit, quid portendat: & ita nova & inania admiratur.

—Yyy 2

4.Ter-

4. Tertiò præsentibus studet, futura non cogitat. Nam cogitare & providere futura prudentium est: at vulgus prudentiâ destituitur.

5. Quartò. Est & instabile. Nam ubi non est animus virtuti ad-
suefactus, ibi nec constantia nulla esse potest. Quoquo vorsum ergò rapitur
vulgus.

6. Est etiam 5. ad omnia nova, quæ jucunda vel utilia vi-
dentur, lætum. Nam futura & secutura perpendere nequit: sed tunc
tandem se errasse animadvertit, quando aliter res cadunt, quàm putabat.

7. Nec etiam 6. quicquam modicè appetit. Nam nullâ ra-
tione appetitum regere valet. Hinc metu perculsum extremè metuit,
extra metum positum etiam terret.

8. Septimo. Mores non nisi domesticos amat, incognitos
odit. Nam de nullâ re judicare valens amplectitur tantum ea, quibus est
adsuetum; incognita pro vitis habet.

9. Octavò. Nihil faciliè nisi per parabolas addiscere potest.
Sunt enim parabole & fabule adminiculum imbecillitatis. Docet nos hoc
plebs Romana fabulâ Menenii Agrippe in urbem reducta.

10. Eorum qui vulgo annumerantur sunt mercatores, opifi-
ces, rustici. In specie ergò mores mercatorum in hoc positi sunt, ut
quicquid faciunt luci i causâ faciant. Nam finis horum cujus gratiâ
operantur in divitiis consistit.

11. Opifices & mercenarii extra curam & sollicitudinem ma-
gis quàm mercatores vivunt. Nam singulis diebus quod habeant acqui-
rere possunt.

12. Ad rusticorum mores pertinet, de aliis rebus sollicitum
non esse. Semper enim habent quod agant quod meditentur. Quapro-
pter solent esse simplices non seditiosi sed quietam vitam amantes.

13. Dividi porrò possunt homines ratione vitæ generis in
paganos & milites. Est autem proprium militum, quòd sint glori-
osi. Id quod docere voluit Plautus in suâ comediâ de milite glorioso. Nam
ex rebus fortiter gestis lucrum & honores quarunt: quapropter eas expo-
nunt venales quemadmodum medici circumforanei sua unguenta.

14. Possunt etiam distingvi homines in aulicos & politos &
in eos qui domesticam semper colunt vitam. Mores malorum au-
licorum Tacitus ita breviter exprimit, quòd sint superioribus infi-
diosi, æqualibus difficiles, inferioribus arrogantes.

MEMBR. III.

DE

MORIBUS EX FORTUNA.

x. *Fortuna utraque parit tria hominum genera; prospera,*
nobi-

nobiles, divites, potentes; adversa, plebejos, pauperes, impotentes. De his ergo tribus articulis tractaturi sumus.

ARTIC. I.

DE

MORIBUS NOBILIVM ET QVI HISCE OPPO-
NUNTUR PLEBEJORVM.

1. Nobilitas dignitas quædam est, quam majorum virtus tribuit, & per consequens bonum tale, quod semel fortunâ negatum non datur, nisi ex fictione ejus, penes quem jura Majestatis sunt.

2. Mores nobilium potissimum in his consistunt. 1. quod concipiant, se habere bonum honoratius, quàm cæteri homines & ad gloriandum magis idoneum. Nam antiqua & longè remota fabulis aucta semper censentur honoratiora, quàm præsentia, licet fortasse hæc majoris faciendâ sint: nobilitas autem dignitas quædam est à longè remotâ & antiquâ virtute petita, quam hodierna secula, velut sequiora capere non posse videntur.

3. Hinc fit 2. quod reliquos præ se contemnant. Nam qui suam dignitatem positâ concipiunt in bono, quod alii assequi nequeunt, ceteros præ se contemnant. Vident enim cum Nicodemo neminem ex plebejâ natum in uterum nobilis femina intrare & denuò nasci posse.

4. Tertio, quod aut stomachentur aut invideant, si deprehendant alios ad eandem dignitatem aspirare. Nam stomachatio affectus est, quem gignit opinio, alium bono, quod adeptus est, indignum esse. Concipiunt autem nobiles propterea ceteros indignos nobilitate, quod illorum bonum sit recens, nec cum majorum suorum virtutibus quibus dignitatem istam acquisiverunt comparandum.

5. Sunt verò nobiles distingvendi: alii enim sunt generosi, alii degeneres. Generosi sunt, qui non deficiunt à virtutibus suorum majorum. Degeneres, qui à majorum moribus defleunt. Est enim generatio hominum velut proventus agrorum: neq; enim bonus ager semper fert fructus bonos, nec ex seminibus bonis semper similes fructus nascuntur: multa quippe in naturâ rerum sunt accidentia, quæ parunt errores. Est quidem natura conveniens, ut fortes creentur ex fortibus & bonis: at quia tria concurrunt ad generationem hominis mas, femina, astra; creberrimè contingit error. Quid enim possit influentia astrorum, quid phantasia famina circa generationem hominum, physicis notum est.

6. Mores hætenus enarrati magis degeneribus quàm generosis nobilibus insunt. Nam generosi qui sunt tanquam reverà virtuosius magis seipso ex suis quàm alienis virtutibus estimant, & proinde ceteros

Xyy 3

virtuo-

virtuosos, etiamsi ex plebejis nati sint, non contemnunt, nec talia, qualia ceteri nil boni proprii habentes fingunt.

7. Tendunt quoque generosi qui sunt ad altiora, studentque suorum majorum virtutes superare. Nam ita comparatum est, ut honorari semper altiora cupiant, nec persequi omittant quæ sese consequi posse concipiunt.

8. Plebeji ita nominati quatenus nobilibus contradistinguntur, vel honestiores sunt ultra vulgus sese erigentes, quorum mores consistunt in virtutibus; qui autem in numero plebejorum manent, nec sese erigunt, de his præced. membr. artic. 2. dictum jam est.

ARTIC. II.

DE

MORIBUS DIVITUM ET PAUPERUM.

1. Dives est, qui quando opus est, pecuniam in promptu habet. Est autem pecunia res, quæ bonâ omnia, quæ in commutationem cadunt, æstimantur.

2. Divites concipiunt, se omnia bona habere. Nam qui habet id quod cuncta æstimat, cuncta habendi potestate gaudere videtur. Unde felicitas divitum quædam demens felicitas est: Dum enim cuncta bona se habere putant, omnibus destituntur quibus vera felicitas humana paratur.

3. Fiunt ergo superbi & arrogantes. Nam qui concipit, se habere omnia bona elatus & superbus est: nascitur enim in hominibus superbia, dum inanes conceptus faciunt, se habere bona aut multa aut magna aut admiranda. Divites autem se cuncta bona in suâ manu habere concipiunt.

4. Contemnunt reliquos. Nam superborum proprium est, alios contemnere. Contemptus autem in hoc consistit, quod putent se omnia bona, reliquos nihil habere.

5. Sunt & delicati. Omnibus namque hominibus jucundum est suam ostentare felicitatem: dum enim hoc faciunt, percipiunt, se felices, & hæc felicitatis perceptio jucunditas quædam est. Cum verò felicitas divitum consistat in hoc, quod putent, se omnia bona habere: ostentatur ea hoc modo, si delectus fiat bonorum, & in quo vel minimum desiderari possit, removeatur ab usu. Hoc namque pacto ostentatur, nihil boni deesse. Qui enim pauca bona habent arripiunt quodvis & quocumque modo ad usum accommodatum. Quapropter delicati sunt divites selectum in bonis, quibus abundant, facientes & levem ob causam hoc vel illud ab usu removeantes.

6. Magis tamen contumeliosi quam malitiosi sunt. Nam qui alios ledunt vel lucri vel inanis gloriæ vel voluptatis causâ hoc faciunt.

unt. Jam qui concipiunt, se omnia bona habere, neminem lucri causa laedunt. Ergo vel inanis gloria vel voluptatis gratiâ faciunt. Hi autem potius contumeliosi quam malitiosi sunt.

7. Non obstat nostris demonstrationibus, quod multi reperiuntur divites homines abjecti animi & sordidi. Nam definitivimus divitem, eum, qui quando opus est pecuniam in promptu habet. At hæc definitio hominibus avaris & sordidis applicari nequit. Hi enim quò plura habent eò pluribus indigent; magisq; pauperes quàm divites sunt: animo quippe semper pauper est, qui semper eget. Quemadmodum & satis dives est, qui nullâ re eget.

8. Sunt autem divites duorum generum: alii namque recentes & à seipsis partas possident divitias, alii eas à majoribus habent. Qui recentes possident divitias deteriores sunt conditionis. Nam præterquam quòd invidiam patiantur ab aliis, odium etiam gravius sibi pariunt, dum ex imperitiâ statûs in quem translati sunt ineptè superbiunt, singula affectatè facientes, quæ alii quasi naturâ & sine affectatione. Unde & stoliditatem incurrunt.

9. Pauperum mores divitum moribus contrarii sunt. Pauperes autem definitio eos, qui indigent pecuniâ. Nam aliud est pecuniâ destitui, aliud indigere. Vir namq; bonus nunquam pauper est, licet destituatur bonis fortune: vivit enim quasi non indigeat, presentibus contentus. Sunt ergò mores pauperum contrarii moribus divitum; quia indigere pecuniâ & eam semper in promptu habere velut contraria etiam mores contrarios gignunt.

10. Pauperum mores hi sunt. 1. quòd opinentur, se divitem injuriis expositos esse. Nam qui sentiunt se destitui eo, quo reliqua æstimantur bona, nullum videntur sibi bonum parare posse, & nec quidem securitatem adversus ladentes: hæc enim & ipsa bonum est, quòd in corruptis Rebus publ. venale existit.

11. Hinc fit quòd abjecti animi sint. Nam omnium injuriis expositi pusillanimi sunt, nec quicquam magnum cogitare possunt.

12. Nulli divitum tribuunt fidem, nec facillè contrahunt cum iisdem. Nam quorum injuriis quis putat se expositum esse, ei fidem non tribuit: sed commuratuos cum Euclione ira alloquitur:

Pactum non pactum est, non pactum pactum est, quòd vobis lubet.

13. Oderunt quoque divites. Nam à quibus metumus injurias, hos odimus.

14. In lædendo malitiosi sunt. Nam pauperes lædunt lucri captandi gratiâ; & præterea calliditatem adhibent; quia aliâ ratione impune peccare nequeunt. Lædere autem callidè lucri gratiâ est malitiosum esse.

ARTIC.

MORIBUS POTENTUM, FORTUNATO-
RUMQUE ET IMPOTENTVM.

1. Ii, quibus fortuna assistit potentiamque tribuit, quodammodo eosdem cum divitibus & quodammodo etiam diversos ab iisdem mores habent. Nam 1. præ divitibus colunt pietatem. *A Deo namq; videntur habere quod habent. Nam quod prospera fortuna concedit, etiam ethnici divinitus datum crediderunt. Qui autem pietatem colunt minus vitiosi sunt negligentibus eandem. Sunt etiam 2. potentes quotidie occupati. Nam nulla potentia diu sine adhibito labore & industria conservari potest: coguntur enim potentes cogitare de iis, quæ ad potentiam pertinent. Sed nummos multos habentes magis in otio, quod vitia dat, vivere possunt. 3. sunt divitibus fortiores. Nam opera, quæ propter potentiam ipsis facienda sunt, viriliores eos reddunt. Et ita ferme meliores divitibus sunt.*

2. Magnanimi magis quàm divites sunt. Nam divinum quiddam concipiunt se possidere bonum: & quia propter suum bonum clari dignitate existunt, molliter magis & eleganter graves sunt. Magis etiam hos quàm divites elatus decet animus: quia in rebus ad felicitatem humanam pertinentibus quotidie sunt occupati. Ergo magnanimis similiores quàm divites sunt.

3. Contrà impotentes & infortunati ignavi & abjecti animi sunt. Nam qui nihil potentie habent nihil magni aggredi student, de paucis cogitant, nec sedulitatem & diligentiam adhibent. Frustrà namq; omnia esse putant quæ moliuntur.

4. Sunt & cauti & circumspecti. In multis enim à fortunâ elusi omnia metuant, nihilq; satis tutum esse existimant.

MEMBR. IV.

DE

AMICITIA JUVENUM CUM ÆTATE
MAJORIBUS.

1. Cum sæpius dictum sit, tria bonorum amabilem genera esse honestum nim. utile & jucundum; præcipuum autem amabilem esse honestum: sequetur quemlibet suâ sibi propriâ virtute præcipue amabilem esse. Dicendum itaq; est de virtute juvenum, quomodo hac se amabiles reddant.

2. Virtutem perfectam juvenes non habent, sed perficiendam. Nam nimis præpediti cupiditatibus rationem audire non semper possunt: præsertim cum nec prudentiæ tantum habeant, quantum regendis affectibus & actionibus sufficit. Unde in præced. demonstravimus, juvenes

nes naturâ duci ad vivendum secundum opinionem, i. e. præscripta & monita aliorum, donec ipsi debitam consequantur prudentiam.

3. Juvenum virtus consistit 1. in hoc ut habeant animum emendandi errata. Nam cum homines non statim perfecti existere possint, prima quædam virtus & quasi via ad virtutem, seu potentia, quæ in actum deduci incipit, est animus constans emendandi errata. Hujus signum est, peccata agnoscere & scire, aut scire desiderare. Nam qui negligit inquirere in peccata sua, nec curam emendationis habere videtur. Scire autem & agnoscere errata parit pudorem seu verecundiam. Hinc propria juvenum virtus est verecundia & pudor. Aliud quoque signum animi emendationem desiderantis est subducere seductoribus animum tenerem & recti parum tenacem. Nam qui non fugit irritamenta malorum, nec firmam intentionem mala emendandi & fugiendi habet. Præterea si hoc negligitur, etiam cessat signum prius & modo memoratum. Nam juvenis non fugiens se ductores signum edit, se nondum agnoscere suos defectus & nescire quàm facile flecti juvenilis animus ad quoscunq; perversos mores possit. Hoc autem indicat animum emendandi nondum adesse.

4. Secundum, in quo juvenum virtus consistit, est, hoc agere, ut se meliores quotidie faciant. Nam cum virtus perfecta res ardua sit & non sine laboribus & curis paretur: convenit curas debitas & labores ei paranda impendere. Signa autem ejusmodi cure sunt 1. ductorem desiderare, quem quotidie imitari quis possit. Nam quemadmodum imitando artifices peritiores artis magisq; exercitati reddimur: ita quotidie imitantes honestos & perfecte virtuosos meliores evadimus. Qui autem nullam curam habent ducum sibi sapere, nec agnoscere errata, nec animum sese perficiendi habere videntur. 2. Nihil differre in diem, ex quo bonus evadere possis. Nam differens bona agenda non videtur serio ad suam tendere perfectionem.

5. Ex hisce discimus, juvenem virtutem sibi propriam ostentare, eaque se amabilem reddere, dum agnoscendo errata pudore suffunditur, seductores evitat; ductorem vitæ bonum desiderat, ipsius monita sequitur, actiones imitatur, nihilque boni quod agendum habet differt. Hæc namq; indicant animum ad perfectam virtutem tendendi, in quo virtus juvenum propria posita est.

6. Hanc suam virtutem exercentes probè juvenes etiam se jucundos ætate majoribus exhibebunt. Nam dum sapientes & prudentes imitantur eosq; velut duces vitæ sequuntur, exhibent sibi opera eorum. Quilibet autem bonus opus suum bonum amat quam maxime, dum ex eo jucunditate afficitur, sentiens se ritè functum esse munere suo

In hoc namq; voluptatem positam esse, superius diximus.

7. *Et quia juvenes à senibus emendantur, corriguntur & ad perfectionem perducuntur: quâ in re senes ipsis maximè utiles sunt.* Hinc decet juvenes qui integras vires habent & corporis labores sustinere possunt venando, bellando &c. acquirere senibus, quò otiosi & à laboribus corporis quiescere, sapientiæque studia, quibus juvenibus profunt, excolere possint.

8. *Sed quia sapientia & prudentia, quam à senioribus & etate profectioribus consequuntur, nullo bono externo aestimari potest, id quod in amicitia inaequali fieri supra diximus, observare juvenes debent: nim. ut cultu & honore compensare studeant id quod remunerare nequeunt.* Cultus hic eorum in signis consistit, quibus ostendunt se inferiores. Unde oriuntur officia, quæ juvenes convertendo cum senibus iisdem exhibere debent.

9. *Decet ergò juvenes in senum præsentia præcipitem linguam frenare & paratos magis ad audiendum quàm loquendum esse. Eo enim ipso velut signo ostendunt, se exhibere quod naturaliter debent, & agnoscere se inferiores.*

10. *Decet quoque juvenes senibus confurgere; quem morem in veteribus Romanis collaudat his versibus poeta:*

Credebant hoc grande nefas & morte piandum

Si juvenis vetulo non assurrexerit, & si

Barbato cuicunq; puer. &c.

Nam honor & cultus, qui superioribus exhibetur, semper in signo aliquo convenienti positus esse debet. Est autem hoc signum tale; quia indicat seniori deberi otium & quietem, juveni laborem adhibendum in gratiam senioris ut quiescat & tranquillo corpore sit, dum intellectu operatur in gratiam juvenis.

11. *Conversatio quoque juvenum cum senibus verecunda esse debet, non nimis libera. Hoc enim velut signo indicant, se agnoscere imbecillitatem suam in errando, & non libere sed cum verecundia conversando studere omnia ita agere, ne senibus judicare valentibus quicquam displiceat.*

12. *Et quia mores juvenum contrarii sunt senum moribus, conveniens est, juvenes de suis remittere, & se senibus accommodare. Nam remittere de suis moribus signum est, se agnoscere alterum superiorem & habere quid quod corrigendum est.*

13. *Est & juvenum æquo animo tolerare molestas senum morosorum & querulorum mores, & præ se ferre, nullam se ex iis molestiam sentire. Signum enim hoc est, se maximi facere sapientiam & monita, quæ ab iis speranda habent.*

14. *Ex*

14. *Ex his patet, juvenum cum ætate perfectioribus amicitiam naturaliter coincidere cum eâ, quæ inter parentes seu subditos & imperantes, discentes & docentes est.*

MEMBR. V.

DE

AMICITIA SENUM CUM HOMINIBVS CÆ-
TERARVM ÆTATVM.

1. Senum mores non admittunt, ut cum juvenibus plurimum conversentur. *Sunt namq; planè contrarii, nec videntur ita remitti posse ut convenient.*

2. Videntur quoque moribus amabiles non esse posse senes. *Sunt namq; moribus ejusmodi præditi, qui colendæ amicitia cum hominibus non congruunt. Quicquid etiam in ipsis virtutum moralium reliquum est parcitate & tenacitate, nimia timiditate, incredulitate, & suspicaci animo corrumpitur.*

3. *Quid ergò est, quo senes amabiles redduntur reliquarum ætatum hominibus? Sapientia. Nam hæc nullo temperamento mutari & corrumpi potest; & præterea senum propria virtus est, utpote qui longissimâ experientia ad eam se præparare potuerunt, & ob dejectionem virium, defectumq; spirituum ad labores inepti naturâ ipsâ in otium conjiciuntur. Sapientia ergò studium otium desiderans decet senes quos natura, velut ad hoc præ ceteris aptos, otiosi voluit. Ex his ergò patet, sapientiam esse illam virtutem senum propriam, quam colendo se amabiles reliquarum ætatum hominibus reddere possunt. Debent ergò senes si quæ volunt esse amabiles 1. se promptos ad docendum exhibere, & non modò unum vel alterum id petentem docere, sed de rebus divinis & abstrusis, aliisque in omni virâ salutaribus præclara opera conscribere. Sic namq; sese non modò cunctis in civitate viventibus, sed & omni posteritati maxime venerandos reddunt. Fiunt quoq; admirabiles dum quasi nihil agendo agunt ea, quæ maximi momenti sunt. Quin videntur proximè ad Deum accedere, si pietatem colunt & vitam ejusmodi, in quâ positi contemnunt mortalia, nec curant quæ eminent; cadunt, deterruntur, crescunt, exhauriuntur, implentur, quibusq; incertâ sorte inæqualitas inest. 2. graviter & nervosè de omnibus loqui, præsertim iis, quæ instructioni vitæ inserviunt. Hoc enim signum sapientis est. 3. Corrigere homines sicubi in veritate errant. Hoc enim proprium sapientis esse indicant sophistæ, qui student corrigere & reprehendere alios; quò sapientes appareant.*

4. Vita speculativa etiam propterea sapientibus conducit, si amabiles esse velint; quòd hæc vita angustum quid requirat quò tra-

Zzz 2

duci

duci possit, nec robur, spiritus, animum desideret: ut ita, quæ senem odiosum reddere possunt, tenacitas, timiditas, suspicax animus supprimantur nec in actionibus ejus compareant.

MEMBR. VI.

DE AMICITIA HOMINUM MEDIÆ ÆTATIS
CUM SENIBUS ET JUVENIBUS.

1. Videtur media hominum ætas inter senilem & juvenilem naturâ interjecta, ut eas velut contrarias conjungat media interposita, non aliter ac elementa contraria aqua nimirum & ignis interjecto medio, aere nim. combinantur. Congruit enim aer cum aquâ in humido, cum igni in calido, & ita ignem cum aquâ connectit. Quemadmodum & ita aqua terram & aërem

Ignis ---- siccus calidus,

Aer ---- ---- calidus humidus,

Aqua ---- ---- humida frigida,

Terra ---- ---- frigida sicca.

2. Hoc ergo ferme modo secundum suas qualitates, mores nimirum, tres ætates hominum considerantes, quibus omnis perfecta societas humana seu civitas constat, ostendemus, qualis sit per amicitiam totius civitatis connexio naturalis. Nam pueros ab hac concatenatâ serie excludimus, utpote publicam amicitiam colere non valentes, sed potentiâ tantum cives existentes & ad hoc præparandi, quò cives aliquando fiant.

3. Viri ergo i. e. mediæ seu maturæ ætatis homines, congruunt cum senibus dum non confidunt ubi metuendum est, non luxuriose vel prodigaliter, sed temperanter vivunt, non excandescunt nimium, non omnibus credunt, quodammodo & bono utili ducuntur: Cum juvenibus autem congruunt, dum quæ non metuenda sunt non metuunt, sed fortes existunt, nec parcè & tenuiter vivunt, nec remissum aliquod suscipiunt odium nec omnibus fidem respuunt, bonum honestum colunt & gloriæ studio trahuntur.

4. Universalis ergo & inter homines omnium ætatum firmissimè subsistens in societate civili oriatur amicitia: si universales propositiones petantur à senibus velut sapientibus; à viris applicentur singularibus, habitâ ratione quando aliter vel aliter se habeant, & ita præscribatur quid facto opus sit; juvenes verò consilia virorum audiant, & ipsorum virtutes imitentur. Ita namq; qualibet ætas secundum virtutem sibi propriam erit amabilis; ætas senilis & media suis perfectis virtutibus, illa sapientiâ, hæc moribus & honestate; ætas vero juvenilis id quod imperfectum est in moribus perficiendo.

MEMBR.

MEMBR. VII.

DE AMICITIA QUÆ PRUDENTIBUS ET SAPI-
ENTIBUS CUM VULGO IN-
TERCEDIT.

1. Inter prudentes sapientesque & vulgus videtur similis intercedere amicitia cum eâ, quæ est inter dominum & servum. *Nam vulgus hominum non potest placere & amabile prudentibus sapientibusq³ reddi, nisi quatenus suo corpore utilitatem quandam præbet, & instrumenti cuiusdam vicem sustinet.* Vulgus enim id vocamus quod nullam curam prudentiæ & virtutum habet. Vnde etiam fit, quòd amicitia hæc admodum exigua sit. *Suprà namq³ demonstravimus, amicitiam domini cum servo ferme nullam esse.*

2. Præclaræ & pulchræ prudentum operationes reddunt nonnunquam eosdem vulgo amabiles, sed admodum debiliter. *Est namq³ ea vis probitatis, ut eam homines nonnunquam in hostibus suis amare cogantur.* Hinc & vulgus, quod nullam curam virtutum alias habet, delectatur rebus præclaris & pulchrè gestis, non tamen eo modo quo is, qui virtuosus est. *Nam dum sentit incommoda à malis hominibus, virtuosos discit magnificare: quemadmodum mediis præviis dissonantiis discit magnificare harmoniam.* Sed ut aliter harmoniâ afficitur musicus, qui de eâdem judicare valet; ita aliter virtuosus cernens in alio virtuosas actiones. *Hæc causa est, quare musica olim tantâ vehementiâ traxerit auditores, ut nonnunquam in entusiasmum conjicerentur: hodiè verò parum virium in movendis hominibus habere videatur.* Quotusquisq³ enim est qui de harmoniâ judicium facere possit? *Scil. latet nos scientia musica, nec, cum deperdita sit, nostra pigritia eam unquam in lucem reducet.*

3. Ut verò vulgus observet virtutes prudentis & honesti viri, decet eum tales exercere virtutes quæ communiter utiles sunt. *Nam vulgus utilitate ducitur ad observanda ea quæ honesta sunt: omnia namq³ ex utilitate aestimat.* ita v. g. quia vulgus superstitiosum est; amabilis redditur fortem se exhibens in superstitione horum propugnandâ. *Par ratio est, si quis fortiter pugnet pro vulgi libertate, si hanc amet, vel ejusdem commercii per terram aut mare tractandis.* Amor namq³ superstitiosi cultus, libertatis, utilitatis &c. ducet illud ad observandas & colendas viri fortis pulchras & præclaras actiones.

4. Ita tamen vir prudens & virtuosus pulchram suam colere debet vitam, ne videatur vitæ vulgi contraria, si amabilis existeret vulgo velit. *Nam contrarius qui apparet molestus est & in odio.* Sed quomodo id obtinebitur, cum vitia virtutibus sint contraria? Respondet Seneca: *intus sint dissimilia, frons vulgo conveniat. i. e. si videris quem ex*

numero vulgi vitiosum & tua virtuti, quam exerceas contrarium, quiesce parumper. Ad quid enim prodest coram tali homine praeclaras operationes edere, qui nec eas attendet & propterea te fugiet? Ferendi sunt defectus humani tentanda correctio, si peccant quos corrigere tuâ in potestate est. Signa virtutum ita edenda sunt, prout hæc vulgus capere potest. Si ex lyrâ rusticus musicum æstimat, lyrâ te canere decet, quò musicus ab eodem habearis. Si vulgus ex longis capillis homines liberalis ingenii æstimat, noli eos dem evellere, radere, præscindere. Si amicitia studiosum vulgus æstimat eum, qui publicis conviviis interest, noli illa fugere, si amicitia cultor velis videri. Sed dices, quis temperantium interesse poterit vulgi compotationibus? Remitte aliquid de temperantia rigore, exhibe tamen specimen temperantis: fortasse pulchritudinem tuæ actionis insipientes deformitatem suam agnoscent. Temperanda est vita, inquit Seneca, inter mores publicos & bonos. Sed huius temperamenti mensuram amicitiam cum Deo & patriæ salutem ponendam addo. Nam si nihil, quod ad emendationem in fide, in honestate, in præstandis, quæ salus patriæ præstari requirit, à vulgo per hoc temperamentum obtineri potest, frustra fit, nec hominem honestum decet. Viri itaq; prudentis est querere, quantum fieri potest, probos & virtuosos, coram quibus specimina virtutum edat: sed si contingat coram vulgo operari, exigente hoc salute patriæ vel pietate erga Deum, quousq; iudicium plebis admittet operabitur. Sic enim celeberrimus musicus querit auditores peritos & iudicare de harmoniâ valentes; sin verò coram imperitis canendum sit, de gravitate harmoniæ quid remittit, sic tamen operatur, ut & vulgo artificem se exhibeat.

5. Cogitur autem vir prudens cum vulgo simulatam colere amicitiam. Nam ad captum ejusdem tenetur sese applicare. Quemadmodum enim qui canes vel equos informant tenentur horum phantasias sese accommodare: ita prudens amicitiam vulgi, procedendo ex opinionibus ipsorum conservare debet.

6. Est ergò sapientis, fortuita in portenta convertere. Nam vulgus superstitiosum est, novisq; rebus movetur & percellitur. Quantum poterit in vulgo superstitio indicat Germania nostra, in quâ cum nondum studia florerent, pontifex Romanus magnam auri argentiq; copiam venalem habendo remissionem peccatorum & mercaturam cum reliquis sanctorum tractando sibi paravit.

7. Aliter autem divites, aliter pauperes tractandi. Nam hi contrariis sunt moribus. Pauperibus utili bono; divitibus inani aliquo honore succurrendum. Contrà à pauperibus labores à divitibus numi sunt exigendi. Hæc namq; moribus ipsorum, de quibus supra diximus conveniunt.

MEMBR.

MEMBR. VIII.

DE RELIQVIS, QUÆ SUPERSVNT, AMICI-
TIÆ SPECIEBVS COLENDIS.

1. Inter nobiles degeneres & ignobiles virtuosos nulla est amicitia. *Nam qui se invicem contemnunt amici esse nequeunt: nobilis autem ignobilem contemnit, tanquam habens bonum, quod alter nunquam acquisiturus est; ignobilis virtuosus degenerem nobilem, quod is inane bonum jactet, hic verum bonum possideat: sed cum generoso quædam amicitia intercedere potest. Nam generosus se ex suâ virtute estimat magis quàm majorum.*

2. Inter nobiles quoque & vulgus amicitia existere potest. *Nam vulgo hominum adueto parere nobilibus impressa quasi est hæc opinio, nobiles ad imperandum natos esse, & propterea Deum voluisse hos nasci ex hisce parentibus, ut imperarent, seu virtuosos seu vitiosos sint. Vulgus enim ex virtutibus neminem estimare valet. Possunt etiam nobiles, qui generosi sunt & à majorum virtutibus non recedunt, sed eas superare student, suis virtutibus amabiliore esse, quàm ignobiles, licet easdem virtutes habeant. Nam ignobilium virtus apud pares genere plus sepe invidia quàm gloria parit. Nobilis autem qui est virtutem tanquam bonum proprium & hereditarium possidet.*

3. Inter pauperes & divites potest mutua subsistere amicitia, si divites pecuniâ, pauperes laboribus existant utiles. *Nam pauperes viles & abjecti sunt, contemptumq; divitum patiuntur, modo utile ab iisdem bonum consequantur. Contrâ divites otiosi volentes indigent laborantibus. Et ita amorem pauperum divitumq; mutua indigentia conciliat. Sed hæc velut amicitia utilis referta est querelis, dum pauperes pro laboribus non satis numorum, divites pro numis non satis laborum se consequi putant. Ejusmodi enim querelas in amicitia utili nasci superius diximus.*

4. Cum potentibus impotentes qui sunt amicitiam colere possunt, si sint utiles & jucundi. *Nam potentes desiderant tales, qui in potentia eorum conservandâ se utiles præbent, & præterea facili sunt & urbani. Cum enim multis curis onerati sint, aliquam otiosam recreationem appetunt.*

LIB. VIII.

DE SOPHISTICA ET SIMVLATA
AMICITIA.

1. Simulata amicitia diabolica est & Christianos non decet. *Nam quod diabolicum est Christianos fugere decet, utpote quorum est in Christo*

Christo operari & diaboli opera omnibus modis fugere. Esse autem simulatam amicitiam diabolicam, patet ex seductione primorum parentum, quos decipiebat & amicos sibi reddebat sophistico aliquo bono, vergente in extremam & miserrimam horum miseriam. Quapropter Paulus Rom. 12. v. 9. hoc nobis suggerit praeceptum: dilectio sit non simulata, sitis odio persequentes quod malum est, adherentes ei quod est bonum. & 2. Cor. 6. v. 4. & seqq. In omnibus commendemus nos ipsos ut Dei ministri, in tolerantia multa, in afflictionibus, in necessitatibus, in anxietatibus, in plagis, in carceribus, in seditionibus, in laboribus, in vigiliis, in jejuniis, in puritate, in scientia, in animi lenitate, in benignitate, in Spiritu S. in caritate non simulata. Quin & Ethnici similia docuerunt. Ita enim Cic. de Amicitia: Ex omni vita simulatio dissimulatioque tollenda.

2. Est tamen frequentissima inter homines. Nam plerique, quae verè amabilia sunt, destituuntur, & sese amant eo amore qui vergit in aliorum hominum perniciem: unde dum volunt amabiles aliis esse amicitiam simulant. Et haec amicitia ita celebratur ab hominibus, ut neminem prudentem existiment, nisi simulare valentem. Quae etiam, causa fuit, quare sophistarum turba me semper imprudentem judicavit & propterea ad conversationem civilem planè ineptum. Sed malo esse prudens in Christo & stultus coram mundo, quam stultam jactare prudentiam. Quò autem videant sophistae, me aequè nosse ea, quibus simulata colitur à diaboli creaturis amicitia, & ut doceam eos, qui pietati student, ejusmodi homines fugere: modum colendi simulatam amicitiam tradam; unà tamen ostensurus hanc diuturnam non esse, nec felices reddere homines, sed quemadmodum artes diabolicæ solent, homines in eosdem, quos aliis struunt, laqueos conjicere solere. Ne tamen ista fingere videar, ex communi magistro, quo hodiè politici utuntur, Tacito nim. exemplam petam.

CAP. I.

DE AMICITIA SIMVLATA IN GENERE.

1. Sophisticum & simulatum est quod consistit magis in videri quàm in esse. Nam simulatum est & falsum quod apparet esse hoc quod non est: ut aliud ita in hoc sit videri, aliud esse.

2. Duo ergò sunt quae faciunt ad colendam simulatam amicitiam 1. similitudo ejus quod apparet cum vero, & 2. defectus judicii, apparens à verò discernere non valentis. Nam quae reddunt aurum falsum & simulatum, seu quod pro auro habetur non tamen est? sanè requiritur similitudo & convenientia materiae in quantitate & qualitate; si scilicet præ se ferat colorem & pondus auri; & judicium ineptum ad differentiam subtiliter querendam. Nam inquirendo differentiam judicium intell-

Etus

Etus vel sensuum apparens à vero discernit. Est ergò aurum falsum tam-
diu aurum, donec artifex lydio suo lapide differentiam inquirat; quâ co-
gnitâ non amplius aestimatur aurum sed rejicitur.

3. Sophisticam & fucatam seu simulatam amicitiam colere
apti sunt, qui quæ amabilia apparent pro veris exhibere norunt
non valentibus suo iudicio apparens à vero distingvere. Hæc enim
duo requiri in precedentibus tradidimus.

4. Est autem fucata amicitia non diuturna, sed simulatorem
aut in odium aut in contemptum conjicit. Nam raro homines sine affe-
ctatione simulare possunt, quæ quando animadvertitur, facit ut affectans
stolidus & ridiculus habeatur. Quæ autem deceptio & fallacia la-
tet vel ob artificium simulantis vel ob imbecillitatem iudicii in eo, qui
circumvenitur, aliquandiu & non in infinitum latet: emergunt enim suc-
cessu temporis quedam indicia, aut ad minimum eventus deceptiones ma-
nifestat. Unde eò vehementiora nascuntur odia, quò injustius est sub spe-
cie amicitie decipi.

5. Porro quia tria sunt amabilia, honestum, sub quo hic compre-
hendimus id quod pium est, utile & jucundum & totidem contraria odium
gignentia: necesse est, eum, qui simulatam vult colere amicitiam, præ-
se ferre pietatem, honestatem, utilitatem, jucunditatem; contrà
dissimulare impia turpia, damnosa & molesta. Quapropter de sin-
gulis ordine dicturi sumus.

CAP. II.

DE SIMULATIONE VIRTUTUM.

1. Quò singula percurramus quæ falsi amici & sophistæ facere so-
lent, quando virtutes, ob quas amabiles esse volunt, præ se ferunt: dicturi
sumus primò de iis quæ generaliter conducunt ad simulandam honestatem;
deinde in specie singulas percurremus virtutes.

MEMBR. I.

DE SIMULANDA MORUM HONESTA- TE IN GENERE.

1. Simulatio honestatis in hoc consistit, ut quis præ se
ferat signa, ex quibus generaliter colligimus, quem virum pium,
probum & honestum esse. Nam ex signis animum cuiusq; colligimus.

2. Signa alia sunt antecedentia, alia concomitantia alia
consequentia. Id namque pluribus tradetur infra in materiâ de præsum-
ptionibus.

3. Quod signa antecedentia concernit, debet quis præ se
ferre bonam educationem. Nam qualiter quisq; est educa-
tus, tales etiam sunt mores ipsius. Extollendi itaque sunt parentes, &

Aaaa

quoties

quoties horum mentio fit, indicandus est gratus animus. Hoc enim indicium est bonæ educationis. Secus autem solent nonnulli sophistæ facere, conquerentes de parentum negligentia: quo ipso volunt summam ostentare ingenium. Si talis vir sum neglectus à parentibus, qualis futurus essem rite educatus? Sed rectius pro suo proposito obtinendo de his tacerent & contrarium loquerentur. Simile faciendum circa præceptores & tutores. Nam horum ope, si diligentes sint, virtutes adipiscimur. Sic Nero consularia insignia petivit Asconio Labeoni, quo tutore usus erat. Tac. annal. 13. cap. 10. init. Idem ita alloquitur Senecam præceptorem suum: Tu, quod præsens conditio poscebat, ratione, consilio, præceptis meam juventam fovisti. Et tua quidem erga me munera, dum vita mihi suppetit æterna erunt, nec ab ullâ fortunâ mihi eripientur. Quæ à me habes horti, & fœnus & villæ casibus obnoxia sunt: ac licet multa videantur, plerique haudquaquam artibus tuis pares plura tenuerunt. Vnde etiam rubori mihi est, quod præcipuus caritate, nondum omnes fortunâ antecellis. annal. 14. cap. 55.

4. Signa concomitantia virtutum consistunt 1. in operationibus eorum quæ honesta videntur, quod fit, si quis simulat se non sui, sed patriæ, civium gratiâ suos labores suscipere, iisque dare operam quæ post mortem profunt. Nam quæ talia apparent honesta reputantur. Sit in ore hoc Muciani apud Tacitum 2. Histor. cap. 76. Omnes qui magnarum rerum consilia suscipiunt, æstimare debent, an quod inchoatur, Reipubl. utile, ipsisque gloriosum sit. Huc pertinet & illud Tiberii, quod præ se fert, quando ait annal. 4. c. 38. Proinde socios, cives, Deos, deasque ipsas precor; hos uti mihi ad finem usque vitæ quietam & intelligentem humani divinique juris mentem duint; illos, ut quandocunque concessero, cum laude & bonis recordationibus, facta atque famam nominis mei prosequantur. 2. In operatione constanti & cum jucunditate; ut scilicet quis præ se ferat, se cum voluptate facere quod honestum est. Nam conjuncta cum operatione voluptas indicat virtutis habitum & præterea operantem amabilem reddit; dum in conspiciente similem voluptatem excitat; non aliter ac si dulcedine cibi letantem conspicientes allicimur ad similem voluptatem, quam nostra nobis gignit phantasia. Præ se ferre ergo debet simulator animum alacrem, fidum, suisque actionibus, etiam tunc, quando summè molesta sunt quæ gerit, gaudentem. 3. In hoc, ut ad voluptates corporis quis pavidum se exhibeat. Nam qui simulat, se voluptatibus corporis non fidere magnam virtutis curam, præ se fert. 4. In conversatione cum virtuosis. Talem enim unumquemque esse colligimus, qualis est is, cum quo conversatur. 5. In hoc, ut quis

quis fingat se imitari honestos. Nam imitando honestos honesti reddimur. Imitatio simulatur, quando quis secum aliquo honesto comparat; quemadmodum Thrasea sese Vitellius assimilabat. De quo Tacitus 2. Histor. cap. 91. ita refert: Ac fortè Helvidius Priscus, prætor designatus, statuendo quæ non erant congruentia menti Vitellii, contra studium ejus censuerat. Commotus primò Vitellius, non tamen ultrà quàm tribunos plebis in auxilium spectæ potestatis advocavit. (fingebant enim tunc temporis imperatores se tribunos plebis: unde & Vitellius simulabat, ac si suos collegas in auxilium vocaret) Mox circumstantibus deprecantibusq; & ita mirigantibus Vitellium amicis Helvidii, qui putabant ægrius laturum imperatorem & altiore iracundiam ejus verebantur; nihil novi accidisse respondit, quòd duo senatores in Republ. dissentirent: (simulans ita se nihil de se amplius existimare, ac quòd senator sit) solitum se etiam Thraseæ contradicere. (Quasi nunc representaret Thraseam, qui erat vir honestissimus & prudentissimus.) Sed secutum est quod solet contingere ejusmodi simulatoribus, quando simulationem sentiunt homines. Irrisere plerique senatores impudentiam æmulationis, quòd imperator, velut homo pessimus, se viro honesto & prudenti, qualis Thrasea erat, compararet. Ex quibus unà discimus hoc simulandi stratagemam periculosum esse. Nam duo opposita juxta se posita faciliè elucescunt.

6. Ut quis jactet dicta honestorum virorum, v. g. ita tyrannus jactare potest hoc quod Galba adoptato Pisoni præscripsit apud Tacitum 1. Histor. 16. Utilissimus item ac brevissimus bonarum malarumque rerum delectus, cogitare quid aut nolueris sub alio principe, aut volueris. Ita Tiberius, cùm vellet simulare modestiam dicebat: se vocatum ab Augusto in parte curarum experiendo didicisse, quàm arduum, quàm subiectum fortunæ, regendi cuncta onus. 1. annal. 11. Sed subjicit Tacitus: plus in oratione tali dignitatis quàm fidei erat. Scil. latere simulatores non facile possunt.

7. Consequentia virtutum sunt 1. bona conscientia. 2. gloria & honor. Quapropter qui ob honestatem vult esse amabilis, debet præ se ferre bonam conscientiam, malam dissimulare. Nam si multa loquitur de conscientia bonâ, eam laudibus extollendo, gloriando se eam habere, aut letitiâ externâ eam præ se ferendo, reputabitur ab omnibus vir honestus. Sed hoc admodum difficile est, & licet improbi hoc affectent tamen sese produnt. Elegans textus est in Tacito 6. annal. 6. Ad eò facinora atque flagitia sua ipsi (Tiberio) quoque in supplicium verterant, ipsumq; secum ferentia malam conscientiam torquebant & cruciabant. Neque frustra præstantissimus sapientiâ, Plato scil. philosophorum

phorum princeps, firmare solitus est; si recludantur tyrannorum mentes, modo fieri possit, quemadmodum cor ita & animus aperto pectore conficiatur, posse aspici laniatus & ictus: quando ut corpora verberibus, ita sævitia, libidine, malis consultis animus dilaceretur. Et quamvis Tiberius esset optimus dissimulandi artifex, non tamen eum fortuna, non solitudines protegebant, quin tormenta pectoris suasque ipse pœnas fateretur.

8. In hoc verò maximè simulatores laborant, ut gloriam & honorem consequantur. Nam gloria & honor testimonium virtutis est, quod habentes maximè virtuosì esse videntur: aliorum enim testimonium plus fidei habet quàm proprium: solent ergò simulantes animi virtutes honorem velut testimonium virtutis emere ab iis qui duci a varitiâ dignitates, quas secundum merita virtutum distribuere debebant venales habent. Et hoc est medium sine ullo præclaro factò testimonium virtutis consequendi. Par est ratio, si contractâ affinitate vel alio præstito officio in utilitatem alterius, penes quos potestas est dignitates conferendi honorem quis adipiscatur. Ut autem & ipse magnus appareat aut si magnus habeatur, ejus gloria non minuatur, conducit. 1. prohibere eum, qui majoris aestimatur, præsentem esse. Sic Quadratus noluit admittere, ut Corbulo ipsius provinciam intraret, ne si eam intrasset Corbulo, omnium ora in se verteret. Erat enim corpore ingens, verbis magnificus, & super experientiam sapientiamque etiam specie inanium validus: vulgus enim externa & inania admiratur: & ita si Corbulonem cum Quadrato comparassent imminuta fuisset hujus dignitas. 2. Hoc agere ut sibi magistratum gerenti succedant in officio aut etiam collegæ jungantur homines imprudentes & viles. Ita refert Tacitus ex sententia nonnullorum, Tiberium non caritate aut Reipubl. curâ ab Augusto successorem adscitum: sed quoniam arrogantiam sævitiamque ejus inspexerit, comparatione deterrimâ sibi gloriam quævisse. Scil. putavit Augustus si successorem haberet naturâ superbum & crudelem, futurum, ut comparatione factâ cum hoc haberetur pro optimo principe & eternam clementiæ laudem adipisceretur. 1. ann. 10. Sic civitati grande desiderium Burrhi mansit per memoriam virtutis & successorum alterius segenem innocentiam (quod quidem non esset malus sed socors & ignavus) alterius flagrantissima flagitia & adulteria. 14. annal. 51. verb. civitati. 3. Ex rebus ab aliis gestis captare gloriam, quasi prudentiâ & consiliis præfuerit. Sic Tiberius devicto Sacroviro scripsit Senatui, fide ac virtute legatos, se consiliis superfluisse. 3. annal. 47. Sic etiam si nulla consilia tyranni allegare possint victoriam suis auspiciis adscribunt.

De

De Othone scribit Tacitus 1. Histor. 79. quod gloriam deportatae victoriae in se traxerit latus, tanquam & ipse felix bello & suis ducibus suisque exercitibus Rempubl. auxisset. Ita Tiberius victo Maroboduo apud Senatum magnitudinem viri devicti, violentiam subiectarum ei gentium, & quam propinquus Italiae hostis, suaeque in destruendo eo consilia extulit. 2. annal. 63. 4. Fortuita sibi adscribere & in gloriam convertere. Sic Tiberius cum soror Germanici Livia nupta Druso duos virilis sexus simul enixa esset, iactavit apud patres, nulli ante Romanorum ejusdem fastigii viro geminam stirpem editam; nam cuncta etiam fortuita ad gloriam vertebat. 2. annal. 84. 5. Manifeste adulantes fugere & simulare odium erga illos. Nam vir bonus anxie aliorum laudes non desiderat: satisque contentus est scientiam factorum propria.

9. Cum primis autem simulatam amicitiam colens quaerit gloriam ex virtutibus communiter utilibus. Nam utile bonum sectari solet. Ergo ut videatur virtutem habere, quam lucrari possit, eas simulat virtutes quae communiter utiles sunt.

MEMBR. II.

DE SIMULATIONE PIETATIS.

1. Pietatem ita simulant improbi ne superstitiosi, ne etiam hypocritae appareant. Nam qui deprehenduntur hypocritae in odio sunt tanquam deceptores & quidem in re tam ardua: superstitiosi vero viles & in contemptu sunt. Qui autem revera pius habetur ab improbis pro intercessore a piis pro summo amico habetur. Quapropter ita simulant, ut omnibus amabiles habeantur. Sed hypocrisis non diu latet: quia Christus satis fideliter docet ex fructibus hypocritas cognoscendos esse.

MEMBR. III.

DE SOPHISTIS.

1. Sophistae sunt qui lucri captandi causam profundam iactant sapientiam. Quemadmodum enim sapientum finis est speculatio, ita sophistarum pecunia. Hoc ergo agunt, ut ab omnibus pro sapientibus habeantur, quo aliquid lucrentur. Habent proinde sophistae se ad sapientes, quemadmodum puella quae fuco illinunt faciem ad eas quae naturam pulchrae sunt.

2. Hoc ergo agunt sophistae ut videantur potius quam ut sint sapientes: cum qui verum sapientiae dant operam magis hoc agant ut sint quam ut videantur. Nam qui tendunt ad speculationem non quiescunt, donec videant se adeptos esse rerum causas, ac proinde non laborant, ut videantur scire quae non sciunt: hisce enim tempus terere nequeunt. At sophistarum studium omne positum est in lucro faciendo, & per

Aaaa 3

hoc

hoc sapere sibi præ aliis videntur, quod ingentem pecunie summam corrådere possint, verè sapientes, qui pecunie studium negligunt, stolidos vel imprudentes pronunciantes. Proinde quid sciant vel non sciant parvi faciunt, modo quid habeant sapientiæ simile, quo lucrum capient.

3. Itaque nihil scribunt quod difficile intellectu, sed quod lectu jucundum magis est. Nam hoc ipso consequuntur, ut scripta ipsorum per universum orbem terrarum legantur, quò & bibliopolarum & suis consulant commodis. Vulgus enim eruditorum non solidas rerum causas, sed quod novum & facile intellectu est cognoscere desiderat. Quapropter sophistæ profundis scientiis tractandis non diu inhaerent.

4. Nec à quoquam corrigi volunt sed censuram sibi arrogant circa aliorum scripta. Nam qui corrigitur deprehenditur errasse: sophistæ autem infallibiles esse volunt, & aliis potius errores ostendere.

5. In hoc autem potissimum sunt occupati, ut verba captent. Ita namq; quidvis defendere & reprehendere possunt. Si quid contra thesin ipsorum objicias: in promptu habebunt varias vocum significationes, & si aliâ ratione effugere nequeant, statim suæ thesi alium sensum imponent: ut te refutent talem tuis scriptis affingent sensum, qui tibi nunquam in mentem venit.

6. Docendo miseros decipiunt fingendo, se brevissimo temporis spacio integram aliquam scientiam absolvere posse. Nam omnes scire quidem desiderant: nemo autem debitos vult impendere labores. Hinc homines sese informandos committunt iis, qui brevi tempore omne negotium se absoluturos promittunt. Videntur autem hi similes iis, qui avidi videre Romam contenti sunt, si quis illos eò ducat, ubi è longinqua urbem videre possint. Qui autem veram colunt sapientiam ita singulas tractant scientias, quemadmodum ii, qui putant se Romam non vidisse, nisi minutissima quæ ibi sunt observaverint. Decipiuntur ergo miseri à sophistis existimantes se totam hausisse scientiam, quando summa quedam illius capita recitare audiverunt.

7. Sed quemadmodum nullum apparens ita comparatum est, ut semper verum reputetur: ita & circa sophistas comparatum est. Quamdiu enim in imperitiâ suâ remanent homines fidem ipsis tribuunt: mox fallacias animadvertunt, & se deceptos esse sentiunt.

MEMBR. IV.

DE ARTIFICIO SIMULANDI PRUDENTIAM.

1. Quemlibet quammaximè recommendat prudentia. Nam civilis prudentia velut vite dux quemcunq; reddit amabilem. Et quidni amabilis erit nihil ex præcipitantiâ omnia ex consilio faciens; hominum
judicia

judicia non numerans sed æstimans; occasiones singulas observans; non pro-
perans ante tempus, nec cessans in tempore, nullis obnoxius casibus?

2. Homines autem se tunc prudentes esse putant, si suis com-
modis consulere valeant. Hinc artem ditiſcendi fallaciasq; ſtruendi
aliis addiſcunt; veram autem prudentiam ſimulant tantum. Et quidem
calliditates quibus homines alios in contractibus vel aliis negotiis circum-
veniunt hujus loci non ſunt. Quapropter ea tantum perſequemur qui-
bus ſimulantes prudentiam amabiles ſeſe reddere nituntur.

3. Primò ergò qui prudentes videri volunt, hoc agunt, ut exhi-
beant animum ſanum, erectum, qui fortunam deſpiciens moleſtias
& injurias virtute elidere & ſupprimere valet. Nam prudentis eſt
mala fortuna vincere.

4. In rebus proſperis diſſimulant ſuperbiam & elatum ani-
mum; in adverſis puſillanimitatem. Nam hoc pacto ſimiles ſiunt pru-
dentibus qui in omni & adverſa & proſpera fortuna ſe rectè gerunt. Con-
ſequitur autem hoc ipſum quis ut talis eſſe videatur, ſi ſententiis utatur,
quibus prudentes uti ſolent, & dicat ea quæ prudentes facere ſolent. v. g. re-
bus proſperis dicet cum Piſone 1. Hiſtor. 29. Secunda non minus diſcri-
minis habent quàm adverſa. Et hoc modo ſub ſpecie præparandi ſe
adverſus fortune inconstantiam poterit etiam ſi malus ſit & flagitioſus im-
punitati ſcelerum ſuorum conſulere. Elegantur hac de re loquitur Taci-
tus 1. Hiſtor. 72. peſſimus quiſque, ait, diſſidentiâ præſentium mu-
tationem pavens, adverſus publicum odium, privatam gratiam præ-
parat: unde nulla innocentie cura, ſed vitæ impunitatis. Caveat er-
gò ſibi qui vir prudens videri vult, ne ut lætitiæ ita mœroris immodicus a-
gat; ob quod reprehenditur Nero 15. annal. 23. ſed ut videatur moderatus
& ad futura ſeſe ſemper præparare.

5. Si proſperum quid contingit ſuæ prudentiæ ſi adverſum
fortune adſcribunt. Nam in rebus humanis multum poteſt fortuna:
itaque huic adſcribunt quicquid male ceſſit.

6. Conſtantiam in propoſito præ ſe ferre ſpeciem pruden-
tiæ habet. Nam vir prudens non hinc inde vagatur, ſed in ſuo propoſito
conſtans eſt.

7. Talium quoque bonorum quæ non inania ſunt
appetitionem ſimulare ſolent, qui prudentes videri volunt. Ita enim
mala quæ per honeſtatem ſubeunda ſunt mali à ſe declinant, videnturque
iſſis prudentibus prudentiores. Sic cum Thraſea Patruſ nolens adulari
Imperator ſilentio vel brevi aſſenſu ſenatorum adulationes transmiſſerit,
quoties in ſenatu ſibi dicenda eſſet ſententia; reprehendebatur tanquam
minus prudens. Nam dicebant, eum exitium ſenatui ac ſibi cauſam
periculi

periculi fecisse, cæteris libertatis initium per hoc non præbuisse.
14. annal. 12.

8. Aliorum consilia quoque audiunt & pro suis venditant. Nam prudens est qui bona & recta consilia invenire valet: quare prudens videbitur qui iactat ea se reperisse. ita sæpè princeps quispiam apparet prudens, quamdiu scilicet bonum habet consiliarium: mox omnia imprudenter agit, consiliario scilicet mortuo. Contigit id circa Tiberium: quamdiu enim Drusus vivebat, & Sejanus bonis consiliis notescere vellet, rari per Italiam Cæsaris agri, modesta servitia, intra paucos libertos domus; ac si quando Tiberius cum privatis certaret, forum ac Ius, (partiebatur enim secum lege agi) quæ cuncta non quidem comi viâ, sed horridus ac plerumque formidatus, retinebat tamen, donec morte Drusi verterentur, 4. annal. 7.

9. In summâ autem notare decet, eum, qui vult prudens videri, oportere vitare mores vulgi. Nam vulgus & prudentes contrariis sunt moribus.

MEMBR. V.

DE SIMULANDA JUSTITIA.

1. Qui Justitiam simulant valde amabiles sunt. Nam hac virtute omnis societas conservatur & salva est.

2. Simulatur autem justitia, si unum aliquod præclarum editur specimen. v.g. si inveniens rem anxie inquit in dominum, cum tacere & rem retinere posset. it. si paupertate adigente quis absteineat, à ledendo altero. Nam qui semel tale aliquod specimen edit semper justus esse putatur.

3. Justus quoque habetur & is qui ex legibus omnia agere videtur. Nam vivere secundum leges est justum esse. ita Tiberius, quò suum imperium justum videretur, simulabat, se ex legibus imperare. Ita namq; differebat in Senatu: Satis onerum principibus, satis etiam potentia: minui jura, quoties gliscat potestas: nec utendum imperio, ubi legibus agi possit. Callidum autem commentum est, quò quid justum videatur hoc agere, ut prius lex condatur pronuncians licitum esse. Sic Claudius, quò justum videretur ipsius cum Agrippinâ matrimonium, Senatum ingressus decretum postulavit, quò justæ inter patruos fratrumque filias nuptiæ imposterum statuerentur. 12. annal. 7. Hæc quoq; causa fuit multitudinis legum apud Romanos. Quâ de re ita differt Tacitus. 3. annal. 27. secutæ leges, etsi aliquando in maleficos ex delicto, sæpius tamen dissensione ordinum patriciorum & plebis, & apiscendi illicitos honores, aut pellendi claros viros, aliaque ob prava per vim lata sunt. Hinc Grachi & Saturnini turbatores plebis; nec minor

minor largitor nomine sepatus Drusus; corrupti spe civitatis communicande, aut illusi per intercessionem socii. Ac ne bello quidem Italico mox civili omisum, quin multa & diversa sciscerentur; donec L. Sulla dictator, abolitis vel conversis prioribus cum plura addidisset, otium ei rei haud in longum paravit, statim turbidis Lepidi rogationibus, neque multo post tribunis reddita licentia, quoque vellent populum agitandi. Jamque non modo in commune sed in singulos homines latae quaestiones: & corruptissimam Re- publ. plurimae leges. *Est & callidus modus huc referendus nim. leges sophistice interpretari. Nam quod ex interpretatione legum sit iustum videtur. Sic, quia vetere Scto quaestio servorum in caput domini prohibebatur, callidus & novi Juris repertor Tiberius mancipari singulos auctori publico jubet: scilicet in Libonem ex servis salvo Scto quaereretur. Sophistica scilicet, haec erat, Scti interpretatio,*

MEMBR. VI.

DE

SIMULANDA FORTITUDINE.

1. Fortes valde amabiles sunt. *Nam horum virtute patria, fortunaque civium conservantur. Praclare vero secundum hanc virtutem operantur qui, quo patriam, cives, amicos a servitute, morte vel aliis periculis liberent nihil terribile habent nisi ipsum terrorem, quoque plus metus affertur eo minus timent: qui se aequè promptos exhibent, ad pericula occupanda ac crudelitas est ad irroganda; qui morte totam vitam cohonestant, & in aeternum per gloriam vivunt.*

2. His & talibus fortium virorum factis se amabiles reddunt, qui non revera fortes sunt, sed commodi sui privati vel augendi imperii aut vanae gloriae gratia suscipiunt bellum sub prae-textu defendendae religionis vel libertatis. *Nam fortitudo non melius simulari potest, quam pretendendo finem aliquem honestum vel pium, cuius gratia bellum suscipitur.*

MEMBR. VII.

DE

SIMULANDA LIBERALITATE.

1. Liberalitas suos cultores gratissimos & acceptissimos reddit. *Nam praeter elegantiam in operando continet quoque utilitatem. Pulchre autem secundum hanc virtutem operantur, quorum sacculo quicquid inest ipsis sat est, modo habeant, unde indigentibus succurrant, qui procuratores potius suarum divitiarum quam domini sunt.*

2. Quae ergo pulchre facit liberalis semper, id semel in con-

Bbbb

specu

pectu potissimum hominum parcorum facere debet qui liberalitatem vult simulare. *Nam homines parci magis quam ceteri factum liberale deprædicant & extollunt.*

3. Parit quoque speciem liberalitatis, non de suo sed de alieno dare. *Quapropter simulare volentis liberalitatem & conciliandi sibi favorem est hoc agere, quo quasi procurator fiat in distribuendis aliorum pecuniis: aut ut accipiat potestatem de publico donandi.*

MEMBR. VIII.

DE

SIMULANDA MAGNIFICENTIA.

1. Magnifici redduntur amabiles, splendida ædificia, curias, templa exstruendo, Deo bona dedicando. *Hi enim cum cultu quodam & honore amantur: dum sese splendidis operibus magnos & memorabiles præbent.*

2. Magnificentiam simulant qui id faciunt de alieno. *Ita fertur Nero condendæ urbis novæ & cognomento suo (Neroniana) appellandæ gloriâ quæsilisse. 15. annal. 40. Sed quod initio monuimus, nihil ita simulari posse, quò minus simulatum sentiat, id & Neroni hic contigit. Quamvis enim pro reparandâ urbe nihil intermiserit: non tamen ope humanâ, non largitionibus principis, aut Deum placamentis decedebat infamia, quin jussu incendium crederetur. 15. annal. 44.*

MEMBR. IX.

DE

SIMULANDA MAGNANIMITATE.

1. Magnanimus amabilis fit agendo talia quæ magna & non communia sunt. *Nam magnanimus non parvis sed magnis se subicit periculis, & dum in iis versatur sibi non parci, in potentes se excelsus, in reliquos moderatum præbet; non inter parvos gloriatur, nullius quam amici nutu vivit; omnia apertè dicit, nihil timide aut simulate; (neminem enim metuit) alios non vituperat, nec illorum curam habet: idque propterea facit, quia novit se omnibus virtutibus & bonis abundare. Quis verò hominum non amet virum interritum periculis, intantum cupiditatibus, inter adversa felicem, in mediis tempestatibus placidum, ibi stantem ubi omnes jacent, ibi elatum ubi omnes deprimuntur, ex superiori loco videntem homines ex propinquo Deum?*

2. Horum nonnulla præ se ferendo quis magnanimitatem simulare potest: v. g. non facile admirari, non vilibus se immiscere, simulationes & dissimulationes occultare, non occultas struere insidias sed aperte

per te aggredi hostem velle. Hoc pacto magnanimitatem simulavit Tiberius. Cum enim Adgandestrii principis Cattorum legerentur in senatu literæ, quibus mortem Aminii promittebat, si patranda neci venenum mitteretur: responsum ab eo esse fertur; non fraude neque occultis, sed palam & armatum populum Romanum hostes suos ulcisci, quâ gloriâ æquabat se Tiberius priscis Imperatoribus, qui venenum in Pyrrhum regem veterant prodiderantque. 2. annal. c. ult. Ita idem magnanimum se ostentare voluit, cum Druso datum esset venenum. Id quod Tacitus 4. annal. 8. ita enarrat: cæterum Tiberius per omnes valetudines ejus (Drusi) dies, nullo metu, an ut firmitudinem animi ostentaret, etiam defuncto necdum sepulto, Curiam ingressus est. Consulesque non curulibus sellis sed sede vulgari per speciem mœstitiæ sedentes honoris locique admonuit; & effusum in lachrymas senatum victo seu cohibito gemitu, simul oratione continuâ erexit. Sed licet hoc unâ aut alterâ vice fiat: sit amen cætera actiones non correspondent, & facile sentitur simulatio.

MEMBR. X.

DE

SIMULANDO HABITU COLENDI HONESTAM AMICITIAM.

1. Habitus colendæ amicitiae maximè amabilem reddit. Nam cum hoc omnes amicitiam inire desiderant, qui deprehenditur habitu colendi amicitiam instructus.

2. Hominis politi & simulatoris est operam dare, ne videatur cujusquam amicitiam captare ductus cupiditate lucri vel adversâ suâ fortunâ commotus. Nam homines per se amabiles esse volunt. Itaque et tempore querendi sunt amici, quo nondû apparet, querentem hisce indigere. Hoc enim modo videtur amicitia iniri in eum modum, quo natura hominem homini conciliat.

3. Anxiè ergò simulator quærere debet aliquid honesto simile in eo, cum quo ineunda est amicitia, quod prærendere possit, tanquam principium benevolentiae. Nam hoc pacto videbitur alterum per se amare & debitâ benevolentia prosequi.

4. Nullius boni possessionem sine socio jucundam esse præ se ferat. Nam talia simulans videtur habitum colendæ amicitiae ita parasse, ut sine amico vivere nequeat.

5. Debet quoque hunc habitum simulaturus præ se ferre morum similitudinem. Nam ita videbitur natura hos velut similes conjunxisse. Eorundem autem morum videtur qui externas gesticulationes, vestimenta, cultumque corporis imitatur. Nam ex hisce externis

Bbbb 2

homines

homines interna dijudicant. Hanc ob causam Caligula gratus fuit militibus. Nam infans in castris genitus, in contubernio legionum educus, quem militari vocabulo Caligulam (caligae enim calceamentum militare erant, quo altius muniebantur pedes, ita ut etiam tibiis tegerent) appellabant, quia plerumque ad concilianda vulgi studia eo tegmine pedum induebatur. 1. annal. 41. & ita imitabatur milites manipularios seu gregarios, qui propterea caligati vocabantur, quod ejusmodi caligae uterentur. Sic & gratus fuit Narcissus Neroni, quia abditis adhuc vitiis per avaritiam & prodigientiam mirè congruebat: artes enim, praedandi, quo praesto essent, necessaria ad luxuriam didicerat.

6. Simulandum etiam est, quem eadem bona eademque mala cum altero habere. Hoc autem contingit, si super iisdem quis cum altero letetur & doleat: si praeseferat, se cum altero eosdem & amicos & inimicos habere.

7. Consilia quoque & secreta communicanda sunt, fingendaque secreta quae non sunt. Nam signum intimae amicitiae est cum aliquo secreta pectoris & consilia communicare. Signum etiam est, nos alterum dijudicare prudentem à quo consilia expetimus.

8. Constantia quoque in amando erga amicos, quos habet, ostendenda est. Nam constantia amoris habitus signum est. Constantiam autem indicant, si quis amet non modo praesentes sed etiam absentes, mortuorumque liberis etiam beneficiat. ut. si quis subortis contentiouibus se promptum ad conciliandum exhibeat, hominumque defectus patienter ferat.

9. Tandem & virtutes homileticas quis praeseferre debet. Nam haec aptissimum reddunt ad colendam amicitiam. De quibus latius in Ethicis.

CAP. III.

DE

OCCULTATIONE ET DISSIMULATIONE VITIORUM ET MALORUM AMICITIAM DISSOLVEN- TIUM.

1. In hoc omnem malitiosi homines impendunt operam, ut vitiosas actiones occultent, ne ob has sibi comparent inimicos. Occultari autem potest vel 1. persona malum agens. vel 2. factum vel 3. qualitas & vitiositas facti.

ARTIC. I.

DE

OCCULTANDA PERSONA MALA OPERANTE.

1. Primus modus occultandi personam est, si quis malum non ipse

ipse sed per alium infert. Nam quod quis per alium facit, ejus ipse causa efficiens existit: interim tamen non ipse sed alius fecisse videtur. Substituatur autem alius vel per mandatum & hoc aut expressum aut tacitum, vel sine mandato. Expressè alicui mandare periculosum est. Nam mandatarius sibi ita mandatum esse statim fatetur & prodit. Quapropter solent, qui ita lادere volunt, callidos eligere ministros & in occultè perpetrandis malis exercitatos, aut tales qui non prodituri sunt, quia inimicitiam mandantis metuunt vel aliquod malum inde emer surum. Sed tutissimus modus est alios instigare movendo in iisdem stomachationem, invidiam, odium erga lædendum. Nam hoc pacto quis quamoptimè latere potest. Ita Sejanus fratrem Neronis Drusum traxit in partes & contra fratrem instigavit, spe objectâ principis loci, si priorem ætate & jam labefactum dimovisset. Atrox Drusi ingenium, super cupidinem potentia, & solita fratribus odia, accendebatur invidiâ: quod mater Agrippina promptior Neroni erat, & propensior. 4. annal. 60. Ex quo loco una discitur, quinam dispositi sint, ut facile instigari possint.

2. Item si quis culpam criminis perpetrati in alium transfert qui se defendere nequit. Hoc stratagemate usus est Tiberius circa defunctam matrem. Quod ita enarrat Tacitus 14. annal. 12. Cæterum quò gravaret invidiam matris eâque demotâ, auctam lenitatem suam testificaretur; feminas illustres Juliam & Calpurniam, præfectorâ functos Valerium Capitonem & Licinium Gabolum sedibus patriiis reddidit. Quo ipso omnis sevitia & crudelitatis principum in matrem suam transferre voluit, matre se non valente defendere, quia mortua erat. Sic idem Tiberius occisurus Sempronium Gracchum milites in insulam ad eum occidendum non Româ misisse, sed auctor fuisse traditur, ut ab L. Asprenate proconsule Africa mitterentur, utpote qui hoc modo famam cædis posse in Asprenatem verti frustra speraverat.

3. Callidissimum est ita rem agere, ut lædendus malum, quod ipsi inferendum est, in seipsum statuatur. Hoc callido velamine crudelitatis usus est Tiberius. Ita enim Tacitus 6. annal. 29. At Romæ cæde continuâ, Pomponius Labeo per abruptas venas sanguinem effudit, æmulataque est conjux Praxæa. Nam promptas ejusmodi mortes metus carnificis faciebat: & quia qui expectabant sententiam damnati, publicatis bonis, sepulturâ prohibebantur: eorum qui de se statuabant humabantur corpora, manebant testamenta, pretium festinandi. Sed Cæsar missis ad Senatum literis, disseruit, morem fuisse majoribus, quoties dirimerent amicitias, interdicare domo, eumque finem gratiæ seu amicitia ponere: id se repetivisse in Labæone

beone. atque illum quia malè administratæ provinciæ, aliorumque criminum urgebatur; culpam invidiâ, quam hoc suo facinore in seipsum commisso in Imperatorem transferre nîsus fuerat, velavisse, frustra conterritâ uxore, quam etsi nocentem, periculi tamen expertem fuisse.

4. Tandem conducit etiam, se ita gerere, ne homines præsumant aliquid mali: quod impetratur simulando virtutes, cum primis autem pietatem. Nam qui pius reputatur & Deum colens, de hoc nihil mali præsumunt homines. Conducit etiam verecundiam simulare. Nam verecundi qui sunt & modesti inapti ad facinora mala committenda videntur.

5. Oso rem etiam se esse vitii, ex quo peccat, simulare prodest. Nam nemo facile odit vitium quo laborat, sed illud defendere & palliare nititur. Hoc privati faciunt prodendo & accusando eos, qui simili vitio laborant; magistratus, severe puniendo. Ita v.g. magistratus gravissimis suppliciis coercens adulteros, videtur vitium intemperantiæ tanquam ob hoc alienus graviter odisse.

ARTIC. II.

DE

FACTO ODIUM ET CONTEMPTUM GIGNENTE
OCCULTANDO.

1. Quo facta lateant, committenda ibi sunt, ubi nulli sunt observatores. Duobus autem modis contingit nullos observatores esse 1. si locus sit obscurus, ubi nulli sunt homines. 2. si locus in aperto & oculis omnium expositus videatur. Nam tali in loco nemo quicquam mali metuit. Hinc solent fures, quò magis lateant, id auferre quod in oculis omnium esse videtur. Maxime securum verò est in locis obscuris & longinquis perpetrare mala. ita Tiberius Juliam enecavit, obscuram fore necem longinquitate exilii ratus. 1. annal. 53. & ipse postea sex annis Româ absuit, quod speraret, minus conspicua fore qua crudeliter & libidinosè patraret: putabat enim sevitiam ac libidinem quam factus prodebat locis ab urbe dissitis occultari posse. 4. annal. 57. Hinc solent tyranni volentes vitia occultare non sepe prodire in publicum: magisque amantur & coluntur auditi quam inspecti. Id quod contigit circa Imperatores Romanos in Syriâ 2. Hist. 6. Solent etiam tyranni observatores & proditores flagitiorum occidere. Hinc eum, qui in Tyrannico statu felix esse vult, oportet scientiam flagitiorum dissimulare.

2. Possunt & flagitia latere, si committantur in eas personas, quæ proloqui quod perpessæ sunt non audent vel pudore impeditæ vel metu majoris mali. Nam interdum læsi malunt illatum malum reticere

ticere quam propalare: ita si quis vi stupraverit honestam puellam inde non gravidam redditam, sepe impune hoc facit, puellam malente reticere & negare, quam injuriam confiteri. Nec etiam is conqueretur de malo qui ex querela gravius damnum metuit.

ARTIC. III.

DE

OCCULTANDA FACTI INJUSTITIA ET VITI-
SITATE.

1. Nemo habetur vitiosus & ob malas actiones in odio est, nisi qui apparet 1. ex vitio seu potentia mali activam operatus. 2. nocuisse seu damnum intulisse ratione alicujus boni vel utilis vel honesti. idque 3. injustum esse.

2. Potentia malorum activa, seu, ut communiter loqui solemus, animi vitiositas occultatur. 1. si quis prætendat bonam in operando intentionem. Nam quale sit in quoque principium operandi, ex fine, a quo ad operandum excitatur, colligimus. Hoc est illud, ex quo ferme æstimamus hodie politicum, nim. occultare intentionem malam & in omnibus actionibus bonam aliquam præse ferre. v.g. cum malis conversari signum est improbi hominis: at convertendorum ipsorum gratiam hoc facere bonum est. it. Lucrum querere & pecuniam extorquere signum est avari hominis: at boni publici gratiam, quia aliter pax cum vicinis conservari nequit hoc facere, indicium est boni magistratus, qui publicæ tranquillitatis curam habet. Voluptatibus corporis deditum esse signum est improbi hominis: at recreationis gratiam post perfectam multa ardua & laborum plena negotia aliquid voluptatis capere honestos quoque decet. Sui gratiam omnia facere suamque querere salutem tyrannicum est: at, facere hoc, quod sine se salvo Respubl. salva esse nequeat, etiam bonum principem decere videtur. Sic, ignominiosè aliquem tractare injuria est: at corrigendi animo id facere honesti viri officium. Ita pallium Titio auferre injustum est: at in hunc finem auferre, ut Sempronius, cujus est, eum recuperet justæ speciem habet. 2. Si quis loquendo aliam animi intentionem prodat, quam habet. Plerumque enim sermo proditor animi est, & secretum pectoris pandit. Quam de causâ callidi homines aut tacent aut contraria eorum que intendunt proloquuntur. 3. Si quod intendit nonnunquam oblatâ occasione arripiendi respuit. Callidè hoc Sejanus in praxin deduxit, quando oblatâ occasione occidendi Tiberium & imperium invadendi eam noluit arripere, quia nondum omnia satis erant preparata. De quo Tacitus 4. annal. 59. ita refert: Ac fortè illis diebus oblatum Cæsari anceps periculum auxit vana rumoris: præbuitque ipsi materiam, cur amicitia constantiaque Sejani

Sejani magis fideret. Velcebantur in villâ cui vocabulum Speluncæ. ejus os lapsis repente saxi, obruit quosdam ministros. hinc metus in omnes & fuga eorum qui convivium celebrabant. Sejanus genu vultuque & manibus super Cæsarem suspensus opposuit sese incidentibus: atque habitu tali repertus est à militibus, qui subsidio venerant: Major ex eo, & quanquam exitiosa suaderet, ut non sui anxius, cum fide audiebatur. 4. Si palam operando exhibeat habitum contrarium illi vitio, ex quo, quod perpetraturus est, manare solet. v.g. *Quia autores seditionum in Republ. sunt homines superbi, elati, turbarum amantes, nulli parcentes labori in acquirendis honoribus, superioribus infideles & moribus contrariis, impudentes, callidi feroces & audaces, in re militari exercitati. Hinc molituri seditionem quò lateant, simulant, se esse humiles, pacis, quietis & otii amantes, laborum impatientes, superioribus fideles & moribus similis, veracundos, simplices, timidos, artis militaris nullam peritiam habentes &c. Quòd si quid commissum sit quod malum est, simulandum, id factum magis ex necessitate vel casu vel ex affectu eoque bono. Nam hæc à vitiositate excusare solent. Ad necessitatem spectat si quis dicit, se ex officio quod gerit cogi facere. v.g. qui crudelitatem exercent fingunt, se ex officio quod Deus injunxit id facere cogi: præcepisse enim Deum, ut magistratus gladium in improbos stringas. Ut verò tali in casu sibi fidem quis conciliet, tarditatem quandam in operando & molestiam ex eâ præ se ferre debet. Quæmadmodum ille, qui cum subscribendum esset sententia ferali, dicebat, quam mallent me scribere nescire. it. Coactum fuisse facere ob necessitatem sui defensionem, aut jussu superioris &c. Prætextum etiam præbet bonus affectus. Nam quod ex bono affectu sit à nullo vitio provenire videtur. Hinc qui honestam puellam stuprârunt pretendere summum amorem erga illam solent, & dicere se ex amore fecisse.*

3. Ne videatur actio vel operatio lædens & damnosa seu ratione honesti seu utilis seu jucundi boni, conducit argumentis suasoriis uti, & inutile utile, inhonestum honestum, molestum jucundum esse persuadere: *Nam homines ducuntur opinionibus, ut sæpenumero credant salutare quod damnosum est & contrâ. Quâ in re multum potest eloquentia. Redduntur & molesta jucunda adsvensatione. Quâ de causâ solent duces gregarios milites adsvetare laboribus perferendis, & ita impositis etiam rebus molestissimis horum amicitiam & benevolentiam conservare.*

4. Ne injustum videatur quod illatum est, prodest i. quod quis in alterum statuit etiam in se statuere. *Nam cum nemo habeat animum in sese statuendi injustum, nec injuriosum putabitur, si quis in se statuere*

statuere videtur quod committit erga alios. 2. statuere in aliquem quod alius ultro patiendum recipit. Hinc callidi homines aliquid erga aliquem facturi, ob quod is irasci possit, exhibent alium quendam ultro ad patiendum sese offerentem. Nemo enim ultro patiendum recipit, nisi sciat bonum aut non malum esse quod patitur. 3. Sensim aliquod bonum detrahare. Nam minuta singula parum iniusti habere videntur, unde totum quoque tale esse videtur. 4. Simulare vindictam v. g. dicere eum qui laesus est olim gravius aliquod malum intulisse, & propterea vel proprio vel alieno nomine vindictam sumi. 5. Concedentibus legibus fieri. De quo etiam diximus, cum de simulandis virtutibus ageremus.

ARTIC. IV.

DE

MALO ILLATO CORRIGENDO, ET ODIIO INDE NASCITURO AVERTENDO.

1. Si manifesta satis sit læsio & injuria, consultissimum erit, quò odium declinetur, niti corrigere malum. Itaque 1. simulanda est pœnitentia. Nam quorū nos pœnitet, ea non videmur ex malitiā fecisse.

2. Proponenda quoque læso sunt alia dicenda & facienda quò illati mali obliviscatur. Nam obliviscentes illati mali aut metuendi similes redduntur iis qui nihil mali perpeffi sunt, vel metuant. Hoc modo cum rumor oriretur, parari Agrippinæ a Tiberio exitium, Cæsar quò famam averteret & sermones hominum ad alia duceret, adesse frequens Senatui, legatosque Asiæ ambigentes, quānam in civitate templum statueretur, plures per dies audivit. 4. ann. 55.

3. Profunt etiam media iram lenientia. Nam posita irā facile reditur ingratiā. Mitigant autem iratos excusationes quibus probatur, nō despiciendi animo factū esse quod pro contumeliā vel injuriā habetur, sed jocandi causā; vel ex iracundiā, quia quod per iracundiam fit, non sit animo despiciendi. Præ reliquis autem conducit, ob oculos læsis ponere, ita tamen ne objectandi animo fieri videatur, beneficia antea in eos collocata, sive à ledente sive à majoribus ipsis: item succurrere læso in periculo magno constituto. Sic Germanicus studuit mitigare odium Pisonis, quando orta tempestate, cum Pisonis navis raperetur in abrupta, interitusque ejus ad casum referri potuisset misit triremes, quarum subsidio discrimini eximeretur. 2. annal. 55. Habenda quoque ratio est ingeniorum; & dignitatis potentiaque amici: aliisque metus incutiendus; respectu aliorum metus simulandus. Nam qui metuit non irascitur: metuens enim in querendā vindictā tardatur. 6. annal. 32. verb. Artabarus. Ejus autem, quem simulamus nos metuere, ira quoque sedatur. Sic Claudius Corvus notæ

Cccc

facundiæ

facundia, sed dicendi artem aptâ trepidatione occultans, i. e. dum præferebat, quasi præsens metus ipsum facundum redderet, qua res maiorem dictis ipsius fidem addidit, militis animû mitigavit. 2. Hist. 69.

4. Præcavenda quoque est erga læsum misericordia. Nam misericordes erga læsum ledenti irascuntur occultumque in eum conjiciunt odium. Impeditur autem misericordia, si præcavetur, ne qui in miseriam est veniat in conspectum eorum, qui misericordiam exhibitori sunt. Hoc observavit Narcissus prohibens Messalinam liberosque ejus venire in conspectum Claudii. 11. anal. 34. verb. simul codicillos. Nam nihil magis movet misericordiam, quam malum conspiciendum exhibere. Ita Agrippina vidua Germanici omnes ad misericordiam commovit, quando selectissimam foeminam cum urnâ, in quâ cineres mariti erant, & liberis populo conspiciendam exhibuit. Verba Taciti 2. annal. 75. hæc sunt: miserantibus cunctis, quod foemina nobilitate princeps pulcherrimo modo matrimonio inter venerantes gratantesque adspici solita, tunc ferales reliquias sinu ferret, incerta ultionis, anxia sui, & infelici fecunditate fortunæ toties obnoxia. Sic Tiberius volens misericordiam movere jussit Germanici liberos in senatum ducere ita patres allocutus: Patres conscripti: Hos orbatos parente, tradidi patruo ipsorum, precatûsque sum, quanquam illi esset propria soboles, ne secus quam suum sanguinem foveret ac tolleret, sibi que & posteris confirmaret. erepto Druso preces ad vos converto, diis que & patriâ coram obtestor. Augusti pronepotes, clarissimis majoribus genitos suscipite regite: vestram meamque vicem explete. Hi vobis Nero & Druse parentum loco: ita nati estis, ut bona malaque vestra ad Rempubl. pertineant. His subjicit Tacitus, Magno ea fletu, & mox precationibus faustis audita, ac si modum orationi posuisset, misericordiâ sui gloriâque animos audientium impleverat. Hinc porro discimus, si conspectus læsorum impediri nequeat, mox conciliandam hominibus opinionem, læsos non indignè perpeffos esse. Nam eorum misereri solemus, quos putamus indignè quid pati. Sic Vibulenus movet misericordiam apud gregarios milites, ut inde irascerentur Blæso: quum eum ita alloqueretur: Responde Blæse, ubi cadaver fratris mei abjece- ris? ne hostes quidem sepulturam invident. cum osculis, cum lacrymis dolorem meum implevero: me quoque trucidari jube. Dum interfectos nullum ob scelus, sed quia utilitati legionum consulebamus, ii sepeliant. 1. annal. 22. Contrâ ergò quò impediatur misericordia, inculcandum, eum qui conqueritur longè majora mala commiserum esse.

5. Optima ratio est imaginariâ compensatione malum illatum

tum corrigere. Fit autem compensatio, si pro ablato bono aliud restituitur, aut restitui fingitur. *v. g.* Si in bono utili lædatur ambitiosus, compensatio fieri potest mediante honore. *Ambitio enim homines occæcat, ut vano aliquo honore patiantur utile bonum compensari.* Læso superstitioso cōpensatio fit, si lædēs jactet informationē in religione vel defensionē religionis. *Nam hic facile deponet querelas, si viderit pro amisso bono externo, se tantum animi bonum adipisci.* Læso avaro in utili bono, aliud objeetandū est bonum utile unā cum facultate illud acquirendi. *Nam qui facultatem acquirendi dedit ipse dedisse videtur, vel etiam bonareliqua quæ habet ratione qualitatum augenda sunt.* *v. g.* oneribus gravatis tribuenda libertas; quæ inalienabilia sunt reddenda alienabilia, iis quæ minus tutò possidentur addenda est securitas. *Magis autem avarus admittit compensationem, si pro honore oblato pecunia vel simile quiddam rependitur.* Quòd si ambitiosis adimitur honor, correctio fit, si pro ablato restituitur honor qui par aut major videtur. *Quidenim frequentius est, quàm sub specie majorum honorum tribuendorum presentes adimere?* Callidissimus modus est pro honoribus aut divitiis adeptis jucundum aliquod bonum retribuere. *v. g.* pro tributis otium & quietem. *Sic præfides provinciarum in Republ. Romanâ pro exactis tributis solebant provincialibus spectacula ludosque exhibere.* Commune autem hoc est, quod pro molestiis impositis retribuantur bona utilia. *Ita solent duces militares magnos auri montes polliceri militibus, quò molestias & labores bellicos subeant.*

6. Quò etiam detineantur in amicitia, qui satis causæ habent eam dissolvere, semper ob oculos poni debet iis, quantum incommodi ex dissolutione amicitie oriturum sit. *Metuentes enim damna ex dissolutâ amicitia nata officia amicitie præstare tenentur.*

7. Imponitur quoque hominibus, si pro damnosis vel molestis subeundis de aliis quid remittitur. *v. g.* si pro servitiis præstandis aliquid remittitur de tributis vel pro solvendis tributis aliquid de servitiis.

CAP. IV.

DE ARTIFICIO ADULANDI.

1. Quæ hætenus proposita sunt non modo in amicitia equali, sed etiam inequali ab iis qui superiores sunt simulari possunt: nihil ergò de simulatâ amicitia tractandum restat, quam ut consideremus eos, qui in inequali amicitia inferiores se exhibent, & adulatores vocantur.

Cccc 2

2. Adula-

2. Adulator est qui simulat se inferiorem amicum & alterum longè superiorem, quàm reverà est.

3. Adulatores reddunt timiditas, avaritia, intemperantia, paupertas, ambitio, vel seorsim vel nonnunquam conjunctim. Ita parasitos facit paupertas & intemperantia: his enim venter has creat, auribus ut peraudienda sint, ne dentes dentiant. Nemo enim nisi necessitate adductus ejusmodi servile genus vite subit: hac autem, nim. timiditas, cupido divitiarum & honorum, concupiscentia voluptatum, corporis, paupertas necessitatem imponunt.

4. Omnis autem adulatio fit colendo & inserviando. Culus consistit in mentiando, corruptè & melius quàm fieri debebat judicando, & tertio amplificando & magnificiendo. De quibus ordine dicturi sumus subjicientes postea reliqua quæ circa hoc artificium veniunt, notanda.

ARTIC. I.

DE

ADULATIONE QUÆ FIT MENTIENDO.

1. Mentiendo fit adulatio i. si quod is, cui adulando inserviendum est, in honore habet magnumque existimat, ipsi inesse dicitur. v.g. si adulator videat, tyrannum ex arte saltatoriâ vel pugillatoriâ laudem querere, hanc artem summè deprecabit, & quæ ad illam spectant tyrannum habere asseret.

2. Secundò, si quod prudens veller alicui inesse dicitur in eo reperiri. v.g. si adulator potentem, cui adulatur, deprecatur piæ: omnis enim vir prudens in potente pietatem desiderat.

3. Tertio & is mentiando adulatur qui mendacia alicujus confirmat. Utuntur enim adulatores hoc Plautino:

assentandum est quicquid hic mentibitur.

qui autem mendaciis assentitur & ea confirmat, etiam suo modo mentitur.

4. Quarto mentiando etiam adulantur simulantes se omnia non modò velle quæ alterum velle vident, sed etiam antè voluisse. Tales sunt, qui cum Artotrogo Plautino dicunt:

Novisse mores me tuos meditatè decet

Curamque adhibere, ut prævolet mihi quò tæ velis.

Id enim faciunt, adulatores, quò cum altero eandem mentem eandemq. voluntatem habere videantur. Quare adulatorum munus est, mores ejus, cui adulandum est, exactè notos habere.

ARTIC. II.

ARTIC. II.

DE

ADULATIONE QUÆ FIT CORRUPTE JUDICANDO
ET OMNIA ETIAM MALA BONA VEL BONA
MALA INTERPRETANDO.

1. Artificium singulare adulatorum est omnia posse & laudare & vituperare. Nam quæ insunt ei, cui adulandum est, sunt laudanda & extollenda; quæ aliis, præ quibus is præminere vult, vituperanda & deprimenda. Quapropter definit Tacitus adulatorem eum, cui omnia principum honesta atque inhonesta laudare mos est. 2. *annal.* 38. Qui habitum adulandi sibi paraverunt, non verentur diversis temporibus eundem supra modum extollere & deprimere. Audias adultores eo tempore, quo a rege aliquo beneficio afficiuntur, exclamantes: Vivat rex noster, omnium regum quotquot sunt, quotquot fuerunt, quotquot futuri sunt optimus maximus! mox cessantibus beneficiis & quando exquisitioribus epulis ab alio saginantur hunc velut stolidum aut crudelem contemnentes.

2. Ut verò non sine causâ laudent, id quod vitiosum virtuosum interpretantur. Nam sola virtus laude & honore digna est: itaque ut improbi laudari possint, quæ vitiosa sunt exponenda velut virtutem indicantia. Adultores ergo audacem fortem, timidum cautum, ignavum pacificum, prodigum liberalem, avarum parsimoniam deditum, superbum & stolidum magnanimum, iracundum ingenuum apertum & candidum, abjectum & servilem lenem, nobilem more majorum peccantem generosum, eum verò qui à virtutibus majorum degenerat, novas virtutes familie addentem vocant. Hoc artificium describitur apud Tacitum 1. *Hist.* 52. his verbis: Et Vitellius apud severos humilis, id comitatem bonitatemque faventes vocabant, quod sine modo sine judicio donaret sua, largiretur aliena. Simul aviditate impetrandi quidvis à Vitellio, ipsa vitia pro virtutibus interpretantur.

3. Non autem in hoc subsistunt, sed vitiis excellentiam virtutis affingunt. Ita dicunt audacem omnes heroes fortitudine superare; timidum cautioem omnibus fortibus. Cum enim vitiosi quidam in excessu peccent, facile est iisdem excellentiam virtutis affingere.

4. Eò processit hoc artificium, ut adultores nonnunquam truncum stipitemque velut deum quendam colendum exhibeant. Obtinent verò hoc 1. fortuita alicujus prudentiæ adscribendo. Nam ita semper magna gerere quis videbitur, si quæ sub ipsius auspiciis contingunt prospera forte fortuna prudentiæ ejusdem tribuantur. 2. Si appareat solâ alterius prudentiæ quæ placare gesta sunt perfecta esse, ejus cui adulatio faciendâ auspiciis adscribendum venit quod

Cccc 3

gestum

gestum est. Semper namq; ita principum boni ei inesse videbitur cui adulando inservitur. Sic solebant in statu tyrannico Romani suis imperatoribus domi latitantibus & voluptates corporis sectantibus attribuere quæ fortè fortunâ à ducibus prosperè gesta erant. Imperatorum namque auspiciis omnia fieri concipiebantur. Qui hoc modo adulantur similes sunt iis, qui imagines colunt & venerantur, affingentes hisce singularem vim, quasi ab his proveniant quæ fortuna dat. Talem adulandi modum describit Tacitus 16. annal. 2. Ac fortè quinquennale iudicium secundo lustro celebrabatur: oratoribusque præcipua materia in laudem principis adsumpta est. Non enim tantum solitas fruges, nec metallis confusum aurum gigni, sed novâ ubertate provenire terras, & obvias opes deferre deos; quæque alia summâ facundiâ, nec minori adulatione servilia fingeant, securi de facilitate credentis.

ARTIC. III.

DE

HIS QUI SINGULA BONA AMPLIFICANDO ET MAGNIFICANDO ADULANTUR.

1. Exercentur & adulationes singula bona amplificando & magnificando. Amplificatur quid verbis & oratione; magnificatur factis, quibus velut signis magnitudo rei declaratur.

2. Ut bona amplificent adulatores utuntur mediis oratoriis. Nam dicere solent, hunc solum vel primum vel cum paucis vel etiam præ ceteris & maximè fecisse. Adhibent etiam epitheta in suis orationibus à rebus pulchris, cælestibus & divinis petita. *Himlisch / Engellisch* 10. Conferunt quoq; res deprecandas cum rebus gestis aliorum illustrium virorum, hasque ceteris omnibus præferunt. Et in summâ quæ in arte rhetoricâ circa amplificationem in genere demonstrativo faciendam traduntur, his adulatores callidè utuntur, eademque in malum finem dirigunt.

3. Magnificent res gestæ signis magnitudinem quandam indicantibus. Hinc solent adulatores rebus ab aliquo gestis novos honores excogitare, quasi hætenus usitati non sufficiant. Ita cum Nero suam matrem enecasset prætendendo per naufragium id factum, magno tamen cum commodo Reipubl. miro procerum certamine decernuntur supplicationes apud omnia pulvinaria, ut quinquatrus, quibus apertæ essent insidiæ, ludis annuis celebrarentur. Aureum Minervæ simulacrum in Curiâ & juxta principis imago statueretur. 14. annal. 12. Signum etiam quo declaratur aliquem magnificari, est decernere pro ipso vota & preces. Ita Pontifices Romani eorumque exemplo cæteri sacerdotes, cum pro incolumitate principis vota susciperent.

Neronem

Neronem quoque & Drusum iisdem diis commendavere; non tam caritatē Juvēnum, quā adulatione.

ARTIC. IV.

DE

ADULATIONE QUÆ FIT INSERVIENDO.

1. Inserviunt adulatores potentibus i. dum latitiam tristitiamque præ se ferunt, prout prospera vel adversa quæ ipsis contingunt requirunt. *Ejusmodi adulatores depingit Tacitus i. annal. 7. At Romæ ruere in servitium Consules, patres, eques, quantò quis illustrior, tantò magis falsi ac festinantes, vultuque composito, ne læti excessu principis, neu tristiores primordio; lachrymas, gaudium, questus adulatione miscebant.*

2. Deinde quoque inserviunt adulatores præbendo sese ministros flagitiorum, intemperantiæ, crudelitatis, avaritiæ, &c. *Magnam hic exemplorum copiam adducere possemus & hisce adulantium imaginem representare: sufficiet tamen unicum, quod exhibet Capio Crispinus delator Marcelli quò crudelitati Tiberii inserviret. De quo Tacitus i. ann. 74. Nec multò post Granium Marcellum prætorem Bithyniæ Quæstor ipsius Capio Crispinus majestatis postulavit, subscribente Romano Hispone. Qui formam vitæ iniit, quam postea celebrem miseriæ temporum & audaciæ hominum fecerunt. nam egens, ignotus, inquires, dum occultis libellis (i. e. secretis delationibus) principi adrepat, mox clarissimo cuique periculum facessit, potentiam apud unum, odium apud omnes adeptus, dedit exemplum, quod secuti ex pauperibus divites, ex contemptis metuendi, perniciem aliis ac postremò sibi invenere. Sed Marcellum insimulabat, sinistros de Tiberio sermones habuisse: inevitabile crimen, quodque defensionibus suis Marcellus declinare non poterat, cum ex moribus principis fœdissima quæque diligeret accusator, objectaretq; reo. nam quia vera erant, etiam dicta credebantur. Huic adulatorum generi accensendi, qui ut potentibus placeant, varios modos extorquendi pecuniam subditis excogitant.*

ARTIC. V.

DE

ARTIFICIO TECTE ADULANDI.

1. Plerumque ta diosi fiunt adulatores & molesti qui aperte adulantur. *Nam sentientes aperta mendacia esse quæ dicantur ab adulatoribus nec quicquam serio ab his dici fierique; non possunt non molestiam inde percipere.*

2. Qua

2. Quapropter dant operam adultores ut rectè id faciant & ne sentiantur adulari. *Nam hoc pacto sunt magis tolerabiles.*

3. Quo pacto verò animum adulandi occultent adultores uno aut altero exemplo declarabo. *Mortuo Augusto Tiberius consultavit de honoribus: ex quibus maximè insignes visi: ut portâ triumphali duceretur funus, Gallus Asinius; ut legum latorum tituli, victarum ab eo gentium vocabula anteferrentur, L. Aruntius censuere, addebat Messalla Valerius, renovandum per annos sacramentum in nomen Tiberii interrogatusque à Tiberio, num se mandante eam sententiam promississet? Spontè dixisse, respondit: neque in iis quæ ad Rempubl. pertinerent, consilio nisi suo usurum vel cum periculo offensionis, ea sola adulandi species supererat. 1. annal. 8. Aliud exemplum est 3. annal. 70. Post auditi Cyrenenses, & accusante Anchario Prisco Cæsius Cordus repetundarum damnatur. L. Ennium equitem Romanum majestatis postulatam, quod effigiem principis promiscuum ad usum argenti vertisset, recipi Cæsar inter reos vetuit: palam aspernante Ateio Capitone, quasi per libertatem. Non enim debere eripi patribus vim statuendi, neque tale maleficio impune habendum. sanè lentus in suo dolore esset Cæsar; Reipubl. injurias ne largiretur. Intellexit hæc Tiberius ut erant magis *adulatoria scil.* quàm ut dicebantur: perstititque intercedere.*

ARTIC. VI.

DE

PRÆMIIS ADULATORUM.

1. Adulorum diversa videntur genera & alii magis alii minus malitiosi. Qui quæ mala sunt laudant pessimi sunt, meliores qui quæ debebant inesse bona deprædicant quasi insint. *Nam dum adulator bona, quæ inesse debebant deprædicat ac si insint, tacite eum, cui adulatur, reprehendit, efficitq; ut sentiat, cui rei operam dare debeat. At qui quæ mala sunt velut bona laudat ex malo reddit pejorem. Ab hoc genere adulatorum ut sibi Piso caveret Galba fideliter monuit apud Tacitum 1. Histor. 15. his verbis: fidem, amicitiam, libertatem, præcipua humani animi bona, tu quidem eadem constantiam retinebis: sed alii per obsequium imminuent. Irrumpet adulatio, blanditiæ pessimum veri affectus venenum, sua cuique utilitas. Nam suadere principi quod oportet multi laboris: assentatio erga principem quemcumq; sine affectu peragitur, nullamque animi sollicitudinem parit.*

2. Præmium autem commune adulatorum est, ut pro vilibus & abjectis hominibus habeantur atque in contemptu sint. *Ita enim*

anim. ait Tacitus 1. Hist. 1. Adulationi fœdum crimen servitutis, malignitati falsa species libertatis inest: *De L. Vitellio ita refert* 6. annal. 32. fin. Eo de homine haut sum ignarus, sinistram in urbe famam, ple-
raq; fœda memorari: cæterum regendis provinciis priscâ virtute e-
git. Unde regressus & formidine Caii Cæsaris familiaritate Claudii
turpe in servitium mutatus, exemplar apud posteros adulatorii de-
decoris habetur: cesseruntq; prima postremis & bonæ juventæ sen-
ectus flagitiola oblitteravit. *De Capitone adularere ita judicat.* 3. ann. 70.
fin. Capito insignitior infamiâ fuit, quod humani diviniq; Juris sci-
ens egregium publicum & bonas domi artes adulatione de honesta-
visset. *De Haterio ita:* Atq; Haterius cum ejus diei SCta aureis literis
in curiâ figenda censuisset, deridiculo fuit senex fœdisimæ adula-
tionis tantum infamiâ usus. 3. annal. 57. *Et quomodo servilia & fœ-
da tractantes non potest contemptus & turpitudine sequi? tadet tandem pro-
jectæ adulantium patientiæ ipsos quibus adulantur.* 3. annal. 65. Cæterum
tempora illa adeo infecta & adulatione sordida fuere, ut non modò
primores civitatis, quibus claritudo sua obsequiis protegenda erat,
sed omnes consulares, magna pars eorum qui præturâ functi, multi-
que etiam peditarii senatores certatim exsurgerent, fœdaq; & nimia
censerent. Memoriae proditur, Tiberiû, quoties curiâ egrederetur,
græcis verbis in hunc modum eloqui solitum, ò homines ad servitu-
tem paratos! scil. etiam illum, qui libertatem publicam nollet, tam
projectæ servientium patientiæ tædebat.

3. Sæpè autem, præsertim si suis adulationibus nocuerint ali-
isq; exitiû parârint, sibi ipsis exitio sunt. *Ita Tacitus de Crispino:* mox
clarissimo cuiq; periculum facescit, potentiam apud unum, odium
apud omnes adeptus dedit exemplum, quod secuti ex pauperibus
divites, ex contemptis metuendi perniciem aliis ac postremò sibi
invenere 1. annal. 74. *Et de Junio Gallione:* 6. annal. 3. At Junium Gallio-
nē, qui censuerat, ut prætoriani actis stipendiis jus apiscerentur in
quatuordecim ordinibus sedendi, i. e. ut expleti militiâ fierent equi-
tes Romani, violenter increpuit Cæsar; velut coram rogitans, quid illi
cum militibus? quos neque dicta imperatoris, neque præmia nisi
ab imperatore accipere par esset. reperisse prorsus quod D. Augu-
stus non providerit. an potius discordiam & seditionem à satellite
Sejani quæsitam? quâ rudes animos nomine honoris ad corruppen-
dum militiæ morem propelleret. Hoc precium Gallio meditatæ a-
dulationis tulit, statim curiâ deinde Italiâ exactus.

4. Hec hætenus circa varia genera amicitiarum velus generalia
tractata nunc applicaturi sumus ad Jura in civitatibus lata aut ferenda:

D d d d

Initi-

Initium facientes à Jure publico, cujus maxima pars in jure amicitia est fundata. Neq. enim quæ hætenus de simulatâ amicitia dicta sunt docendi gratiâ sunt proposita, quomodo ea sit colenda: nec ut inde nequam homines scientiam hauriant, sed ut appareat, quæ sint fundamenta ex quibus in variis Rebus publ. conditores Juris publici procedant, quò in promptu habeamus rationes, & causas legum variarum in diversis regnis de Jure publico latarum.

F I N I S.

PARTIS TERTIÆ.

**PARS QUARTA
COMPREHENDENS ELE-
MENTA JURIS PUBLICI.**

LIB. I.

D. E.

**OPTIMA REPUBLICA, QUATENUS EA LUMINE RA-
TIONIS INTRODUCI POTEST.**



Uo pateat, quæ methodus & ratio procedendi à nobis servetur, repetendum est quod tradidimus part. 1. duo esse quæ omnem societatem conservant, nim. **JUSTITIAM & AMICITI-
AM**; Justitiam autem aliam esse universalem, aliam parti-
cularem. Et quia hætenus de universali Justitiâ, quatenus in omnibus Rebus publ. custoditur part. 2. de amicitia autem & singulis hujus specie-
bus part. 3. differuimus: Consequens est ut progrediamur ad ea Jura, quæ
in Justitiâ particulari eâque vel Distributivâ vel Correctivâ fundata
sunt; qualia sunt jus publicum & privatum.

CAP. I.

QUID SIT JUS PUBLICUM.

1. Dividunt Jcti Romani Jus in publicum & privatum: illud definiunt quod ad statum rei Romanæ spectat; hoc, quod ad singulorum utilitatem. l. 1. §. 2. ff. de Justit & Jur. & §. ult. Instit. eod. Quæ tamen definitio videtur obscura. Nam quid status rei Romanæ sit non

immo.

immerito quari potest: cum enim definitio sit principium omnis cognitionis, quam de re aliquâ ex suis causis habemus; non subsistendum est in tali, quæ obscura existit: debet enim notissimum esse, ex quo velut principio in cognoscendo progredimur.

2. Videtur autem vel status denotare unumquodque quo aliquid stat seu consistit: ut adeo sensus definitionis sit hic: Jus publicum est quod tradit præcepta concernentia hoc per quod res Romana stat. Hunc sensum videntur approbare Ddres præcipui, quos hic magno numero allegare prohibet instituti nostri ratio, quam in præfatione indicavimus.

3. Sed adhuc manet natura Juris publici obscura, licet vel maxime tali definitione, quod sit systema præceptorum concernentium id per quod res Romana stat, eam delineaverimus. Nam quid est illud per quod unumquodque stat? an cuiusque rei substantia? ita videtur; quia substantiam id vocamus per quod unumquodque subsistit. Sed cum substantia sit duplex, propterea, quod substantia alicujus rei modo ipsius materia modo forma ejusdem dicatur; queritur, an status sit id per quod tanquam materiam vel id per quod tanquam formam res Romana stat.

4. Videtur autem status rei Romanæ denotare formam in quâdam ejusdem ordinatione & dispositione consistentem. Idem indicat vocis status communis apud Latinos autores acceptio: ita Plautus Amphitr. act. 1. sc. 1. v. 110.

Etenim quoniam formam cepi hujus in me & statum.

Sic & Terentius Eunuch. act. 3. sc. 5. v. 49.

Tum equidem illuc os tuum impudens videre nimium vellem,

Quis esset status, flabellum tenere te asinum tantum.

Ich möchte wohl sehen wie es dir anstünde! wenn du grosser Esel den Wedel hieltest. Ut adeo status nihil aliud sit proprie loquendo, quam habitus quidam & schema corporis. Huc autem commodè facere videtur, quod status sumatur proprie pro illâ corporis figurâ & dispositione, quâ quis ad pugnandum vel aggrediendum alterum vel ad aliquid aliud perficiendum se preparat: ita accipit Plautus Milit. glor. act. 4. sc. 9. v. 12.

--- in statu stat senex

Ut adoriatur mœchum.

Quemadmodum ergo status corporis est quædam dispositio certa singularum partium ejusdem talem vel talem figuram præbens, quâ quis se preparat ad pugnandum vel aliquid aliud perficiendum: ita status rei Romanæ videtur esse quædam dispositio populi Romani & ordinatio singularum partium ejusdem, quâ subsistit, se conservat & aliquid operatur. Unde quemadmodum ordinata partium corporis dispositio potest turbari, tolli, restitui: ita & talia de statu solemus enunciare: dicim⁹ enim statum Reipubl.

D d d d 2

con-

convellere; in statum civitatem, provinciam &c. restituere, statum suum tueri, senere. Sic Tacitus 3. annal. 28. multorum excisi status i.e. dispositio & ordinatio sui suarumque rerum, quâ se ad bene vivendum præparaverant eversa; dum ipsis dignitas resq; familiares erepta. Colligimus ergo statum rei Romanæ esse formam quandam consistentem in dispositione & ordinatione rei Romanæ, quâ mediante populus Romanus consistit. Hæc ordinatio videtur olim petita fuisse à virtutibus, cum primis autem fortitudine. Hinc Ennius.

Moribus antiquis res stat Romana virisque.

Hanc nostram sententiam quod scil. status sit quadam forma consistens in ordinatione & dispositione partium alicujus totius confirmat hoc, quod pro tali formâ & in Jure privato status videtur accipi: quia dicitur consistere in libertate, civitate & familiâ: i.e. in ordinatione privatorum, consistente in hoc, ut diversis juribus participant.

5. Hucusque pervenimus ut sciamus statum esse ordinationem & dispositionem rei Romanæ certam formam tribuentem, ut per hanc illa subsistat. Sed nondum videmur naturam satis adsecuti. Nam quid est res Romana? an Respublica? Respondent Dares quod sic. Quid Respublica? ordinatio civitatis, quâ vel unus vel quidam vel omnes vicissim imperant. Si tale quippiam est Respublica, non videtur ea esse idem cum re Romanâ. Nam res Romana semper stetit, Respublica mutata est. Initio quippe status erat monarchicus, quia manu regiâ omnia gubernabantur non in vitis civibus Romanis: eratque adeo tunc regnum barbaricum. Id quod innuit Tacitus 1. annal. 1. quando inquit: Urbem Romam à principio reges habuere. Mox degeneravit in tyrannidem ob superbiam Tarquinii; eoque tyranno exacto libertatem & consulatum Brutus instituit i.e. statum politicum reddidit, magis tamen ad oligarchiam propendentem: regiam enim potestatem regumque insignia accipiebant duo Consules ex patriciorum numero electi, & ita ex perpetuo annum imperium placuit, ex singulari duplex, ne potestas solitudine vel raorâ corrumpetur. Flor. lib. 1. c. 9. Dictaturæ ad tempus sumptæ. Tacit. cit. loc. i.e. quoties urgebat necessitas: adeoque aliquando etiam Romæ obtinuit æsymmetria, seu tyrannis optiva, suffragio scil. delata: Neque decemviralis potestas i.e. forma purè oligarchica in decemviris, quibus administratio LL. erat commissa, consistens, ultra biennium. Tacit. eod. neque tribunorum militum consulare jus diu valuit. idem eod. Aucta deinde tribunorum plebis potestas statum reddidit democraticum ut plebs patriciis prævaleret. Mox Cinna, Syllæque dominatio sed non longa. & Pompeii Crassique potentia citò in Cæsarem: Lepidi atque Antonii arma in Augustum cessere. Idem eod. Ademptâ postea callidis artibus Tibe-

Tibe-

Tiberii simulantis se tribunum plebis omnis populo potestas, translatisque campo comitiis ad patres. Idem annal. l. c. 15. Quanta Reipubl. mutatio! res tamen Romana semper stetisse dicitur. Res ergo Romana non videtur idem quod Respublica. Quid agendum, quid dicendum, quomodo progrediendum, ut per semitam, quæ ad veritatem ducit, incedamus? Monstrat nobis viam Cicero lib. l. de Orat. quando dicit: Jus publicum versari in iis, quæ sunt propria civitatis & imperii. Quid? est ne alia ordinatio civitatis alia imperii, ut ita mutata ordinatione civitatis Romanæ, manserit ordinatio & dispositio imperii, & ita quoad imperium res Romana semper steterit? Si ita est, quid differt civitas ab imperio, & quanam est ordinatio & dispositio imperii? Hac ante aliquot annos speculari incipiens notis ad Grotium inferni, ductus spe, fore nonnullos, qui placidâ mecum disputatione in ita excitarent meum ingenium ad subtiliorem hæc de re speculationem faciendam. Sed inanem fuisse meam operam hætenus expertus sum; objectante sophistarum turba, me delirum esse, neque enim sanum hominem conjicere posse, qui mihi in mentem talia tamque inepta venerint. Ut tamen statuatur alium statum, aliamque formam civitatis, aliam imperii esse, omnem saniores hominem monebunt quæ hætenus à nobis de re Romanâ enarrata sunt.

6. Videtur ergo sensus definitionis, quam tradit Ulpianus cit. l. l. §. 2. ff. de J. & J. hic esse: Jus publicum esse systema continens præcepta circa ea, quæ concernunt ordinationem & dispositionem civitatis & imperii in salutem illius.

7. Quæ ergo nobis agenda sint, quò elementa i. e. primas demonstrationes & universalia ex quibus rationes Juris publici peti possint ritè tradamus, ex hisce perspicimus. Scil. inquirendum est in ordinationes & dispositiones illas, quibus salvæ civitates salvaque imperia redduntur, ut consistent nec dilabantur. Ceterum quæstiones, quas Ddres initio commentariorum in Jus publicum movere solent, quæ scil. causa sit, quare Jus publicum in Instituta non sit relatam; quare & in Germaniâ diu fuerit incultum, hic superfluum putamus enucleare. Ultrò enim sese offeret quid respondendum sit, toto tractatu absoluto. Deum veneror, ut contemplationi, quam in gloriâ ipsius suscipio, suo Spiritu S. adsit.

CAP. II.

FUNDAMENTUM JURIS PUBLICI ESSE JUSTITIAM DISTRIBUTIVAM.

I. Divisimus part. l. Justitiam in universalem & particularem, hanc verò rursus in distributivam & Correctivam, quam commutativam

D d d 3

vulgo

vulgo vocant. *Ista autem non esse inania Aristotelis somnia, sed nos docere ad abstrusissimas tam publici quam privati Juris causas, ex sequentibus, quæ hisce in Elementis traditurus sum, patefiet. Nam Jus publicum suum fundamentum in Justitiâ distributivâ; privatum in correctivâ habere, demonstrabitur. Hoc in loco circa Jus publicum id manifestum reddemus.*

2. Initium contemplandi facimus ab eo, in quo præced. cap. substitimus, nim. Jus publicum tradere præcepta de ordinatione seu dispositione civitatis & Imperii ad salutem utriusq; i. e. quò & civitas & imperium consistat, nec corruat. *Nam querendum nobis est, quanam sit illa ordinatio & quomodo facienda, quò civitas salva sit.*

3. Ordinatio inferens salutem & civitati & imperio, utque consistant nec corruant debet fieri secundum rectam rationem & Justitiam. *Nam quicquid secundum rectam rationem fit salutare hominibus est, quod contra eam fit destruit quicquid humanum est, & in actionibus humanis positum. Id quod subtilissimè demonstravit Aristoteles 1. Ethic. Ita quoque quicquid justum est conservat societatem humanam, quicquid minus justum est eam destruit. Quapropter ordinatio civitatis & imperii debet fieri secundum id quod naturaliter Justum est: i. e. quod recta ratio dicitur justum esse.*

4. Jus publicum dirigit Justitiâ distributiva. *Nam ordinatio nil aliud est quam certa dispositio partium civitatis vel imperii secundum prius & posterius. Ea autem ordinatio, quæ non temerè fit sed secundum rectam rationem & Justitiam ea est, quæ fit secundum personæ cujusq; dignitatem. Itaq; ordinatio justa est nil aliud quam dispositio civium ratione dignitatis, quam singuli habent i. e. pro cujusque merito. Scil. quò justa sit ordinatio, debet ea fieri ita: quemadmodum persona ad personam ita ea quæ singulis personis adsignantur ad se invicem. Hoc autem Justitiæ distributivæ proprium est. Nisi enim secundum proportionem personarum fiat ordinatio seu distributio honorum, oriuntur querele, quasi minus justè facta sit distributio. Unde patet, ordinationem in Justitiâ distributivâ fundatam esse.*

CAP. III.

DE

OPTIMA REPUBLICA, QUALIS EX SOLO LUMINE RATIONIS INTRODUCI POTEST, INSTITUENDA ET ADORNANDA.

1. Cum Ordinatio Reipubl. quò querelis civitas vacet, & quilibet suo statu contentus sit, debeat fieri secundum Justitiâ distributivam: (Hæc

(Hac enim id quod commune est dividimus inter partes alicujus societatis ita, ne pars ulla conquerendi causam habeat.) repetenda sunt, quæ part. I. cap. 3. circa naturam hujus Justitiæ tradidimus.

2. Quò autem querele in distributionibus cessent, prima cura esse debet, ne aut equalibus inæqualia aut inæqualibus equalia vel etiam inæqualia, inferiori plus, superiori minus tribuantur, sed potius ut fiat:

Quemadmodum persona ad personam ita res ad rem.

3. Sed unde petenda est proportio personarum? Notandum probè est, quod d. part. I. cap. 3. n. 4. docuimus, distributionem fieri inter personas, quatenus sunt partes alicujus societatis, quia eatenus ex communi iis aliquid debetur; quemlibet autem hominem eatenus dici partem alicujus societatis, quatenus aliquid confert ad bonum commune illius obtinendum. Ex eo ergò, quod quis in societatem pro bono illius impetrando confert, sumendam esse proportionem personarum.

4. Quapropter inquirendum est, quodnam sit illud bonum, ad quod tendit civitas. Nam hoc pacto constabit, quantum in ordinatione & dispositione unicuique tribuendum sit. Ex eo enim quod quisque ad bonum civitatis confert, personarum proportio petenda est.

MEMBR. I.

DE

CIVITATIS BEATITUDINE ET SUMMO BONO.

1. Videtur eadem totius civitatis quæ singulorū hominū esse felicitas & beatitudo. Id colligitur primò à signo & consensu tacito hominum. Nam quilibet judicium faciens de beatitudine alicujus civitatis petit fundamentū judicandi ab eo, quod ipse pro beatitudine suā propriā habet. Qui felicitatē hominis in otio collocant laudant civitatem in otio versantē; qui divitias pro summo bono habent eam civitatē prædicant, felicē quæ bonorū copiā abundat; qui in copulant felicitatem collocatam esse, ut liceat, in quamplurimos herili imperio imperare, eam civitatem felicem esse dicunt, quæ quamplurimis aliis civitatibus & provinciis imperat; reliquas nullum imperium in alias habentes viles reputat. Qui admiratur fortem virum, magnificet quoque civitatem res in bello strenuè gerentem. Deinde notum est, civitatem esse societatem quandam & quidem hominum. Hujus ergò aut erit aliqua operatio aut nulla. Si ponas, hanc societatem nihil operari, frustrā erit & nullius causā inita: & per consequens homo trahetur ad hanc à naturā frustrā, quod absurdum est, quia natura nihil facit frustrā. Sin autem societas civilis comparata est ad aliquid operandum, necesse erit, humanum quiddam esse, quod illa operatur: quemadmodum enim grex est:

est multitudo ex pluribus capitibus, pecoribus nimirum: ita quoque societas civilis est unum quiddam ex multis hominibus. Non potest autem totum ex hominibus velut partibus constans aliud operari, quam id quod ab hominibus proficisci potest. Quapropter beatitudo civitatis est operatio quedam in qua hominum perfectio consistit, & simile quiddam felicitati singulorum hominum.

2. Civitas ergo duplici operatione redditur felix, eam nim. qua erga seipsam operatur, & eam qua erga alias civitates, populos, & nationes. Nam & homo duobus hisce modis operando felix esse potest. Ponamus enim hominem aliquem solitariam in deserto degere vitam, suamque ibi familiam suos servos habere variarum artium peritiâ instructos, quod præsto sint instrumenta ad usum vite necessaria: erit hic felix operando erga seipsum. Nam habens bonam conscientiam, dum nullam sentit in se pugnam intellectus & appetitus, nullam perniciem ex vitis intemperantia scil. luxurie, timiditatis & nimie lenitatis vel iracundia in regendis servis, sed contemplationi astrorum deditus quotidie novas motuum caelestium causas reperiens, jucundè vivit erga se operando. Sed quia beatitudo hominis in præclaris operationibus secundum virtutes intellectuales & morales consistit: non poterit homo talem solitariam vitam ducens aequè beatus dici ac qui in communiione versatur & erga alios operatur. Nam hujus fortitudo, liberalitas, magnificentia, magnanimitas longè pulchriorem reddit vitam ipsius, quam solitarij existit. Similiter se res habet circa civitatem: Si enim ponamus aliquam à ceteris omnibus civitatibus separatam, erit ea non nisi ratione partium sem civium inter sese communicantium, justitiamque & amicitiam colentium felix. At pulchrior erit ea dicenda, quæ & foris præclaras actiones exercet aliisque civitatibus formidabilis existit.

3. Ea civitas ratione operationum, quibus erga seipsam versatur, felix & beata est, quæ virtutes augere omnibus modis studet, & divitias eatenus, quatenus instrumenta sunt exercitio virtutum inservientia. Communiter quidem ita comparatum est, ut ad summum homines fugiant vitia, excellentiam virtutis negligant; divitias tamen infinitum appetant, secundum hoc:

O cives, cives querenda pecunia primum,

Virtus post numos!

Nam ad beatitudinem civitatis sufficere putant, si ita temperantes sint cives, ne scortationes, stupra, adulteria, incestus, sodomiam committant; ita liberales, ne furta, rapinas, latrocinia faciant, vel improbum facinus exerceant; ita lenes, ne quengnam occidant; ita iusti, si nullam injuriam nullumve crimen falsi committant. Quæ causa est quare part. 2. de iusti-

Iustitia universali, quatenus in Rebus publ. communiter conservatur tractantes, nil aliud docuerimus, quam quibus poenis ordinariis singula crimina apud nos puniantur; & ex quibus fundamentis ordinaria poena vel minuenda vel aggravanda sint. Communiter itaque civitas habetur felix, si cives à vitiosis rebus abstineant, in divitiis autem acquirendis in infinitum procedant. Verum cum sit reverà prudens, qui bona non temerè appetit, sed unumquodque secundum suam naturam: dicimus eam civitatem beatam, in qua virtutes appetuntur augenturque in infinitum i. e. sine termino; divitiæ autem quatenus instrumenta sunt. Nam divitiæ virtutibus non virtutes divitiis velut instrumenta inserviunt. Divitiarum enim essentia in usu posita est, & proinde quatenus instrumenta sunt appeti debent: i. e. quatenus usus efflagitat: cetera que præter usum appetuntur, superflua & supervacanea sunt, & in hisce frustra desudatur. Sed animi bona nulla supervacanea sunt, nulla superflua aut cum incommodo conjuncta, quousq; tandem in iis appetendis procedatur. Quemadmodum ergo ille homo reverà felix est, qui præ ceteris benè vivendi facultate est instructus: ita & civitas. Is verò facultatem benè vivendi habere censendus est, qui morum & mentis virtutibus egregiè est exornatus, licet bonorum externorum copias mediocres habeat; & quidem magis, quam is qui, cum multò plura bona externa habeant, quam quibus ad victum cultumque indigent, virtutum inopes sunt & hisce destituuntur. Ergo & civitas in tantum felix censeri debet, quantum cuique virtutis, prudentiæ & actionum his consentanearum contingit. Huic accedit, quod civitas maximè una optimè se habeat & perfectissima societas existat. (Est enim societas ex multis hominibus unum & proinde ratione sua essentia perfectissima que maximè una.) Eam autem societatem maximè unam ostendimus part. præc. quam conservat, perfectissima amicitia; & hanc perfectissimam amicitiam, que ex virtutibus colitur, sive inter ætate pares sive impares. Cum ergo civitati, que studet virtutibus nihil iustitiæ nihil Amicitie desit; necesse est, eam ratione sui beatissimam esse, cujus partes singulæ debitis virtutibus instructæ sunt, tantumque bonorum externorum habent, ut eas exercere valeant.

4. Ratione operationum ad extra, ea civitas beata censenda est, quæ vicinis imperare valet, quatenus ratione virtutis sibi imperium competit. Nonnullæ olim exstitere civitates, quæ se felicissimas arbitratae sunt, si in quamplurimas alias provincias & civitates imperarent. Nam nullum videtur magis gloriosum parari nomen posse, quam si in omnes homines & vel in totum mundum exerceatur potestas. Deus enim videtur terrestris omnibus nationibus & populis imperans: huic enim omnium actionum humanarum principium inest. Quare existimant, ne-

Et ee

mini

mini vel patri vel fratribus parcendum; etiam ipsam pietatem laudandam esse, modo imperare possis. Sed hoc simpliciter appetere nec pulchrum nec justum est. Aut enim homines sunt serviles aut liberalis ingenii: si serviles sunt quid pulchri imperio inesse potest? servis enim præcipere agenda nihil gloriæ dignum habet, & præterea molestum est prudentibus & res præclaras meditantibus. Si liberi homines existant imperio subijciendi: injustum erit imperium, nisi imperans à parentibus distet, quemadmodum pater à liberis vel maritus ab uxore: omne enim imperium in liberos homines est injustum, nisi exerceatur ab eo qui prudentior est. Quare vi invadere alios æquè prudentes eosque subijcere imperio nil aliud est quam publicam rapinam publicumque latrocinium exercere. Qui enim injustè aliis bona & vitam per violentiam adimunt raptores & latrones sunt. Hoc ergo gloriosum est civitati si servet officia & colat studia respectu habito ad vicinos: ut scilicet ferocibus & bellicosis resistat: iis quos suam virtute longè superat & sibi ipsis consulere ritè non valentibus imperet, omnibus verò terrori sit. Nam huius civitati obsequi pulchrum & honestum, parere justum. At dominatum appetere in servire nolentes maximè injustum est: quia est contra regulam quæ omnis iustitia & amicitia humana fundamentum existit, nimirum. Quod tibi non vis fieri alteri ne feceris. Omnes enim nolunt sibi injustè imperari. Ergo & in alios hoc statuere debent. Non ergo dicenda beata illa civitas, quæ omnes suas curas in hoc positas habet, ut ceteris imperet, & in belli artibus perpetuò occupata est. Bella namque propterea gerimus, ut otiosi possimus: perpetuis detineri bellis laboriosum & vitæ tranquillitati prosperitatiq; contrarium. Est præterea etiam stolidum in nolentes imperare velle. Quemadmodum enim dementem quisvis diceret medicum cogere volentem homines, quò patiantur suam sanitatem dirigi ab eodem: ita & ridiculum est, adigere conari homines, ut suam beatitudinem & felicitatem à nobis administrari patiantur.

5. Alia porro est beatitudo civitatum alia municipiorum. Hic autem de civitate non de municipiis agimus. Nam municipiorum beatitudo ea est, quam habent homines qui aliorum imperium audire tenentur; civitatum autem talis, qualis est hominum aliis imperantium & nullius imperio subjectorum. Civitates seu societates superiorem non agnoscentes operantur nihil ex necessitate sed omnia ex liberrimâ electione; at municipia ex metu pænæ. Quemadmodum ergo reverà felix est homo qui ex insitâ virtute cuncta operatur; minus autem talis, qui metu mali à malo abstinet: ita perfectâ felicitas & beatitudo civitatibus, minus perfectâ municipiis inesse videtur. Hæc etiam causa est, quare municipia nullâ indigeant scientiâ civili seu politicâ. Nam quæ sub imperio continentur subsistunt & quiescunt metu superioris vim cogendi habentis: at civitates superiorem non agnoscentes ex suâ insitâ formâ & dispositione quiescere

quiescere & subsistere debent. Et circa has Aristoteles suam speculationem in libris de Republ. instituit. Cujus propterea nullum aut exiguum usum cernunt qui in municipiis i. e. civitatibus imperio subjectis vivunt.

6. Ex haecenus dictis patet, eam civitatem beatam esse, quæ facultate instructa est operandi *κατὰ* & architectonicâ ratione res præclaras & virtuosas nō modò quoad se ipsam, sed etiam quoad extraneos. Nam cū beatitudo hominis & civitatis consistat in actionibus virtuosis: erit ea beatitudo summa, si architectonicè & imperativè operatio fiat: quemadmodum architecti præscribentis facienda operatio melior est quàm eorum, qui ad præscriptum illius operantur.

MEMBR. II.

DE

IIS SINE QUIBUS CIVITAS CONSISTERE NEQUIT.

1. Civitati beatæ necessariò adesse debent quæ in homine, quò beatus existat, requiruntur. Nam demonstravimus num. 1. membr. præc. beatitudinem civitatis in eadem, quâ hominis, operatione consistere. Quapropter etiam eadem requisita operandi erunt hominis beati & felicitis civitatis. Cognoscenda ergò sunt requisita beati hominis, & civitati applicanda.

2. Homo constat duplici intellectu, theoretico & practico. Unde in homine beato duplex requiritur virtus altera perficiens intellectum theoreticum altera practicum. Nam demonstravit Aristoteles in Ethicis, beatitudinem hominis consistere in operatione secundum virtutes utrumque hunc intellectum perficientes.

3. Est itaque homo beatus 1. per sapientiam, & scientiam. Nam sapientia est virtus perficiens intellectum theoreticum, versaturq; in rerum divinarum & obscurissimarum contemplatione.

4. Secundò beatus existit homo per prudentiam. Nam prudentia virtus est perficiens intellectum practicum. Idem superius part. 2. l. 1. satis declaratum est.

5. Prudentia autem in homine triplex est, judicatrix, consultatrix & præceptrix. Nam prudens proposito vero bono, ad quod cognoscendum etiam facit theoreticus intellectus, deliberat de mediis ad bonum obtinendum facientibus: quæ consultando reperit appetitui præscribit, eumq; ad operandum excitat; & postea de suis factis judicat voluptatem percipiendo, si benè; molestiam, si malè gesta sint. Hinc enim oritur mala conscientia, quando intellectus practicus judicans, deprehendit appetitum

E e e 2

à tra-

à tramite aberrasse, & quid contra honestatem & rectam rationem commisisse.

6. Requiritur etiam in homine benè operante appetitus audiens imperia prudentiæ & excitans affectus convenientes spiritusq; quorum beneficio membra corporis humani moventur. *Nam nisi conveniens temperamentum adsit & sanguis receptivus variarum qualitarum, spiritus item, quorum ministerio appetitus in movendo homine utitur, operationes virtutum moralium cessant. Quammaximè autem irascibilis appetitus spiritibus indiget.*

7. Nulla porro operatio perfici ab homine potest, nisi præstò sint necessaria instrumenta. *Sine his enim nulla substantia mobilis operari potest.*

8. Sunt autem omnia instrumenta, quibus homo indiget ad vitam, vel naturalia vel artificialia, vel talia, quibus utraque hæc parantur: *usum enim præbentia ad vitam alia producit natura alia ars: pecunia autem hoc ipsum est, quo utraque parantur. Quapropter tria sunt homini ad vitam necessaria velut instrumenta. 1. ea quæ profert natura 2. quæ ab arte producuntur & 3. pecunia, quæ hæc utraque parantur.*

8. Ex hisce præmissis colligimus, Civitatem nullam beatam esse posse, nisi sint 1. qui rerum divinarum curam habeant 2. qui deliberent de rebus ad civitatem pertinentibus 3. qui Judicent 4. qui imperent 5. milites qui arma tractare valeant. 6. locupletes abundantes pecuniâ. 7. qui quærant instrumenta ad vitam necessaria, quæ à naturâ producuntur. 8. artifices conficientes ea, quibus præter data à naturâ indigemus ad vitam. 9. Qui laboribus corporis adfueri suo corpore inserviunt. *Nam nisi hæc adsint, civitas beatum aliquem virum representare nequit.*

9. Principalem civitatis partem constituunt, quibus cultus divinus est committendus: hosque sapientes esse decet. *Nam nulla gens tam fera ac barbara est, quæ non agnoscat Deum. Tum etiam conducit ad hoc, ut cives timentes Numen pareant legibus & magistratibus. (Loquor hîc gentiliû more; quia dissero de Republ. optimâ, quatenus lumine rationis solo ab ethnico & scripturam ignorante introduci potest.) Hos autem sapientes esse decet: utpote qui hanc vitam profitentur, ut in res divinas & obscurissimas inquirent. Atq; hæc pars civitatis representat sapientiam in homine seu virtutem intellectus theoretici.*

10. Hanc excipit ea pars, quæ deliberat de pace, bello, fœderibus, muniendâ regione, de exportandis & importandis, de legibus, de morte & exilio civium it. publicatione bonorum, & de eligen-

eligendis magistratibus. Nam in his ferme precipue civitatis operationes, de quibus instituenda veniunt deliberationes, consistunt. Hec autem pars representat prudentiam consultatricem, seu virtutem intellectus practici, quâ homo de his quæ ad suam beatitudinem & felicitatem spectant deliberat, vocaturque Senatus.

11. Tertio nec sine Judicibus potest esse civitas. Quemadmodum enim homo de suis negotiis judicat, an benè an malè gesta sint; unde naturaliter in premium bonis oritur bona; in pœnam improbis mala conscientia: ita quoque in civitate esse debet pars judicans. 1. de gestis à magistratibus, exposcens ab iisdem rationes & inquirens, an officia benè an malè gesserint. 2. de criminibus quæ committuntur vel in statum Reipubl. vel adversus honestatem publicam vel in damnum privatorum. 3. de controversiis, quæ suboriuntur vel inter magistratus publicos quæ personarum & inter privatas, imperantes scil. & parentes, de negotiis quæ imperium magistratuum concernunt; vel circa causas & negotia privata, commutationes nim. ex quibus vel alter alteri obligatur, vel ob quas alter cum altero disceptare valet; quæ vel sunt de rebus magnæ estimationis vel de pædis; & sunt vel inter solos cives vel inter solos peregrinos in civitate commorantes vel inter cives & peregrinos. De his, inquam, Judices judicare necesse est, qui proinde quoque aliquam civitatis necessariam partem constituunt.

12. Quarto in civitate debent esse magistratus qui imperent. Quemadmodum enim intellectus practicus mediante prudentiâ præceptrice disponit appetitum, quousque appetendo progredi, quosque motus facere & quo ordine singula peragere debeat: ita in civitate necesse est ut sint, quorum ordinatione cuncta fiant. Ita v. g. debet esse in civitate Imperator qui dirigat exercitum & negotia militaria, it. dirigat educationem puerorum; contractus & commercia in foro. it. qui convocet senatum, vota colligat & finitâ deliberatione eum dimittat.

13. Nec etiam sine militibus civitas felix esse potest. Nam ratione operationum externarum civitas beata non existit, nisi aliis vel terrori sit vel imperet. Iis enim quæ ejusdem virtutis sunt formidabilis, cæteris imbecillioribus & minus aptis, ut se defendere queant, imperare debet. Est autem hæc pars similis appetitui irascibili spiritibusque, quorum beneficio contingunt motus in homine, quando erga alios operatur. Nec modo adversus extraneos, sed etiam eos, qui in ipsâ civitate sunt & parere nolunt manu militari opus est: neque enim magistratus imperium in cives exercere possunt, nisi vi quâdam coactivâ instructi sint.

14. Debent quoque in civitatibus esse homines artem ditescendi exercentes. Nam pecunia est nervus rerum agendarum: & hæc

ius usus magnus est non modo ad comparandas res quas regio, in qua sita est civitas, non producit; sed etiam ad negotia urbana & militaria gerenda. Acquiritur autem pecunia vel in quaque regione ex fodinis metallicis vel aliunde per mercaturam. Quae de causa communiter in civitatibus nullam virtutis curam, magnam autem divitiarum habentibus summo in precio mercatores esse solent.

15. Septimò opus est iis, qui versantur circa paranda quae in regione producit natura vitae inservientia. Suntque trium generum: agricolae scil. pastores & venatores. Agricolas voco omnes eos, qui curam habent hortorum, vinearum, agrorum qui preparandi sunt ad frumentum producendum: pastores, qui curam habent mansuetarum bestiarum, quae gregatim pascuntur: venatores, qui impendunt operam capiendis bestiis feris, quae in terrâ, aquâ, aëre degunt: quorum propterea tres species sunt: venatores in specie sic dicti, piscatores, aucupes.

16. Octavò necessarii civitati sunt artifices mechanici varia producentes instrumenta, quibus præter res, quas natura suggerit, homo indiget ad vitam. Nisi enim sint fabri ferrarii, lignarii, sartores, sutores &c. multis carebit civitas instrumentis ad usum vite quotidianum necessariis.

17. Tandem necesse quoque est adesse homines serviles, qui duros subire labores corporis valeant. Nam hisce quotidie civitas indiget.

MEMBR. III.

DE

ORDINATIONE PARTIUM CIVITATIS SECUNDUM JUSTITIAM DISTRIBUTIVAM FACIENDA.

1. Quòritè fiat distributio, prout scil. exigit Justitia distributiva, primum omnium inquirendum est, an omnes præcedenti membro enarrati, sine quibus civitas esse non potest, sint habendi pro partibus civitatis nec ne. Nam qui partes societatis civilis non sunt, iis nec quicquam è communi debetur.

2. Partes civitatis, quæ vult esse beata, haberi non debent mercatores, agricolae, pastores, venatores, piscatores, aucupes, artifices mechanici, mercenarii. Nam qui cauponarie vel tabernarie operam dant humiles sunt & non generosi, coluntque vitam virtuosorum vite contrariam: lucellunt enim pro summo bono habent: Agricola autem non possunt otari, sed in perpetuis detinentur laboribus: decet autem eos, qui virtuosè vivere volunt & præclaras edere operationes à laboribus immunes esse. Artifices mechanici & mercenarii opera servilia faciunt in-
ingenuo

ingenio & liberali homine indigna, quibus cum totam vitam consecrare reneantur, inepti sunt ad excolendas virtutes. Virtutum autem opifices esse decet, qui volunt cives esse in beatâ civitate. Ceteri enim ad bonum civitatis summum nihil conferunt & per consequens nec partes optimæ civitatis existunt.

3. Restant ergò liberali ingenio instructi & avidi virtutum, tantumque agri & bonorum possidentes ut ex hisce in otio vivere & virtutes excolere possint. Tales enim præsupponendi sunt cives in quos introducenda est respublica optima, quò tota civitas beata fiat. Legislator enim ordinationem factururus indiget materiâ quâdam circa quam operetur: non aliter ac opifex, qui quò aptiorem habet materiam, eò pulchrius opus conficit. Debent ergò pro introducendâ optimâ Republ. cujus beneficio civitas beata redditur, tanquâ materia quâdam, quæ prærequiritur, præsto esse 1. homines in debitâ multitudine & qualitate, 2. bona sufficientia. Quod autem concernit bona, debent ea tot tanta & talia esse, quot quanta & qualia requiruntur, ut tam imperantes quàm parentes sua virtutum munia exercere valeant. Optandum ergò foret, urbem esse positam eâ in regione, in quâ est ager omnium rerum ferax aut præcipuarum, quò nihil desit civibus: bona immobilia etiam esse tantæ magnitudinis & bonitatis, ut cives ab omni opere vacantes liberaliter & temperanter vivere possint: ne usus bonorum trahatur ad luxuriam aut ad nimiam parsimoniam; taliter quoque comparata, quò & frumenta & ligna præsto sint. Situs quoque urbis commodus prope mare esse videtur; quò quæ regio non producit, facile aliunde afferri possint. Quod attinet ipsos cives, debent ii adesse in debita multitudine, tanta scil. quæ ad opus civitatis proprium peragendum requiritur; quæ tamen nec bonæ ordinationi impedimento sit. Nam nimia civium copia facit, ne sit ordinationis capax. Immensam enim multitudinem ordinare est opus divinû. Cessante autem ordinatione cessant & leges & jura; quia legû iuriumq; omnis vis in bona ordinatione consistit. Quando autem societas aliqua legibus regi nequit non amplius societas est, sed multitudo hominum remissa & dissoluta. Nec existimandum est, eam civitatem magnam esse quæ multos habet cives ad res agendas ineptos, sed quæ instructa est civibus ad agendum valentibus. Unus fortis miles plus potest quàm decem homines serviles. Ingenium autem civium debet esse acre ad cogitandum & ferox ad audendum. Nam prudentes & animosos esse decet cives. Quapropter apti sunt ad optimam rempubl. qui naturali prudentiâ & fortitudine sunt instructi.

4. Præsuppositis civibus idoneis, dicimus distributionem munerum secundum Justitiam distributivam aliâ ratione fieri non posse, quàm ut Juvenibus injungatur officium parendi & militandi, sen-

senibus iisque sapientibus cura sacerdotum & eorum qui circa cultum divinum sunt occupati; iis qui mediæ ætatis sunt & quidem singulis secundum suam prudentiam munus imperandi, omnibus verò ut senatores sint & judicent. *Nam ita singuli secundum proportionem quam inter se habent consequentur quod sibi debetur; proportio autem erit petita ab eo quod quisque ad bonum societatis civilis confert: ut ex seqq. patebit.*

5. Juvenibus dicimus id tribuendum esse, ut pareant & militent, modò tales sint qui cives existere possint. i. e. sint instructi fortitudine & prudentiâ naturali. *Nam juvenibus insunt vires corporis & spiritus, ut imperata exequi & strenuè res gerere possint. Tum, verò habent virtutem naturalem mediante advectione & rectâ ratione perficiendam: ut ita naturaliter horum sit parère & parendo, discere imperare. Nec hoc pacto Respubl. à bellantibus, quarum arbitratu illa manet vel non manet, quisquam metuendum habebit. Quis enim militum, sciens se aliquando imperium bono titulo consecuturum esse, maximo cum periculo illud rapiet. Quatenus ergò juvenes ad finem civitatis conferre habiles sunt, catenus etiam suum honorem consequuntur; nim. ut ritè parendo & prudentium præcepta strenuè exequendo & pro patriâ pugnando gloriam domi & foris consequantur. Adeoque iis tributum est quod iustitia distributiva jubet.*

6. Circa eos qui maturæ ætatis sunt ita iusta honorum distributio fiet; si perpendatur, an in numero horum sit, qui omnes cæteros sapientiâ & prudentiâ eâque præceptrice, consultatrice & Judicatrice longè superet, sitque velut Deus terrestris quidam. Huic enim perpetuum in omnes & in omnia imperium committendum est. *Nam quatenus quisque confert ad bonum societatis, catenus ipsi tribuenda e communi sunt que distribuenda veniunt. At hic confert ad operationem secundum virtutem optimam i. e. ad bonum societatis civilis, tanquam perficiens cæterarum omnium virtutes & velut exemplar quod omnes imitari decet. Ergò talis quoque honor ipsi debetur. Unde inferitur, hunc ab omnibus colendum esse tanquam superiorem, & ab eo velut principio omnium cæterorum actiones debere dependere, quemadmodum à Deo omnes hujus universi motus. Hoc pacto contingit optimam Rempubl. in regium statum incidere.*

7. Quod si talis heros non reperiatur, dividendi erunt honores & alii senibus alii mediæ ætatis hominibus erunt assignandi. Senibus itaque regulariter committenda est cura rerum divinarum & ex horum numero eligendi qui præ sint sacra tractantibus. *Nam quatenus quisque aptus est conferre quid ad finem societatis civilis, catenus*
in di-

in distributione, quo iusta sit, ipsi bonorum distribuendorum assignatio fieri debet. At præ ceteris ad felicitatem civitatis, ut Numen sibi habeat propitium, conferre senes possunt. Ergo etiam cura cultus divini, & honor qui talibus debetur ipsis assignari debet. Nam divina curare illi optime possunt, qui sapientes sunt & res divinas maximeque obscuras speculari valent. Tales autem sunt senes, qui maximarum experientia instructi in universalissima præ ceteris penetrare possunt. Cui accedit, quod senibus velut etate fessis, quique per Juventutem & maturam quoque etatem multos sustinuerunt labores tandem debeat otiosa vita, eaque honestissima & pulcherrima: talis autem est qua in speculatione rerum abstrusissimarum & divinisissimarum posita est. Quapropter patet, iustissime & secundum proportionem fieri distributionem, si senes sapientie studium tractantes tali muneri præficiantur, ex quo reddantur maxime venerandi & cum admiratione omnium colendi: quale est cura cultus divini & imperium in eos qui rebus sacris præfecti sunt.

8. Qui mediæ & maturæ ætatis sunt omnes debent esse participes Consiliorum & Iudiciorum. Nam quò plures sunt qui sua vota conferunt & futura præteritaque ponderant, eò feliciter consultationes & iudicia perficiuntur: Omnes ergo qui mature mediæque ætatis sunt decet esse Senatores & Iudices. Nam cum per etatem prudentiam sibi paraverint & tantum virum habeant, ut commodè in rebus gerendis versari queant, munia prudentiæ consultatricis & qui ex hisce parantur honores ipsis debentur. Consequuntur enim suam gloriam quatenus habiles sunt ad bonum civitatis aliquid conferre.

9. Quod autem magistratus concernit, assignandi hi sunt unicuique secundum suam virtutem maxime propriam, & si plures sint æqualis virtutis, vicissim imperium erit committendum. Nam magistratus sunt, qui principum motuum & actionum existentes faciunt ut omnia debito ordine gerantur. Secundum ergo virtutem, que ad unumquemque magistratum gerendum requiritur, distributio facienda: & ita alii creandi Consules qui præsent Senatui; alii prætores qui præsent iudiciis; alii Censores morum, qui observent, quomodo quilibet civium in suis actionibus id quod honestum & pulchrum est sequatur, alii Imperatores, quorum ductu juvenus militet, alii adiles, qui curam habeant ædificiorum publicorum, fori item & viarum publicarum & qua in his geruntur, &c. Quod si hæc omnia secundum virtutem propriam cuique assignantur, observata erit Iustitia distributiva, quia data est cuilibet copia gloriam sibi parandi, quatenus habilis est ad bonum civitatis quid conferre. Multis autem pari virtute instructis existentibus, ex necessitate vicissitudo imperandi introducenda. Injustum enim est eum, qui æque

Ffff

aptus

aptus est imperare ac alter, illius causâ à potestate gloriam, quæ sibi ob virtutem debetur, capiendi perpetuo excludi.

10. Ex hisce patet procedendo secundum Justitiam distributivam & assignando munera civibus quatenus ad beatitudinem & summum civitatis aliquod bonum conferunt tres classes civium fieri, sapientum scil. prudentum & militum.

11. Ex dictis quoque hoc elucescit, Rempublicam positam in ordinatione, quæ sit secundum Justitiam distributivam, aut monarchicam reddi aut aristocraticam, nunquam politicam. Nam, tres possunt concipi forme oriri ex ordinatione, vel ut unus perpetuo imperet, vel ut quidam vel ut omnes vicissim: unde oriuntur tres forme, Regnum, Aristocratia & Politia. Est autem politia impossibilis introducta, quia Juvenes & senes equalium virtutum esse & equalia capere vicissim imperando nequeunt. At hoc possibile est, unum omnes sapientiâ & prudentiâ superare, quem ceteris equalem velle reputare injustum est, unde gignitur Monarchia. Quod si talis heros non existat, singulis pro suis virtutibus conferri honores necesse est: & hoc modo aristocraticus nascitur status.

MEMBR. IV.

DE CONCOMITANTIBUS ORDINATIONEM CIVIUM SECUNDUM JUSTITIAM DISTRIBUTIVAM FACTAM.

1. Nullâ in re magis miratus sum ingenium Aristotelis, quàm quando deprehendi, ipsius Rempubl. cuius inventor est, tam exactè omnia habere quæ optare in civitate, ut felix & salva sit, possis; Et præterea quomodocumq; demonstrando progrediar (usus sum enim aliâ quàm is methodo in reperiendâ optimâ republ.) semper me ad idè, ad quod ille pervenire. Miratus quoq; sum rerû naturâ in omnibus exactè congruentem, ut si habueris unum cum ipsâ congruens, in reliquis non facile errare possis, modo demonstrando procedas. Ut vel ex hoc solo intelligere liceat, naturam esse apud Mentis nunquam errantis, & ita qualis hæc sit Mens illa è longinquo & per nebulam quasi videre. Dum hæc meditator, fundo has preces: O Mens æterna quamdiu cessas me dissolvere, Veni mi JEsu & fac, ut tuam essentiam penitus intuear, Teque à facie ad faciem videam!

2. Miræ sunt, lector benevole, quæ nunc tibi narrabo: Demonstravimus hactenus, Ordinationem Rempubl. debere fieri secundum Justitiam distributivam, & unâ quoque ostendimus, quo pacto id ritè fiat, ut adeò nunc pateat, quæ Respublica sit in Justitiâ distributivâ fundata. Audi, quæ bona hanc ita introductam concomitentur.

3. Omnes ex Republ. secundum Justitiam distributivam ordinatâ felices sunt. Nam felicitas seu beatitudo consistit in operatione secundum virtutem, qualis in unoquoque maxima esse potest. At in Civitate secundum Justitiam distributivam seu eo modo, quo diximus, ad-

ernatâ

ornatâ unumquemque secundum suam virtutem operari contingit. Ergo & ex hac quæque suam sortitur felicitatem. Juvenes optimè operantur secundum virtutem qua propria est parentum, quia sortiuntur optimos doctores, sapientes scilicet & optimos duces, prudentes nimirum. Qui media ætatis sunt edunt operationes secundum virtutes morales perfectissimas, quia secundum suam prudentiam vivunt & operantur aliisq; præsumt. Senes habent sibi convenientem, otiosam nim. vitam & in sapientia studio occupati divinas faciunt speculationes. Omnes ergo & singuli suam ex hac Republ. nanciscuntur felicitatem.

4. Est ergo hæc Respubl. omnium optima. Nam optima merito dicenda est ordinatio, ex quâ quisque secundum ætatem suam optimas res agit & optimè seu felicissimè vivit. At in hac Republ. id contingere præced. num. demonstratum est.

5. Cumq; duo sint quæ omnem civitatem conservant, Justitia nimirum & amicitia: utraque in civitate dicto modo adornata reperitur. De Justitiâ id primum demonstrabimus. Nam cives ita ordinata civitatis non sunt justis quemadmodum part. 2. tradidimus Justitiam universalem communiter obtineri, ut scilicet cives fugiant vitiosas actiones metu poenarum: Sed singuli per se justis sunt i. e. spontè & secundum virtutes suas justa operantur. Perfectissima ergo in hac civitate viget Justitia.

6. Summam quoque Concordiam huic civitati inesse necesse est. Quid enim est Concordia? Definivimus eam part. 3. l. 4. quod sit amicitia civilis in hoc posita, quod singuli cives idem appetunt, eadem media ad illum finem ducentia eligunt, & singuli quæ communi consensu electa sunt, exequuntur. At in taliter ordinatâ civitate omnes & singuli cives idem appetunt: qui enim media ætatis sunt, audiunt, sapientes, eos qui media ætatis sunt, velut prudentes & duces suos sequuntur juvenes & milites: & ita omnes appetunt idem bonum, quod scilicet sapientia & prudentia appetendum præscribit, i. e. veram beatitudinem. Nam unica est beatitudo vera, infinita beatitudines false & apparentes. Ad unum ergo finem omnes tendere qui veram beatitudinem appetunt, necesse est. Sed & in mediis ad finem ducentibus conveniunt: ponimus enim media ætatis cives prudentiam doctrinâ & aduersione acquisivisse. Prudentes autem qui sunt, facile quæ reverâ salutaria sunt ad finem consequendum ab apparentibus separare possunt: ut ita quoad hoc nulla discrepantia oriri possit. Juvenes verò discunt parendo imperare, & in hoc suam gloriam quærentes, si probè paruerint, omnia deliberata in prudentibus satis strenuè exequuntur. Quapropter summa erit inter cives omnes concordia.

FFFF 2

7. Perfe-

7. Perfectam etiam inter cives amicitiam esse necesse est. Nam qui medie ætatis sunt inter se colent amicitiam honestam in equalitate positam, & alter alterum ut seipsum amabit, si magistratus vicissim conferantur, quilibet dignus magistratu seipsum in imperante intuebitur, eumque prosequetur amore quo seipsum diligit. Ita Agrippa Orat. ad Augustum. Quod si quis aliquâ virtute præditus est, ipsemet eam & libenter ostendit & alacriter exercet. Si verò in alio eam elucere cernit, intrepidè fovet, augere studet & magnificè prædicat. Cum sapientibus colent amicitiam, qualem discipuli cum doctis, cum Juvenibus talem, qualem part. 3. demonstravimus inter civiliter imperantes & parentes intercedere: nimirum prudentes diligunt Juvenes parentes tanquam opus suum, & hi illos tanquam accipientes ab iisdem perfectionem suam. Et ita tres hominum ætates æctissimâ illâ inter sese connexæ erunt amicitia, de quâ part. præced. egimus.

8. Omnes quoque cessabunt querelæ, nec quisquam erit, qui jure conqueri possit, se esse ab imperio exclusum. Nam dum omnes Juvenes habent spem consequendi cum ætate imperii, nullus horum ab imperio potest exclusus censeretur.

MEMBR. V.

DE

DISTRIBUTIONE BONORUM TAM MOBILIIUM QUAM IMMOBILIIUM IN OPTIMA REPUBL.

1. Hactenus ostendimus, quomodo facienda sit distributio honorum in civitate, quò beata sit. Nam munera militum, senatorum, Judicum, magistratum, sacerdotum, pontificum sunt quasi instrumenta quadam quibus unusquisque se cundum virtutem suam honorem & gloriam parare potest. Quantum ergo muneris cuique in civitate, tantum facultatis parandi honoris & gloriæ tribuitur. Quapropter quantum muneris, tantum & honoris conceditur: unde cum ostenderimus, quæ munera singulis assignanda sint, & quidem habitâ ratione justitiæ distributive, unâ secundum hanc honorum distributio facta est. Et quia bona externa, quæ in civitate distribuenda veniunt, sunt honores & divitiæ seu bona: (voco enim hic bona omnia ea, quæ usum quandam ad vitam præbent, seu sint à natura seu ab arte producta.) consequens nunc est, ut de distributione bonorum disseramus.

2. Bona alia sunt mobilia alia immobilia. Nam omnia instrumenta, quibus ad vitam utimur, vel circumferri possunt, usumque præbent omnibus in locis, vel utentem ad certum terra locum quasi alligant: hæc immobilia, illa mobilia vocantur. suntque ita in numero immobilium solum

solum & quæ solo adherent. v.g. arbor in horto plantata bonum immobile est, quia utentem ad certum terra locum, eum nimirum, in quo plantata est, alligat.

3. Præsupposito, tantam bonorum immobilium copiam adesse civitati, quæ sit sufficiens, ut scil. inde tantum fructuum petere cives possint, quantum & publicè & privatim ad usum necessarium est: dicimus, dominium bonorum immobilium omnium solis civibus assignandum, nihil verò iis qui à civitate excluduntur attribuendum esse. Nam agricola instrumenta quadam civium sunt, & quicquid faciunt illorum & non sui gratiâ facere debent: operarentur autem sui gratiâ, si quorundam bonorum immobilium domini essent. Nam dominus est cuius gratiâ res est id quod est. Par est ratio in ceteris qui cives non sunt.

4. An autem bona immobilia debeant omnia communia esse, an omnia dividi, ut singulorum propria fiant, an nonnulla debeant esse communia nonnulla propria & in singulos distributiva, quæri & dubitari potest. Socrates namque apud Platonem omnia vult communia esse, quò cessent querele: sic enim omnes cives possint dicere, hoc est meum, putat nullas nasci contentiones posse circa bona externa, & ita civitatem maximè unam, adeoque satis felicem fore. Verùm Sophisma hoc esse ostendit Aristoteles lib. 2. politic. cap. 3. Nam respondet ad argumentum Socratis, desituras esse contentiones, si omnes tanquam singuli (voce omnis distributivè in singula generum sumptâ) dicere possint hoc est meum, non si conjunctim: at, bonis communibus existentibus, conjunctim quidem dicere posse omnes, hoc est meum, non singulos. Sed quia sententia illius absurditas, quâ statur, omnia debere esse communia, satis ab Aristotele demonstrata est, sumemus hic omnia bona, etiam immobilia, communia esse non posse. Nam quis non videt ineptum esse pradia urbana seu bona immobilia ad habitandum comparata communia, facere velle: singulos enim cives suum habere domicilium proprium necesse est. At de rusticis bonis, ut mancant communia, servis communibus velut agricolis ad rursus colendum destinatis, non absurdum est contendere. Si namque certi magistratus sint, quibus cura laborum rusticorum & regendorum agricolarum, committatur, divisus quotannis fructibus ratione numeri liberorum in quâq; familiâ & dignitatis quam quisq; gerit, (magistratus enim quamdiu imperant velut pluribus ministeriis indigentes plura accipere justum est) videatur omnis evitari inæqualitas divitiarum, quæ discordiarum mater est. Verùm quia beatitudo civium consistit in operatione secundum virtutes, nulla autem beatitudinis particula civibus est adimenda, sed danda potius opera, ut ratione omnium virtutum cives pulchrè & praeclarè operari possint: etiam

ffff 3

bona

rustica, ex quibus fructus quotannis cives colligunt, dividenda sunt, ut singuli bona propria habeant. Nam si bona erunt communia, cessabunt opera temperantia, liberalitatis, amicitiae. Quibus enim actionibus quis suam amicitiam vel liberalitatem ostentabit? si singuli consequantur è communi fructus quibus utantur in re familiari? Quomodo apparebit, quis temperans sit nec ne, si singuli noverint se tantum? non plus habere quam quantum absumant? Temperantia enim quā necessitas imponit temperantia nō est. Quod si autem bona propria existunt, liberalitatem & benevolentiam quisq; ostendere potest: amicis enim donare, opem ferre, epulas proponere, indigentibus succurrere, & alia, ex quibus vir bonus summam jucunditatem percipit, faciendi facultatem habet, quae omnia cessant bonis communibus existentibus. Nam liberalitas virtus est in usu propriorum bonorum consistens.

5. Omnia ergo bona immobilia, sive urbana sive rustica ita dividi debent, ut alia sint communia alia propria. Nam & edificia in urbe & bona rustica quaedam communia & publica esse debent. Edificia enim omnia, in quibus vel Deo cultus exhibendus, vel iudicia aut comitia celebranda, it. in quibus convivium publica instituenda sunt, publica esse debent. Et eandem ob causam etiam agri nonnulli publici & communes existant necesse est. Nam debet quaedam agrorum pars destinata esse ad cultum divinum, ad publicos servos alendos atq; ad publica sodalitia & convivium. Ceterum pro habitatione & conservatione familiae quilibet civis proprium suum edificium propriumq; agrum habere debet, servatā aequalitate. Nam cum in Republicā hac tendant omnes ad perfectam virtutem: omnes etiam equalibus instrumentis ad virtutem exercendam necessariis instructi esse debent.

6. Sed quia non omnis omnia fert tellus, quid statuendum est de mercaturā & quomodo ea in optimā Republicā est exercenda? Si hanc seorsim civibus exercendam committere velis, reddes eos avaros. Nam vita mercatorum pro fine habet lucrum: qui autem lucrum pro scopo & fine actionum suarum habent redduntur avari. Quod si is qui cives non sunt mercaturam concedere velis, multi ex plebe magnum pecuniarum cumulum sibi acquirent & unā superbi, arrogantes, sique videant se plus pecuniae habere quam cives, etiam imperium eorum respicientes evadent: hos enim esse mores divitum part. praeced. docuimus. Quapropter civitatem, quae beata esse vult, communem mercaturam per servos publicos mercatores exercere decet. Nam hoc pacto non temere exportabuntur & importabuntur res; sed ea exportabuntur quibus civitas abundat & non indiget; contra importabuntur quibus opus habet, nec quaerentur ea quae tantum ad luxum faciunt. Quibus ergo quilibet civis non indiget ad rem familiarem, ea conferre in publicum debet, velut in societatem

tatem mercatoriam, facta estimatione illatorum, & postea secundum proportionem de lucro participare. Hoc enim modo sine avaritia & iniustitia in optima civitate commodissime mercatura exerceri poterit.

7. Quod concernit venationes, piscationes, aucupia, hæc itidem nemini nisi qui civis est concessa esse debent. Nam in præcedentibus demonstravimus, solis civibus concedendum, ut rerum dominum acquirant; ceteros in hoc faciendo serviles tantummodo operas præstare. An autem loca in quibus venationes, piscationes, aucupia fiunt debeant manere communia, an singulis civibus secundum regiones assignari, quemadmodum & quibus temporibus concedenda, docet territorii magnitudo & qualitas.

MEMBR. VI.

DE

JURE QVO REGITUR BEATA CIVITAS.

1. Divisimus part. 1. Jus, quo quæque civitas regitur, in scriptum & non scriptum. Et docuimus, scriptum Jus esse quod memorie gratia, ne amittatur aut vigere in civitate desinat, in scripturam redigendum est: non scriptum esse, quod ultro per consuetudinem cives observant. Quibus repetitis, facile erit videre, quo Jure beata civitas regatur.

2. Jus ergo quod regit beatam civitatem est illud quod non-scriptum nominamus. Nam qui Juvenes sunt & parent imperio, ex factis prudentum seu imperantium vivere convenienter Reipubl. discunt: imperantes vero secundum virtutes ex adsuefactione paratas operantur, & ultro faciunt quæ facienda sunt: ut ita Jure scripto opus non sit. Scil. cives boni redduntur tribus modis 1. natura 2. consuetudine 3. oratione bonum præcipiente & præscribente. Natura tribuit hominibus bonitatem, quando instruit eosdem naturali aliqua prudentia & inclinatione ad virtutes morales v.g. ad fortitudinem, temperantiam, liberalitatem. Et hoc munus Dei est; quando cives nascuntur benè corpore & animo conformati. Adsuefactio seu consuetudo habet vim partim virtutes naturales confirmandi, partim etiam id quod non naturale est reddendi tale ac si à natura inesset: ita v.g. qui natura timidus est adsuefieri potest, ut edat actiones similes actionibus eorum, qui natura fortes sunt. Oratio autem præceptrix boni sap. facit, ut homines præter naturam & consuetudinem suam quid agant. Nam intellectus practicus persuasum habens, aliud faciendum esse, quam quod natura vel consuetudo dicitur, conjunctus est cum voluntate tendente ad id, quod à naturali inclinatione vel consuetudine est alienum. Quando ergo natura consuetudo & Oratio præceptrix agendorum, quam latini rectam rationem vocant, concidunt, nullo opus est Jure scripto. Nam ita preparati cives omnia agenda

genda ultro faciunt. In civitate autem beata seu Republ. optimè informata omnes cives hoc modo preparati operantur. Etenim totam Rempublicam & civium ordinationem secundum Justitiam distributivam factam videmus in hoc positam esse, ut Juvenes à sapientibus discant, à prudentibus adsuefiant. Presupposito ergò, cives naturà benè corpore & animo conformatos, quod partim optandum, partim etiam cohabitatione cum mulieribus ritè facta impetrandum, nihil deerit ad hoc, ut cives secundum Jus non scriptum vivant. Ubi verò nec natura civium bona est, nec cura habetur illos ad virtutes adsuefaciendi, nec etiam oratione ulla trahuntur ut persuadeant sibi firmiter, benè operandum esse, opus est Jure scripto i.e. Oratione preceptrice cum vi coactiva conjunctà & in scripturam redacta, quò in libris custodita prasto sit, ut inde quæ agenda, & quomodo transgressores puniendi sint, peti queat. Quare civitates, in quibus nulla civium ad virtutes adsuefactio est, Jure scripto reguntur, ususq; virtutū propemodū nullus est, sed cives ex necessitate & vi pœnarū metuentes supplicia & animadversiones à vitiosis actionib; abstinentib; quā causam etiā part. 2. docuimus, quomodo pœne partim ordinariæ partim extraordinariæ secundum gradus peccatorum infligendæ sint, quò cives in officio detineantur & à criminibus & peccatis sibi caveant. In optimâ autem civitate hac pœnarum irrogatione opus non est: usus enim virtutis ex necessitate non est, sed cives ducti naturâ, adsuefactione & doctrinâ ultro faciunt quæ bona & honesta sunt. Satis itaq; patet, beatam civitatem optimâ illâ, de quâ egimus, Republ. instructam Jure non scripto uti, nullisq; legibus scriptis indigere. Et de his civibus verum est quod leges Romane de principe dicunt, nimirum quòd legibus soluti vivant ea tamen quæ legibus præcipiuntur agant. Hoc namq; ita se habet in omnibus Jure naturæ imperiis habentibus.

CAP. IV.

DE

BEATÆ CIVITATIS IMPERIO.

I. Civitas beata exercet in extraneos imperium vel civile vel herili simile. Quemadmodum enim homo beatas & in societate vivens civili suis servis heriliter, ceteris civibus civiliter imperat: ita & contingit civitati beata, ut aliis civitatibus vel provinciis præsit imperio civili; aliis eo, quod herile imitatur. Ut ita non immeritò qui sub imperio sunt alii socii, alii servi sint dicendi.

MEMBR. I.

DE

IMPERIO IN SERVOS ET BARBAROS.

I. Imperium in servos & barbaros nimium extendere salutare

tare non est, nec etiam hoc civitas, quæ verè beata est, appetit. Nam molestum est viris bonis in regendis servis & barbaris versari, nihil enim præclarum huic imperio inest. Deinde & periculosum est servorum numerum supra modum augere. Nam quantum in hisce tandem quale in virtuosis superare valet. Testantur id bella servilia in Imperio Romano.

2. Eousque ergò beata civitas imperium extendit, quousq; necessitas requirit. Nam quot requiruntur ad agros publicos privatosque colendos, ad pasturam pecorum, ad venationes, piscationes, aucupia, ad artes mechanicas exercendas, ad mercaturam faciendam, tot imperio subjectos habere necessitas exigit: ita tamen ut nihil proprii habeant sed sua alimenta à civitate consequantur: servis enim naturaliter debetur cibis & castigatio.

3. Imperium hocce positum in eo est, ut prospiciatur, ne qui sub hoc sunt velint aut possint quicquam adversus civitatem moliri. Nam talem hominum confluentem solâ amicitia continere impossibile est: sunt enim bestis similes.

4. Conducit itaque cives ex variis gentibus sumere homines viles, abjectos & pusillanimos, ut ita singulis civium familiis aliæ atque aliæ gentes inserviant. Nam pusillanimitas & abjectus animus facit ut nolint, diversitas ut non possint quicquam moliri adversus suos dominos. Nec tamen per hoc minus apti erunt ad officia sua facienda; quia homines abjecti vilisq; animi, modo robore valeant corporis ad negotia servilia aptissimi sunt. Quando vero singuli cives diversas habent nationes, coire inter se adversus dominos nequeant: incogniti enim sunt.

5. Videtur & hoc salutare, prudentiores, si qui ex hisce servis nascuntur, in numerum publicorum servorum recipere, & ex his dignos libertate manumittere ac in civitatem recipere. Nam singulis civibus potestatem manumittendi concedere justum non est: consensum enim totius civitatis servos manumitti & cives reddi fas est; ne contingat civitatem supra modum libertinis repleti. Accidet porro ut, dum servi publici habent spem adipiscende libertatis, faveant civitati, & si fortasse ceteri qui privatorum sunt quid novi molituri sint, per hosce possint coerceri.

6. Ut nolint nec concipiant servi se posse quicquam moliri adversus dominos pròdest paupertas, dum uti diximus nihil pecuniæ ipsis relinquitur, sed datur quantum ad victum sufficit. Nam nihil pecuniæ ipsis, qui usum illius ignorant, quales sunt liberalitatis virtute destituti, relinqui non modo non injustum, sed & ipsis salutare est. Quemadmodum enim peccat qui infanti cultrum vel gladium porrigit; ita qui usum divitiarum ignoranti permittit divitias habere: Aut enim avarus

gggg

red-

redditur & studet numos augere in infinitum, aut prodigus & luxuriosus.

MEMBR. II.

DE

IMPERIO BEATÆ CIVITATIS IN LIBEROS POPULOS
ET ALIAS CIVITATES LIBERAS.

1. Civitas optima habet vicinos vel virtutibus æquales vel inferiores vel nullis virtutibus instructos vel vitiosos. Nam pluragenera fingi haud posse videntur.

2. Cum virtute paribus civitas beata optimam colit amicitiam & quidem æqualem. Quemadmodum enim vir honestus alterum æquè virtuosum ut se ipsum amat: ita & civitas optima. Et ut vir bonus cum altero colens æqualem amicitiam unà letatur & dolet: ita civitas beata cum altera æquè bonâ in fœdere equali existens eadem prospera & adversa habet.

3. Quod si civitas beata habuerit aliâ vicinâ virtutibus impari i. e. constantem ex civibus fortibus ad parendum magis quàm imperandum aptis, & cum hac fœdus ineat, necesse est hoc inæquale existere, & optimam civitatem alteri imperio civili præfere. Nam hoc imperium naturaliter justum esse sapius demonstratum est. Contingit autem civitatem aliquam parentium virtute instructam esse, si cives naturâ sint fortes & boni, sed destituantur bonâ educatione: ut ita virtus eorum naturalis nec ad suæfactione nec rectâ ratione & prudentiâ perfici possit. His dico salutare esse, ut alterius civitatis imperio regantur & sub hujus directione fortitudinem suam exerceant. Nam virtus naturalis sine prudentiâ sæpenumero magis damnosa quàm proficua est. Existit enim homo insigni virtute naturali præditus prudentiâ destitutus similis grandi alicui corpori oculis orbat: hoc enim ubique offendit, & eo magis, quò grandius existit. Patet ergo naturaliter justum esse, ut civitas gaudens civibus naturâ fortibus sit sub imperio ejus quæ habet cives prudentes & ad imperandum aptos. Ejusmodi imperium in nonnullos populos Civitatem Romanam exercuisse testatur Florus, quando ait: Illi quoque reliqui, qui immunes imperii erant (i. e. nulla tributa & stipendia solvebant nec à propretoribus & præfectis regebantur) sentiebant tamen magnitudinem & victorem gentium populum Romanum reverebantur. Tale quoque fuit imperium urbium matricum in colonias. Nam colonie cum urbibus matricibus pari erant jure libertatis, sed tenebantur τῆμᾱν τὴν μητρόπολιν, ut loquitur Thucydides, & exhibere τὰ γὰρ τὰ νηπιόμνεα. Agellius lib. 16. cap. 13. dicit: municipes esse cives Romanos ex municipiis suo jure, & legibus suis utentes, muneris tantum cum populo Romano honorarii participes, à quo munere capeffendo appellatos vidiri, nullis

nullis aliis necessitatibus neque ullâ populi Rom. lege astrictos. Primos autem municipes sine suffragi jure Cerites esse factos, concessumque illis, ut civitatis Rom. honorem quidem caperent: sed negotiis tamen & honoribus vacarent, pro sacris bello Gallico receptis, custoditisque. De coloniis ita refert: has non extrinsecus venire in civitatem, nec suis radicibus niti, sed ex civitate quasi propagatos esse, & Jurainstitutaque omnia populi Rom. non sui arbitrii habere. Hanc autem conditionem, quamvis magis obnoxiam minusque liberam, potiore tamen & præstabilior em existimari, propter amplitudinem Majestatemque populi R. cujus istæ colonie quasi effigies parva simulacraque esse videntur. Unde deducimus civitatum & populorum civiliter parentium rursus certa quadam genera esse & inter sese differre. Apud Germanos exemplum ejusmodi imperii civilis exhibent feuda quæ libera seu franca vocantur, quæ in sola personali obligatione consistunt. Nam vasallus domino feudi operam, hic autem vasallo presidium & tutelam pollicetur. Omnes porro qui in inæquali fœdere sunt sub hoc imperio contineri videntur. Tale fuit fœdus secundum, quod Romani cum Carthaginiensibus fecerant, scil. ne cui Carthaginienses bellum facerent injussu populi Rom.

4. Conservatur autem imperium hoc civile civitatis superioris in inferiores amicitia quâdam inæquali. Nam civitates inferiores superiorum ductu militant, ab his auxilia adversus hostem & securitatem suam habent: pro his beneficiis autem inferiores debent reverentiam. Hinc illud quod Labeo dicit l. non dubito 7. §. 1. ff. de Captiv. Liber autem populus est is, qui nullius alterius populi potestati est subiectus, sive is fœderatus est: item sive æquo fœdere in amicitiam venit, sive fœdere comprehensum est, ut is populus alterius populi majestatem comiter conservaret. hoc enim adjicitur, ut intelligatur, alterum populum superiorem esse: non ut intelligatur, alterum non esse liberum. & quemadmodum clientes nostros intelligimus liberos esse, etiam si neque auctoritate neque dignitate, neque jure omni nobis pares sunt: sic & eos qui majestatem nostram comiter conservare debent, liberos esse intelligendum est. Sic Scipio Africanus Major apud Livium lib. 26. ait: populum Rom. beneficio quàm metu obligare homines malle, exterarumque gentes fide ac societate junctas habere, quàm tristi subiectas servitio. In quibus civiliter imperatur solent dici in fide esse; quibus vero heriliter, in ditione. Et imperare etiam modestiori voce ordinare dicitur. Plin. lib. 8. epist. 24. Officia imperantium in hac societate describuntur apud Thucydidem in oratione Corinthiorum: *τὸν τὸς ἰσχυρότας τὰ ἰδία ἐξ ἑαυτῶν ῥηγουσας τὴν νομὴν ἀποσπορεύειν.* Decet eos qui fœderis principes sunt, circa suas qui-

Gggg 2

dem

dem utilitates nihil præcipuum sumere, at in communibus rebus curandis eminere supra cæteros. *Isocrates veteres Athenienses hoc civile imperium exercuisse ait; ὅλῳν ἐπιστεῖντας, ἰδίῳ δ' ἐκείνης ἐλευθέρως ἐόντας εἶναι.* Curam gerentes pro sociis omnibus, sed ita, ut iis libertatem integram relinquerent. & alibi: ut imperium haberi belli, non dominari se debere censerent. it: *συμμαχικῶς, ἀλλ' ὡς διαπονηκῶς βελευομένους πρὸς αὐτῶν*: socialiter non heriliter horum curam habentes. *Quæ verò civitates heriliter quamplurimis imperare pro summo bono habent, solent officiis hisce sepositis successu temporis imperandi rationem civilem in herilem mutare.* Primum enim patiuntur liberè agere inferiores socios, postea in consuetudinem parendi eosdem provocant, & ita gignitur quadam precaria servituti. Sic Latini querebantur, sub umbrâ fœderis Romani se servitutem pati. Liv. Lib. 34. Sic Civilis apud Tacitum 4. Hist. 14. Conqueritur, non societatem ut olim, sed tanquam mancipia haberi: tradi se præfectis centurionibusque. it. cap. 7. Simul, secretis sermonibus, admonebat malorum, quæ tot animis perpesi, miseram servitutem falsò pacem vocarent.

MEMBR. III.

DE

IMPERIO IN POPULOS STIPENDIARIOS ET TRIBUTARIOS.

1. Est hoc imperium magis herile quàm civile, quando populo imponuntur tributa. Nam sunt hi populi velut instrumenta quædam præsentia ea quibus imperans populus utitur ad bella gerenda.
2. Hoc autem imperium duobus modis fit justum. 1. quando sub hoc continentur; qui nullâ virtute instructi existunt ignavi & ad gerenda bella inepti, & propterea in ditionem aliorum sese dedunt. 2. quando vitiosis in pœnâ id injungitur. Sunt verò paulò inferiores habendi qui nullo delicto suo sed ex pacto magis stipendia solvunt reservatâ libertate. Nam interdum imbecillitas virum reddit civitates ignavas, ut ineptæ fiant ad res agendas. Tali sub Romanis imperio olim fuisse Judeos testatur Chrysostomus; quando dicit, Judeos, ex quo retrò ferri res eorum ceperunt, Romano attributos imperio, neque in plenâ, ut ante, fuisse libertate; neq; tamen ut postea, omninò servos; sed sociorum nomine honoratos regibus suis tributa pendisse & ab iis præfectos accepisse: in plerisq; verò suis usos fuisse legibus, ita ut & popularium delinquentes, ipsi punirent secundum mores patrios. Hinc Judei responderunt Pilato Joh. 19. v. 7. Nos legem habemus, & secundum legem nostram debet mori, quia filium Dei se fecit. Nam ne alienis legibus Judei se subi-

subjicerent religio caussabatur. Reperiuntur autem qui se in servitutem perfectam dant, & hos justè servire non est dubitandum: in voluntariâ enim servitute vivunt. Tales sunt qui se cernentes devictos nec ullâ aliâ ratione salvos sese dedunt. Ita Plautus:

Deduntq; se divina humanaque omnia, urbem & liberos

In ditionem atque in arbitratum cuncti Thebano populo.

Formula dedendi apud Romanos talis fuit. Deditisne vos populum Collatinum, urbem, agros, aquam, terminos, delubra, utensilia, divina humanaq; omnia in meam populique Romani ditionem? Deditis. Et ego recipio. Liv. lib. 9. ita refert: Teates Apuli impetraverunt ut fœdus daretur, neque ut æquo tamen fœdere, sed ut in ditione populi Romani essent. idem l. 6. c. 2. Romanis mos vetustus erat, cum quo nec fœdere nec æquis legibus jungerentur amicitia, non prius imperio in eum tanquam pœcatum uti, quam omnia divina humanaque dedidisset, obsides accepti, arma adempta, præsidia urbibus imposita forent. Civitas autem beata nullos in talem ditionem recipit, nisi videat eos planè ignavos & nullâ virtute instructos. Nam virtute & prudentiâ pollentes iniquo morte usos ita subicere servituti injustum est, imperiumq; in hos magno cum periculo conjunctum diuturnum non existit.

3. Potest quidem Civitas beata populos vitiosos pœnæ nomine in servitutem redigere: sed hoc satis tutum non est. Nam beate Civitati competit jus puniendi eos populos à quibus nec sibi nec amicis suis securis esse licet: amicorum enim injurias ulcisci tanto justius est quo laudabilius est aliorum quam suas injurias vindicare. Et ob hoc tantis laudibus à veteribus celebratus Hercules fuit, quod transferit tot terras non concupiscendo sed vindicando, injustos puniendo: refert enim de eodem Diodorus Siculus, quod homines injustos & reges insolentes tollendo beatas reddiderit civitates. Eandem ob causam laudatur Theseus, ultor scelerum, qui quicquid ubique monstri aut sceleris fuit, virtute animi ac robore dextra comminuit; testante hoc de eodem Valerio Max. l. 5. c. 3. Quidni ergo ei populo, qui suis delictis meruit amissionem libertatis, ea justè auferetur? At multos ita populos præter necessitatem servos constitutere imminuit civitatis felicitatem. Nihil enim gloriosum facit, qui servis imperat, eosq; sub imperio continet.

4. Ex hisce constat quale & quam varium sit civitatis beate in alios populos imperium, quæ item sit optima Respublica. Quamvis autem multa quæ faciunt ad introducendam optimam Rempubl. cum primis quæ educationem civium concernunt tradere hic possim: quia tamen hoc excedit modum Elementorû, & præterea nonnulla de hac re differenda erunt,

quando infra de Christianorum Republ. quæ perfectissima & omnium optima est, differendum erit. Interim quæ hæcenus de optimâ civitate ejusq; imperio in alios populos dicta sunt sufficere possunt.

LIB. II.

DE

FORMIS AB OPTIMA REPubl. RECEDENTIBUS.

1. Hæcenus consideravimus optimam Rempubl. quæ in Justitiâ distributivâ fundata civitates felices beatasq; reddit. Hanc, mirum dictu! deprædicant pleriq; hodie, & proh pudor! Christiani qui audire volunt, impossibilem somniumq; Aristotelis: cum tamen, quod inferius tradetur, Christianorum sit longe perfectiorem adhibere formam. Quæ causa hujus rei sit, primum omnium inquirendum erit.

CAP. I.

DE

CAUSSIS OB QUAS CIVITATES COMMUNITER AB EUNT AB OPTIMA REPubl.

1. Dux sunt causæ facientes, ut homines optimam Rempubl. ex quâ omnes beati esse possent, introducere non possint. 1. defectus virtutum. 2. carentia instrumentorum, quibus opus est ad acquirendas & exercendas virtutes. Nam beatitudo & felicitas civitatum in quâ tanquam sine fundata est Justitia distributiva, ordinans ac disponens singulas civitatis partes, & hac suâ ordinatione introducens optimam Rempublicam in operatione secundum virtutes consistit: ut præced. libr. demonstratum est. Nulla autem hæc operatio sine virtutibus esse potest, difficilis quoque sit si deficient instrumenta. Quapropter & virtutem & instrumentorum ad operandum necessaryorum defectus facit ut optima Respubl. inter homines non vigeat.

MEMBR. I.

DE

DEFECTU VIRTUTUM IMPEDIENTE OPTIMAM REMPUBLICAM.

1. Demonstravit Aristoteles l. 6. Ethic. cap. ult. Nullam virtutem moralem sine prudentiâ nec prudentiam deficiente vel unicâ virtute morali consistere posse, & inde fieri, quod nemo possit unam virtutem moralem perfectam habere nisi quoque ceteræ virtutes adsint. v.g. fortem neminem esse nisi & sit temperans, & liberalis: si enim naturalis fortitudine instru-

structus sit luxuriosus vel avarus, militabit voluptatum vel pecunie & divitiarum parandarum gratiâ: at talis fortis non est, sed potius audaculus dicendus: nemo enim fortis est, nisi honestatis causâ periculis sese subiciat. Et nos tradidimus part. 2. lib. 2. si unicum adsit vitium, semper illud trahere secum alia & efficere, quò reliquæ virtutes exerceri haud possint.

2. Ex præmissis discimus, duo esse genera causarum optimam Rempubl. impediendum in civitatibus. Nam duo sunt defectus parientis aberrationem à beatâ vitâ, prudentia scilicet & virtutum moralium. Videtur carentiam prudentiæ defectus doctrinæ; virtutum moralium neglectus adsuæfactionis & educationis parere. De quibus in seqq. dicturi sumus.

ARTIC. I.

DE

NEGLECTU DOCTRINÆ GIGNENTE ABERRATIONEM
AB OPTIMA REPUB.

1. Prudentia hominem beatum reddit, quatenus eum præparat, ut scopum & finem actionum suarum convenientem appetat, & actiones ad finem propositum pertinentes & conferentes eligat. Nam part. 2. lib. 1. demonstravimus, munus prudentiæ consistere in duobus. 1. In fine debito & reverâ bono appetendo. 2. in reperiendis per bonam consultationem mediis ad optimum finem ducentibus. Quorum uno deficiente necesse est hominem miserum & infelicem reddi. Quemadmodum enim in artibus, si vel in fine vel in mediis erretur, nasci opus vitiosum: ita & circa vitam hominis contingit. Nam si medicus ignoret aut finem, sanitatem nim. quid sit, aut media quibus hæc, in quibus sanitas posita est, efficiuntur, aberrabit in opere nec hominem valetudini restituet, sed morti tradet.

2. Gignuntur ergò Respubl. variz ab optimâ aberrantes primò ob hoc, quòd homines diversa bona appetant; alii divitias, alii honorem & gloriam nominisque sui famam, alii libertatem, alii otium & voluptates corporis. Nam demonstravimus c. 3. lib. 1. b. part. eundem esse finem civitatis qui singulorum hominum, & quemlibet civem æstimare civitatem ex eo beatam, ex quo seipsum beatum & felicem iudicat. Quod ergò vel tota societas civilis vel maxima civium pars pro suo summo bono habet, in eo quoque positus est ipsius civitatis finis. Quapropter quâ in civitate maxima pars civium appetit gloriam & famam, finis civitatis est imperium in alios populos; in qua plerique cives ducuntur lucri cupiditate, in eâ divitiæ pro felicitate civitatis reputantur,

3. Secundò diversas formas civitatum gignit diversitas mediorum

diorum quibus ad finem propositum tenditur. Nam ad eundem finem per diversa media & diverso modo sepe numero itur. Ponamus civitatis finem divitias: qualia sunt ingenia hominum, talia quoque erunt media ad divitias perveniendi. Si cives sit animosi gerent bella cum vicinis, arripientque rapinas & latrocinia media adite scendi; Si timidiore paulo existant, callidi tamen in circumveniendis hominibus, mercaturam tractabunt &c. Et in summa, quod cuique magis possibile videtur, hoc praeter ceteris eligit; quo utatur ad obtinendum finem suum. Est autem unicuique possibile ad quod producendum aptus natus est.

4. Tertio causa diversarum formarum est diversitas opinionum, quas homines habent circa Justum. Nam demonstravimus part. 2. lib. 1. prudentiam perfici a scientia, corrumpi autem ab ignorantia & opinione mala. Cum ergo ordinatio civitatis requirat Justum distributivum ne querele oriantur: diverse autem de hoc sint opiniones hominum, nulla apud quenquam ejusdem scientia: necesse est tam varias esse Respublicas ab optimae formae recedentes, quam variae sunt de Justo distributivo opiniones.

5. Ut uno verbo dicamus neglectus doctrinae in civitatibus causa est, optimae Republ. locum non esse. Nam scientia eorum, quae revera bona sunt, quaeque conducunt ad ea paranda, acquiritur doctrina. Jam vero scientiam parare res difficilis & laborum plena est, quam homines fugiunt.

ARTIC. II.

DE

NEGLECTU EDUCATIONIS ET ADSUEFACTIONIS.

1. Virtutes morales ad suae factione parantur. Nam homines quidem decet aptos ad virtutes suscipiendas nasci, quod virtuosus evadant; si ne ad suae factione tamen virtutes morales parare sibi nequeunt. Quae enim virtuosus operantur haec imitari & crebro agere debet evasurus virtuosus v.g. sepe edendo actiones temperantium, fortium, liberalium, sit temperans, fortis, liberalis.

2. Necesse ergo est, formas ab optimae diversas nasci in civitatibus, in quibus nulla cura educationis & ad virtutem ad suae factionis habetur. Nam cessante ad suae factione homines virtutibus destituuntur, his autem destituti nullam honestam operationem appetunt; sed tendunt ad aliquod aliud bonum. Nam virtutes nos preparant ad veram beatitudinem unice apperendam. Hoc ergo ipso, quod cives virtutes sibi ad suae factione non parant, Respublicae ceterae a bona & recta deviant, differuntque. Haec rursus causa est, quare nullibi Respublicae optima reperiatur: nulla enim civitas debita

debitam virtutum curam habet, sed si qua educationi liberorum impenditur diligentia, in hunc finem fit, ut eam sibi eruditionem parent, ex qua honestè sese alere possint patrociniis litigantibus præbendo, vel artem medicam exercendo. Quia verò ratione rerum agendarum homines sibi relictæ quarunt voluptates corporis, otium, ignaviam, & hæc sæpe agendo intemperantes otio & luxui dediti, ignaviq; redduntur; (Nam quemadmodum sæpe bona agendo boni, ita sæpe mala agendo mali redduntur. Quales enim sunt munerum functiones, tales in unoquoq; gignuntur habitus) fit, ut nulla civitas propemodum reperiat verè beata.

MEMBR. II.

DE

DEFECTU INSTRUMENTORUM AD BENE BEATEQUE
VIVENDUM ET VIRTUOSE AGENDUM NE-
CESSARIORUM.

1. Beatitudo civilis præsupponit instrumenta, quibus opus est ad virtutes morales exercendas. Quomodo enim liberalitatem magnificentiamq; exercebit, qui omni destitutus pecuniâ laboribus corporis eam parare sibi tenetur? quomodo temperanter vivet, qui præter pauperem & aquam nihil habet? nihil præclarè habet temperantia, si famem & sitim æquo fers animo. Quomodo justitia particularis specimina edet qui nihil habet, de quo cum altero contrahat?

2. Quin requirit beatitudo talem bonorum externorum copiam, quò domestica opera aliis curanda comittere & otium tractandis virtuosis actionibus quis habere possit. Nam qui ipse agrum colere, pecora pascere & opera rustica vel etiam mechanica facere tenetur, quo sibi paret necessaria ad vitam, parùm aut nihil temporis habet quod præclaris & virtuosis actionibus impendat. Requirit autem cultus virtutum otium ab omnibus servilibus laboribus.

3. Ex his patet, defectum instrumentorum vitæ, agrorum nãm. & pecorum, servorumque qui horum curam habeant quique artes mechanicas tractent, facere, ut civitates beatæ non existant nec optimam Rempubl. admittant. Nam si his destituantur cives; neglecto virtutum cultu varia vitæ genera subire coguntur, tractando artes vel liberales velut medicinam, geodesiam, graphicam, pictoriam &c. vel sordidiores sartoriam, sutoriam, pistoriam &c. it. colendo agros, hortos, vineas, it. piscando, aucupando, venando, item mercaturam, cauponariam &c. tractando, quò se suosque alere possint. Et hinc gignuntur formæ civitatum ab optimâ planè alienæ.

4. Quin defectus instrumentorum, quæ ad beatam vitam vivendam requiruntur facit, ut pleræque civitates non sui juris esse possint,

H h h h

possint,

possint, sed alterius imperio se subicere cogantur. Nam destituti pecuniâ, quâ arma & quæ necessaria ad bella sunt parare possint, deventiq; in variis artificijs & agriculturâ, ut artis militaris peritiâ acquirere nequeant, vicinis potissimum barbaris potentibus, volentes nolentes alieno imperio, quò secure vivant, se subicere tenentur. Et hinc fit, quòd hodiè rarè civitates reperiantur. Municipia enim sunt & imperiis se subiciunt civitates quæ virtutibus & facultatibus semetipsas defendendi destituuntur.

CAP. II.

DE VITIOSIS FORMIS.

1. Communiter tres formæ seu status civitatum esse traduntur, nim. status monarchicus, oligarchicus & democraticus. Ita Tacitus 4. annal. 33. cunctas nationes & urbes populus, aut primores aut singuli regunt. Tres autem istas rursus subdividunt in vitiosas & bonas seu rectas. Nos non ab accidentibus & numero hominum imperantium sed ex ipsâ naturâ procedentes & singula penitus inspicientes demonstravimus hætenus dari optimam aliquam Rempubl. eamque modò regiam modò aristocraticam esse; politicam in quâ omnes vicissim imperent dari nullam. Nunc ergò in vitiosas formas, tyrannidem scil. oligarchiam & democratiam, quales sint & quanam in singulis ordinationis ratio, inquirendum venit.

2. Videntur autem fundamenta vitiosarum formarum non inde petenda, quòd aut omnes vicissim, vel maximam partem civium aut paucos aut unum imperare contingat. Nam ejusmodi accidentale in numero positum essentiam imperandi non variat nec ordinationis rationem & causam ostendit. Ponamus namq; maximam partem civitatis divitias obtinere & hanc imperare; qualis hæc erit dicenda Respublica? non profectò oligarchica, si eam libuerit ita nominare, in quâ pauci imperant. Contra, si contingat pauperes paucos fortasse bello adfuetos & ad labores perferendos magis idoneos dominatum arripuisse in divites quam plurimos, an hæc oligarchia erit nominanda? Sanè si ita philosophari velis & ab accidentibus species petere, nunquam quicquam solidi de formis docere poteris, sed quòd de oligarchiis dictum continget circa democracias; & quòd circa democracias, continget circa oligarchias. Quòd si dicas, manere nihilominus posse fundamentum dividendi, quòd aut unus aut pauci aut pleriq; vel omnes in civitate imperent, modò addatur paucis quòd divites sint, multis quòd pauperes, ut adeò Oligarchia sit, in quâ pauci divites & Democratia, in quâ multi aut omnes iig, pauperes imperant. Verum

tum quorsum erit referenda hæc forma, si pauci pauperes multis divitibus & multi divites paucis pauperibus imperent?

3. Oligarchiam & Democratiam divitiæ & paupertas distinguunt. Nam necesse est omnes qui imperio præsumt aut ex virtute imperare aut non: Virtuosis justè debetur imperium, & constituunt aut optimam Rempubl. aut talem, quæ pro vitiosa habenda non est. Quando nulla virtutis in civitate habetur ratio, vulgus imperat & hoc constat ex divitibus & pauperibus. Aliud enim nihil superest, quo ipso vulgus secundam suam essentiam dividat in species. Ex quibus patet, nomen oligarchiæ ab accidenti petiti formæ, in quâ divites imperant, applicatum esse: contingit enim plerumq; in civitatibus divites esse paucos, pauperes quamplurimos: ut adeo non a multitudine & paucitate imperantium, sed a divitiis & paupertate divisionis ratio in vitiosis Rebus publ. petenda videatur; dicendaq; sit oligarchia in quâ divites pauperibus, etiam si hos numero superent, imperant. Hoc docuit & contra sui temporis Philosophos probè inculcavit Aristoteles lib. 3. de Republ. c. 8.

4. At quid de tyrannide dicturi sumus? tyrannus enim imperat & divitibus & pauperibus. Ducit nos ad fundamenta tyrannidis reperienda Tacitus eleganti suo discursu, quem habet lib. 2. Hist. cap. 38. quando ait: Verus ac jam pridem insita mortalibus potentiæ cupido, cum imperii Romani magnitudine adolevit erupitque. Nam rebus modicis æqualitas faciliè habebatur, vigeatq; status quidam politicus, quando ex virtute bellicâ vicissim imperabant, quam virtutem unâ cum modestiâ excolere ducti necessitate cogebantur, plurimis circumquaque potentibus vicinis cum quibus bella gerebant, nondum satis opibus muniti. Sed ubi subactio orbe, & æmulis urbibus regibusque excisis, securas opes concupiscere vacuum fuit; & sine externorum metu potentiam querere: primâ inter patres plebemque certamina exarsere, Modò turbulenti tribuni, modò Consules prævalidi, & in urbe ac foro tentamenta seu præludia civilium bellorum. Mox è plebe infimâ Caius Marius, & nobilium sævisimus L. Sulla victam armis libertatem in dominationem verterunt, manifestamq; suppressâ Rempubl. tyrannidem exercuerunt. Post quos Cn. Pompejus occultior, non melior. Simulabat enim defensionem libertatis, auctoritatis item Senatus & optimatum, sed in animo imperium in omnesolvebat. Et nunquam postea, nisi de principatu quæsitum. Ex quo discursu addiscimus tyrannidem gigni, si in numero hominum, qui à virtute alieni sunt, quos vulgi nomine comprehendimus, reperiantur ducti libidine heriliter in omnes imperandi. Hi namq; plures numero existentes nunquam bellando desistent, donec unus aliquis superfit, qui cuncta discordiis civilibus fef-

H h h h 2

sa, sub

sa, sub imperium accipiat. 1. annal. 1. pauperibusq, non modo sed & divitibus heriliter imperet. Nam homines ejusmodi imperii cupidi nec parem nec superiorem ferre possunt. Ex hisce fundamenta singularum formarum & jura, que imperantes in singulis formis prætendunt, addiscere possumus. Quò ergò formæ vitiosæ cum optima Republ. comparata eo melius suam essentiam conspiciendam exhibeant; methodum, quâ circa optimam Rempubl. usi sumus, observantes, dicturi sumus 1. de jure distributivo, quod in vitiosis formis prætenditur. 2. De jure quo in vitiosis formis utuntur. 3. De concomitantibus respubl. vitiosas.

MEMBR. I.

DE

JURE DISTRIBUTIVO FALSO QUOD IN VITIOSIS FORMIS PRÆTENDITUR, ET CUI INNI-TUNTUR.

1. Vitiosæ formæ nihil Juris habent: unicum enim illudque verum Jus distributivum est, quod observat optima Respubl. Cetera omnia ab hoc Jure abeunt.

2. Nulla tamen etiam vitiosissima forma est, quæ non Jus aliquod prætendat. Nam quemadmodum aurum dici nequit, nisi quod speciem aliquam externam, ad minimum ratione coloris habeat; ita nec Respubl. vel ordinatio civium, nisi cui insit ratio aliqua distribuendi honores. Quapropter omnes formæ, licet sint vitiosissimæ, aliquam speciem Juris distributivi præseferant: ut adeo non immerito nunc de illo Jure putativo agamus, in quo singula vitiosa forma fundata sunt.

ARTIC. I.

DE

JURE DISTRIBUTIVO PUTATIVO ET FICTITIO IN QVO STATUS TYRANNICUS FUNDATUS EST.

1. Fundamentum Juris distributivi quo utuntur tyranni, prætendentes se non injuste imperare consistit in hoc argumento:

Quicquid reddit beatum non est negligendum sed ab unoquoque omnibus modis appetendum.

Imperare cunctis reddit beatum.

Ergò ab unoquoque omnibus modis appetendum est.

Majorem probant; quia stolidus dicendus, qui quæ ad suam beatitudinem faciunt negligit nec omni adhibitâ diligentia persequitur. Beatitudo namque hominum est scopus ille ad quem collimare & omnes suas actiones dirigere tenentur. Minor per se videtur manifesta: quæ enim major beatitudo in humanâ vitâ excogitari potest, quàm toti orbi præesse & ab omni-

bus

bis ut deum quendam terrestrem coli? sane talis homo ad Deum, quem omnia colunt, accedere videtur. Quidni ergo vel ipsum jus, ipsa pietas, fidesque violanda, modo imperare in alios possis? Exemplum est in Julio Cesare, qui fertur semper in ore habuisse versus Euripidis, quos latine ita expressit:

Nam si violandum est Jus regnandi gratia

Violandum est, aliis rebus pietatem colas.

Sint alii, qui iidem imperium affectant, removendi e medio erunt, nec quiescendum, donec funditus deleti sint. Nam natura cuilibet homini hoc indidit, ut quisque seipsum quam maxime amet & suam beatitudinem querat destructis omnibus qui eam evertere conantur.

2. Jus ergo distributivum, juxta quod procedentes tyranni sibi in omnes arrogant imperium, introducit falsa opinio & perversa φιλαλγία seu malus amor sui. Nam sophistica quadam argumentatio est, quam preced. num. enarravimus, gignens falsam opinionem. Nim. latet. 1. equivocatio in beatitudinis voce: est enim alia beatitudo vera alia fictitia & putativa. Vera beatitudo consistit in operatione secundum virtutes intellectuales & morales; & hanc in infinitum appetentes non peccamus, quin potius eximia gloria digni reddimur, & quo magis id facimus, eo magis ad Deum accedere, philosophice loquendo, videmur. Hic enim quoque ex se operatur quod optimum est. At beatitudo putativa consistens in divitiis, honoribus & voluptatibus corporis, si in infinitum appetatur, summe infelices homines reddit. Nam hec bona sub modo quodam sunt expetenda; divitiæ, quatenus præbent usum in vita beatâ; honores quatenus sufficiunt ad testimonium virtutum, quibus quis ornatus est; voluptates corporis, quatenus conservationi speciei & individui inserviunt. Quod si appetendo hec bona in infinitum progrediaris, non beatus sed miserimus evades. 2. latet quoque equivocatio in voce Imperare. Nam imperium aliud est civile aliud herile: imperium civile reddit beatum; quia consistit in exercitio virtutum moralium conciliatque cum parentibus summam amicitiam, qui hoc imperio perficiuntur, & ad imperandum iidem adfuescunt. At herile imperium nihil splendidum vel gloriosum habet: quæ enim servum facere decet hoc imperium herile tenentem præcipere oportet. Et quemadmodum mulio non felicior & beatior de prædicandus est, quod agat mulos plures quam ceteri: ita nec qui servis imperat ex multitudine eorum, in quos imperium exercet præ ceteris felix de prædicandus est. Falsum est ergo imperium herile, quod tyranni appetunt, beatum reddere. Præterea part. præced. demonstravimus, hunc non esse verum amorem sui, quando quis sibi divitiæ, voluptates, externum splendorem &c. appetit: sed hominem, qui hoc facit, sese odisse, dum sibi odium

Abbb 3

apud

apud omnes & suum tandem exitium hoc amore comparat. Indidit ergo cuilibet natura amorem sui; sed stolidi homines hoc amore ad sui perniciem abutuntur.

3. Jus ergo distributivum, in quo tyranni suum statum fundatum habent, summè injustum est, & ex inordinato amore sui profectum. Nam in alios statuere quod quis in se summè injustum reputat maximè injustum est. At nullus tyrannus cuiquam parere vult, putatque summè injustum si quisquam ipsi velit imperare, ipse tamen in reliquos omnes tanquam servos imperare cupit. Quod ergo in se summè injustum reputat, hoc in alios statuere nititur. Quare summè injustum est jus quod pretendit, & ex inordinatâ Philautia natum.

ARTIC. II.

DE

JURE PUTATIVO IN QVO FUNDATA EST OLIGARCHIA.

1. Jus distributivum, quo utuntur oligarchici fundatum est in hac ratiocinatione.

Inæqualibus debentur inæqualia, superiori plus, inferiori minus.

Atqui divites & pauperes sunt inæquales & divites superiores.

Ergo divitibus plus debetur: & per consequens Imperium in pauperes: Nam si pauperibus itidem concederetur imperium, inæqualibus æqualia tribuerentur.

Videtur autem hoc argumentum valde plausibile; quia major est ipsum *Justitia distributiva* fundamentum: superius enim part. 1. scil. docuimus, omnes querelas circa distributiones factas inde nasci, si æqualibus inæqualia & inæqualibus æqualia tributa sint.

2. Sed hoc Jus rursus mala opinio parit nata ex perversâ Philautiâ seu cæco amore sui ipsius. Nam primò Major non simpliciter vera est: neque enim ex quâque re inæqualibus debentur in quâlibet societate inæqualia; v. g. si mercatores inierunt societatem, non debetur ei qui longioris staturæ est plus lucri, sed ei qui plus pecuniæ contulit pro lucro, in quo finis societatis mercatorie consistit, consequendo. Cum enim persone æstimentur ex eo, quod unaquæq; ad finem societatis consequendum contulit; ita facienda erit major propositio: Ei qui plus confert ad finem societatis civilis obtinendum plus debetur, & quidem secundum proportionem, pro quâ contulit. Jam verò divites quâ divites non plus conferunt, ad finem societatis civilis quàm pauperes. Licet enim instructi sint instrumentis, quibus qui beati sunt utuntur ad benè operandum: nihil tamen hoc ipsis prodest si usum ignorent. uti enim pro optimo musico non habendus est
qui

qui optimam cytharum habet, sed qui optime cantat: ita nec optimus civis est, qui instructus est multis divitiis, sed qui iisdem optime utitur. Secundo inconveniens etiam distributio est, si ratione divitiarum adsignentur dignitates & honores. Nam dignitas & imperium est quasi instrumentum quoddam parandi gloriam & famam nominis. Quemadmodum ergo musico non optime vestito optima tribuenda tibia, sed ei qui hac præ cæteris uti potest: ita & non ditissimo sed virtuosissimo tribuenda maxima dignitas, qui hac ad suam gloriam potest uti. Ex his ergo patet divites non nisi solide imperium in pauperes arrogare, quo tamen uti ad suam gloriam non possunt. Sed amor sui occæcat eos dem, ut melius de se judicent, quam debebant.

ARTIC. III.

DE

JURE PUTATIVO IN QVO FUNDATA EST DEMOCRATIA.

1. Democraticorum hoc est fundamentum quo utuntur pro Jure suo defendendo:

Æqualibus æqualia debentur.

Pauperes divitibus & cæteris sunt æquales; quia æquè liberi sunt.

Ergo & pauperibus æquales dignitates, imperiumque æquè ac divitibus debentur.

Argumentum hoc magis apodicticè præfert Agrippa Orat. ad August. Par nascendi conditio parem quoq; distributionem desiderat, quam si consequitur gaudet, sin minus dolorem capit.

In omnibus autem par nascendi conditio est; quia omnes liberi nascuntur. E.

Hæc ratio rursus petita est ab eo unde deducitur Jus distributivum, nim. æqualibus æqualia deberi. Et sanè si pauperes aliorum imperio semper subjiciuntur, libertas eorum minui videtur: quia perpetuò parere servile videtur. Quapropter cum æquè liberi ac divites sint, videtur iisdem tribuenda potestas vicissim cum divitibus imperandi. Quo tamen facto imperium in hos tanquam numero plures pervenit.

2. Sed rursus decipiunt & decipiuntur, idque quod reverà injustum est ponunt justum & fundamentum suæ formæ. Nam non qualibet æqualitas facit æqualia attribuenda esse, sed ea que gignuntur estimatione personarum peritæ ab eo, quod conferant ad finem societatis obtinendum.

MEMBR. II.

DE

JURE QVO UTUNTUR FORMÆ VITIOSÆ.

1. Jus

1. Jus quo utuntur formæ vitiosæ est voluntas hominum vitiosorum imperantium imponens subditis necessitatem operandi. Nam in tyrannide voluntas tyranni; in oligarchiâ voluntas divitum; in democratiâ pauperum necessitatem operandi civibus imponit (imperare enim est principium motûs parentibus existere: hoc autem nihil aliud est, quam vim addere, ut fiat quod volumus) cû enim in democratiâ omnes æquales reputentur; necesse est pauperes velut numero superantes divitibus imperare. Discenda ergo qualibet in formâ vitiosâ imperantium voluntas, si in eâ saluus esse velis. Elegans est textus Taciti 4. annal. 33. huc faciens: Igitur, inquit, ut olim plebe validâ, cû status esset democraticus, vel cû patres pollerent, statu existente oligarchico, noscenda vulgi natura, & quibus modis temperanter haberetur; Senatûsque & optimatum ingenia qui maximè perdidicerunt, callidi temporum & sapientes credebantur: sic converso statu, neque aliâ rerum, quàm si unus imperitet, hæc qua scribo conquiri tradique in rem fuerit. Ex quo textu discimus in qualibet formâ vitiosâ voluntatem imperantium pro jure haberi quo regitur civitas.

2. Vivendum itaque est moribus imperantium in vitiosis formis. Nam quales cuique sunt mores, talis quoque singulorum est voluntas: virtutes voluntatem rectam vitia corruptam reddunt. Qualiter enim morati sumus, taliter intellectus practicus judicat, & talis quoque nostra est voluntas. In statu ergo tyrannico mores principis; in oligarchiâ divitum; in democratiâ pauperum legem sibi facere debet qui vult saluus esse.

3. Est autem voluntas imperantium in vitiosis formis corrupta & vitiosa. Nam destituti prudentiâ & virtutibus moralibus judicium intellectûs aut nullum aut corruptum habent: unde sequitur voluntatem quoque vitiosam & corruptam esse: quale enim in quoque est intellectûs practici judicium: talis quoque est voluntas: quia voluntas est appetitio ejus quod judicium intellectûs dicitur.

4. Fiunt in his formis parentes servi imperantium. Nam parentes voluntate imperantium reguntur. Voluntas autem hominum non virtuosorum oritur ex inordinato amore sui, qui, ut part. preced. demonstravimus, facit, homines aliorum felicitatem in damnis habere, sibi solis consulere & hoc agere, ut sui gratiâ omnia fiant. Unde fit, ut subditi imperantium gratiâ omnia, nihil sui causâ operentur; sintque quasi instrumenta imperantium, que hi dirigunt ad suum usum. At alterius gratiâ esse & operari, & ab hoc dirigi est esse servum. Subditos ergo in vitiosis formis servos esse ex hisce patet. Hisce præmissis de jure singularum formarum differere possumus.

AR.

ARTIC. I.

DE

JURE QVO REGUNTUR SUBDITI IN OLIGARCHICO STATU.

1. Præcipuum Jus in Oligarchiis est accommodare se moribus divitum imperantium. *Nam init. huj. membr. n. 2. demonstratum, imperantium moribus vivendum esse in vitiosis formis. In oligarchiis autem divites imperantes sunt.*

2. Quapropter Jus est in oligarchiis, pauperes exhibere divitibus honores tanquam habentibus omnia bona. *Nam demonstratum est lib. 8. part. præced. divitum hos esse mores, quod existiment, se omnia bona habere. Et quia horum moribus vivendum n. 1. huj. artic. docuimus; sequitur, pauperibus velut Jus quoddam imponi in oligarchiis, ut divitibus exhibeant honores tanquam possidentibus omnia bona.*

3. Jus quoque est, ut pauperes à divitibus se patiantur contemni. *Nam sit lib. 8. p. præc. ostendimus, hos esse divitum mores ut pauperes præ se contemnant. Pati ergo se contemni, contumeliis verbalibus & realibus affici à divitibus Jus quoddam oligarchicum est.*

4. Servitia præstare colendis agris divitum aliasque operas serviles Jus hujus formæ est. *Nam in omnibus vitiosis formis imperantes parentibus utuntur velut instrumentis suis domesticis & quatenus inservire possunt: divitibus autem pauperes hisce commodè inservire possunt.*

5. Deterrimum jus est, si divites utantur pauperibus velut instrumentis acquirendi, exigendo ab iisdem præter labores corporis etiam gravissima tributa. *Nam pauperes ignominiam affecti tanquam humilis animi existentes Jus hoc tolerant: at si ipsis præterea quicquid habent auferatur vel apertè imponendo tributa vel callide foneri dando pecuniam sub gravissimis usuris, & ita miseris nihil relinquendo, hoc intolerabile esse videtur.*

ARTIC. II.

DE

JURE QVO REGUNTUR DEMOCRATIÆ.

1. Quemadmodum in oligarchiis pauperes moribus divitum; ita in democratiis divites moribus pauperum se tenentur accommodare.

2. Jus itaque est, ut divites patienter ferant, sibi malitiosè & callidè auferri bona & publicari. *Nam pauperum mores sunt, magis malitiosè & lucri causâ ledere. Quod ipsum porro perferre ubi pares imperant jus est. Inserviunt ergo divites pauperibus, quemadmodum servi qui in hoc comparati sunt, ut suis dominis acquirant.*

Iiii

AR-

ARTIC. III.

DE

JURE QVO REGUNTUR SUBDITI IN TYRAN-
NICO STATU.

1. Jus tyrannicum ex Jure oligarchico & democratico est compositum. *Nam tyrannus & in divites & in pauperes imperat.*

2. Jus ergo tyrannicum est divitibus auferre bona, pauperibus durissimos labores & multa servitia imponere. *Hoc enim oligarchicum illud democraticum est. Eleganter hoc jus tyrannicum Samuel depingit Israelitis 1. Reg. cap. 8. v. 11. & seqq. quando ait: Hoc erit Jus regis, qui imperaturus est vobis: filios vestros tollet & ponet in curribus suis, facietque sibi equites & præcursores quadrigarum suorum, & constituet sibi tribunos & centuriones & aratores agrorum suorum, & messores segetum & fabro sarmorum & curruum suorum. Filias quoque vestras faciet sibi unguentarias & focarias & panificas. Agros quoque vestros & vineas & oliveta optima tollet, & dabit servis suis. Sed & segetes vestras & vinearum redditus addecimabit, ut det Eunuchis & famulis suis. Servos etiam vestros & ancillas & juvenes optimos & asinos auferet, & ponet in opere suo. Greges quoque vestros addecimabit, vosque eritis ei servi.*

MEMBR. III.

DE

CONCOMITANTIBUS RESPUBL. VITIOSAS.

1. Proprium vitiosarum formarum est, quod non sint diuturnæ & constantes, sed citò dissolvant societatem civilem. *Nam in quibus civitatibus desunt Jus & amicitia, ea non possunt diu subsistere: hæc enim duo sunt, quibus omnis societas conservatur. Id autem in omnibus formis vitiosis ita se habere, inde patet, quod Jus cum illud, in quo fundata est ordinatio, tum quoque, alterum in quo positum est regimen sint maxime injusta; quodque civitates ita formate omnia in se contineant principia discordiarum & inimicitiarum.*

ARTIC. I.

DE

JURE PUTATIVO, IN QVO VITIOSÆ FORMÆ FUNDATÆ SUNT, QUATENUS CIVITATES DISSOLVIT.

1. Cum aliàs Jus sua naturâ sit quiddam conservans societates humanas; jus distributivum, in quo fundatæ sunt formæ vitiosæ civitates dissolvit & dissociat. *Nam demonstravimus membr. 1. huj. cap. Jus hoc tantum putativum esse, natum ex opinione malâ quam in improbis*

pro his hominibus parit inordinatus amor sui. Non ergo mirum est id quod putativum & falsum est operari contrarium ejus quod verum Jus operatur i.e. destruere & dissociare civitates, cum verum Jus eas conservet & in unitate retineat. At quomodo contingit hoc Jure distributivo posito dissociatio? Explicandum id nobis nunc erit.

2. Jus distributivum, in quo fundatæ sunt vitiosæ formæ, eunc vim querelas parienti & dissolvendi civitates consequitur, quando cives opinantur, id non verum, sed falsum jus esse. Nam quamdiu homines injustum non sentiunt non queruntur: at cernentes injustum aut putantes se cernere, querelas & seditiones movent. Quapropter diversitas opinionum circa Jus distributivum facit, ut hoc ipsum dissensiones in vitiosis formis pariat. Ob quod visuri nunc sumus, quamvarie opiniones circa Jus distributivum, in quo ordinatio fundatur oriri possint. Ita namq; non modo in vitiosis formis, sed & in ceteris, quæ ab his abeunt, judicium de motibus & causis horum facere poterimus.

3. Oriuntur ergo quærelæ & dissensiones 1. quando sentiunt cives æqualitatē & inæqualitatē personarū nō ex eo æstimatā esse, ex quo æstimatio petenda erat. Nā demonstravimus membr. 2. h. cap. omnes vitiosas formas æstimare dignitatem personarum ex eo, quod dignitatis fundamentum non est. v.g. In democratiis ex libertate æstimatio petitur, dum putant, omnibus deberi imperium æqualiter, quod omnes æquæ liberi homines nati sint. In oligarchiis ex divitiis inæqualitas & prerogativa infertur. Si, inquam, secum repitent qui parent, imperantium imperium tali fundamento inniti sentiunt injustum. Prima ergo causa faciens, ut ob Jus distributivum non adhibitum oriantur quærelæ & motus, est, quod cives non conveniant in opinione circa principium unde cives æquales vel inæquales æstimandi sint.

4. Dissentiunt secundo & quærelas movent cives, quando in fundamento dignitatis personarum, quidem conveniunt; sed minus aut plus tributum esse opinantur, quàm secundum dignitatis proportionem debebat. v.g. Si tota civitas conveniat in hoc, divitibus deberi prerogativam quandam & proinde in distributione munerum habendam esse rationem divitiarum; contingit divites existimare, sibi plus deberi ratione dignitatis quàm distribuendo adsignatum est, pauperes contra in eā opinione esse, ac si plus tributum sit divitibus quàm debebatur. Si enim cives parent, proportionem personarum & rerum non observatam esse, injustum concipiunt quod factum est: & hinc quærela & motus.

5. Tertia circa Jus distributivum diversitatis opinionum causa est, quando cives & in fundamento æqualitatis & in honoribus civilibus secundum gradus dignitatis assignandis conveniunt.

liii 2

sed

sed personæ inesse ea, quæ dignitatem tribuunt, negant. *Nam cum quilibet, ob amorem sui, de sese plerumque malè judicet, putando sibi inesse quæ non insunt: contingit, nonnullos sese obtrudere velut dignos honoribus, cum digni non sint.*

6. Cum ei gò ratione iusti distributivi, quod fundamentum est Reipubl. cuiusque, motus & seditiones pariat diversitas opinionum 1. circa fundamentum dignitatis personarum 2. circa id quod cuique ratione dignitatis est assignandum seu circa proportionem 3. circa personas an ipsis insit dignitas: & hæc quidem in omnibus etiam à vitiosis abeuntibus locum habere possit; ea quæ circa fundamentum dignitatis est in vitiosis formis potissima motuum causa est. *Nam pauperes contendunt se æquè liberos homines natos ac divites & proinde sibi æquè ac divitibus deberi imperium: contra divites contendunt se inæquales, & ita perpetua pugna circa ipsum fundamentum est. Adeoque in oligarchiâ & democratiâ cives nec circa fundamentum conveniunt. In tyrannide autem planè nullum est.*

7. Ex dictis colligimus motus & seditiones in vitiosis formis contingere tribus modis. 1. quando Rempubl. impugnant & statum ipsum mutatum volunt. 2. quando tentant statum intendere vel remittere. 3. quando statum præsentem approbant eumque nec mutatum nec intensum aut remissum volunt, imperantes tamen deponere & vel alios vel seipsos surrogare nituntur. *Nam vel in fundamento juris distributivi peccatum concipiunt, & dignitatem personarum inde petitam, unde peti non debebat; & tunc integrum statum eversum volunt; vel concipiunt non tantum honoris assignandum quantum assignatum est, aut minus tributum quam debebat tribui; & tentant statum intendere aut remittere. Vel tandem id, ex quo estimatur personarum proportio imperanti non inesse, aut amico suo vel sibi magis aut æquè inesse; & tunc præsentem statum in omnibus approbantes vel pro se vel pro amicis motus & seditiones excitant. Ita Mutianus digniorem imperio judicans Vitellio Vespasianum hunc concitat, ut ipse imperium invadat, Torpere inquit, ultra & pollnendam perdendamque Rempubl. relinquare sopor & ignaviâ videretur. 2. Histor. 76. & cap. 77. in fine ita: Nec mihi major in tuâ vigilantia, parsimonia, sapientia fiducia est, quam in Vitellii torpore, inscitia, sævitia. Mucianus vero se socium præbebat, & ministrum Vespasiano, quod doleret, per Cæcinam & Valentem geri à Vitellio imperium, homines tanto honore non dignos, quibusque ipse dignior sit. Ita enim ait cit. cap. 77. Nobis nihil ultra arrogabo, quam ne post Valentem & Cæcinam numeremur.*

8. Ut

8. Ut autem perspicue doceamus, quomodo ex hoc capite oriantur motus & seditiones, dicimus, quando intellectus practicus alicujus ponderat, imperium eorum, qui praesunt, non in vero Jure distributivo fundatum esse, gigni affectum, qui vocatur stomachatio, non patientem quiescere eum, donec injustum quod est, remorum & sublatum sit. Est enim stomachatio, ut eam part. 1. definivimus, affectus cum molestia conjunctus natus ex bono, quo gaudet, quem eo indignum putamus. Et quia homines molestiam omnem fugiunt; hac autem, cum qua hic affectus conjunctus est, deponi nequeat, nisi injusto sublato: alliciuntur qui perpendunt, in injusto fundatum imperium, ut omnem operam adhibeant, quo imperium tollatur. Quamdiu enim hoc durat, molestiam sentiunt.

9. Stomachatio autem magis ac alias gignitur, quando imperantes imperium recens consecuti sunt. v. g. si in oligarchia pauperes subito divites redditi imperium sint adepti. Nam quod quis magis aliena quam sua occupare putatur, eo facilius de eo concipitur opinio, quod injuste ea habeat: videntur autem aliena quae nova sunt: duplici itaque modo injustus videtur per novas divitias imperium acquirens 1. quod divitiae ipsius hoc non mereantur. 2. quod ipse indigne has possideat. Ponas ei qui formosam habet uxorem conferri imperium, & esse quendam deformem ducentem uxorem formosissimam; plus hic erga se stomachationis excitabit, quam si & ipse formosus esset. Elegans est exemplum apud Tacitum 2. Hist. 20. de uxore Caeina Salomna: de qua Tacitus ita: Salomnam, quanquam in nullius injuriam insigni equo ostroque; veheretur, tanquam laesi gravabantur: insita mortalibus natura, recentem aliorum felicitatem aegris oculis introspicere, modumque fortunae a nullis magis exigere, quam quos in aequo videre.

ARTIC. II.

DE

JURE IN QVO REGIMEN VITIOSARUM FORMARUM
CONSISTIT QUATENUS CAUSSA EST OMNIS
INFELICITATIS.

I. Sequitur, ut consideremus, quomodo Jus, quo reguntur vitiosae formae, causa miseriae & omnis infelicitatis humanae existat. Est autem causa omnis miseriae, quam vitiosae formae patiuntur ex Jure quo reguntur, duplex: quarum altera est posita in vitiositate voluntatis ejus qui imperat, altera in necessitate parendi. Nam definivimus Jus, quo utuntur vitiosae formae voluntatem hominum improborum impe-

liii 3

rantium

rantium imponentem subditis necessitatem operandi. Ex quibus patet in hisce duobus querendam causam miserie. Quemadmodum enim optima Respubl. ex suo Jure salva est, quæ utitur Jure non scripto posito in voluntate rectâ & quod singuli cives ultro faciant quæ justæ sunt: ita vitiose formæ ex suo Jure quod Juri optima Respubl. contrarium est (consistit enim in voluntate corruptâ & necessitate parendi) infelices & misera reddi videntur.

2. Necesse ergo est civitatem, quæ vitiosorum hominum voluntate regitur, miseram esse & multis turbis motibusque obnoxiam. Quemadmodum enim homo redditur infelix & miser, in quo principium operandi est corruptum i. e. in quo est voluntas proveniens à Judio intellectus practici vitis corrupto: ita quoque illam civitatem miseram necesse est, in quâ principium motuum & operationum est voluntas vitiosa & corrupta. Docuimus enim lib. I. cap. 3. membr. 1. huj. part. civitatem censendam similem homini. Sed & sepositâ hac similitudine, facile cernere licet, quare tumultus & miseria subditorum inferat hoc Jus: oritur enim ex amore quo seipso homines mali imperantes prosequuntur. Nam ostendimus part. 3. homines improbos sui amantem definire cum, qui in pecuniâ, honoribus voluptatibus denique corporis sibi ipsi majorem & potiore partem tribuit; idque obtinere nititur etiam cum pernicie aliorum. In hoc ergo amore sui posita est voluntas imperantium in vitiosis formis: hæc enim tanquam improbi homines concupiscunt & in hisce, velut omnium rerum optimis omne studium suum collocant. Talis autem amor sui principium voluntati imperantium, quâ regitur civitas, existens subditos, qui ex eodem amore sui nituntur operari necessario infelices reddit. Nam dum voluntate temperantium reguntur, omne id in quo positam habent suam felicitatem vident ad imperantes pertinere. Et hinc tumultus & dimicationes suboriuntur. Qui enim dum Juri obsequuntur seipso odisse videntur, nunquam, si poterunt, parebunt, sed sese quovis modo opponunt. At dum in vitiosis formis parent subditi pecuniam, honores & voluptates sibi detrahentes & in eos qui imperant conferentes se maximè odisse videntur, qui putant se facere contrarium ejus quod agunt qui se quam maximè amant. Et ita fit, ut nec improbi contenti sint Jure quo utuntur. Longè autem minus qui virtuosus sunt hoc Jure salvi esse possunt: hos enim, cum sint liberalis ingenii, necesse est fugere illud Jus, quod redduntur instrumenta improbi hominis quod is obtineat quod concupiscit. Nihil aliud enim sunt quam servi illius: ut demonstravimus init. membr. 2. nemo autem qui liberali ingenio est servit: magis mortem subit. Ita Thracæ Romanis nunciarunt, si ipsi ut victis servitium indiceretur; esse

esse sibi ferrum & juventutem, & promptum libertati, aut ad mortem animum. 4. ann. 46.

3. Secundò quoque miseri sunt subditi in vitiosis formis, quod perpetuæ necessitati subiecti sint. Nam demonstravimus part. I. omne necessarium & violentum molestum esse, quemadmodum omni illud, quod non ex necessitate sed secundum inclinationem naturalem fit, jucundum est. At in vitiosis formis & improbi & probi ex necessitate parent, probi ob hoc, quod nolint esse instrumenta concupiscentiæ; improbi, quod putent amorem sui aliud suadere, quàm alterius commodis inservire. Ergò quicquid operantur secundum regimen Juris quo utuntur est molestum. Omnis autem cui quicquid operatur molestum est miser est.

4. Maximè autem molesti imperantes subditis sunt, si præcipiant contraria eorum quibus adsueta sunt. Nam quemadmodum quod secundum consuetudinem fit jucundum est: ita quod cum hac pugnat molestum. Hæc pertinet exemplum quod habet Tacitus 6. ann. 41. Per idè tempus, inquit, Clitarum natio Cappadoci Archelao subiecta, quia nostrum in modum deferre census, pati tributa adigebatur, in juga Tauri montis abscescit. Hinc nullum satis validum imperium est prohibendis quibus populus adsuetus est. Id idè autor exemplo confirmat. 1. 3. ann. c. 6. Crebrescebat, inquit, græcas per urbes licentia atq; impunitas a syla statuendi. Complebantur templa pessimis servitiorum. Eodè subsidio obærat adversum creditores, suspectique capitalium criminum receptabantur. Nec ullum satis validum imperium erat coercendis seditionibus populi flagitia hominum ut ceremonias Deum protegentis: putabat enim si paterentur sceleratos inde abripi, fuis templorum violari.

5. Ob hanc causam movent seditiones qui amantes sunt libertatis, voluntque patriam à servitute liberatam. Quales sunt omnes qui honestatis & gloriæ studiosi sunt liberalique ingenio præditi. Hi enim nullam sæpe injuriā ab imperantibus affecti movent seditiones. Sic conjurantibus adversus Neronem sociavit Lateranum consulem designatum nulla injuria, sed amor Reipubl. & studium eam à servitute liberandi. 15. ann. 49.

ARTIC. III.

DE

DISCORDIA CIVIUM IN VITIOSIS FORMIS.

1. Vitiosas Respublicas comitatur etiam perpetua discordia. Discordiam tribus ex causis gigni part. præc. docuimus. 1. Si contraria appetant cives. 2. Si tendant quidem ad eundem finem sed in mediis ad illum ducentibus convenire nequeant. 3. Si nolint exequi deliberata, sed quæ peragenda sunt alter in alterum differat; primam autem causam maximam gignere discordiam. Inde demonstrabimus vitiosas formas discordiarum plenissimas esse. Nam in hiscè quilibet sui perverfus ar-

mato-

mator existens suis privatis utilitatibus studet. Habent enim subditi hac in re praeuantes sibi imperantes. Suam ergo solam felicitatem, quam ponunt in pecuniâ, honoribus, corporisq; voluptatibus, omnes querunt, aliorum felicitatem in propriis damnis, calamitatem in commodis ponunt. Necesse ergo est, omnes in civitatibus vitiosâ aliquâ formâ laborantibus maximè discordes esse: contraria enim eorum quae ceteri singuli appetunt, hic suam felicitatem, illius infelicitatem, ille huius infelicitatem suam felicitatem habent. Sed si contingat aliquando convenire in uno appetendo, quod sit, quando metu concitati coeunt ad propulsanda externa pericula, in mediis eligendis diversi ab invicem sunt; aut si necessitas doceat circa haec consentire; alter tamen in alterum executionem transferre nititur. Nam quilibet semetipsum quam maximè amans vulgato illo amore onera & labores in alterum transfert, sibi quietem, otium & vacuitatem ab oneribus querit. Ex his apparet vitiosas respublicas perpetuis discordiis laborare.

ARTIC. IV.

DE

CAUSSIONIBUS EVERTENTIBUS OMNEM AMICITIAM ET PARIENTIBUS ODA INIMICITIAS ET TURBAS IN FORMIS VITIOSIS.

1. Principium conversionis omnis amicitiae in vitiosis formis vel inest imperantibus vel subditis, utrumque consistit in aliquâ vitiositate vel defectu virtutis: de quibus distinctis duabus partibus acturi sumus.

PARS PRIMA

HUIUS ARTICULI

DE

VITIIS IMPERANTIUM IN VITIOSIS FORMIS, QUIBUS VEL ODO VEL CONTEMPTUI SUBDITORUM SE EXPONUNT.

1. Amicitia quae inter parentes & imperantes intercedit est inaequalis: unde & parentes imperantibus honorem debent: causam ostendimus *preced. part. 3.* Quod ergo vera inter parentes & imperantes intercedat amicitia, necesse est, ut imperantibus insint bona amabilia eademque honore digna. Nam sine amabilibus amicitia nulla est.

2. Hic autem perversus mos est imperantium, quod putent sibi omnia licere, nec opus habere ullâ curâ quod sint amabiles: cum tamen id quam maximè operam dare debeant. Sic Felix Judææ impositus cuncta malefacta sibi impunè ratus, tantâ potentiâ subnixo. Tacitus 12. annal. 54. Scil. vitiosi homines liberè mala operantur, quando impu-

impune possunt: id autem ipsis contingit si potestate polleant. Deberent autem dare operam rebus amabilibus & honorabilibus; quia cessantibus his deficit omnis cultus quem parentes imperantibus velut superioribus debent: & ita cessat amicitia, quæ status conservari debebat.

3. Quo minus subditi imperantibus in vitiosis formis officia amicitiae exhibeant imperantium vitia potissimum in causa sunt. Nam vitia vel faciunt ut quis in odio sit vel ut evilescat & vilipendatur. Quem autem odimus & vilipendimus, eum amicum superiorem non agnoscimus; Imò cum illius nulla emendatio appareat eundem è medio tollere studemus. Id quod Sulpitius Asper causam quare Neroni insidias struxerit ingenuè confessus est. De quo Tacitus 15. ann. 68. Proximum constantiae exemplum Sulpitius Asper centurio præbuit, percunctanti Neroni, cur in cædem suam conspiravisset? breviter respondens: Non aliter tot flagitiis ejus subveniri posse. Quopacto autem contingat vitiosos homines vel in odio esse vel ad minimū vilipendi, part. 3. lib. 5. ostendimus: nunc verò quæ ibi dicta imperantibus applicanda sunt, & ostendendum, quomodo inimicitia & odiorum causa apud subditos in vitiosis formis sint, petitis unà testimoniis ab exemplis quæ nobis offerunt historici, quorum præcipuus hæc in re est Tacitus, qui etiam proratione instituti nobis sufficere potest.

4. Vicia quibus laeduntur aliorum hominum bona fortunæ, qualia sunt vita, libertas, fama, existimatio, possessiones & facultates, apud laesos gignunt iram & odium, apud reliquos metū, vel misericordiam: unde fit, ut omnes subditos sibi inimicos reddant imperantes ejusmodi vitiis inquinati. Et primò quidem ii, qui vitiis imperantium laeduntur, iram odiumq; erga eos dem concipiunt. Est enim, ut hunc affectum part. 2. definiimus, ira appetitus cum dolore conjunctus vindictæ propter apparentem despicentiam vel in se vel in suorum quempiam non convenienter. Hinc si subditi videant, se non convenienter, i.e. ab homine vitioso & indigno qui imperet cõtemni, contumeliâ affici aut in suis rebus & bonis impediri (hæ enim species despicentiae sunt) moventur irâ: ex longâ & multâ irâ gignitur odiū. Laesos ergo subditos irâ odiūq; adversus imperantes concipere quando ab iisdem ut vitiosis laeduntur ex his constat. Ira autē & odiū subditorū motus & seditiones pariunt: appetunt enim irati vindictâ & qui odiū erga aliquē fovent, eū è medio sublatū volunt. Tacitus 15. ann. 48. Incunt deinde consulatū Silius Nerva, & Atticus Vestinus cœptâ simul & auctâ conjuratione, in quam certatim nomina dederant, senatores, eques, miles, fœminæ etiam, cum odio Neronis tum favore in Cn. Pisonem. Odio enim concepto omnia in deteriore partem homines interpretantur & causas quascunq; conquirunt, quibus motus exci-

Kkkk

tent.

tent. Ita Tacitus l. H. 51. Sed plurima ad fingendum credendumque materies in ipsis castris, odio, metu & ubi vires suas respexerant, securitate. Sunt autem contumeliae varii generis; alie scilicet reales alie verbales: Referre huc lubet quae de motu Icenorum scribit Tacitus 14. ann. 31. Rex Icenorum Prasutagus, longâ opulentiâ clarus, Caesarem heredem duasque filias scripserat, tali obsequio ratus regnum & domum suam procul injuriâ fore, quod contrâ vertit, adeo ut regnum per centuriones; domus per servos procuratores Caesaris velut capta vastarentur. Jam primum uxor Boudicea verberibus affecta & filiae stupro violatae sunt, praecipui quique Icenorum, quasi cunctam regionem muneri acceperant, avitis bonis exuuntur, & propinqui regis inter mancipia habebantur. Quâ contumeliâ & metu graviorum (quando informam provinciam cesserant) rapiunt arma. Interdum incommodatio in re levi iram concitare potest ad extremaeque, tentanda in commoventem subditos. Sic Lucanum, ut sociaretur conjurantibus adversus Neronem, accendebat, quod famam carminum ejus praestabat Nero, prohibueratque ostentare vanus assimulatione: volebat enim ipse Nero poeta insignis celebrari. 15. ann. 49. Sed causas irarum & odii enarrare omnes hujus loci non est: sufficit constare eos qui laeduntur, si ad iram & odium aliâs sint dispositi hos affectus contrahere & ita ad seditiones & motus disponi. De ceteris non laesis nunc dicendum est: in his enim metus & misericordia principia motuum existunt. Metus enim est affectus natus ex opinione mali imminentis vim interimendi habentis. Talem ergo affectum in omnibus subditis concitari, si videant nonnullos laedi ab imperantibus, extra dubium est: quin ipsi qui laesi sunt plura secutura mala metuunt, si cernant imperantes ex vitio laesisse. Sic seditionem militum adversus Galbam peperit metus: Accessit, inquit Tacitus l. H. 51. callidè vulgatum, temerè creditum decumari legiones (i. e. decimum quemque militum destinari ad supplicium) & promptissimum quemque centurionum dimitti, seu exauctorari. Idem l. H. 6. Introitus Galbae in urbem trucidatis tot millibus inermium militum infaustus omine, atque ipsis etiam qui occiderant ministerium Galbae praebendo formidolosus. Praeteris autem metus, qui cum haecenus faventes imperantes habuerint, sentiunt eos demum de favore quid remisisse. Tacitus 15. ann. 40. Ergo dum scelera principis, & finem adesse imperii, deligendumque qui fessis rebus succurreret inter se aut inter amicos jaciunt, aggregavere Tullium Senecionem, Cervarium Proculum &c. equites Romanos: ex quibus Senecio est praecipua familiaritate Neronis speciem amicitiae etiam tum retinens (i. e. extinctâ amicitia verâ simulatam tantum colens) eo pluribus

ribus periculis conflatabatur. i. e. in perpetuo metu versabatur trepidamque colebat vitam. Misericordia quoque concitata in subditis erga eos, qui innocentes patiuntur, gignit odium erga imperantes. Est enim misericordia affectus cum molestia conjunctus nat^o exinde, quod quis concipiat, alterum præter suum meritum sentire malum, quod vel vim interimenti habet vel cum magno dolore conjunctum est, quodque ipse se vel suorum quempiam pati posse putat. Quando ergo qui imperant hominibus virtute præditis aut de patriâ bene meritis, quibus præmia & honores debentur, mala inferunt; bona adimunt, ceteri ducti misericordiâ concitant tumultus, dum molestiam quam gignit misericordia ferre non possunt. Sic Romanorum militem ira exacerbabatur erga germanos hostes suos, cum conspicerent ossa castrorum sub Quintilio Varo: Tacitus l. ann. 62. Igitur Romanus qui aderat exercitus, sextum post cladis annum, trium legionû ossa, nullo noscente, alienas reliquias an suorum humo tegeret, omnes ut conjunctos, ut consanguineos, auctâ in hostem irâ, maestri simul & infensi condebant. Scil. misericordia movebat hos ad iram. Solere autem nasci misericordiam, si bene meriti loco præmii quod expectabant quid mali sentire tenentur, ostendit oratio patris pro filio Horatio apud Livium lib. 1. quâ misericordiam movere studebat: Hunc cicine quem modò decoratum ovantemque victoriâ incedentem vidistis, eum sub furcâ victum inter verbera & cruciatus videre potestis? Ilictor, colliga manus, quæ paulò antè armatæ imperium populo Romano pepererunt! I, caput obnube liberatoris hujus!

5. Nonnulla vitia faciunt, ut imperantes appareant homines viles, ob quod nascitur in subditis pudor alliciens eos, ut nolint amplius parère, parati potius extrema quæque tentare. Sic Piso de Othone oratione ad milites quæ habetur l. Histor. 30. Nihil arrogabo mihi nobilitatis aut modestiæ: neque enim relatu virtutum in comparatione Othonis opus est. Vitia quibus solis gloriatur, evertère imperium, etiam cum nondum imperator, sed amicum imperatoris Neronis ageret & in aulâ ejus versaretur. Habitune & incessu, an illo muliebri ornatu meretur imperium? Falluntur, quibus luxuria specie liberalitatis imponit. Perdere iste sciet, donare nesciet. Stupra nunc & comessationes & scæminarum cœtus volvit animo: hæc principatûs præmia putat, quorum libido ac voluptas penes ipsum sit; rubor ac dedecus penes omnes, qui eidem parent. De Vitellio hæc habentur lib. 2. H. 90. Posterâ die, tanquam apud alterius civitatis Senatum populumque, qui ipsius vitam & flagitia in itinere perpetrata ignoraret, magnificam orationem de semetipso prompsit, industriam temperantiamque suam laudibus attollens: consciis flagitiorum i-

Kkkk 2

plis

plis qui aderant, omnique Italiâ per quam somno & luxu pudendus (i. e. ut pueret honestos tali Imperatori parere) inceserat.

6. Pariter etiam motus gignuntur, si imperantes in suo imperio utantur flagitiosis & servilibus hominibus. Nam quæ vitiosa à flagitiosis ministris committuntur redunt in imperantes; quæ autem nomine imperantium precipiunt serviles ministri pudorem subditis, qui liberali ingenio sunt, incutunt, ut parere denegent. Sic Polycletus à Nerone missus ad spectandum Britannie statum, quia libertus erat derisus est. De quo Tacitus 14. ann. 39. ira: Hostibus irrisui fuit, apud quos flagitante etiam tum libertate, nondum cognita libertorum potentia erat: mirabanturque, quod dux & exercitus tanti belli confector servitiis obœdient. De Mauris idem 4. ann. 23. quod Ptolemæo Jubbæ filio juventutem incurioso, libertos regios & servilia imperia (i. e. dum ob Juventutem incuriosus imperium suis libertis committit) bello mutaverant & à se declinaverant.

7. Ut verò in specie singulas virtutes percurramus & ostendamus quopactò vitiiis hisce oppositis imperantes indignos subditorum amicitia & cultu sese reddant odiaque sibi pariant: initium ab iis virtutibus facturi sumus quæ imperantium quammaximè propriæ sunt. Et primò quidem requiritur in imperantibus prudentia & vigor: quam ob causam etiam in optimâ Republ. imperium mediæ ætatis hominibus adsignavimus. Hinc cultum, quem subditi magistratibus debent, denegant homines senibus, juvenibus, faminis, ducti pudore. Nam senibus non est ille vigor, qui in imperantibus requiritur, & per consequens pudore suffunduntur qui imperio ignavi alicujus senis parere tenentur, præsertim si imperium exercetur in militares homines. Sic exercitus Hordeonium Flaccum spernebat, senectâ ac debilitate pedum invalidum, sine constantia sine auctoritate. 1. Hist. 5. Sic Artabanus Parthorum rex metu Germanici fidus Romanis, æquabilis in suos; (i. e. jure & legibus eos tractans) mox superbiam in nos, sævitiam in populares sumit. Fretus bellis, quæ secunda adversus circumjectas nationes exercuerat, & senectutem Tiberii ut inermem despiciens. 6. ann. 31. Cui accedit plerumque deformitas corporis quæ senectutem comitatur, cujus rationem vulgus inceptum habere solet. Tacitus 1. Hist. 7. Ætas Galbæ & irrisui & fastidio erat, aduetis juventutis Neronis, & imperatores formâ ac decore corporis (ut est mos vulgi) comparantibus. Et hæc fuisse causa videtur, quare Tiberius extra urbem in senectute vixit: idem 4. ann. 57. Erant qui crederent, in senectute quoque corporis habitum pudori fuisse: quippe illi prægracilis & in curva proceritas, nudus capillo vertex, ulce-

ulcerosa facies, ac plerumque medicaminibus interstincta. *Similiter pudor est subditis parere Juveni aut feminae. Nam Juvenibus & feminis non inest ea prudentia, quae in imperantibus requiritur. Hinc Roma postquam Augusto provecia jam senectus, agro & corpore is fatigabatur: pars multò maxima civium imminentes dominos variis rumoribus differebant, trucem Agrippam, & ignominiâ accensum, non ætate neque rerum experienciâ tantæ moli parem. Tiberium Neronem maturum annis, spectatum bello; sed vetere atque insitâ Claudiae familiae superbiâ, multa;q; indicia sævitiae, quanquam premantur, erumpere. &c. accedere matrem muliebri impotentiâ (i.e. vitii muliebri, nim. imbecillitate judicii & contumaciâ) serviendum faminae, duobusque insuper adolescentibus (Tiberio & Germanico) qui Rempubl. interim premant, quandoque distrahant. 1. ann. 4. Patres querela nascebantur imperante Nerone Juvene cum matre Agrippinâ: quas narrat Tacitus 13. ann. 6. Fine anni turbidis rumoribus prorupisse rursus Parthos, & rapi Armeniam allatum est, pulso Rhadamisto, qui sæpè ejus regni potitus, dein profugus, tum quoque bellum deseruerat. Igitur in urbe sermonum avidâ, quemadmodum princeps vix septendecim annos egressus suscipere eam molem aut propulsare posset, quod subsidium in eo qui sceminâ (matre Agrippinâ) regeretur, num praelia quoq; & oppugnationes urbium & cætera belli per magistratos administrari possent, anquirebant. In imperantibus maturæ ætatis produnt actiones imprudentiâ. v.g. Si imperantes omnia fortunæ committant nihil ex ratione agant. Nam prudentis est omnia cum rectâ ratione agere & hâc ipsâ fortunam vincere. Si quidvis temerè agant, mala in homines probos statuant, bona flagitiosis impertiant. Nam prudentes singula prius expendunt. Indicat quoq; imprudentem, ad prodigia vel alias res novas trepidare. e. Nam prudentis est nosse rerum causas & nihil novum sibi habere, sed in omnibus rectè se gerere & consilia reperire. it. Rebus prosperis nimis securum esse & superbie, adversam fortunam immodico mœrore pati. Nam prudentes lubricitatem fortune norunt quæ ipsis documento est adversus securitatem & superbiam. Specimen talis imprudentiæ præbebat Nero cum natam sibi ex Poppeâ filiam ultra mortale gaudium acciperet; (i.e. plus lataretur, quàm homines ob inconstantiam fortune decet) quartum autem intra mensem defunctâ infante, ut latitæ ita mœoris immodicus ageret. 15. ann. 23. it. Agere quæ Reipubl. perniciose sibi turpia & ignominiosa aut ingloriosa sunt. Nam omnes qui magnarum rerum consilia suscipiunt, æstimare debent, an quod inchoatur Reipubl. utile, ipsis gloriosum aut promptum effectum aut certè non arduum*

fit. 2. *Hist.* 76. *It.* Misso solido inania querere. *Nam prudentes misiss inanibus vera & solida bona querunt.* *It.* Pro bonis obtinendis vel malis avertendis amplecti media quibus plus incommodi & damni inest. *In hoc imprudentia genus incidisse Pompejum narrat Tacitus 3. ann.* 28. Tum Cn. Pompejus tertium consul corrigendis moribus dilectus & gravior remediis, quam delicta erant, suarumque legum auctor idem & subversor, quæ armis tuebatur armis amisit. *It.* agere suo cum damno quæ nemini prosunt. *Ob hoc imprudentia accusatus Thrasea Patus silentio vel brevi assensu priores senatorum adulationes transmittere i.e. in adulatoris senatorum decretis tacere vel paucis verbis consentire solitus, qui exitium hoc ipso senatui ac sibi causam periculo fecit, cæteris libertatis initium non præbuit. i.e. ut cæteri senatores hoc imitati ferrentur in exitium, ipsi in viso cedes pararetur. Qui tamen idem cohibuit spiritus Rustici Aruleni, pro Thraseâ intercedere Secto volentis, quo hic ad mortem condemnatus erat, monuitq; ne vana & reo non profutura, intercessori exitiola inciperet.* 16. *annal.* 26. *It.* Suscipere impossibilia. *Nam omnis vir prudens primum omnium perpendit, an id quod velut ultimum in deliberatione reperit, quodque primum in actione esse debet sit possibile.* *It.* Cujusque hominis consilia audire. *Nam vir prudens probè attendit, quisnam ille sit qui consilium suggerit, & an idem in executione consilii futurus fuerit socius nec ne.* *Sic Mucianus Orat. ab Vespasiano 2. Hist.* 76. Simul ipse qui suadet considerandus est, adjiciatne consilio periculum suum: & si fortuna ceptis adfuerit, cui summum decus acquiratur. *It.* Temerè omnibus credere, vel contrà plenum suspicionum esse & nulli fidem tribuere. *Nam prudentis est singula probè expendere & nosse quibus fides tribuenda quibus non item.* *It.* In causas actionum non inquirere, quo animo homines unumquodque agant. *Nam prudens non externas actiones respicit, sed quo quisq; animo sit explorat.* In hoc autem imprudentes quam maximè labuntur, ut in primo specimine statim impingant quemadmodum cantherius in portâ. *Hoc modo peccavit Vitellius initio imperii irrepentibus dominationis magistris superior & atrocior occidi Dolabellam jubens, magnâ cum invidiâ novi principatus, cujus hoc primum specimen noscebatur, (i.e. unde argumentum futuri principatus capiebatur).* In specie quia prudentia alia est consultatrix, alia præceptrix alia judicatrix, quod concernit Judicatricem prudentiam, vilipenditur imperans nullius juris cognitionem habens. *Sic contemnebatur Vitellius qui omnis humani divinique juris expertus, pari libertorum amicorumque socordiâ, velut inter temulentos agebat.* 2. *Hist.* 90.

8. Imperantium maximè propria virtus esse debet Justitia, & pro-

& propterea Injustitia, quæ vitium est ad homines lædendos comparatum, in odium conjicit eosdem. Nam qui per injustitiam leduntur ledentem oderunt, ceteri ducuntur stomachatione ad fovendum inimicitias cum injustis magistratibus. Oritur enim stomachatio super omni injustitiâ non modo erga eum qui plus accepit, sed etiam eum qui distribuit. Sive ergo imperantes malis conferant bona, sive probos malis afficiant, semper in subditis gignitur stomachatio. Tacitus 2. Hist. 69. Postero die Vitellius, Senatus legatione, quam ibi operiri jusserat, auditâ, transgressus in castra ultro pietatem militum, qui pridie Virginii viri consularis & quondam ducis Vitellii ejusq; innocentis exitium flagitaverant, collaudavit: frementibus auxiliis (auxiliaribus militibus) tantum impunitatis atque arrogantiae legionariis accessisse, i. e. facinus pessimum non modo impunitum relinqui, sed laudari etiam nequam homines, ut arrogantiores inde fiant. Species injustitiæ est crudelitas, quam sapissimè sub specie puniendi delinquentes exercent tyranni, & hæc sumum apud subditos odium gignit. Hec enim facit, ut etiam reges maxime strenuè & summâ cû sui gloriâ in bello cuncta gerentes de folio de jiciantur vel planè e medio tollantur. Crudelitas enim metum gignit & misericordiam, quibus affectibus moti subditi tyrannis insidias struunt. Sic Bardanes Parthorum rex ingens gloriâ belli, atque eò ferocior & subjectis intolerantior. Qui dolo antè composito, incautum venationiq; intentum interfecere primâ intra juventam, sed claritudine paucos inter senum regum, si perinde amorem inter populares quàm metum apud hostes quævisset. 11. annal. cap. 10.

9. Justitiam excipit fortitudo, quâ imperantes amabiles fiunt: contrâ reddit imperantes viles & cultu subditorum indignos ignavia. Exemplum ignavi principis exhibet Tacitus 3. Hist. 36. Vitellium describens his verbis: At Vitellius profecto Cæcinâ, quem ducem præfecerat suo exercitui, cû Fabium Valentem paucis post diebus ad bellum impulisset, curis luxum obtendebat: non parare arma, non alloquio exercitioque militem firmare, non in ore vulgi agere, sed umbraculis hortorum abditus, ut ignava animalia, quibus si cibum suggeras, jacent torpentque, præterita, instantia, futura, pari oblivione dimiserat. Neronem quoq; ob ignaviam contemptum subisse & inde inter eum & Vestinum natum esse odium testatur idem 15. ann. 68. Cæterum Neronis odium adversus Vestinum ex intimâ lodalitate cœperat, dum hic ignaviam principis penitus cognitâ despicit, ille ferociam amici metuit, sæpè asperis facetiis illusit; quæ ubi multum ex vero traxere, acrem sui memoriam relinquunt.

10. Intemperantiæ varia genera sunt: aliis nocetur, alia contem-

temprum gignunt, omnia subditorum cum imperantibus amicitiam dissolvunt motuumque causa existunt. *Peperit intemperantia contemptum Vitellio numquam ita ad curas intento, ut voluptatum obli- visceretur. Tacit. 2. H. 67. fin. Erat enim epularum foeda & inexple- bilis libido. Ex urbe atque Italiâ irritamenta gulæ gestabantur, strepentibus ab utroque mari itineribus, exhausti conviviorum ap- paratibus principes civitatum, vastabantur ipsæ civitates, degene- rabat à labore ac virtute miles, assuetudine voluptatum & contem- ptu ducis. 2. Hist. 62. & cap 87. eod. Dum hæc per provincias à Vespas- siano ducibusque partium geruntur, Vitellius contemptior indies segniorque ad omnes municipiorum villarumque amœnitates resi- stens gravi urbem agmine petebat. Ut Vitellius in cibo & potu, ita Ne- ro in re venerat intemperans parricida redditus matrem, præceptoremq; occidit miserrimèq; tandem ipse perit. Nam primò delapsus in amorem libertæ, cui vocabulum Actæ, quæ principis libidines per luxum & ambi- gua secreta explebat, ne severioribus quidem ipsius amicis, Senecæ & Burrho adversantibus: metuebatur enim ne in stupra fœminarum il- lustrium perumperet, si illâ libidine prohiberetur 13. ann. 12. Post foeda Romæ exacta lascivia, quâ Nero itinera urbis & lupanaria & di- verticula veste servili in dissimulationem sui compositus pererra- bat, comitantibus qui raperent ad venditionem exposita, & obviis vulnera inferrent, adversus ignaros adeo, ut ipse quoque acciperet ictus & ore præferret. 13. ann. 25. Hinc illigatus amore Poppæ uxoris Othonis eod. cap. 46. Progressusq; esset ad incestum cum matre commit- tendum, ni Seneca subsidium à fœminâ petivisset, Attemq; instigasset, quæ simul suo periculo & infamiâ Neronis anxia, deferret, pervulgatum esse incestum gloriante matre, nec toleraturos milites profani principis impe- rium. 14. ann. 2. Occidit ergo matrem consilio & ministerio usus Anice- ti liberti cap. 3. & seqq. eod. Hac sublata se in omnes libidines effudit, quas malè coercitas qualiscunque matris reverentia tardave- rat. cap. 13. eod. Ita per licita & illicita fœdatus i. e. per naturales & præternaturales coitus infamis redditus nihil flagitii reliquit, quo corruptiorageret, seu se ulterius commacularet, nisi paucos post dies uni ex illo contaminatorum grege, cui nomen Pythagoræ fuit, in modum solennium conjugiorum denupsisset. Inditum imperato- ri flammeum insigne sponsarum. Missi auspices duo & genialis torus, & faces nuptiales; cuncta denique spectata, quæ etiam in fœminâ nox operit. 15. ann. 37. Hæc atq; talia peperere ipsi contemptum & odium morumq; ut cogeretur seipsum e medio tollere. Hæc narramus propterea ut appareat, quam vim habeat intemperantia ad evertendas Respubl. Quo- tidie*

vidi enim augmentum capit hoc vitium semel admissum; quia voluptates corporis appetuntur in infinitum, nec finis harum sit, donec his omnia pessumcant. Maximi autem motus ex stupris oriuntur: stuprum enim fecit, ut exactis regibus status Romanus mutaretur, ut decemviralis potestas diuturna non esset. &c.

II. Liberalitati opponuntur duo vitia, avaritia & prodigalitas, quorum illud in odium & contemptum, hoc magis in contemptum imperantes conjiciendo amicitiam dissolvit & motuum causa existit. Sic avaritia causata est, ut provincie tyrannicum statum, quem Augustus Roma introducebat, munia Senatibus, magistratuum, legum in se trahendo approbarent. Tacit. 1. ann. 2. fin. Neque provincie illum rerum statum abnuebant, suspecto Senatibus populi imperio ob certamina potentium & avaritiam magistratuum, invalido legum auxilio, quæ vi, ambitu, postremo pecuniâ turbabantur. Concipiunt autem subditi, odium, quando imperantes magna & multa exigunt tributa, aut sub gravissimis usuru pecuniam fœnori dant. Inde nata seditio civitatum Gallicarum, cujus exstimulator acerrimus inter Treveros Julius Florus, apud Eduos Julius Sacrovir: li secretis colloquiis, ferocissimo quoque adsumpto, aut quibus ob egestatem ac metum ex flagitiis maxima peccandi necessitudo; componunt, Florus Belgas, Sacrovir propiores Gallos concire. Igitur per conciliabula & cœtus seditiosa differebant, de continuatione tributorum, gravitate fœnoris, lævitiâ ac superbiâ præfidentium. Tac. 4. H. Qui ex fœnore nati sunt motus historia Romana testatur. Sufficiet nobis enarrasse quæ habet Tacitus 6. annal. 16. Interea magna vis accusatorum in eos irrupit qui pecunias fœnore auferant adversum legem Dictatoris Cæsaris, quâ de modo credendi possidendique intra Italiam cavetur; omissam olim, quia privato usui bonum publicum postponitur. Sane vetus urbi fœnebre malum & seditionum discordiarumque creberrima causa: eoque cohibebatur antiquis quoque & minus corruptis moribus. Sæpius vero contingit, ministros imperantium suâ avaritiâ causas motuum existere. Testatur hoc motus Julii Civilis de quo Tacitus 4. H. 14. Igitur Civilis disfidii certus, occultato interim altiore consilio, cætera ex eventu judicaturus, novare res hoc modo cepit. Jussu Virellii Batavorum juvenus ad dilectum vocabatur: quem suapte naturâ gravem onerabant ministri avaritiâ ac luxu, fœnes aut invalidos conquirendo, quos precio dimitterent, rursus impuberes, sed formâ conspicui (& est plerisque procera pueritia) ad stuprum trahebantur. Hinc invidia (odium) & compositi seditionis auctores: perpulere ut dilectum abnuerent. Idem ministrorum

LIII

amico-

amicorumque vitium Galba peperit odium, qui simplicitate sua amicorum suorum rapacitate & avaritiâ augebat: erat enim credulus nec acer in inquirendo in delicta: unde nec ipsum metuebant amici & vitiosis suis actionibus lucrum sibi parabant. Verba Taciti. 1. H. 12. fin. hæc sunt: Quippe hiantes in magnâ fortunâ amicorum cupiditates ipsa Galbæ facilitas intendebat, cum apud infirmum & credulum minore metu & majore præmio peccaretur. Eadem incommoda pariunt magistratus provinciis regendis præfecti. Tacitus 1. H. 60. Præerat in Britannia Trebellius Maximus per avaritiâ ac sordes contemptus exercitui invisusque. Sic Catus præfectus provincie Britannicæ, quia sciebat se in odio provincialiū esse, quos suâ avaritiâ ad rebellionē concitaverat fuisse Ceriali coactus est e provinciam aufugere. Tacitus 14. ann. 32. Et victor Britannus Pæto Ceriali legato legionis novæ in subsidium adventanti obvius fudit legionē, & quot peditū interfecit &c. Quâ clade & odiis provincie, quam avaritiâ in bellum egerat trepidus procurator Catus in Galliam transiit. Prodigalitas imperantium hominibus, qui se præbent instrumenta libidinis, grata ceteris exosa est: præsertim quando absumptis per luxuriam omnibus trahit secum avaritiam, ut fiant prodigi de alieno. Nam erga aliena sumptus eosdem faciunt quibus sua prodegerunt. 1. Hist. 20. Sunt autem etiam insigniti nonnullis sint principes prodigi apud omnes in contemptu. Quis enim non contemneret perdere scientes donare nescientes 1. Hist. 30.

12. Magnanimitati & modestiæ opponuntur vitia superbiâ & arrogantia, quibus ingens odium imperantes sibi parant. Ita Romani senescente Augusto aversabantur successorem Tiberium ob superbiam: Tacit. 1. ann. 4. rumoribus differebant &c. Tiberium Neronem maturum annis, spectatum bello: sed vetere atque insitâ Claudie familiæ superbiâ. (Nam familia Claudia semper superba plebem contempserat) Sic Galli superbiâ præsidum commoti ad seditionem. 3. ann. 40. verb. sevitia ac superbiâ. Sic plerique Armeniorum superbiam Parthorum perosi, datum à Romanis regem malebant. 14. ann. 26. Similiter Vannius Suevis à Druso Cæsare impositus pellitur regno, primâ imperii ætate clarus acceptusque popularibus: mox diuturnitate in superbiam mutans & odio accolarum, simul domesticis discordiis circumventus. Sic & arrogantia quæ præcipuum cum avaritiâ vitium validiorum est 1. Hist. 51. verb. secundum avaritiam &c. odium iisdem gignit. Superbia enim & arrogantia vitium faciunt, ut imperantes subditos præ se contemnant: contemptus verò iram odiumque concitant.

13. Lenitati opponuntur iracundia, & nimia lenitas; hoc viti-

vitium contemptum illud odium parit. Iracundi enim omnibus sunt molesti & potentia instructi incutiunt metum : unde odia & dissensiones. Lenitas autem nisi vi approbata facit imperantes vilipendi.

14. Vitia quoque cum homileticis virtutibus pugnancia contemptum parere imperantibus solent. Ita popularitas reddit subditis gratum principem, sed destituta virtutibus ceteris contemptum parit. Exemplum est in Vitellio, qui plebis gratiam captare nixus est, candidatos deducendo in curiam & senatoribus commendando, spectando etiam histriones & circenses, velut unus ex multis esset. Sed hac potius contemptum quam gratiam plebis ipsi conciliarunt, quia deprehendebantur fieri ex libidine cui olim fuerat adfectus. De hoc Tacitus 2. Hist. 91. ita : Vitellius comitia consulum cum candidatis civiliter celebrans, omnem infimæ plebis rumorem, in theatro ut spectator, in circo ut fautor affectavit. quæ grata sæpè & popularia, si à virtutibus proficiscerentur ; memoriâ vitæ prioris indecora ac vilia accipiebantur. Contra urbanitatem peccantes qui imperant, si scurrilitatem & ludicras artes amplectantur in maximum contemptum conjiciuntur. Ex hac causâ nonnulli Pisonem hortati sunt, ut pergeret in castra aut rostra ascenderet, & experiretur an militem populumq; ad defectionem commovere posset : ad omnia enim ista Neronem velut hominem histrionis & scurrilitatibus deditum imparatum esse. Verba Taciti 15. annal. 59. hæc sunt : Fuere qui proditâ conjuratione, dum auditur Milichus, dum dubitat Scevinus, hortarentur Pisonem, pergere in castra, aut rostra ascendere, studia militum & populi tentare : Si conatibus ejus conscii aggregarentur, secuturos etiam integros, magnamque motæ rei famam, quæ plurimum in novis consiliis valeret. Nihil adversum hoc Neroni provisum, etiam fortes viros subitis terri ; nedum ille scenicus, Tigellino scilicet cum suis pellicibus comitante, arma contra ciceret. Nonnunquam contingit, imperantes quando inter iocos ludibrio aliquem habere volunt, parere in hunc misericordiam. Exemplum est apud Tacitum in Neronem, qui cum inter ludos rex sorte crearetur, jussit Britannicum exurgere & canere cantilenam, ludibrio fore sperans, movit erga hunc apud spectatores misericordiam : cantabat enim hic, se detrusum imperio & solio paterno. verba Taciti 13. ann. 15. hæc sunt : Festis Saturno diebus inter alia æqualium ludicra regnum lusu sortientium, (Herr König ich komm Euch zu hofe) evenerat ea sors Neroni. Igitur ceteris diversâ, nec ruborem illatura ubi Britannico jussit, exurgeret, progressusque in medium cantum aliquem inciperet ; irrisum ex eo sperans pueri sobrios quoque convictus, nedum temulentos ignorantis ; ille constanter exorsus est carmen, quo evolutum cum

se de patriâ rebusque summis significabatur. Unde ortamiseratio.

15. Maximum odium imperantibus parit impietas. Omnes enim subditi commoventur sentientes iratum in civitatem Numen, ob impietatem capitum imperii, putantque expiari Numen, si malum nim, imperantes e medio tollant.

PARS SECUNDA
ARTICULI QUARTI.

DE

PRINCIPIIS MOTUUM QUÆ INSUNT SUBDITIS IN VITI-
TIOSIS FORMIS.

1. Subditorum in vitiosis formis alii volunt non tamen possunt, alii possunt non tamen volunt, alii & possunt & volunt movere bella intestina præsensque imperium evertere. Posse autem dicuntur dupliciter. nim. de facto & de jure. Huic mea contemplationi præbuit principium quod habet Tacitus lib. 1. ann. cap. 13. quando narrat Augustum supremis sermonibus tractasse, quinam adipisci principem locum suffecturi abnuerent, aut impares vellent, vel itidem possent cuperentque: M. Lepidum capacem sed aspernantem; Gallum Afinium avidum & minorem; L. Arruntium non indignum, & si casus daretur ausurum.

2. In omnibus vitiosis formis jure de Imperio disceptationem & controversiam movere possunt virtuosii, nullas tamen turbas dant vel seditiones propterea excitant. Nam virtuosii debent imperium ex iis, quæ de optimâ Republ. differimus, constare: honores enim & munera publica sunt illa instrumenta, quibus virtuosii utuntur ad specimina suarum virtutum exercenda & ostentanda; hæc si iisdem denegentur & aliis indignis tribuantur, Jus disceptandi de imperio concedunt. Sed virtuosii licet de jure possint imperium occupare, nolunt tamen turbas & tumultus sui juris obtinendi causâ dare. Gloriosius enim est de jure suo remittere, quàm tumultus concitare, imò mori potius quàm cum incommodo patriæ vitam suam tueri: Hoc Otho nem Imperatorem tam celebrem reddidit, & cum aliàs homo sceleratus & luxuriosus esset, effecit, ut optimus post mortem princeps haberetur: maluerat enim mori, quàm admittere, ut pro suo imperio ulterius sanguis profunderetur. De quo Tacitus 2. Hist. ita: duobus facinoribus, altero flagitiosissimo, cade nim. Galbæ, altero egregio, morte sumptâ ultrò, ne bellis affligeret Rempubl. tantundem apud posteros meruit bonæ famæ, quantum malæ. Oratio ejus erat plena virtutis, quâ alloquebatur milites suos moriturus 2. Hist. 47. Civi-
le bel-

le bellum à Vitellio cœpit, & ut de principatu certaremus armis, initium illic fuit, ut sit quod later me horum malorum auctorem non esse: ne plus quam semel certemus, penes me exemplum erit. *Gloriosum quippe mihi reputo, sius eò citius finiatur bellum ego auctor sim.* Hinc Othonem posteritas æstimet. Fruetur Vitellius fratre, conjuge, liberis, qui in meâ potestate sunt. Mihi non ultione neque solatiis opus est: aggreddior enim quid gloriosum quod vindictam vel consolationem non exigit. Alii diutius imperium tenuerint: nemo tam fortiter deliquerit. An ego tantum Romanæ pubis, tot egregios exercitus sterni rursus & Reipubl. eripi patiar? *Ex his ergo patet, verè virtuosos de jure posse sibi petere imperiū; sed non facere evitandorū tumultuū gratiā.* *Gloriosius enim est omni carere splendore, quàm eundē viet fraudibus studere obtinere.*

3. Cæterum qui virtuosus non sunt, nō contenti præsentī statu, quando putant se de facto movere tumultus & vel statum evertere vel imperantes dejicere posse, id faciunt. *Quod quis enim vult & potest hoc facit.* Volunt autem qui virtuosus non sunt & ea quæ de jure facere non possunt, modo de facto, queant. Quapropter considerandum est quinam subditi velint, & quinam possint movere, aut putent se posse.

4. Volunt omnes statum præsentem mutatum qui vel infelicitatem & miseriam præsentem aufugere vel felicitatem ex motibus sibi parere nituntur. *Quilibet enim hominum felicitatem suam querere infelicitatem & miseriam [declinare] nititur.* Felicitatem verò communiter homines collocatam habent in honore, divitiis, voluptatibus corporis; contrā infelicitatem & miseriam ex turpitudine, paupertate & molestiis æstimant. Omnes ergo appetentes vel fugere turpitudinem, paupertatem vel damna in re familiari & molestias, vel persequi honores, divitias & voluptates volunt nova motusque moliuntur. *Egestate multos ad res novas adductos variis historici testantur; & sufficere vel solius Salustii posset historia quam de bello Catilinario scripsit.* Nos Tacito nostro inherentes ex ejusdem scriptis commemorabimus quod habetur 3. ann. 40. quando describens seditionem in Galliâ ita ait: Eodem anno Gallorum civitates ob magnitudinem æris alieni rebellionem cœptavere, cujus exstimulator acerrimus inter Treveros Julius Florus, apud Æduos Julius Sacrovir. nobilitas ambobus & majorum bona facta, eoq; Romana civitas olim data, cum id rarū, nec nisi virtuti præciū esset. Ii secretis colloquiis, ferocissimo quoq; adsumto, aut quib; ob egestatē ac metū ex flagitiis maxima peccandi necessitudo, ere enim aliquo gravati tempore pacis metuerant iudicia coguntur, turbatis rebus ab hoc metu immunes sunt. *Quibus enim afflicta fides in pace, hi turbatis rebus alacres, &*

per incerta tutissimi sunt l. H. 88. fin. Hinc Taciti axioma: Ab inopia præcipua audacia 14. annal. 57. Molestia & turpitudinis seu ignominie fugienda causâ nonnulli movent; Alii quidem, ut molestias declinent præsentis, alii, ut futuras & imminentes. Sic cum Româ allatus esset rumor, Gallos descivisse, optimus quisq; Reipubl. curâ mærebat: multi odio præsentium, & cupidine mutationis, suis quoque periculis lætabantur. Metus malorum imminantium, præsertim si suis flagitiis eadem commeriti non sint prætextus quidam sepe numero est, quò motus non videntur injusti: neq; enim injustum videtur quòd quis periculorum evitandorum gratiâ facit. De Othone res novas moliente Tacitus l. H. 21. ita: Fingebat & metum, quò magis concupisceret, i. e. ut eò justius videretur affectare imperium prætendebat metum. Prægravem se Neroni fuisse, nec Lusitaniam rursus aut alterius exilii honorem esse expectandum, i. e. Neronem non potuisse ipsum præsentem ferre, sed eum sub specie honorum, quasi præficeret Lusitania, eò relegasse. Hoc tam honoratum exilium à Galbâ non esse expectandum. Suspectum semper iuvisumque dominantibus qui proximus destinaretur. Propensissimi sunt qui ex quiete & motu idem vel ex quiete mali habent metuendum. Ita Otho cit. loc. non contatione opus, ubi perniciosior sit quies, quàm temeritas. Ita Mucianus trahebat Vespasianum ad invadendum imperium & Vitellum dejiciendum, ostendens ambos incidisse in necessitatem oppugnandi Vitellium, propterea, quòd de invadendo imperio deliberarint, & hinc eodem reputentur, ac si jam defecerint, verba Muciani 2. H. 77. fin. ita refert Tacitus: Sed & meliorem in bello causam quàm in pace habemus. Nam qui deliberant desciverunt. Porro quam varia sint molestia odium inimicitiasq; patientia part. 3. l. 5. cap. 1. membr. 3. à nobis enarratum est, nec repetitione indiget. Præcipua ex iis quæ huc referri & applicari possunt sunt morum diversitas in subditis & imperantibus. Molestum namque est velut cum libertate pugnans sub peregrini imperio esse. Ita cum Cheruscis cepisset imperare rex Italus, qui diu Romæ vixerat: petita est ansa querendi à præcipuis populi: adimi veterè Germaniæ libertatem, & Romanas opes insurgere, adeò neminem iisdem in terris ortum, qui principis locum impleat: nisi exploratoris Flavii progenies supra cunctos attollatur? Frustrâ Arminium præscribi: (i. e. prætendi, ac si Italus sit Arminio sanguine junctus) cujus si filius hostili in solo adultus in regnum venisset, posset extimesci, insectum alimoniam, servitio, cultu, omnibus externis. Item si subditi implicentur multitudini laborum, quibus non adsueta sunt. Item si concipiant se impediri ab imperantibus in iis quæ appetunt. &c: Contra voluptatis, lætitiæ, gloriæ & imperii causâ itidem motus oriri inde patet.

pater. Sunt enim nonnulli qui nullam aliam ob causam turbas concitant, quam quod hisce delectentur. Hac ex causâ sese sociarunt multi impostori qui Scribonianum se Camerinum ferens magnas res favorabili principio moliebatur: de quo Tacitus 2. Hist. 27. Exstiterat quidam Scribonianum se Camerinum ferens Neronianorum temporum metu in Histriâ occultatum, quod illic clientelæ & agri veterum Crasforum, ac nominis favor manebat. Igitur acerrimo quoque in argumentum fabulæ adsumpto (i.e. improbo quoque conciliato, ut testimonium ferret, impostorem illum reverâ Scribonianum esse) vulgus credulum, & quidam militum errore veri, seu turbarum studio, certatim aggregabantur. Spes lucri ex novis rebus multos quoque excitat ad tumultus. Ita Cæcina & Valens Vitellium instigarunt adversus Othonem ducti lucri cupiditate, Tacitus 1. H. 52. Profusâ cupidine (i.e. immoderatâ aviditate lucrandi) insigni temeritate, legati legionum Alienus Cæcina & Fabius Valens: è quibus Valens infensus Galbæ &c. instigare Vitellium, ardorem militum ostentans. Quin vulgus hominum ad motus & bella non melius quam raptus & latrocinia concedendo allicitur: erat hoc axioma Othonis: Vulgus & plures seditionibus & ambitioso imperio latos perturbas & raptus ad civile bellum impelli. 1. H. 83. Honoris causâ movent, qui vident, non nisi turbidis rebus ad dignitatem se pervenire posse. Sic Othoni, cui compositis rebus nulla spes consequendi dignitatem, omne in turbido consilium. 1. H. 21. Tanta enim regnandi apud homines cupido est, ut nil non imperii obtinendi gratiâ subeant. Sic fertur Agrippina ardore retinendæ potentiae eousque provecta, ut medio diei, cum id temporis Nero per vinum & epulas incalesceret, offerret se sæpius temulento comptam & incesto paratam. 14. ann. 2. Est namque cupido dominandi cunctis affectibus flagrantior. 15. ann. 53. fin. Nonnullos autem non imperium ipsum aequè ac ea, cum quibus conjunctum putatur, excitat. Ita idem Otho ad imperium invadendum illiciebatur ab intimis libertorum & servorum qui aulam Neronis & luxus adulteria, matrimonia cæterasque regnorum libidines avido talium, si auderet, ut sua (i.e. quasi jam in manu ipsius esse) ostentabant, quiescenti (non audenti invadere imperium) ut aliena exprobrabant. i.e. reprehendebant, quod pateretur hæc, quasi solus hisce dignus, alium habere) Nonnulli nec imperium, sed ex solo facto gloriam affectantes invadunt eos qui imperant. Tales sunt qui vitam suam parvi faciunt, modo facinus gloriosum perpetrent, quo nomen suum æternare possint.

5. Sequitur ut videamus quinam concipiant se posse movere. Nam non omnes subditi possunt movere, resistentibus imperantibus
 & per

& penas gravissimas seditiosis instigantibus. Omnis ergo tentans aliquid seu adversus imperium seu adversus imperantes vel id facit aperte & vi vel clandestinè. Nam quicquid cum periculo & metu pœne committitur est & sit aliis nolentibus id vel violentum vel clandestinum est. Vi & aperte rē aggre diuntur vel ii, qui nullas metuunt pœnas vel qui resistentibus imperantibus pares aut superiores esse posse putant. Nā nullos cruciatus nullas pœnas metuentes quidvis in alios statuere possunt. Omnes autem qui aestimant quid valeant & an superiores esse possint eo, adversus quem movent, petunt aestimationem vel à numero, vel à potentiâ vel à virtute vel à fortunâ. Numero superiores se putant, qui se solo quanto vincere posse opinantur. Ita decem rustici unum strenuum militem superare valent. Potentia consistit in divitiis, amicorum, vasallorum, confœderatorum copiâ, locorum munimine. Sic miles in Oriente, postquam vulgatum erat, Otho nem ac Vitellium scelestis armis res Romanas raptum ire, ne penes cæteros imperii præmia, penes ipsos tantum servitii necessitas esset, fremere & vires suas circumspicere. Septem legiones statim, & cum ingentibus auxiliis Syria Judæaque: inde continua Ægyptus, duæque legiones: hinc Cappadocia Pontusque, & quicquid castrorum Armeniis prætenditur. Asia & cæteræ provinciæ nec virorum inopes, & pecuniæ opulentæ. quantum insularum mari cingitur, & parando interim bello sæcundum tutumque ipsum mare. 2. H. 6. fin. Ita Mucianus trahebat Vespasianum ad bellum adversus Vitellium, ponendo ob oculos potentiam: Tibi, agebat, è judæâ & Syriâ & Ægypto novem legiones integræ, nullâ acie exhaustæ non discordiâ corruptæ, sed firmatus usu miles, & belli domitor externi. Classum, alarum, cohortium robora: & fidissimi reges. 2. H. 76. fin. Ratione virtutis se superiores esse posse existimant feroces, audaces, confidentes. Tales sunt qui corpus habent patiens inedia, vigiliarum, laborum. Nam industria ac vigilantia licet talia sint quæ virtuosos quam maximè decent, haud minus tamen noxiæ, quoties parando regno finguntur 4. ann. 1. Confidentes reddit experientia militaris. 2. Hist. 76. fin. Egregius huc facit textus 2. Hist. 5. ubi Tacitus describit Vespasianum & Mucianum sese Vitellio opposcentes & virtutibus suis confisos. Vespasianus, inquit, acer militiâ, anteire agmen, locum castris capere, metatoribus non fidendo, non studiūque consilio, ac si res posceret, manu hostibus obniti, cibo fortuito, veste habituque vix à gregario milite discrepans; prorsus, si avaritia abesset, antiquis ducibus par. Mucianum e contrariò magnificentia & opes, & cuncta privatim modum supergressa extollebant, aptior sermone, dispositu.

litu, provisuq; : civilium rerum peritus, egregium principatus temperamentum, si de mētis utriusq; vitiis, solæ virtutes miscerentur. Ex quibus discimus virtuti suæ confidere eos qui præter tolerantiam laborum, quam habens etiam instructi sunt astutiâ & facultate dicendi. Nam talibus nihil deesse videtur virtutis, quod ad res novas & magnas suscipiendas requiritur. Fortunam prosperam & hac sese superiores esse posse sibi promittunt, qui antea multa facinora & periculis plena negotia feliciter ad finem perduxerunt. Exemplum est in Artabano rege Partharum: qui superbiam in Romanos, sævitiam in populares sumpsit, fretus bellis, quæ secunda adversus circumjectas nationes exercuerat. 6. ann. 31. item qui persuasi sunt à genethliacis se fato benigno & ad præclaras maximasque res gerendas esse natos. Sic Othonem concitant ad invadendum imperium mathematici, dum novos motus & clarum Othoni annum observatione syderum affirmant genus hominum, potentibus senis qui in imperio sunt infidum, sperantibus fallax, quod in civitate Romanâ & vetabatur semper & retinebatur. 1. Hist. 22. Nonnunquam reperiuntur, qui fortuna omnia tribuant & tutissima à presentibus eligunt, de cæteris parum solliciti; exemplo Julii Caesaris, qui agebat: Eatur quò Deorum ostenta & inimicorum iniquitas vocat, jacta est alea. Sueton. in eod. Hi omnes porro in suâ opinione firmanur, si imperantes, adversus quos bella movent, sint homines imbelles aut impotentes; ita Artabanus fretus bellis, quæ secunda adversus circumjectas nationes exercuerat, & senectutem Tiberii ut inernem despiciens 6. ann. 31. Sic Cecina & Valens hortantur Vitellium, ut Galbam aggrediatur, precarium enim seni esse imperium i. e. nullâ propriâ potentiâ subnixum: & brevi transiturum. 1. H. 52. Item. Si imperantes Deum adversarium habere videantur.

6. Qui vident se solâ vi & apertè invadere imperium vel ipso aut Jure aut facto nō posse, adhibent media clandestina & fraudulenta, quibus dissimulant voluntatem & potentiam callide res magnas tractandi, simulantque Jus si finem obtinuerint. De quibus agetur, quando de Ratione statûs tractaturi sumus.

7. Quæ hætenus tradita sunt, nos manuducunt, ut generaliter dicamus, seditiones & mutationes vitiosarum formarum habere sua principia & causas etiam in subditis aut vitiosis aut virtutibus destitutis. Nam demonstravimus, virtuosos, licet de Jure possint, non tamen imperium appetere, si non nisi vi, fraudibus & dolo occupari possit: eos verò qui virtutibus destituti felicitatem suam in honore, divitiis, & voluptatibus corporis positam habent motus & seditiones concitare, qui que putant se vel vi vel dolo & fraudibus impune finem suum obtinere posse. Ex

Am m m

quibus

quibus patet, ad seditiones & motus pronos esse homines avaros, luxuriosos, intemperantes & prodigos, ambitiosos & superbos, iracundos, audaces, feroces, petulantes, leves, invidiosos, ex suis actionibus vitiosis mala metuentes, & in summa omnes eos qui inordinato amore sui (qui principium est omnis inimicitiae, ut part. 3. demonstratum dedimus) ducuntur. Qui enim lucri cupiditate, aut ut fugiant egestatem motus concitant avari sunt: at fuga paupertatis & lucri cupidine duci homines ad motus modo demonstratum est. Prodigalitas in improbis causa remota est motuum: parit enim paupertatem, & hac avaritiam, quâ ducti res novas moluntur. Ex hoc fundamento accusabatur Torquatus Silanus tanquam homo factiosus: Iussi enim id accusatores obicere, prodigum eum largitionibus, neque aliam spem quàm in novis rebus esse. 15. ann. 35. Sic Orbo, cui luxuria etiam principi onerosa, inopia vix privato toleranda omne in turbido consilium habebat. 1. Hist. 21. Luxuriosi & intemperantes tendunt ad hoc, ut sua flagitia & voluptates impune exercere possint. His autem moveri homines ad imperium invadendum paulo antè docuimus. Qui enim imperio pollent impune talia committere se posse putant. Superbiam & ambitionem causas esse motuum nullum est dubium. Nam solo honoris studio nonnunquam homines duci ad motus modo diximus: hi autem superbi sunt & ambitiosi; quia non appetunt honores eo modo quod debebant. Iracundia quoque motuum causa existit. Nam sepe improbi homines, ut ulciscantur injurias, totum aliquod turbant imperium. Sic Otho nem exstimulabat in Galbam ira, quod scilicet ab ipso non esset adoptatus, sed Pisoni postpositus 1. Histor. 21. Audacia porro & ferocia, quae species quaedam audacia est, (ferox enim proprie esse videtur, qui ex petulantia quâdam se conjicit in pericula) faciunt, ut improbi concipiant, se posse motus periculosos feliciter conficere. Hinc solent qui res novas moluntur ferocissimos quosque sibi conciliare. 3. ann. 40. verb. ferocissimo quoque. Impellit & levitas improbos homines ad motus & tumultus concitandos imperiaque mutanda. Sic Tacitus differens de causis quibus Cæcina & Bosius moti videantur, ut à Vitellio desciverint, inter alias etiam refert levitatem quando 2. Hist. ult. ita ait: Nobis super infamem levitatem, & prodito Galbâ mox vilem fidem, æmulatione etiâ invidiâque, ne ab aliis apud Vitellium anteirentur, pervertisse ipsum Vitellium videntur. Similis levitati est petulantia, quia utraq; in incogitantia quâdam posita est. Leves enim sunt qui per incogitantiam & sine sufficienti ratione propositum mutant; petulantes qui per incogitantiam varia etiam periculosa tentant. Unde fit, ut quandoque petulantia degeneret in perfidiam. 2. Hist. 27. fin. Nam dum petulantes ex varietate rerum novarum & periculorum voluptatem percipiunt, tandem etiam, si nihil aliud superest, ad-

adversus imperantes nova moluntur. Differunt autem leves & petulantes, hi enim in novis inani tantum jucunditatem, illi ex novis commodum quoddam interdum exiguum querunt. Tacitus 1. H. 88. levissimus quisque & futuri improvidus spe vanâ tumens. Rapiuntur & qui virtutibus destituuntur, quorum ducunt affectus, amor, odium, metus, confidentia &c. Et de metu quidem sepius diximus. De invidiâ autem & emulatione, quæ in est improbis adhuc monendum restat, hos affectus multorum magnorumque motuum causas sæpenumero existere. Parit autem invidiâ motus duobus modis: vel enim subditi erga imperantes vel erga alios subditos, qui ab imperantibus magnifunt, invidiosi concitant seditiones. Sic Otho ductos invidiâ in Pisonem, sibi à Galbâ præpositum 1. H. 21. Caccina & Bossus, ut modo ex 2. H. cap. ult. memoravimus, emulatione invidiâq; ne ab aliis apud Vitellium anteirentur, pervertisse ipsum Vitellium videntur.

ARTIC. V.

DE

CAUSSIS STATUM TYRANNICUM EVERTENTIBUS.

1. Consultum videtur singula ab initio repetere, & omnes odiorum, dissensionum & querelarum causas quatenus singulis vitiis Rebuspubl. insunt contemplari. Nam hoc accurate nosse nobis proderit in inquirendis adversus mala remediis; quæ considerabimus paulo post, quando de ratione status tractaturi sumus.

2. Et primò quidem solus tyrannus cum suis ministris videtur Rempubl. propriam habere: unde fit ut nulli subditi curam illius habeant quò salva maneat. Nam cum subditi à consiliis excludantur & solus cum suis ministris tyrannus consilia tractet: à cæteris Respubl. aliena videtur. Tacit. 1. Hist. 1. verb. inscitia Reipubl. ut alienæ. Quare subditi eam tanquam alienam negligunt nec amant (proprium enim esse debet quod communiter hominibus amabile est) ac proinde nec illius ullam curam habent ut salva sit. Definivimus quippe part. præced. quod amare sit curam alicujus habere, ut salvum sit.

3. Secundò quia solus tyrannus imperium habet, idque privati commodi gratiâ exercet, nascitur apud eos, qui ad hunc affectum inclinati sunt invidia in tyrannum, quæ porro inimicitias & odia parit. Definivimus enim invidiam part. 2. l. 1. c. 3. membr. 4. affectum parientem molestiam ob felicitatem ex bonis quâ gaudent qui nobis similes sunt aut inferiores, ob hoc, quòd quis nolit hæc alteri adesse. Quia ergò tyrannus solus imperans excludit multos alios genere, atate, cognitione, divitiis, existimatione, potentiâ, virtutibus animi & corporis pares

M m m 2.

vel

vel superiores: consequens est, cum in perpetuâ vivere invidiâ. Invident ergo tyrannis. 1. omnes qui genere sunt pares vel superiores. Hinc fratrum ille circa imperium emulationes & discordia. 15. ann. 2. verb. videbarque contra vetera fratrum odia & certamina familiæ nostræ penates ritè composuisse. Itacum Nero fratrem Britannicum occideret, facinori plerique hominum ignoscebant, antiquas fratrum discordias & insociabile regnum æstimantes. i. e. ponderantes, quantum discriminis imperio ex fratrum invidiâ nascatur. Hoc intelligens Sejanus fratrem Neronis Drusum traxit in partes suas & contra fratrem instigavit, spe objectâ principis loci, si priorem ætate & jam labefactum dimovisset. Atrox enim Drusi ingenium super cupidinem potentia, & solita fratribus odia, accendebatur invidiâ quod mater Agrippina promptior Neroni erat. 4. ann. 60. Sic Piso Drusum haur fratris interitu trucem, quàm remoto æmulo æquiores sibi sperabat. 3. annal. 8. Similiter se res habet in agnatis, cognatis vel etiam hominibus diversi generis dignitate tamen paris. Nec ab invidiâ retrahit caritas naturalis, quæ inter fratres ex identitate sanguinis existere solet. Nam cupido regni fratre & sorore potior est. Exemplum est apud Tacitum 12. annal. 48. 2. Invidiæ quoque pleni sunt, qui res strenuè pro patriâ gerunt aut alias benè de hac merentur: eadem enim aut superiora sese habere concipiunt ac qui imperat; & ex hac paritate nascitur invidia. 3. Qui apud plebem in honore sunt, Nam ex honore ultro oblato concipiunt, se imperio quoque dignos, & ita imperantibus pares: unde invidia. 4. gloriæ & honoris studiosi. Suum enim hi arbitrantur, cuius studiosi sunt: & hinc invidia erga alios idem habentes. Nam cum homines doleant ob bona quæ alii homines habent, quibusque se quoque dignos æstimant, tum verò major fit dolor, si videant alterum impedimento esse, quominus & ipsi eadem possideant. Hinc illud: & figulus figulo invidet. Alter enim alterius lucellum ex arte capiendum impedit. 5. Qui olim cum imperantibus de gloriâ contenderunt. Hi namque similiter suum esse putant bonum quod imperantes habent. 6. Qui vel quorum majores magno cum labore adepti sunt, quod qui imperant vel horum majores nullo labore acquisiverunt, ut si principis alicujus majores potentiam sibi suam conjugis, alterius, sudoribus bellicis parârint: hic enim invidet illi; quia quod sibi justius deberi putat hoc alterum possidere videt. 7. Qui ejusdem generis vel potentia existentes cum imperantibus ætate majores sunt. Nam hi imperantibus Junioribus invident; quia putant sibi dudum debitum quod hi habent, unde eò major invidia.

4. Tertiò quia tyrannus nequit ullum meritum suæ personæ alle-

allegare (ponimus enim eum tyrannum qui nec ex virtute propria nec ex virtute majorum suorum seu generis sui nec ex ullo alio suo merito aut beneficio erga civitatem imperat) & ita nullo in Jure fundatum habet imperium, comitatur eum stomachatio. Definivimus enim part. 2. lib. 1. c. 3. membr. 4. stomachationem, affectum cum molestia conjunctum natum exinde, quod quis aliquo bono indignè fruatur. Indignè autem frui videtur qui nec proprium nec generis sui meritum allegare potest. Hinc ei, qui imperium suum à majoribus habet, non facilè stomachantur. Nam bonum antiquum possidens minus indignè habere videtur; magis enim ut suum & quasi ex prescriptione illud habet. At qui nullà ex familià illustri oriundi nuper divitias, potentiam & imperium nacti sunt sine ullo satis manifesto suo merito, molestias hoc ipso ceteris hominibus creant & quidem eò majores, quò minus digni videntur. Hi enim quicquid habent ut alienum sibi que non conveniens habere videntur. Injustum enim apparet quicquid alienum ut suum quis habet; it. quod quis non convenienter habet; quia Justum in analogià quādam consistit. Est autem inconveniens, hominem ignobilem & nullà propriā virtute nobilitatum possidere imperium. Ejusmodi tyrannus recens imperium nactus etiam stomachationem movet in aliis exteris & vicinis regibus: unde & ab extraneis sibi metuendum habet. Nam Reges extranei ex genere illustri oriundi molestia afficiuntur, quando vident hominem incogniti & vilis generis pari cum iisdem dignitate frui. Omnes præterea stomachantur, qui de Justo judicare possunt sapienter & prudenter. Nam quò est exactius & subtilius Judicium de Justo & fundamentis Rerum public. eò vehementior est stomachatio; quia ex Judicio de Justo & injusto hic affectus oritur, ut ex definitione ejusdem patet. Sed hi nihil movent; quia paulò antè demonstravimus, virtuosos licet justè imperium petere possint, non tamen tumultus concitare. Hi autem & stomachantur & hoc affectu ducti tumultus quoque concitant qui genere, potentia, divitiis superiores tyranno existunt: auget enim molestiam dum vident, alterum indignè possidere id, quo se dignos autumant.

5. Quartò quia Jus quo regitur civitas tyrannicā formā utens est voluntas vitiosi hominis, quæ principium omnium actionum civilium existens totam civitatem infelicem reddit, quemadmodum hominem quemque sua voluntas corrupta, tum quidem flagitiosi homines aliquandiu hoc Jure delectantur, donec malā conscientia ducti & seipso & tyrannum oderint, honestatis verò studiosos semper odisse tyrannum necesse est: Contingit enim nonnullis placere tyrannicum imperium, ut scil. qui cupiditatibus immersi amici tyrannorum

At m m 3

sunt ::

sunt: quales erant in Romanâ juventute adolescentes, post exactos reges, quorum in regno libido solutior fuerat, æquales sodalesque adolescentium Tarquiniorum, adfecti more regio vivere: qui eam tum æquato jure omnium licentiam querentes, libertatem aliorum in suam vertisse servitutem inter se conquerebantur. Regem hominem esse, à quo impetres, ubi Jus ubi injuria opus sit: esse gratiæ locum esse beneficio; & irasci & ignoscere posse: inter amicum atque inimicum discrimen nosse: leges rem surdam, inexorabilem esse, salubriorem melioremque inopi quàm potenti: nihil laxamenti nec veniæ habere, si modum excefferis: periculosum esse in tot humanis erroribus solâ innocentiam vivere. Liv. lib. 2. cap. 3. Scilicet plures semper improbi, qui vitiosis actionibus delectantur, quàm probi sunt, & isti sæpenumero pessimam subeunt servitutem, quò vitiosas actiones impunè exercere possint, & ita delectantur aliquandiu principis vitiosis actionibus: sed quemadmodum mali homines tandem seipsos oderunt: ita quoque malâ subortâ conscientiam subditi tyrannum, cujus ductu vitiosis actionibus immersi sunt, odisse tandem solent. Sic cùm Nero carmina in scenâ recitaret, & flagitante populo, ut omnia sua studia publicaret, ingrederetur theatrum cunctis cytharæ legibus obtemperans i. e. observans omnia quibus cytharædi adstricti erant, plebs applaudebat, crederes, inquit Tacitus 16. ann. 4. & seq. lætari, ac fortasse lætabantur, per incuriam publici flagitij. Sed qui remotis è municipiis severamque adhuc, & antiqui moris retinentes Italiam, quique per longas provincias laticiviæ inexperti, neque ad spectum illum tolerare neque labori inhonesto, ut scilicet clamore & manuum collisione cytharædum illum laudarent, sufficere. Sed quamvis apud paucos tacito voto bonus & innocens princeps pro pessimis ac flagitiosissimis expetatur, quia rari sunt boni: suboritur tamen tandem & in improbis aliquod fastidium principum, quorum flagitia ac dedecus publicè noscuntur. 2. Hist. 37. inst. Ex his patet, licet tyrannus improbis suis actionibus apud pessimos quosq; & iisdem vitiis immersos amicitiâ paret, hanc tamen diuturnam & constantem non esse, & talem qualem vitiosi secum ipsis habent. Hæc referri potest illud Erapidis

ἰδὲν ἐάν τις δυσμενέειν οὐ πόλει,
ὅτι τὸ μὲν πρὸς τὴν πόλιν οἱ νόμοι

καὶ οἱ κατὰ δ' εἰς τὴν πόλιν κεντημένον.

6. Quinto quia supra diximus, Jus tyranni esse, sublatâ libertate omnibus velut servis uti, & à divitibus pecuniam extorquere, pauperes laboribus & gravissimis servitiis onerare, virtuosos sup-

suppressere & flagitiosos extollere: necesse est tyrannum apud eos,
 qui libertatis & divitiarum amantes, laboribus verò adiecti non
 sunt & apud omnes bonos quoque, qui alias amicitiae & unitatis
 amantes existunt in perpetuo vivere odio. *Libertatem namque na-*
turâ & bruta amant 4. Hist. 17. *quàm aut tenere aut ante servitium mo-*
ri deceat 2. annal. 15. *pro quâ vincendum aut cadendum.* 14. annal. 35. *fin.*
serviunt enim quibus major vita quàm gloriæ cupido. ingenuis hominibus
destinatum est cum libertate occidere. 4. ann. 50. *Quapropter plenum o-*
dii est & inimicitiarum imperium herile in liberos homines exercitum. Et
quia liberorum hominum duo sunt genera: alii enim sunt virtuosos & hi
sterum vel recens acquisitas virtutes habent vel majorum suorum, qui scil.
ex illustri familiâ oriundi sunt; alii virtutibus destituti & hi vel divi-
tes vel pauperes: tyranni virtuosos & nobiles genere clarosq; supprimunt,
ne virtutibus præmineant, flagitiosos fovent. Sic sub Tiberio incede-
 bat deterrimo cuique licentia impunè probra & invidiam in bonos
 excitandi, arreptâ imagine Cæsaris: libertique etiam ac servi, pa-
 trono vel domino, cum voces, cum manus intendant, *i. e. injuriis*
verbalibus vel realibus afficerent, ultrò metuebantur. 3. ann. 36. *Quin*
sapè homines vilissimi admoveantur ad imperium exclusis nobilibus & vir-
tuosis. Ita Tacitus de Crescente Neronis liberto 1. Hist. 76. Nam in
 malis temporibus partem se Reipubl. fecerat. *i. e. In tyrannico statu*
ausus erat vilis iste homo se immiscere curis Rempubl. concernentibus. Idq;
tunc quammaximè obtinet, si tyrannis ope flagitiosorum fuerit acquisita.
 Tacitus 1. Hist. 83. Otho quamquam turbidis rebus & diversis mili-
 tum animis, cum optimus quisque remedium præsentis licentiæ
 posceret: vulgus & plures seditionibus & ambizioso imperio (*i. e.*
in quo principes ambitione coguntur vulgo indulgere) læti, per turbas &
 raptus facilius ad civile bellum impellerentur; simul reputans,
 non posse principatum scelere quæsitum subitâ modestiâ & priscâ
 gravitate retineri mulcendo milites seditiosos coactus est ad præsens com-
 ponere quos coercere non poterat. Necesse autem est ejusmodi tyrannos
 apud omnes honestos & bonos in odio esse. Divitibus porrò in statu ty-
 rannico auferuntur bona: aut si id de facto fieri nequit, fruuntur
 iisdem insidiæ. Sic divitiæ exitio fuere Sexto Mario. Tacitus 6. ann. 39.
 Post quos Sextus Marius Hispaniarum ditissimus defertur incestasse
 filiam, & saxo Tarpejo dejectus, ac ne dubium haberetur magnitu-
 dinem pecuniæ malo veuisse avariasque ejus, (*i. e. ne lateret, sed*
cuique manifestum fieret non tam crimina quàm divitias & auri-
fodinas mortem peperisse) quamquam publicarentur, seu cra-
 tio adjudicarentur, sibi met Tiberius seposuit. Item Valeri-
 Asiati-

Asiatico, de quo II. annal. 1. Nam Valerium Asiaticum bis consulem, fuisse quondam adulterum ejus (*Pompeje Sabine*) credidit: pariterque hortis inhians *Messalina* uxor *Cesaris*, quos ille à Lucullo emptos insigni magnificentiâ extollebat, Suillum accusandis utrisque *Asiatico* & *Pompeje* immittit. Adjungitur ab eadem *Messalinâ* Sosibius Britannici educator, qui per speciem benevolentiae moneret Claudium, aurivimatque opes principibus infensas &c: Idem contigit *Statilio Turo* ab alterâ ejusdem Imperatoris conjugè *Agrippinâ* 12. ann. 55. At *Claudius* sævisima quæque promere adigebatur ejusdem *Agrippinæ* artibus, quæ *Statilium Taurum* opibus illustrem hortis ejus inhians pervertit, accusante *Tarquitio Prisco*. Ex his discimus, tyrannos ductos vel avaritiâ vel quod ipsis divitiæ præsertim cum virtute conjunctæ suspectæ sint divites pervertere. Tacit. 1. ann. 13. Post quæ *L. Arruntius* haud multum discrepans à *Galli* oratione perinde offendit, quanquam *Tiberio* nulla vetus in *Arruntium* ira: sed divitem, promptum, artibus egregiis & pari famâ publicè suspectabat. His accedit etiam invidia: neque enim ferre possunt tyranni, ut nullus civium magnificos opes ostendet. Hinc *Seneca* in sensu eundem variis criminationibus adoriebantur, tanquam ingentes & privatum modum evectas opes adhuc augeret, quòdque studia civium in se verteret, hortorum quoque amœnitate & villarum magnificentiâ quasi principem supergrederetur. Contrà *Regulus* licet auctoritate, constantiâ, famâ, in quantum præumbrante imperatoris fastigio datur, clarus, adeò ut *Nero* æger valetudine, & adulantibus circum, qui finem imperio adesse dicebant, si quid fato pateretur, responderit, habere subsidium *Rempubl.* im *Memmio Regulo*: vixit tamen, quiete defensus, & quia novâ generis claritudine, neque invidiosis opibus erat. Pauperibus tyranni imponunt labores partim sui commodi causâ, quia subditis utantur velut instrumentis domesticis; partim etiam quia populus otiosus facile lascivus redditur. Contrà vulgus hominum luxum & otium cupit, disciplinam & laborem aspernatur. 1. ann. 16. Hinc seditiones. 1. annal. 31. inferioris exercitus miles in rabiem prolapsus est, orto ab unâ & vicesimanis quintanisque initio & tractis primâ quoque ac vicesim legionibus, nam iisdem æstivis in finibus *Ubi* orum habebantur, per otium aut levia munia. Igitur audito fine (morte) *Augusti* vernacula multitudo, nuper actio in urbe delectu, lasciviæ sueta, laborum intolerans, implere cæterorum rudes animos. Contingunt & odia, si plebs libertati dedita sordidis laboribus implicatur. Exemplum præbet *Tarquinius* apud *Liv.* lib. 1. c. 59. de quo citatus *Autor* ita: addita crudelitati superbia regis, miseriæque & labores

borea plebis in fossas cloacasque exhauriendas demersæ: Romanos homines victores omnium circa populorum opifices ac lapidicidas pro bellatoribus factos. His incensam multitudinem perpulit Brutus, ut imperium regi abrogaret, exulesque esse juberet Tarquinium cum conjuge & liberis. Ex his omnibus patet, in tyrannico imperio nihil tutum vel securum nihil amicum, seu divitibus relinquuntur seu adimantur bona, seu labores imponantur inopibus seu otium permittatur.

7. Sextò quia nihil amabile habet tyrannus, omnia officia subditorum adhibitâ vi metuque pœnarum extorquere tenetur: hinc erga eum odium. Egregiè enim Ennius: quem metuunt ode- runt: quem quisque odit, periisse expetit. & Cic. 2. Offic. Omnium autem rerum nec aptius est quicquam ad opes tuendas & tenendas, quàm diligi, nec alienius quàm timeri: neq; enim possunt extra odi- um esse qui suorum animis metum è crudelitate incutunt: ut paulò ante demonstratum dedimus. Et quamvis aliquandiu in officio subditi conti- neri metu possint: nullam tamen fidem & in parendo constantiam habent. Ita Tacitus 1. Hist. 76. Nusquam fides aut amor erga Imperatores, me- tu ac necessitate hûc illuc mutabantur i.e. in ejus verba jurabant quem præ altero metuebant.

8. Septimò ut à nemine amentur tyranni, sed ut partim in odio partim in contemptu sint, vitiis suis efficiunt. Id ipsum jam demonstravimus artic. 4. huj. membri. Quando ergò tyrannus vigore & prudentiâ destitutus deprehenditur, quod accidit vel per ætatem, quando vel senex decrepitu vel admodum Juvenis est, contemnendum se prabet; vel per alias causas imprudentiam arguentes. (de quib. cit. art. 4.) 2. In- justitia tyranni odium eidem parit, & quidem diversis modis: pec- cat enim vel contra Jus distributivum vel contra correctivum. Circa distri- butivum jus peccat, quando indignos præficit muneribus, hominibus servi- libus & flagitiosis tribuendo honores & magnas dignitates, virtuosos post- ponendo; ministris luxuriæ magna salaria, ceteris exigua stipendia con- stituendo. Circa correctivum jus peccat tyrannus duobus modis, vel n- juriis verbalibus realibusq; afficiendo subditos vel malè Judicia admini- strando & pecunias ex judiciis sibi parando. Exemplum nobis suggerit apud Tacit. 2. Hist. 84. Mucianus. Qui pecuniam studebat acquirere Jus dicendo non secundum Justitiam & veritatem; sed ita, prout ex causâ plurimum pecuniæ acquireretur, fovendo etiam delatores divitiarum, ut con- demnatorum bona publicarentur, verba Taciti hæc sunt: Sed nihil æ- què fatigabat, quàm pecuniarum conquisitio: eos esse belli civilis nervos dicentis Mucianus, non jus aut verum in cognitionibus, sed

N n n n

solam

solam magnitudinem opum spectabat passim delationes, & locupletissimus quisque in prædam correpti. Superius etiam monuimus sæpe sub specie administrande iustitiæ in puniendis criminibus tyrannos crudelitatem exercere, quod repetere superfluum est. 3. Ignavia tyrannis contemptum gignit. Cujus exempla art. 4. n. 9. huj. membr. attulimus. Notissimum est exemplum Sardanapali, qui fertur interfectus, quod à duce bellico deprehenderetur cum femellis, lanam ac telam tractans. 4. Intemperantia tyranni item liberorum & ministrorum ejusdem partim contemptum partim odium eidem parit. Odium quidem gignitur tyranno liberisq; ejus, si supra & adulteria committant. Præter exempla art. 4. n. 10. allata exstat Luculentum in Tarquinis propterea Romam ejectis. Frequens autem hoc est in tyrannorum liberis, ut ansequam curam imperii subeant ejusmodi flagitiis se polluant. Tacitus 4. H. 2. Nomen sedemque Cæsaris Domitianus filius Vespasiani imperatoris acceperat, nondum ad curas intentus, sed stupris & adulteriis filium principis agebat. Et qui aliter fieri contingit, quando liberi sic educantur, ut turpissimis à tenebris imbuantur cupiditatibus; quando ante pubertatem iisdem scorta adducuntur, vino epulisq; obruantur, neq; ullum tempus iisdem sobriis relinquatur. In contemptu ergo & odio tyrannos horumq; liberos vivere hoc modo contingit. 5. Intemperantiam & luxuriam tyrannorum comitatur prodigalitas, hanc avaritia: unde rursus odia & contemptus. Quemadmodum ergo luxuria tyrannis horumq; ministris frequens est: ita & avaritia. Ut enim voluptates corporis; sic & pecunia, quam parantur, in infinitum appetuntur. Unde fit, ut, dum potentiâ quoq; instructi sunt, miseris auferant quicquid habent. Quam ob causam Tacito avaritia & arrogantia præcipua validorum vitia vocantur. 1. Hist. 51. 6. Odium præ cæteris vitiis tyrannis parit superbia. Hujus rursus præter superius allata exemplum præbent Tarquinii.

9. Ex hisce discimus, tyrannidem esse formam maximè infirmam & nihil diuturni habentem. Nam omnis societas conservatur & una manet per Jus & amicitiam. At tyrannidi nihil Juris & amicitie inest. Demonstravimus enim, Jus & illud in quo tyrannis fundata est, & id quo regitur nullum esse: utpote cum illud sit perversus amor tyranni erga se, hoc verò bestialis ipsius voluntas. Amicitia propterea omnis cessat, quia tyrannus quicquid est in odio & contemptu penes subditos est. Quem autem odimus & contemnimus ei officia amicitiae, quæ amicus inferior superiori debet, exhibere ex animo non possumus.

10. Cum ergo loco Juris & amicitiae tyrannidi insint odium & contemptus, odium facit, ut subditi velint tyrannidem tollere; contemptus, ut concipiant se posse, & ita concurrentibus utrisq; nihil est quod

quod eam ulterius conseruet. Nā licet homines quid velint; non tamē faciunt, nisi concipiant se posse facere; nec si possint quid perficere, id ipsum facere aggrediuntur, nisi & velint. Sed quod quisq; vult & putat se posse facere hoc facit. ut tradidimus in articuli 4. part. 2. Quapropter deprehendimus multos tyrannorum ab amicis & familiaribus e medio sublato esse. Nam nimia familiaritas contemptum parit.

11. Quia etiam quæ pariunt iram odii causæ existunt, impressiones quæ fiunt ex irâ sunt vehementiores, eæ quæ ex odio suscipiuntur periculosiores. Nam quæ ex irâ operantur sine consilio quasi ex furore quodam invehuntur: odium autem cum consilio conjunctum est, & ita periculosum magis est tyranno. Quicquid enim mali adhibito consilio struitur, majoribus cum insidiis fit, eiq; minus obviam iri potest.

12. Impressionum præterea aliæ fiunt in principatum aliæ in ipsum principem. Nam supra ostendimus alios motus fieri ad ipsum statum evertendum, alios ad hoc, ut status maneat, sed qui nunc præsumt removeantur. Sic Brutus non modo ut regem Tarquinium tolleretur, sed & ipsum regium statum everteretur, movebat: quando cultrum ex vulnere Lucretie extractum manantemque cruore præ se tenens ita agebat: Per hunc castissimum, ante regiam injuriam, sanguinem juro, Vos dii testes facio, me L. Tarquinium superbum, cum sceleratâ conjuge & omni liberorum stirpe, ferro, igni, quâcunque dehinc vi possim, exsequuturum. nec illos nec alium quenquam regnare Romæ passurum.

13. Quæ impressiones ex irâ fiunt magis petunt corpus ipsum tyranni quàm statum. Nam ira in certam aliquam personam eam scilicet quæ iram despiciendo adversus se concitavit directâ est: & hoc ipso part. 2. ab odio eam differre diximus: tendit enim ira ad vindictam, ut malum sentiat persona despiciens. Unde porro patet contemptum, contumeliam & impeditiōem facere, ut subditi petant corpus tyranni. Nam tres hæc causæ iræ sunt. Contumelia species sunt injuriæ reales & verbales. Quapropter discimus ex historicis, multos tyrannos miserè perisse ob verbera & convitia subditis inflata. Nolumus exempla ab Aristotele lib. 5. de Republ. cap. 10. allata hic repetere.

14. Quapropter tyrannicus status & subditos & ipsos tyrannos in extremam conjicit miseriam. Nam omnis liber homo serviens extremè miser est; non minus autem & is qui cum perpetuo sua vitæ periculo dominatur. Antigonus hinc ad vetulam quandam, quæ felicitatem ejus extollebat dixit: si nosset, quantis malis hic panniculus (ostensâ purpurâ) refertus esset, ne in sterquilinio jacentem tolleres. Sunt enim tyranni esopice sui similes semper mortem metuentes; quia sciunt se equè ac suæ mortem omnibus debere. Quin dubites quid deterius sit, an tyran-

Nun n 2

nidi

nidi subesse vel præsse. Singuli enim subditi unum tyrannum, hic omnes subditos metuendos habet, etiam uxorem & liberos, cum quibus ceteris hominibus arctissima amicitia intercedit. His omnibus accedit mala conscientia. Exemplum nobis exhibet Tiberius 6. annal. 6. Qui literas ad senatum datas ita exorsus erat: Quid scribam vobis P. C. aut quomodo scribam, aut quid omninò non scribam hoc tempore, dñ me deæque pejus perdant, quàm perire quotidie sentio, si scio. His eleganter subjicit Tacitus: Adeò facinora atque flagitia sua ipsi quoque in supplicium verterant (i.e. ipsum cruciabant). Neque frustra præstantissimus sapientiâ (Plato scil. philosophorum princeps) firmare solitus est, si recludantur tyrannorum mentes, posse adspici laniatus & ictus; quando ut corpora verberibus, ita sævitiâ, libidine, malis consultis, animus dilaceretur.

ARTIC. VI.

DE

CAUSSIS STATUM OLIGARCHICUM EVERTENTIBUS.

1. Sequitur, ut de causis evertentibus Oligarchiam dicamus: est autem oligarchia, in quâ divites sibi solis arrogant imperium & quo pro arbitrio heriliter imperant in pauperes eosque liberos homines. Hic enim de perfectè vitiosis formis agimus.

2. Primò itaque cum soli divites imperent, suboritur apud plebejos invidia, gignens contentiones & tumultus. Elegans hac de re exemplum est apud Livium lib. 6. cap. 34. Cùm enim Patres ita firmasse imperium viderentur, ut nullus putaretur ex plebe ausurus petere honores, contigit M. Fabii Ambusti potentis viri sorores alteram nimir. nata majoreni patricio Ser. Sulpicio, alteram natu scil. minorem C. Licinio Stroloni illustri quidem viro, tamen plebejo nubere: eaque affinitas haud spreta, gratiam Fabio apud vulgum quæsierat. Fortè ita incidit, ut in Servii Sulpicii tribuni militum domo sorores Fabiæ, quum inter se sermonibus tempus tererent, lictor Sulpitii, quum is de foro domum se reciperet, forem, ut mos est, virgâ percuteret. quum ad id moris ejus insueta, expavisset minor Fabia, risui sorori fuit, miranti id ignorare sororem. Cæterum is risus stimulos parvis mobili rebus animo muliebri subdidit. Scil. invidiâ concitata est mulier, cùm videres sue sororis fortunatum ex dignitate mariti matrimonium seque impari junctam, Et tali quem nec honos nec dignitas comitaretur, quia nemo a proximis anteciri vult. A quâ propterea motus pater Ambustus consilia cum genero cœpit, adhibito L. Sextio strenuo adolescente, & cu-

& cuius spei nihil præter genus patricium deesset, eoque res perducta victo senatu rogationes tribunicie acciperentur, & comitiis consulum adversa nobilitate habitis P. Sextius de plebe primus Consul fieret.

3. Secundò quia in divitibus sæpè nulla virtus comparet, adeoque indignè frui imperio deprehenduntur oritur inde stomachatio, præsertim si in numero plebis sint virtutibus instructi. Suprà namq; demonstravimus divites nullum Jus verum habere, in quo ipsorum imperium fundatum sit.

4. Quia tertio in oligarchiis cuncta reguntur voluntate divitum, pauperes serviliter tractant labores durissimos imponendo; unde motus & seditiones. Hac enim in re oligarchia cum tyrannide concurrit, quòd herile in utraq; formâ imperium in pauperes exerceatur: unde etiam in utraq; par causa seditionum existit. Hinc ansam moventes petivèrunt tribuni plebis cum Imperatores vellent populum Rom. sub pelli- bus militare & hyemando bellum continuare. Liv. lib. 5. cap. 2.

5. Quartò cum divites in pauperes sæviant & crudelitatem exerceant, metus inde & misericordia; & hinc motus. Dum enim supplicia metunt pauperes student divites è medio tollere aut alios concitant motus vel civitatem deserunt & affugiunt: aut si ipsi nulla metuant, ducuntur tamen misericordiâ erga eos qui se via patiuntur. Exemplum crudeliter tractati a divitibus moventis misericordiam est apud Liv. lib. 2. cap. 23.

6. Septimò vitia divitum imperantium faciunt, ut apud pauperes subditos in odio & contemptu sint. Nam 1. injustitia, avaritia, superbia, intemperantia & libido faciunt, ut ledant subditos injuriis verbalibus & realibus eos afficiendo, pecuniam extorquendo imponendo i. sis tributa, vel etiam fœnus improbum exercendo. Cujus exemplum præbet Romana civitas, que intestino inter patres plebemque flagrabat odio; maximè propter nexos ob as alienum. Fremebant plebei, se foris pro libertate & imperio dimicantes domi à civibus captos & oppressos esse, tutioremque in bello quàm in pace, inter hostes quàm inter cives libertatem plebis esse. Liv. lib. 2. cap. 23. Solebant enim debitores, si solvendo non essent in vincula conjici. Id quod tamen tumultu factò abrogatum est. Quâ de re Liv. lib. 8. cap. 18. ita: Eo anno plebi Romanæ velut aliud initium libertatis factum est, quod ligari nexi desierint: mutatum autem jus ob unius sceneratoris simul libidinem, simul crudelitatem insignem. L. Papirius is fuit. Cui cum se C. Publilius ob as alienum paternum nexum dedisset; quæ ætas formaque misericordiam elicere poterat, ad libidinem & contumeliam animum accenderunt: & florem ætatis ejus fructum adven-

Nnn 3.

adven-

adventitium crediti ratus, primo perlicere adolescentem sermone incesto est conatus: dein postquam adspernabantur flagitium aures, minis territare, atque identidem admonere fortunæ: postremo cum ingenuitatis magis, quàm præsentis conditionis memorem videret, nudari jubet, verberaque afferri. Quibus laceratus juvenis, quum se in publicum proripuisset, libidinem crudelitatemque conquerens fœneratoris, ingens vis hominum cum ætatis miseratione atque indignitate injuriæ accensa, tum suæ conditionis liberumque suorum respectu in forum atque inde, agmine facto, ad curiam concurret. &c.

7. Magis proprium oligarchiæ principium motuum est ipsorum divitum inter se discordia & odium. *Nam cum nihil firmum sit quod discordat: ut enim concordia res parvæ crescunt, ita magnæ dilabuntur: pauperes in fensi occasione arripiunt, & ita oligarchicos deturbant.* Gignitur autem discordia inter divites, quando qui in imperio sunt stomachatione & invidiâ ducuntur erga eos, qui recentibus divitiis acquisitis imperium adepti sunt. *Nam non possunt homines se continere, quin subitas ostentent divitias: unde suâ stultitiâ augent invidiam & stomachationem.* Ita Fabius Valens diu fordidus per inopiam, repente dives, mutationem fortunæ malè tegebat, accensis egestate longâ cupidinibus immoderatus, & inopi juventâ senex prodigus. Item, quando ditiores qui sunt alios divites à maximis magistratibus excludere, & ita Oligarchiam oligarchiæ inferere conantur: aut si aliam ob causam divites nonnulli à magistratu capeffendo arceantur. *Nam divites qui excluduntur ducti contemptu sese pauperibus jungunt populiq; auxilium advocant: unde oligarchia vel in tyrannidem vel in popularem aliquem statum commutatur.*

8. Contingit etiam in oligarchiis sæpè ex numero divitum nonnullos superbiâ ductos tyrannidem affectare. *Sunt enim improbi homines ita comparati, ut nec parem quandoque præ superbiâ ferre queant. Solent autem mediante demagogiâ quâdam id conari perficere.* Nam vel alios divites in suas partes trahunt vel plebem. *Simulant enim qui affectat tyrannidem cum aliis potentibus amicitiam & societatem, mox collegas, si vident tyrannidem firmatam è medio tollentes.* Sic Augustus cum M. Antonio & Lepido triumviratum iniens, mox postquam Lepidum jusserat privatum esse & Antonium interfecerat, posito triumviri nomine, consulem se ferens, & ad tuendam plebē tribunio jure contentum, ubi militem donis, populum annonâ, cunetos dulcedine otii pellexit; insurgere paulatim, munia Senatûs, magistratuum, legum in se trahere; nullo adversante i. ann. 2. *Ex quo discimus duplici*

plici demagogiâ usum esse Augustum; primâ erga potentes, & his remotis alterâ erga plebem. Aliud exemplum exhibet Sp. Maelius eques Romanus, qui frumentum populo suâ impensâ largitus & ob id conciliatâ plebe regnum affectabat. De quo Livius lib. 4. cap. 13. ita: Tum Sp. Maelius ex equestri ordine, ut illis temporibus, præ dives, rem utilem pessimo exemplo, pejore consilio est aggressus. frumento namque ex Etruriâ, privatâ pecuniâ per hospitum clientiumque ministeria compto largitiones frumenti facere instituit: plebemque hoc munere delinitam, quacunque incederet conspectus elatusque supra modum hominis privati, secum trahere, haud dubium consulatum favore ac spe despondentem. Ipse, ut est humanus animus insatiabilis eo quod fortuna spondet, ad altiora & non concessa tendere, & quoniam consulatus quoque eripiendus invitis patribus esset, de regno agitare.

9. Contingit etiam præcipuè in Oligarchiis causam seditionum esse, si divites qui imperii capaces sunt absumperint sua bona & unâ cum facultatibus etiam imperium amittant. Nam hi aut moluntur nova, dum vel ipsi tyrannidem invadere student vel aliis id tentantibus adstant; aut pecuniam publicam furantur, unde vel cum plebe vel cum cæteris divitibus contendere coguntur.

10. Cum itaque & divites inter se discordent, neuterque alteri fidem habeat, externo milite uti, & qui medius est vel cuidam extraneo imperium in eundem tradere solent: unde contingit tyrannidē nasci. Nā dux externo militi præfectus facile sibi favorem parare & hoc acquisito tyrannidem invadere potest, dum prensat gratiam militum. Id enim nonnunquam & tyrannis contingit, cuius exemplum præbet Sejanus præfectus pratorio à Tiberio constitutus, qui ipsum Tiberium aggredi & imperium invadere nixus est. De quo Tacitus 4. ann. 2. Vix præfectus a modicam antea intendit i. e. uberiores & majorem reddidit, dispersas per urbem cohortes una in castra conducendo: ut simul imperia acciperent, numeroque & robore, & visu inter se, fiducia ipsis, in cæteros metus crederetur. i. e. discernerent quantum fidere sibi ipsis quantum metus aliis incutere valeant. Prætebat lascivire militē diductum: si quid subitum ingruat, majore auxilio pariter subveniri. & severius aëuros i. e. meliori disciplinâ habitumiri, si vallum statuatur procul urbis illecebris. Ut perfecta sunt castra, inrepete paulatim militares animos adeundo, appellando: simul centuriones ac tribunos ipse diligere.

11. Fit nonnunquam magis ex accidenti, quàm vitio eorum qui præfunt, mutari oligarchiam, si ex certo aliquo & quantitate de-

termini-

terminato censu imperent. Nam aucta felicitate temporum pecuniâ, augetur & numerus imperantium, & contingit imperium tandem ad plerosq; vel omnes pervenire. It. Si numerus pauperum augeatur præter expectationem, ut quanto superent quale i. e. potentiam divitum.

ARTIC. VII.

DE

CAUSSIS DEMOCRATIAM EVERTENTIBUS.

1. Agimus hic de deterrimâ democratiâ, in quâ plebs dominatur in divites heriliter, & suâ voluntate velut lege quâdam omnia gubernat, continens in se homines vilissimos, vitiosissimos, pauperrimos.

2. Primò itaque quia in democratiâ pessimâ maximos magistratus vilissimi homines gerunt & in Senatu Judiciisque prævalent, longè vehementior quàm in oligarchiis gignitur stomachatio. Nam in divitibus quedam dignitatis umbra est tribuens prerogativam; in democraticis nihil reperitur quod prætendi queat.

3. Necesse quoque est invidiam erga imperantes majorem esse. Nam quò quis digniorem se reputat bono quod alter habet, eò magis invidet. Digniores autem se existimant divites imperio, & sibi solis competere, adeoq; pauperes possidere bonum, quod sibi debetur, arbitrantur. Maximam ergò apud hos esse invidiam consequens est.

4. Cum porrò voluntas vulgi in democratiis sit illud primum unde motus totius civitatis pendent, nihil boni civitas operari potest. Nam vulgi voluntas tota corrupta est; vivit enim vulgus prout rapiunt affectus. Ex hoc modo fit, ut bestia quadam multorum capitum in hac formâ præsit.

5. Totum ergò imperium vulgi in divites & virtute claros viros est violentum & molestum. Nam bestie nemo volens parat: ignominiosum enim est & parentibus pudorem injicit, vilibus hominibus & faci populi subjectum esse. Quâ de causâ non nisi inviti & metu pauperum sub imperio detinentur qui parent.

6. Plenum præterea injuriarum & peccatorum imperium democraticum est. Nam plerumq; agit vulgus ex quâdam injustitiâ & imprudentiâ; hac facit ut percet in suis actionibus; illa ut noceat.

7. Injustum, quod vulgus imperans facit, omne magis lædit bona & facultates quàm existimationem. Nam quicquid vulgus committit magis lucri quàm voluptatis gratiâ facit: vulgus enim hic vocamus quod virtutibus & divitiis destituitur. Hoc facultatem ledendi alios habens semper lucri gratiâ lædit. Unde fit, ut divites fugientes damna & metuentes amissionem facultatum moveant seditiones.

8. Præcipuum mutationum & tumultuum principium in demo-

democratiis sunt, demagogi. Cum enim plebs sine aliquo capite esse nequeat, utitur suis ductoribus, qui eidem aduantes velut homines viles divites clarosq; viros vexant; divites quidem, dum eorundem bonis insidias struunt; claros viros, quia tolerare eos dem non possunt velut moribus contrarios. Hinc obiectant hisce falsa crimina, quo damnati publicis judiciis e medio tollantur. Testimonium nobis præbent ex Romanâ historiâ tribuni plebis, qui multa damna variasq; ignominias claris viris intulerunt, quorum precipui fuere duo Scipiones Africanus & Asiaticus. De quibus Livius lib. 38. cap. 50. & seqq. P. Scipioni Africano, inquit, (ut Valerius Antias auctor est) duo Q. Petillii diem dixerunt. Id pro ut cujusque ingenium erat interpretabantur. Alii non tribunos pl. sed universam civitatem, quæ id pati posset, inculabant. Duas maximas orbis terrarum urbes ingratas uno prope tempore in principes inventas, Romam ingratiorem: si quidem victa Carthago victum Annibalem in exilium expulisset, Roma victrix victorem Africanum expellat. Alii, Neminem unum civem tantum eminere debere, ut legibus interrogari non possit: nihil tam æquandæ libertatis esse, quam potentissimum quemq; posse dicere causam. Quid autem tuto cuiquam, nedum summam rem publ. permitti, si ratio non sit reddenda? qui Jus æquum pati non possit, in eum vim haud injustam esse. Hæc agitata sermonibus, donec dies dicendæ causæ venit, nec alius antea quisquam, nec ille ipse Scipio consul censorve majore omnis generis hominum frequentia, quam reus illo die in forum est deductus. Hic Scipio, ne amplius tribunitiis injuriis vexaretur, in voluntarium exilium Liternum concessit. Major enim animus & natura erat, ac majori fortunæ adfuetus, quam ut reus esse sciret, & submittere se in humilitatem causam dicentium. Scil. nequam illi homines splendere, alienam invidiam volunt & spolia ex triumphis clarissimorum virorum petere. Hæc sine dubio causa fuit, quare imperatores invasuri tyrannidem simularent, se tribunitiâ potestate contentos esse, quo scil. velut demagogi plebis uterentur favore, senatus decreta & clarissimos quosq; viros evertere possent. Tacit. 1. annal. 2. Augustus posito triumviri nomine, consulem se ferens, & ad tuendam plebem tribunicio jure contentum &c. Ita post finem Augusti Tiberius cuncta per consules incipiebat, tanquam veteri Republ. & ambiguus imperandi. ne edictum quidem, quo patres in curiam vocabat, nisi tribunicia potestatis præscriptione posuit sub Augusto acceptæ. 1. annal. 7. Scil. id summi fastigii vocabulum Augustus reperit, ne regis aut dictatoris nomen adsumeret, ac tamen appellatione aliquâ cetera imperia præmineret. Unde discimus demagogiam in causâ esse, quare democra-

re degenerent in tyrannides: demagogus enim artis militaris peritus fit tyrannus. Nam cum demagogi huc illuc trahans vulgus, omnia tandem horum voluntate geruntur, fiuntque principium omnium actionum in Reipubl.

9. In democratiis contingit omnia negotia publica fieri venalia. Nam plebs ex comitiis & judiciis sibi querit pecuniam. Lucrum enim gratia omnia facit. Sic Romae qui ambibant honores suffragia plebis emebant. Hinc Jugurtha Romam abiens exclamabat, o Roma venalis, modo quispiam foret qui te emere cuperet. Adeo enim plebem invaserat avaritia, ut teste Plutarcho in Caesare absque rubore in comitiis mensae argenteae plenae ponerentur: non aliter ac si sub hasta venderentur & quidem publice magistratus. Et ita contingit ubi eliguntur ex divitibus magistratus: at ubi hoc non fit, coguntur divites tributa solvere, quo plebs quando comitiis iudiciiue interest sportulas consequatur. Ita Pericles fertur auctoritatem populi auxisse, dum iudicia populi reddidit mercenaria. Plut. in vit. Periclis.

10. Sunt etiam democratiae multa improbitate refertae, unde hatum interitus. In his namque vivit quisque, prout vult: quia democratiarum finis est libertas, quam definiunt facultatem vivendi prout quisque vult. (Unde & Ceteri Romani suam definitionem petiverunt, emendantes ipsam adjecta limitatione, nisi si quid vi aut jure prohibeatur) Concessa autem facultate vulgo faciendi quod vult, innumera gravissimaque committi flagitia necesse est, furtiva, adulteria stupra &c. ex quibus nil nisi extrema perniciēs emergere potest.

11. Quandoque tamen contingit & in his nasci homines virtutibus deditos & magnis laboribus easdem sibi parantes, quod quando fit, mutationes consequuntur. Nullus enim excellens admittet, ut a plebe in se dominium exerceatur. Hinc aut voluntarium exilium eligunt, ut modo de Scipione narravimus; aut vero plebem compescere & subicere sibi student, quod fit, quando excellentia in virtutibus accedit potentia & amor imperandi: omnia enim pericula hi subeunt modo principatum obtineant. Declaravit id temeritas C. Caesaris, qui omnia Jura divina & humana pervertit, propter eum, quem ipse sibi opinionis errore finxerat, principatum. Cic. 2. offic. ut vero unus incipiat excellere virtutibus & potentia, bello evenit. Id quod exemplum modo laudati Caesaris docet.

12. Haecenus consideravimus formas civitatum seu Respublicas eas, quae suam naturam injustitiam inimicitias & odia in se continent & proinde haud diu subsistere possunt, hasque subjecimus velut oppositas optimae Reipubl. quae suam naturam justitiam & amicitiam velut principia conser-

vantia.

vantia in se habet: consequens est, ut speculemur eas, quæ à vitiosis formis abeunt & vel minus iniustitia & odii inimicitiaque vel nihil habent quo interire possint.

CAP. III.

DE

FORMIS IN QUIBUS VITIOSITAS CUM QUIBUS HACTENUS ENARRATÆ FORMÆ CONJUNCTÆ SUNT LEGIBUS EMENDATUR VEL TOLLITUR.

1. Formæ, quibus occurritur iniustitiæ, inimicitii odii se, continent aliquid in se destruens, impediens vel emendans causas evertendi & dissolvendi societatem civilem, quæ insunt formis vitiosis hæctenus enarratis. *Nam quæ causam tollunt, destruunt, impediunt vel mitigant alienius mali, etiam tollunt malum ipsum.*

2. Videtur autem præcipuum emendandi causam omnis malitiæ quæ vitiosis formis inest remedium id quo impeditur vel emendatur corrupta imperantium voluntas. *Nam hæc est præcipuum principium omnis tumultus omniumq; turbarum in Rebus publicis: ut ex præcedd. constat. Videtur autem optimum remedium esse, si legi magis quam voluntati imperantium imperium committatur. Quapropter dum de formis minus vitiosis tractatum institimus, merito ab his quæ legibus reguntur, initium facimus.*

MEMBR. I.

DE

REBUS PUBL. QUÆ LEGIBUS REGUNTUR.

ARTIC. I.

DE

COMMODIS LEGUM.

1. Nullas leges nullumque Jus scriptum observari in optimâ Republ. sed imperantes pro suâ prudentiâ vivere bene, ultrò facere iusta & honesta, unâ parentibus vivam legem existere virtutumque imaginem, & inde firmam aliquam & constantissimam gigni amicitiam; contrâ in vitiosis formis voluntatem corruptam imperantium regere & odiorum contemptusque causam existere, in præcedd. diximus. cumque hæc voluntas, quæ tanquam Jus debebat conservare civitatem, dissolvat eandem: stante & positâ hac, malo aliter occurrî non potest, quam si restringatur & temperetur nec penitus libera relinquatur: id quod fit, si qui præsumt cogantur

O o o o 2

ex

ex legibus imperare. *Hac ratio procedendi in contemplatione facit, ut que de legibus discenda sunt exacte & ex suis causis cognoscamus, naturamq; earum eo magis aperiamus. Et hancce in speculationem induxit me Tacitus 3. annal. 26. Quando ait: Vetustissimi mortalium, nullâ adhuc malâ libidine, sine probro scelere, eoque sine pœnâ aut coercitionibus agebant, neque præmiis opus erat, cum honesta suapte ingenio i. e. propter se & quod honesta essent peterentur, & ubi nihil contra morem cuperent, nihil per metum verabantur. vel ut Ovidius loquitur 1. Metamorph.*

Proque metu populum sine vi pudor ipse regebat:

Nullus erat iustis reddere jura labor.

Scil. quod demonstravimus superius, in optimâ republ. omnes Jure non scripto uti & ultrò facere que decet, nec legibus indigere, id cum poetis fingit Tacitus olim contigisse, ut quam sint proprietates optima Reipubl. ostendat. At postquam exuta æqualitas i. e. postquam nonnulli sese efferrent & ceteris prevalere niterentur, & pro modestiâ ac pudore ambitio & vis incedebat i. e. & alii callidis artibus alii violentis remediis & aperte imperia invadere laborarent omni exuta modestiâ; provenire dominationes i. e. herilia imperia & cum primis tyrannides, multosque apud populos æternum mansere; eas scil. qui servili erant ingenio & herilibus imperiis adsuescere poterant. Quidam statim aut postquam Regum pertasum leges maluerunt. Vides lector, Tacitum narrantem contigisse quod philosophum decet speculari, ansam nobis præbuisse subtilius in legum usu & naturam speculari.

2. Est autem propriissimè loquendo lex oratio seu propositio dirigens actiones imperantium & parentium à voluntate utrorumque profecta. Nam part. i. diximus, leges dirigere actiones humanas ita: quod sint propositiones universales, sub quibus homines casus singulares subsumentes conclusionem suis actionibus comprehendunt. Quod enim in theoreticis syllogismis est conclusio, hoc in practicis est operatio. Quapropter patet, nos rectè legem per orationem vel propositionem definiisse. Requiritur vero ad perfectam legem consensus imperantium & parentium. Si enim soli imperantes potestatem legum ferendarum habeant, imperium exercent hæc in nolentes & à jussibus herilibus parum differunt: quid enim interest, an qui voluntatem habet corruptam in scriptis promulget suam voluntatem an ore pronunciet: imperat enim utroque modo corrupta voluntas in nolentes & invitos. Ad hoc fortasse ejusmodi lex minus perfecta conducere posset, ne imperantes faciliè voluntatem & quod semel placuit mutare queant. Ad perfectam ergo legis naturam videtur requiri & imperantium & parentium consensus. Hinc

Aristo-

Aristoteles lib. 1. Rhet. cap. 15. ait: καὶ ὅλως αὐτὸς ὁ νόμος συνθήκη τις ἐστίν.
 Et omnino ipsa lex pactum quoddam est. Id perfectam legem esse, & ita definitionem faciendam indicio erunt quæ circa huius effectus & com-
 moda dicturi sumus.

2. Lex facit, ut sine affectibus imperetur. Nam lex est oratio perpetuò permanens & non mutabilis: homo autem qui suo intellectu practico præest solidam prudentiam & virtutibus parum instructus orationes, quas facit circa entia iusta & honesta, sæpè mutat; quia iudicium intellectus in non virtuosus rapitur quò ducunt affectus. Hinc Aristoteles 4. de Republ. cap. 16. Qui mentem præesse atque imperare jubet, is Deum & leges imperare videtur jubere: qui verò hominem jubet addit & feram. Huc pertinet querela Juvenum apud Livium lib. 2. cap. 3. cuius supra quoque mentionem fecimus; Regem hominem esse, à quo impetres, ubi jus ubi injuria opus sit: esse gratiæ locum esse beneficio; & irasci & ignoscere posse, inter amicum & inimicum discrimen nosse. Leges, rem surdam, inexorabilem esse, salubriorem melioremque inopi quàm potenti: nihil laxamenti nec veniæ habere, si modum excesseris; periculosum esse in tot humanis erroribus solam innocentiam vivere. Scilicet quod salutare legibus inest, hoc in eadem reprehendebant homines nequam & improbi; quia sua nequitia obviam huic iri videbant. Quoad hoc ergò vitiositatem aliquam & causam motuum tollunt, quod commendat vitiosam imperantium voluntatem, quæ hinc atque illuc affectibus rapitur multaque per contumeliam per gratiam facere suadet. dum enim coguntur adherere legibus imperando, contingit, mentem quandam affectibus non corruptam præesse. Consultitur ergò imperantibus per leges non aliter ac medicis qui ipsi ægrotantes aliorum consilia audire solent. Corrigitur enim iudicium imperantium, quod sibi relictum perversum est, à legibus & in viam reducitur.

4. Secundò efficit lex, ut de imperio subditi conqueri & illud velut injustum accusare nequeant. Nam lex perfecta consensu parentium condita valet tanquam ex pacto: unde fit, ut parentes, in quos ex lege quid statuitur conqueri nequeant. Dicimus enim, volenti non fieri injuriam. Patet ergo leges facere, ne injustitia in civitate regnet.

5. Minuitur tentio odium & invidia erga imperantes qui non pro suâ sed legum voluntate imperant. Nam si quid minus arrideat, quando scilicet malis pœna infliguntur, principium magis legibus quàm imperantibus inesse videbitur. Odium verò ob malum erga eum, in quo huius principium non est, injustum est.

6. Introducitur quoque mediantibus legibus æqualitas in infligendis pœnis, impediturque crudelitas, quam qui pro suâ vo-

luntate imperant exercent. Nam licet varia peccatorum sint genera; constitutis tamen ordinariis pœnis, quas sine causâ excedere non licet, terminis inclusa potestas puniendi à crudelitate imperitantes abstinere. ne patet ex iis quæ parte 2. lib. 2. de delictis differimus.

ARTIC. II.

DE

LEGUM IMBECILLITATIBUS.

1. Leges non reddunt civitatem beatam, perfectam vacuamque ab omnibus debilitatibus. Nam leges hanc vim non habent ut imperantes parentesque perfectè justos reddant. Justitia enim, quæ virtus est perfecta ex omnibus virtutibus constans, aliâ ratione non paratur, quàm si homines naturali prudentiâ & ad virtutes morales propensione & inclinatione instructi disciplinâ & adsuefactione à teneris perficiuntur. Leges verò tantum præmiis alliciunt homines ad virtuosas actiones edendas (quæ etiam à non virtuosis edi possunt: contingit enim eum, qui non justus est, agere quod justus operatur metu scilicet pœnæ vel spe præmi, non per se & amore virtutis) improbos à vitiosis actionibus metu pœnarum deterrent. Quo ipso fit, ut ulterius nihil perficere queant, quàm ut homines à vitiosis actionibus abstineant & virtuosa non tamen virtuosè agant. Cum verò tunc beata sit civitas, si singuli virtuosè operentur: apparet leges hanc vim non habere, ut civitatem beatam, perfectam & ab omnibus debilitatibus vacuum reddant. Qui enim metu pœnarum ab actionibus vitiosis & spe præmiorum operantur virtutibus conformia, cessantibus his aliter operabuntur: peccabuntque, si impune licebit. Manebitque adeo in his principium malorum; & sic civitas adhuc suis imbecillitatibus laborabit, non obstantibus legibus. Id ipsum Dolabella, quamvis adulandi animo, verè tamen dixit, legibus delicta puniri, mitius in eos à quibus metuuntur delicta, melius in pasturos damna ex delictis provideri, ne peccetur. 3. ann. 68. fin.

2. Inesse legibus & alia potest imbecillitas, si calliditas accedat in iisdem ferendis. Nam contingit leges callidè ferri in perniciosam alterius partis civitatis quam altera suppressam vult, & hoc pacto injustos esse. Quemadmodum enim circa pacta contingit, ut dolo malo vel vi metuve iniusta fiant. (Circum hæc enim propterea pollicetur prætor restitutionem in integrum) ita & circa leges, quæ itidem in consensu subsistunt & pacta quadam sunt. Qui enim omnia in se trahunt reliquos, quibus dominari nituntur, aut vi aut dolo ad consentiendum in leges perniciosas sibi trahunt. Hos ut ita doceamus, ansam rursus nobis præbet elegans ille textus Taciti 3. annal. 26. quando ait: Hæ leges primò rudibus hominum animis simplices erant i. e. sine fūco & fallaciis ferebantur.

bantur. maximèque fama celebravit Cretensium, quas Minos; Spartanorum, quas Lycurgus; ac mox Atheniensibus quæsitores i. e. subtilius excogitatas jam & plures Solon præscripsit. Scil. eo tempore cives committebant certis LLatoribus negotium condendi leges & ita sine fūco condebantur, prout salutare videbatur toti civitati & singulis ejusdem partibus. Quando verò à partibus civitatis inter se contendentibus leges consciuntur, semper altera ab altera vel vi vel fraudibus consensum parare nititur, ut ita ex legibus suam salutem alterius perniciem consequatur. Quo ipso contingit & injustas leges, taliaque comprehendentes, quæ in perniciem partium Reipubl. vergunt, conditi. Tacitus hoc circa Rempubl. Rom. docet. l. 3. ann. cap. 27. quando inquit: Pulso Tarquinio adversum Patrum factiones multa populus paravit tuendæ libertatis & firmandæ concordie: creatique decemviri, & accitis quæ usquam egregia, compositæ XII. tabulæ, finis æqui Juris i. e. ultimum jus quod Roma consentientibus ordinibus sine fraudibus & vi accepit; cetera sequentia vi & fallaciis condita sunt. Nam secutæ leges, etsi aliquando in maleficos ex delicto, sæpius tamen dissensione ordinum, senatus patriciorum & plebis, & apiscendi illicitos honores, aut pellendi claros viros, aliaque ob prava per vim latæ sunt. Ejusmodi fuisse L. Apuleia, per quam pulsus est Metellus Numidius & L. Clodia, quæ Cicero. Hinc Gracchi & Saturnini turbatores plebis; nec minor largitor nomine Senatus Drusus; corrupti spe civitatis communicandæ, aut illusi per intercessionem socii. Ac ne bello quidem Italico, mox civili omisum, quin multa & diversa à tribunis plebis sciscerentur; donec L. Sulla Dictator, abolitis vel conversis prioribus cum plura addidisset, otium ei rei, ut scil. super condendis legibus non amplius dissensiones essent, haud in longum paravit, statim turbidis Lepidi rogationibus. neque multò post, Consulatu Pompei & Crassi scil. tribunis reddita licentia, quoquo vellent populum agitandi, & ita perniciosas legibus turbas movendi. Jamque non modò in commune, sed in singulos homines latæ quæstiones: & corruptissimâ Reipubl. plurimæ leges. Ex hisce constat, mala Reipubl. legibus non tolli, si dolo & vi ferantur: adeoque hæc in parte suos defectus habere, ut civitatem perfectè beatam reddere nequeant.

3. Legum & hæc imbecillitas est, quòd quandoque oblivione, quandoque contemptu aboleantur, interdum graviora mala concitent, quàm quorum abolendorum gratiâ latæ sunt. Nam si levioribus ut aris pœnis contemnuntur leges: neque enim quales quales statuas pœnas sufficit pro exstirpandis vitis præsertim inveteratis; quia ne corporis quidem morbos veteres & diu auctos, nisi per durâ & a pe-
ra coerceas. corruptus scil. & corruptor, æger & flagrans animus
haud

haud levioribus remediis restringendus est, quàm libidinibus ardescit. tot à majoribus repertæ leges, tot quas D. Augustus tulit; illæ oblivione, hæ (quod flagitiosius est) contemptu abolitæ securiorem luxum fecêre. nam si velis quod nondum vetitum est, timeas ne vetêre. atsi prohibita impunè transgesseris, neque metus ultrà, neque pudor est. 3. ann. 54. Ex his discimus, si non satis virium leges habeant, nonnunquam eas ansam uberius peccandi præbere. Quod si in puniendis improbis strictè persistas, movebunt improbi, qui à viris abstinere nequeunt metu poenarum. Exemplum præbet Cæcina, quem juvenem Galba quæstorem in Bæticâ, impigrè in partes suas transgressum, legioni præposuit; mox compertum publicam pecuniam avertisse, ut peculatore flagitari iussit. Cæcina agrè passus, miscere & turbare cuncta, suam damnationem bello civili eludere & ita privata vulnera Reipubl. malis operire statuit. 1. Hist. 53.

4. Leges sine administratoribus esse nequeunt, & inde rursus quædam imbecillitates. Nam nisi sint legum defensores, qui majestate quâdam pollentes vim addant iisdem, ut serventur, frustra erunt lætæ. Hanc vim defensorum sæpè perrumpunt improbi homines. Unde factum, ut vix ullus legumlatorum existimârit legibus parari auctoritatem posse, sine deorum cultu. Et hinc tam varia de diis ad multitudinis persuasionem & ad legum usum fabulosè ab Ethnicis excogitata sunt. Id quod ipse Ethnicus Aristoteles refert 12. Metaphys. cap. 8. Tacitus 3. ann. c. 6. Nobis Romulus, ut libitum imperitavit: dein Numare religionibus & divino jure populum devinxit. Hinc Cic. lib. 2. d. L.L. Sit igitur hoc jam à principio persuasum civibus, dominos esse omnium rerum ac moderatores deos, eaque quæ gerantur eorum geri judicio, ac numine, eosdem optimè de genere hominum mereri, & qualis quisque sit, quid agat, quid in se admittat, quâ mente quâ pietate religiones colat, intueri, piorumque & impiorum habere rationem: his enim rebus imbutæ mentes haud sanè abhorrebunt ab utili & à verâ sententiâ. Sed qui ad virtutes adsueta teneris non sunt, quemadmodum qui Platoni Titanum è genere dicuntur, & diis cœlestibus & magistratibus adversantur: ut adeo leges sæpè spreta jaceant. His accedit, quod vix Pùlaxes, qui libros non modo, in quibus leges scriptæ habentur sed etiam facta hominum observare & ad leges revocare debent sæpè corrupti pecuniâ vel affectibus id negligunt. Hæc pertinet, quod narrat Tacitus 1. ann. 2. provincias tyranni cum statum, quem Augustus introducebat non abnuisse, invalido legum auxilio, quæ vi, ambitu, potest. emò pecuniâ turbabantur. Est porro & alia causa, quare legibus constituendi sint administratores. Nam cum leges de omnibus casibus ferri neque-

tingentibus, nec in omnibus casibus locum habeant: esse in civitate debent
quæ interpretentur leges, eadem extendendo ad casus, de quibus nō loquun-
tur. & restringendo, sicubi in hoc vel illo casu non procedant. Cum etiam
sensus sæpenumero obscurus sit, convenientem sensum erui necesse est. De
interpretatione extensivâ hoc testatur Julianus l. non possunt 12. ff. de LL.
& Pedianus citante Ulpiano in l. 13. ff. cod. Sed si ii, penes quos legum ad-
ministratio est, improbi homines sint, quid illa proderunt? Poterunt etenim
extendi ad casus, ad quos extēdi nō debebant, & restringi in casibus in quibus
nō debebant. Quin si paulo obscuriores sint, affingi iisdē planē alienus sensus
poterit: præsertim si authentica interpretatio administratoribus sit concessa.
Fiunt ergo hoc pacto ob improbitatem hominū leges quasi cæcæ & flexibiles
in quamcūq; partē: & ita improbiis existentibus administratoribus parum
presidii iisdem inest. De quo conqueritur Segestes apud Tacitum l. ann. 58.

5. Ex his patet, Respubl. in quibus cives ad perfectas virtutes non
educantur, aliquid felicitatis consequi, si qui præsent ex legibus imperent,
multis tamen adhuc imbecillitatibus laborare.

MEMBR. II.

DE

REBUSPUBL. PAULATIM A VITIOSISSIMIS ABEUN-
TIBUS.

1. Præmissis quibusdam, quæ circa legum utilitatem dicen-
da fuerunt, commodè nunc species Monarchiarum, Democratia-
rum, Oligarchiarumque à vitiosissimis formis abeuntium contem-
plari poterimus. Nam multum tollitur malitiæ mediantibus legibus
in singulis formis hisce. ut ex præced. patet.

ARTIC. I.

DE

MONARCHIIS A VITIOSISSIMA TYRANNIDE
ABEUNTIBUS.

1. Prima species Monarchiarum à tyrannide abeuntium est re-
gnum barbaricum. Est autem barbaricum regnum monarchia quâ
quis heriliter imperat in homines serviles & alio imperio regi ne-
scientes. Hoc autem regnum firmitus esse tyrannide inde constat; quia
destituitur iniustitiâ, quæ inest tyrannidi; neq; enim, ut in tyrannide, in
liberos homines heriliter imperatur. Quin natura congruum est ejusmodi
regnum, utpote in tali imperio positum, quale natura parentium exigit.
Est ergo tutum & diuturnum, quia fit in volentes ita regi & per consequens
legitimum est. Quicquid enim ex voluntate & consensu subditorum sub-
sistit legitimum est: lex enim pactum quoddam est: ut præced. membr.
ostendimus. Habet tamen & hoc regnum suas imbecillitates. Nam ju-

Pppp

stiria

stitia ejus & firmitudo dependet à voluntate vulgi ingenio servili præditi, quâ immutatâ, necesse est & regnum fieri injustum & motibus percelli. Est autem vulgus 1. superstitiosum: adeoque si rex aliquid tentet quod contra præconcepam opinionem est, quam vulgus de religione & cultu divino habet, statim gignuntur turba. Hanc ob causam Augustus Egyptum singulariter sibi regendam reservare voluit. Tacit. l. H. II. Egyptum copiasque, quibus coereretur, jam inde à D. Augusto equites Romani obtinent loco regum. Ita visum expedire, provinciam aditu difficilem, annonæ fecundam, superstitione ac lasciviâ i. e. levitate animi discordem & mobilem, inciam legum, ignaram magistratuum domi retineri. 2. Est & instabile ejusmodi vulgus in iis, quibus non est adfuetum. Quapropter nisi regnum barbaricum sit avitum & vulgus adfuetum familia certæ parere, nihil diuturni habet. 3. Vulgus servile & barbaricum amat domesticos mores, incognitos odit. Nam de nullâ re iudicare valens amplectitur tantum ea quibus est adfuetum; incognita pro vitis habet. Hinc quamvis nonnunquam à peregrinis reges petiisse barbari deprehendantur: nisi tamen statim mores ipsorum domesticos adsumpserint reges, iterum de regno depulsi sunt. Elegans hac de re est exemplum apud Tacitum 2. ann. 1. & seqq. de Vonone quem Parthi Româ peti- rum accepere latentes, ut fermè ad nova imperia; mox aspernati sunt, cum subiret eos pudor, quasi degeneraverint, petendo alio ex orbe regem, nec inter ipsos educatum, sed hostium artibus infectum i. e. moribus gentis hostilis imbutum. Accendebat dedignantes & ipse Vonones diversus à majorum institutis, raro venatu, segni equorum curâ, quoties per urbes incederet lædica gestamine, fastuque erga patrias epulas. Irridebantur & græci comites i. e. oratores & historici græci, quibus more Romanorum utebatur, ac vilissima utensilium annulo clausa i. e. vascula in quibus cibus potusve servabatur obsignata. Sed prompti aditus, obvia comitas, ignotæ Parthis virtutes, nova vitia; & quia ipsorum moribus aliena, perinde odium pravis & honestis. Ex hisce patet, quenam barbaricis regnis insint imbecillitates.

2. Secunda monarchiarum species est regnum æsymneticum. Definitur Aristoteli æsymnetia, tyrannis optiva, seu consensu & suffragio populi delata. Differtq; à tyrannide pessimâ, quod fundata sit in jure voluntario; & per consequens legitima sit. Quicquid enim ex voluntate & consensu illius in aliquem statuitur, justum, vel ad minimum non injustum est. Non est autem æsymnetia unius generis; quia alia confertur ad totam vitam & ita indeterminata est, alia est determinata vel certo tempore vel usu, quando confertur ad certas res gerendas, quibus finitis & illa finitur. Ortum autem habens æsymnetia à necessitate,

te, quando populus liber videns, se aliâ ratione saluum non esse, eligit aliquem eiq; concedit imperium herile. Hoc circa Dictaturam, quæ species quædam æsymmetria fuit, testatur Livius lib. 2. cap. 18. quando ait: Suprà belli Latini metum id quoque accesserat; quòd triginta jam conjurasse populos, concitante Octavio Mamilio, satis constabat. In hac tantarum expectatione rerum, sollicitâ civitate, dictatoris primum creandi mentio orta. Hoc itidem vult Tacitus, quando ait l. ann. 1. Dictaturæ ad tempus sumebantur i. e. pro tempore prout exigebat necessitas. Nam quando herile imperium uni commissum est, strictius cives parere coguntur: id quod tempore necessitatis salutare est. Liv. citat. loc. Creato dictatore primum Romæ, postquam præferri secures viderunt, magnus plebem metus incessit, ut intentioniores essent ad dicto parendum, neque enim ut in Consulibus, qui pari potestate essent, alterius auxilium, neque provocatio erat: neque ullum usquam nisi in curâ parendi auxilium. Sabinis etiam creatus Romæ dictator (cò magis, quòd propter se creatum crediderant) metum incussit. Est autem æsymmetria magno cū periculo civitatis conjuncta. Nam si conferatur ad tempus, appetitur ab iis qui præsent ad vitam; si datur ad vitam, facile transit in perpetuam tyrannidem; quia student, qui præsent imperiū ad suos posteros propagare & dum vivunt tyrannidem ita firmant, ut liberis facile auferri nequeat. Testatur hoc ipsum historia Julii Caesaris & aliorum perpetuam dictaturam sibi asserentium.

3. Tertia monarchiarum species est regnum Laconicum, quod maxime legibus adstrictum nihil potestatis regi relinquit, præterquam quando extra urbem est in bello, & civibus ut dux militaris imperat. Nam reges Laconici tempore belli habebant ut perpetui duces jus vite & necis. Est autem regnum laconicum aliud gentile & quasi hereditarium, aliud electivum. Recedit ergo regnum hoc à tyrannide, quia rex legibus subicitur, quando domi agit, & lege imperat. Sed laborat & hoc imbecillitatibus, quòd scilicet ejusmodi reges perpetuò occupati sint, quòd liberentur à legum observantiâ, contra cives nitantur vim legum in eos conservare, nimis rigide quandoque adversus eos procedendo.

4. Quarta species est regnum heroicum, estque monarchia ob bene merita alicui vel familiæ integræ, ut ex hac semper unus præsit, concessa. Estq; & hæc in lege & voluntate parentum fundata & præterea in meritis vel imperantium ipsorum vel familiæ, ex quâ sunt oriundi. Differtq; præ cæteris longissime à tyrannide; quia fundata est partim in iusto legitimo ex voluntate scilicet parentum descendente, partim quodammodo in naturali, quia datur ob beneficia & merita vel ipsius regis vel majorum ejusdem, ex quibus oriundus est. Hoc autem regnum his imbecil-

litaribus gaudet, quod regū filii in deliriis & voluptatibus educati sapientia-
mero bestiis similes fiant & propterea summè contemnendos se praebeant, aut
etiam maximè injuriis afficiant subditos extorquentes pecuniam iisdem,
ut luxuriose vivere queant. Verum nisi extremè malitiosi evadant, non
facile imperium amittunt; quia videtur imperium his naturaliter debere.
Consequitur & summi interitum nonnunquam, quando plures sunt in fami-
liā qui de imperio contendunt.

ARTIC. II.

DE

SPECIEBUS OLIGARCHIARUM A PESSIMA RECE-
DENTIUM.

1. Habent & Oligarchiæ suas species quæ pessimæ contra-
distinguntur. Emendatur autem in his quoque vitiositas à legibus,
dum Jure legitimo fit justum quod naturaliter non est, dumque qui
præsunt non pro suo placito, sed ex legibus imperant. Nam part. 1.
demonstravimus, ex quibus causis quod naturaliter justum non est quan-
doque ex lege Justum fieri possit.

2. Ut autem singularum specierum fundamenta, & in quantum à
vitiosissimā abeant, intelligamus, reperimus, vitiosissimam oligarchiam eam
esse, in quā sine legibus pro suo arbitrio imperant divites suumque imperi-
um pro lubitu in alios transferunt: unde plerumque hereditaria est, quia
quilibet dat operam, ut ad liberos suos imperium transferat.

3. Prima ergo species Oligarchiæ minus vitiosæ est, quando
ea quidem est hereditaria & imperium qui præsunt unā cum suis bo-
nis ad liberos transferunt, ex legibus tamē imperant. In hac oligar-
chiæ specie cessant incommoda quæ inde oriuntur, quod oligarchici pro suā
voluntate imperent, præcipiendo heriliter parentibus perniciose sibi utilia
& proficua, it. inde, quod contra voluntatem parentum & in eos invitos
imperetur: adeoque & in Jure legitimo hæc species fundata est & secundum
jus legitimum in hac imperitatur. Originem autem huic speciei præbet
potestas divitum paulo minor quam requiritur, ut sine lege pro arbitrio im-
peretur. Quapropter hoc agunt divites, ut secundum leges quidem ex-
erceatur imperium, sed hereditarium & ad liberos devolutum.

4. Secunda species oligarchiæ à pessimā recedens est ea,
quæ non hereditaria sed electitia est, potestatem autem ex lege ha-
bent eligendi qui ipsi imperant & quidem ex numero eorum qui
censum legibus definitum habent. Contingit hæc secunda species paulo
magis abiens à pessimā, quando divitum tanta potentia non est, ut impe-
rium hereditarium facere queant: interim pauperum numerum suā po-
tentia excedentes inherant huic principio seu axiomati, divitibus velut
super-

superioribus imperium debere; & hoc ipso obtinent, ut nemo alius admittatur quam tantum vel tantum censum habens; sibi que jus eligendi arrogant: ne fortasse quandoq; & ex aliis magistratus querantur, & ius cui innotantur evertatur. Habet hæc species incommoda quedam cum pessima communia, quod scilicet ab imperio persone deb. tum censum non possidentes semper excludantur, & proinde apud eos potissimum, qui satis prudentia habent, ut ipsi quoque imperare valeant, stomachatio & invidia oriatur. Commoda autem insunt huic speciei omnia, quæ à legibus proveniunt: & præter hæc etiam, quod non temerè quilibet dives imperium consequatur, sed qui præ ceteris divitibus idoneus videtur: quia imperium non hereditarium, sed electivum est: quo ipso hæc species præcedenti primò melior est.

5. Tertia species est, quando census definitus talis est, cuius quamplurimi sunt participes, qui propterea ex LLbus imperant: Hæc species, præter commoda, quæ insunt ceteris à pessima oligarchia abeuntibus, & hoc habet, quod nimirum non tam multi, ut in ceteris oligarchiis excludantur à participatione imperii. Unde eò minor invidia.

6. Et hæc fermè sunt species Oligarchicæ recedentes quidam paulatim à pessima & vitiositate ejus emendantes, per hoc, quod leges in hisce imperent; non tamen carentes suis imbecillitatibus, quæ partim circa singulas enarratæ sunt, partim etiam cognosci possunt ex iis, quæ membr. 4. art. 2. de imbecillitatibus LL. disseruimus. Nam cum hæc forma omnem suam bonitatem à Legibus habeant & præterea nullam, quæ legum defectus corrigantur: sequitur eas laborare omnibus imbecillitatibus, cum quibus diximus leges conjunctas esse. Leges enim quamvis studeant occurrere malis: non tamen efficere possunt, ut propterea singuli suo statu contenti sint. Ita v. g. leges oligarchicæ nonnunquam prohibent filios unum cum parentibus aut duos fratres simul imperare; ne occasio detur familie ad se solam trahendi imperium. At quia hoc ipso multi divites ab imperio excluduntur; seditiones quamplurimæ inde gignuntur. Ita nonnunquam leges eligendi ius conferunt plebi, quia salutare videtur, dum qui præsent magis ex voluntate subditorum, tanquam ab hisce electi imperant. Sed hoc ipso sæpenumero causæ malorum existunt; dum divites plebej blandiuntur, ambitu imperium querentes. Item salutaris videtur in Oligarchiis lex, quæ jubentur magistratus reddere plebej rationes gesti officii: at hoc sæpenumero maxime detrimentosum est. Nam divites magistratus non rite gerunt, sed ad placitum vulgi: gignunturque inde demagogi.

7. Dancti & accidentia principium mutationum existentia. Qualia sunt quibus potentia immutatur. Nam omnis oligarchia fundata est in divitum potentia, qua prævalent. Quod si hæc immutetur, con-

PPPP 3.

cidit

cidit fundamentum, cui leges oligarchice superstructa sunt: Et ipsa quoque vim omnem amittunt: a potentioribus quippe percurruntur, v.g. si unus ex divitum numero potentia ita augeatur, ut hic solus ceteris prevaleat, studebit hic tyrannidem invadere, & omne imperium sibi arrogabit. Contingit hoc tempore belli si uni ex divitibus committitur exercitus ex stipendiariis militibus constans: hic enim favorem militum sibi comparans potens evadit & validus ad suppressendum ceteros. Contra etiam accidit, populum numero superiorem reddi divitibus, quo ipso mutatio in democraticam fit. Similiter etiam accidit, legibus determinatum esse certum censum, sed florente civitate augeri facultates civium ita, ut plerique cives fiant harum participes, quo facto status redditur popularis.

ARTIC. III.

DE

SPECIEBUS DEMOCRATIARUM A PESSIMA
RECEDENTIUM.

1. Nascuntur species democratarum à pessimâ recedentes ex principio, quod facit plebejos cogi ad committendum imperium legibus. Nam si legibus regantur vitiose forma, malitiam harum mitigari demonstravimus membr. 1. artic. 1. hui cap. Est autem principium faciens, ut plebeji legibus committant imperium nec pro sua voluntate imperent, si civitas non sit potens nec provincias aut civitates sibi subjectas habeat tributarias. Nam defectus tributorum & vectigalium efficit, ut plebei pauperes nequeant comitiis & iudiciis interesse, quod quando fit, legibus imperium committunt.

2. Prima ergo species est, quando omnibus qui liberi homines sunt aditus patet ad imperandum & participes sunt consiliorum & iudiciorum, sed legibus committunt imperium. Hac species insigni illâ vitiositate, quæ pessimæ democratiæ inest destituitur. Nam in pessimâ democratiâ imperat bellum multorum capitum voluntas nimirum corrupta plebejorum: at in hac lex, quæ est quedam constans & perpetua ratio, licet in arbitrio plebis fundata existat. Oritur autem hac forma, quando non suppetunt civitati tributa & vectigalia, ut pauperes qui intersunt iudiciis sportulas consequi queant: hoc enim casu legibus imperium relinquuntur.

3. Secunda species est, in quâ omnes liberi homines, qui nullâ infamiâ notati sunt, participes existunt imperii. In hac enim secundum leges imperari necesse est: legem namque esse oportet, quæ iubeat excludi infamiâ notatos. Deinde & virtutis quodammodo habetur ratio; quia coguntur qui participes esse volunt imperii, abstinere à vitiosis actionibus infamiam importantibus. Quod secus se habet in pessimâ democratiâ, in quâ

quâ voluntas pessimorum & flagitiosissimorum hominum pro lege habenda venit.

4. Tertia species est, in quâ certus aliquis census legibus determinatus est, quo instructi esse debent qui imperii participes esse volunt. Hac itidem emendat vitiositatem pessima democratia; quia
1. legi committitur imperium 2. non admittuntur pauperrimi insidias frucentes bonis divitum, sed ii qui tantum census habent, ut otiosi possint.

5. Quarta species est fundata in lege edicente æqualitatem divitum pauperumque, & reddente omnes æqualiter participes imperii. In hac formâ divites non æquè subjacent imperio pauperum minusq; insidiis sunt expositi, ac in cæteris formis. Tantum eatenus hic status democraticus est, quatenus pauperes numero suffragiorum exsuperant divites.

6. Hæ omnes formæ pessimâ democratiâ durabiliores sunt: laborant tamen defectibus quas diximus inesse iis formis, quæ nihil boni præterquam à solis legibus habent. Nam in hisce demagogis non æquè locus est; quia ex legibus imperatur; in pessimâ enim, ubi voluntas plebis pro lege habetur, trahitur plebs à blandis ductoribus, ut perperet, quæ in perniciem divites detrahunt.

CAP. IV.

DE

DISTRIBUTIONE BONORUM MOBILIIUM ET IMMOBILIUM IN FORMIS VITIOSIS, ET EADEM ITA FACIENDA QVO QUÆ COMMUNITER OPTIMA RESPUBL. EST EMERGAT.

1. Distributio bonorum præsertim immobilium in vitiosis formis qualis qualis nulla naturaliter iusta est. Nam facultates nemini secundum justitiam distributivam rectè assignantur, nisi dignus hisce sit. Nemo verò dignus iisdem est, nisi verum earum usum sciat. verum autem usum divitiarum soli liberales norunt. unde sequitur, in nullâ republ. iuste distribui & dividi res nisi in optimâ, in quâ cura habetur, quo omnes cives sint viri boni.

2. Quamvis verò distributio bonorū seu rerum divisio in cæteris præter optimam rebuspubl. nulla naturaliter iusta sit: aliter tamen ea fit in monarchiis & oligarchiis, aliter in democratiis. Videtur quoque dari modus dividendi res ita, ut inde emergat aliqua constantior republ. quàm cæteræ præter optimam rebuspubl. formæ sunt. Quâ de causâ de his nunc differendum erit.

MEMBR.

DIVISIONE RERUM SEU DISTRIBUTIONE BONO-
RUM IN VITIOSIS FORMIS FIERI
SOLITA.

1. In democratiis nulla certa ratio dividendi res seu mobiles seu immobiles adhibetur. *Nā quod attinet bona mobilia, quicquid inventū vel occupatum fuerit, occupantibus cedit; omnes enim parem in occupandis rebus, quæ nullius sunt, libertatē sibi arrogant; cum democratia sint in æqualitate & libertate fundata. Omnibus ergo facultas venandi, aucupandi, piscandi concedi solet. Circa immobilia ab hostibus capta pauperes dominium appetunt, sibi que assignari desiderant. Exemplo est apud Romanos lex agraria, quæ Cassio & Virginio C.S.S. primum promulgata; nunquam deinde sine maximis motibus rerum agitata est. Liv. lib. 2. cap. 41.*

2. In monarchiis & oligarchiis venationes, piscationes, aucupia sibi arrogant qui imperant; bonorum immobilium possessiones non nisi cum onere servitii & tributa præstandi pauperibus concedunt. *Herile namq; monarcharum & divitum in oligarchiis est imperium: adeoq; & servorum in modum subditos tractant: ut in arpeculis habeant quicquid bonorum ipsis relinquitur.*

MEMBR. II.

REPUBLICA MEDIORUM

1. Mediorum republ. voco in quā divisio civibus in tres classes, divitum nim. mediorum & pauperum; ea habetur mediorum ratio, ut præsent, potentiā tali instructi, quā superiores existere possint partim divitibus partim pauperibus, quō juncti alteri parti patienti injuriam, alteram superare valeant.

2. Hæc forma est 1. aliena à vitiis quæ democratiis oligarchiisq; intulit ob mores distortos divitum pauperumque. *Nam divites sunt contumeliosi, nec facile alios admittunt ad imperium, sed ipsi semper imperare volunt tyrannidem affectantes; exercentq; in pauperes imperium herile: unde in Oligarchiis turba & seditiones nascuntur. Contrā pauperes sunt malitiosi, fraudulentis, aliorum bonis insidias struentes, it. humiles & subjecti, imperare nescientes aptioresq; ad serviendum; quæ causæ sunt maximarum turbarum in democratiis. Unde sequitur, mediorum in utrosq; divites nimirum & pauperes imperium his vitiis non laborare, quibus oligarchia & democratia. Medii enim imperantes nec contumeliosi sunt in pauperes æquē ac divites; nec divitibus struunt insidias, ac faciunt, qui pauperes sunt; nec æquē sunt subjecti invidiæ ac divites.*

3. In

3. Inest 2. huic mediorum Reipubl. constantior quædam concordia. Nam tanta inter imperantes & parentes non est morum contrarietas, ac ubi divites in pauperes vel hi in illos imperant: medii enim partim cum divitibus, partim cum pauperibus congruunt; divitibus pauperibusque planè inter se pugnantibus; minor ergo erit mediorum cum utrisque discordia, cessantibus odiis, quæ ex contrarietate oriuntur.

4. Ex necessitate 3. coguntur & pauperes & divites quiescere, adeoque non facile in oligarchiam aut democratiam status mutabitur. Nam moventibus pauperibus assistent imperantibus mediis divites; his moventibus stabunt à partibus mediorum imperantium pauperes: & ita ope alterius partis parentium semper pars imperans satis munita erit adversus eos, qui statum turbare nituntur.

5. Ex his patet, quid respublica mediorum sit, & quæ commoda habeat, quæ incommoda oligarchica & democratica emendet vel tollat.

CAP. V.

DE

FORMIS MIXTIS.

1. Vidimus præced. cap. 4. quâ ratione ex divitiarum proportionem, si iis, qui mediocres divitias habent summa potestas committatur stabilis aliqua & media forma sit conficienda; & cap. 3. membr. 2. quid possint leges in vitiosis formis, si secundum has imperetur. Nunc contemplantur cum Aristotele lib. 4. polit. latiusque, quod ibi tradit Philosophus persequemur, quàm varia genera rerum publ. ex mixtione legum oligarchicarum & democraticarum oriantur. Hæ enim mixtæ formæ sine dubio species simplices oligarchicas & democraticas etiam eas, quæ legibus reguntur, bonitate suâ superabunt. Nam leges oligarchicæ late in salutem divitum & democraticæ in salutem pauperum defectus oligarchicos & democraticos retinent. Quin licet pro viriute ferat leges deferendo virtuosus imperium, oriantur multa incommoda quæ oligarchiis insunt, unde si leges oligarchicæ & democraticæ aristocraticæque miscantur; nulla civitatis pars videtur conqueri posse, se præteritam esse.

2. Mixtio legum oligarchicarum in salutem divitum & democraticarum in salutem pauperum vergentium vel ita fit, ut dignoscere nequeas, utrum status propendeat ad oligarchiam an ad democratiam. i. e. ut forma videatur esse & democratica & oligarchica, & tamen etiam neutra, quam rem publ. perfectè mixtam vocabimus, vel ita, ut status quodammodo ad oligarchiam propendeat, qui aristocraticus

Qqq

craticus

craticus nominari solet; quia divites plerumque magis moribus excolti sunt, magisque honestati operam dant, quam pauperes; vel ita, ut status propendeat ad democratiam, qui popularis & politicus dici consuevit.

3. Hinc tria distincta nobis gignuntur membra, nim. 1. de formis perfecte mixtis 2. de aristocraticis. 3. de populari seu politico statu. Quibus accedet quartum de mixtione quæ diversimode fit respectu trium precipuarum civitatis partium.

MEMBR. I.

DE

REPUBLICA EX DEMOCRATIA ET OLIGARCHIA
PERFECTE MIXTA.

1. Mixtio democratiae & oligarchiae tribus contingit modis. Primus est, quando ex utraque formâ sumuntur leges circa idem. v.g. lex democratica est; pauperes qui intersunt judiciis, accipiunt oportulas; oligarchica, divites qui judiciis non intersunt, multam danto. Utraque lex circa judicia in eadem republ. lata reddit formam mixtam secundum primum modum.

2. Secundus miscendi modus est, si medium sumatur eorum quæ in oligarchiâ & democratiâ recepta sunt. v.g. esto civitas, quam si reddere oligarchicam velis, legem conficere talem necesse habeas: nemo admittitor ad magistratum nisi facultates ipsius 10000. aureos excedant; sin eam democraticam habere velis, ut talis tibi facienda lex sit: nemo admittitor cujus bona 4000. excedunt: gignetur status mixtus, si lex fiat: si creantur magistratus, quorum bona nec infra 4000. sunt nec 10000. excedunt. Hæc enim lege lata status nec democraticus nec oligarchicus dici potest; sed potius incidit in rempubl. quam mediorum. cap. 4. membr. 2. vocabamus.

3. Tertius miscendi modus est, quando ex duobus, quorum alterum oligarchiae, alterum democratiae proprium existit, fit una lex. v.g. si lex fiat: nulla census ratione habitâ fiat magistratum electio. est hæc composita ex duobus, quorum alterum democratiae, alterum oligarchiae est proprium. Nam magistratus eligi oligarchicum est; ex nullo censu sumi, democraticum.

4. His tribus modis mixtione legum factâ gignetur forma, quâ totâ inspectâ non apparet utrum magis ad oligarchiam an ad democratiam propendeat; & quamvis durante hac formâ cessent querelæ: rarò tamen hoc legum æquilibrium & non nisi magnâ curâ adhibitâ conservari potest. Nam facile contingit, alteram partem potentiam prevalere, quæ leges tales non diu admittit. Videtur id innuere

Tacitus

Tacitus 4. annal. 33. quando ait: Nam cunctas nationes & urbes, populus, aut primores aut singuli regunt, dilecta ex his & constituta i. e. mixta in eum modum, quo nunc diximus, Reipubl. forma laudari facilius quam evenire, vel si evenit, haud diuturna esse potest. *Cuius causa nulla alia est, quam quod facile contingat, aliquam partem prevallere; quia à medio & aequalitate facillime abitur; idque tunc potissimum contingit, si civitas sit potens & in pace constituta.* Tacit. 2. H. 38. Nam rebus modicis aequalitas facile habebatur, sed ubi subactio orbe & æmulis urbibus regibusve excisis, securas opes concupiscere vacuum fuit, i. e. sine externo metu domi potentiam quarere datum est; prima inter patres plebemque certamina exarsere. *Quæ autem forma non nisi metu externorum subsistit ex se diuturna non est.* Scil. Romanorum aequalitas, quam intendebant legibus non satis firmis erat munita. Id vero nisi fiat, & leges aequalitatem precipientes strictè servantur, facilis contingit mutatio.

MEMBR. II.

DE

ARISTOCRATIIS.

Aristocratia duorum generum sunt: & quidem 1. vocantur aristocratia, si mixtione ex oligarchicis & democraticis legibus facta resultet ejusmodi forma, quæ ad oligarchiam propendeat. 2. Si ex virtute divitiis & popularitate fiat mixtio, ita tamen ut eorum, qui divites & virtuosus sunt, præcipua ratio habeatur. *Nam ut solius virtutis respectus habeatur non nisi in optimâ republicâ contingit.*

2. Est verò aristocratia communis quædam species Nobilium imperium. *Nam nobilitas est quiddam in divitiis & virtutibus majorum consistens. Ergo imperium nobile est forma quædam ex divitiis & virtutibus mixta.*

3. Habent aristocratia principia everfionum cum oligarchiis communia. *Nam quando qui divites sunt aut divites & virtuosus simul reliquis preferuntur, nascitur eque ac in oligarchiis, in quibus divites omnia superiora habent, in exclusis ab honoribus invidia quædam, præsertim si ij sint exclusi qui magnos spiritus habent & concipiunt se virtuosos similes. Contingit autem tales existere multos; quia in communibus hisce aristocratia prudentia & fortitudo virtutes ea sunt, quarum ratio habetur; existimant verò audaculi & callidi homines se fortes & prudentes esse. Sunt ergo communes aristocratia ratione exclusionis eorum qui divites & virtuosus non sunt, quædam oligarchia.*

4. Est ergo prima causa evertens aristocratias, quod his in formis excludantur multi à participatione imperii. *Nam quum præc.*

Qqqq 2

ostendi-

ostendimus, multos dari, qui prudentes & fortes sese esse concipiunt, & proinde ducti invidia erga imperantes conqueruntur, se inique ab imperio excludi.

5. Secunda causa est, si qui in imperio sunt ceteros præ se contemnant. Nam ita morati sunt, qui unâ vel alterâ virtute & non perfectâ præditi sunt, ut æquè ac divites ceteros vilipendant & contemnant; sive reliqui nihil virtutis habeant, sive aliâ quâdam virtute instructi sint. Sic experientia hodiè testatur, eos, qui studio rei militaris dant operam, floccipendere eruditos. Inde autem odia & ira oriuntur in contemptu affectis. Par est ratio in iis aristocratiis, quæ sunt formæ mixtæ ad oligarchiam propendentes, si qui locupletes sunt & imperio eminent studium suum ad contumeliosa facinora & cupiditates immoderatas atque injustas conferunt.

6. Tertia causa est, si divites & virtuosæ jam præeminentiam quâdam gaudentes studeant omnia superiora habere. Nam qui unicâ aliquâ virtute velut fortitudine tantum pollent arripiunt occasionem sibi aliquam monarchiam parandi, tunc, quando magistratus diuturnos gerunt ex virtute bellicâ.

7. Quæ reliqua in oligarchiis principia motuum existentia etiam aristocratiis inesse possint, facile ex his, quæ circa oligarchias superius tradita sunt, peti potest. Nunc verò singulas aristocratiarum species considerabimus.

ARTIC. I.

DE

ARISTOCRATIA QUÆ MIXTA FORMA EST PROPENDENS AD OLIGARCHIAM.

1. Debilis admodum hæc forma est, quæ ex divitiis & popularitate mixta propendet ad oligarchiam. Nam & perfectè mixtas formas propterea haud diuturnas esse paulò ante diximus, quòd facile ab æquilibrio abiri ad alteram partem possit, legibus non satis firmis existentibus. Quid ergò sperandum, si status versus alteram partem jam prominet, prævalentibus nullâ virtute instructis, quâ cupiditates honorum reprimere valeant?

ARTIC. II.

DE

ARISTOCRATIIS, IN QUIBUS PRÆEMINENTIAM HABENT QUI DIVITES ET VIRTUOSI SUNT.

1. Præter generales causas, quas init. huj. membr. enarravimus, reperimus speciales, & hujus formæ, in quâ virtuosæ præemin-

minentiā habent, proprias, quibus corrumpuntur *11. 1. 1.* si plebs bellicosa existens vel ledatur vel in paupertate vivat, aut aliā ob causam suo statu contenta nō sit. Nā fortitudo illa virtus est potissima, ob quā præ-eminētia dari solet: ac proinde aristocratia, de quibus hīc agimus, locū habent incivitatibus bellicosis: facile autem proficit plebs bellis adfuerit, si vel egestate laboret, vel alias statu suo contenta non existat. Testatum hoc facit respubl. Romana. Ita Livius lib. 2. cap. 23. Sed & bellum Volscum imminebat, & civitas secum ipsa discors intestino inter patres plebemque flagrabat odio, maximè propter nexos ob æs alienum. Fremebant, se foris pro libertate & imperio dimicantes, domi à civibus captos & oppressos esse: tutioremque in bello quàm in pace, inter hostes, quàm inter cives libertatem plebis esse.

2. Haud levis motuum causa & hæc est, si virtuosī perversa æmulatione ducti odia inter se foveant. Nam hic est mos eorum qui unā vel alterā & non perfectā virtute præditi sunt, ut æmulatio, quæ aliā solā virtute delectantium virtutem non modo ipsam, sed & amicitiam auget, (gratissimum enim est perfectè virtuosīs de virtute certare) mera gignat odia. Ponamus duos fortes, utrosque autem aut ambitiosos, superbos & inanis gloriæ cupidos aut avaros: pariet horum æmulatio mera odia; quia certamen non eque est circa virtutes, quàm de gloriā aut divitiis, quas virtutibus suis sibi parare student. Et inde fit, ut hæc æmulatio non eque tendat ad excitandas mutuo virtutes, quàm ad hoc, ut alter alterum supprimat, ipsiusq; famam minuat. Talis æmulatio existerat inter Cæcinam & Valentem de quibus Tacitus 2. H. 30. Hinc æmulatio ducibus. Cæcina Valentem ut fœdum & maculosum i. e. sordidum & infamem, ille Valens ut vanum ac tumidum i. e. arrogantem & superbum irridebant. Scil. ut alter alterius gloriā vel comoda alia ob virtutes minuat, solent invicem vitia obicere, cum quibus virtutes conjuncte imminutionem quandam patiuntur. Vergit quippe talis æmulatio ad hoc, ut alter alterius fortunam moretur. 3. Hist. 65. init. Que causa est, quare viri fortes æmulorum plerumque impatientes sint. Tacit. 15. annal. 6. Sed neque Corbulo æmuli patiens. & 4. annal. 3. Nam Drusus impatiens æmuli. Sic Piso Drusum haud fratris Germanici interitu truxem, quàm remoto æmulo æquiores sibi sperabat. Ex his patet, quomodo æmulatio minus perfectè virtuosorum causa motuum existat.

ARTIC. II.

DE

REPUBLICA NOBILIORUM SEU PATRICIORUM.

1. Rempubl. nobiliorum seu patriciorum voco, in quā præmi-

Q. 99 3.

nem

nent, qui nituntur divitiis & virtutibus majorum. *Nam, ut paulò antè diximus, nobilitas quadam dignitas est posita in divitiis & virtutibus avitis.*

2. Habet autem & hæc aristocratia similes cum oligarchiis causas corrumpentes, & primò quidem, si sint qui divitias recens acquisitas propriasque virtutes habent æquè ac nobiles, excludantur autem ob defectum generis à participatione imperii. *Hi enim & stomachatione & invidia laborant, & propterea tumultuum auctores existunt.*

3. Secunda causa est, si non ex omnibus familiis imperent, sed ex quibusdam, fiatque familiarum distinctio. *Nam in ejusmodi aristocratiis similiter se res habet, ac quando oligarchia oligarchia est inserta. Hinc multi fiunt tumultus, si familie antiquiores eas, quæ recentiores sunt, præ se contemnunt.*

4. Tertia causa seditionum est, quòd nobiles soleant contemnere plebejos tanquam habentes aliquod bonum quod ab his parari nequit. Præcipuum autem contemptus genus est, quòd plebejos à communione matrimoniorum arceant. *Id quoque comprobatur Respubl. Romana, in quâ hæc plebis adversus patres seditionis causa fuit.*

5. Frequens etiam est, ut nobiles à majorum virtutibus degenerantes nihil retineant imperio dignum, sed luxuriæ & otii libidine ducti se contemnendos præbeant. *Nihil enim magis vile videtur esse, quàm parva à majoribus tueri non posse.*

6. Existunt etiam nobilium inter se discordiæ causæ motuum. *Similiter enim & in oligarchiis se res habet, quando divites inter se contendunt.*

7. Tandem contingit nobiles luxuriâ corruptos sua bona avita absumere, & pro parandâ pecuniâ ærarium spoliare aut alia crimina committere.

MEMBR. III.

DE

STATU POLITICO SEU POPULARI.

1. Politiam communem suprâ definivimus eam formam, quæ mixta ex oligarchiâ & democratiâ ad hanc paululum propendit.

2. Est verò hæc longè firmitior, quàm illæ mixtæ formæ quæ ad oligarchiam propendent, de quibus modò egimus. *Nam in politis magis tenditur ad aequalitatem, quæ facit homines esse æquiori animo & presenti statui magis contentos.*

3. Non

3. Non ergo facile contingere potest, ut hæc forma intereat, nisi fortasse nimium aucto populo, & plebe tribunos nactâ, forma planè in democratiam degeneret.

MEMBR. IV.

DE

RATIONE DIVERSIMODE MISCENDI FORMAS QUOAD
TRES PRÆCIPUAS CUJUSQUE CIVITATIS
PARTES.

I. Tres sunt partes præcipuæ, ex quibus omnis status Reipubl. æstimandus venit, (id quod superius per suas causas demonstravimus) Senatus, Magistratus & Judicia, & quarum respectu variz mixtiones contingere possunt. Nam contingit judicia esse aristocratica, magistratus oligarchicos senatum democraticum: Imò fit, ut alij magistratus oligarchici sint alij democratici. Contingit etiam aliam partem esse purè oligarchicam vel purè democraticam aliam mixtam. Unde dignitur mixtio infinitis modis varians, suntq; forma mixta infinita. Quapropter, quòd singulis formis exactissime judicium fieri possit, qualiter mixta sint; considerandum erit, quæ singulis in partibus oligarchica, democratica vel aristocratica sint, initio facto ab eâ parte quæ senatus vocatur.

ARTIC. I.

DE

S E N A T U.

1. Senatum voco eam civitatis partem, quæ deliberat de rebus ad Rempubl. & salutem totius civitatis pertinentibus. Velut de pace, bello, fœderibus, muniendâ urbe vel regione, de legibus ferendis, de exportandis & importandis, de monetâ & qualis cujusq; metalli valor esse debeat, de vitâ libertate, jure civitatis, civibus adimendis vel conservandis, it. de rationibus à supremis magistratibus reddendis.

2. Fit ergo Senatus vel democraticus vel oligarchicus vel aristocraticus vel monarchicus vel mixtus. Nam deliberant, vel de omnibus omnes, aut nonnulli, hiq; vel divites vel virtuosius aut unus. Omnes de omnibus deliberare est democraticum; nonnullos de omnibus oligarchicum vel aristocraticum; unum de omnibus monarchicum est. At si de quibusdam omnes, de reliquis nonnulli deliberent, mixtus quidam ratione senatus nascitur status.

3. Redditur senatus democraticus non uno modo. Nam variis modis contingit, omnes de omnibus deliberare; vel enim solis magistratibus deliberandi potestas conceditur, omnes autem vicissim magistratum gerunt; vel omnes conveniunt & vota ferunt, rogantibus magistratibus, idque vel tribusim vel sine tribuum distinctione.

4. Uterque

4. Uterque modus, & quando de omnibus omnes deliberant, & quando omnes vicissim imperant cum deliberandi potestate arguit pessimam democratiam; minus tamen mala est ea democratia in qua tributim, quam in qua sine tribuum distinctione vota ferunt; quemadmodum & ea minus mala est, in qua omnes conveniunt ut deliberent, quam in qua magistratibus conceditur potestas deliberandi. Nam melius videntur plebei deliberare, si omnes conveniant, quam si pauci sibi relinquuntur: exinde enim, quod omnes aliquam particulam sane mentis conferunt, totum aliquod effici potest melius eo, quod unus vel alter solus sibi relictus decernit. Sed quando omnes conveniunt deliberandi causa, melius est si tributim ferantur vota. Nam in hac forma non eoque demagogus aliquis facile populum in suam sententiam trahere valet.

5. Democratiarum meliorum, quae legibus reguntur, hoc proprium est, nonnulla magistratibus, nonnulla omnibus consultanda committi. Nam indicium hoc est, plebem omnibus rebus gerendis adesse non posse, & proinde legibus imperium concedere, v.g. si omnes deliberent de legibus ferendis, de pace & bello; reliqua magistratibus committantur, indicium hoc praebet, plebem non semper convenire posse & propterea legibus imperium relinquere.

6. Optimae democratiae signum est, si singuli magistratus à populo electi praeficiantur iis rebus, quae non nisi à peritis & prudentibus geri possunt, iisque deliberandi de rebus quibus praefecti sunt, potestas concedatur; omnes verò conveniant, si rationes à magistratibus reddendae sint, aut si de pace & bello deliberandum sit. Nam in hac democratia singula fiunt, secundum cuiusque virtutem, & quod plebs habet ab ipsius facultate non est alienum: potest enim ea facilius de imperiis aliorum judicare, quam ipsa imperare & deliberare.

7. Senatus oligarchicus vel aristocraticus est, quando nonnulli de omnibus consultant. Si enim pauci divites, qui ad posteros transferunt, imperium quod sine legibus exercent, de omnibus deliberant, indicat hoc pessimam oligarchiam. Quod si verò pauci divites de omnibus deliberantes vel ex legibus imperent & eligantur vel à lege vel ab omnibus vel ab ipsis, qui praesunt, divitibus; incidit respublica ratione senatus in aliam aliquam mitiorem oligarchiae speciem.

8. Ex mixtione eorum, quae dicta sunt, senatus modò politicus modò aristocraticus fit. Nam si divites habeant potestatem deliberandi de pace & bello, omnes verò de legibus ferendis, de rationibus à magistratibus repetendis, fit forma aristocratica: status enim versus oligarchiam propendet. Quod si de omnibus deliberant magistratus, de aliis electi, de aliis

de aliis isque potissimis sortitò creati: status est politicus; quia ad dem-
ocratiam propendet.

ARTIC. II.

DE

JUDICIIS.

1. Circa judicia primum omnium considerandum est, quàm
variæ sint res, de quibus fiant: Nam quæ sunt de rebus parvi momenti,
vix in considerationem veniunt: parum enim refert, quinam hisce inter-
sint. Sunt autem res majoris momenti, de quibus si non rectè judicatum
fuerit, seditiones oriri solent: ejusmodi judicia sunt quæ instituuntur de
crimine lese majestatis vel in statum vel in personas, quæ præsent, com-
missum. it. de Residuis & repetundarum. it. Judicium appellationum. it.
quod suscipitur inter magistratus & privatos de multarum irrogatione,
quando privati disceptant, eam non esse legitime factam. it. de contractibus
& hereditatibus majoris momenti. Cetera judicia partim criminalia
partim civilia, quæ sunt de contractibus & negotiis exigui momenti pa-
rum aut nihil faciunt ad statum cognoscendum, qualis ratione judi-
ciorum sit.

2. Quod judicia majoris momenti concernit, duo spectanda
veniunt. 1. Ex quorum numero 2. Quomodo constituentur judices.
Nam judices vel ex omnium vel ex quorundam civium numero sumun-
tur, & quidem vel sorte vel per electionem. Quando eliguntur vel omnes
eligunt vel certe quidam.

3. Judices sumi ex omnium numero & quidem sorte est
maximè democraticum. Quòd si verò eligantur, aut in nonnullis
eligantur, in nonnullis sorte creentur; aut divites sorte, pauperes
electione: status fit mixtus ad popularem magis inclinans.

4. Judices sumi ex quorundam & quidem divitum, nobili-
um vel virtuosorum numero oligarchicum aristocraticumque est.
Quamvis & hic nonnullæ iterum occurrant differentiæ. Nam vel
per sortem vel per electionem creantur; vel in nonnullis per sortem, in ali-
is per electionem; vel primo ex paucis per electionem & ex his iterum per sor-
tem. Quibus modis à pessimâ oligarchiâ abitur.

5. Quod si tandem nonnulli judicent ex quorundam numero,
de aliis ex omnium sumpti, seu sortitò seu per electionem, mixtus
quidam status Judiciis inest.

6. Posset quidem existimari, non alienum esse ab hoc loco,
si jubeantur quoque perpendi ii qui Judices eligunt: verùm hoc
potius pertinet ad tertiam partem Civitatis nimirum magistratum.
Nam qui Judices dant jurisdictioni præsent: est autem jurisdictio potestas

Rrrr

exer-

exercendi iudicia publica, dandi scil. iudices & exequendi horum sententias, quod magistratus proprium est.

ARTIC. III.

DE

MAGISTRATIBUS.

1. Quid appareat, qualis sit status ratione magistratuum, consideranda sunt 1. constitutio. 2. Qualitas eorundem. *Nam quod constitutionem horum concernit, necesse est, eos vel sorte creari vel eligi. 2. vel ex omnium vel ex quorundam numero. 3. vel omnes creandi potestatem habere vel nonnullos. Quoad qualitatem considerari potest. 1. an cum aliis an solitarie imperent. 2. quibus in rebus potestatem exercent. 3. an perpetuo an ad tempus idque vel longum vel breve imperent: & an uni se. mel an reiterato detur magistratus. 4. an sit necessarium an non necessarium.*

2. Indicat ergo statum creatio magistratuum 1. si perpendatur, penes quosnam sit potestas eosdem creandi; an penes omnes cives, an penes quosdam, & hos iterum vel sortitò creatos vel electos seu à lege seu à civibus: an nonnullos magistratus quidam, nonnullos omnes constituent. Si consideretur, ex quorum numero creentur, an ex omnium vel quorundam, an sortitò an per electionem; & porro, an omnes ex omnium aut quorundam, an quidam ex omnium, quidam ex quorundam numero. Creationem omnium magistratuum fieri per electionem ex quorundam, divitum nim. nobilium & virtuosorum numero, oligarchiam & aristocratiam quandam sapit; sorte & ex numero omnium, democratiam; alios sorte, alios electione; alios ex censu, alios ex virtute, alios ex omnibus, mixtam quandam formam arguit, quæ qualis sit, ex superius dictis cognosci potest.

3. Quod qualitatem magistratuum concernit, considerandi potissimum illi, qui necessarii existunt. Necessarii sunt, sine quibus civitas esse nequit. Qui quales sint hac methodo investigari possunt. Civitas indiget magistratibus vel tempore belli vel tempore pacis. Tempore belli necessarii sunt præfecti urbis, qui hujus custodiam habeant, duces qui regunt vel totum exercitum vel partem ejusdem; & vel terrâ vel mari ut classis & triremium præfecti. Tempore pacis necessarii sunt 1. rebus sacris. 2. Senatui. 3. Judiciis. 4. negotiis ad sufficientiam bonorum spectantibus præfecti. Rerum divinarum curam habent magistratus qui sacerdotibus, ædibus sacris, rebusque Deo consecratis præpositi sunt. Senatorii magistratus seu senatui præfecti sunt, qui senatum seu eam partem civitatis,

vitatis, penes quam est potestas deliberandi de rerum summâ convocant, vota & decreta consignant ac promulgant. Rebus Iudicialibus præsumt Prætores penes quos est Iurisdictio i. e. potestas publica iudicia exercendi, dandi scil. actiones, & iudices, quodque iudicatum fuerit, executioni mandandi, quique legum custodiam habent. Quæ ad sufficientiam spectant dirigunt qui vectigalibus, sumptibus faciendis, annonæ, rebus venalibus, foro, portibus, agris, ædificiis præsumt. Non necessarii sunt, qui tantum ad bene esse faciunt: ut censores morum, quorum alii mulieribus alii viris alii pueris horumque educationi & exercitiis præsumt. it. qui spectacula edunt. Hi non necessarii aristocraticum quid indicant; quia faciunt ad bene esse.

4. Iudicium ergo secundum singula ista, cuius formæ propria sint, faciendum. Nam magistratus sorte creari democraticum, eligi oligarchicum & aristocraticum, partim sorte creari partim eligi mixta formæ proprium est &c.

CAP. VI.

DE

IMPERIIS FORMARUM AB OPTIMA REPUBL.
RECEDENTIUM.

1. Quid & quale sit imperium optimæ Reipubl. supra dictum est. Nimirum imperium est illa potestas, quam civitas in extraneos quæ cives non sunt i. e. in populos, provincias & municipia exercet; idque taliter facit, qualiter id justum esse rectoratio dictat: nunc videndum, quo pacto imperia cæterarum formarum ab optimâ republ. abeuntium sese habeant & ab optimo illo imperio optima civitatis abeant.

2. Imperia, prout communiter introducta reperiuntur, vel principatus vel respublicæ appellantur. Id eleganter observavit Machiavellus vir aliis subtilis, sed atheos, uti videtur; quippe omnibus suis scriptis, quæ edidit, satis testatus, se non credere, Deum aliquam rerum humanarum curam habere, secutus hac in re quamplurimos Italorum. Quæ de re aliquando in extremo iudicio ipsi respondendum erit. Nos sane part. 3. satis luculenter demonstravimus, inter Deum hominesque intimam quandam intercedere amicitiam. Cæterum sepositis nunc hisce, rationes hujus à Machiavello factæ divisionis recedemus: idque propterea, quia videmus nonnullos, qui imperium à civitate non separant, hac in re labi, dum existimant, id esse commentum Italorum à veteri Philosophiâ alienum. Nimirum in republicâ optimâ, si vel unus vel optimates impe-

Rrrr 2

rant

rant secundum suas virtutes respublica ab imperio facile distingui potest; quia monarcha in cives civiliter in extraneos & provinciales heriliter imperat, ut latere nequeat quid imperium, quid Respubl. At in formis recedensibus à republica optimâ contingit plerumque, monarcham eodem uti imperio in civitatem, quæ caput imperii esse debebat & in municipia; ut inter municipium (quod nihil aliud est, quàm societas civilis societati similis sub imperio existens) & civitatem nulla distinctio compareat: in oligarchiis verò & democratiis imperium exercenribus de civitate municipiis contradistinctâ satis constat. Hinc fit, quod omne imperium exercitum à formis vitiosis sit vel principatus vel Respublica, v.g. cum imperatores Romani tyrannidem invaderent: mansit imperium Romanum Respublica, quamdiu scil. tyranni Urbi Romanæ imaginem veteris Reipubl. relinquebant. Postquam verò imperium in gratiam transferebatur, Roma à municipio nihil differebat. Patet ergo, imperia, qualia communiter sunt, in quibus inter imperium civile in primariam civitatem & herile in municipia exercitum nulla fit distinctio, merito in principatus & Respubl. dividi. Nam in oligarchiis & democratiis imperantibus civitas, quæ caput est, comparet. Ut adeo satis subtiliter processerit Machiavellus, quem hac de causâ secuti sumus.

3. Primò ergò generaliter de Imperiis vitiosarum formarum dicturi sumus; deinde de principatibus & Rebus publicis seorsim agemus.

MEMBR. I.

DE

IMPERIIS QUALIA COMMUNITER SUNT IN
GENERE.

1. De imperiorum interitu & duratione generaliter iudicium facturum haud inconvenienter procedes, si primum omnium naturam & ingenium provincialium, qui sub imperio sunt, inspexeris. Nam alia provincia diu sub imperio jam fuerunt adsueta vel Reipubl. aut principi parere; vel hæcenus sui juris fuerunt & in libertate.

2. Quæ hæcenus semper sub eadem Reipubl. fuerunt, aut familiæ, ex quâ princeps oriundus est, parere adsueta sunt nō facile imperiū respuunt, aut seditiones movent. Nam consuetudo altera natura est, & sine molestiâ, ut demonstravimus part. 2. Adeoque imperium in provinciam parere adsueta non periclitatur, nisi à veteri imperandi consuetudine & à majorum institutis abeat.

2. Provinciæ novæ vel antea paruerunt vel liberae fuerunt. Quæ antea paruerunt movent, quando incipiunt alio imperii genere regi, quàm antea rectæ fuerunt. Nam licet vulgus hominum interdum

terdum letum sit ad nova imperia 2. annal. 2. meliorum vanâ expectatione: mox tamen novum imperium sentientes, cui adfueti non sunt, fastidire incipiunt, & jugum quod imprudenter subierunt abjicere. Nam quod sit contra consuetudinem vulgi molestum eidem est. Contingit autem provincias alia ratione regi quam debebant, si imperantes ab his planè diversorum morum diverseque linguae sint. Peccant ergo qui provinciis imperio adjunctis reges diversorum morum aut ex familiâ, cui parere non adfueti sunt, praeficiunt. Tacit. 14. ann. 26. advenit Tigranes à Nerone ad capeffendum imperium dilectus, Cappadocum ex nobilitate, regis Archilai nepos; sed quod diu obses apud urbem fuerat, usque ad servilem patientiam demissus; nec Consensu acceptus, durante apud quosdam favore Arsacidarum.

4. Provinciae quae liberae fuerunt antequam subigerentur difficiliter conservantur. Nam & injustum est novum imperium quod in liberos homines exercetur & tale, quod ferre subjugati planè respuunt. Quapropter Romani Capuam, Carthaginemque devictas maluerunt evertere, quam integras sub jugo conservare. De Capuâ Livius lib. 26. c. 16. ita: De urbe Capuâ agroque reliqua consultatio fuit; quibusdam delendam censentibus, praevalem, propinquam, inimicam. Cæterum praesens utilitas vicit. Nam propter agrum, quem omni fertilitate terrae satis constabat primum in Italiâ esse, urbs servata est, ut esset aliqua oratorum sedes, urbi frequentandae multitudo incolarum libertinorumque & institutorum, opificumque retenta: ager omnis & testia publica populi Romani facta. Cæterum habitari tantum tanquam urbem Capuam, frequentarique placuit: corpus nullum civitatis, nec Senatus nec plebis concilium, nec magistratus esse. sine consilio, sine imperio multitudinem, nullius rei inter se sociam, ad consensum inhabilem fore. Praefectum ad jura reddenda ab Româ quotannis missuros.

5. Generaliter autem in omnibus qualibuscunque provinciis nascuntur tumultus & seditiones primò si tributis novis aut supra modum auctis provinciales onerantur. Nam vetera onera sine avaritiâ & crudelitate magistratuum provincia tolerant, novis turbulentur Tacitus 4. ann. 6. fin. Idem 3. ann. 40. verb. Igitur per concilia-bula. &c.

6. Sunt autem provinciae aliae pacatae & quiescentes aliae in motu & manu militari compescendae. Pacatae commoventur ad seditiones praesidium malitiâ: si sint avari, crudeles, corpora provincialium verberibus tractantes, bona iisdem adimentes 4. ann. 6. it. superbi 3. ann. 40. verb. saevitiâ ac superbiâ praesidentium. Sunt enim
sevitia.

sevitia & superbia maxime inuisa scelera. 3. Hist. 31. fm. Quapropter haud frustra placitum olim Romanis, ne faeminae in socios aut gentes externas traherentur i. e. ne praesides secum ducerent uxores, propterea quod superbiâ & avaritiâ maritos corrumpere. 3. ann. 33.

7. Est autem admodum difficile, praesides; qui mittuntur in provincias, in officio continere. Nam si nimiam ipsis potestatem concedas; superbiâ, avaritiâ & sevitia provincias turbant; si accusare praesides concesseris provincialibus, & in male gubernantes paulo severius animadvertas, adulantur provincialibus, quo laudes apud eosdem demereantur. Ita apud Romanos, cum moris esset, ut provinciales grates agerent proconsulibus pro moderato imperio, reddebantur superbi, quasi penes eos esset potestas iudicandi de proconsulum imperio. Unde Claudius Timarchus Cretensis in contumeliam Senatus Romani dixerat: in suâ potestate situm, an proconsulibus, qui Cretam obtinuissent, grates agerentur pro imperio administrato. 15. ann. 20. Quâ re motus Paterus Thrasea eleganti oratione adhortatus Senatum est, quo adversus provinciarum superbiam dignum fide constantiaq; Romanâ caperent consilium: suasisque cap. 21. eod. ut laus falsa & precibus expressa perinde cohibeantur, quam malitia, quàm crudelitas. Plura, agebat, saepe peccantur, dum demeremur seu placere studemus, quàm dum offendimus. Nam ut metu reperundarum infracta avaritia est, ita vetitâ gratiarum actione ambitio cohibetur.

8. Provinciae, quae nondum satis pacatae sunt, nec aut coloniis aut sufficientibus praesidiis continentur, sine dubio motus concitant. Nam si praesidiis denudentur provincia arripiunt occasionem.

9. In universum autem cuncta intereunt imperia si desit virtus, potentia, fortuna. Nam si vel unum horum deficiat, dominatio ingentes perit. Hiscetribus quippe superiores ceteris hominibus existimus. Quodenim virtutem concernit, nimirum fortitudinem & artem militarem, si hac exercita non sit, opus est peregrino & duce & milite mercenario. Duci autem mercenario summam rei committere periculosum est. Quae causa fuit, quare Augustus Imperator praesidi Egypti iunxerit iuridicum Alexandria; quia fume urgere Italiam poterat, qui eam provinciam, claustraque terre ac maris, quamvis levi praesidio adversum ingentes exercitus infedisset. 2. ann. 59. fm. Contrà tamen si pluribus ducibus una provincia regenda committatur, metus discordiae subest, quae multarum turbarum causa esse solet.

10. Haud parum incommodi affert & miles mercenarius. Nam praeterquam quod ingentes sumptus ad stipendia militibus porrigenda requirantur, ut interdum tributa, quae pendent provinciae subactae non sufficiant

sufficiant: mercenarij quoque ad pugnandum non aequè gloriâ quàm sp̄
pradetrabuntur: ut adeò ignavi fiant, si provinciae ipsis diripiendae non
concedantur. Id quod maximo cum malo conjunctum est.

11. Amittitur quoque plerumque imperium si auxiliario
milite utatur civitas imperans. Nam prapotentes in auxilium voca-
ti victores existentes sibi, quod in manu habent plerumque retinent. Pos-
sumus huc referre illud Taciti 13. ann. 19. Nihil rerum mortalium tam
instabile, ac fluxum, quàm fama potentiae non suâ vi nixa. Exem-
plum porro ille nobis exhibet in civitate Seleucensium quando ait 6. ann. 42.
Civitas potens, septa muris neque in barbarum corrupta i.e. nec bar-
barorum ritu vivens, sed conditoris Seleuci i.e. legum quas ille tulit re-
tinens. Trecenti opibus aut sapientiâ dilecti, ut Senatus, sua po-
pulo vis: i.e. status eorum mixtus est ex divitiis, virtute & popularita-
te seu libertate. & quoties concordēs agunt, spernitur Parthus: ubi
dissentire, dum sibi quisque contra aemulos subsidium vocant, acci-
tus in partem adversus omnes valet.

12. Cùm tandem omne imperium firmum sit amicitia & de-
struatur eo, quod amicitiam tollit: duo autem sint quae evertant a-
micitiam nim. 1. ea quae pariunt contemptum. 2. quae gignunt ini-
mitiam & odium: tum verò comprimis quicquid contemptus
caussa existit imperia evertit. Nam imperia fundata sunt in quadam
potentiâ & vi, nullaue subditorum erga imperantes amicitia propemo-
dum est, quàm quae ex admiratione potentiae oritur. Omnia itaq; ea quae
faciunt auctoritatem imperantium evilesce imperiis detrimento sunt.
Qualia sunt 1. Si qui imperant, nullâ rerum magnarum tractatione sub-
ditis sese commendent, sed imbelles existant, & nervis rerum agendarum
destituti, aut nullâ potentiâ innixi. 2. Si metuant subditos. Hinc nonnun-
quam qui securitatis suae studentes arma subditis detrahunt, arces munitiones
in suis municipiis construunt sibi nocent, non modo diffidentiam erga subdi-
tos, sed etiam metum prodeutes.

13. Cernitur & in eversione Imperiorum divina quaedam
potestas. Præterquam enim quod nos Christiani ex revelato Dei verbo
scimus, Deum peccatus hominum accensum regna & imperia evertere:
deprehendimus etiam sensisse ethnicos, nullam nonnunquam aliam causam
subversionis potuisse subesse quàm iram Numinis. Ita Tacitus 16. ann. 16.
quando tristes exitus tam præclarorum Roma virorum deslet in hæc pro-
rumpit verba. Ira illa numinum in res Romanas fuit, quàm non ut
in cladibus exercituum, aut captivitate urbium semel editam tran-
sire licet. Multa namque adversa imperiis ita eveniunt, ut nullâ pru-
dentia corrigi queant. Nec sufficit tunc, quò evitentur mala, quod Ma-
chia-

chiavellus urget adversus fortunam ferociâ & circumspettione se prap-
rare: sed requiritur, ut homines seriâ pœnitentiâ iram æterni Numinis
placent. Qui namque ferociâ suâ impugnare fortunam studet & Machi-
avellianum sequitur principium, quod cap. 25. de principe inculcat, quan-
do dicit: Fortuna namque fœmina est; & ut quis eam sibi subiciat,
neceffe est, ut fuste eam subagitet atque instiget: hoc mirum in mo-
dum decipietur.

MEMBR. II.

DE

PRINCIPATIBUS.

1. De principatibus & quibus ex causis evertantur nihil fer-
mè habemus, quod singulare tradamus, præter ea, quæ superius de
tyrannidem & monarchias evertentibus diximus. Nam idem est
modus civitati & integris provinciis heriliter imperandi. Hinc etiam
videmus præter generalia, quæ modo circa imperiorum everfiones notavi-
mus, nihil peculiare à Machiavello traditum, sed repetita potius esse quæ
Aristoteles habet lib. 5. politic.

2. Summa scilicet everfionis principatuum, quod quidem ad
causas attinet quæ principi insunt, si princeps incidit in vitiorum
infamiam quibus contemptus odiumque gignuntur. Sunt autem
vitia principem latè imperantem in contemptum odiumque conji-
cientia 1. Avaritia nimiaque parsimonia. Nam decet principem erga
milites, in quorum benevolentia fundata est plerumque potentia ipsius, li-
beralem esse, præsertim si horum ope, quod sperarent donativum nactus sit
imperium. Nihil enim aliud Imperium Galba evertit, quàm avaritia &
nimia parsimonia. Nam miles urbanus longo Cæsarum sacramento
imbutus i. e. à multis annis ex Cæsarum familia imperatores agnoscere
consuetus, & ad destituendum Neronem arte magis & impulsu quàm
suo ingenio traductus, postquam neque dari donativum sub nomi-
ne Galbæ promissum, neque magnis meritis ac præmiis eundem
in pace qui in bello locum præventamque gratiam intelligit. i. e.
majori in gratia esse legionem Hispanam, quæ prima Galbam principem
salutaverat, pronus ad novas res studet alium eligere imperatorem; sce-
lere insuper Nymphidii Sabini præfecti imperium sibi molientis
agitatur. 1. Hist. 5. 2. Nimia crudelitas & intolerabilis laxitia.
Nam principatus magni magis quidem videntur terrore incusso subditis,
quàm affectatione favoris conciliari, secus ac in civitatibus; quia impè-
ria omnia magna aliquid herile continent. Id namque & in optimâ Re-
publ. circa eos qui civitati serviunt observandum est, ut terror incutiatur
iisdem quò parcant. Neque enim id in magna multitudine hominum
quorum

quorum plerique servilis animi sunt & malitiosi, obtineri potest, ut sincere ament, sed magis metu regis volunt; interim tamen, si manifesto apparent, principem profusione sanguinis delectari, extra insidias vivere naquit. Hac ferme circa principes latum imperium habentes singulariter notanda veniunt; cetera congruunt cum his quae supra de tyranni de & monarchis diximus.

MEMBR. III.

DE

REBUS PUBLICIS.

I. Raro reperiuntur Respublicae imperium amplum habentes. Nam si sit civitas quaedam gloriae cupida & imperii, plerumque in tyrannidem transis rebus auctis. Id est statum facit Romana Respubl. de qua Tacitus 2. H. 38. ita: Vetus ac jam pridem insita mortalibus cupiditas cum imperii magnitudine adolevit erupitque. Erat enim initio status oligarchicus, sed cum aucta potestate plebs, quae foris imperabat, domi servire nollet, inter patres plebemque certamina exarsere degeneravitque status in democraticum: neque enim plebs bellicosa oligarchiam seu imperium divitum herile tolerat. Moxe plebe infima C. Marius & nobilium saevissimus L. Sulla vitam armis libertatem in dominationem verterunt. Post quos Cn. Pompejus occultior non melior. Et nunquam postea nisi de principatu quaesitum. Scilicet quia in civitate ex imperio gloria pro summo bono habetur, quilibet gloriae cupidus imperium tanquam maximam quandam felicitatem in infinitum affectat: fitque dominandi cupiditas omnibus affectibus flagrantior, nec creditur civitas quiescere, donec omnes uni paruerint. Id quod etiam Romana contigit civitati, quae nunquam potuisset esse felix, nisi Augustus cuncta discordiis civilibus fessa nomine principis sub imperium accepisset. 1. ann. 1. Et haec causa est, quare pleraque imperia sint principatu.

ARTIC. I.

DE

OLIGARCHIARUM DOMINATIONE.

I. Nulla oligarchia diu videtur dominari posse. Nam oligarchia aut utitur propriis civibus pauperibus scilicet in acquirendo imperio in extraneos, & volunt pauperes una imperii esse participes, ut init. huj. membr. docuimus, mutaturque status in democraticum: aut utitur militibus externis, & oriuntur illa incommoda quae membr. 1. n. 9. & seqq. huj. cap. tradita sunt. Huic accedit contentio inter divites imperandi cupidos & propterea de imperio certantes, illudque dilacerantes.

Ssss

ARTIC. II.

DOMINATIONE DEMOCRATIARUM.

1. Democratiarum dominatio diuturnior est quam Oligarchiarum. *Nam in oligarchiis tractat plebs Rempubl. ut alienam; in democratiis quilibet propriam negotium gerere sibi videtur, quando pro amplificatione imperii pugnant; & ita democratia civium militans militiâ nec indigent mercenariis, atq; in hisce pro gloriâ pugnatur.*

2. Imminuunt tamen dominationem. 1. quod nihil consilii propemodum latere possit: *quæ enim ab omnibus communiter cernuntur in propatulo sunt. Quâ in re feliciores sunt principatus, in quibus potestas decernendi penes unum est.* 2. nimia pauperum avaritia: *hi enim participes dominationis provincialium facultates imminuunt, motusque concitant; dum provincialibus repetundarum eos convenientibus non succurritur. Quo ipso moti provinciales in Imperio Romano principatum prærepubl. expetivêre. Tacit. l. ann. 2. Neque provinciæ illum rerum statum principatum scil. Augusti abnuebant, suspecto Senatûs populique imperio ob certamina potentium & avaritiam magistratuum, invalido legum auxilio, quæ vi ambitu, postremò pecuniâ turbabantur.*

FINIS LIBRI SECUNDI.

LIBER III.

RATIONE STATUS.

CAP. I.

QUID SIT RATIO STATUS.

1. Variæ sunt circa definitionem rationis statûs sententiæ. *Nam nonnulli tradiderunt, rationem status nihil aliud esse, quàm regimen aut artem gubernandi. Qui tamen videntur errasse, propterea, quòd communiter credatur ratio status spectare utilitatem eorum maxime qui Rempubl. gerunt, cum ars gubernandi magis tendere videatur ad salutem subditorum. Alii definiverunt prudentiam consultatricem. Videtur tamen prudentia consultatrix latius patere, quàm ratio status;*
quia

quia hæc solum circa res versatur, quæ præbent medium conservandi rei-
publicam in salute imperantium positam; illa verò ad longè plura se ex-
tendit. Alii distinguere rationem status in veram & apparentem; veram
eamdem esse dixerunt cum prudentiâ civili; apparentem eam, quæ
propriè nomen rationis status sortita sit. Hanc negant prudentiam
esse, quòd cum nullâ virtute morali sit conjuncta: sed docent esse pædiam
quandam velut habitum scientiâ & prudentiâ imperfectiorem. Alii velut
Scipio Ammiratus discurs. ad Tacit. definiere eam contraventionem Ju-
ris communis, publicæ majorisq; utilitatis gratiâ. Qui videntur ra-
tionis status eandem naturam tribuere, quam habet privilegium. Unde
Clapmarus l. 4. c. 4. de arc. rer. imp. definit rationem status jus quoddam
supremum seu privilegium bono publico introductum, contra jus commune
seu ordinarium, sed tamen à lege divinâ non alienum. Verum videtur &
rationis status locus esse in rebus publ. in quibus nulla lex, nullum jus com-
mune est, ut in pessimâ tyrannide. Occasione definitionis, quòd ratio sta-
tus definiatur contraventio Juris communis publicæ majorisq; utilitatis
gratiâ, incidimus & in hanc questionem & dubitationem, an etiam ratio
status eadat in subditos; Ponamus dari tyrannum, cujus imperium excu-
tere publicæ utilitatis interest: id cum aliter fieri nequeat, quàm veneno-
eum tollendo: queritur, an id fiat per rationem status. Aliud quoque
suboritur dubium, an scil. ratio status locum tantum habeat in bonis for-
mis an & in vitiis. Nam in formis pessimis nullæ leges sunt, in iis, quæ
à pessimis recedunt reperiuntur leges, sed status conformes, ut non opus sit
contra eas venire. Est & alia definitio, quòd ratio status sit bona con-
sultatio de majoribus regiminis politici commodis omni aliâ rati-
one soluta. Quam ita consciunt qui rationem status in hoc ponunt, quòd
sit quippiam, quo mala principum actiones contra salutem publicam in-
commodum proprium tendentes teguntur & excusantur. Ut adeo ex men-
te horum formis bonis ad salutem subditorum tendentibus nulla ratio status
insit. Fortasse ergò mens horum est, rationem status esse illud externum
quo unaqueque forma indiget ad sui conservationem, quæ per se satis firma
non est. Quo in sensu ratio status erit quoddam quasi fulcimentum Rei-
publ. per se non satis firmæ consistens in astutiis & calliditatibus ad conser-
vationem requisitis, (quas hic bonam consultationem vocare videntur)
prevaleantibus omnibus rationibus aliud quiddam Justum foventibus. (id
enim videntur his verbis, aliâ ratione soluta, indicare) Alii inquirunt
prius in naturam status, eumque definiunt, dominium stabile in popu-
los, unde infertur rationis status hæc definitio, quòd sit notitia medio-
rum idoneorum ad constituendum, conservandum, ampliandumque
dominium ita vel ita comparatum. Quæ definitio occasionem nobis

præbet dubitandi, an etiam ratio status se extendat ad formas constituen-
das & introducendas. Et sanè non videtur alienum à communi usurpa-
tione: si enim invadens tyrannidem indigeat pecuniâ, eamque callidis ar-
tibus extorqueat, interrogatus quare id faciat, respondebit rationem sta-
tus id exposcere. Tale est quod faciebat Mucianus imperium Vespasiano
obtenturus. Hic enim, cum pecuniam velut belli civilis nervos con-
quirere opus haberet, non jus aut verum in cognitionibus, sed magni-
tudinem opum spectabat i. e. acquirere pecuniam sibi studebat ex Judi-
ciis, dum non secundum jus judicabat, sed prout quàmplurimum pecunie
caussa afferret. passim delationes & locupletissimus quisque in præ-
dam correpti. i. e. reperiebantur qui divites deferrent condemnandos,
ut bona ipsorum publicarentur & in fiscum redigerentur. quæ gravia
atque intoleranda, sed necessitate armorum excusata. Scil. Impa-
riam Vitellio aliâ ratione adimi non poterat, quàm armis: hæc non aliter
parari quàm pecuniâ poterant: necessitas ergo armorum erat ratio status.
quâ scelera Mucianus excusabat circa pecuniam querendam commissâ.
Tacitus 2. Hist. 84. Septalius, cujus tractatum de ratione status de Ita-
lico in latinum versum edidit affinis meus carissimus Joannes Garmers su-
mit, rationem status positam esse totam in cognoscendis mediis,
iisque adhibendis quæ idonea sunt ad instituendum conservan-
dumque regnum vel dominium sive illud bonum sit sive vitiosum.
Unde colligit, aliam rationem status esse bonam, aliam malam & vitiosam,
illam scil. bonam, quæ tendit ad bonam formam; malam, quæ tendit ad
malam introducendam vel conservandam: & inde porro deducit, ratio-
nem status definiri non facile & sine defectu posse, sed distinctis definitio-
bus tradendam esse naturam rationis status bonæ præveq., aut si unâ defini-
tione natura exponenda sit, dicendum, rationem status esse habitum in-
tellectus practici, qui dicitur prudentia vel sagacitas; per quem ho-
mines post consultationem deliberant de mediis modisque, quibus
introducere vel conservare possint illam formam domini, in quâ
sunt constituti. Sed si summum rationem status tale quippiam esse, quid
ea differet à politicâ scientiâ?

2. Nos perpenſis paulò accuratius singulis, quæ commu-
niter de ratione status enunciantur, definimus eam Hypothesin in
formâ aliquâ Reipubl. vel introducendâ vel conservandâ fundatam
reddentem licitum (no scil. videatur justum aut ad minimum non inju-
stum,) quod fortasse aliàs & simpliciter loquendo tale non est. Nam
quicquid in optimâ Reipubl. obtinet est simpliciter justum, & quod licitum
sit ratione status non excusatur. Quicquid præter hoc conservat formas
ab opti-

ab optimâ Republ. abeuntes ex hypothesi, posito scilicet hanc vel illam formam introducendam vel conservandam esse iustum est.

3. Ex hac definitione peti potest causa, quare Improbi homines sceleratas suas actiones ratione status defendere nitantur. *Habet namque ratio status speciem Iusti. Jus enim initio elementorum posuimus esse quiddam quo civitas salva est. Et quia unumquodque est saluum per suam formam; forma autem civitatis est Respubl. Hinc quicquid stante hypothesi in Republ. aliquâ fundatâ agendum est iustum videtur, quia est quiddam per quod civitas salva esse videtur. Ratione status ergo velut iure quodam regere suam nequitiam improbi student.*

4. Invenias tamen & valde reprehendentes rationem status, & dicentes, esse eam nomen novum à principum parasitis excogitatum honesti iustique speciem præ se ferens, quo improbas & sceleratas actiones excusent. v.g. quando Turcarum imperator initio imperii fratres suos occidit, tyrannus homines studio gloria deditos tollit, democratia in excellentes ostracismum introducit &c. Scit, quemadmodum quod ex hypothesi tantum verum est simpliciter falsum existit: ita quoque quod ex hypothesi tantum iustum vel licitum est simpliciter iustum non est, sed sublata hypothesi quandoque magis iniustum: adeoque quod jubet ratio status sepe numero, si simpliciter illud consideres, maxime iniustum est.

5. Solent & quod dicitur ratio status sub nomine necessitatis excusare. Idque patet ex exemplo Alciani num. 3. allato, quando necessitas armorum afferebatur pro excusandis sceleribus specie iudiciorum perpetratis. Causa est quia ex hypothesi verum vel iustum dicimus, quod illo vel illo posito necessarium est ut sit. Ita ex hypothesi verum dicimus, asinum habere pennas; quia posito quod volat, necesse est eum pennas habere. Idque facit, ut quod ratio status dicitur excusationem mereatur & ad minimum non iniustum esse videatur; quia & alias necessitas à vitio & crimine excusat.

6. Ita apertâ naturâ rei rationes errorum & quibus causis inducitur rationem status tam diversimodè definierint detegere possumus. Qui rationem status definiverunt regimen aut artem gubernandi hac causâ moti sunt, quia qui quid pro conservando vel introducendo utile & necessarium callidè reperire possunt censentur artem gubernandi novisse. Et quia utilia & necessaria pro statu introducendo vel conservando reperire calliditatem requirit: nonnulli rationem status sumpsere pro ipso habitu callidè reperiendi media utilia & necessaria: unde factum, ut prudentiam nominarint vel habitum prudentia similem. — Qui rationem status contra-ventionem juris communis publicæ utilitatis gratiâ definiverunt, moti sunt hac ratione, quia deprehenderunt id quod per rationem status excusatur

cum eo quod justum simpliciter est nonnunquam pugnare. Similiter videre possumus, quid velint qui rationem status definiunt bonam consultationem de majoribus regiminis politici commodis omni aliâ ratione solutam. Nimirum videntur hi, eos, qui secundum rationem status operantur, callidè consultando reperire media pro conservando statu, præferenda aliis quæ honestas sed minori cum utilitate & commodo suggerit. Sepralius verò non perpendens optima Reipubl. inesse jus simpliciter, & existimans omnes tam bonas quàm malas formas jure hypothetico conservari, sumpsit rationem status pro ipsâ prudentiâ civili, quâ inveniuntur media constituendi & conservandi formas bonas & vitiosas.

7. Cognitâ hoc pacto naturâ rationis status, & posito, quòd sit quiddam licitum, justum & salutare hominibus non simpliciter sed ex hypothesi fundatâ in aliquâ formâ recedente ab optimâ republica, species rationis status & methodum, quam circa ejusdem speculationem servare licebit, investigare poterimus. Nam hypothesis præbens causas agendorum consistit in Republicâ vel introductâ vel introducendâ. Agenda verò pertinent vel ad eos qui sunt in parendi vel ad eos, qui sunt in imperandi conditione: ut ita tota doctrina de Ratione status quatuor capitibus absolvi queat. Dicemus ergò 1. de ratione status concernente eos, qui imperium & præsentem formam conservare volunt. 2. de ratione status eorum, qui imperium parare vel novam formam introducere nituntur. 3. de ratione status parentium in formâ firmatâ & consistente. 4. de ratione status parentium in formâ immutandâ vel sub imperio de cujus immutatione jam laboratur.

CAP. II.

DE

RATIONE STATUS OBTINENTE IN OMNIBUS FORMIS AB OPTIMA REPUBL. ABEUNTIBUS.

1. Duo sunt quorum cura habenda est, ut salva sint civitas & imperium. Itaque duo sunt potissima capita Rationis status, alterum tradens modum conservandi formam in civitate; alterum ostendens, quomodo imperium salvum & incolumis conservandum sit.

2. Generaliter autem notandum est, Rationem status consistere in his, quæ causas motuum impediunt, tollunt, supprimunt ne vires exserere valeant. Quapropter ex superius traditis principiis motuum & seditionum facile erit colligere, quanam ratio status pro conservacione Reipubl. & imperiorum exigat.

PARS

PARS PRIOR
CAPITIS SECUNDI

DE

RATIONE STATUS CIVITATIS.

MEMBR. I.

DE HIS QUÆ RATIO STATUS IN CIVITATIBUS, QUÆ
FORMIS UTUNTUR AB OPTIMA RECEDENTIBUS,
EXIGIT, QUO SEDITIONES ET TUMULTUS PRÆ-
CAVEANTUR VEL EXCITATÆ COMPO-
PONANTUR.

I. Tria sunt quæ præcipit ratio status observanda. 1. im-
pedientia causas. 2. occasiones motuum quæ vel imperantibus vel
subditis insunt. 3. agenda, seditionibus jam concitatis. Nam si
causæ impediri nequeant, quò minus vires exserant, præcavendæ sunt occa-
siones. Quòd si subditi occasiones nacti fuerint, & seditio suborta sit, dan-
da opera, ut illa compefcatur. Insunt autem causæ motuum vel imperan-
tibus vel subditis.

ARTIC. I.

DE

PRÆCEPTIS RATIONIS STATUS CONCERNENTIBUS
CAUSSAS ET PRINCIPIA MOTUUM QUÆ INSUNT
IMPERANTIBUS.

I. Primum motuum principium in formis vitiosis est, quòd de Ju-
re distributivo diversæ sint hominum opiniones & de fundamento distribu-
endi honores in Republ. convenire nequeant. Ne autem hæc causæ vi-
res suas exserere valeat, suadet ratio status, ne cuiquam concedatur fa-
cultas liberè de statu Reipubl. differendi. Nam si non liberè loqui
possint homines quid sentiant: manet opinio hominum occultata nec vires
suas potest exserere. Idque ita observari in Rebuspubl. vitiosis testatur
experientia: Rara namque est temporum felicitas, ubi sentire quæ velis
& quæ sentias dicere licet. 1. Hist. 1. fin. Constitui quoque in eos, qui
de justitiâ status disputant, gravissima pœna potest, nim. criminis
læse Majestatis. Hac severitate enim pœne deterriti ne quidem cogita-
re talia audebunt. II. prohibendum est omne otium. Nam ejus-
modi speculationes otiosos homines desiderant. Si ergo laboribus perpe-
rnis detineantur subditi; alia habebunt, quæ meditentur. Sed tutissi-
ma omnium ratio est, de vitiositate status quid remittere & exclusos
ad minimum in speciem ad rempubl. admittere. Nam tutum est hoc
agere:

agere, ne de injusto homines causam conquerendi habeant, quam cogere eos, ne querelas moveant causam querendi non sublatam.

2. Secundum motuum principium superius esse diximus, quod scilicet voluntate imperantium perpetua necessitati subditi subiciantur: inimicitias enim sibi pariunt quorum voluntas necessitatis & molestiarum principium hominibus existit. Videtur ergo, quod precaveantur motus, ratio statim exigere: ut imperantes simulent se ex legibus imperare. Nam hoc modo invidiam & odium a se declinant. Sic Tiberius urgebat, legibus relinquerent imperium, satis onerum agebat principibus, satis etiam potentiae: minui iura, quoties gliscat potestas: nec utendum imperio, ubi legibus agi possit. Nec hoc ipso impediuntur imperantes prohibere & voluntate imperare: possunt quippe curare, ut de his que facere volunt leges condantur. Possunt etiam leges latas extendere ad quoscunque, velint casus, de quibus non loquuntur: aut etiam in casibus, in quibus nolunt easdem valere, illas restringere, & ita adhibitam sophisticam interpretationem quidvis statuere pro suo arbitrio. Sic quia vetere Scto questio servorum in caput domini prohibebatur, callidus & novi juris reparator i. e. malitiosus juris interpres Tiberius mancipari singulos aetori publico jubet: scilicet ut in Libonem ex servis salvo Scto quaereretur. 2. ann. 30. Tutissima autem via est inordinatam voluntatem temperare, & imperio subditos nullis malis, nullam injuriam afficere. Nam ita rursus revera cessabit causa conquerendi, apud subditos. Opprimere autem temperatur voluntas educatione. Nam qualiter quisque educatus est, talis est. Quapropter facit ad salutem singularum formarum imperantes ita educari, ut perversa ipsorum voluntas moderetur.

3. Discordiam quoque perpetuam laborare formas vitiosas supra demonstravimus. Quapropter singulari artificio concordia obtinenda est, nimis ponendo ob oculos mala discordiae. scilicet concordiam res parvas crescere, magnas dilabi. Ita Titus prava certamina patris Vespasiani & Muciani communi utilitate aboluit. 2. Hist. 5. Condunt enim homines odia & discordias seponunt eandem utilitatem foventes 2. H. 30. circ. fin. Conducit quoque bella externa fovere. Nam etiam infensissimi qui sunt coeunt in imminentiis belli externi malis. Et ut Liv. ait l. 2. c. 34. Externus timor maximum concordiae vinculum suspectos quamvis infensosque inter se jungens animos.

4. Et quia imperantibus in vitiosis formis nihil revera & per se amabile inest, ac proinde nihil amicitiae est quod civitatem conservet & unam reddat, simulata colenda est amicitia, de qua diximus part. 3. ad quem locum lectorem remittimus, ne inutiliter quamplurima repetere cogamur. Scilicet simulanda sunt honestum, utile, jucundum, dissimulanda turpe,

surpe, damnosum, molestum. Virtus ergo quasi propria imperantium in pessimis formis est simulatio & dissimulatio, videturque communiter optimè imperare, qui optimus dissimulandi artifex est. Et hac est illa politica hodierna, de qua aulici tantopere gloriantur, ars nimirum diabolica, utpote eludens illud ipsum, in quo Christianorum vita consistere debet, veram nimirum caritatem. Imperantes exemplar quod imitari possint habent Tiberium, de quo Tacitus 4. ann. 71. Nullam æquè Tiberius, ut rebatur, ex virtutibus suis quàm dissimulationem diligebat, eò ægrius accepit, recludi quæ premeret. Hoc dissimulandi artificio usus quoq; est Otho, cum necessitas id suaderet. Tacitus 1. Hist. 71. Otho interim contra spem omnium, non delitiis, neque desidiâ torpescere, dilutæ voluptates, dissimulata luxuria, & cuncta ad decorem imperii composita.

5. Simulabunt ergo imperantes pietatem, prudentiam, Iustitiam &c. iis, quod suprà part. 3. lib. 8. cap. 2. tradidimus modis: Pietatem simulantes qui imperant efficiunt, se videri amicos Deo & proinde inviolabiles & sanctos. Deum enim offendit qui amicum ipsius ledit. Trazit etiam pietas secum omnes virtutes: & proinde qui pius putatur existimatur omnibus virtutibus cæteris instructus. Et hac causa est, quare olim reges simularint, se ex diis procreatos; quare itidem Cæsares preterderint suos majores inter divos relatos esse. Quia ipsi patiebantur suas imagines & statuas deorum instar coli. Ita adulator ille apud Tacitum 3. annal. 36. differebat; principes instar deorum esse. Pietatem porro suprà cit. part. 3. ita simulandam diximus ne hypocrisis appareat, nec tali superstitione, quæ deridendum imperantem subditis præbeat. Prudentiam simulare summopere conducit imperantibus; quia hac imperantium propria virtus est. Simulatur autem prudentia, ut cit. part. 3. docuimus, nihil temerè agendo, ad res novas non trepidando, rebus prosperis non nimis securè agendo, nihil suscipiendo quod non utile & salutare appareat, inania missa faciendo, nihil damnosum subeundo, nisi sub spe majoris emolumentum, nihil gerendum suscipiendo nisi quod possibile sit, non cuius fidem tribuendo aut cuiusvis consilia audiendo, in causas actionum cuiusq; sedulo inquirendo. Præ cæteris autem artibus inserviet imperantibus hac, si omnia fortuita sibi velut causæ primæ adscribant. Ita cum soror Germanici Livia Druso nupta duos virilis sexus simul enixa esset, non temperavit Tiberius, quin jactaret apud patres, nulli antè Romanorum ejusdem fastigii viro geminam stirpem editam. nam cuncta etiam fortuita ad gloriam vertebat. 2. annal. 84. It. Si ex rebus ab aliis gestis sibi gloriam captent suæ prudentiæ vel ad minimum suis auspiciis adscribendo quod gestum est. Sic Tiberius confecto in Gallia bel-

T t t

lo ad

lo adversus rebellantes, Senatui patratum bellum narravit, fide ac virtute legatos, se consiliis superfuisset. 2. annal. 84. Sic Otho victis Sarmatis laetus gloriam belli in se trahebat, tanquam & ipse felix Bello, & suis ducibus suisque exercitibus Rempubl. auxisset. 1. Hist. 79. Porro quæ suæ prudentiæ defunt potest qui imperat bonis consiliariis supplere. adeoq; imperantium est operam dare magnosque impendere sumptus, ut bonos fortiantur consiliarios. Sic cum multi Romæ Neronem reprehenderent velut juvenem & tanta moli regenda imparem: alii contra melius evenisse differebant, quàm si invalidus senectâ & ignaviâ Claudius militiæ ad labores vocaretur servilibus jussis obtemperaturus. Burrhum tamen & Senecam multarum rerum experienciâ cognitos. 13. annal. 6. Quia porro prudentes circa innotissima sunt solliciti, imperantium est vitare incuriam & curare *in juxta*. Nam prudens in ore habet illud Tiberii: nihil spernendum 2. annal. 40. Et ita patet, quid imperantes agere oporteat, ut simulando prudentiam amabiles fiant. Altera virtus imperantium propria est Justitia, quam proinde unâ cum prudentiâ præ se ferre debent. Diximus autem cit. p. 3. Justum cum videri qui ex legibus omnia agit. Unde non modo ob hoc quod num. 2. h. art. tradidimus, sed etiam quò videatur justus, imperantis est hoc agere, ut videatur ex LLbus imperare. Tum etiam simulabitur Justitia, si quis vel semel aliquè præclarū Justitiæ actū edat: ut si strictè fide servet, ubi non servare liberum erat. Hæc causa est, quare politici omni laude dignum depreciantur in principe, pactam fidem servare, atque vitæ integritatem sine omni dolo malo retinere. Quamvis contra nonnulli doceant: nihil gloriosum esse, quod non scuto fraudis tectum sit. Volunt enim hi, satius esse imperantem apparere callidum quàm simplicem, omnem autem eum qui justitiam nimium colit simplicem videri.

6. Quoad reliquas virtutes sufficiet imperantibus occultare vitia virtutibus opposita. Nam vulgus vivens in civitate, in quâ nulla virtutum cura habetur, de actionibus virtuosorum judicare nequit: unde nec qui eas edunt amabiles se hisce reddere possunt. Quemadmodum enim musicus elegantissimam harmoniam edens apud rusticos non cum admiratione auditur sed negligitur: ita & comparatum est circa virtuosos, qui specimina virtutum vulgo exhibent. Sufficere ergo videtur vitia occultare quæ odium & contemptum pariunt. Quinam autem sint modi vitia occultandi, ne hominum incurras odium & contemptum. part. 3. lib. ult. cap. 3. docuimus. nim. 1. si principium malæ & vitiosæ actionis, derivetur in aliam personam. 2. si factum 3. facti vitiositas occultetur. Quæ latius ibi tradita hic nolumus repetere. Ut verò generalibus ibi traditis magis specialia quæ imperantes concernunt hic addamus: Consultum est, imperantes vitiosos non sæpè prodire in conspectum. Hæc causa est,

quare

quare nonnulli tradant, decere reges pro conservandâ maiestate suâ, ut rati se conspiciendos præbent: idque plerumque Hispani docere solent. *Es habemus exemplum Romanorum imperatorum, quos oriens constanter coluit propterea, quia non conspiciendos acceperat. Tacitus 2. Hist. 6. auditique sæpius in Syriâ Judæâque Cæsares quàm inspecti sunt. Conducit secundo & hoc, ut puniant vitia, quibus maximè inquinati sunt. Nam quæ quis punit edisse videtur: contra quibus quis vitiis inquinatus est, ea dissimulare & punire non solet. Tacitus 2. Hist. 56. Valens ob lucra & quæstus infamis, eoque alienæ etiam culpæ dissimulatore. i. e. & ob hanc causam rapinas in militibus non puniebat. Maxime autem consultum est imperantibus attendere ob quæ antecessores in contemptu & odio fuerunt eaque fugere, aut ad minimum fugam præ se ferre. Observavit hoc Nerò, quando Curiam ingressus, & de auctoritate Patrum, & consensu militum, quomodo scilicet hisce imperator creatus sit, quædam præfatus, consilia sibi & exempla capessendi egregiè imperii memoravit: nec juventam armis civilibus aut domesticis discordiis imbutam: nulla odia, nullas injurias, nec cupidinem ultionis asferre. Tum formam futuri principatus præscripsit ea maximè declinans, quorum recens flagrabat invidia. Non enim se negotiorum omnium iudicem fore, ut clausis unam intra domum accusatoribus & reis, paucorum potentia grassaretur. i. e. ut, quemadmodum hætenus pauci principes, familiares in domo ejusdem iudicia exercerent. Nihil in penetribus suis venale i. e. non admissurum, ut quisquam familiarium pecuniâ corrumpatur, tanquam obtenturus à principe, ut quid contra iustitiam pronuncietur, aut ambitioni pervium: discretam domum & Rempubl. Teneret antiqua munia Senatûs, Consulum tribunalibus Italia & publicæ provinciæ assisterent. Illi Consules scilicet Patrum aditum præberent; se mandatis exercitibus consulturum. 13. annal. 4.*

7. Imperantium in civitatibus nullam virtutum curam habentibus est, amicitiaè utili operam dare, ne damnosi sed utiles videantur civitati. *Nam vulgus virtutum expers omnia ex utilitate æstimat. Præ cæteris ergo malis hoc fugere debent imperantes, ne damnosi videantur & laedentes vitam, famam, existimationem, pudicitiam aut possessiones. His enim apud vulgus extremum conciliatur odium. Quapropter consultum est, cedes peragendas per alios committere, quò principium non sentiat æquè imperantibus inesse. Sic Tiberius Sempronium Gracchum è medio tollens curavit milites à L. Asprenate mitti, quò in hunc fama cedis verteretur. 1. ann. 53. fin. Est & consultum, cedes sub specie Iustitiæ committere, & ita in removendo è medio delatores*

Ttt: 2

res

res constituere, qui eosdem de crimine accusent, quò iudicati pereant. Ob-
servavit hoc Tiberius & eò rem perduxit ut, quod maximè exitiabile
tulère ipsius tempora, primores Senatùs etiam infimas delationes
exercerent, alii propalam, multi per occultum: neque discerneres
alienos à conjunctis, amicos ab ignotis, quid repens aut vetustate
obscurum: perinde in foro in convivio quâque de re locuti incusa-
bantur, ut quis prævenire & reum destinare poterat; pars ad sub-
sidium sui, ut alios suis calumniis in iudicio evertendo ipsi tati essent, plu-
res infecti quasi valetudine & contactu. 6. annal. 7. Testatur idem Ta-
citus hujus temporibus repertum primum esse hoc artificium quo exedere-
tur Respubl. 2. annal. 27. verb. quia tum primum reperta, quæ per tot
annos Rempubl. exedere. Hinc & delatores summo opere defendit. Ta-
citus 4. annal. 30. memorat eum pro delatoribus ita locutum: irritas le-
ges & Rempubl. in præcipiti esse, nisi foverentur delatores: subver-
terent potius Jura, quàm custodes eorum amoverent. Sic, inquit
Tacitus, delatores, genus hominum publico exitio repertum, &
pœnis quidem nunquam satis coërcitum per præmia eliciebatur.
Honores ergo & divitiarum præmium delatoribus constituere debent imperan-
tes, quò tollendos tollere è medio possint; interim iudicio facto & senten-
tiâ ferali dictatâ agrè quasi ferre mortes civium. Si pudicitiam alicu-
jus honestæ fæminæ per intemperantiam læserint, prætendendum,
hoc factum esse ex amore vehementiori erga puellam. Nam ita mi-
nus agrè ferent cognati ignominiam tanquam ab amore quodam profectam.
In tributis exigendis quibus læduntur hominum possessiones & fa-
cultates prætendi debet necessitas belli. Nam quæ ex necessitate fiunt
agentem ab odio excusant. Ita multa gravia tributa, multæque intolerân-
dæ exactiones necessitate armorum initio excusantur, in pace tamen ma-
nent. 2. H. 84. verb. quæ gravia &c. Conducet etiam præcipuos civium
instigare, ut ultro contribuant pecuniam exigendam. Nam nihil quere-
lâ & odio dignum vel injustum videtur dici posse quod homines honesti ul-
tro faciunt. Decipi autem ceteri possunt, si ultro conferentib. plus præmi-
loco refundatur. Sic propriis quoque opibus Mucianus bellum ju-
vit, largus privatim, quò avidius de Republ. sumeret. Ceteri con-
ferendarum pecuniarum exemplum secuti rarissimus quisque ean-
dem in recuperando licentiam habuerunt. 2. Hist. 84. Sunt & alii
modi callidè extorquendi pecuniam ita, ne exactiones tanquam ex avari-
tiâ factæ pariant imperantibus odium. nim. Si in vitia frequentissima,
quæ aliàs pœnis corporalibus affici solent, constituentur pœnæ pe-
cuniariæ. Videbuntur enim imperantes ex singulari clementiâ facere
quod ex avaritiâ sit. Ita ex calibum pœnis lex Papia Poppæa agebat a-
varitiam

varium. Tacitus 3. annal. 25. Legem Papiam Poppaam senior Augustus post Julias rogationes incitandis i. e. intendendis cœlibum pœnis, & augendo ærario sanxerat. Hac enim lege introductum, ut delinquentes adversus eandem, si nollent habere præmia & privilegia parentum, sexerent pœnas, vel ut Tacitus loquitur cap. 28. eod. si à privilegiis parentum cessaretur, velut parens omnium populus vacantia teneret: sed custodes huius legi dati altius penetrabant i. e. per interpretationem extensivam faciebant, ut quamplurimi obnoxii fierent multa, urbemque & Italiam, & quod usquam civium corripuerant: multorumque excisi status i. e. eversa fortuna, & terror omnibus intentabatur i. e. vis reperiebatur, qui a pœnis huius legis immunis esse posset. Est & hic callidus modus quasi ex benevolentia subditorum acquirere, si hoc agatur, ut nullum testamentum facile ratum sit. sed infringatur (id quod facile fieri potest. Singulis ad subtilissimam juris rationem examinatis) nisi in quo imperantes heredes instituti sunt, vel legatum adepti. Obtinuit hic mos initio statim monarchia Romane: sed Tiberius hoc non sufficiens ad occultandam avaritiam ratus, si hereditatem ex Testamento caperet, nullius hereditatem adiit, nisi cum amicitiam meruisset. Ignotos & aliis infensos, eoque principem nuncupantes ptocul arcebat. 2. annal. 48.

8. Pro colendâ cum subditis amicitiam utili conducit felicitatem eorum spectare, in quânam re eandem positam habeant, & huic adipiscendæ consulere. Est autem felicitas hominum curam virtutis non habentium varia: alii enim honores, alii divitias, alii voluptates appetunt: alii pro ratione temporis aliud vel aliud, afflicti bello pacem, morbo prosperam valetudinem tanquam summum suum bonum appetunt. Amicitiam ergo sibi parabunt imperantes, si in hisce utiles existant. Tiberius, sævitiam sem caritatem annonæ incusante plebe, statuit frumento precium quod emptor solveret, vilius scil. ut pauperes emere possent, binosque numos se additurum negotiatoribus in singulos modios, ob quod nomen patris patriæ ingeminabant recusatum tamen ab eodem. Callidum commentum est in pericula & damna subditos conficere & postea se liberatorem exhibere. Ita Augustus maximum apud cives Romanos favorem quasivit, cum cuncta discordiis civilibus, quarum tamen & ipse auctor fuerat, fessa sub imperium accepit, pacemque orbi Romano restituit. 1. annal. 1. Solent nonnulli imperantium odia fovere civium & parti persecutionem patienti se jungere: ita enim amicitiam & benevolentiam partis, cui succurrunt sibi parant.

9. Quamplurima etiam plebi jucunda sunt, quibus propterea imperantes jucundam quandam comparare amicitiam possunt. Nam & vilibus hominibus jucundi esse possunt imperantes. Id quod sit, si

simulent, se subditorum singularem curam habere. (Quemadmodum enim molestum est & inimicitiam parit negligi & contemni, ita jucundum & benevolentiam concilians in precio esse) Hoc medio sibi magnum favorem conciliavit Vitellius, quando inferiorem Germaniam ingressus, hyberna legionum cum curâ adierat i. e. ita, ut satis appareret, cum omnia intentè & maximâ cum diligentia facere: redditi plerisque ordines i. e. restitutus honestior militie locus is, qui pœne nomine ad inferiorem ordinem rejecti erant, remissa ignominia; allevatæ notæ i. e. notati infamia in integrum restituti sunt: plura ambitione i. e. plerique fiebant sine merito eorum, quibus succurrebatur, quædam judicio: in quibus sordem & avaritiam Fonteii Capitonis, adimendis assignandisque militiæ ordinibus integrè mutaverat. Nec consularis legati mensurâ, sed in majus omnia accipiebantur. i. e. quod tam exactam curam militum haberet, in ipso laudabatur à militibus non tantummodo ut legatum decens, sed etiam profectum ab homine maximum fastigium commérito. 1. H. 2. Conducit & imperantibus eam partem plebis colere, quam nemo æstimat. Nam quò magis quis negligitur à ceteris hominibus, eò jucundior est qui negligentibus superior existens colit neglectos. Ita Tiberius, ut mors Sulpicii Quirini publicis exequiis frequentaretur petivit à Senatu. Cujus ratio hæc fuit, quod Tiberium quoque Rhodi agentem, cum nemo ipsius curam haberet, coluerat. 3. annal. 48. Par est ratio, si imperantes cum iis colloquuntur, quos nemo aliis alloquio dignaretur. Prodest Imperantibus etiam ad benevolentiam captandam subditos singulos nominibus appellare posse. Nam hoc indicium est, eos subditorum curam habere, unde jucundi iisdem fiunt. Hic erat modus, quem Otho adhibebat in parando militum favore invasurus imperium, dum militum studia affectabat, in itinere, agmine, in stationibus, vetustissimum quemque militum nomine vocans, ac memoriâ Neroniani comitatus (erat enim ob memoriam honorum præteritorum jucundus) contubernales appellando, alios agnoscere i. e. pristinae amicitiae admonere, quosdam requirere i. e. desiderare & rogare ubi essent & pecuniâ aut gratiâ juvare. Sunt quoque imperantes jucundi subditis pulchro corpore gaudentes, quod tamen donum naturæ est: unde nec est quod presenti loco de hoc tractemus. Jucundiores præterea subditis sunt imperantes sese ad illorum mores accommodantes. Nam quemadmodum honesta amicitia virtuosus est plena jucunditatis, ita iis, qui non virtuosus sunt similitudo morum: Ita Caligula imitatus vestimenta militum magnum sibi horum favorem paraverat. Caligula, inquit Tacitus 1. annal. 41. infans in castris genitus, in contubernio legionum eductus, quem militari vocabulo Caligulam (à caligis seu calceis

ceis militibus) appellabant, quia plerumque ad concilianda vulgi studia eo tegmine pedum induebatur.

10. Si amabile aliud nullum superfit, poterunt imperantes cum subditis, quorum benevolentiam habere interest, affinitatem contrahere & ita mediantibus connubiis amicitiam sibi parare. Ita Antonius Tarentino Brundusinoque fœdere & nuptiis Octavia sororis Augusti illectus ab eodem subdola affinitatis pœnas morte exsolvit. 1. annal. 10.

ARTIC. II.

DE

IIS QUÆ RATIO STATUS IN DECLINANTIBUS AB OPTIMA REPUB. FORMIS JUBET ATTENDERE RATIONE PRINCIPORUM CAUSSARUM MOTUUM QUÆ SUBDITIS INSUNT.

1. Imperantium munus est, vigilare & in suorum subditorum animos inquirere. Nam si noverint quomodo animati subditi sint, quæque foreant consilia, maturè malis occurrere statumque suum tutari possunt. Juxta vulgatum illud: tela prævisa minus nocent. Qualia autem sint consilia singulorum occulta, non nisi per amicos inquiri potest: Ita enim comparatum est cum hominibus, ut plerumque habeant quos censent intimos amicos, quibus arcana pectoris revelant. Decet ergò imperantes in vitiosis formis alere exploratores, qui intimam cum præcipuis civium, à quibus quid mali metuitur simulatam tamen, colant amicitiam arcana ipsorum explorantes. Ejusmodi explorator fuit Firmus Catus Senator intimam cum Libone Druso colens amicitiam & juvenem improvidum postea deferens 2. annal. 27. & segg. It. Latinius Latiaris. 4. annal. 68. & cap. 69. fin. Taciti verba hæc sunt. Non aliàs magis anxia & pavens civitas, etiam adversum proximos congressus, colloquia, notæ ignotæque aures vitari, etiam muta atque inanima, tectum & parietes circumspiciabantur. Item conducit imperantibus in amicitiam recipere & fovere uxores civium servosque: hæ enim persone quotidie in familiâ civium versantes arcanâ revelare possunt. Prodest quoque discordias ferere inter subditos: ita enim sese mutuo observabunt & prodent. privata enim odia impellant homines ad suscipiendam curam boni publici: quò sub specie boni publici privata sua odia exercere possint. Exemplum est in Helvidio Prisco. 13. annal. 28. fin.

2. Circa singulos subditos duo inquirenda sunt; an velint & an existiment se posse quid novi moliri. Nam quod quisque vult & potest hoc facit. Ad paulo superius docuimus ex eleganti textu Taciti

1. ann. 13

1. *annal.* 13. *verba haec sunt*: Augustus supremis sermonibus cum tractaret, quinam adipisci principem locum suffecturi abnuerent, aut impares vellent, vel iidem possent cuperentque. Ex quibus verbis discimus, tria genera subditorum perpendenda habere imperantes, *nim. eos, qui quid novi moliri volunt & non possunt; eos, qui possunt & nolunt, & tertio eos, qui & volunt & possunt. Is qui possunt & nolunt, aut volunt non tamen possunt, metuendi non aequi sunt: at ab iis, qui & volunt & possunt cavere omnibus modis sibi debent imperium tenentes.*

3. Iis qui volunt & possunt moliri nova occurri potest, 1. si planè è medio tollantur clandestinis remediis vel fovendo delatores, qui calumniosè ipsos accusent, quò ad ultimum supplicium condemnentur. De quare num. 7. *præced. differuimus*: ubi docuimus, quo pacto soleant tyrannicè imperantes suam crudelitatem occultare. vel veneno extinguendo. De generibus venenorum & quanam quibusvis casibus praeligenda, principia suggerere potest consultatio *Agrippina 12. annal.* 66. 2. Si cogantur semper in conspectu versari. Nam nihil novi tunc moliri facile possunt: latere enim decet nova tentantes. Ita *Tiberius Caesar. L. Arruntium*, quem Augustus non indignum imperio, & si casus daretur ausurum supremis sermonibus dixerat 1. *annal.* 13. inter anticos receptum semper in conspectu habuit. Quod stolidè & sine causâ *Vitellius circa Cluvium imitatus est.* 2. *Hist.* 65. 3. Si aliis occupationibus detineantur. Nam ita dediscunt nova moliri. Ita refert de *Britannico exercitu Tacitus* 1. *H.* 9. in illo nihil irarum, nec alias legiones, per omnes civilium bellorum motus, innocentius egisse. seu quia procul & oceano divisa; seu crebris expeditionibus doctæ hostem potius odisse. Simile quid faciendum circa cives, qui nova moliri videntur & velle & posse, ut scilicet variis iisque arduis occupationibus, & quidem iis locis, in quibus nullam occasionem arripere possunt, distenti à proposito suo arceantur, & simul etiam periculis obiciantur. Sic *Tiberio* haud ingratum accidit, turbari res Orientis, ut eâ specie Germanicum fueris legionibus, seu quarum favorem longâ consuetudine sibi paraverat, abstraheret, novisque provinciis impositum dolo simul & casibus obestaret, i. e. malitiosis artibus & periculis exponeret. 4. Si qui clari fieri possunt aliis modis supprimantur. Imperantium enim est dare operam, ne quisquam subditorum facile emergere & clarus fieri queat. Referri huc potest illud *Taciti*, quod narrat de *Memmio Regulo*: Eo anno mortem obiit *Memmius Regulus* auctoritate, constantiâ, famâ, in quantû præumbrante imperatoris fastigio datur, clarus, 14. *ann.* 47. Modum autè suppressendi subditos, ne studeant inclarescere, demonstrat quod habet *Tacitus* 3. *annal.* 55. quando ait: *luxus mensæ à fine Aëtia-*
ci bel.

ci belli, ad ea arma quibus S. Galba rerum adeptus est per annos centum profusis sumptibus exerciti paulatim exolevere. Causas ejus mutationis quærere lubet. Dites olim familiæ nobilium, aut claritudinæ insignes, studio magnificentiæ prolabeantur. nam etiam rûm plebem, socios, regna colere & collicitum, ut quisque opibus, domo, paratu speciosus per nomen & clientelas illustrior habebatur. Postquam cædibus sævitum, & magnitudo famæ exitio erat; cæteri ad sapientiora convertere. Ex hisce discimus suppressi posse subditos, ne studeant emergere, si plura exempla posita ob oculos habeant eorum, qui splendori dediti in extrema pericula præcipites adii sunt.

4. Maximè autem salutare est imperantibus in vitiosis formis, ut subditos adsuefaciant adulationibus & studiis servilibus. Nam hoc pacto obtinent amicitiam quæ propria est hominum quibus heriliter imperatur, ut patet ex iis quolib. ult. part. 3. de adulatoribus diximus. nec quicquam stomachationis & invidia metuendum habebunt. Nam qui servilis & abjecti ingenti sunt nec stomachantur nec invident. Ut verò subditi evadant serviles consequentur imperantes. 1. Idoneâ educatione. Si scilicet à teneris adsuefiant adulationibus, moribusque servilibus. 2. constitutis in adultores & ad servitium promptos præmiis. Hoc pacto initio statûs tyrannici cives Romani adsuefiebant adulationibus: Nobiles enim quanto quis servitio promptior, opibus & honoribus extollebantur, 1. ann. 2. Vulgus vero Romanum adeo edoctum erat adulari 1. Hist. 90. ut tandem adulandi libidine flagraret 4. H. 49. Et quia statim cum tyrannide ars adulandi cœperat, vetus hoc in Republ. malum vocatur Tacito 2. ann. 32. Nec difficile est cives ita adsuefacere: est enim adulatio malum, quod postquam in uno radices egit suo contactu reliquos secum trahit. Sic cum Asia Tiberio delubrum exstruxisset, statim Hispania ulterior missis ad Senatum legatis oravit, ut sibi idem facere liceret. 4. ann. 37.

5. Præmissis hisce generalibus, percurramus species cum eorum qui volunt tum & illorum qui possunt, & si quæ peculiaria media singulis obviam eandi dantur, aut quæ ex generalibus singulis magis convenientia perferat abimus. Demonstratum autem superius, omnes velle nova vel fugiende miseria vel adipiscende felicitatis gratiâ. Principium fugiendi miseriam est sentire se miserum esse. Sentiant autem miseriam, qui imperantium calliditates quorsum tendant ex signis conjiciunt. Quapropter solent tyrannicè imperantes odisse & persequi arcana scrutantes. Hinc M. Terentius apud Tacitum 6. ann. 6. abditos principis sensus i. e. arcana illius, & si quod occultius parat, exquirere illicitum, anceps. Fugientes miseriam sunt qui vel ob pauperatatem vel ob declinandam turpitudinem aut aliam aliquam molestiam id faciunt. Circa eos qui paupere-

Vuuu

tate

tate adigi ad res novas possunt datur medium, si nimirum maturè his succurratur. Ita Tiberius census quorundam senatorum iuvit i. e. supplevit ipsorum opes, ne cogerentur senatū abire 2. annal. 37. Ad quod medium adhibendum tunc potissimum est, quando sine suā culpā in paupertatem sunt coniecti, id quod innuit Tacitus 13. annal. 34. Non nimis etiam frequentandum in Republicā hoc medium, ob mala alia, quae secum trahit, monet Tiberius, quando respondet Hortali precibus: dedit tibi Hortale D. Augustus pecuniam, sed non compellatus, nec ea lege, ut semper daretur, languescit alioqui industria i. e. remittitur de labore & studio facultates suas conservandi, intenditur socordia, si nullus ex se metus aut ipes. Quod attinet eos, qui honoris cupidi studio gloria moliantur nova, hac videtur optima ratio occurrendi, si removeantur è medio: neque enim quisquam virtutibus emergere volens discolerandus: Id enim tyrannicè imperantibus moris esse facere, testatur Tacitus 1. H. 2. Nobilitas, opes, omitti gestique honores pro crimine; & ob virtutes certissimum exitium. Constat etiam ex variis exemplis, quorum quaedam ex Tacito nostro narrasse sufficiat. 16. ann. 15. ita inquit: Ostorius longinquis in agris apud finem Ligurum id temporis erat. eò missus centurio, qui cædem ejus maturaret. Causa festinandi ex eo oriebatur, quod Ostorius multā militari famā, & civicam coronam apud Britanniam meritis, ingenti corporis robore armorumque scientiā metum Neroni fecerat. Sic Turcarum imperator metuens à fratribus insidias laqueo eos maturè tollere solet. Est autem & mitior via, cujus antea mentionem fecimus, si nimirum affectantes imperium aliis occupationibus distringantur aut maturè ipsis aliud imperium invadendum objiciatur. id quod circa filium suum ita practicavit Pharasmanes 12. annal. 44. Volunt etiam imperantes invadere subditi qui ducuntur odio, invidia, emulatione, qui propterea plerumque è medio tolli solent. Hisce namque affectibus erga imperantes ducti sine dubio vitæ eorundem insidias struunt.

6. Diximus de his qui concipiunt se posse superius, esse nimirum eos qui putant se vel numero vel potentiā vel virtute vel fortunā superiores existere. Iis qui numero superare possunt occurritur, si ita disponantur, ne vires suas circumspicere & scire valeant. Collegimus hoc ex eo, quod Tacitus de legionibus adversus Vindicem contractis 1. Hist. 51. ait: Nimis potentibus nunquam fides tribuenda. Nam nunquam satis fida potentia, ubi nimia est. Tacit. 2. H. 92. Est autem non unus modus occurrendi potentibus. primò enim odia concitanda aut similitates, ne potentes suis clientibus fidem tribuere possint. 2. vires sub aliquo honesto pretextu distrabanda. Simile quip-

quippiã fecit Valens in militibus à quibus seditionē metuebat 2. H. 28. Nō autem tantum iis, qui potentes sunt, sed etiam his, qui potentiam parant, occurrendum maturè est. Tales sunt qui favorem plebis aut provincie cuiusdam 16. ann. 23. vel etiam militum parare student. 1. ann. 69. 6. ann. 10. & 1. ann. 52. Virtute se superiores esse posse putant homines feroces audaces & confidentes, plū quam civilia agentes, ut loquitur Tacitus 1. annal. 12. Sunt autem feroces imperantium potentiam vilipendentes, qualis erat Calpurnius Piso 4. ann. 21. It. qui artis militaris peritiam aliquam habent, corpusque laborum & inediae patiens. His autem potest & aliā ratione quam occidendo eosdem occurrere, si nimirum adsuevant voluptatibus. His enim vel fortissimos trahi ad ignaviam testatur exercitus Vitellii 2. H. 62. & 93. It. astuti & calidi, simulatores, eloquentiā pollentes. Hi enim suis artibus superiores se posse existimant. Imago hominis ab imperantibus metuendi exhibetur in Sejano 4. annal. 1. Corpus illi laborum tolerans, animus audax, sui obtegens, in alios criminator, juxta adulatio & superbia, palam compositus pudor, intus summa apiscendi libido; ejusque causā modò largitio & luxus, sæpius industria ac vigilantia, haud minus noxiæ quoties paranda regno finguntur.

ARTIC. III.

DE

PROHIBENDIS SEDITIONUM OCCASIONIBUS.

1. Occasio consistit in medio, quod fortè fortunā in tempore offertur, à quo initium operandi fieri potest, reddens operationem quæ impossibilis videbatur possibilem, & eam quæ difficilis erat facilem. Unde fit, ut occasio alliciat homines ad faciendum quod aliàs non facerent. Quapropter imperantium, qui aliis modis motus prohibere nequeunt, est occasionibus occurrere: Ita namque multi acerbissimi motus impediuntur.

2. Consistunt autem occasiones plerumque in rebus parvis. Solent enim seditiosi plerumque à parvis initium movendi facere. Unde etiam docet Aristoteles, seditiones non de parvis, sed ex parvis rebus esse. Quæ causa est, quare plerumque qui imperant negligant occasiones nec iis occurrant. Quæ enim parva sunt non curantur. Prudentium autem est iis omnibus modis occurrere: sunt enim malorum principia & faciunt, ut fiat, quod aliàs non fieret.

3. Rixæ potentum etiam de rebus ludicris occasiones bellicorum intestinorum esse solent, omnibus propterea modis præcavendæ. Nam utraque pars adhaerentes sibi amicos & clientes habet; quod

V u u u 2

facit

facit civitatem in partes scindi. Arripiunt namque turbandi occasionem qui seditiones amant auxilium patris rixantibus ferendo. Imperantium ergo est, rixas potentum impedire omnibus modis, aut his maturè occurrere.

4. Alia occasio consistit in adversâ imperantium & prosperâ parentium, præsertim in bello, fortunâ. Nam inde arripimus occasionem subditi novamoliendi. Ita Artabano infelicitè res gerente Viteilius sollicitavit subditos, desererent regem sævum in pace & adversis præliorum exitiosum. Igitur Sinnaces patrem Abdagesem, aliosque occultos i. e. clandestinae conjurationis socios consulit, & tunc continuis cladibus promptiores ad defectionem trahit; adfluentibus paulatim, qui metu magis quàm benevolentia subiecti reperiunt auctoribus i. e. seditionum ducibus sustulerant animum: Ex quo colligimus, Imperantes si videant, se uti adversâ fortunâ, quammaximè curiosos esse debere, ne subditi quicquam moveant.

5. Otium quoque occasionem præbet. Nam otia dant vitia, i. e. lasciviam pariunt. Tacit. lib. de Mor. Germ. otiosæ armatorum manus facilè lascivunt. Ita otio tumultuabantur miles Pannonicus 1. annal. 16. & Germanicus 1. annal. 31. Quâ de causâ exigit nonnunquam ratio statûs, bella cum exteris fovere, quò in his occupati cives desistant intestina bella meditari, aut alios labores subditis imponere.

6. Est & alia occasio, si petituri corpus imperantium latere possunt. Nam omnes peccandi occasionem inde petunt, quando latere possunt, quando interitus inimici qui petitur ad casum trahi potest. 2. annal. 55. Decet ergo imperantes esse abstrusos & tristissima quæque maximè occultare. Id quod fecisse Tiberium testatur Tacitus 1. annal. 24. init.

7. Nonnunquam & defectus annonæ, eaque quæ hunc pariunt (quale quid ante aliquot annos in nostrâ patriâ contingeat ob corruptam monetam) occasionem tumultuandi præbent. Idque tunc potissimum contingit, quando imperantes in causâ sunt. Sic Domitio & Camillo (SS gravitate annonæ juxta seditionem ventum, multa quæ & plures per dies in theatro licentius efflagitata, quàm solitum adversum Imperatorem. 6. annal. 13. Ne ergo tumultuandi occasio præbeatur, maturè sævitæ annonæ occurrendum. Id quod Tiberium fecisse legimus 2. ann. 59. & 4. ann. 6.

8. Alia occasio est, si imperantes sint incauti. Est enim frequens, eos, qui alios aggredi volunt, incautos petere. Sic Rhesus poris per epulas & vinolentiam incautum Coryn catenis onerabat. 2. ann. 65. Decet ergo imperantes semper meditari mala imminencia & pericula, etiam

etiam ubi nulla sunt fingere, quò omnes collegæ vel consiliarii semper vigilant.

9. Attendendum quoque, an in viciniâ sint, quorum auxilio subditi uti possint. Nam horum auxiliis freti occasionem movendi subditi arripiunt. Contingit autem à vicinis juvari subditos, si formâ illi utantur contrariâ: ita democratici prompti sunt ad auxilia subditis in Oligarchiis ferenda. Imperantium ergò est dare operam, quò vicinos sibi habeant faventes, aut si per contrarias, quas amplectuntur, formas id fieri nequeat, ut maturè vicinorum vires infringantur.

10. Datur & occasio, si milites, quorum præsidio imperantes utuntur, iisdem infensi sint, aut dispersi, aut duces dissideant. Ita ducem Cecina & Valentis dissidia infregere imperium Vitellionis. 2. H. 92.

11. Inhibetur subditis & occasio, si omnia conventicula seriò prohibeantur. Nam à facultate conveniendi occasiones concitandi turbas petunt. Secreta namque colloquia & conventicula suspecta Imperantibus esse debent. 15. ann. 55. fin. Imprimis autem ab iis sibi cavere debent, vel pœnas dictitare iisdem, qui singulari artificio cœtus facere possunt. Qualis erat Percennius, dux olim theatralium operarum i. e. plauseres histrionibus conquirens, dein gregarius miles procax linguâ, & miscere cœtus histrionali studio doctus. 1. annal. 15.

12. Magnum quoq; momentum hac in occasione situm est, si plebs seditiosa ducem nata fuerit. Nam sine duce plebs nihil perficere potest. Ergò nova cupientibus auferatur dux & auctor. 16. annal. 22. Nec existimare debent imperantes, difficile fore parentibus ducem nancisci; motis enim rebus dux faciliè reperitur. 14. annal. 61.

ARTIC. IV.

DE

SEDITIONIBUS SUBORTIS COMPONENTIS.

1. Quia contingit, seditiones in vitiosis formis suboriri, quomodo-
cunque adernatis cunctis, quæ ratio statûs jubet; nosse etiam decet modos
occurrendi seditionibus jam flagrantibus. Nec hoc alienum à nostro pro-
posito est: conducit enim ad inquirendas rationes & causas legum latarum
circa pœnas infligendas crimen lese Majestatis committentibus.

2. Indiciis ergò de seditione subortâ factis, non cunctari de-
cet imperantes. Nam aspernantes indicia alunt dubitatione bellum in-
testinum. 3. ann. 41. fin.

3. Prima autem cura esse debet de committendo, qui ido-
neus sit ad animos hominum sibi conciliandos. Nam qui hoc artifi-
cio non instructus est, magis irritabit seditiosos. Valent autem ad ca-

V u u 3

ptan-

prandos animos qui eloquentiâ pollent. It. qui in favore apud seditiosos sunt. Idque observavit Galba premittens in castra ad componendos seditiosos milites Pisonem juvenem magno nomine & recenti favore. 1. H. 34.

4. Finis persuadentis esse debet, ut trahat ad pœnitentiam seditiosos. Obtinetur hic 1. si argumentis ostendatur impossibilitas consequendi id, ad quod tendunt seditiosi v.g. solos non sufficere, reliquos esse quietos. Fecit hoc Germanicus milites tumultuantes allocutus 1. ann. 34. circ. fin. 2. Contumacibus pœnas, pœnitentibus spem veniæ vel etiam præmia pollicendo. Nam si vident, se premiorum nomine tantum consecuturos, quantum periculis, quibus se injiciunt, tuta potius arripunt, periculosa seponentes: conducetque tunc ingeminare illud, quod habetur apud Tacitum 1. ann. 28. Tarda sunt quæ in commune expostulantur: privatam gratiam statim mereare, statim recipias. Hac causa est, quare pœnitentibus & prudentibus socios criminis læsæ Majestatis non modo venia, sed etiam præmia promittantur, l. quisquis §. S. ult. C. ad L. Jul. Maj. Contumaces qui sunt nec verbis flectuntur, pœnis minisq; adigendi. Nam nihil in vulgo modicum, terrent, nî paveant, ubi perituerint impunè contemnuntur, 1. ann. 25. In summâ periculorum premiorumq; ostentatorem esse oportet eum, qui componere seditiosos nititur. 1. H. 24.

5. Alterum remedium est, seditiosos dissociare. Quemadmodum enim consociatio improborum promovet seditionem, ita dissociatio eam impedit. Hinc cum agrestium Cilicum nationes commota essent, rex ejus oræ Antiochus blandimentis adversus plebem, fraude in ducē, cum barbarorum copias dissociasset; Trofobore paucisque primoribus interfectis, cæteros clementiâ composuit. 12. annal. 55. Idem medium observatum tradit Tacitus 2. H. 28. Cum primis autem danda est opera, quò concitati & auxiliares ab auctoribus separentur. Hoc namque factum facile est, promissis premiis aut veniâ iis, qui commoti sunt; & sic manebit auctores sua pœna. Ita Tiberius Tacfarinate moventes, dat negotium Blasio, cæteros quidem ad spem proliceret arma sine noxâ ponendi, ipsius autem ducis quoquo modo potiretur. 3. annal. 73. add. 1. ann. 29. & 30. Conducit & quandoq; callidum Germanici commentum adigendi commotos, ut ipsi de auctoribus pœnas sumant. 1. ann. 48. Quandoq; contrâ, si ita magis consultum videatur, duces seditiosorum sub specie amicitie avocandi sunt. Fecit hoc Galba, abducto per speciem amicitie Verginio duce germanici exercitus moventis 1. H. 8. unde illa seditio implacabilis videtur, in quâ dux non apparet 1. ann. 32. Interdum lento veneno auctores seditionum imperantes tellere solent: interdum inimicos ipsorum in eosdem concitare.

6. Extre-

6. Extremis autem & jam flagrante incendio, utendum audaciâ, si cætera media non prosint. 1. ann. 38. Scil. coercendi tumultuantes, labantes inhibendi, boni in suo proposito firmandi. 1. Hist. 56. init.

MEMBR. II.

DE

RATIONE STATUS TYRANNICA.

1. Duplex ratio status tyrannica traditur ab Aristotele, quarum altera est violenta tollens & impediens causas & principia motuum, quæ insunt subditis, altera in simulatione consistens amicitia & benevolentiam intendens subditorum erga tyrannum talē, quali qui in regio vivunt statum suum regem prosequuntur. Nam causæ & principia motuum in tyrannico statu partim insunt ipsi tyranno partim subditis. Unde fit, ut aut tyrannus nullam sui rationem habens tantum operam det, quò cessent causæ nec prorumpant vimq; exserant quæ insunt subditis; aut verò dissimulet, quæ sibi insunt, odiam & inimicitiam parientia, contra simulet se instructum iis, quibus reges amabiles esse solent. Viroque enim hoc modo obtineri potest, ut quis præ libitu imperet & voluntas ipsius sit ius dirigens civitatem.

ARTIC. I.

DE

RATIONE STATUS TYRANNICA IMPEDIENTE
PRINCIPIA MOTUUM IN SUB-
DITIS SOLIS.

1. Tyranni nihil remittere de suâ malitiâ aut dissimulare volentis est operam dare 1. ne subditi velint movere 2. ne concipiant se posse vel possint. 3. ut præscindantur ipsis occasiones. Nam qui volunt & possunt movere occasionem oblatam arripiunt & movent.

2. Quod ergo cap. 2. membr. 1. art. 2. docuimus, imperantium scil. esse, ut explorent subditorum animos & consilia, quò sciant quinam velint quid novi moliri, id tyrannus ratione status de quâ nunc agimus, quam maxime observare debet. Conveniens ergo huic rationi status est. 1. mulieribus licentiam maximam imperiumque in maritos concedere. Nam hoc pacto obtinebitur, ut maritorum consilia enuncient & faciant, ex quibus, quales sint, presumptiones peti queant. 2. servos remissius tractare, horum libertatibus favendo, dominorumque severitatem coeundo. Nam & hi facta dominorum detegunt; sique necessitas exegerit, à partibus tyranni stabunt. Nec est, quòd à mulieribus & servis insidias tyrannus metuat. Nam quid ad hos, quali imperio civitas regatur? 3. Exploratores fovere simulantes intimam amicitiam & prodentes quæ arcana viderunt & audiverunt. Nam

ita

ita nihil occultum obscurumq; manebit eorum, quæ cives agunt dicuntve: præsertim si exploratores omnibus cætib; & conventibus sese immisceant. Idque etiam ad hoc conducit, ne cives quicquam audeant liberè loqui eorum, quæ ad statum pertinent.

3. Qui ergò deprehenduntur tales, ut velint & possint novi quid moliri vel è medio tolluntur à tyrannis. Nam cum tyranni in imperio sibi conservando felicitatem habeant positam: nihil injustum ipsis reputatur quod pro imperio conservando facit: tollunt ergò & removere quicquid nocere potest. Ferocibus ergò hominibus & potentiâ tali instructis, ut quid novi tentare valeant vitam adimunt. vel etiam hoc agitur cum iis, ut in publico tyranniq; conspectu quotidie versari teneantur. Nam nihil novi tentare possunt qui semper in conspectu hominum versantur, vel 3. laboribus & aliis gerendis implicantur. Dum enim alia gerenda habent nova meditari nequeunt.

4. Tutissimum tyrannis est, curam impendere, ut serviles reddantur subditi, constitutis præmiis in eos qui ad servitia prompti sunt, pœnis in refractarios; vel etiam curam educationis habendo, ut serviliter educantur. Nam si animi civium serviles redditi sint, magis in volentes exercebitur tyrannis, incidetq; in speciem regni barbarici. Et licet suam libertatem meditentur, nihil tamen tentare audent; nihil enim magni aggreditur, qui abjecti animi est. Quò verò serviles reddantur subditi, conducit hoc agere, ut negligantur disciplina & studia liberalia, contrà verò cives parasitico more discant quærere voluptates corporis: ita namque necesse est eos maximè serviles evadere. Et in summa lex tyrannica est: Virtus pro crimine habeatur quò quisque servitio promptior eò major habetur.

5. Quod verò cit. art. 2. num. 5. tradidimus, ne ducti paupertate moveant subditi, dandam esse operam, quo succurratur civibus pauperibus & paupertas eorum sublevetur, id tyrannidi, de quâ nunc agimus conveniens non est. Nam tyranni potius est subditos in paupertatem conjicere, ne potentes evadant & quid novi moliri valeant. Quod verò Tiberium & ceteros Romæ tyrannos id fecisse legimus, ut cit. num. 5. ostendimus; id propterea factum, quia fingeant, pristinam Rempublicam, & hoc agebant, ut imago veteris mixta forma ex oligarchiâ & democratiâ superesset, in quâ ratio statûs dictabat tale medium pro conservatione adhiberi.

6. Omnes porrò tyrannum æmulantes suppressi aut malè perire necesse est. Nam tyrannicum est, neminem tolerare gravitatem morum & magnificentia deditum: soli namque tyranni magnificeri & in honore esse volunt: in hoc namque felicitatem suam positam habent, ut præ
cæteris

ceteris & instar deorum honorentur & colantur. Omnibus itaque amulis & gravitate magnificentiaque cum tyranno certantibus & liberaliter viventibus adimenda est excellentia. Si enim tanquam eversores imperii in odio sunt amuli tyranni, facile ceteri discent cautius mercari & humiliter se gerere.

6. Ne possint cives quicquā movere, neve concipiant se posse, conducunt quæ supra tradidimus observanda, ne vel numero vel potentia vel virtute vel fortunā superiores se esse posse homines existiment. Et quidem ne numero evadant superiores, seminandæ discordiæ vel hoc agendum, ut invicem sint incogniti. Nam inanis est numerus qui unus non est: sit autem numerus unus amicitia, ut demonstravimus part. 3. itaque omnis impedienda est inter cives amicitia: sit autem hoc vel si manent incogniti, vel si cogniti sint, ut discordes existant inimicitia mutuis sese persequentes. Hoc pacto namque omnis fides & amicitia inter cives cessabit. Sin nec hoc obtineri queat, fovenda sunt bella cum vicinis multis, dividendi cives & auxiliariis miscendi, ne vires suas discent.

7. Ne potentes evadant cives, conducit eosdem pauperare. Nam in divitiis potissima potentia consistit. Redduntur autem pauperes, si coguntur alere pretorianos tyranni milites, & tributa solvere pro munenda urbe & exstruendis splendidis aedificiis. It. vectigalia magna solvere. Quemadmodum de Dionysio narrat Aristoteles, tanta ipsum tributa & vectigalia exegisse, ut omnes res familiares tributo conferendo quinquennio essent exhaustæ.

8. Ne virtute bellicâ cives se superiores esse posse concipiant, feroces & audaces qui sunt & artis militaris peritiam habentes vel tollendi vel in voluptatem & luxuriam rapiendi sunt. Nam voluptatibus enervantur hominum animi.

9. Ne occasionem invadendi tyrannum subditi arripiant, omne otium ipsis adimendum est. Nam, ut superius diximus, otio laevi redduntur subditi. Ne in otio vivant conducit iterum quod nunc. 7. rationem statûs tyrannicam suadere diximus, nim. pauperes reddere eosdem. Si enim pauperes sint, in otio vivere nequeunt, sed coguntur omnem operam impendere, quo necessaria ad victum sibi parent. It. in perpetuis laboribus eos detinere. Ita enim nihil otii ad insidandum iis reliquum erit. Huius rei exemplum, inquit Aristoteles, præbent pyramides quæ sunt in Ægypto, & Cyselidarum Colossi, donaque diis consecrata, & aedes Jovis Olympii à Pisistradidis aedificata, & opera Samia à Polycrate facta. Hæc enim omnia ad unum & idem valent, nim. ad civium occupationem & paupertatem.

X x x x

to. Omnia

10. Omnia tandem conventicula prohibere tyranni interest. *Nam ita praeipietur occasio societatem adversus tyrannum in-
eundi.*

11. Restat, ut de tyranni amicitia utili & jucunda dicamus, quomodo eam colere possit. *Nam nihil honesti tyranno inest: unde si quid amicitia colit, ad utilem vel jucundam referendum est. Jucundam tyrannum colere amicitiam cum subditis tutum non est. Neque enim in familiaritatem recipiendus est, cui nullam fidem tribuere queas. Jubet ergo ratio status peregrinorum uti conversatione, & eos ad convivia & quotidianam vitam consuetudinem adhibere potius quam cives. Nam cives tyranni hostes sunt, peregrini autem cum ipso de principatu non certant, nec ad se pertinere putant, quomodo imperet. Sed nec his etiam amicissimis fides tribuenda. Familiares enim qui sunt praeter ceteris occasionem habent fruendi insidias. Ad quod etiam peregrini trahi possunt corrupti pecunia à civibus.*

12. Ne autem planè inutilis subditis videatur, utilem quandam cum subditis colere potest amicitiam, si nimirum bella foveat. *Nam bellis implicati ductu hujus carere non poterunt, & ita quadam utilis intercedet amicitia. Sed suam hanc amicitiam impetrabit, quemadmodum improbi solent, reddendo homines infelices, quo utiles videantur infelicibus succurrendo.*

13. Ex his dictis colligimus cum Aristotele, tria esse, quae ratio status tyranno apertam tyrannidem exercenti attendenda praescribit: *nim. 1. ut cives, qui sub imperio sunt, humiles & abjecti animifiant. 2. ut nulla inter eos admittatur amicitia, sed hoc potius agatur, ne alter alteri fidat; ubi enim nulla fides, ibi nec adversus tyrannum congregari possunt. 3. ut omni copia bonorum & potentia destituti concipiant se nihil movere posse. Nemo enim aggreditur eas res, quas novit se perficere non posse: ergo nec tyrannidem evertendam, si desit agendi facultas. Ad hos fines observandos ratio status tyrannorum voluntates revocat: quos meritis corporeos diabolos nominaveris, omnem amicitiam & felicitatem humanam intervertentes.*

14. Cum verò dixerimus supra, moventium alios statim petere, alios caput imperantium, frequentissimum est in tyrannico ipsam vitam tyrannorum peti. Cui malo occurrere tyrannis difficilimum. Nam mille invadentibus facile resistas; at clandestinè per venena insidiantibus aut etiam invadere paratis gloriae studio, licet in ipso momento vitam amittant suam, non itidem. Quapropter hi praeter ceteris accuratissimam curam, sed non bene, gerunt.

ARTIC.

ARTIC. II.

DE

ALTERA RATIONE STATUS TYRANNICA IN SIMULATIONE REGII STATUS CONSISTENTE.

1. Alter conservandi tyrannidem modus consistit in emendatione & dissimulatione causarum motuum quæ tyrannis insunt: & ex enarratis supra statum tyrannicum evertentibus addiscendus est.

2. Ne ergo indignus videatur imperio tyrannus nec stomachationem invidiamque apud subditos excitet, alere debet adulatores, qui coram populo merita ipsius majorumque & virtutes extollant. Diximus enim part. 3. lib. ult. adulatores etiam vitiosos deprecari posse velut in virtutibus excellentes. Secundo debet virtute instructos & imperio dignos civibus regendis præficere, & ejusmodi honoribus ornare, ut non facile de suo statu conqueri possint. Nam ita cessabit querela, quam alias causatur tyrannis omnes præter unum ab imperio excludens: decipientur enim honorum cupidi, existimantes se imperii satis participes, si tyrannus ministerio horum utatur in administratione Reipubl. Quemadmodum apud Romanos introducto statu tyrannico tandem contingebat, ut magistratus nil aliud essent, quam status tyrannici ministri. In his ergo eligendis respiciet monarcha ad proportionem virtutum. Nam si secundum dignitatem & merita cuiusque ministeria distribuit, videbitur fons & origo omnium honorum justusque eorumdem distributor. Cessabit ergo omnis stomachatio & invidia, singulis, qui honorum cupidi sunt à tyranno consequentibus sua ministeria, quæ circa Rempubl. regendam prebeant. Observabit autem & hoc tyrannus, ut officia publica & premia obres bene gestas ipse conferat, executionem verò poenarum certo magistratui mandet. Nam ita quod benevolentiam parit ipse agat, odia & invidiam in alios derivabit. Ne autem qui imperii participes sunt potentiam abstantur, singulis in magno magistratu constitutis addat collegam actiones illius observantem: quemadmodum Augustus Præfidi Egypti jungebat Juridicum Alexandria. Dabit etiam operam, ne facile magnis muneribus perficiat quos paulo antè dicebamus velle & posse imperium invadere.

3. Conducit etiam, tyrannum leges condere pro suo arbitrio. Nam si leges ferantur consentientibus civibus, status desinit tyrannicus esse, quia non in volentes imperatur. Deceptio tamen gignetur, si is pro suo libitu leges ferat, quasi ex legibus imperet: & ita cessabunt motus, qui inde oriri solent, quod subditi videant, se ad nutum & voluntatem

XXXX 2

tatem

tatem unius vivere cogi; licet nihilominus & in rei veritate voluntas tyranni pareant.

4. Præcipuum principium everſionis tyrannidis eſt, quòd ſubditi liberi homines videant, tyrannum in ſuam propriam ſalutem imperare ſequē illius ſervos exiſtere: Conſervabit ergò ſtatum tyrannus, ſi ita ſe gerat, ut videatur eſſe potius diſpensator & adminiſtrator civitatis velut alicujus familiæ. Nam hoc pacto regem imitabitur & videbitur ſubditorum gratiâ eſſe, nec æquē ſuam ac ſubditorum utilitatem querere. Videbitur autem procurator & adminiſtrator boni publici, ſi ſe offerat ad rationes reddendas de acceptis & expenſis. Sed opponas, nihil hoc pacto prodeſſe tyrannidem, cum huius finis ſit ex imperio felicem eſſe; hoc autem, ex republ. tantum pecunia ſibi parare, quò voluptuoſe & luxurioſe vivere queat. Reſpondemus Tyranno, non obſtante, quod ſe ſe offerat ad rationes reddendas, pecuniam deſicere non poſſe, propterea, quòd ſummâ in civitatē poteſtate gaudcat. It. ſi tributa exigere videatur ad uſus domeſticos neceſſarios & ad belli oportunitates. Nam & hoc pacto videbitur potius procurator & adminiſtrator quàm ſuum proprium negotium gerere. Dum namque fingit, quicquid pecunie ad ſplendorem familiæ exigit, id fieri Reipubl. cauſâ, cuius interſit, caput ejusdem peregrinis ſplendorem & pompam exhibere: ſingula videbitur Reipubl. gratiâ facere. Abſtinere ergò debet à nimia profuſione & quidem eâ, quæ in privatam luxuriam & non in totius Reipubl. ſplendorem fit. Nam ſumptus facere in ſorta & peregrinos homines luxuriæ inſervientes commovet maximam iram ſummumque apud ſubditos odium: ſerviunt enim & irāſcuntur ſubditi, quando vident, ſe quicquid laboribus aſſiduīs tenuiter & parcè vivendo acquiſiverunt, cogi tyranno dare, ut ita temere profundat, & viliffimis hominibus largiatur.

5. Alterum everſionis tyrannidis potiſſimum principium eſt, quòd tyranni ob vitia ſua in odio & contemptu ſint. Virtutes ergò ſimulandæ, vitia diſſimulanda, eo modo, quo diximus membr. 1. art. 2. b. c. ut videatur rex qui tyrannus exiſtit. Simulabit ergò tyrannus. 1. pietatem. Nam pietatem comitari cætera virtutes ſolent, ut adeò ſi pius videatur tyrannus omnes quoque reliquas virtutes habere, & ſervans legum eſſe exiſtimetur. Nam minus timent, inquit Ariſtoteles, ſubditi, ne quid ſibi incommodi præter leges importetur, ſi principem religioſum eſſe, & metu decorum contineri & deos curare exiſtimant. Conducit etiam hypocriſis tyranno ad hoc, ne cenſeant ſubditi, ſe poſſe quicquam adverſus hunc obtinere: Nam qui faventem Deum habet, adverſus eum fruſtrâ & planè infeliciter motus ſuſcipiuntur; fortunâ enim

enim prospera superior existit. & ita, ut rursus loquitur Aristoteles, minus ad insidias se conferunt subditi tyranno comparandas, tanquam deos habenti belli societate conjunctos. 2. prudentiam. Nam prudentia est illa virtus, qua reges bene imperant. Quapropter tyranni est aut scientiam rerum civilium sibi parare, aut prudentum consiliariorum ope uti. 3. Justitiam, quae altera est potissima virtus imperantium propria. Id quod obtinebit vel unum insigne speciem huius virtutis proprium edens; tum etiam, si non patiatur locupletes & pauperes sese mutuis injuriis afficere: hoc ipso enim non modo justus videbitur, sed patiantur tam pauperes quam locupletes, se sine tyranno defensore salvos esse non posse. it. si studeat securitati viarum, puniendo latrones &c. 4. Magnanimum; pra se ferendo gravitatem sine asperitate; id quod obtinebit, si hoc agat, ut qui cum eo loquuntur & conversantur eum non metuant nec horreant sed vereantur & pudore prosequantur. Quod ipsum ex doctrina de pudore, quae in scientia civili tradenda est, hauriendum est. add. tradita par. 3. lib. ult. c. 2. membr. 5. 5. Magnificum. Idque obtinebit exornando urbem aedificiis & manibus, licet id faciat non de propriis sed publicis pecuniis: apparebit enim magnificus ut administrator pecuniarum publicarum, quo ipso duplicem ob causam amabilis fiet, & quia scit, quinam sumptus singulis rebus convenient, & quia se administratorem boni publici exhibet. 6. Humanum & affabilem. Id quod obtinebitur, si nobiles & praecellentes ad congressus admittat, plebem autem populari oratione quandoque mulceat. Videbitur enim ita imperium regio similis tanquam non in humiles & abjectos, sed homines liberalioris ingenii. Contra dissimulabit tyrannus vitia, quibus vel odium vel contemptum incurrit. Faciet ergo contrarium ejus, in quo communiter tyranni peccant, existimantes sibi omnia licere, nim. ut non modo per integros multos dies in luxuria & comessationibus vivant, sed & suarum libidinum conscios omnes reddant, quo tanquam felices & fortunati vis fiant admirabiles: dico contrarium huius observandum esse, temperandumque voluptatibus, aut, si id per intemperantiam fieri nequeat, occultandas illas esse, ne in oculos hominum incurrentes contemptum tyranno gignant. Quia non modo hoc ipso contemptum fugiet tyrannus, sed etiam praescindet occasionem insidias struentibus. Incanti namque sunt luxuriosi: Incanti autem occasionem praebent sui invadendi. Nam neque is qui sicus ac sobrius est impressionem facientibus patet, aut dignus est qui contemnatur; neque is qui vigilat atque excubat; sed is qui dormit. inquit Aristoteles. Nullum etiam contemnet aut injuria seu reali seu verbali afficiet tyrannus; idque cum primis observabit circa eos, qui honorum cupidi sunt. Nam quemadmodum divitiarum cupidi valde dolent sibi injuriam inferri circa

Xxxx 3.

pecu-

pecunias : ita vehementissime dolent honorum studiosi, se ignominia affici. Quod si verò quis vel penam ignominiam inferende vel pecuniaria afficiendus est, simulandum nec ex avaritia nec ex contemptu id fieri, sed provenire ex paterno animo castigandi. Sin etiam contigerit, quem ignominia affectum esse, uberiori honore compensandum est. ut docuimus part. 3. lib. ult. cap. 3. artic. 4. A contemnendis hominibus tyrannus etiam uxorem, liberos & omnes suos familiares abstinere debet. Nam quod hi committunt, in ipsum tyrannum redundat. unde ob uxorum contumelias multae transides interierunt. teste Arist. 5. polit.

6. Ejusmodi tyrannus diu exercens tyrannidem non perfecte malus videtur remanere posse. Nam qui multas virtuosorum proprias actiones edit, licet simulate id faciat; successu tamen temporis bonis agendis adsuescit; vitiaque occultans, licet id faciat imperii firmandi tantum gratia, dediscit tamen mala agere. Quapropter cum Aristoteles dimidia parte bonum, dimidia malum esse dicit.

MEMBR. III.

DE

RATIONE STATUS OLIGARCHICA.

I. Primum motus principium in oligarchiis praebet disputatio de fundamento Jure nim. distributivo: dolentque & stomachantur exclusi ab imperio praesertim duriter a divitibus tractati. Quod si ergo oligarchici inherere velint suae opinioni & nihil remittere, sed sibi omnia superiora sumere, ceteris nihil honorum relinquere, nullus alius conservandi status modus est, quam inhibere disputationes de statu sub gravissimis poenis, ut generaliter de conservatione status diximus. Satius tamen semper est tutissimam viam eligere & de vitiositate formae quid remittendo causam conquerendi de injusto in idem adinere quam relinquere. Ne ergo pauperes in Oligarchiis conqueri possint, se exclusos ab imperio, mandandi his quoque sunt magistratus lucrosi, tales tamen, qui ad summam imperii non spectant. Nam contenti erunt pauperes, si & honoris quiddam & ex eodem praeterea lucrum capient. Nec novum est, alicui magistratum mandari cum honore & lucro conjunctum, qui tamen nihil gerendum habeat ad rem publ. faciens: ita enim Consules Romani maximo honore gaudebant, adeo ut & ipsi imperatores consulatum nonnunquam subirent: nihil quicquam tamen potestatis habebant. Quapropter videtur causa conquerendi pauperibus & stomachatio omnis adimi posse, si divitibus mandetur magistratus magnam cum cura & sollicitudine, pauperibus cum honore & lucro conjuncti & sine onere atque laboribus.

2. Temperanda quoque est divitum voluntas ex inordinatis ipso-

tis ipsorum moribus resultans, ne ignominia & injuriis verbalibus realibusve subditos afficiant. Nam hanc tutissimam viam superius esse diximus, cum de ratione status in genere ageremus. Compscuntur autem divitum mores & immutantur vel legibus vel educatione (hi namque duo modi sunt perversos alicujus mores emendandi) legibus, si ita ferantur, ut graviores poena constituentur in divites divitumque liberos ausos ignominia & injuria afficere subditos, quam in pauperes se mutuo ledentes. Cum primis autem prohibendum est omne injustum pauperum facultates ledens. Nam patiuntur tandem pauperes se vilipendi: at ledi etiam in bonis suis ipsis intolerabile est. Cum autem plus perficiat, educatio legibus: danda est opera, quo à teneris divitum liberi parentibus in imperio successuri ita educantur. Optima itaque ratio est statum oligarchicum conservandi divitum liberos oligarchice educari. Est autem ea educatio oligarchica, non quā divitum liberi discunt pauperes contemnere & suppressere, sed quā ducuntur ad hoc, ut ab omni contemptu & ignominia abstineant. Sic enim moderato jure oligarchico, quod in voluntate divitum consistit, cessabunt quae superius tradebamus ex jure oligarchico damna oriri. Sed cum contrarium communiter observetur & divites suorum liberorum felicitatem in hoc consistere existiment, si ex ignominia pauperum latentur, eosque suppressant; etiam educationem ita faciunt: sed hoc pacto statum omnem suum evertunt.

3. Ex virtutibus simulanda est praeter ceteris magnificentia & liberalitas; ex vitiis dissimulanda avaritia. Erunt namque divites in admiratione apud pauperes, si in honorem Dei splendida exstruant templa; in amore, si liberales videantur. Maxime autem fugere avaritiam divites debent, ne pecuniam publicam furentur, aut ex magistratu, quem gerunt, ditescere studeant. Nam pauperes non aequè indigne ferant, se excludi ab honorum ac à divitiarum participatione. Quo enim quis indiget, id quam maxime appetit: Si itaque videant pauperes indigentes numis, se eosdem ex magistratu acquirere posse: non quiescent nisi illius participes redditi. Contra magistratibus sterilibus existentibus, letabuntur, se suis rebus superesse & ad vitam necessaria acquirere posse. Difficultas autem maxima in oligarchiis sese offert: quia difficile est medium servare & virtutem obtinere: aut enim divites qui praesunt rei publ. avari existunt aut prodigi; si avari sint & pecuniam publicam suffurentur, motus pauperum excitant; si prodigi existant, patrimonium suum profundentes, ut tandem censu definito destituti excludantur à participatione imperii, ipsi rebus novis student. Tantum scilicet incommodorum infert virtutum neglectus. Posito tamen, cives ad virtutes non educari nec curam harum haberi, alia ratio non superest, quam ut operationibus malis hominum bonis legibus occurratur. Ne ergo divites avaritiam exercentes re-

ci. nia. 20.

cuniam publicam in suos usus convertant; salutare est, pecuniam publicam magistratum ineuntibus publicè & in conspectu civium cunctorum tradi rationumque exempla per curias & tribus servari, iis qui magistratum benè gesserunt & bona publica optimè administraverunt honores legibus decerni. Et quia seditiones etiam suboriantur, si divites potentes forius improbum exerceant: conducit statim oligarchico conservando legem ferre prohibentem in mutuo omnes usuras, vel quantitatem earundem ita definientem, ut modica sumantur. Nam si divites egentium necessitatibus sine usuris subveniant, benevolentiam singularem sibi conciliabunt.

4. Et quia in specie Oligarchiæ intereunt ob contentiones divitum inter se, dum oligarchia oligarchiæ inferitur, conducit pro salute oligarchiæ fervare æqualitatem & popularitatem inter divites. Nam servatâ æqualitate & cultâ amicitia tali, qualis inter aequales est, quærelæ omnes & contentiones inter divites cessabunt; nec dabitur pauperibus occasio quid machinandi contra divites: quam aliàs rixæ eorundem largiuntur. Quapropter oligarchiæ salutares erunt leges democraticæ divitibus applicatæ. Uti namque fundamentum legum democraticarum est æqualitas: ita debet esse earum quæ divitibus in oligarchiis præscribuntur. Lex ergo esto: breves v. g. semestres sunt magistratus; quò scil. omnes qui divites sunt magistratum sint participes. Nam hoc ipsum quoque in democratiis ita servari solet. Habebit hæc lex & alium usum, nim. ne existere possit præpotentior invadens tyrannidem. Nam diuturnitas magistratum præbet iis, qui ceteris ditiores & potentiores sunt, occasionem tyrannidem invadendi. Adeoq; non ob unam causam magistratus breves esse debent in oligarchiis.

5. Conducit etiam divitum imperio terrores incuti & divites qui in imperio sunt perpetuo metu detineri. Nam hoc ipsum reddet divites vigilantes & ne per suam negligentiam & incuriam præbeant pauperibus occasionem novamoliendi & imperium excutiendi. Cumque metus sit affectus natus ex phantasiâ imminentiis mali: fingendum semper erit magistratibus, qui præsunt, ea quæ longè remota sunt presentia: quò ceteri divites, qui in consilio sunt, perpetuo suas curas impendant conservationi Reipubl.

6. Contentionibus omnibus divitum & potentiorum maturè obviam eundum est. Nam principis & initis parvis obstandum, nimis serò paratur medicina, si jam invaluerint. Fit autem hoc, si lites potentiorum fortè fortunâ subortæ statim per arbitros componantur, & ceteri partibus accessuri inhiſcantur.

7. Ne etiam ex accidenti oligarchia tranſcat in democraticam

etiam, si præfinito censu augeantur facultates fiatque status democraticus: consultum est vel quotannis vel tertio, quarto, quintoque anno censum instituire & perlustratis civium bonis edicere censum, ejusque magnitudinem definire, retentâ proportionem eâ quæ initio fuit observata.

8. Si accidat præter spem, unum quendam & amicorum & pecuniarum copiis & magnitudine ceteris prævalere, quod quando contingit, oligarchiæ in tyrannides transire solent, ostracismo adhibito, jubendus est aliquando extra civitatem esse. *Nam cum durum sit innocentes e medio tollere: periculosum tamen sit, ejusmodi viros in civitate versari: decet quidem mediantibus legibus præcavere, ne accidat, ut unus aliquis ceteros omnes potentia superet: sed si præter spem nihilominus contigerit tale quippiam: ex necessitate ad hoc recurrendum est medium. At quomodo occurritur huic malo? nimirum ita, si prospera fortuna & nimia felicitate ferecentes arceantur à magistratibus præsertim majoribus, sed hi potius committantur reliquis minori felicitate mentibus.*

9. Cæterum quod in tyrannide frequentissimum est, ut peccetur ipsum corpus imperantis, id non æquè facile est factum in oligarchiis: Omnes enim divites simul e medio tollere uno tempore clandestinis artibus vix perfici potest. Sed faciunt divites hac in re sui copiam, quando in senatu magno sunt i. e. deliberandi causâ de rebus maximi momenti uno in loco convenerunt. Quapropter decet eos tunc temporis vigilare & lucum ubi convenerunt magnis presidis firmatum habere.

MEMBR. IV.

DE

RATIONE STATUS DEMOCRATICA.

1. Primum metuum principium est in democratiis fundamentum injustum, nimirum equalibus equalia tribuenda, omnes autem esse æquales: stomachantur enim divites se æquales reputari pauperibus. Sed æqualitas facilius toleratur quàm inæqualitas: ferre enim, ut & alii imparent indigni, quàm ut excludaris ab imperio tolerabilius est. Quod si autem divitibus favendum, quò prærogativam habere videantur, excogitandi sunt magistratus nihil potestatis habentes, eum magno tamen splendore & apparatu conjuncti: Ita quippe præ pauperibus divites singulare quippiam obtinebunt, republicâ tamen manente salvâ: præsertim si hos gerentibus imponatur necessitas multas impensas faciendi.

2. Secundum principium turbarum in democratiis est perversa voluntas plebis imperantis, omnia in detrimentum & everisionem divitum facientis. Nam plebs bellum quoddam est nostrarum capiunt

T y y

pituna

pitum. Quapropter necesse est, ut huius perversae voluntati obviam eatur vel legibus vel bonâ educatione; legibus quidem gravis simâ poenâ constituentibus in pauperes divitum bonis insidias struentes. Et si divites enervandi sunt, callidè id fieri potest offerendo ipsis magistratus cū onere impensarū faciendarū conjunctos, velut in ludos & spectacula. Omnium autē optimū mediū adversus mala haec democratia est educatio democratiae conveniens. Nā quales cūq; feras leges, nisi cives fuerint à teneris adsuæfacti, ultrò hisce parere, nihil perficies salutare Reipubl. Non verò existimandum est, hanc esse educationem democratiae convenientem, si pauperum liberi imbuantur odio erga divites & insidiis faciendis bonis & facultatibus eorundem, vivantq; prout libuerit. Taliter enim educationē faciunt qui finē democratiae habent libertatem, eamq; definiunt facultatem faciendi quod cuilibet libet. Ita ergo educandi sunt liberi pauperum, ut adsuescant legibus convenienter vivere. Conducit quoque democratias, ne voluntate nudâ pauperum & plebejorum hinc inde nutante & variabili, sed legibus magis, callidisq; artibus eo flectere animos pauperum ut ut agricultura dent operam, assignatis iisdem ex liberalitate vel etiam leviori precio venditis & distractis agris. Nam hoc pacto laboribus irretiti, dum otiosi nequeunt, legibus imperium paulatim concedent, & à pessimâ democratiâ abibitur.

3. Et quia præcipuum motuum principium in democratiis sunt demagogi seu tribuni plebis, qui vel ipsi tyrannidem invadunt, si bellicosi homines sint, vel blanditiis suis trahunt plebem, ut omnia faciant in perniciem divitum: danda cum primis opera est, ut tribuni eligantur homines modesti, legum tenaces & qui voluntatem plebis inordinatam temperare valeant. Nam cum voluntas plebis immoderata formam democraticam evertat, temperamento indiget, cujus effectores tribuni plebis esse possunt. Videtur & salutate studium eloquentiæ exterminare & odium huic conciliare, nec admittere, ut tribuni plebis eligantur eloquentiâ imbuti, nisi modesti & legum tenacissimi sint. Nam eloquentiâ præditi trahunt plebem in quascunq; partes. Lex quoque ferri debet, ne quisquam potens & artis militaris peritus tribunus plebis creetur. Nam si imbelles & impotentes homines huic muneri præstentur, præripitur occasio invadendi tyrannidem. Consultū etiam videtur, tribunos initio sui officii jurejurando obstringi & ita cogi jurare, quod nolint quicquam in perniciem divitum moliri. Nam ita non facile audebunt contra divites quicquam statuerere, nec plebs eos velut periculosos audiet.

4. Spectat tamen ad tribunos excitare plebem, ut vigilet & sui statûs conservandi curam habeat. Nam plebis incuriotis occasioem præbet divitibus imperium invadendi. Fingere ergo pericula debent

debent ubi nulla sunt, quò plebs in perpetuo metu & terrore detineatur.

5. Salutare autem & huic formæ est magistratus non diuturnos esse. Nam cum status democraticus positus sit in quâdam equalitate: omnes verò simul imperare & magistratu fungi nequeant: (quis enim pareret?) magistratus deferendi sunt non diuturni, quò ita successu temporis omnes magistratus participes fiant. Conducit deinde & hoc, ne unus prapotens diu magistratu fungens ansam arripiat invadendi tyrannidem. Quòd si autem contigerit, alicujus potentiam honoribus supra modum auctam esse, paulatim eadem & per minima procedendo imminuenda erit. Nam violenta ablatio parit tumultus.

6. Si existant potentes & feroces apti ad tyrannidem invadendam, vel supprimendi sunt vel ostracismo coercendi. Nam ostracismus, quæ jubentur qui potentes sunt extra civitatem aliquandiu esse, ad id inventus est, ne opus sit vitam adimere prapotentibus & Reipubl. formidabilibus. Supprimuntur autem qui præ ceteris felices & fortunati potentesque sunt, si nullis præficiuntur muneribus, sed ab his excludantur. Contra magistratus minus potentibus mandantur.

MEMBR. V.

DE

RATIONE STATUS FORMARUM QUÆ SALUTEM SUAM IN LEGIBUS FUNDATAM HABENT.

1. Diximus superius, circa vitiosas formas rem optimè geri, si legibus potius committatur imperium, quàm solis hominibus: unde & deduximus species Oligarchiarum & democratiarum à pessimis & vitiosis simis abeuntes. Sed quia & legibus sui defectus insunt: differendum est & de his quæ jubet ratio status observare, quò legum sua maneat auctoritas.

2. Quò ergò leges in vigore maneant, salutare est, singulos magistratus initio officii in leges jurare, se nimirum earum custodes existuros nec latum unguem usq; ab iisdem recesuros esse; Daturusq; operam, ne interpretando quisque sibi leges aptas faciat, sed suos potius mores ad eas accomodat.

3. Ne verò magistratus interpretationibus sophisticis vel extendèdo trahant leges ad casus, ad quos nullâ rectâ ratione accommodari possunt, aut restringendo limitent easdem, ubi limitandæ non sunt, aut etiam affingant iisdem sensum, quem habere nequeunt: consultum est vel collegio pontificum sacra tractantium vel prudentibus quibusdam & sapientibus hominibusque speculative

Yyyy 2

vitæ

vite deditis & à vitâ civili alienis interpretationem committere. & jubere magistratus horum consiliis uti, si fortasse obscuritas quâdam legum obveniat. Nam hi non immixti negotiis status secundum conscientiam & sine affectibus leges interpretabuntur; præsertim si iurando adstringantur ad interpretationem legum secundum conscientiam faciendam.

4. Authenticam autem interpretationem, quæ adhibetur quando prudentes, qui ipsi potestatem ferendarum legum non habent, nullum sensum eruere valent, penes totum populum esse conveniens est. Nam uti totius populi consensu leges ferri Reipubl. cuius tranquillitatem parit: ita & conveniens est, authenticam interpretationem penes omnes esse. Si enim parti prevalenti relinquatur, in oligarchiis divitibus, in democratiis plebi: redit imperium ad perversam voluntatem imperantium dissidia & contentiones, dissociationemque civitatis gignentem.

5. In omnibus ergo formis vitiosis non modò oligarchiis & democratiis sed & monarchiis emendatur vitiositas & redduntur status diuturniores, si quantum fieri potest, cuncta legum imperio committantur. Nam quò magis leges imperant, eò minus odii & invidie in imperantes redundas: redduntur quin etiam qui in imperio sunt minus imperiosi & ita civibus magis tolerabiles. Quapropter conducit in hisce formis quamplurimas habere leges.

MEMBR. VI.

DE

RATIONE STATUS MIXTARUM FORMARUM.

1. Mixtæ formæ hominibus salutares sunt; quia quod in democratiâ pauperibus, in oligarchiâ divitibus conducit, hoc sumitur & miscetur: vix tamen mixta forma introduci facillè potest, aut si introducta sit diuturna existit. Nam in omnibus civitatibus inter se pugnant quantum & quale: quantum voco pauperes, qui non nisi numero prevalere possunt; quale, eos qui virtute & potentiâ divitiarum externorumq; amicorum plurimum possunt. Plerumque autem prevailet vel quantum vel quale; & quod prevailet predominari alteri parti nititur, nec mixtionem aliquam perfectam admittit. Hinc Tacitus 3. ann. 33. Cunctas nationes & urbes populus, primores, aut singuli regunt; dilecta ex his & constituta. e. mixta Reipubl. forma laudari facilius quàm evenire, vel si evenit haud diuturna esse potest; quia scilicet facillimè contingit, aliquam partem prevalere.

2. Ratio

2. Ratio ergo status jubet collatis invicem quanto & quali convenienter & secundum potentiam utriusque mixtionem facere, ut scil. prævalente quanto status paulatim ad democratiam; prævalente quali, ad oligarchiam inclinet, utrâque æqualium virium existente, perfecta mixtio fiat. Nam nisi ita fiat, semper pars prævalens movebit videns, se nullâ prerogativâ gaudere.

3. Diuturniores autem sunt status populares, propendentes ad democratiam, aristocratiis seu formis ad oligarchiam inclinantibus. Nam & quod numero superat potentius est, quàm quod quali; quia numerus manet; virtus, fortitudo nim. sæpe luxuriâ & voluptatibus labefactatur, amici deficiunt, divitiæ per adversam fortunam disperunt. Unde in mixtis formis conveniens erit rationi status, quantum fieri potest, favere quanto; diuturniorem namque hoc pacto formam existere necesse est.

4. Constitutâ aliquâ Republ. mixtâ & ex simplicibus formis dilectâ, maxima cura civium habenda est, ut legibus strictè pareant, ne vel minimum in legibus servandis negligatur. Nam si à minimo abitus sit, statim deviatum à medio est & datur ansa longius evagandi: unde vel ad oligarchiam vel ad democratiam abitur.

5. Plurimum autem in mixtis formis valet *τὸ μίγδν*: student enim qui prævalere nituntur in minimo progredi, exigentes sibi cōcedi, quod primo intuitu exigui momenti videtur; dehinc huic paulatim addunt, donec successu temporis integer status mutetur: quemadmodum enim nemo animadvertit lapidem cavari à guttâ, sed elapsu temporis cavatum quilibet videt: ita contingit in Rebus publ. potissimum mixtis mutationem non sentiri sed statum mutatum esse. Ratio ergo status exigit in mixtis formis *τὸ μίγδν* observare nec negligere. Nisi enim hoc fiat, occultè serpit ac se insinuat legum violandarum atque institutorum civitatis negligendorum consuetudo. Quemadmodum totum patrimonium parvisumptus exhauriunt si sæpe fiant. Non apparet autem mutatio; quia non profunditur universa familia; decipitur enim ab iis rebus mens, tanquam falso quodam syllogismo; cuiusmodi est sophistica ratio: Si unumquodque parvum est: ergo & omnia: hoc autem est, ut sit verum, est ut non sit. Totum enim & omnia non sunt parva sed ex parvis componuntur. Huic igitur principio statim opponenda custodia & cautio est. verba sunt Aristotelis 5. politic. cap. 8.

6. His in genere præmissis, conveniens est de singulis speciebus mixtarum formarum quid subijcere.

ARISTOCRATiarum RATIONE
STATUS.

1. Aristocratia multa habent communia cum oligarchiis, & proinde etiam ratio status propemodum eadem est. Nam Aristocratia aut sunt ex mixtione divitiarum & libertatis pauperum, ita ut divites prevaleant, consequaturque forma aliquam naturam oligarchicam: aut unâ ascenduntur virtutes, & sic nec ab oligarchiis multum differunt. Sunt enim qui unâ vel alterâ virtute præditi existant divitibus moribus haud dissimiles, contemnendo præ se ceteros tanquam longè se inferiores. Quapropter multa pro aristocratiis faciunt præcepta circa oligarchias supra tradita.

2. In Aristocratiis autem cum primis notandum est generale præceptum; quod ratio status in omnibus aberrantibus formis suadet, cujusque contrarium communiter facere solent, nim. partem prædominantem non debere operam dare, ut sua jura augeat in infinitum, alteram partem inferiorem supprimat. Nam quo magis pars prevalens studet sese extollere, eò magis augeatur forma vitiositas, invertens & infelicem reddens totam civitatem. Quid enim si pars inferior tota deleta & extincta sit, an tunc feliciores erunt quam nunc sunt?

3. Habenda potius est ratio inferiorum, ne ullâ injuriâ afficiantur. Nam, ut inquit Aristot. intelligendum est, nonnullas non solum aristocracias, sed & oligarchias manere, non quòd stabiles & tutæ sint reipubl. administrationes, sed quòd ii qui magistratus & imperia obtinent rectè se gerunt adversus eos, qui sunt extra Reipubl. administrationem, nullam eisdem inferendo injuriam. Nam longè felicior est civitas, si fugiantur odiorum & inimicitiarum causa, quam si una pars tendens ad summa in perpetuo reliquorum odio vivat. Facienda ergo eorum, qui in civitate minus potentes sunt, distinctio, quòd alii sint honorum, alii sint divitiarum cupidi: circa hos danda opera ne ratione lucri & commodorum; circa illos, ne ratione honorum ledantur. Ira enim in quolibet est vehementior, quò magis appetit id, quo impeditur.

4. Nemo privatorum ratione virtutum & divitiarum imperio dignus excludatur. Nam hoc pacto occurreretur stomachatiioni & invidiæ.

5. Maxima pestis aristocratiarum, prout communiter sunt, hoc est, virtuosi qui sunt inter sese foveant æmulationes rixarû & inimicitiarû causas. Qui enim unâ vel alterâ quaerunt virtutē non vir-

tutis

tutis sed magis gloriae aut lucri causa id facere solent: unde horum emulationes magis lucri, & gloria, quam ipsius virtutis augenda gratia sunt, & proinde perniciose, ut in præced. docuimus. Quapropter propriū suū com-
modū perpēdentes virtuosi emulationes pravas seponere, & tanquā
omnes virtute pares inter se vivere debent, scientes, dum alter alte-
rum præ se contemnit & suppressere laborat, omnium auctoritatem
evilesce-
re. Conducit autem pro hoc obtinendo, virtuosos semper ob oculos
ponere mala ex pravis emulationibus nascentia, & pericula inde imminen-
tia. Hoc pacto inter Vespasianum & Mucianum concordiam aluisse Titum
filium Vespasiani testatur Tacitus 2. Hist. 5. quando ait: Cæterum Mu-
cianus Syriæ, Vespasianus Judææ præpositus, vicinis provinciarum
administrationibus invidia (emulatione) discordes, exitu demum
Neronis, positis odiis in medium consuluere, primum per amicos,
dein præcipua concordie fides Titus prava certamina communi u-
tilitate aboluerat.

ARTIC. II.

DE

RATIONE STATUS NOBILIIUM IMPE-
RANTIIUM.

1. Nobilium Rempubl. conservant. 1. si virtutibus & suffi-
cientibus divitiis instructi à dignitate patriciatus non excludantur.
Nam ita plebeji magis quiescent scientes, se non planè à participatione im-
perii excludi; sed datā pecuniā se dignitatem generis, ex quā aestimatur a-
ptitudo consequendi honores & munera in Republ. consequi posse. Salutare
itaque est, legem ferri, ut quilibet benè meritis de patriā & sufficientibus
divitiis instructus in numerum nobilium seu patriciorum recipiatur.
2. Vitare quoque nobiles debent differentias familiarum,
ne altera alteram præ se contemnat, sed æqualitas servetur. Nam
quod de divitibus diximus, interire oligarchias, si inter se dissideant & o-
ligarchia oligarchia inferatur; id quoque locum habet, si nobiles, qui præ-
sunt, inter se concordēs non vivant, nec æqualitati studeant.
3. Quammaximè verò hoc agere debent, ne quenquam
plebejorum contemnere videantur. Nam odium, quod parit invidia,
augetur, si præterquam quod videant homines, se ab imperio exclusos per-
petuò parere cogi, etiam contemnantur.
4. Salutare etiam est Reipubl. huic, id agere, ne familiæ
nonnullæ supra modum ditescant, neve etiam ita facultates immi-
nuantur, quò minus ex dignitate familiæ vivere queant. Nam si
aliqua familia supra modum ditescit, metnenda tyrannis est, si verò in pau-
perta-

peratatem conjiciatur, timendi tumultus. Videtur verò pro bonis nobilibus in debito statu conservandis conducere legem circa successiones facere modo admittentem omnes filios ad successionem, modo excludentem nonnullos v.g. eoque quousque singuli 50000. consequi possunt, ceteros à successione excludendos; sin unus filiorum plus 50000. consequatur, admittendas ad hereditatem quoque esse filias & ex numero agnatorum vel cognatorum debitâ bonorum quantitate destitutos.

5. Circa matrimonia hæ leges videntur conducere, ut quidem nobili concessum sit plebejam ducere uxorem. Nam hoc pacto cum plebejis affinitas junctâ arctiorem reddet nobilitatem & plebejorum amicitiam. At ut plebejus ducat faminam nobilem, prohibitum esse debet. Nam femina nobiles per superbiam alliciunt plebejos marites ad faciendas seditiones & invadendam nobilium dignitatem.

6. Nobilium porrò liberi non ad luxuriam, voluptates corporis & mollietiem, sed ad bellicos labores educandi sunt. Nam luxuria & mollietis contemptum iidem parit.

MEMBR. VII.

DE
RATIONE STATUS MONARCHICÆ.

1. Quæ sit ratio status tyrannicæ & quibus modis tyrannides conservande, superius tradidimus; sequitur, ut de ratione status monarchicæ differamus: differunt autem monarchiæ à tyrannidibus, quòd hæ nil aliud sint, quàm dominationes & herilia imperia in liberos homines & proinde merè injustæ; illæ verò justæ & in volentes. Nam regnum barbaricum licet, in herili imperio consistat, justum tamen est & naturale; quia homines barbari & serviles alio regi imperio nequeunt. Laconicum regnum fundatum in legibus justum est; æsymneticum, quamvis ex necessitate sit, non tamen in volentes est. Heroica autem regna, quæ certa alicui familiæ ob bonè merita conferuntur præ ceteris sunt justæ, & se habent ad regnum optimum & perfectissimum, quemadmodum aristocratiæ communes ad illam optimam aristocratiam, in quâ optima Respublica consistit. Nam optimus rex omnibus virtutibus instructus est, monarchiæ, de quibus hic agimus, unâ vel alterâ, Justitiâ nîm, & fortitudine.

2. Monarchiæ nullâ stomachatione nullâ invidiâ laborant. Nam omnes monarchiarum species in volentes exercentur: & hoc ipso à tyrannide differant. Id enim patet ex iis, quæ suprâ de regno barbarico, Laconico, æsymnetico & heroico diximus. Heroicum autem etiam in jure distribu-

distributivo naturali fundatum est: quia confertur alicui familia ob virtutes & benemerita.

3. Exiguam proinde in hisce, & cum primis in Heroicis regnis vim habet ratio status. Nam heroica regna ex se satis firma sunt & in jure optimo fundata, meritis scilicet erga Rempublicam à virtute provenientibus, ut adeò non sit quod ad externa & accidentalia recurratur conservantia: modo lege aut consuetudine satis firmiter constitutum sit, ad quosnam ex familia transire imperium debeat, ne contentiones oriantur circa successionem in regno: modo etiam reges & principes curam habeant educationis liberorum, quò à teneris adfrescant pietati, prudentie, Justitie, magnificentie & similibus virtutibus. Quod enim precabatur Tiberius à dis, ut sibi ad finem usque vite quietam & intelligentem humani divini-que juris mentem darent lib. 4. annal. 38. hanc ut educatione consequantur liberi, heroes operam dare debent, cum primis autem, ut discant à teneris judicare de consiliis & que suggesta à consiliariis magis salutaria eligere. Sæpè namque contingit consiliarios ambitiosos ceterorum optima consilia eludere & sua inculcare principibus accipienda, omnisq; egregii consilii quod non ipsi attulerunt, inimicos existere 1. Hist. 26. fin. Quod justitiam concernit, duo discenda potissimum regum liberis 1. ut norint dignis attribuere officia, ne cogantur toti dependere ab iis, qui pro aliis eadem ambiunt: est namque perniciosum & principi & Reipublice alienam ambitione trahi. 3. annal. 69. 2. ut judicia possint exercere & ipsi, si quando opus est jus dicere.

4. Respe&u tamen subditorum & diversorum Reipublice temporum Ratio status varia & diversa suadet. Estque regum bonorum sese subditorum ingeniis accommodare. Voco autem accommodare sese ingeniis subditorum, quando reges perpendunt, qualiter animati sint subditi, quidque à regibus suis boni sibi optent inquirere, & hujus auctorem existere. Optima scilicet gubernandi ratio est, si rex perpendat, quid sibi fieri vellet eo in loco, in quo subditi ejus, positus, & hoc ipsis tribuat. Utilissimus scilicet principi idem ac brevissimus bonarum malarumque rerum delectus, cogitare quid aut noluerit sub alio principe aut fieri voluerit. 1. H. 16. Sunt autem subditi trium generum: alii sunt plane serviles, quales Armenios fuisse refert Tacitus 13. ann. 34. fin. alii liberalis ingenii, alii qui nec totam servitutem nec totam libertatem ferre possunt. Id Galba quo imperio gubernandi Romani essent Pisoni inculcabat teste Tacito 1. H. 16. fin. qui verba Galba hac refert: Neque enim hic, ut in cæteris gentibus, quæ regnantur, certa dominorum domus & cæteri servi: sed imperaturus es hominibus, qui nec totam servitutem pati possunt, nec totam libertatem. Alii porro subditorum sunt

ZZZZ

prom-

prompti ad bona agenda, alii segnes nec facile iussa exequentes: in quos proinde diversum debet esse regimen: boni enim laudibus & premiis, segnes exemplo pœnisq; excitandi.

5. Quò porrò reges benè educati constantes in suis virtutibus permaneant, nullā fidē tribuere adulatoribus & pravæ dominationis magistros fugere debent. Hoc Galba suū, quē adoptabat Pisonē docebat his verbis: Fidem, libertatem, amicitiam, præcipua humani animi bona tu quidem servabis: sed alii per obsequium imminuent. Irrumpet adulatio, blanditiæ pessimum veri affectus venenum, sua cuiq; utilitas. i. e. suadebunt & salutare dictabunt quod cuique utile est. Nam suadere principi quod oporteat multi laboris, assentatio erga principem quemcunque sine affectu peragitur. i. e. assentari principi facile & nullam sollicitudinem parit. Quapropter boni principis est ejusmodi consiliarios eligere, qui seposito omni placendi studio quæ reverà salutaria sunt suadeant. Contrā verò prava dominationis magistri, qui ex principibus bonis malos, ex malis peiores reddunt procul habendi. Sic Vitellius adventu fratris & irrepentibus dominationis magistris superbior & atrocior redditus. 2. H. 63. Ita quoque Vespasianus inter initia imperii ad obtinendas iniquitates haud perinde obstinavit, donec indulgentia fortune & pravis magistris didicit aususq; est. 1. H. 84.

6. Optimum omnium regnorum, prout esse possunt, ubi virtutis cura haberi nequit, est, in quo regis proprium est territorium, & propterea Rex in regno est, quod paterf. in suā domo. Nam ejusmodi reges principesq; suos subditos fovēt quemadmodum paterfam. eos, quos habet in suā familiā. Quò plures enim quoque ditiores habet subditos, eò sese feliciorē esse novit. & non nisi stolidus princeps ille erit, qui subditos suos destruit: ut ita in tali principatu nullius mali principum existere possit, nisi sit extremè stolidus & imprudens. Præterea, licet princeps ejusmodi summè avarus, crudelis ac superbus existat, nullum tamen propterea jus competere potest subditis statum immutandi vel principem e medio tollendi: sed si tolerare imperium nequeant, abire ipsis concessum erit.

PARS POSTERIOR CAPITIS SECUNDI

DE

RATIONE STATUS IN IMPERIIS CONSERVANDIS ET AMPLIFICANDIS.

1. Duo sunt quæ de Ratione status imperiorum dici possunt. 1. quomodo imperia sint conservanda. 2. quomodo sint amplificanda. Quapro-

propter & duobus membris absolvemus quæ hæc in posteriori cap. 2. parte dicenda sunt.

MEMBR. I.

DE

IMPERIIS CONSERVANDIS.

1. De conservatione imperiorum ita dicturi sumus, ut prius tradamus, quæ ratio status suadeat in genere; deinde quæ notanda in specie circa principatus & Respublicas veniant.

PARS PRIMA

MEMBRI PRIMI

DE

CONSERVATIONE IMPERIORUM
IN GENERE.

1. Principium conservandi imperia cuncta est partim vicinis, partim etiam subjectis provinciis terror esse. Nam superiores neminem agnoscimus, nisi terrori nobis existat.

2. Tria verò faciunt, ut populus terrori sit aliis populis. 1. Virtus. 2. Potentia. 3. Fortuna, si adsint vel adesse videantur. Nam populus his instructus concipitur superior reliquis esse posse. Unde fit, ut populi ceteri partim subacti partim alii vicini eum revereantur. Hoc autem obtento, firmum satis est imperium. Quapropter ut hæc adsint, danda est opera, vel ad minimum, ut adesse videantur.

ARTIC. I.

DE

VIRTUTE CONSERVANTE IM-
PERIA.

1. Virtus triplex imperia conservat, Fortitudo nimirum, ars militaris & Prudentia. Nam hisce instructi terrorem aliis incutere possumus.

2. Fortitudo paratur conservaturque 1. arcendo cives à voluptatibus. Nam quicquid corrumpit militum mercenariorum fortitudinem; etiam nocet civibus Reipubl. vel principatus dominantis, qui suâ fortitudine vicinis vel etiam subjectis provinciis terrori esse debent. At omnes historia testantur, milites corrumpi voluptatibus & luxuriâ. Tacitus 2. Hist. 93. Miles plenis castris & redundante multitudine, in porticibus aut delubris & urbe totâ vagus, non principia noscere, non servare vigilias, neque labore firmari: per illecebras urbis & inhonesta dictu, corpus otio, animum libidinibus imminuebat. Et 13. annal. 24. Fine anni statio cohortis assidere ludis solita demo-

Zzzz 2

vetur,

vetur, ut miles theatri licentia non permixtus incorruptior ageret. Et resatur experientia, florentissimas civitates, quarum principia fuit Roma, statim ac ante opibus frui voluptatibus ceperunt usas quoque esse mercenariis militibus harumque cives ignavos esse redditos. 2. pudorem injiciendo, si ignavia cives sese dedere incipiant. Nam ut pudore incusso à ceteris vitiis, ita & ab ignaviâ deterrentur homines. 3. æmulationes fovendo. Nam affectus æmulationis ad virtutes colendas excitat homines. Sic Manciani exercitus, licet in pace ageret, excitabatur tamen æmulatione & studio æquandi laudes exercitus Vespasiani. Tacitus 2. Hist. 4. Sed æmulatio & proximi exercitus gloria repulerat segnitiam.

3. Ars militaris summè necessaria est populo imperare volenti. Ita enim ait Vegetius l. 3. de Re Militari. Quis dubitat, artē bellicā rebus omnibus esse potiorē, per quā libertas retinetur, & dignitas propagatur, provinciæ conservantur & imperiū? Hanc quondam relictis doctrinis omnibus Lacedæmonii, & post coluere Romani & lib. 1. cap. 1. Nullā aliā re videmus populū Romanum orbē subegisse terrarū, nisi armorum exercitio, disciplinā castrorum usuque militiæ. Quid enim adversus Gallorum multitudinem paucitas Romana valuisset? Quid adversus Germanorum proceritatem brevitās potuisset audere? &c. Sed adversus omnia profuit tyronem solerter eligere, jus (ut ita dixerim) armorum docere, quotidiano exercitio roborare, quæcunque evenire in acie, atque in præliis possunt, omnia in campestri meditatione prænoscere, severè in desides vindicare. Nūc erit quoque ars militaris confidentiam. Nam nemo facere metuit, quod se benè didicisse confidit. Paratur autem ars militaris. 1. scientiā. 2. exercitio eorum quæ ad artem pertinent 3. tolerantiam variarum molestiarum. Nam hæc duo, scientia & exercitatio in omni arte parandæ requiruntur. Datur enim, ut in ceteris artibus, ita & in hac quadam architectonica scientia, quam excultam habere debent Duces bellici, quorum scientiā & prudentiā cuncta reguntur. Et hanc quidem scientiam tradere huius loci non est, sed dabitur aliquando, si Deus vitam concesserit, tempus de hac quid scribendi. Nunc quæ ad exercitium & tolerantiam pertinent potissimum persequemur. Consistunt autem exercitia. 1. in Cursu & saltu. Nam interdum opus est impetu in hostem, interdum ut celeritate præoccupent loca oportuna hostibus eadem capere nitentibus; interdum ut fugientes apprehendant. Saltui adsuescere propterea utile est, quò fossa transiliri vel impediens altitudo celeriter superari queat. Quod ipsum docet & Vegetius lib. 1. c. 9. 2. In natando. Non enim pontibus semper flumina transeuntur, quandoque hostes securus ex improviso tranato

tranato flumine invadi potest. Quod profuerit ars natandi, exemplum habemus in Tacito 2. Histor. 35. Cum enim gladiatores Othonis navibus tenderent ad Insulam in medio fluminis sitam; preventi sunt à Germanis nandi peritis, qui sub Vitellio militabant. verba Taciti hæc sunt: & erat insula amne medio, in quam gladiatores navibus molientes Germani nando prælabebantur. Ideoque Romani veteres, quos tot bella & continuata pericula ad omnem rei militaris erudierant artem, campum Martium vicinam Tyberi elegerunt; in quo Juventus post exercitium armorum sudorem pulveremque dilueret, ac lassitudinem cursûs natandi labore deponeret. teste Vegetio l. 1. c. 10. 3. in facultate tractandi equos & ascendendi descendendique. Neminem enim vel modicâ belli experientiâ instructum latet utilitas celeriter & cum armis insiliendi equos & desiliendi. 4. In armorum usu. Non enim vestium nitor, vel auri vel argenti, gemmarumque copie hostes aut ad reverentiam aut ad gratiam inclinant, sed solo terrore subiguntur armorum. Consistit autem usus armorum 1. in hoc, ut hisce nos defendamus. 2. ut iisdem hostem ledamus. Alia quoque arma sunt ad hoc comparata, ut iisdem cominus pugnemus, quibus ritè tractandis inservit ars pugilatoria; alia ut his eminens ledamus hostem, qua diriguntur ad usum jaciendo: horumque exercitium in eo positum est, ut tyrones discant non frustra jacere. Multum namque peccatur in bello telis in falsum jactis. Quod probè monuit Sabinus apud Tacitum 4. ann. 50. fin. 5. In portandis oneribus. Nam in arduis expeditionibus contingit graves sarcinas quandoq; portandas esse. Quod ne difficile sit usu facile reddendum est. 6. In muniendis castris. Nam miles in his exercitatus semper vallum secum quasi circumfert, ut sicubi opus sit, hoc utatur tutus adversus qualibet pericula imminencia. 7. In ordinibus servandis. Quid enim exercitum retinet magis saluum in prælio quam servati ordines?

4. Nullâ in arte molestiarum variarum tolerantia æquè necessaria est ac in militari. Præter labores enim multos, frigoris, caloris, inedia, vigiliarum molestie ferende veniunt. Hac tolerantia ut conservetur, nunquam otiosi relinquendi sunt rem militarem tractantes. Nam consuetudo facit, ut nulla molestia molesta sit: at facile illa amitti potest otio & desidiâ. Tacitus 1. annal. 16. Castris æstivis tres simul legiones habebantur, præsidente Junio Blæso: qui fine Augusti & initiis Tiberii auditis, ob Justitium aut gaudium intermiserat solita munia. eo principio lascivire miles, discordare, pessimi cujusque sermonibus præbere aures, denique luxum & ocium cupere, disciplinam & laborem aspernari. Quapropter Duces optimi primum omnium de tolerantia in militibus gignendâ solliciti esse solent. Elegans exemplum

nobis exhibet Corbulo apud Tacitum lib. 13. ann. 35. verba Taciti hæc sunt : Corbuloni plus molis (laboris) adversus ignaviam militum , quam contra perfidiam hostium erat : quippe Syriâ transmoti legiones , pace longâ segnes , munia armorum ægerrimè tolerabant &c. Re- tentus omnis ab ipso exercitus sub pellibus , quamvis hyeme sævâ adedò , ut obducta glacie nisi effossa , humus tentoriis locum non præberet. Ambusti multorum artus vi frigoris , & quidam inter excubias exanimati sunt. Ipse cultu levi , capite intecto , in agmine in laboribus frequens adesse ; laudem strenuis , solatium invalidis , exemplum omnibus ostendere. Ex hujus ducis insignis gestis discimus , optimum medium reddendi milites tolerantes esse , si ipse dux exemplo præcat. Hac enim re egregium exhibuit specimen Corbulo semper. De quo idem Tacitus 14. ann. 24. Ipse Corbulo exercitusque ut nullis ex prælio damnis , ita per inopiam & labores fatiscabant , carne pecudum propulsare famem adacti. Ad hæc penuria aquæ , fervida æstas , longinqua itinera , solâ ducis patientiâ mitigabantur , eodem plura , quam gregario milite , tolerante.

§. Prudētia ostentata cōservat iridē imperia. Nā incutit quoq; terrore partim provinciis subiectis partim vicinis imperiis & civitatibus. Ostentatur autē prudentia in imperiis 1. singularitate consiliorū. Nā singularis videtur prudentia in eo , qui nō vulgatis consiliis utitur , sed talibus , quæ recedunt à communi usu. Tale fuit Levini Consulis , cum intra castra hostem exploratorem reperisset : jussit enim hunc circumducere & exercitum ostendere. 2. In novorum instrumentorum mediorumque quibus finis aliquis obtinetur , inventione. Ita v. g. Hannibal cum ad præalti fluminis transitum elephantos non posset pellere , jussit ferocissimum elephantorum sub aure vulnerari , & eum qui vulnerasset , transnato statim flumine procurrere : quo facto , Elephante exasperatus ad persequendum dolos sui auctorem , transavit amnem , & reliquis idem audendi fecit exemplum. Frontinus lib. 1. stratag. c. 7. 3. traducendo negotia & potissimum bellica in eum statum quo commodissima nobis sunt , hostibus maximè damnosa. Ita Fabius Maximus gerens bellum adversus Hannibalem successibus præliorum insolentem & vehementem cunctando restituit. Sic Themistocles adventante Xerxe , cui Athenienses nullâ ratione pares esse poterant , auctor his fuit , ut relictis Athenis statum belli ad navale prælium transferrent. Ex his patet , verissimum esse , quod dixit Tiridates apud Tacitum 15. ann. 1. fin. Non ignaviâ magna imperia contineri.

ARTIC. II.

DE

POTENTIA QUA CONSERVANTUR IMPERIA.

1. Præcipua potentiae pars est concordia. Nam debile est quicquid discordat, & in contemptu. Quia quilibet novit, facile disjici posse quod motibus & discordiis laborat. Tale autem terror non est. Malum hoc plurimum nocuit Romanis. Refertur proinde huc lubet quod narrat Livius lib. 2. cap. 44. Inde ad Veientium bellum profecti, quo undique ex Etruriâ auxilia convenerant, non tam Veientium gratiâ concitâtâ; quam quod in spem ventum erat, discordiâ intestinâ dissolvere Romanam posse. Principesque in omnium Etruriæ populorum conciliis fremebant; æternas opes esse Romanas, nisi inter semetipsos seditionibus sæviant. Id unum venenum, eam labem civitatibus opulentis repertam, ut magna Imperia mortalia essent.

2. Alterum in quo consistit potentia est militia. Estque hæc vel propria vel auxiliaris. utraque vel mercenaria vel non mercenaria. Nam contingit auxiliares nobis jungi vel acceptâ mercede vel communis utilitatis gratiâ.

3. Ut autem de propriâ militiâ initium differendi faciamus, questionem enucleabimus, quam tractare politici solent, quidnam melius sit in propriâ militiâ, an uti civibus sine mercede & legere milites, an datâ mercede eos conducere. Videtur usum mercenariorum militum confirmare hodierna consuetudo. Quis enim regum Europæorum aliâ quàm mercenariorum utitur militiâ? Ceteri omnes artis rudes existimantur & ignavi. Contrâ Machiavellus c. 10. de Principe arma mercenariis planè rejicit. Et sanè non omnes rationes ipsius quas assert inanes sunt. Nam. 1. cum omnia mercenarii milites utilitatis, nihil propemodum honestatis gratiâ faciant, questu cessante etiam denegant officia. 2. Omnem civium pecuniam absumunt, eosque in extremam paupertatem redigi faciunt: cum contrâ si ipsi cives versentur in militiâ, prædam ex hostibus lucrentur. 3. Sunt plerumque flagitiosi homines, quibus nulla fides pietasque inest; servientes ipsis, quibus servant, insidias; adeo, ut quò major horum sit copia, eò in majori periculo Respubl. existere videatur. Verum sciendum est, ejusmodi questionem non ita generaliter nullâ habita ratione formam Reipublicæ definiendas esse. Nam fortasse nonnullis Rebuspubl. conducit nullos admittere mercenarios milites, ponas aliquam formam, in quâ singuli cives fortes suo statu sunt contenti, nec imperans à parente quicquam metuendum habet. Quòd si verò cives sint ignavi, acquirendis tamen di-

vitiis

vitis dediti, necessario adhibendi sunt mercenarii milites. Nam disciplinâ severiori in mercenarios obtineri potest, ut iussa ducum strenue exequantur & ita præstent quod à civibus ignavis nunquam obtineretur; his contra licet in pace vivere & acquirere, unde alantur milites. Versantur tamē hi cives unâ in summo periculo, si utantur quoq; duce mercenario. Nam hic aut ignavus est, & nihil proderit; aut strenuus, & tentabit invadere tyrannidem in manu suâ exercitus habens. Consultissimum tamen semper est in omnibus civitatibus magnum Imperium habentibus, & cives informare à teneris in arte militari, eos, qui fortes naturâ apparent, seligendo & exercendo. Nam hi ducti honestate & amore erga patriam pugnabunt reverâ fortes existentes & rem bellicam majori cum constantia exercentes. Quapropter duces etiam ejusmodi milites gloriâ, qui verò præsumunt mercenariis spe prædæ concitare ad pugnandum solent. Exemplum est apud Tacitum 6. ann. 24. quando ait: Cæterum directâ acie Parthus Imperium orientis, claritudinem Arsacidarum, contraque ignobilem Hiberum mercenario milite differebat. i. est. hortabatur suos dicendo, sese pugnare pro orientis Imperio & nobilissimâ Arsacidarum familiâ; contra hostem ignobilem omnem potentiam habere positam in mercenario milite. Pharasmanes integros semet à Parthico dominatu i. o. dux adversæ partis differebat, se nunquam habeturus Imperio Parthorum subiectos fuisse. quantò majora peterent i. e. quò nobiliore hoste aggrederentur, plus decoris victores, aut si terga darent, flagitii atque periculi laturus. simul horridam suorum aciem, picta auro Medorum agmina; hinc viros, inde prædâ ostendere. Nec tamen propterea dissuaderem in totum usum mercenariorum, licet ipsa civitas habeat exercitatos milites. Nam non facile in suâ civitate aut uno populo repeririuntur ad omnia negotia bellica feliciter peragenda idonei: ut proinde non sine salute imperii ex variis regionibus etiam conducendi sint milites mercenarii, & adhibendi ad usus, ad quos maximè idonei sunt. Alii enim populi robore alii celeritate magis pollent; alii loca aspera inrepere consueti: quorum singulorum diversi & distincti sunt usus. Variant quin etiam ratione plagarum mundi homines; quia septentrionales sunt fortiores & frigora ferre adsuati; meridionales callidiores. Quapropter utile erit, seligere ad singulos usus præstantissimos ex variis terra locis, eosque civibus jungere. Nec obstant incommoda quæ politici allegare solent; quia adhibita ratione statui facile his occurrî potest. Decet enim eum, qui mercenariis militibus utitur, sese accommodare ad mores horum, & semper lucri aliquam spem ostendere, nunquam verò admittere, ut tribuni vel centuriones stipendia intervertant, aut à gregariis militibus mercedem vacationis (quod Romanis usitatum fuit) exigant. De quâ
 re

re Tacitus l. H. 46. quando ait: Flagitatum, ut vacationes i. e. *precia vacationum à muneribus præstari centurionibus solitæ remitterentur.* namque gregarius miles, ut tributum annuum seu *ordinarium* pendebat. pars manipulis, pars per comeatus, aut in ipsis castris vaga, dum mercedem centurioni exsolveret i. e. *modo tantum corradere quantum centurionibus pro vacatione solvendum esset, neque modum oneris quisquam neque genus quæstus pensi habebat. i. e. neque considerabant, quanta onera essent injuncta, quibusque artibus pecunia quaereretur.* per latrocinia & raptus, aut servilibus ministeriis militare otium redimebant. Tum locupletissimus quisque miles, labore ac sævitia fatigari, donec vacationem emeret. i. e. *centuriones, quemcunque ditissimum noverant, ei eò plus laborum injungebant verberibus in eundem sevientes donec pecuniam solveret.* Ubi sumptibus exhaustus secordia elanguerat, inops pro locuplete, iners pro strenuo in manipulum redibat. Sed Otho ne prohibendo istam mercedem, centurionum animos averteret, ex fisco suo vacationes annuas exsoluturum promisit: rem haud dubiè utilem, & à bonis postea principibus perpetuitate disciplinæ firmatam. Ita dico, dandam operam esse, ne tribuni à gregariis militibus pecunias exigant. Sed potius hoc agendum, ut in perpetuam spe lucri detineantur, & ubi causæ bellandi pretenduntur, magnitudo prædæ unà ostendatur: nisi enim hoc fiat, statim querelæ moveant, dicentes, militiam gravem, infructuosam, paucis assibus in diem animam & corpus æstimari. l. ann. 17. & l. H. 51. Nec oneratur sumptibus nimis civitas, si bella in exteris geruntur regionibus, & militibus conceditur potestas liberè latrocinandi. Caterum in amplissimo Imperio omnia mercenariis militibus peragere consultum non est. Romanum enim imperium hoc genere militum eversum nemo ignorat, qui in historiâ Romanâ hospes non est.

4. Nunquam auxiliares copiæ adhibendæ, nisi necessitate exigente, & tunc involvendi sunt bello vicini, à quibus auxilia petimus æquè ac si suam causam agant. Nam si sociis danda salaria sunt, facile contingit Rempubl. planè enervari. Quapropter adversus hostes nostros incitare debemus eorum amulos & invidos.

5. Consistit quoque potentia imperii in hoc, si & urbs & regio munita sit. Est verò regio munita, si hosti sit aditus difficilis. Quomodo autem hoc perficiendum sit, hujus loci non est dicere.

ARTIC. III.

DE

FORTUNA CONSERVANTE IMPERIA.

1. Terrori quoque est Respubl. aliis civitatibus & provinciis

A a a a

si Deum

si Deum videatur habere faventem, & tunc fortunatam eam dicimus. Nam quæ Res publ. Deo grata esse videtur, sancta & inviolabilis habetur. Hinc fortunatam Rempublicam vel principatum revereri populi solent: fortunata enim ea dicitur, cujus actionibus Numen suâ benignitate adesse videtur. Ita Alexander M. terrori erat cunctis populis non modo suâ virtute, sed & fortunâ. Ita enim de eo refert Curtius lib. 10. cap. 5. n. 35. Fatendum est, cum plurimum virtuti debuerit, plus debuisse fortunæ; quam solus omnium mortalium in potestate habuit. Quoties illum à morte revocavit? quoties temerè in pericula vestrum perpetuâ felicitate protexit? Vitæ quoque finem eundem illi, quem gloriæ statuit. Expectare eum fata, dum oriente perdomito, aditoque oceano, quicquid mortalitas capiebat impleverit.

2. Videbitur autem sancta civitas imperans & Deum singulariter faventem habere, si habeatur in eadem locus singulari modo sacer. Tale fuit inventum Regis Romanorum Servij Tully, qui, ut loquitur Liv. lib. 1. c. 45. auctâ civitate, magnitudine urbis, formatis omnibus domi ad belli & ad pacis usus, ne semper armis opes acquirerentur, consilio augere imperium conatus est, simul & aliquod addere urbi decus. Jam tum erat inclytum Dianæ Ephesiæ sanum: id communiter à civitatibus Asiæ factum fama ferebat. Quum consensum Deosque confociatos laudaret mirè Servius inter proceres Latinorum, cum quibus publicè privatimque hospitia amicitiasque de industriâ junxerat, sæpè iterando eadem, perpulit tandem, ut Romæ sanum Dianæ populi Latini cum populo Romano facerent. Ea erat confessio, caput rerum Romam esse: de quo toties armis certatum erat.

ARTIC. IV.

DE

REGIMINE PROVINCiarUM.

1. Provinciæ sunt vel veteres & assuetæ parère vel novæ & recens acquisitæ. De hisce dicturi sumus, quando de imperio amplificando tractabimus: de illis hoc in loco agemus.

2. Regimen provinciarum veterum & parère adsuatarum ita instituendum, ne querelæ oriantur ob nimiam sævitiam, sed ut prompti sint provinciales solvere tributa & præstare servitia. Nam duo sunt quorû gratiâ imperium in provincias exercetur: nimirum. 1. ut tributa & vectigalia pendant & 2. ut præstent servitia. In imperiis enim communibus commercia relinquuntur provincialibus, modò solvantur tributa & vectigalia.

3. Potissi-

3. Potissimum medium, quo adhibito querelæ provincialiū parere aduكتورum cessant, est, majorum instituta & consuetudinem non transgredi. *Hi namque sunt mores vulgi, ut contentum sit suo statu cui aduكتورum est, novis supra modum percellatur. Conducitque adeo, quod observavit Tiberius eo tempore, cum adhuc moderatè uteretur imperio, dum nimirum providit, ne provinciæ novis oneribus turbarentur, utque vetera onera sine avaritiâ aut crudelitate magistratuum tolerarent.* 4. *annal. 6.*

4. In servitiis tributisq; augendis potest observari τὸ μικρὸν i.e. ut procedatur per minima, addendo semper aliquid insensibile. *Nā vulgus hominum presentibus intentum futura non speculatur. Quapropter singula seorsim minutissima admittit tanquam exigui momenti. Verum apud nos hodie stratagema hoc tam frequens est, ut rustici nolint in servitiis minimum admittere, sed præcisè in hercant consuetudini, nisi vi majore adigantur.*

5. Quòd si autem necessitas exigat subitam tributorum graviorum impositionem, consultum est terrorem incutere mediante famâ, quasi provinciæ immincant hostes & bella expectanda sint: addenda etiam prodigia, quibus metus imminentium malorum firmatur. *Est namque vulgus superstitiosum, novis facillè percellitur, nec nisi affectibus suis vivit. Quâ de causâ movendi primi affectus sunt, si ab eodem quid impetrare velis. Præ cæteris verò affectibus metus conductus ad illud movendum & impellendum, cui mediantibus prodigiis incusso temperare nequeunt. Tacitus 1. annal. 29. Nihil in vulgo modicum; terrent, ni paveant: ubi pertimuerint, impunè contemnuntur.*

6. Præmiis quoque pœnisque Præsides provinciarum adducendi, ut benè fungantur suo munere. *Nam si præsides præmia sua aliunde expectanda habeant, non ex provincialibus æquè dite scere student; præsertim si unâ metuendas habeant gravissimas pœnas ob crimen repetundarum conventi. Præmia verò non tribuenda sunt ob publicas laudes à provincialibus impetratas. Nam hoc si fit, indulgenter nimis tractant provinciales, malitiæ ipsorum connivendo, quò favorem & laudem mercantur. Sed occultè in regiminis modum, quo singuli utuntur, inquirendum est.*

7. His observatis antiquæ provinciæ facillè quiescunt. *Nam in antiquis provinciis obruta jacet memoria libertatis & quomodo melius vivi possit ignoratur. & difficulter admodum trahuntur homines paci & otio aduكتورum ad motus: præsertim si & hoc agatur, ne turbatores pacis admittantur ad intrandum provinciâs.*

DE
 CONSERVATIONE IMPERIORUM QUÆ
 RESPUBLICÆ VOCANTUR.

1. Respublica vel benè mixta est, & imperium conservatur non aliis modis, quàm nunc dictum est. (*Nam de nullâ re quàm de imperio in tali formâ sollicitos cives necesse est*) vel minus benè est mixta, sed vel propendet ad oligarchiam vel ad democratiā: & majori opus est labore, ut imperium conservetur. *Nam impotentissima est civitas imperans internis discordiis laborans: ut demonstravimus part. 1. hui. membr. art. 2. Quapropter dicendum nobis de duplici genere Rerum publ. penes quas imperium est, nim. de iis quæ ad democratiā & iis quæ ad oligarchiam inclinant.*

ARTIC. I.

DE
 RERUM PUBLICARUM AD OLIGARCHIAM
 INCLINANTIUM IMPERIO CON-
 SERVANDO.

1. Respublicæ inclinantes ad Oligarchiam vel unâ fundatæ sunt in aliquâ virtute & quarunt pauperum salutem, vel ad deterrimam accedunt pauperum detrimentum intendentes. Oligarchiæ seu Aristocratia quærentes commodû pauperû possunt uti militiâ ex civibus lectâ: id quod cæteræ oligarchiæ, in quibus perpetuæ inter patricos divites, virtuosos & inter plebē contentiones facere nequeunt. *Nam quando premitur plebs & herili vexatur imperio, statim fremunt, se foris pro libertate & imperio dimicare, domi à civibus opprimi: tutioremque inter hostes quàm inter cives libertatem plebis esse. Liv. lib. 2. cap. 23. Quin & ipsa civitas imperans in contemptu apud finitimos est, si aliqua pars ipsius militaris servilis est: nihil autem quod in contemptu est terrori existit. Tale quippiam continebat Romanis, cum tyrannidem exercebant decemviri, Livius lib. 3. cap. 38. Deploratur in perpetuum libertas: nec vindex quisquam existit, aut futurus videtur. nec ipsi solum desponderant animos, sed contemni cœpti erant à finitimis populis: imperiumque ibi esse, ubi non esset libertas indignabantur. Sabini magnâ manu incursionem in agrum Romanum fecere. latèque populati, cum hominum atque pecudum inulti prædas egissent, recepto ad Eretum, quod passim vagatum erat, agmine, castra locant, spem in discordiâ Romanâ ponentes.*

2. In

2. In omni ergo Oligarchiâ quæ lectâ utitur militiâ & pauperes ad bella admittit debet 1. cessare herile imperium. Nam ut modo dictum, herile imperium paris non modo contemptum, sed & discordias excitat, quibus impotens redditur civitas. 2. Plebs debet prædæ particeps reddi. Nam qui ad victoriam conferant, etiam participes esse debent fructuum victoria: aliâs enim oriuntur querelæ, peccaturq; contra Justitiam distributivam. Immobilia, qua commodè dividi nequeant in publico servari debent, ut inde parentur belli necessaria: redditis plebi rationibus. Hac si observassent patricii Romani, nec ipsi agros hostibus ademptos occupassent, & ita plebem fraudassent prædâ: non cum tantis motibus agitata fuisset lex agraria. 3. Commodum quoque videtur, habitâ ratione liberorum, divisionem prædæ fieri. Nam hoc pacto plebs allicitur ad procreationem liberorum; id quod bellicose civitati & imperium affectanti maximè salutare est. Id & factitatum apud Romanos testatur Livius lib. 5. cap. 30. Vejentibus enim devictis Scythum factum, ut agri Vejentani septena jugera plebi dividerentur: nec patribus familiæ tantum, sed ut omnium in domo liberorum capitum ratio haberetur: vellentque in eam spem liberos tollere.

3. In Oligarchiis, in quibus patricii imperant, salutare est, plebejos, qui virtutem suam bello ostentarunt, & satis bonorum sibi acquisiverunt, in numerum nobilium recipere. Nam hoc modo plebeji magis erant contenti statu, prouioresque ad fortitudinem & bellis artes excolendas.

4. Quæ verò Oligarchiæ ad pessimam accedunt, & in plebe suppressendâ occupatæ sunt magis conservant statum alendo mercenarios milites & plebem ab usu armorum arcendo, quamvis nec sic diuturnitas quædam & constantia imperii speranda sit. Nam Alendo gregarios milites & prohibendo arma plebi, redditur hæc imbellis & inepta ad quicquam movendum. Quin adacta ad alendos milites tota enervatur, ut nihil potentia ipsa retineat. Habent præterea divites nobilesque qui præsent in milite mercenario presidium. Ut adeo in vitiosâ hac formâ magna utilitas mercenarii militis esse videatur. Sed nec sine periculo est ipsa Oligarchia. Nam Oligarchici aut utuntur duce peregrino aut proprio ex numero divitum vel patriciorum: de utroque metus est, ne nova molietur & tyrannidem invadat. Adeoque nisi magna cura & vigilantia adhibeatur, ope mercenarii militis Oligarchia facile in tyrannidem abire potest. Id quod etiam Aristotelem observasse videmus lib. 5. politic.

POLITIARUM ET DEMOCRATIARUM
IMPERIO CONSERVANDO.

1. Politiarum imperium maximè diuturnum est, modò ob-
serventur cætera, quæ facere decet civitatem imperare volentem.
*Nam hæ formæ tutò uti possunt lectâ militiâ: adeoque si excolunt artem
militarem & à teneris adsuefunt fortitudini; nihil facile erit, quod impe-
rium ipsarum infringere valeat; omnibus in commodis, cum quibus merce-
naria milita conjuncta est, cessantibus.*

2. Ducum autem munere vicissim fungi debent electi ex vir-
tute bellicâ, potentiâ & divitiis postpositis. *Nam potentiâ & divi-
tiis destituti & ad tempus tantum imperantes in bello statum evertere
nequeunt. Hoc plurimum conduxit ad imperii Romani splendorem, non
obstante, quod perpetua inter patricios & plebem lis esset. Sic spes unica
populi Romani L. Quintius Cincinnatus quatuor jugerum colebat agrum
operi agresti intentus, cum ab legatis rogaretur, ut togatus mandata Sena-
tûs audiret, & hic togam properè è tugurio proferre uxorem Raciliam ju-
beret, abstersoque pulvere ac sudore, velatus procederet consalutatus Di-
ctator. Liv. lib. 3. c. 26. Quod quando observatur, plerumque duces sunt
qui per singula officia militari gradatim progressi; secus ac ubi potentia &
divitiæ respiciuntur, ut in Oligarchiis: sunt namque hi duces laborum pa-
rientes & severi, disciplinam militarem conservantes, maximeque expe-
rientia. Id de Rufo testatur Tacitus 1. annal. 20. quando ait: Quippe
Rufus diu manipularis, dum centurio, mox castris præfectus, anti-
quam duramque militiam revocabat, invictus operis ac laboris, &
eò immitior, quia toleraverat. & de Cæcinâ 1. annal. 64. Quadra-
gesimum id stipendium Cæcina parendi aut imperandi habebat, i. e.
quadragessimus annus partim miles partim dux existens militaverat:
secundarum ambiguarumque rerum sciens, eoque interritus.*

3. Danda in politiis quoque opera civium copiarum parandæ.
Id quod fit, vel si cives alliciuntur ad procreationis liberorum studi-
um, vel etiam si bellicosissimi quique ex peregrinis in numerum
civium recipiuntur. *Ita crescebat Roma Alba ruinis, duplicato civium
numero. Liv. lib. 1. cap. 30.*

PARS TERTIA

MEMBRI PRIMI

DE

CONSERVATIONE PRINCIPATUUM.

1. *Qua sit Ratio statûs monarchici tyrannicique in civitatibus,
superius.*

superius, quantum ad præsens propositum, sufficienter dictum est: nunc hoc loco tractandum est de Ratione statûs imperiorum, quæ sub Regibus sunt & principatus hodiè vocari solent.

2. Principatus alii sunt meri alii mixti. Meros principatus voco eos, in quibus absoluta omnium rerum potestas uni competit principi imperanti in omnes tanquam provinciales. Principatus mixti sunt, qui constant ex principatu & Republica. Respublica conjuncta Principatui vel inest civitati cuidam, quæ imperii caput est, vel nulli civitati inest. Sic Romanum imperium ante tempora Constantini M. erat mixtus principatus; quia Senatus Romanus, in quo posita erat Respublica civitatis Romanæ tanquam capitis imperii, unâ imperabat ad minimum in speciem: sed tempore Constantini M. dividens imperium in orientale & occidentale, & Italiam ceteris provinciis annuerant, redditus est principatus merus magis: dicebat enim hic imperator, ubique Romam esse. Est & germanicus status mixtus & plerorumq; per Europam regnorum; quia procures regnorum in consilium vocari soliti aliquam Rempubl. & imaginariam civitatem representant, licet nulla civitas uspiam appareat, ob hoc, quòd non habitent in unâ quâdam Urbe. Meri principatus sunt Turcicum Persicumque imperium & alia per Asiam & Africam. Quapropter tribus articulis proposituri sumus quæ de principatibus tradenda sunt.

ARTIC. I.

DE

PRINCIPATIBUS MERIS ET ABSOLUTIS.

1. Principatus absoluti potentissimi sunt ad subsistendum, sed everfi securius possidentur ab occupantibus. Nam in præced. ostendimus, discordiis maxima imperia collabi. At una eademque persona imperans secum ipsa discors esse non potest. Sed contrà hac, familiâq; ipsius, penes quam imperium est, sublata, securius possidetur imperium invasum: nullus enim est, à quo novus princeps sibi metuendum habeat.

2. Quapropter nihil magis facto opus est, quàm ut princeps suæ personæ consulat, ne vel in contemptum vel odium incidat. Id quod fit, ut superius, cùm de Ratione statûs monarchicâ ageremus, dictum est. 1. abstinendo à voluptatibus, præsertim si præcipui duces bellici sint abstinentes. Nam plerumque principes amplissimum imperium habentes non involuti curis militariis, quia omnibus copiis abundant, voluptatibus alliciuntur, ut quid committant, quo contemnen-

dos.

dos se prebeant. *Q. Curt. lib. 6. cap. 2. de Alexandro hæc refert* : Sed ut primum instantibus curis laxatus est animus militariū rerum, quā quietis otiique patientior, exceper eum voluptates : & quem arma Persarum non fregerant, vitia vicerunt. Intempestiva convivia, & perpotandi pervigilandiue insana dulcedo, ludique & greges pellicum, omnia in externum lapsa sunt morem. Erant autem amici ipsi tenaces disciplinæ suæ, soliti parco ac parabili viū ad implenda naturæ desideria desungi. Hinc sæpius comparatæ in caput ejus insidiæ. 2. à superbiâ. Nam & hæc solet principes latissimè imperium obtinentes præ ceteris vitiis comitari. Naturam enim ipsam hominum valent commutare res secunde, & raro quisquam erga bona sua satis cautus est. *Curt. lib. 10. cap. 2. n. 40. Idem l. 6. c. 6. n. 1. de Alexandro M.* Hic verò palam cupiditates suas solvit, continentiamque & moderationem in altissimâ quâque fortunâ eminentia bona, in superbiam ac lasciviam vertit. Patrios mores disciplinam Macedonum regum salubriter temperatam, & civilem habitum, velut leviora magnitudine suâ ducens, Persicæ regiæ, par deorum potentiae fastigium æmulabatur. Jacere humi venerabundos pati cœpit. 3. à Jactantiâ & contumeliis, quæ superbiam comitantur. Hinc enim oriuntur insidiæ, hæc sequuntur cædes conjunctæ cum miseratione. *Videatur idem Curt. lib. 6. c. 7. & seqq. & l. 8. c. 1. n. 22. it. c. 6. & seqq.* 4. ab assentatoribus. Est enim assentatio perpetuum maximorum principum malum, horum opes sæpius quàm ipse hostis evertens. *Curt. l. 8. c. 5. n. 6. fin. Verum de hisce plura superius jam disseruimus.*

3. Maximè salutare ejusmodi principibus est sanctos se reddere & inviolabiles. Nam maximè securi sunt, quos existimat vulgus non nisi sub gravissimâ Dei pœnâ ladi posse. Id gentiles tentarunt perficere fingendo, se ex Deo vel Deâ quâdam natos. Quæ etiam videtur fuisse intentio Alexandri M. Jovis filium non se dici tantum, sed & credi volentis. *Curt. lib. 8. cap. 5. n. 5. æmulantis præterea Liberum Patrem id, l. 9. cap. 10. n. 24. & seqq.* Verum quia id fingeat non credentibus Macedonibus suis, superbiæ ipsius adscriptum est. Ob quod Hermodanus, qui adversus Alexandrum conjuraverat, cum sic alloquebatur : Tu Macedonas genua voluisti tibi ponere, venerarique te ut Deum : tu Philippum patrem averfaris, & si quis deorum ante Jovem haberetur, fastidires etiam Jovem. *Curt. l. 8. c. 7. n. 13.*

ARTIC. II.

DE

PRINCIPATU CUM REPUBLICA ALICUJUS CIVITATIS,
QUÆ CAPUT IMPERII EST, CONJUNCTO.

1. Prin-

1. Principatus conjunctus cum Republ. alicujus civitatis, quæ caput imperii est, debilis admodum est, & facile invadi potest, sed occupatus non facile conservari. Nam quicquid discordat impotens est: at principium quo regitur ejusmodi imperium laborat discordiis, quæ inter principem & civitatem, & inter ordines civitatis imperantis intercedere solent. Hinc fit, quod ordinis, cujusdam, qui insensus principi est amicitiam comparans facile invadere imperium queat & nonnunquam principem ipsum intervertere: sed nunquam securè imperium possidere valeat. Nam licet princeps cum suâ familiâ sublatus sit, manet tamen Respublica, quæ adversus novum hunc principem semper nova molitur.

2. Duo sunt modi in ejusmodi principatibus imperandi, quorum alter tyrannicus hunc habet scopum, ut civitas, quæ caput imperii est, supprimatur & municipio adæquetur; alter ut civibus imperantis civitatis ita imperetur, quò contenti suo statu esse possint. Prior modus obtinetur, quando 1. princeps omnem militiam per cunctas provincias ad se trahit. Nam Respublica omni militiâ destituta nihil habet potentie: unde nec quicquam novi adversus principem moliri potest. Observavit hoc Augustus imperator, quando senatui concedens provincias pacatas sibi sumens regendas ceteras, in quâ bella gerenda erant, omnem ita militiam Romanam sibi propriam habere cepit. 2. quando Rempublicam ad paucos reducit. v. g. si statu existente politico, jus comitiorum populo adimit sub specie quasi convocari totus populus toties, quoties necessitas exigit non possit, & ad paucos Senatores transferat. Nam paucos Senatores facilius est adigere, ut nihil decernant aliud quàm quod principi placuerit: id quod fit si refractarii & qui liberius, quæ sentiunt in Senatu proferunt maximis afficiantur malis. Hac calliditate usus est Tiberius transferendo comitia à campo Martio ad Patres. 1. annal. 15. 3. Quando provincialium privilegia auget & civibus adæquat. Nam hoc pacto tacitè obtinetur, ut tandem inter civitatē & municipia nulla ampli⁹ sit distinctio. Sic Claudius imperator Edictis Galliæ populus jus Senatorum dedit, causatus non esse novū, ut jus Senatūs extendatur, & tributariis, qui hoc antè non habuerant. Refertur enim Patres sic allocut⁹ 11 ann. 24. fin. Omnia P. C. quæ nunc vetustissima creduntur nova fuere. Plebei post magistrat⁹ post patritios, Latini post plebejos, cæterarum Italiæ gentium post Latinos: Invenit hoc quoque: & quod hodiè exemplis tuemur inter exempla erit. Dein Antoninus Imperator omnes, qui sub orbe Romano sunt, jus sit cives Romanos esse. 4. Quando municipia in provinciis magnitudine & munitione exequat civitati & ibi quoque residet.

Bbbbb

Nam

Nam ita tandem inter civitatem & municipia cetera nulla erit differentia. Ita tempore Constantini M. tandem Roma, quæ hætenus civitas & caput imperii fuerat, reddita est municipium. Sed hic modus conservandi principatum, quamvis reddat principis imperium liberius, in perpetuo tamen vite periculo detinet principem, redditque monarchiam amplam parum stabilem, si contingat principem ignavum esse, multisque bellis affligari. Nam quicumque tali in imperio favorem militum nactus fuerit, princeps evadit altero dejecto: soli enim vi & potentie mercenariorum militum innititur.

3. Si civitas retinenda est caput imperii, danda opera est
1. ut bonæ leges scribantur, ex his imperetur, iisque strictè inhæreatur. Nam unius imperium perpetuum facilius tolerant cives, si ex lege sit
2. ne cives serviliter tractentur, sed civiliter & secundum leges. Nam dominantes aliis facile ducuntur pudore, si quid servile patiantur, ut quid novi moliantur. Gignit quæ etiam civitati imperanti contemptum, si domi serviat, ut & paulo antè docuimus. 3. ut hæc sola sit populosissima & satis munita. Nam id magis salutare est hac in formâ; quam si passim per provincias varie arces extructæ sint. Est enim hoc modo vis unita, quæ fortior existit. 4. ut, qui mittuntur in provincias, præsidēs non diu præfint, Nam hoc modo nihil novi facile tentare possunt. 5. ut ipse princeps pervagetur singulas provincias & quid firmum quid ægrum cognoscat, Nam ita nihil facile latebit principem, discantque præsidēs, se non suum sed principis negotium in provinciis gerere. 6. ut provinciis, in quibus bella gerenda sunt, vel ipse princeps intersit, vel si id fieri nequeat, non uni civi omnia gerenda committat, sed alium eidem semper adjungat. Nam observatorem habens præses nihil novi moliri poterit. Præter hæc omnia in civitate faciet, quæ superius cum, qui vult bonus monarcha videri, decere docuimus.

ARTIC. III.

DE

CÆTERIS MIXTIS PRINCIPATIBUS.

1. Sunt nonnulli principatus & quidem in Europâ haud pauci, qui principis & statuum Consilio reguntur, adeoque admixtam aliquam Rempublicam, sine civitate tamen capite, habent. Ita Rex Angliæ leges conditurus vel abrogaturus junctum sibi habet parlamentum constans ex domo superiori & inferiori. Sic in regno Boemæ Majestas cum rege communem habent statum, Barones nimirum Equites & civitates. Sic etiam rex Poloniae Senatu inconsulto neque bellum cuiquâ facit neque fœdus publicè cum quoquâ icit, neque tributa, vectigalia aut telonia

relonia nova instituit, neq; alienat quicquam de bonis regni, neque quicquam ad Rempublicam pertinenens maioris momenti statuit. Leges autem novas condere, pecuniam extra ordinem publicè imperare, successorem sibi designare ne cum Senatu quidem potest absq; consensu cetera nobilitatis, siue equestris & militaris ordinis.

2. Ceterum modus imperandi in hisce regnis itidem duplex est, ac in iis, in quibus civitas caput imperii est. Nam quid interest ad potestatem Regis limitandam & restringendam, homines constituentes Rempubl. unà habitare in urbe vel sparsim? Quapropter princeps vel imperabit, statuum potestatem imminuendo aut conservando; imminuendo, si 1. militiam ipse omnem gubernat 2. potestatem deliberandi de præcipuis ad paucos reducit, qui ad nuntium ipsius vivere tenentur. Aut contra 3. paucorum dynastarum potentium potestatem deliberandi de rebus ad imperium pertinentibus ad plures eosque sibi faventes extendit. Quod si autem statuum dignitas atq; auctoritas infringi nequit, principis est 1. ex legibus imperare 2. status non serviliter sed planè civiliter tractare. 3. non tamen unius vel alterius vires supra modum augere, nec facillè uni ex statibus summam belli gerendi committere, sed quantum fieri potest, interesse bellis & singula per se gerere. Cum primis autem princeps singulas singulorum dynastarum provincias sedulò visitabit, & hoc aget, ut sæpius in aulâ principis compareant, ne obliviscantur ejusdem, sed perpetuò eundem revereantur, scientes, se superiorem habere, quem agnoscant.

MEMBR. II.

DE

AMPLIFICANDIS IMPERIIS.

1. Insatiabilis imperandi cupido facit, ut homines studeant imperia perpetuò augere: idq; eò magis, quia communis hac est hominum opinio, non ignaviâ magna imperia contineri, virorum armorumque faciendum certamen. Id in summâ fortunâ æquius quod validius, & sua retinere privatæ domûs; de alienis certare regiam laudem esse. i.e. suis rebus contentum & aliena non rapere in privatis laudabile esse, reges decere alienorum auferendorum & sibi acquirendorum gratiâ bella gerrere. Tacit. 15. ann. 1. Cum ergò aliàs homines avidi sint, rerum alienarum, multò magis id studebunt facere, si videant cum injusto lucro gloriam conjunctam esse & immortale nomen. Ne ergò quicquam emittamus, quod ad Rationem statûs pertinere videtur: nonnulla de amplificando imperio dicenda nobis erunt.

Bbbbb 2.

2. Am-

2. Amplificatur & augetur imperium, novas civitates provinciasque adjiciendo: id quod fit vel vi vel dolo & fraudibus. *Quapropter duobus articulis comprehendemus quæ de hac materiâ dicenda nobis veniunt.*

ARTIC. I.

DE

IMPERIO VI AUGENDO.

1. Si vi quâdam vicinas civitates provinciasque adjicere velis, danda opera est, ut prius virtutem & potentiam earum imminuas. *Nam his ipsis terrori sunt aliis & adversus quoscunque vim facturos se tueri possunt.*

2. Virtus vicinorum infringitur, si virtuosî, quibus instructi sunt callidis artibus è medio tollantur. *Ita cum Sextus filius Tarquinii Superbi, simulando se ob injuriam patris profugum, receptus Gabiis satis virum jam collectum ad omnes conatus videret, & è suis unum sciscitantem Romam ad patrem mitteret, quidnam se facere vellet: huic nuncio nihil voce responsum est; sed rex velut deliberabundus, in hortum adiu transiens sequente nuncio filii tacitus summa papaverum capita baculo decussit. Sexto filio quid vellet parens, quidve præciperet tacitis ambagibus statim patuit. primoresq; civitatis, criminando alios apud populum, alios suâ ipsos invidia opportunos interemit. Liv. l. 1. c. 54.*

3. Potentia imminuitur 1. ferendo discordias in civitate vel provinciâ subjugandâ. *Nulla enim, quamvis minima natio, potest ab adversariis perdeleri, nisi propriis simultatibus seipsa consumpserit. Nam civile odium ad inimicorum perniciem præceptum est, ad utilitatem suæ defensionis incautum. Veget. lib. 3. de Re milit. Ejusmodi stratagemate usus est Drusus in Germanos, suggerente consilium Tiberio. Tacitus. 2. ann. 62. Hanc leve decus Drusus quæsit inliciens Germanos ad discordias, utque fracto jam Maroboduusq; in exitium insisteretur. i.e. ne ullum se colligendi spatium iis daretur. Hinc fit, quod discordia hostium velut occasio arripiatur ad eos invadendos: Idem 1. ann. 55. Germanicus quanquam in æstatem summâ ope bellum parabat, initio veris & repente in Catos excursu præcepit. i.e. inchoavit antè quàm destina-verat. Nam spes inceserat, dissidere hostem in Arminium ac Segestem. i.e. hos duos duces fovere diversas factiones. Dignum est quod hunc referamus factum Marci Coriolani, qui ut ignominiam damnationis suæ adversus patriam ulcisceretur, populationem patriciorum agrorum inhibuit, densis vastatisq; plebeiorum: ut discordiam moveret, quâ consensus Romanorum distringeretur. Liv. lib. 2. cap. 39. Consultum autem est*

est discordias diu fovere, ut eo magis exacerbentur odia; non statim primo tumultu, nisi vocatum in auxilium intervenire. Nam externus timor maximum concordiae vinculum quamvis suspectos infensosque inter se jungit animos. ut loquitur Livius cit. loc. 2. Concitando in vicinos subjiaciendos ipsorum vicinos invidos æmulosque. Ita Sabini ad defectionem adversus Romanos sollicitarunt Veientes. Liv. lib. 1. c. 30. Et Nere duos veteres reges Agrippam Jochum expedire copias, quibus Parthorum fines ultrò intrarent mandat. Tacit. 13. ann. 7. Sic corbulo Mardos immissis Hyberis vastavit, hostilemque audaciam externo sanguine ultus est. Tacit. 14. ann. 23. 3. Munitas civitates praesidiis nudando & comectum earum perdendo. Ita Fabius Maximus, vastatis Campanorum agris, ne quideis ad fiduciam obsidionis superesset, recesit sementis tempore, ut frumentum, quod reliquum habebat, in sationes conferrent: reversus deinde renata protrivit & ad famem reductis potitus est. Ut praesidiis nudentur urbes munitae, consequi possumus, si alio vocantes hostem efficiamus, ut ipse praesidia è munitissimis civitatibus tollat.

4. In invadendis vicinis observandæ sunt occasiones. Nim. ut invadas eos. 1. quando sunt incauti. Nam hæc occasio communiter ab optimis ducibus observari solet, quando nullus apud hostem belli timor. Sic Germanicus Caesar invadebat Germanos, cum festam tractarent noctem, ac solennibus epulis ludicram. Fiunt autem vicini incauti, quando simulamus impotentiam & propositum quiescendi, aut nos ita alienis bellis intricatos, ut nihil novi tentare valeamus. 2. quando bellis intestinis laborantes aut aliàs in periculo versantes indigent auxilio. Ita ope & auxiliis indigi Campani, cum hæc à Romanis denegarentur coacti sunt se his dedere, quò suppetias impetrarent. Liv. lib. 7. c. 31. Quò autem ab infirmioribus in auxilium vocetur Respublica, obtinet suâ virtute bellicâ, potentiâ & in adjuvandis sociis fide. Hoc eleganti stratagemate uti Romani sociis defendendis ac juvandis terrarum omnium potiti sunt; It. Philippus Alexandri M. pater, de quo Justinus lib. 8. c. 1. Philippus rex Macedoniæ velut è speculâ quâdam libertati omnium Græciæ civitatum insidiatus, dum contentiones civitatum alit, auxilium inferioribus ferendo, victos pariter ac victores subire regiam servitutem coegit. Hæc omnium optima occasio est vicinos invadendi & subjiaciendi: habet namq. honesti speciem miseris suppetias ferre & in protectionem eosdem recipere.

5. Si vi occupatur aliqua vicina provincia, danda est opera, ut præcipua & munitissima urbs statim initio occupetur. Ita Vitelliani duces Galliam Cisalpinam intrantes Veronam occupare primo loco

Bbbbb 3

decre-

decreverunt. Id quod recte factum dicit Tacitus propterea, quod potens esset civitas, cuius exemplum alias pertinaces civitates terrere posset, & movere, ut itidem se dederent: quin suis opibus exercitum Vistellianum juvare potuit. verba ejus 3. Hist. 5. hæc sunt: In Veronenſibus precium fuit exemplo opibusque partes juvere.

6. Devictâ provinciâ aliquâ, nihil reliquendum per quod rursus bellum excitari à subiectis possit. Nam nisi hoc observetur, contingit rursus amitti quod magno labore partum est. Observandum hac in re est monitum Alexandri M. apud Curt. lib. 6. c. 3. Sicut in corporibus ægris nihil quod nociturum est medici relinquunt: sic nos, quicquid obstat imperio, recidamus. Parva sæpe scintilla contempta magnum excitavit incendium. Nil tutò in hoste despicitur: quem spreveris valentiorẽ negligentiâ facies.

7. Non existimandum autem est, devictos populos jam imperio subiectos: longè enim difficilius est, devictos sub iugo detinere, quàm bello eosdem subicere. Florus lib. 4. c. 12. Difficilius est provincias obtinere, quàm facere. viribus parantur jure retinentur. Tutum itaque non est, provinciam victam potius quàm domitam habere.

8. Præcipuum medium conservandi provincias devictas est deductio coloniarum: de quibus, quatenus profint, & quis modus sit deducendi & deductas in officio suo detinendi nunc dicendum est. Nam conducunt colonie primò ad hoc, ne opus si præsidia alere: deinde, ut notari possint & observari provinciales, ne quid novi moliri audeant, & tandem, ut successu temporis adsueſcant parere. Et quia devicti populi aut sunt prudentiores aut barbari; & illi rursus vel feroces vel molles & effeminati: conducunt potissimum colonie, si devictis populis ferocissimis & libertati deditis maxima horum pars, quæ armis adfecta est, trucidetur vel hinc inde ad servitia dispergantur, & agri vacui in coloniam deductis assignentur. deinde & si devicti populi sint barbari, qui suos agros hætenus nondum satis excoluerunt: cum enim barbari nondum imperiis assueti rigidâ cervice jugum subeant, ut loquitur Alexander M. apud Curtium lib. 6. c. 3 tempore opus est, dum mitioribus ingeniis imbuuntur. & efferratos mollior consuetudo permulcet. Optimum hic usum præbere Colonias quis non videt? Quò autem profint colonie notandum est. 1. eos deducendos qui bellicosi sunt. Nam tales esse debent, qui vim rebellantium sustineri possint, donec mittantur auxilia. Quam ob causam Romani solebant veteranos mittere, & quidem integras legiones. cujus ratio patet ex iis, quæ tradit Tacitus 14. ann. 27. quando ait: Non enim, ut olim, universæ legiones deducebantur cum tribunis & centurionibus, & sui cujusque ordinibus, militibus ut consensu & caritate

tate Rempubl. efficeret, sed ignoti inter se, diversis manipulis, sine rectore, sine affectibus mutuis, quasi ex alio genere mortalium repente in unum collecti, numerus magis quam colonia. Scilicet tales mitti debent, qui apti sunt ad constituendam inter se Rempublicam. Aut ergo veterani hoc pacto sunt deducendi, aut cives invicem cogniti apti ut assuescant armis tractandis. 2. Hos atque tales ita mitti assignatis agris non sufficit, sed requiritur etiam, ut colonia optimè muniatur. Nam arduum non est excindere coloniam nullis munimentis septam. ut loquitur Tacitus 14. annal. 31. fin. Ex quo textu & hoc discimus: ipsam Rempublicam de munienda colonia sollicitam esse debere, nec id deductis in coloniam committere. Nam hi a munitati potius quam usui consulunt, i. e. singuli quid privatim jucundum sit magis querunt, quam quod publicè utile est. 3. Requiritur, ut crebrò mittantur præfecti novi in Coloniam. Nam ita impeditur, quo min⁹ qui eas inhabitant degenerent in mores provincialium & ab his seducti in Rempublicam quid moliantur.

9. Alterum medium, quo domari & sub iugo detineri devicti populi possunt, est, fidelibus & servire perseverantibus amicitiam & benevolentiam; &overe conatis gravissima infligere supplicia. Hac enim duo sunt quibus homines præparantur, ut voluntatem suam improbam & nocere paratam emendare discant. Occasionem hac docendi peti ex gestis Corbulonis prudentissimæ ducis, qua narrantur à Tacito 14. ann. 24. Verba ej⁹ hæc sunt: In regionem Taurantiam Corbulo transgressus improvisum periculum vitavit. Nam haud procul tentorio ejus non ignobilis barbatus cum telo repertus, ordinem insidiarum seque auctorem & socios per tormenta edidit. Convictique & puniti sunt qui specie amicitiae dolum parabant. Nec multò post legati Igrancerta missi, patere mœnia afferunt, intentos populares ad iussa i. e. incolas paratos esse facere imperata. Simul hospitale donum, coronam auream tradebant. Accepitque cum honore, nec quidquam urbi detractum, quo prompti⁹ obsequium integri retinerent, i. e. ut retentis salvis rebus suis tanto fidiiores Romanis forent.

10. præter hæc etiam datur medium domandi devictos, quod principatum proprium est, nim. si princeps in devictam provinciam ipse degat, & provincialibus imperet, accommodando sese ad illorum mores. Quam in re tamen una adhibenda cautio est, ne populus principalis provinciae quasi neglectus & insuper habitus inde odium in principem conjiciat. Nam præsentia principis tanquam victoria deterret devictos, quominus quid novi moliantur, & benevolentia ejusdem conciliat amicitiam. Sed si princeps, qua capter favorem devicti populi, ita se accommodet hujus moribus, ut videatur hos po-

tiores

ziores suis habere, facile sibi eo ipso principalis populi odium parare potest. Sic Alexander A. de victorum Persarum mores assumens eos sibi adeo devicit, ut cum moreretur, comis hi suo more detonsis, in lugubri veste, cum conjugibus ac liberis, non ut victorum & modo hostem, sed ut gentis sue iustissimum regem lugerent. Adsueta sub regibus vivere, non aliam, qui imperaret ipsis, digniorem fuisse confitebantur. Curt. lib. 10. cap. 5. num. 17. sed hoc ipso ita popularium animos oculosq. offendit, ut à plerisque amicorum pro hoste haberetur. Id. lib. 6. cap. 2. num. 2.

ARTIC. II.

DE

IMPERIO DOLIS AUGENDO.

1. Provinciæ dolo alliciendæ vel sui juris vel alieno imperio subjectæ sunt. His, ut suo nativo imperio se subtrahant, reddendi sunt imperantes exosi, promissâ magnâ sub novo imperio felicitate & securitate. Nam prone sunt hominum aures ad res novas, præsertim, si id se consequi posse putent, in quo positam habent felicitatem suam. Ita Rhadamistus consilio patris Pharasmanis patrium suum circumvenit & regno privare studuit. Simulatâ enim adversus patrem discordiâ, tanquam novercæ odiis impar, adit patrium, multâque ab eo comitate in speciem liberum cultus, primores Armeniorum ad res novas illicit, ignaro & ornante in super patre Mithradate. Tacit. 12. annal. 44. fin.

2. Populus, qui sui Juris est, alliciendus est in societatem bellicam pactis unâ initis, ut tot vel tot viros in auxilium mittat, mox, ut horum loco aliquid pecuniæ conferat quotannis pro defensione illius susceptâ. Nam hæc pecunia sine difficultate naturam tributi induere potest. Hoc pacto soliti sunt Romani socios suos circumvenire. In summâ, hoc agendum, ut socii per reverentiam cedant, deinde procedendo per minima magis magisque intendendum imperium. De Batavis narrat Tacitus 4. Hist. 12. eos opibus Romanis societate validiorum nondum attritos viros tantum armaque imperio ministrasse. Sed cum Vitellii ministri non observarent modum in comiter hisce tractandis nata est seditio. (procedendum enim est secundum totum principem.) Idem d. 4. Hist. cap. 14. Possem hic melatius diffundere: sed fatigatur mens nequitias enarrandis. Hæc pro ratione Instituti sufficiant: quæ propterea commemorantur, ut rationes & causas pateant. Juris publici cujuscunque regni & statûs.

CAP. III.

CAP. III.

DE

RATIONE STATUS IMPERIUM INVADENT-
TIUM NOVAMQUE FORMAM IN-
TRODUCENTIUM.

1. *Non videtur alienum & hoc in loco tradere ea, quæ jubet Ratio status observare circa immutationes Rerum publ. quando imperium callidè invadendum vel nova forma introducenda est. Et quia eorum, qui invasuri sunt imperium aut aliquid novi molituri, prima cura esse debet, ut lateant: initium à modis latendi facturi sumus.*

MEMBR. I.

DE

MEDIIS LATENDI QUIBUS UTI NECESSE HABENT QUI QUID NOVI MOLITURI SUNT.

1. Novi quid tentaturos primum omnium oportet operam dare, ne videantur velle aut posse nova moliri. *Nam de quibus conjecturam habent imperantes, quod velint possintque novi quid tentare, his maturè occurrere solent.*

2. Ne autem videantur velle quid adversus imperium vel imperantes tentare, conducit 1. hypocrisis seu simulatio pietatis. *Nam qui pii putantur & Deum colentes, præsumuntur præcepta ejus observare, ac proinde cuicumque magistratui etiam improbo reverentiam & obedientiam debitam exhibere.*

3. Prodest 2. simulare humilitatem & animum à cupiditate imperandi planè alienum. *Sic in Sejano palam compositus pudor, intus summa apiscendi libido 4. ann. 1. Ut verò videatur quis alienus ab animo affectandi imperiū, obtinebit, si sæpius de periculis & molestiis, cum quibus conjunctum est, differat cum iis, qui hoc ad imperantes iterum deferunt. Simile fecit Teberius, qui invasurus vel potius confirmaturus tyranni dem solitus est ita loqui: Cuncta mortalium incerta, quantò quis plus adeptus fuerit, tantò eum magis in lubrico esse.*

4. Tertiò simulandus animus cupidus quietis. *Nam quietem qui amant nihil novi facile moluntur. Præ se autem ferunt quietem, qui de molestiis laborum quotidie conquiescunt; & inquietos, si qui sunt, deferunt. Nam qui pœnas struunt delinquentibus videntur delicta odisse.*

5. Conducit 4. specimina nonnulla fidelitatis imperantibus exhibere. *Sic Germanicus quantò summæ spei propior, i. e.*

Ccccc

quò

videbatur facilius imperium obtinere posse, tanto impensius pro Tiberio niti. i. e. eò fideliores in imperio Tiberii conservando sese exhibebat. Exemplum speciminis, quo fidelitatis opinionem sibi conciliavit Sejanus apud Tiberium, exhibetur à Tacito 4. ann. 59. quando ait: ac fortè illis diebus oblatum Cæsari anceps periculum, auxit vana rumoris: præbuitque ipsi materiam, cur amicitiae constantiaeque Sejanii magis fideret. Vesciebantur in villâ, cui vocabulum Speluncæ, nativo in specu, ejus os lapsis repente saxis obruit quosdam ministros. hinc metus in omnes & fuga eorum, qui convivium celebrabant. Sejanus genu, vultuque & manibus super Cæsarem suspensus opposuit sese incidentibus. atque habitu tali repertus à militibus qui subsidio venerant. Major ex eo, & quanquam exitiosa suaderet, ut non sui anxius, cum fid: ar diebatur.

6. Quintò prodest conformem se moribus imperantium exhibere. Nam qui eorundem cum altero morum est, potius amicitiam ejus sibi parare studet, quàm ut eum subvertat.

7. Septimò quicquid mali infertur ab imperantibus, simulare non ingratum esse. Nam qui hoc simulat videtur cum suo statu semper contentus, nec quicquam novi machinari.

8. Ne quis videatur posse quid novi tentare, convenit simulare simplicitatem. Nam simplices qui sunt & nullâ calliditate nihil magnum aggredi audent. Talis erat apud Romanos Brutus, qui ex ætis regibus novum pro libertate populi introducebat statum.

9. Secundò inertiam. Sic Salvium Titianum fratrem Othonis sua juvit inertia & ignavia, ut sub Vitellio salvus esset. Tacitus 2. Hist. 60. Salvius Titianus Othonis frater nullum discrimen adiit pietate & ignaviâ excusatus i. e. quod fratrem salvâ pietate destituere non potuerit, nec Vitellio ob ignaviam formidabilis existeret.

10. Tertiò laborum impatientiam, vel etiam se otio deditum. Sic Memmius Regulus, licet ob auctoritatem, constantiam famam clarus adeò ut ab ipso Nerone dignus imperio censeretur: vixit tamen quiete defensus i. e. quod videretur otii & quietis studiosus, & quia novi generis claritudine nec invidiosis opibus erat. 14. annal. 47.

11. In universum autem prodest nova tentaturis omnia signa, ex quibus quis alteri insidias struere colligitur, evitare. Talia sunt 1. subitò & nimium præterque solitum blandiri, Tacitus 13. annal. 13. Tum Agrippina, mater Neronis quæ hætenus severam se erga filium exhibuerat, versis artibus per blandimenta juvenem aggredi, suum potius cubiculum ac sinum offerre contegendis, quæ prima ætas & summa fortuna expeterent. Quin & fatebatur intemperantiam,

vam severitatem, & suarum opum, quæ haud procul imperatoriis aberant, copias tradebat. Ut nimia nuper coercendo filio; ita rursus intemperanter demissa. Quæ mutatio neque Neronem fefellit, & proximi amicorum metuebant, orabantque caveri insidias mulieris semper atrocis tum & falsæ. i. e. tam repentinam mutationem Nero suspectam habuit & alere quid monstri non modo ipse, sed ejus amici viderunt. 2. Nimis meditatè loqui. Referatur hûc exemplum, quod habet Tacitus 4. ann. 68. 3. Scrutari arcana. Hinc M. Terentius apud Tacitum 6. ann. 8. abditos principis sensus, & si quid occultius parat, exquirere illicitum. 4. nimio silentio uti. Nam semper aliquid monstri alunt qui magis cum fortunâ principis quàm principe ipso loquuntur. 4. Parare sibi media rebus novis inservientia. v. g. corrâdere pecuniam, militum favorem sibi conciliare, secreta cum amicis tractare colloquia 13. ann. 18. verb. at matris.

12. Tandem si vi solâ invadere imperium quis velit, adhibebit celeritatem. Nam irrannidem nemo nisi celeriter maturatam secreto invadit, & publicè armat, cujus summa est, assumpto dialemate ac purpurâ videri antequam sciri, inquit Orosius lib. 7. cap. 40. Sin verò fraudibus meris uti velis; sequentis membri præcepta proderunt.

MEMBR. II.

DE

IPSA MUTATIONE REIPUBL. DUM FIT,
OCCULTANDA.

1. Quò ipsa mutatio occultetur, & ne qui in Republ. sunt sentiant eam fieri, conducit 1. observare τὸ μιν ποῦ i. e. ita mutando Rempubl. procedere ne sentiat mutatio fieri sed facta esse. Sunt enim multa in naturâ etiam ita comparata, ut eadem non moveri sed mota esse tandem videamus: ita nemo videt gramen crescere sed crevisse, nemo videt lapidem stillicidio cavari sed cavatum. Pari ratione procedendum est in Republ. immutandâ, si velis mutationem latere. Tale quippiam sub imperatoribus contigisse videmus licentiam judicandi vulgantibus, de quâ in liberâ Republ. tot dissensiones inter ordines civitati, questrem, senatorium & plebejum erant. Nam Augustus apud equestres, qui Ægypto præficerent, lege agi, decretaque eorum perinde haberi jussit, ac si magistratus Romani constituissent: mox alias per provincias; & in urbe pleraque concessa sunt, quæ olim à prætoribus noscebantur. Claudius omne Jus tradidit, de quo toties seditione aut armis certatum, cum Semproniiis rogationibus equester

Cccccc 2

ordo

ordo in possessione Judiciorum locaretur, aut rursus Serviliæ leges Senatui judicia redderent.

2. Secundò hoc agendum, ut imago veteris Reipubl. supersit. Id potissimum in mutandâ Reipubl. & firmandâ tyrannide observavit Tiberius Tacit. 3. ann. 60. Sed Tiberius vim principatûs sibi firmans imaginem antiquitatis Senatui præbebat postulata provinciarum ad disquisitionem patrum mittendo. Ex hoc Taciti textu discimus, simulari veterem Rempubl. superesse si quandoque actus concedatur veteris Reipubl. proprius. Hinc idem Tacitus 13. annal. 28. Manebat nihilominus quædam imago Reipubl. Nam inter Vibullum prætorem & plebei tribunum Antistium ortum certamen, quod immodestos fautores histrionum, & à prætore in vincula ductos tribunus omitti iussisset, i. e. intercessisset, quasi adhuc veteri Reipubl. Comprobavere patres inculatâ Antistii licentiâ &c. Elegans præter hunc est textus 1. annal. 77. Actum de seditione histrionum apud Patres, dicebanturque sententiæ, ut prætoribus jus virgarum in histriones esset. Intercessit Haterius Agrippa, tribunus plebei, increpitusque est Asinii Galli oratione, silente Tiberio, qui ea simulacra libertatis Senatui præbebat. Hec ita miseros peragere Tiberius permittebat, quò conciperent, se adhuc in Reipubl. liberâ, in quâ perpetue cum tribunis erant contentiones, vivere. Manet 2. veteris Reipubl. imago, si leges pristinae retineantur. Nam retentis LLbui videtur pristina Reipubl. superesse. Tacitus 4. ann. 6. sua consulibus, sua prætoribus species. Minorum quoque magistratuum exercita potestas; legesque si majestatis quaesio eximeretur, bono in usu. Hinc monet Aristoteles, non semper ex LLbui statum Reipubl. dignosci posse propterea, quòd retentis legibus status nonnunquam mutetur. Callidum quoque 3. est pro imagine Reipubl. retinendâ admittere, ut judicia in causis privatorum veteri more traicerentur. Nam hoc parum ad statum facit, interim speciem Reipubl. pristinae conservat. De Tiberio Tacitus ita: si quando cum privatis disceptaret, forum & jus, i. e. patiebatur secum in iure lege agi per procuratores. 4. Retentis magistratuum vocabulis & ornamentis, cultuque, nihil aut parum potestatis ipsis relinquere. Tacitus 1. annal. 3. Domi res tranquillæ, eadem magistratuum vocabula: munia autem in se traxerat Augustus 1. ann. 2. 5. Subire magistratum magnæ potestatis in veteri Reipubl. Nam ita sub specie veteris Reipubl. tyrannis exerceri potest. Sic Augustus invasurus tyrannidem simulabat, se tribunicio jure contentum 1. ann. 2. Nam ita captabat benevolentiam apud plebem tanquam defensor ejusdem & conseqnebatur facultatem infringendi omnia Scta, adeoque suo nutu regendi Rempubl. Tacitus 3. ann. 56.

3. ann. 56. Id summi fastigii vocabulum Augustus reperit, ne regis aut Dictatoris nomen adsumeret, ac tamen appellatione aliquâ cætera imperia præmineret.

3. Subtilissimus est modus: mutationem ita instituire, ut nihil dignitati cuiusquam ademptum, sed ea aucta potius compareat. Ita cum Tiberius comitia è campo Martio in curiam transferret i.e. populo jus comitorum adimeret, & patribus daret deliberanda, quæ in comitiis tractabantur: videbatur hoc ipso aucta potestas Senatorum; populus autem nihil amisisse; quia Tiberius velut tribunus non admittebat, ut senatus quicquam in perniciem populi decerneret. Sed cum Senatores nihil decernere auderent, quod præviâ imperatoris Oratione non esset præscriptum: accidebat hoc pacto, omnem de rebus magnis deliberandi & decernendi potestatem in imperatorem transferri. Tacit. 1. annal. 15. Tum primum è campo comitia ad Patres translata sunt. nam ad eam diem, & si potissima arbitrio principis, quædam tamen studiis tribuum fiebant: neque populus ademptum jus quæstus est, nisi inani rumore.

MEMBR. III.

DE

IMPERANTIBUS IN REPUBL. EVERTENDA CALLIDE SUPPRIMENDIS.

1. Qui de imperio deijciendi invadendi vel tollendi sunt callidis artibus devinciendi sunt quò arcana pectoris revelent, & incauti fiant. Nam si eos incautos reddideris jam adeptus es occasionem eos invadendi & deturbandi, siue id fiat vi siue clandestinis artibus. Id fecit Sejanus invasurus imperium: Tiberium enim variis artibus devinxit adeò, ut obscurum adversum alios sibi uni incautum intectumque efficeret. Tale consilium susceptum à Rhadamisto, cum patrum è regno ejecturus esset: quò enim incautum eum opprimeret, simulatâ adversus patrem discordiâ, tanquam novercæ odiis impar pergit ad patrum Mithradatem, multâque ab eo comitate in speciem liberum cultus, primores Armeniorum ad res novas illicit, ignaro & ornan- te seu instructe insuper Mithradate.

2. Danda & opera est, ut fiant exosi & contemptibiles. Nam his duobus solent imperia everti. Hæc summa erat consilii quod suggerbatur Quadrato 12. ann. 48. Semina odiorum adversus Rhadamistum jacienda, tutum Romanis Rhadamistum invisum & infamem esse.

3. Antequam ipsi imperantes tollantur è medio, si aliâ ratione suppressi nequeunt, removendi sunt successuri in imperio.

Cccc 3

Hoc

Hoc pacto enim occultius & securius proceditur, si successuri paulatim tollerantur. Facit pro nequitia cognoscenda consilium à Sejano susceptum, quod habet Tacitus 4. ann. 3. cuius verba hæc sunt: Cæterum plena Cæsarum domus, juvenis filius, nepotes adulti, moram cupitis adferebant. i. e. cum videret Sejanus, sublato Tiberio adesse liberos ipsi in imperio successuros, hosq; ipsius intentione obsistere, quominus ipse imperii compos fieri possit. & quia vi tot simul corripere intutum, dolus intervalla scelerum poscebat. placuit tamen occultior via, & à Druso incipere, in quem recenti ira ferebatur.

4. Ipsi imperantes variis artibus tolli possunt, seu fictis in eos criminibus, quò jure videantur necari, vel venenis aut aliis mediis, quæ animus horret enarrare, quorum magnam copiam diabolus suis instrumentis suggerit.

MEMBR. IV.

DE

PARANDA CALLIDE POTENTIA.

1. Pro paranda potentiâ conducit ferocissimos & potentissimos civitatis sibi reddere socios & commune cum his imperium simulare, mox singulos remove, quò penes solum invadentem maneat potentia. *Nam non omnes sunt eo animo, quo Mucianus erga Vespasianum erat: si vincimus, aiebat, honorem quem dederis habebò: discrimen ac periculum ex æquo partiemur. 2. H. 77. plerique tendunt ad hoc, ut participes sint imperii. Hoc movit Augustum, ut triumviratum & societatem cum Lepido & Antonio iniret, quò hostes suos debellare, ferocissimos quosq; tollere, & ita tandem exuto Lepido, interfecto Antonio imperium solus invadere posset. 1. ann. 2. & 10. Possunt autem emuli imperii variis artibus removeri, de quibus superius diximus.*

2. Qui imperium non affectant strenui tamen in bello sunt spe novarum rerum lactandi. *Nam inani spe multi homines decipiuntur, ut res periculosissimas subeant. Quapropter invadens imperium artificio debet instructus esse excitandi in hominibus spes vanas. Consistit autem spes in phantasiâ magnorum & multorum bonorum futurorum.*

3. Maxima autem cura in parando exercitu posita esse debet. *Media perficiendi hoc ipsum hæc sunt. 1. danda opera est, ut exercitus regendus committatur. Nam hoc ipso occasio datur exercitum ad se trahendi. 2. Imperantes in fœsi militibus reddendi, culpata horum avaritiâ, crudelitate nimiaque severitate. Fecit hoc Ottho adversus Galbam 1. H. 37. 3. Favor militum parandus. Nam apud milites omne consilium robor & sine his quamvis egregia invalida sunt.*

1. H. 38.

1. Hist. 38. Allicere autem & ad se trahere milites quis potest donis. Ita Augustus pellexit donis militem 1. ann. 2. Quod ipsum imitantes ceteri imperatores fecerunt, ut omne imperium in manu militum esset. Otho per speciem convivii, i. e. quasi sportulas conviviales daret quoties Galba apud eum epularetur cohorti excubias agenti viritum centenos numos dividi curavit. 1. Hist. 24. Labet hic enarrare artificium, quo usus est Sejanus, de quo Tacitus 4. ann. 2. Vim præfecturæ modicam antea intendit i. e. cum factus esset præfectus prætorio auxit hujus muneris potentiam, quæ antea erat exigua: dispersas per urbem cohortes una in castra conducendo: ut simul imperia acciperent. i. e. prætendens, hoc pacto omnes simul jussa ducis audire, numeroque & robore & visu inter se fiduciâ ipsis in cæteros metus crederetur. i. e. dum quotidie se mutuo conspiciunt milites, fieri, ut & vires suas & quantum fiducia sibi esse debeat, quantumque metus aliis incutere valeant, æstimare discant. Prætebat lascivire militem diductum: si quid subitum ingruat, majore auxilio pariter subveniri. & severius acturos i. e. severiori sub disciplinâ eos habitum iri, si vallum statuatur procul urbis illecebris. Ut perfecta sunt castra, irrepere paulatim militares animos, adeundo, appellando, simul centuriones ac tribunos ipse diligere. Ex quo haurimus 4. ducem facile sibi totum exercitum fidelem reddere posse, si tribunos & centuriones suos amicos & fideles eidem præficiat. Conducit pro favore militum 5. Remittere de severitate disciplinæ. Sic Piso postquam Syriam ac legiones attigit, largitione, ambitu, infimos manipularium juvando, cum veteres centuriones, severos tribunos demoveret, locaque eorum clientibus suis, vel deterrimo cuique attribueret, desidiâ in castris, licentiâ in urbibus, vagum ac lascivientem per agros militem sineret, eoque corruptionis provectus est, ut sermone vulgi parens legionum haberetur. 2. ann. 55. 6. Comem esse & humanum erga milites eorumque facta laudibus prædicare. Sic Germanicus facta singulorum militum extollere; vulnera intuens, alium spe, alium gloriâ, cunctos alloquio & curâ, sibi que & prælio firmabat. 1. ann. 71. Hæc & similia faciunt ad conciliandam potentiam, sine quâ frustra res novæ tentantur.

MEMBR. V.

QUÆ OBSERVANDA CIRCA PRIMORES CIVITATIS.

1. Primoribus civitatis faciendâ est spes honoratioris vitæ, addendusque iisdem dignitatum cumulus. Nam hæc re illecti favent actionibus novæ quærentis. Id observavit Otho teste Tacito 1. H. 77.

quæque

quando ait: Sed Otho pontificatus Auguratûsque honoratis jam senibus cumulum dignitatis addidit. i.e. viros senes gestis honoribus claros honoratioris reddidit, cooptando in collegium pontificum & augurum. & recens ab exilio reversos nobiles adulescentulos, avitis ac paternis sacerdotiis in solatium recoluit. i.e. in solatium restituit his sacerdotia, quæ patres avique eorum obtinuerant.

2. Sollicitari quoque possunt ad societatem. Cujus causam præced. membr. tradidimus. Consultum verò est & tunc id facere, licet potentia hisce non multum augeatur: ut scil. participes redditi imperij in speciem & amici invadentis imperium eo fideiores existant. Sic Cerialda validâ manu fines Marcomannorum ingressus sollicitavit primores ad societatem, 2. ann. 62.

3. Fidelibus & servitio promptis tribuendi sunt amplissimi honores. Nam premiis talibus affecti ceteri ruent in servitia. vid. 1. ann. 2. verb. ceteri nobilium. &c.

MEMBR. VI.

DE

PARANDA PLEBIS BENEVOLENTIA.

1. Captatur vulgi amicitia 1. largitionibus. Nam ex utilitate vulgus omnem amicitiam æstimat. Sic Augustus pro captando favore plebis frumentum mensuræ distribui curavit. 1. ann. 2. verb. populum annonâ.

2. Secundò novum & diu exoptatum bonum populo exhibendo. Hoc pacto namque letus ipsi & amabilis novus status existet, qualis contingeat Romanis cum Augustus post diuturna bella exoptatam pacem ipsis restitueret. Tacitus 1. ann. 2. cunctos dulcedine otii pellexit.

3. Tertiò libertatis aliquam imaginem concedendo. Nam libertas omnibus jucunda.

4. Quartò ingeniis ac moribus eorundem sese accommodando. Nam molestum est vulgo & barbaris quicquid moribus ipsorum contrarium est. Tacitus 2. ann. 56. Regem illa tempestate Parthi non habebant amoto Vonone, sed favor nationis inclinabat in Zenonem, quòd is primâ ab infantiâ instituta & cultum Armeniorum æmulatus, venatu, epulis, & quæ alia barbari celebrant, proceres plebemque juxta devinxerat.

MEMBR. VII.

DE

CURA PROVINCIARUM HABENDA AB EO QUI IMPERIUM INVASURUS EST.

1. Pro-

1. Provinciae Reipubl. subjectae vel sunt imbelles & invalidae, vel tales quibus vis inest sese opponendi imperium invadentibus. Imbellium rationem habere non exigit necessitas. *Nam inermes provinciae cuicunque servitio expositae sunt, & in precium belli cedunt. Tacit. 1. Hist. 11.*

2. Quae autem provinciae vi aliquâ valent, circa has non cunctandum, sed 1. injectâ trepidatione aliquâ statim invadendae sunt. *Hac causa movebat milites, ut suaderent Vitellio, invadendas esse provincias mature. Tacitus 1. Hist. 62.* Mira inter exercitum imperatoremque diversitas. Instare miles, arma poscere, dum Galliae trepident, dum Hispaniae contentur, non ob stare hyemem, neque ignavae pacis moras. invadendam Italiam, occupandam urbem, nihil in discordiis civilibus festinatione tutius, ubi facto magis quam consilio opus esset. *Quò autem sese subjiciant, persuasionibus initio uti salutare est, objectâ spe meliorum; quibus si non moventur, vim adhiberi necesse est. Id observavit Vitellius injungens Fabio Valenti, ut Gallias persuctionibus in partes traheret, vel si imperium respuerent, in transitu eosdem popularetur. Tacitus 1. H. 61.* Fabius Valens allicere vel si abnuerent vastare Gallias, & Cottianis Alpibus Italiam irrumperere.

3. Occupatae provinciae bellicosae praesidiis sunt muniendae. *Nam licet simulent subjectionem; fides tamen eis nulla tribui potest; quia ruunt quò metui quò spes commodi ducit, suntque, qui mores sunt vulgi, instabiles. Sic Corbulo ne Frisii jussa exuerent, praesidium immuniavit. 11. ann. 19.*

4. Non tamen initio duriter; sed ita tractandae, ut harum benevolentia capteatur: id quod fit 1. minuendo tributa. *Nam in hoc provincia imperiis subjectae omnem suam felicitatem positam habent. Idnamque unice exoptant, ut à tributis immunes fiant. Circa Cappadoces à Romanis id observatum testatur Tacitus. 2. ann. 56.* At Cappadoces in formam provinciae redacti Q. Veronium Legatum accepere. & quaedam ex regis tributis deminuta, quò mitius Romanum imperium speraretur. 2. Caetera privilegia, quae habent, augendo. *Talia Othonem initio imperii largitum provinciis privilegia testatur Tacitus 1. H. 78.* Nam Hispalensibus & Emevitensibus familiarum adjectiones i. e. ut novae familias in suam coloniam adoptare possent. Lingonibus universis civitatem Romanam, provinciis Baeticae Maurorum civitates dono dedit; nova jura Cappadociae, nova Africae, ostentui magis quam mansura. 3. Inania & servitium indicantia negligere, vimque potius imperii querere. *Nonnulli quidem existimant, nisi*

Dddd

pro-

provinciales adhibitis ceremoniis sese submiserint, se nondum possessionem in provinciis adeptos esse: sed falluntur: dum enim actu aliquo servili suam subjectionem declarare tenentur, molestia ex novo imperio afficiuntur. Ejusmodi inania neglexere Romani. Exemplum est apud Tacitum 15. annal. 31. Et digressus, inquit, Tiridates Pacorum apud Medos, Vologesen Ecbatanis reperit, non incuriosum fratris: quippe & propriis nunciis i. e. suo non fratris nomine à Corbulone petierat, ne quam imaginem servitii Tiridates perferret. i. e. ne quid facere nimium humile & rege indignum teneretur ad contestandam suam subjectionem. ne ferrum traderet. aut complexu provincias obtinentium arceretur. i. e. salutatione proconsulum prohiberetur, foribusve eorū adfisteret i. e. ante fores eorum tardè admissus praestolari cogeretur: tantusque Romæ, quantus Consulibus, honor esset. Scilicet externæ superbiæ lucto non erat notitia nostri: apud quos jus imperii valet, inania transmittuntur. i. e. erat fastui adsuetus Tiridates, cui barbari reges operam dare solent, facilitatem Romanorum ignorans: hi namque solennitates non curant, contenti se habere imperium.

5. Provinciæ porro, quæ sub imperio sunt, vel regibus gubernantur vel præsidibus, qui in eas mittuntur. His quæ regibus gubernantur interdum præponendus novus rex venit, quod quando accidit, eligendus est ex eâ familiâ, cui provinciales parere adsueti sunt, aut moribus talibus, quales amant nec adversantur. Nam favor erga familiam, cui parere adsueti sunt barbari non facile remittitur: vid. Tacit. 14. ann. 26. Si rex provinciæ alicujus deponi nequeat & bellicosus sit, ut in servitio non facile detineri queat, in belli societatem assumendus, & cum eodem intima fingenda amicitia. Nam hoc ipso suam se consecuturam plenam libertatem sperabit nec amicitiam & auxilium respuet.

6. Præsidum in provinciis captanda benevolentia & in eorum locum, qui provincialibus accepti non sunt, substituendi qui alieni sunt à parentibus luxum, formidinem, contemptum, apti autem ad conciliandum hominum favorem & benevolentiam. Hoc namque modo fiet, ut de statu ex novo imperio latiori sibi gratulentur qui in provinciis sunt. Aptissimi qui imperii initio provinciis præficiantur sunt moribus instructi, qualibus præditus erat Licinius Mucianus, de quo Tacitus 3 Hist. 10. Mucianus apud subiectos i. e. imperio ipsius traditos, apud proximos i. e. amicos & sodales, apud collegas, variis illecebris potens: & cui expeditius fuerat tradere imperium quàm obtinere. i. e. qui facilius alii imperium invadenti auxilio esset, quàm ipse imperium invaderet.

MEMBR.

DE
IMPERIO NOVO FIRMANDO.

1. Pro firmando imperio novo facit 1. bonus prætextus abrogandi vetus. Nam eò justius videtur novum, quò justior videtur causa impugnandi vetus. Possunt autem prætextus peti 1. à religione. Nam vulgus superstitiosum est, nec facile tolerat quod contra receptam & patriam religionem facit. 2. à libertate. Nam nihil justius videtur, quàm populum à savitiâ, crudelitate tyrannorum & reliquorum heriliter imperantium liberare. Nihil etiam acceptius præstantiusque est tyrannorum depulsores inquit Aurel. Victor. de Cæsar. 3. à quâlibet aliâ felicitate, quam cives & qui sub imperio intendunt. Nam justum videtur quicquid pro amovendâ infelicitate hominum suscipitur.

2. Secundò danda est opera iis qui novum imperium invaserunt, quò videantur hoc voluntate subditorum accepisse. Nam justum reputatur quod ex voluntate subditorum tenetur imperium. Hac inter alias causa fuit, quare Tiberius initio imperii cuncta per Consules inciperet tanquam vetere Republ. & ambiguus imperandi. Nam ne edictum quidem, quo patres in curiam vocabat, nisi tribunitiæ potestatis præscriptione posuit sub Augusto acceptæ. Verba edicti fuere pauca, & sensu permodesto. de honoribus parentis consulturum: neque abscedere à corpore: idque unum ex publicis muneribus usurpare. Sed defuncto Augusto signum prætoriis cohortibus ut imperator dederat. excubiæ, arma, cætera aulæ. miles in forum, miles in curiam comitabatur. literas ad exercitus tanquam adepto principatu misit: nusquam cunctabundus, nisi cùm in senatû loqueretur. i. e. in senatu tantum simulabat se nolle esse imperatorem. Causa præcipuè ex formidine, ne Germanicus, in cujus manu tot legiones, immensa sociorum auxilia, mirus apud populum favor, habere imperium, quam expectare mallet. Dabat & famæ, ut vocatus electusque potius à Republ. videretur, quàm per uxorium ambitum & senili adoptione irrepsisse. 1. annal. 7.

3. Dissimulanda 3. honorum cupiditas. Nam ita videbitur boni publici gratiâ imperium occupatum, eritque erga novellum imperantem major favor. Obtinetur hoc, si evitantur tituli & ambitiosa vocabula, alique inanes honores. Ex hoc principio Seneca informavit Neronem, ut statuas sibi argento vel auro solidas adversus offerentes prohiberet: Et quanquam censuissent patres, ut principium anni inciperet mense Decembri, quo ortus erat Nero, veterem religionem Kal. Januar. inchoando anno retineret. 13. ann. 10.

Dddd 2

4. Quar-

4. Quarto quod omnibus imperantibus ratio statûs dictat, ut scilicet præ se ferant virtutes, occultent vitia, id multo magis eos, qui imperium quod invaserunt confirmare volunt, observare decet. Dum enim præ se ferunt virtutes, videntur non injustè occupasse imperium, sed tanquam debitum. Sunt autem virtutes, quæ præ ceteris à novellis imperantibus simulanda sunt clementia & liberalitas. Nam vulgus nihil magis exoptat, quam lucrum & delictorum impunitatem. Quam ob causam Seneca Neronem instigabat, ut initio imperii suam clementiam non modo deprecaret, sed & nonnunquam ostentaret. Tacitus 13. ann. II. Securaque lenitas in Plautium Lateranum, quem ab odulterium Messalinæ ordine remotum reddidit Senatui, clementiam suam obstringens crebris orationibus; quas Seneca testificandi, quam honestè præciperet vel jactandi ingenii, voce principis vulgabat: Idem Tacitus reprehendit Mithradatem, quod clementiâ, quæ initio novi regni utilis est, usui non sit, quando dicit, atrociorum eum fuisse, quam novo regno conducirer. 11. ann. 9. Liberalitate solâ Tiberius, crudelissimus alias, effecit, ut ceterorum vitiorum obliviscerentur cives. Tacit. 2. ann. 48. Magnificam in publicum largitionem auxit Cæsar haud minus gratâ liberalitate, quod bona Æmiliæ Musæ locupletis intestatæ petita in fiscum, velut caduca, Æmilio Lepido, cujus è domo videbatur; & Patulei divitis equitis Romani hereditatem (quamquam ipse heres in parte legeretur) tradidit M. Servilio, quem prioribus neque suspectis tabulis scriptum compererat; nobilitatem utriusque pecuniâ juvandam præfatus. Vicia verò ea potissimum sunt fugienda aut dissimulanda, ob quæ dejecti de imperio acivibus vel imperio subjectis fuere reprehensi. Id ipsum observavit Vitellius initio imperii, quando antica officia non ut anteriores principes suis libertis, sed equitibus Romanis deferebat. Tacitus 1. H. 58. Vitellius magisteria principatûs per libertos agi solita in equites Romanos disponit. Cum primis autem adulatorum blanditiis, quibus seduci solent qui novum imperium sunt adepti, resistendum. Nam & prudentes viri nonnunquam sese patiuntur seduci, ut nimis tyrannicè imperent.

5. Amici & fideles extollendi & magnis rebus præficiendi. Nam hoc pacto in his augebitur studium, & ceteri eadem premia expectantes illos imitabuntur. Tacitus 1. ann. 3. Cæterum Augustus subsidia dominationis i. e. ut novam suam tyrannidem firmaret. Claudium Marcellum, sororis filium admodum adolescentem, Pontificatu & curuli ædilitate; M. Agrippam ignobilem loco, bonum militiâ & victoriæ socium geminatis Consulatus extollit.

6. Hominum in arte bellicâ peritorum & potentiorum, qui
pa

putantur fideles futuri conciliatâ amicitia, benevolentia, mediante affinitate, paranda. Nam hominum virtutibus parvus deditorum vix alla alia constantior & firmitior potest reperiri amicitia. Sic Augustus M. Agrippam, de quo num. preced. diximus, quamvis ignobilis esset, ob peritiam in arte militari, defuncto Marcello, cui Julia filia Augusti erat iuncta, generum sumpsit. 1. ann. 3. Et Vitellius Valerium Asiaticum Belgicæ provincie firmandi imperii causâ generum adscivit. 1. H. 59. verb. accelsere.

7. Si sint nonnulli ex potentioribus metuendi, qui tamen tolli non possunt, his consultum dare imperium aliquod sed jungere collegas contumaces & refractarios. Nam ita futurum, ut non modo nihil præclarum potentia agenda causâ gerere possint, sed etiam in insidias collegarum incidant. Sic cum à Germanico sibi metueret Tiberius, orienti eum præfecit; jungens eidem Pisonem hominem ferocem & parere nescientem. Tacitus 2. ann. 43. Tunc decreto Patrum permissæ Germanico provincie, quæ maii dividuntur i. e. trans mare mediterraneum sitæ sunt, majusque imperium quoquo adisset, quàm his qui forte i. e. proconsules aut misû principis i. e. præsides obtinerent. Sed Tiberius demoverat Creticum Silanum, per affinitatem connexum Germanico, quia Silani filia Neroni vetustissimo liberorum ejus patra erat; præfeceratque Qn. Pisonem ingenio violentum & obsequi ignarum, insitâ ferocia à patre Pisone & præter paternos spiritus, uxoris quoque Plancinæ nobilitate & opibus accendebatur. vix Tiberio concedere, liberos ejus ut multum infrâ despectare: nec dubium habebat, se dilectum, qui Syriæ imponeretur ad spes Germanici coercendas.

8. Secutum quoque redditur novum imperium præsertim tyrannicum electis & constitutis successoribus multis. Nam frustra existimabunt tolerare imperium nolentes tolli eos qui in imperio sunt, si videant successores adesse. Exemplum præbet Augustus, qui Agrippam socium potestatis tribunicie & hoc defuncto, Tiberium Neronem dilegit, ne successor in incerto foret. Sic cohiberi aliorum spes rebatur; Simul modestiæ Neronis & suæ magnitudini fidebat. 3. annal. 56.

9. Cum primis autem hoc agendum est, ne qui sub imperio sunt spe frustrentur, quâ ducti mutationem Reipublicæ admiserunt. Quippe humane mentes frustrata boni spe asperius offenduntur, cum mutato rectore flagitioso arumnarum vis manet, ut loquitur Aurel. Vict. de Cæsar.

RATIONE STATUS PARENTIUM IN FORMA
REIPUBL. VITIOSA FIRMATA ET
SUBSISTENTE.

1. Indigent & subditi in vitiosis imperiis ratione status. *Nam nulla hisce ex ejusmodi formis, quæ talibus, sperari felicitas potest. Quapropter singulari arte videtur querenda.*

2. Et virtuosorum quidem nulla alia ratio statûs superest, quàm ut parent sese ad mortem fortiter subeundam, si ita exigat necessitas & voluntas hominum vitiosorum penes quos imperium est. *Nam rara est temporum felicitas ut vitiosâ in formâ sentire quæ velis & dicere quæ sentias possis i. H. I. At virtuosî suam liberâ voluntatem sibi adimi non patiuntur: sed manent firmi & constantes in suâ sententiâ, liberèq; loquuntur, nec quicquam recitent, quod honestas eloqui jubet. Quapropter nil nisi odium imperantium in pessimis formis metuumdum habent: nec quicquam aliud superest, quod præclare agere possint, quàm ut mortem fortiter & constanter patiantur. Virtuosî enim & delectationem capiunt ex morte virtutis & honestatis gratiâ subeundâ. Conducit hîc referre ex annal. 16. cap. ult. exemplum Thræscæ Patris, qui accepto SCro, quo jubebatur mori, Helvidium & Demetrium in cubiculum inducit; prosectis utriusque brachii venis, postquam cruorem effudit, humum super spargens, propius vocato Quirstore, Libemus, inquit Jovi liberatori! Specta juvenis me morientem, & omen quidem Dî prohibeant! cæterum in ea tempora natus es, quibus firmare animum expedit constantibus exemplis i. e. quibus salutare est, fortium virorum exempla inspicere & animam firmare ad mortem pari constantiâ subeundam.*

3. Verùm cum rari sint virtuosî, plerique stolidos existimant virtuosos sibi non melius consulentes, & media varia exquirunt felicitatem aliquam in vitiosis formis parandi & conservandi: ut adeo de Ratione statûs horum nonnulla nobis dicenda sint. Perficiemus autem hoc tradituri 1. in genere de vitiosis formis. 2. in specie de statu tyrannico, utpote in quo difficillimum est se, bona & vitam suam conservare.

MEMBR. I.

CONTINENS GENERALIA CIRCA RATIONEM
STATUS VIVENTIUM IN VITIOSIS
FORMIS.

1. Videtur haud subtilius Rationem statûs, quæ viventibus in statu
vitioso

vitioso observanda est, generaliter tradere posse, quàm id factum est à Tacito 4. ann. 33. Ex cuius verbis universalis quadam collegimus; quæ cum suis rationibus & causis hic tradituri sumus.

2. Rarò contingit, dari formam, in quâ non reperiatur aliqua pars civitatis aliquo modo ex formâ Reipubl. infelix: ac proinde variis mediis indigens, ad quæ ex necessitate confugere opus habeat, quò salva sit. Nam mixta forme, in quibus omnium tam virtuosorum, quàm divitum & plebejorum salus queritur, rarissimè inveniuntur, aut si dentur, non diu durant: prævalet enim plerumque vel divitum vel plebejorum pars, ut superius demonstravimus: ita enim Tacitus ait in init. cit. cap. cunctas nationes & urbes populus, aut primores aut singuli regunt. dilecta ex his & constituta Reipubl. forma laudari facilius quàm evenire; vel si evenit haud diuturna esse potest.

3. In omni formâ vitiosâ Ratio statûs id exigit, ut qui in eâdem vivunt sese accommodent moribus imperantium seu eorum qui prævalent. Nam qui moribus sese imperantium accommodare norunt, in amicitia horum sunt & hac fruenter salvi existunt. Inservient itaq; Rationi statûs quæ part. 3. lib. ult. de moribus variorum hominum disserimus: ut nim. qui in statû democratico vivunt norint mores vulgi; qui in oligarchiâ, mores divitum & nobilium; qui in tyrannico, singulorum tyrannorum. Verba Taciti cit. cap. hæc sunt: Itaque ut olim plebe validâ i. e. cum statû Romanus inclinaret ad democratiâ, vel cum Patres pollerent, i. e. cum prævalerent patricii & statû vergeret in oligarchiâ, noscenda vulgi natura, & quibus modis temperanter haberetur; Senatûq; & optimatum ingenia, qui maximè perdidicerant, callidi temporum & sapientes credebantur: sic converso statu, neque aliâ rerum quàm si unus imperitet, hæc quæ in libris annalium & historiarum de tyrannide in Romanâ civitate tractantur, conquiri tradique in rem fuerit. Ex quibus patet, rationem statûs exigere, ut viventes in statu aliquo vitioso cum primis imperantium mores addiscant, & sese iisdem accommodent.

4. Sed quid est sese moribus imperantium accommodare? an facere quæ volunt, & ipsorum malitiâ augere? ut fecit Otho gratus Neroni æmulatione luxûs. 1. Hist. 13. Quid autem hoc aliud est, quàm & se & totam civitatem in pessima mala & pericula præcipitare? Nam firmare improbos homines est in malitiâ sibi malum struere. Hinc videmus in democratiis demagogos, in oligarchiis & tyrannidibus adulatores rarò felicem eventum suis blanditiis & adulationibus adeptos esse. Quemadmodum enim, auctâ malitiâ improbi seipsos tandem oderunt, ita & eos, quorum auxilio & persuasionibus deteriores redditi sunt. Quapropter tutum

non

non erit in vitiosis formis, ita te praevalentium moribus accommo-
dare, ut horum malitiam studeas augere, ministrum scelerum te prae-
bendo.

5. Tutissimum ergo est viventibus in formâ aliquâ vitiosâ
observare praeceptum Taciti, quod *cit. cap.* habet, & naturam impe-
rantium temperanter habere. i. e. non concitare erga se vel etiam alios
improbum & malitiosum imperantium animum ad intemperatè utendum
sua potestate. Quemadmodum enim à bestia aliquâ feroci & robustâ sta-
lidesperes felicitatem & commoda: ita quoque ab imperantibus in vitio-
sis formis. Sufficit si hoc agas ne tu ipse ledaris vel ne alii te instigante à
bestia qua praest, in pericula conjiciantur. Unde sequitur, eos optimè
secundum rationem statûs vivere in formis vitiosis, qui callidis artibus
temperare & mitigare indomitam improbitatem imperantium norunt, ne
hac vel sibi vel aliis noceatur: contra eos in extrema pericula precipites
agi, qui suis blanditiis bestialem imperantium animum erga alios commo-
vent, vel etiam ipsum in se irritant. Similes itaque sunt in vitiosis for-
mis viventes barbaris, qui diabolum adorant, ne is noceat.

6. Ex praemissis deducimus, conducere premissis tyrannide ple-
bis, divitum, nobilium vel unius alicujus, nosse modos laeendi, quos
cap. 3. membr. 1. enarravimus. Si namq; velis tutus esse à tyranno, pri-
ma tibi erit cura impendenda, ne laeendi causam ipsi praebeas. Omnis ita-
que excellentia occultanda. Nam nullâ in Republ. vitiosâ nimia ali-
cujus excellentia toleratur, praesertim si militum favore sit munita. *Que*
res evertit Germanicum. ut patet ex *1. ann. 69.* & aliis locis. Quanto
autem quis excellentior apparet, tantò submissiorem erga imperi-
um tenentes sese exhibere debet. Hoc sub Tiberio cogeantur obser-
vare Viri illustres, quò salvi essent. *1. ann. 7.* At Romæ ruere in servi-
tium Consules, Patres, Eques, quantò quis illustrior, tantò magis
falsi ac festinantes. i. e. quantò magis quisque eminebat, tantò magis domi-
nationem Tiberii sese amplecti simulabat. Occultatur etiam excellen-
tia, si quis abstineat ab omnibus rebus praeclaris & eximiam glori-
am patientibus. Nam ex his velut signis excellentia colligitur. Quan-
tum autem detrimenti attulerit quaesita gloria in variis Reipubl. formis,
exempla Gracorum nos docere possunt: nos autem insistentes proposito no-
stra, ex solo Tacito id deducemus. Sic Corbulo, ut ostentaret virtutem
suam, semina rebellionis praebuit. i. e. ansam ipsis dedit insurgendi ad-
versus Romanos: sed hac ut læta apud plerosque, ita apud quosdam
sinistrâ famâ, cur hostem conciret, adversa in Reipubl. casura. i. e.
si improspere quid contigerit, damnum Reip. fore: sin prosperè egisset
formidolosum paci virum insignem & ignavo principi praegravem.

Ideo

Ideo Claudius adeo novam in Germanias vim prohibuit; ut referri præsidia cis Rhenum juberet. Jam castra in hostili solio molienti Corbuloni hæc literæ redduntur. Ille re subitâ, quanquam multa simul offunderentur, metus ex imperatore, contemptio ex barbaris, ludibrium apud socios, nihil aliud prolocutus, quàm, beatos quondam duces Romanos, signum receptui dedit. 11. ann. 19. Sic Rubellius Plautus coactus est in Syriam secedere & cum conjuge ibi habitare, quod omnium ore celebraretur idoneus, qui Neroni succederet. 14. annal. 22. Unde enim gloriæ egregius viris, & pericula gliscunt. 15. annal. 23. fin.

MEMBR. II.

DE

RATIONE STATUS EORUM QUI VIVUNT
IN TYRANNIDE.

1. Viventibus in statu tyrannico prima cura esse debet, ut compertos habeant mores tyranni. Nam sine horum cognitione nec hujus parare amicitiam nec odia illius effugere possunt. v. g. an sit acutus & subtilis, an hebetis ingenii, aut an adversetur consilia uxoris. an uxori devinctus, qualis fertur Claudius fuisse 11. ann. 28. Si namque uxoris vir sit tyrannus, tentanda est uxoris amicitia. It. an sit constans in opinionibus an patiaturs se facile persuaderi. Nam si mobilis sit, non facile sibi aliisq; relinquendus. Id observavit Narcissus circa Claudium 11. annal. 33. & 34.

2. Inquirendum 2. quidnam tyranno præ cæteris sint amici, horumque amicitia paranda. Nam quod communiter fit, ut amicorum nostrorum amici nostri quoq; amici reddantur, id quoq; in tyranno ita obtinet, præsertim cum ad hunc nullum fermè quàm per ministros pateat aditus. Non tamen cum his, qui circa tyrannum sunt, intimiorem iniri amicitiam tutum est. Nam horum periculum, quando gratia tyranni in odium mutatur, extendit sese quoque ad ipsorum amicos. Exemplum notabile est in Sejano Tiberii intimi consiliario, cum quo pereunte quamplurimi alii perierunt. Labet hæc referre que habet Tacitus 4. annal. 74. Cum Tiberius & Sejanus in Campania essent & in urbem ire recusarent, venere eò patres, eques, magna pars plebis anxii erga Senatum: cujus durior congressus i. e. quem accedere non facile dabatur, atque eò per ambitum & societate consiliorum parabatur. i. e. familiaritas ejus non aliter obtineri poterat, quàm prensando ministros & consiliis ejus pro potentiâ sibi parandâ susceptis sese immiscendo. Satis constabat, auctam ei arrogantiam, fœdum illud in propatulo servitium

Eccc

spe.

spectanti, i. e. cum videret senatorum publicas easque serviles adulationes. quippe Romæ sœti discursus: & magnitudine Urbis incertum, quod quisque ad negotium pergat. Ibi campo aut litore jacentes, nullo discrimine noctem ac diem juxta gratiam aut fastus janitorum perpetiebantur. i. e. æquè serviliter à janitoribus tractabantur & admissi & repulsi. donec id quoque vetitum i. e. donec id quoque, ut scilicet ita à janitoribus tractarentur, impetrare non amplius potuerunt. & revenère in urbem trepidi, quos non sermone non visu dignatus erat. quidam malè alacres i. e. quidam ad alloquium & amicitiam admissi malo suo lati, quibus infastæ amicitiae gravis exitus imminabat. i. e. quibus postea cum ipso ab amicitia ejus pereundum erat. add. qua narrat Tacitus lib. 5. & 6. ann. de iis qua post Sejani interitum amicis ipsius contigere. Ita ergo tractandi sunt tyrannorum amici & tali modo colendi, tanquam mox in summo odio existuri. Nam aut quid novi moliantur ducti contempsi in principem ob nimiam familiaritatem, aut aliâ ratione amicitia dissolvitur. Docet hoc nos Tacitus 3. ann. 30. exemplo Crispi Sallustii, qui incolumi Meccenate proximus, mox præcipuus cui secreta imperatorum Augusti & Tiberii inniterentur, & interficiendi Postumi Agrippæ conscius ætate provectâ, speciem magis in amicitia principis, quam vim tenuit i. e. non tantum amplius valuit apud principem quam communiter crederetur. Idque & Meccenati accidit: fato potentia rarè sempiternæ: an satias capit, aut illos cum omnia tribuerunt, aut hos cum jam nihil reliquum sit quod cupiant?

3. Cui contingit familiariter cum tyranno vivere, quod tamen nō nimis avidè querendum, tractare cum tenetur ut bestiam aliquam ad iram & odium facile mobilem. Nam in tyrannis nulla constantia amicitie speranda, quemadmodum & in hominibus omnibus nullâ virtute præditis. Aliquandiu ministros scelerum fovet, mox horum per se alios eligunt. Sic Tiberius, qui scelerum ministros, ut perverti ab aliis nolebat, ita plerumque satiat, & oblati in eandem operam recentibus, veteres & prægraves i. e. molestos & odiosos afflixit. 4. ann. 71. Voluptatibus enim & honoribus dediti ad suæ tyranni quicquid non satis jucundum est molestum, quod non satis servile honoribus perniciosum existimant. Quapropter periculosa est omnis cum tyrannis conversatio: nec omnia ipsis reticenda nec cuncta narranda. Elegans exemplum est apud Tacitum 11. ann. 28. & seqq. Cum enim Messallina uxor imperatoris, hoc absente, nupsisset Silio, idque nunciaretur: domus principis inhorruebat: i. e. amici Claudii trepidi erant & perturbati, maximeque quos penes potentia, & si res vertent, i. e. si ad alium im-

perirent

periculum transiret, formido. Subibat etiam sine dubio metus ne frustra contenderent apud principem, reputantes hebetem Claudium & uxori devinctum multasque mortes iussu Messallinae parratas. Rursus ipsa facilitas imperatoris fiduciam dabat, si atrocitate criminis praevaluissent, posse opprimi damnatam antequam ream. Sed in eo discrimen verti, si defensio audiretur, utque clausae aures etiam confidenti forent. Additis sequentibus, quae Narcissus tentavit, ejusque periculis, quibus hoc ipso subiectus fuit, manifestum redditur, quam periculosum sit familiarem tyranno esse. Hinc solent aulici quae molesta sunt aliis mandare principi narranda. II. ann. 29. nonnulli dant operam orationi verbisq; ambiguis, si ipsi quidem narrare vel proloqui in praesentia principis coguntur. Sic inter diversas voces Claudii principis, cum modò incusaret flagitia uxoris, aliquando ad memoriam conjugii & infantiam liberorum revolveretur, non aliud prolocutum Vitellium fama fuit, quàm ò facinus! ò scelus! Instabat quidem Narcissus aperire ambages, & veri copiam facere; sed non idèd pervicit Vitellium, quin suspensa & quò ducerentur inclinatura responderet. i. e. quin loqueretur ambigua & quae posset interpretari quomodocunque vellet & prout exitus exigeret. II. ann. 34.

4. Quia verò vix possibile est, ut quis tyranno amicus sit, nisi adulator existat, danda quidem opera adulationibus, sed ita ut rectè hoc fiat. Quà de re & quomodo fieri debeat, dictum est part. 3. lib. ult. Nam qui cum tyranno conversatur debet se exhibere humilem & servilem, admirationemque & veneratorem eorundem: Id autem adulator est. Sed quia non volunt videri amatores adulatorum; ne tacitè fateantur se nihil amabile habere: callidus modus adhibendus est, ut scilicet adulatio ita fiat, ne sentiatur fieri; moribus enim corruptis adulatio perinde anceps, si nulla, & ubi nimia est. 4. ann. 17. Unde angusta & lubrica facilèque in utramque partem peccans oratio, sub principe, qui libertatem metuit, adulationem odit. 3. ann. 87. Quod temperare adulationibus posset L. Piso, id cum reddidit clarum; vita tamen periculo in tyrannide exemit. Tacit. 6. ann. 10. Per idem tempus L. Piso pontifex, rarum in tantà claritudine, fato obiit i. e. naturali morte discessit: nullius servilis seu adulatoriae sententiae in Senatu spontè auctor. & quoties necessitas ingrueret sapienter moderans. i. e. quoties serviendum temporibus & adulatorium quid dicendum esset, ita se gerens, ne adulari videretur. Referri hoc potest, quod de Lepido refert Tacitus 4. ann. 20. Quando ait: Hunc ego Lepidum, temporibus illis gravem & sapientem virum fuisse comperio. Nam pleraque ab saevis adulationibus aliorum in melius flexit i. e. adulationes cum saevitia conjunctas mitigavit:

Ecce 2

neque

neque tamen temperamenti egebat *i. e. non nimia libertate utebatur*; cum æquabili nec temporibus mutatâ auctoritate & gratiâ apud Tiberium vigeret. Unde dubitare cogor, fato & sorte nascendi, ut cætera, ita principum inclinatio in hos, offensio in illos: an sit aliquid in nostris consiliis, liceatque inter abruptam contumaciam *i. e. pertinacem subjectionis detractionem*, & deforme obsequium *i. e. turpem & servilem adulationem* pergere iter ambitione ac periculis vacuum. *i. e. quâ nec adulando gratia captatur & pericula imperio principis parendo præcauentur.* Ex quo discimus, quantum fieri potest, ab adulationibus abstinendum esse.

5. Odium & insidias tyranni effugiet. 1. qui non in arcana ejus inquirat. *Nam suspectus principi est qui arcana ejus scrutatur* 6. ann. 8. 2. qui simulat se nihil eorum intelligere, quæ tyrannus dissimulare & occultare nititur. *Nihil enim subditos magis exosos tyrannis reddere potest, quam si verbulo prodant, se sentire quod obscurum esse volunt.* Exemplum exhibet Tacitus 1. ann. 11. *Versa, inquit, inde à patribus ad Tiberium preces, ut susciperet imperium, & ille variè diserebat, de magnitudine imperii, suâ modestiâ, solam D. Augusti mentem tantæ molis capacem; se in partem curarum ab illo vocatum didicisse, quàm arduum, quàm fortunæ subiectum regendi cuncta onus.* proinde in civitate tot illustribus viris subnixâ, non ad unum omnia deferrent. plures facilius munera Reipublicæ sociatis laboribus exsecuturos. Plus in oratione tali dignitatis quàm fidei erat: Tiberioque etiam in rebus, quas non occultaret, seu naturâ seu aduetudine suspensa semper & obscura verba: tunc verò nitenti, ut sensus suos penitus abderet, in incertum & ambiguum magis implicabantur. At patres, quibus unus metus, si intelligere viderentur, in quæstus, lachrymas, vota effundi &c. *Ex quo apparet nihil magis periculosum esse, quàm prodere, se tyranni simulationes & dissimulationes intelligere.* 3. qui flagitia tyranni ignorat. Refertur hæc potest quod de Nerone narrat Tacitus 13. ann. 25. *Q. Volusio, P. Scipione CSS otium foris, scæda domi lascivia, quâ Nero itinera urbis & lupanaria & diverticula, veste servili, in dissimulationem sui, seu, ne agnosceretur, compositus pererrabat, comitantibus qui raperent ad venditionem exposita, & obviis vulnera inferrent; adversus ignaros adeò, ut ipse quoque acciperet ictus & ore præferret.* Julius quidam Montanus Senatorii ordinis, sed qui nondum honorem capessisset, congressus fortè per tenebras cum principe, quia vim tentantem acriter repulerat, deinde agnitum oraverat, quasi exprobrasset, mori adactus est. 4. Qui cavet sibi à simulantibus intimam amicitiam & servorum suorum odia vitat. *Nam hi sunt quibus pro-*

disi

diſi miſeri in extremis anguſtiis & pericula vite devolvuntur. Referr
huc poteſt exemplum Laisaris, cujus & ſuperius mentionem fecimus ex
4. ann. 68. Deſatigatur calamus hiſce ſcribendis: plura enim afferre
poſſem: ut ergo brevibus omnia concludam, afferam textum ex Tacito
1. Hiſt. 3. compendio quaſi exhibentem qua in tyrannide quiſq; fugienda
habet. Nobilitas, inquit, opes, omiſſi geſtisque honores pro crimine
& ob virtutes certiffimum exitium. i. e. Sub tyrannis, quorum res ge-
ſtas narraturus ſum, occidebantur alii, quia ex nobili familia erant oriun-
di, alii, quia ex geſtis magiſtratibus illuſtres erant; alii, quia metuentes
inde periculum magiſtratus refugiebant; virtutibus vero inſtructi mor-
tem effugere non poterant. Nec minus præmia delatorum inviſa, quàm
ſcelera. i. e. Fovebant quoque tyranni delatores, assignatis præmiis, ob
que uti & ob ſcelera ſua inviſerant: cùm alii ſacerdoria & conſula-
tus ut ſpolia i. e. ut exuvias hominum innoſcentium ſuis delationibus ene-
catorum, adepti, procuraciones ſeu adminiſtrationem pecunie alii &
interiorem potentiam i. e. familiaritatem principis ugerent verterent
cunctas i. e. omnia præda haberent. Odio & terrore corrupti in domi-
nos ſervi. i. e. ſervi adatti ad prodendos & deferendos dominos ſuos, par-
tim quod illos odiſſent, partim quod tormentis & minis cogerentur, in pa-
tronos liberti: & quibus deerat inimicus, per amicos oppreſſi. Ex
his quæ quæque vitanda in tyrannide habeat, quo ſalvus ſit & incolumis
tanquam per compendium diſce poſſunt.

CAP. V.

DE

RATIONE STATUS VIVENTIIUM IN FOR-
MA DE CUIUS MUTATIONE
LABORATUR.

1. Periculofiffimum eſt vivere in civitate, quæ motibus tur-
batur. Nam quia eventus bellorum eſt dubius, neutri parti te tuto adjun-
gere poteris.
2. Quapropter Ratio ſtatus ejusmodi in formâ jubet occul-
tare animum & ita te gerere, ut videaris in neutram partem inclina-
re; nec ulli adverſus, ſi neutri te jungere ob imbecillitatem virium
ſalutare ſit. Nam hac eſt omnium tutiſſima via, quam ingradi datur.
Cuiunque enim faveat fortuna, ſecurus eſſe & ſine periculo victoris domi-
nationem expeſtare poteris. Hinc cùm Otho & Vitellius certarent de im-
perio; minus prudenter multi Senatorum Romanorum Othonem in caſtra
comitati ſunt, cùm tamen nec conſilio nec viribus Othonem juvare poſſent.
Quapropter devicto Othone in ſummis fuerunt anguſtiis. Tacit. 2. H. 52.

Eeeee 3

Poſito

Posito ubique bello, magna pars Senatûs extremum discrimen adiit profecta cum Othone ab urbe, dein Mutinæ relicta. Illuc de adverso prælio allatum. Sed milites ut falsum rumorem aspernantes i. e. Othoniani milites qui ibidem erant nuntiis de victo suo imperatore nullam fidem tribuentes, quod infensum Othoni Senatum arbitrabantur, custodire sermones, vultum habitumq; trahere in deterius. i. e. observabant verba gestusq; senatorum, an lati essent tam tristi Othonis exitu. conviciis postremo ac probris causam & initium cædis quærebant. cum alius insuper metus Senatoribus instaret, ne prævalidis jam Virelli partibus, cunctanter excepisse victoriam i. e. paulo tardius gratulari Virellio de victoriâ crederentur. Ita trepidi & urrinq; anxii coeunt. Ex quibus apparet, quas in angustias recidant qui imbelles sectantur partes de imperio certantes: ut adeo securum maximè sit ejusmodi hominibus, temporibus inservire & ita se gerere, ne ullam in partem videantur inclinare. Quamvis non dissitear, honestatem suadere, ne eligas partem, cui adheras, & cum hac presentem potius subeas mortem, quam ejusmodi fædis artibus conserves vitam. Sed agimus hic de eo, quod Ratio Statûs suadet faciendum, si vitam & bona conservare velis: aut si talis sit causa duorum tyrannorum, ut neutri tuo accedere possis.

3. Media occultandi sunt, si nihil eorum, quæ ad statum Reipubl. spectant solus, sed inter plures agas. Nam victor adeptus imperium non facile in omnes sevit. Et est aliàs modus latendi, inter multos facere, quod solus impune facere nequeas. Ad hoc remedium confugiebant Senatores, qui Mutina erant. Tacit. d. l. 2. H. c. 51. cujus verba hæc sunt: Nemo privatim expedito consilio, inter multos societate culpæ tutior, i. e. Nullus Senatorum quicquam solus decernebat, sed singuli sese numero associabant, sciens, se ita tutiores fore & magis latitaturos.

4. Aliud medium latitandi est, vitare omnes occasiones, quibus, quali animo quis sit, declarate cogitur. Nam si admisseris talem occasionem, extra periculum non eris, quicquid agas. Id illis, qui Mutina erant contingebat Senatoribus, non satis præcautionibus, ne decuriones Mutinenses pro Othonianis partibus nimis aperte agerent. Tacit. d. l. Onerabat paventium curas Ordo Mutinensis, arma & pecuniam offerendo, appellabatque Patres Conscriptos, intempestivo honore. i. e. Ordo decurionum Mutinensium reddebat Senatores suspectos, quasi adhererent partibus Othoni, dum his arma & pecuniam, quasi pro Othone pugnaturis offerebat, & magnifico illo utebatur nomine, eos appellando Patres conscriptos, ac si sibi representarent Senatum Romanum summæ rerum consulentem.

5. Tertium medium est, ambigere omnia proferre, si de publicis

cis differendum sit. Quemadmodum enim sophistæ & divinatores, qui genealogici & calendariographi vocari solent, utuntur orationibus ambiguis, quarum sensum quò velint detorquere possint, ut videantur vera dixisse: ita Ratio status suadet ejusmodi obscuritatibus operam dare temporibus Reipubl. adversis: & quando mutationes imminant. Fecere hoc Eprius cæteri que Senatores, quorum hactenus exemplo usi sumus. Tacit. 2. Hist. 53. Notabile jurgium inde fuit, quo Licinius Cræcina Marcel- lum Eprium ut ambigua differentem. i. e. falsa loquentem, quò verba & Vitellio & Othoni, inter horum victor existurus esset, prebære posset, in- vasit. Nec cæteri sententias aperiebant, i. e. idem quod Eprius & cæteri faciebant Senatores, nec quisquæ horum claris verbis sensa animi aperiebat.

6. Alterum, quod Ratio status monet facere, est, dare ope- ram, ut maturè exploretur, quorsum victoria inclinet, quò in tempo- re victori servitia offerri possint. Nam talem te exhibere decet, quasi anxius fueris victorie superantis expectator, si huic amicus esse velis. Ex- emplum rursus nobis præbent miseri illi Senatores, de quibus Tacitus cit. loc. Et rediére omnes Bononiam consiliaturi. Simul medio temporis plures nuntii sperabantur. Bononiæ divisus per itinera i. e. hinc in- de collocatis custodibus, qui recentissimum quemque nuntium percun- ctarentur, interrogatus Othonis libertus causam digressus, habere se suprema ejus mandata respondit. Ipsum viventem quidem reli- ctum, sed solâ posteritatis curâ & abruptis vitæ blandimentis i. e. nihil Othonem amplius meditari esse, quàm quid post mortem suam fieri vellet. Hinc admiratio & plura interrogandi pudot. Atque o- mnium animi in Vitellium inclinavère. Cui videre placet, legat que Tacitus addit seq. cap. 54.

7. Est & aliud medium, quod suggerit Ratio status honestum magis, sed minus tutum pro conservandâ vitâ & non nisi singulari virtute instructis salutare; nim. parti alteri eiq; justiori se jungere, strenueq; pro ipsius salute agere, rebus verò malè cedentibus, sateri, victori se ad- versarium fuisse, promittere huic eandem fidem quam exhibuit devi- cto. Nam sæpe constantia & virtute permoti victores ejusmodi hominibus veniam non modo dant, sed etiam honores addunt. Exemplum elegans præbet Marius Celsus apud Tacit. 1. Hist. 71. Marium Celsum, inquit, Consulem designatum, per speciem vinculorum servitiæ militum subtrahum acciri in Capitolium Otho jubet. Clementiæ titulus è viro clario & partibus inviso petebatur. i. e. Otho volebat videri ele- mens servando vitam viri ob virtutes celebris & suis hostibus odiosi. Cel- sus constanter servatæ eiga Galbam fidei crimen confessus exemplum ultro imputavit. i. e. non negavit Celsus, se talem sese exhibuisse Galba,

qua-

qualem quisque Imperator suos erga se esse optat : nec decere principem huiusmodi ignorata exempla habere ; sequē tandem fidem Othoni semper praeſtiturum. Nec Otho quaſi ignoſceret, ſed ne hoſtis metum reconciliationis adhiberet, i. e. Nec ſic Otho cum illo egit, quaſi culpam condonaret, ſed quaſi factum probaret, nec Vitellium adverſus ſe acriorem redderet deſperatione reconciliationis, ſtatim intra intimos amicos habuit, & mox bello inter duces delegit. manſitque Celſo velut fataliter etiam pro Othone fides integra & infelix, i. e. ſtetit ex eo die Celſus fidus pro Othone, quaſi in fatiſ eſſet optimi viri, infelicibus Imperatoribus cum ſui infelicitate fideliffimum exiſtere.

FINIS LIBRI
TERTII.

LIBER IV.

DE
REPUBLICA ROMANA ET VARIA HUIUS
MUTATIONE.

I. Multum prodeſt ad interpretationem legum, qua in Iuris civilis corpore continentur cognitio Reipublicae Romanae, quam variis modis illa mutata fuerit. Id quod fiet manifeſtum cuilibet vel primum librum Di- geſtorum inſpicienti. Quapropter ſpeculabimur ſtatim res Romanae, qua- lis quoque tempore fuerit, addentes rationes & cauſas mutationum, qua- una haecenus traditorum uſus compareat. Duobus autem capitulis cun- cta comprehendemus : priori dicturi ſumus de ſtatu qualis fuerit ante tem- pora imperatorum ; poſteriori, de imperatorum regimine.

CAP. I.

DE
STATU REI ROMANAE QVALIS FUIT ANTE
TEMPORA IMPERATORUM.

MEMBR. I.

DE SEPTEM REGIBUS.

I. Alter annus Numitoris, qui erat ante Chriſtum natum 750. novae urbi initium dedit, quam Romulus & Remus fratres ge- mini in iis locis, ubi expoſiti, ubi educati erant condidere, collectis ex Albanis, Latinis, Paſtoribusque tribus hominum millibus. Sed mox Romulus, occiſo Remo, qui novos muros in ludibrium tranſi- lierat, ſolus imperio potitus eſt, & conditoris nomine urbs condi- ta appellata.

ARTIC. I.

ARTIC. I.

DE

REGE ROMULO.

1. Romulus primus Romanorum rex palatinum primum, in quo ipse erat educatus, muniit: sacra diis aliis Albano ritu, græco Herculi, ut ab Evandro instituta erant fecit. *Liv. lib. 1. Nam sine cultu divino regi præsertim ejusmodi barbarus populus non poterat.*

2. Rebus divinis ritè perpetratis, vocatâque ad concilium multitudine, quæ coalescere in populi unius corpus nullâ re, præterquam legibus poterat, Jura dedit: quæ ita sancta generi hominum agresti fore ratus, si seipse venerabilè insignibus imperii fecisset, quum cætero habitu se augustiorem, tum maximè lictoribus XII. sumptis fecit. *Liv. lib. 1. cap. 8. Nam leges nihil profunt, nisi sit administrator earum, qui Majestatem habens terrori sit populo.*

3. Centum deinde creavit Senatores, sive quia is numerus satis erat: sive soli centum erant qui creari patres possent. (*Patres* certè ab honore, *patricii*q; progenies eorum appellati) Solent enim reges, & interest quoque eorum, optimos quosq; eligere, cum quibus consilia Reipubl. communicent: dicitur etiam natura, consiliis jungi eos, qui & aetate & prudentiâ præ cæteris pollent.

4. Res erat unius ætatis, populus virorum: itaque mulieres à Sabinis petitz, quia non dabantur vi captæ sunt. Inde bellum triste & rursus ex hoc repentè læta pax, & ex duabus civitatibus una. (*Titus enim Tatius regnum Romulo sociaverat & cum Curibus Sabinis Romanam transferat: unde Romani Quirites dicti*) *Liv. lib. 1. cap. 13. Nam affinitas principum amicitie, ob identitatem sanguinis, non admittebat æternum bellum.*

5. Divisus postea populus in Curias triginta, conscriptæ etiam centuriæ tres equitum, Ramnenses à Romulo; ab Tito Tatius Titientes appellati, & inde non modò commune, sed & concors etiâ regnum duobus regibus fuit, donec Titus Tarius merito suo occideretur. *Liv. eod. Nam quicquid discordiarum ex communione regni nasci & diversitate gentium poterat, nova affinitas & hinc nata sanguinis identitas tollebat.*

6. Hunc Romulum somniarunt in cælum translatum, auctore Procuro Julio, qui visum à se affirmaverat augustiori formâ cumque Quirinum à diis appellari. *Est namque vulgus proclive ad superstitiones & quibuscunque facile ducitur.*

FFFFF

AR-

NUMA POMPILIO SECUNDO REGE ROMANORUM.

1. Mortuo Romulo, patrum animos certamen regni ac cupido versabat. nec dum à singulis, quia nemo magnopere eminebat in novo populo, pervenerant factiones: inter ordines certabatur. Oriundi ab Sabinis, ne, quia post Tatii mortem ab sua parte non erat regnatum in societate æquâ, possessionem amitterent, sui corporis creari regem volebant. Romani veteres regem peregrinum aspernabantur. *Nam docuimus lib. 2. huj. partis, querelas nasci, si non conveniant cives circa fundamenta Justitiæ distributivæ. Oriundi ex Sabinis argumentabantur, aequalibus deberi equalia, & ita ex eorum numero eligendum regem, quò vicissitudo, ut decet inter aequales, observetur. Contrà Romani veteres sibi tanquam vetustioribus præcipuum quiddam deberi concipiebant.*

2. Cùm convenire non possent, placuit interregnum in hunc modum: decem decuriis factis, singulisque in singulas decurias, qui summæ rerum præessent, creant: decem imperitabant, unus cum insignibus imperii & lictoribus erat: quinque dierum spacio fiebat imperium, ac per omnes in orbem ibat. *Liv. lib. 1. cap. 17. Metus namque externus hanc interea suadebat concordiam, cum multarum circa civitatum irritatis animis Roma sine imperio esse non posset.*

3. Non tamen diuturnum erat imperium fremente plebe, multiplicatam servitutem, centum pro uno dominos factos: creatus deinde à patribus, ita volente populo, Numa Pompilius vir inclytæ Justitiæ & religionis, qui tunc Curibus Sabinis habitabat. *Nam regio imperio vulgus Romanum erat adfuetum, & propterea plurimum ferre non poterat: mos namq; vulgi & barbarorum est suæ gaudere. Rectè ergo fecere patres obsecuti plebi creando novum regem. Ferebant autem ex veteribus Romanis oriundi propterea hunc aliunde originem & quidem ex Sabinis trahentem; quia nullus tunc apud Romanos erat imperio aptior. Scilicet virtus, cui natura imperium detulit, vel invidentibus imperat.*

4. Hic Numa ita regno potitus urbem novam, conditam vi & armis jure legibusque ac moribus metu deorum incussio, simulatis congressibus nocturnis cum deâ Egeriâ, de integro condere paravit. *Multitudo namq; barbarorum erat adfuet a bellis, quam domare alia ratio non dabatur, nisi positis aliquandiu armis & cultu divino legibusque introductis: cultum autem divinum non nisi simulatis illis congressibus ob-*
tinere

vinere potuit; quia in animos vulgi non descendit cultus sine aliquo miraculi commento.

5. Dies hic divisit in fastos, seu judiciales, & nefastos, quibus non decebat judicia exercere. *Nam necesse est, in civitatibus ordinem observari, quò cives debito modo singulis rebus invigilare valeant.*

6. Tum sacerdotibus creandis animum adjecit, quanquam ipse plurima sacra obibat, ea maximè, quæ postea ad flaminem Dialem pertinebant. *Nam interest imperantium conciliare sibi opinionem, quasi sint Deo proximi ejusq; intimi amici: ita enim nemo audebit eos invadere.*

7. Legit & virgines Vestæ, Albâ oriundum sacerdotium & genti conditoris haud alienum, quas virginitate & aliis ceremoniis sanctas fecit. *Nam sanctum & immaculatum esse videtur, quod à coitu venereo aliquod bestialitatis præseferente abstinet. Potuissetque diutius hoc medio fascinare vulgus imperitum pontifex Romanus, si a peccatis sodomiticis hominum in ordinem clericorum receptorum ætas juvenilis permisisset.*

8. Subjecit etiam pontificis scita publica & privata sacra, ut esset quò consultum plebes veniret, ne quid divini Juris, negligendo patrios ritus, peregrinosque asciscendo, turbaretur. *Nam plebs superstitiosa perpetuum & constantem desiderat cultum divinum, turbasq; maximas concitat in suâ, quam de colendo Deo semel concepit, opinione turbata.*

9. Eâ hoc modo pietate pectora imbuerat; ut fides ac Jusjurandum pro summo legum ac pœnarum metu civitatem regerent. *Nam leges nil nisi externas & in oculos inturrentes actiones coercent; quæ occulta sunt nemo nisi Deus ipse Judicare potest. Unde adversus incognita & latentia, quæ ab unoquoque metumus, securitatem mediante jurejurando querere solemus. Quæ causa est, quare reges initio suorum imperiorum jurejurando subditos suos adstringant, quò adversus insidias securi sint & fideles eos sibi habeant. Plena ergò securitas non est sine jurejurando, jusjurandum frustrâ est sine pietate. Inculcanda ergò pietas civibus. Et hoc est, quod præced. libr. ex Aristotele docuimus, ethnicos plerosque Deum verum ignorantes direxisse cultum, quem dis exhibuerunt, ad observantiam legum.*

10. Ita Romuli Numæque institutis tum valida tum temperata & belli & pacis artibus viguit civitas. *Errant namq; qui putant, civitatem felicem satis fore, si tantum ad bella gerenda preparata sit: bellum enim perpetuò gerens civitas misera est, quia finem, cujus gratiâ*

Efffff 2

bella

bella sunt, nunquam obtinet: bellum enim gerimus, ut pacem consequamur. *Eis prater ea ejusmodi civitas cæsus latronum.*

ARTIC. III.

DE

TULLO HOSTILIO.

1. Numæ morte ad interregnum res rediit: inde Tullum Hostilium, cujus clara pugna adversus Sabinos fuerat, regem populus jussit, Patres auctores facti. Priori interregno enim erat introductus mos, ut auctoribus patribus & jubente populo fieret, quod firmum ratumque in civitate esse deberet. Salutare fuisset civitati Romana, si hoc modo semper electi fuissent reges ex virtute & non ex potentiâ, suppressis semper potentioribus. Nam quod dicunt, electitia regna plena contentionum esse, ac proinde conducere regnis, si hereditaria sint; id obtinet tunc, quando cuncta ex potentiâ magis quam ex virtute estimantur.

2. Hic non solum proximo regi dissimilis, sed ferocior etiam Romulo fuit, tum ætas viresque, tum avita quoque gloria animum stimulabat. Liv. lib. 1. cap. 22. Nimia enim juvenis in rege reddidit eum ferociorem, senectus paulo tardiolem. Quapropter salutare fuit civitati paulo juniorem Numæ substituisse regem, ne otio dedita & imbellis redderetur. Profuit & hoc, quod elegerint virum nobilem non degenerem. Nam qui degeneres non sunt majorum suorum virtutibus ad res præclaras gerendas excitantur.

3. Callidus tamen exstitit in captandâ populi gratiâ. Nam cum qui ex tergeminis fratribus Horatis supererat victor sororem trucidasset & in jus raperetur, rex, ne ipse tam tristis in gratique ad vulgus iudicii, aut, secundum iudicium, supplicii auctor esset; concilio populi advocato, duum viros, qui iudicarent, creavit. Liv. lib. 1. cap. 26. Scilicet præviderat rex, mortem victoris eo tempore ipsi irrogatam, quo jam præmia sue victorie expectabat, misericordiam apud plebem moturam esse, affectum ejusmodi qui auctori supplicii odium paraturus esset.

4. Crevit sub hoc rege Roma Albæ ruinis. (Dirutis enim Albæ tectis cives Albanos Romam transtulerat) duplicatus civium numerus. Cælius additus urbi mons, & quò frequentius habitaretur, eam sedem Tullus regiæ cepit, ibique deinde habitavit. Principes Albanorum in patres, ut ea quoque pars Reipubl. cresceret, legit. Nam conducit bellicosa civitati & imperium affectanti, si mediante procreatione liberorum numerus in bello caesarum suppleri nequeat, peregrinos devictos eosque bellicosos in civitatem recipere, Jurinumque civitatis participes reddere, excisis ipsorum civitate: possunt namque hi cives redditi contenti suo statu esse melius, quam si servituti subiciantur.

Eis-

Etque hoc modo civitas terrori vicina, aucta per numerum civium potentia.

ARTIC. IV.

DE

ANCO MARTIO.

1. Mortuo Tullo, res, ut institutum jam inde ab initio erat, ad patres redierat. hique inter regem nominaverant, quo comitia habente, Ancum Martium regem populus creavit. Patres fuere auctores. *Liv. lib. 1. c. 32.*

2. Numæ Pompili nepos, filiâ ortus Ancus Martius erat, qui ut regnare cepit, & avitæ gloriæ memor, & quia proximum regnum cetera egregium, ab unâ parte hand satis prosperum fuerat, aut neglectis religionibus aut præve cultis, longèque antiquissimû ratus, sacra publica, ut ab Numâ instituta erant, facere; omnia ea, ex commentariis regis pontificem maximum in album relata proponere in publico iussit. Inde contemptus Anco apud vicinos, his vero animus, desidem Romanum regem inter sacella & aras regnum agentem. *Nam ociosum quod videtur contemptum sibi creat.*

3. Itaque Ancus, demandatâ curâ sacrorum flaminibus, sacerdotibusque aliis, exercitu novo conscripto, profectus, Politorium urbem Latinorum vi cepit: secutusque morem regum priorum, qui rem Romanam auxerant hostibus in civitatem accipendis, multitudinem omnem Romam traduxit. & cum circa palatium sedem veteres Romani. Sabini Capitolium atque arcem, Caelium montem Albani implessent: Aventinum novæ multitudini datum: quibus adiecit postea alios hostes devictos. *Nam necessitas tunc urgebat civitatem numero augeri: alias enim id non tutum est, sed principum seditionum existit, si ex diversis & distinctis nationibus vel gentibus constet civitas. Quâ de causâ tali in casu maturè occurrendum malis, que ex civium diversitate gigni solent.*

4. Nec urbs tantum hoc rege crevit, sed etiam ager finesq; Sylva Mæria Vejentibus adempta: usque ad mare imperium prolatum, & in ore Tiberis Hostia urbs condita. *Proficuum id fuit Romanis prope mare urbem habere, ut ita que necessaria essent civitati aliunde inferri possent. Nam lib. 1. hui part. demonstravimus salutare esse civitati, vicinam mari esse.*

ARTIC. V.

DE

TARQUINIO PRISCO.

1. Mortuo Anco Martio Tarquinius Priscus qui peregrinus.

Efff 3

Tar-

Tarquinius Romam venerat, in familiaritatem regis receptus, & tutor liberorum ab ipso constitutus, à populo regiam dignitatem obtinuit. *Liv. lib. 1. c. 35. Nam virtutis tunc ad huc ratio habebatur, & in novo populo repentina omnis & ex virtute nobilitas.*

2. Ergò virum cætera egregium, secuta, quam in petendo habuerat, etiam regnantem ambitio est: nec minus regni sui firmandi, quam augendæ Reipubl. memor, centum in Patres legit, qui deinde minorum gentium sunt appellati. factio haud dubia regis, cujus beneficio in curiam venerant. *Liv. lib. 1. cap. 35. Nam cum Tarquinius Priscus, utpote peregrinus nullos ex consanguinitate & affinitate eosq, potentes haberet amicos: summare regnum aliâ ratione non potuit, quod recens acceperat, quam beneficiis sibi conciliando amicos & potentiam ipsis in Reipubl. tribuendo.*

3. Numero etiam equitum alterum tantum adjecit, ut mille & trecenti equites in tribus centuriis essent. *Liv. lib. 1. cap. 36. Deerat enim suis viribus auctâ civium multitudine eques.*

4. Bellis deinde gestis, postquam Collatinos in deditionem receperat, Egerio fratre ibidem in præsidio relicto, nomenque omne Latinum domuerat; pax facta. Inde majore animo pacis opera inchoata, quam quantâ mole gesserat bella, ut non quietior domi populus esset, quam militiæ fuisset. *Interest enim civitatis bellicosa & aliis gentibus imperatura, nunquam cives relinquere otiosos; ne ocio & desidîa corrumpantur.*

5. Tandem quò sibi regnum firmaret, & regiam dignitatem ad posterum transferret, filiam suam optimæ indolis Juveni Servio Tullio, non obstante, quòd ex servâ matre natus esset, nuptum dedit: sed hoc pacto adversus se eò magis irritavit duos Anci filios, quos impuberes tutor eorum existens ab imperio excluserat: cum enim semper anrea pro indignissimo habuerant, se patrio regno tutoris fraude pulsos, regnare Romæ advenam, non modò civicæ, sed ne Italicæ quidem stirpis: tum impensius his indignitas crescere, sine à Tarquinio quidem ad se rediret regnum, sed præceps inde porrò ad servitia caderet. Ferro igitur eam contumeliam arcere statuentes Tarquinium Priscum in regiâ trucidari curant. *Scil. imprudenter satis factum à Tarquinio, quòd, cum sciret apud liberos Anci stomachationem excitatam, utpote qui non nisi injustissimum imperium ejus judicare poterant, tanquam sibi ademptum & peregrino datum (stomachantur enim præ cæteris, qui quod sibi deberi putant alterum velut indignum habere vident: quod namq, quis novum possidet hoc indignè possidere videretur) stomachantibus non occurrerit, vel removendo eos dem calli-*

dè c

de è medio, vel quod magis regium, affinitatem cum iisdem contrahendo & spem imperii faciendo. Sed indignitatem istam auxit contumeliam iisdem inferendo, cum servilis originis in imperio iis preponeret hominem. Quod ipsum sufficiens fuit motuum principium, ut lib. 2. demonstravimus.

ARTIC. VI.

DE

SERVIO TULLIO.

1. Servius Tullius primus injussu populi voluntate Patrum regnavit. Nam inter mortem Tarquinii, Prisci uxor ejus Tanaquil populum allocutus, jussit eum bono animo esse, sopitum fuisse regem subito ictu. ferrum haud altè in corpus descendisse. Jam ad se redisse. Interim Servio Tullio jubere populum dicto audientem esse. Eum jura redditurum, obiturumque alia regis munia. Servius cum trabeâ & lictoribus prodit, ac sede regiâ sedens alia decrevit, de aliis consulturum se esse regem simulavit, & per aliquot dies, quum jam exspirasset Tarquinius, celatâ morte per speciem alienæ fungendæ vicis suas opes firmavit. Liv. lib. 1. cap. 40.

2. Postquam obtinuit imperium, non jam publicis magis consiliis quàm privatis munire opes, & ne qualis Anci liberum animus adversus Tarquinium fuerat, talis adversus se Tarquinii liberum esset, duas filias juvenibus regiis Lucio atque Arunti Tarquiniiis junxit. Nec rupit tamen fati necessitatem humanis consiliis, quin invidia regni etiam inter domesticos infida omnia atque infesta faceret. Nam docuimus lib. 2. huj. part. affectum imperandi vehementissimum esse, nec parentibus nec cognatis parentem, sed omnem naturalem caritatem evertentem. Nec juvat spem facere imperii. Nam cupiditas facit, ut homines malint rapere quàm expectare illud ipsum.

3. Censum posthæc instituit, rem salubrem tanto imperio, ex quo belli pacisque munia non viritim, ut ante, sed pro habitu pecuniarum fierent. Tum classes, centuriasque, & hunc ordinem ex censu fundamentum & onerum & munerum bellicorum collocans, utebatur principio oligarchico in ordinandâ Republ.

4. Suffragium quoque non, ut à Romulo traditum cæteri servaverant reges, eadem vi eodemque Jure promiscuè omnibus datum est; sed gradus facti, ut neque exclusus quisquam suffragio videretur, & vis omnis penes primores civitatis esset. Equites vocabantur primi, octoginta inde primæ classis centuriæ; ibi si varia et, quod rarò incidebat, ut secundæ classis vocarentur: nec ferè unquam ira descenderent, ut ad ad infimos pervenirent. Liv. lib. 1. cap. 43. Nam conducit monarchias reddere oligarchicas; facilius enim

monar-

monarcha cum primoribus & paucis suscipiens consilium temperare singula potest, quam si tota multitudo moderanda & compescenda est. Id observabat etiam Tiberius comitia in campo Martio ad patres transferens.

5. Civitatem non modò numero auxit civium, & urbem ad eam multitudinem amplificavit, addendo duos colles. Quirinalem Viminalemque. Liv. lib. 1. cap. 44. Sed & formatis omnibus domi ad belli & pacis usus, ne semper armis opes acquirerentur, consilio augere imperium conatus est, simul & aliquod addere urbi decus: dum perpulit Latinos, ut Romæ fanum Dianæ cum populo Romam facerent. Liv. lib. 1. cap. 45. Nam hoc ipso tacite fatebantur, caput rerum Romam esse, de quo toties armis certatum fuerat. Nullus enim modus melior datur callide alliciendi homines ad exhibendam loco alicui & per hunc civitatis reverentiam, quam superstitione: ei enim loco, ubi concipitur peculiaris deus habitare, honorem coguntur offerre.

4. Mota hinc seditio à Juvene Tarquinio, cui suam filiam nuptum dederat. Nam paulò ante tradidimus homines imperii cupidos nulli parcere affinitati, nulli Juri amicitia. Spargebat Juvenis, Servium in jussu populi regnare; & quamvis hic callidis artibus à populo impetraret, se juberi regem: non tamen per hoc spem imperii Tarquinio minuit. Nam frustrà erat, quòd jam diu in possessione regni existens Servius jussu populi exigeret, patres hoc ipso offendens. Neque enim malum tollitur, nisi principio sublato: at hoc erat superbia Tarquinii & uxoris ipsius filie: erat namque juvenis ardens animi, & domi uxor Fullia inquietum animum stimulabat. Removendus ergò fuisset Tarquinius à civitate & proficiendus colonie vel urbi ab hostibus occupata, vel participes reddendus imperii, aut planè tollendus, quod fieri potuisset, si obiectus fuisset belli periculis. Non itaque quievit Tarquinius, donec Servium occidisset.

ARTIC. VII.

DE

TARQUINIO SUPERBO.

1. Occiso Servio Tullio, Tarquinius, cui superbo cognomen facta indiderunt, regnum scelere partum non melius administravit quàm acquisierat. Nam primores patrum, quos Servii rebus favisse credebat, interfecit. aliaque egit, quæ non nisi in pessimâ tyrannide fieri solent: erat enim inquinatus vitiis tyrannorum propriis, superbiâ & crudelitate.

2. Pessimam ergò tyrannidem solâ vi innixam exercuit, corpus armatis stipando. Id enim coguntur facere tyranni, quibus nihil amabile inest, sed potius talia agunt, quæ odium, iram, invidiam
stoma-

stomachationem apud subditos gignunt. 2. *Judicia criminalia sine consiliis per se solum exercendo.* Nam hoc modo poterat non tantum criminum reos, sed & suspectos & inuisos vel etiam eos, à quibus nihil aliud quam pradam sperare posset, occidere. 3. *Imminuendo Patrum auctoritatem.* Nullos namque in locum trucidatorum legit, quò contemprior paucitate ordo esset, minusque per se nihil agi, indignarentur. Primus enim hic regum traditum à prioribus morem de omnibus Senatuum consulendi solvit, domesticisque consiliis rempubl. administravit, bellum, pacem, fœdera, societates per se ipse cum quibus voluit, injussu populi ac Senatus fecit, diremitque. 4. *Peregrinis auxiliis se muniendo.* Nam Latinorum sibi maximè gentem conciliabat, neque hospitia modò cum primoribus eorum, sed affinitates quoque jungebat. Liv. lib. 1. c. 49. 5. *Plebi labores graves imponendo.* Nam adhibebat eos primò exstructioni templi (quod plebs minus gravabatur) postea verò ad foros incircos faciendos, oblocamque maximam receptaculum omnium pœrgamentorum urbis sub terram agenda. idem lib. 1. c. 56. Exhibet ergò Tarquinius pessimi tyranni exemplar studiosis politices.

3. Sed ejusmodi tyrannis in populum bellicosum non diu subsistere potuit. Itaque non modò corpus tyranni petatum, sed etiam status regius planè sublatus est auctore Junio Bruto sorore regis nato. Juvene longè alio ingenio, quàm cujus simulationem induerat. Docuimus namque præced. libr. eum, qui immutaturus statum & nova molitur^o est, debere nosse artem simulandi humilitatem, simplicitatemque animi, ignaviam &c. Id quod observavit Brutus. Hic enim ex industriâ factus ad imitationem stultitiæ, quum se suaque prædæ regi esse sineret, Bruti quoque haud abnuit cognomen: ut sub ejus obtentu cognominis, liberator ille populi Romani, animus latens opperiretur tempora sua. Liv. lib. 1. c. 56. *Que etiam obtinuit,* postquam Filius Tarquiniæ Lucretiæ intulisset stuprum, & eadem sibi admississet vitam: prehensum enim cultro cruento, quo se femina illa occiderat, juravit se L. Tarquiniū superbū cum sceleratâ conjugē & omni liberorum stirpe quâcunque vi exsecuturum, nec illos nec alium quengquam regnare Romæ passurum. Idem eod. c. 59.

4. Rem autem Junius Brutus ita perfecit. Elatum domo Lucretiæ corpus ipse viduus & cæteri Collatiæ in forum pro se quisque scelus regium ac vim questu detulerunt. Nam plebs non melius commoveri ad iram poterat, quàm mediante misericordiâ; hæc autem subjectione cadaveris defunctæ Lucretiæ ob oculos civium: ita enim

Ggggg

docuimus

docuimus in superioribus, misericordiam excitari. Et ita movit populum tum patris mœstitia, tum Brutus, castigator lachrymarum atq; inertium querelarum auctorque, quod viros, quod Romanos deceret, arma capiendi adversus hostilia ausos. Ferocissimus quisque juvenum cum armis voluntarius aderat. sequebatur & cætera juvenus. habitaque ad populum oratio à Bruto nequaquam ejus pectoris ingenique, quod simulatum ad eum diem fuerat, de vi ac libidine S. Tarquinii, de stupro infando Lucretiæ, & miserabili cæde: addita superbia ipsius regis, miseriæque & labores plebis in fossas cloacasque exhauriendas demersæ. Romanos homines victores omnium circa populorum opifices ac Lapidicidas pro bellatoribus factos. *Nam quò minus convenienter quis patitur contumelias eò major in eo ira. ut part. 2. lib. 1. docuimus.* His similibusque memoratis Brutus accensam multitudinem perpulit, ut imperium regi abrogaret, exulesque esse juberet L. Tarquinium cum conjuge ac liberis.

5. Status ita regius, qui 244. annis duraverat, rejectus & novus introductus est.

MEMBR. II.

DE

STATU REI ROMANÆ, QUALIS FUIT A TEMPORE
EJECTORUM REGUM USQUE AD
LL. XII. TABB.

ARTIC. I.

DE

NOVÆ REIPUBL. INTRODUCTIONE.

1. Exactis regibus, id quod factum est anno ante Chr. N. 506. Junius Brutus cum L. Tarquinio Collatino Lucretiæ marito Consul creatur: & ita status tyrannicus in aliquam mutatur oligarchiam, quæ non longè à pessimâ aberat, nisi quòd virtutis aliquid haberet admixta. *Nam creabantur ex equitum numero duo Consules ejusdem potentie cum regibus. Ita namque Liv. lib. 2. c. 1.* Libertatis autem originem inde magis, quia annum imperium consulare factum est, quàm quòd deminutum quicquàm sit ex regiâ potestate, numeres. Omnia jura omnia insignia primi Consules tenuere. Id modò cautum est, ne ambo fasces haberent, duplicatus terror videretur.

2. Brutus

2. Brutus prior concedente collegâ fasces habuit: qui non acrior vindex libertatis fuerat, quàm deinde custos fuit. Omnium primum avidum novæ libertatis populum, ne postmodum flecti precibus aut donis, regiis posset, iurejurando adegit, neminem Romæ passuros regnare. *Est namque plebs lata ad nova; sed mox eorum perasa ad pristina & aduersa redit. Ut docuimus p. 3. lib. ult. Quapropter merito Brutus securitatem sibi, adhibito iurejurando, quaesivit.*

3. Deinde quò plus virium in Senatu frequentia etiam ordinis faceret, cædibus regis deminutum Patrum numerum, primoribus equestris gradus lectis, ad trecentorum summam complevit. *Id namque erat 1. contrarium facto ex acti regis: decet autem eum qui in novo imperio præest, facere contrariais, ob quæ qui ab imperio depulsus est in omnium odio fuit. 2. & salutare reddere ditissimos, quales erant qui in equestris erant ordine (Servius enim Tullius primum ordinem, qui equitum erat, ex maximis divitiis definiverat) participes Consiliorum. Unde patet reverà aliquam oligarchiam introductam esse; quod scil. ex ditissimorum numero Patres; ex Patrum Consules crearentur.*

4. Rerum deinde divinarum habitâ curâ, & quia quædam publica sacra per ipsos reges factitatae erant, ne ubi ubi regum desiderium esset, regem sacrificulum creavit: idque sacerdotium pontifici subiecit: ne additus nomini honos aliquid libertati, cuius tunc prima cura erat, officeret. *Liv. l. 2. c. 2. Scil. multa fiunt ex affectibus ab hominibus & sæpè metuitur, ubi nihil metuendum est: multa quoque ridicula suadet superstitio. Nomen regis exosum & terroris plenum retinendum in sacrificio faciendo dictitabat superstitio, subijciendum pontifici metus ex nomine. Quemadmodum & L. Tarquinius Collega Bruti ob inuisum nomen Tarquiniorum se consulatu abdicare coactus est, quo vanum ex nomine metum plebi adimeret. Creatusque est Consul & Bruto Collega factus P. Valerius, cuius opis reges exegerat.*

5. Hoc modo preparato novo statui natum mox periculum, dum Juvenes nobili genere orti, quorum in regno libido solutior fuerat, æquales, sodalesque adolescentium Tarquiniorum, adfecti more regio vivere, de accipiendis clam nocte in urbem regibus consilium suscipiunt. *Ducebantur enim molestiâ ex præsentis statu, quia iucundâ illâ sodalium amicitia, quam cum regis adolescentibus coluerant & licentiâ in luxuriâ & rebus venereis hoc ipso privabantur hi juvenes, aliud æquivalens objicere vel exactissimam curam horum habere &*

Ggggg 2

labo-

laboribus bellicis detinere, vel aliâ ratione omnes occasiones præscindere. Sed sumptâ de adolescentibus penâ; servo Indici data pecunia, libertas & civitas: ut in utramque partem arcendis sceleribus nobile exemplum esset.

6. Pugnatum postea cum Tarquiniiis, ceciditque Junius Brutus Consul. Publius Valerius Consul redux, cum debuisset hoc primum operam dare, ut collega sibi crearetur, sciens solitudinem plebi de suâ libertate sollicitâ suspectam, id negligit. Hinc ex favore invidia non modò sed suspicio etiam cum atroci crimine orta. Nam Regnum cum affectare fama ferebat, quia nec collegam surrogaverat in locum Bruti & edificaverat in summâ Velîâ: unde suspicio, ibi alto & munito loco arcem fore.

7. P. Valerius suspicionem declinare nîsus vocato ad concilium populo summissis fascibus in concionem adscendit: Gratum id multitudini spectaculum fuit, summissa sibi esse imperii insignia, confessionemque factam, populi quàm Consulis vim & majestatem superiorem esse. Liv. lib. 2. c. 7. sed minimè pro ratione statûs. Nam cum status esset oligarchicus, debuissent patres inania quadam plebi tribuere, & ex eâdem creare magistratus cum honore, sine potestate tamen; sibi verò summam potestatem reservare. Sed contrâ Valerius effecit, ut insignia & titulos honoresque patres gererent, potestas penes populum esset. Unde status subsistere non potuit. Potuisset sufficere ad adimendam plebi suspicionem ades exstructas demolire, aliisque civibus collem permittere.

8. Gratae deinde in vulgus leges ejus fuere, quas solus & antequam collegam acciperet tulit, ut sua unius in his gratia esset, (unde & Publicolæ cognomen ipsi factum) ante omnes, de provocatione ad populum adversus magistratus, sacrandoque cum bonis capite ejus, qui regni occupandi consilia iniisset: sed minus prudenter pro statu. Nam quid hoc aliud fuit, quam patriciis inanem splendorem & vana insignia reservare, plebi autem ipsam potestatem tradere; & ita statum evertere, neque tamen consequi, ut plebs suo statu esset contenta? Nam vulgi mores sunt, ut inania spectet.

ARTIC. II.

DE

DICTATORE PRIMUM CREATO.

1. Posthumus Cominio & T. Curtio CSS. supra belli latini metum id quoq; accesserat, quòd triginta jam conjurasse populos concitante

citante Octavio Mamilio satis constabat. in hac tantarum expectatione rerum sollicita civitate. Dictatoris primum creandi mentio orta, magistratus tali rerum statu summe salutaris & necessarii, *Liv. lib. 2. c. 18.* Nam nimia populi libertas & restrictam CSS. imperium civitate in angustiis posita efficiebat, ut segnius, quam necessitas exigeret jussa expedirentur: opus ergo fuit magistratu absolutam potestatem ejus vita necisque habente, quo metu adacti intentiores essent ad dicto parendum & strenue perficiendum munus injunctum. Habetque Dictatura aliquam regni asynnesici naturam; quia volentes Romani absoluto alijus imperio ad tempora sese subiciebant.

2. Creatus autem est Dictator 1. si aut belli externi aut seditionis domesticæ vis tanta esset, ut auctoritas consularis non sufficeret. 2. si clavus figendus esset sedandæ pestilentie causâ. 3. si absentibus CSS. celebranda essent comitia.

3. Jus eligendi eum penes Consulem fuit. Nam non quemadmodum ceteri magistratus comitiis centuriatis à populo; sed à Consule dicebatur: unde & nomen suum videtur habuisse.

4. Erat autem Dictatoris potestas quoad hoc CSS. potestate longe major, quod non esset divisa, sed penes unum, à quo provocari non poterat. Nam ab altero Consule ad alterum ibatur, ab utrisque provocabatur ad populum: in dictatore verò nullam usquam nisi in curia parendi auxilium.

5. Ne verò occasione hujus magistratus tyrannidem invadere quis posset, brevis nec diuturnus fuit, ultra sex menses regulariter non datus. Nam nihil aliud erat, quod in magistratu tante potentie impediri Tyrannis posset, quam brevis temporis, quodque finito magistratu cogerentur respondere de gesto officio. Et hoc est quod Aristoteles inculcat lib. 5. politic. magistratus majoris potentie debere esse breves & non diuturnos, & quod Dictator dicebat apud *Liv. lib. 4. c. 24.* maximam Reipubl. custodiam esse, si magna imperia non sint diuturna & temporis modus imponatur, quibusque imponi non possit.

6. Quamvis autem magistratus hic revera tyrannicus esset & haud pauci eodem essent functi, nullus tamen ante Syllæ tempora legitur hanc suâ potestate usus vel abusus. Causa nishi hæc fuisse videtur, quia finito magistratu, si quicquam injusti potestate abusi commississent, tribunos metuendos habebant, à quibus isdem dies dicebatur. Prius tamen Lucius Corneliu Sylla ostendit, tyrannidem huic magistratui involutam

involutam: id quod hactenus ignoraverant Romani. Hunc secutus Julius Caesar, qui Dictaturam perpetuam adeptus tyrannidem invasit, effecitque ut postea nullus tyrannorum dictatoris nomine amplius uteretur. Redditum enim erat exosum eque ac regum nomen.

7. Soliti autem sunt Dictatores, quàm primum dicti à CSS. essent, sibi adsciscere & eligere magistrum equitum virum illustrem: qui quidem haberet quoque imperium in cives, esset tamen subiectus Dictatori, ut sine permissu ejus nihil ipse facere posset. Testantur hoc exempla nonnulla eorum, qui injussu Dictatorum etiam feliciter rem adversus hostes gerentes discrimen vite subierant, & nonnisi precibus populi à pœnâ mortis liberati sunt. Quales fuere Q. Fabius & M. Minucius.

ARTIC. III.

DE

INITIIS DISCORDIARVM INTER PATRES ET PLEBEM,
ET IN SPECIE DE SEDITIONE OB IMPOTENTIAM
FOENERATORUM, QUÆ CAUSSA FUIT, UT
TRIBUNI PLEBIS CREARENTUR.

1. Appio Claudio & P. Servilio CSS. anno scilicet ante C. N. 492. mortuus est Cùmis Tarquinius S. cujus morte nuntiata erecti patres, erecta plebs. Sed Patribus nimis luxuriosa fuit ea lætitia; & plebi, cui ad eam diem summâ ope inservitum erat, injuriæ à primoribus fieri cœpère. Liv. lib. 2. c. 21. Scilicet hactenus metus externus, quem Tarquinius S. inferebat, adegerat patres, ut concordēs cum plebe viverent & horum favorem nimis blanditiis ambirent. Unde injuria, soluto metu, à patribus illata & majorem iram concitarunt.

2. Bellum Volscum imminabat, & civitas secum ipsa discordis intestino inter Patres plebemque flagrabat odio; maxime propter nexos ob æs alienum. Demonstravimus namque lib. 2. & 3. huj. pars. plebem tandem ferre imperium divitum & contumelias eorum, modo aliquid utilitatis expectandum ab iisdem habeat, aut ad minimum non impediatur in commodis rei familiaris: adeoque divitum esse, hoc potissimum operam dare, quò commodo & emolumento sint pauperibus. Hujus contrarium cum Patres observassent blandiendo plebei, eosque supra modum venerando, contra immenso fœnore bona ipsorum exhauriendo: non potuerunt non gravissime inde oriri seditiones. Vigisset autem patrum statum, si necessitati plebejorum succurrissent sine fœnore mutua

tuam

tuam pecuniam dando, sibi contra potestatem omnem summam reservando. Excogitandi etiam fuissent magistratus nonnulli cum lucro conjuncti, sine potestate tamen aliqua, jure eligendi & conferendi Patribus relicto: ita enim beneficiis ab his aucti didicissent eosdem venerari. Hac namque & non alia ratione divites pauperum amicitiam impetrant. Quid ergo insectum est, Patribus non intelligentibus aut facere nolentibus quod ratio status oligarchica exigebat? Fremebant, inquit Liv. plebei, se foris pro libertate & imperio dimicantes, domi a civibus captos & oppressos esse. (coniciebantur enim in compedes ad praestandas serviles operas qui non solvendo erant) Odium plebajorum erga Patricios sponte gliscens insignis alicujus calamitas accendit, qui cum omnium suorum majorum insignibus se in forum projecit, populum ad misericordiam movendo: unde natus clamor & tumultus non in foro se continens, sed totam urbem pervadens.

3. Durante seditione narratur, Volscos infesto exercitu ad urbem oppugnandam venire, quae audita (adeo duas ex una civitate discordia fecerat) longè aliter Patres ac plebem affecere. Exultare gaudio plebes, ultores Patrum adesse dicere Deos, alius alium confirmare ne nomina darent: Cum omnibus potius, quam solos perituros; Patres militarent, ut penes eosdem pericula belli, penes quos praemia essent. Ita namque comparatum est cum ira accensis, ut propriam salutem negligant, modo vindictam adipisci possint.

4. Composita tunc seditio, ut profiterentur plebei nomina, a Servilio C. cui ingenium magis popolare, quam collegae Appio Claudio erat. Edixerat enim, ne quis civem Romanum vincum aut clausum teneret, quominus ei nominis edendi apud consules potestas fieret. Ne quis militis, donec in castris esset, bona possideret, aut venderet. Bene quidem in praesens, sed magno cum malo in tempus futurum: ita namque didicerant plebei, se suis motibus exorquere posse quod vellent. Rectius consulissent sibi Patres, si malo in tempore prevenissent, statim initio sine favore mutuando pecuniam, succurrendo miseris & ita sibi benevolentiam conciliando.

5. Fuis hostibus & intra paucos dies bello feliciter peracto promissa Consulibus edicto comprehensa fidesque senatus plebs expectabat: quam Appius & instat superbia animo, & ut collegae vanam faceret fidem, quam asperrime jus de creditis pecuniis dicebat. Exinde graviores quam antea tumultus, contentionesque tam-

diu

diu agitata, donec plebs auctore Sicinio in iussu Consulum in sacrum montem secederet. Liv. lib. 2. c. 32. Nam ineptum erat denegare plebi quod extorserat opera in bello recusando, quodque pro conservando statu ultro præstandum erat.

6. Cum in Aventino monte plebs se teneret: pavor ingens in urbe, metuq; mutuo suspensa erant omnia: timere relicta ab suis plebes violentiam Patrum, timere patres residem in urbe plebem, incerti manere eam an abire mallent: tandem sentiebant, nullā nisi in concordia civium spem reliquam esse. Scilicet ita in vitiosis formis comparatum est, ut altera pars alteram odio prosequatur & omnibus modis suppressere nitatur: cum tamen neutra sine altera esse possit. Quid enim est democratia sine divitibus? quid oligarchia sine plebeis & pauperibus? Cui enim in Oligarchia dominabuntur divites exstirpati pauperibus? Sensere hoc suo damno Patres, sed nimis sero, quia prudentia honesta ab deterioribus, utilia ab noxiis sapientes discernunt: plures aliorum eventus docentur. Tac. 4. ann. 33.

7. Constituere itaque Patres plebem per aqua per iniqua reconciliandam civitati esse, misso ad eam Menenio Agrippa facundo viro, &c, quod inde oriundus erat, plebi caro, qui parabolā quādam a partium corporis cum ventriculo contentione petitā mentes seditiosorum flexit. Nam lib. 3. c. 2. huj. part. demonstravimus, subortā seditione mittendos ad seditiosos esse eloquentia instructos & quidem tales, qui seditiosos accepti sunt, ut audiantur. Recte autem usus Menenius parabolā, quia vulgus nullā aliā ratione melius informari potest. Hinc docet Aristoteles in Rhetor. parabolis ad vulgus utendum esse.

8. Agi deinde de concordia coeptum, concessumque in conditiones, ut plebi sui magistratus essent sacrosancti, quibus auxilii latio adversus Consules esset. Neve cui patrum eum magistratum capere liceret. Ita tribuni plebei creati, Liv. lib. 2. c. 33. graviorum malorum auctores potius, quam medium concordiae existentes. Nam hoc modo nata una in urbe duplex civitas, patrum scilicet & plebis. Nātāque hæc est suos de magos & blandos duces adversus patres irritantes eandem. Rectius fecissent Patres, si omnia debita plebeis potius remisissent & edixissent, ne quisquam impetorem sub fœnore mutuum daret pecuniam, quam ut plebi duces suos & defensores concederent, fores & democratiae & tyrannidi aperiendo.

ARTIC. IV.

L. AGRARIA PRIMVM LATA.

1. Civitate bellicosâ existente & hostibus bona immobilia adimente, ratio statûs oligarchica requisiverat, ut hæc publica fierent, servis bello captis ad agros colendos & cætera opera rustica perficienda adhibitis: quibus potuissent præponi ex plebe curam habentes, ut ritè agri colerentur, dato salario. (*Nam hic magistratus ad summam rei non spectat*) Reditusque potuissent impendi in stipendia plebejis militantibus solvenda. *Quantum id profuturum fuisset pro favore plebis obtinendo, indicat, quod tradit Liv. lib. 4. c. 59. fin. & c. 60.* Et ne qua contentio nasceretur, quasi patres illos redditus in suos verterent usus: rationes, vocatis ex singulis classibus, qui his reddendis nomine plebis interessent, reddi debuissent. *Nam hoc modo potuissent, in statu oligarchico, salvo patrum imperio, omnia esse quæta.* Sed quum id non fieret, patribus contrà publicos agros in suos usus convertentibus, natæ sunt inde querelæ, & dissensiones.

2. Sp. Cassio & Proculo Virginio CSS. anno scil. A. Chr. N. 483. cum Hernicis fœdus iktum à Romanis, agri partes duæ ademptæ: inde dimidium Latinis, dimidium plebi divisurus Consul Cassius erat. Adiciebat huic muneri agri aliquantum, quem publicum possideri à privatis criminabatur. Id multos quidem Patrum, ipsos possessores, periculo rerum suarum terrebat. Sed & publica patribus sollicitudo inerat, largitione Consulem periculosas libertati opes struere. Tum primum promulgata lex agraria, nunquam deinde sine maximis motibus rerum agitata. *Nam sine dubio Cassius videns, agros publicos interverti, occasionem inde cepit favore plebis non modo Romane sed & exterorum, Latinorum nimirum, capteandi & tyrannidem ita invadendi. Quapropter & ipsius collega plebi dissuasit, ne acciperet donum, predicans, agros illos servitutem eis, qui acceperint, laturos. regno viam fieri.*

3. Quamvis verò, his CSS. quum plebes metuens ne Cassius sibi machinaretur regnum, donum illius velut præsentem regni mercedem aspernata, legem ratam non juberet: dulcedo tamen hujus legis ipsa per se dempto auctore subibat animos, accensaque ea cupiditas est malignitate patrum, qui devictis eo anno Volscis Æquisque, militem prædâ fraudavere. captum ex hostibus Fabius Consul vendidit & in publicum redegit. *Nam cum nulla populorati-*

H hh hh

tiones

tiones redderentur de publicis, pro amissis vel potius in utilitatem patrum conversis habebantur redacta in publicum. Hinc querela; quia premia belli penes solos patres esse videbantur. Et ita recedebatur à Jusso distributivo, quod omnibus distribuere bona communia jubet, qui quid ad victoriam contulerunt. Scil. bona mobilia capta ab hostibus fuissent singulis pro meritis suis & iis quæ ad victoriam contulerant tribuenda.

4. Crebrius postea tribuni plebis urserunt hanc legem: ut Cæsone Fabio & Sp. Furio CSS. Liv. lib. 2. c. 43. it. M. Fabio & Cn. Manlio CSS. Id. lib. 2. c. 44. urfit & ipse Cæso Fabius denuò CS. creatus initio Consulatus, priusquam quisquam agrariæ legis auctor existeret tribunus, occuparent Patres ipsi suum munus facere: captivum agrum plebi quam maximè æqualiter darent. verum esse habere eos, quorum sanguine ac sudore paratus sit. Prudenter satis: ut ultro datum à Patribus videretur, quod magnà cum ignominia eorum extorqueri posset. Aspernati tamen Patres sunt: quæsti quoque quidam, nimiam gloriâ luxuriare & evanescere vividum quondam illud Cæsonis ingenium. Nimirum existimant divites & nobiles in oligarchiis, de ratione statûs esse, etiam justa quæ sunt plebeis denegare. Sed hoc statum invertit. ut lib. 2. cap. 2. h. part. demonstratum dedimus. Perrexerunt ergo Tribuni, querendo pristina mala domi, si quando foris deerant. Plebem suo veneno agrariâ lege, in resistentes agitare patres, nec in universos modò sed in singulos. Liv. l. 2. c. 52. Nec quietum unquam, sed paci externæ semper continuabatur discordia domi. Id. eod. c. 54. L. Valerio & Tiberio Æmilio CSS. iterum certamina ordinum de L. agrariâ, & Appio Claudio velut acerrimo adversario legis, & ob hoc plebi maximè in viso dies dicta à tribunis. Id. eod. c. 61. Eadem certamina repetita Tiberio Æmilio iterum & Q. Fabio CSS. & obtenta fuisset lex, nisi Antium, quæ tunc capta erat deducta colonia fuisset, dato iisdem ex agro vicino ex hostibus capto. ut ita sine querelis possessorum agri publici plebs in agros iret: quamvis non deesset multitudo, quæ poscere Romæ agrum mallet, quàm alibi accipere. Liv. lib. 3. c. 1. Et inde tribuni plebis in urgendam lege agrariâ perseverarunt. Idem eod. & seqq. capp. Anno ante Chr. N. 412. rogatio promulgata à tribunis nonnullis: quicquid agri ex hostibus captum esset & occupatum divideretur, quâ Patres in summis angustias redacti amisissent sua bona, nisi sex ceteri tribuni à patribus blanditiis preparati essent, ut intercederent: Liv. l. 4. c. 48. Ea tandem invasi homines dulcedo occupandi agros hostium devictorum, ut statuerent tribuni, civitatem dividendam, &

parte

partes ejus habitandos destinarent. Liv. lib. 5. c. 24. Divisi hinc agri Ve-
gentani plebi septena jugera, nec patribus familia tantum, sed ut omnium
in domo liberorum ratio haberetur, vellentque in eam spem liberos tollere.
Divisus & paulo post ager Pomtinus Liv. l. 6. &c.

ARTIC. V.

DE

AUCTA TRIBUNORUM MALITIA ET PO-
TENTIA.

1. Auxit malitiam tribunorum 1. Lex de creandis tribunis:
cujus auctor Volero tribunus plebis rogationem ad populum fe-
rens, ut plebeji magistratus tribus comitiis fierent. Haud parva
res sub titulo primâ specie minimè atroci, ferebatur: sed quæ pa-
triciis omnem potestatem per clientium suffragia creandi, quos vel-
lent, tribunos auferret. Hæc res nos monet, ut hoc loco de
comitiis populi Romani, seu conventibus ejusdem ferendorum suffra-
giorum gratiâ actis nonnulla dicamus. Comitia primo omnia calata
vocata sunt à calando seu vocando. quod nomen postea singulariter
retentum & assignatum iis comitiis, quæ pro collegio pontificum habeban-
tur vel testamentorum condendorum causâ fiebant. Gell. l. 15. c. 27.
(Hinc nascebantur testamentorum duo genera, alterum calatis comitiis
dictum, alterum in procinctu. §. 1. Inst. de testam. ordin.) Postea tria comi-
tiorum genera orta: Curiata scil. Centuriata & tributa.

DE

COMITIIS CURIATIS.

Omnium prima fuere curiata, in quibus per curias suffragia fere-
bantur, quibus omnia initio peragebantur, antequam centuriata & tribu-
ta introducerentur, adeo ut & hisce ante legem Voleronis tribuni plebis cre-
arentur. Sed & postea obsoleta sunt.

Fuere autem curiæ tribuum partes, & quidem triginta numero.
Nam Romulus populum in tres tribus (unde fortasse ita appellatae sunt) &
has singulas in decem curias dividerat, singulis aliquem honoratum virum
preponendo: testantibus Dionys. lib. 2. & Plutarcho in vitâ Romuli.

Jus habendi comitia & convocandi fuit in statu regio penes reges,
in liberâ Rep. penes patricos magistratus, nim. Consules, Dictatores, Pre-
tores, Pontifices, Interreges. Nam habebantur hæc comitia auspiciis &
Patribus auctoribus.

Jus suffragii fuit penes cives Romanos, eos tantum, qui in curias
descripti Romæ & non extra urbem habitabant.

Modus celebrandi comitia ista hæc fuit. 1. edicebantur ab aliquo

Hhhhh 2

magistratu

magistratu patricio. 2. Convocatio populi fiebat per 30. lictores. 3. adhibebantur auspicia de caelo, cogeaturque magistratus comitiis celebraturus parere obnuntiationi, si observatum de caelo esset, fas non esse cum populo agi. 4. Si non obnuntiatum esset, rogatio, cuius suffragium a populo petebatur, publicè recitabatur. 5. praeses comitiorum curias in suffragium mittebat his verbis: si ita vobis videtur, discedite in Curias Quirites & suffragium inite. Dionys. l. 4. 6. Si rogatio non futura è re populi videretur, tribuni plebis intercedebant verbo Veto: & tunc suffragia nulla ferebantur, sed comitia dissolvebantur vel in alium diem proferebantur. 7. Non vetantibus tribunis, discedebat populus in curias & de rogatione consultabat. 8. singula curia sorte vocata exhibant vota ferentes, primà vocatà mali omnis existente proferebantur comitia. 9. Quod maxima pars curiarum iussisset ratum habebatur. Hinc si sedecim consensissent priores, finis comitiorum erat: sin dissentirent, eoque vocabantur, dum sedecim consensissent. 10. Olim decretum curiarum ad patres relatum, ut auctores fierent.

Centuriata comitia à centuriis ita dicta, quòd in hisce populus per centurias suffragia ferret, originem habent à Servio Tullio rege. Nam Servius Tullius populum in quinque classes diremit. In primà classe fuere primo octodecim centuria equitum, quorum dilectus sumptus ex opulentissimis nobilium. Secundo octoginta centuria peditum, quorum census erat possessio haud minor viginti minis. quadraginta Centuria Juniorum, primum locum in acie tenentium, & quadraginta seniorum erant, qui domi essent urbem custodientes. Arma hos gestare iussit clypeum, lorica, ex ere, galeamque & ocreas, tela hastam & gladium. In secundà classe minimus census erat, septuaginta minarum; comprehendebanturque viginti centuria, decem juniorum & decem seniorum; illis secundus in acie locus erat. Paria arma cum illis quae gestabant pedites primae classis, nisi quòd lorica non haberent & loco clypeorum scuta. In terrià classe census erat ad minimum quinquaginta minarum, itidem viginti centuria, decem juniorum & decem seniorum, quibus non modo lorica sed & ocreae prohibita erant. In quarià classe minimus census viginti minarum; viginti centuria, decem seniorum & decem juniorum. Arma hi iussi habere scuta, hastas gladios & ultimum in acie locum obtinere. In quintà classe census erat ad minimum minarum duodecim & dimidia, triginta centuria, quindecim seniorum & quindecim juniorum, qui cum fundis & jaculis militabant, extra ordines. His centuriis annexa sunt quatuor inermes centuria, duae ad armorum & machinarum fabricam annumeratae secundae classis; duae tubicinum & cornicinum quarta classis insertae, pari e-

tatis,

ratis discrimine. Reliqui quasi sextam classem constituentes minus duodecim & dimidiâ minis possidentes immunes à tribus & militiâ redditu, superarunt vel equarunt omnes in quinque classibus comprehensos. Ut adeò civis facile pateat, statum ad oligarchiam propendisse.

In Centuriatis comitiis 1. creabantur majores magistratus Gell. lib. 15. cap. 14. Dion. lib. 5. 2. rogabantur leges à magistratibus senatoriis seu majoribus auctoritate Senatûs, quæ in nostro Jure leges in specie sic dictæ vocantur. 3. exercebantur Judicia per duellionis. Hinc Cicero pro Sextio: Legibus XII. tab. sancitum, ne de capite civis, nisi comitiis centuriatis ageretur.

Ius convocandi pro magistratibus creandis habuere Consules, Dictatores, Interreges; pro legibus condendis, Consules, Dictatores & praetores, horumque urbanus potissimum, si Consules abessent, qui itidem vocare ad comitia solebant, si judicia tractanda essent.

Ius suffragiorum competeat civibus in centurias reductis & in quinque classibus constitutis.

Modus celebrandi comitia 1. Patres auctores facti Scto jussurunt magistratum comitia edicere. 2. Quo facto, Senatorii magistratus diem certum edixere Gell. lib. 13. c. 14. propositis etiam quæ futuris comitiis essent tractanda. 3. Capiebantur auspicia; quia obnuntiatione factâ à magistratu majori peragi comitia non poterant. 4. Magistratus comitia habiturus urbem egrediebatur in campum martium, atque tabernaculum capiebat, quem olim sequebantur cives armati sub signis in suis quæque centuriis. 5. Concione habitâ proponebatur rogatio, hac formulâ Velitis jubeatis Quirites &c. 6. Magistratus jubebat populum in suas centurias discedere ad suffragium ferendum. 7. Ordo suffragiorum diversis temporibus erat diversus. Nam tempore Servii Tullii, teste Dionysio lib. 4. ad suffragium primæ evocata octodecim equitum centuria & peditum octoginta primæ classis. Hæ si consentirent, definita erat sententia, nec cæterarum classium centurie rogabantur; quia prima Classis superabat numero reliquas quatuor classes simul sumptas. Quod si verò non convenirent centuriæ primæ classis, vocabantur centuriæ viginti duæ classis secundæ, & ita deinceps. Quo ipso raro contingebat, ultime classis suffragium audiri. Hic modus velut nimis oligarchicus in liberâ Republ. mutatus est, & ex omnium numero per sortem vocata centuria, penes quam esset primum suffragium, prerogativa appellata; post expletas autem tribus, cum essent triginta quinque, factis duabus sortitionibus vocata est primo prerogativa tribus, secundo ex hac tribu prerogativa centuria. Prerogativam centuriam in suffragio ferendo sequebantur centuriæ pri-

Hhhhh 3.

mæ

mae classis equitum scil. & peditum ordine: quibus consentientibus cum prerogativa centuriata finita erant comitia, non verò consentientibus cum prerogativa & inter se, secunda classis suffragia audiebantur.

DE

TRIBVTIS COMITIIS.

Tributa comitia à tribubus ita appellata sunt. Erant autem tribus partes populi Romani regionibus in urbe & extra urbem distinctae: quarum numerus, cum tres essent initio, excrevit ad triginta quinque.

Jus convocandi habuere etiam tribuni plebis, qui semper in creandis tribunis post Legem Voleronis praesides fuerunt comitorum.

Jus suffragii habuere omnes cives in tribus relati.

Modus à ceteris comitiis diversus fuit; quia fiebant in consulto Senatu & in auspiciis Dionys. lib. 9. quamvis obnuntiatio parendū esset. Concione ergo facta populus discedebat in tribus, fiebatque de ordine omnium & singularum tribuum sortitio, longè aliter ac centuriatis comitiis, missis scil. in urnam omnibus tribubus.

Ex his omnibus patet quid Volero intenderit, suā lege de creandis tribunis plebis, nimirum, ut singulis tribubus sorte vocatis ad suffragia, nullā equitibus prerogativā relictā, & praesidibus ipsis tribunis precaveri posset, ne patricii suis clientibus tribunitiam potestatem darent, sed eligi semper aut plerumque possent patriciorum adversarii à partibus plebis stantes. Obtinuit ergo tandem, patribus frustra contrahentibus, lex Voleronis, & tum primum tribus comitiis tribuni plebis creati sunt.

2. Accessit secundò multum potentiae tribunis aucto horum numero. Nam eodem tempore tres accesserunt. Liv. lib. 2. c. 58. CSS. C. Horatio & Q. Minutio, cum bellum cum Sabinis gerendum esset, extorserunt Senatus, ut liceret decem creare. Liv. lib. 3. cap. 30.

3. Tertiò quoque adaucta est supra modum tribunorum potestas cum L. Valerio & M. Horatio CSS. lex centuriatis comitiis lata esset, ut quod tributim plebes jussisset populum teneret. Liv. lib. 3. c. 55. Nam hac lege tribunicis rogationibus telum acerrimum datum est, statimque coepit magis ad democratiā inclinare, concessā plebeis magistratibus potestate rogare leges, quibus & patricii obligarentur. Hac est origo plebiscitorum, ex quibus collecta & in Jus, quo hodiè quoque utimur, relata traduntur §. lex est 6. instit. de Jure nat. gent. & civ. Sed & hac ab imprudentia patrum sectantium speciem externam imperii & splendorem, in rei veritate summam rerum potestatem ad plebem transferentium.

Quid

Quid enim absurdum esse potest in mixta Republ. quam blandis populi ductoribus potestatem rogandi leges concedere?

4. Quarto cum ab iisdem hisce Consulibus expressè renovatum, ut Tribuni pl. sacrosancti essent. *Liv. eod. Sanxerant enim, ut qui tribunis plebis, edilibus, iudicibus, decemviris nocuisset, ejus caput Jovi sacrum esset, familia ad eadem Careris, liberi liberaeque venumiret.*

5. Quòd cuique magistratui finito officio, diem dicere possent. *Sic cum Furius dictator terrorem inieceret plebi, quò desisterent obsequi tribunorum libidinibus: hi contratulerunt, ad plebem, idque plebes scivit, ut si M. Furius quid pro dictatore gessisset, quingentum millium eris ei multa esset. Liv. l. 6. c. 38. Unde augentes hanc suam licentiam etiam ipsos consules in carcerem conjici jusserunt, ut docebitur infra.*

MEMBR. III.

DE

DECEMVIRATU ET LL. XII. TABB.
LATIS.

ARTIC. I.

DE

CAUSSIIS OB QUAS EX GRÆCIA PETITA
SUNT LEGES.

1. L. Lucretio & Sp. Verurio CSS. secundæ belli res urbanos motus excitaverunt, dum C. Terentillus Arsa tribunus pl. CSS. absentibus ratus locum tribuniciis actionibus datum, per aliquot dies Patrum superbiam ad plebem criminatus; maximè in consulare imperium, tanquam nimium nec tolerabile liberæ civitati invehebatur: nomine enim tantum minus invidiosum, re ipsa propè atrocius quàm regium esse. quippe duos pro uno dominos acceptos immoderatè, infinità potestate; qui soluti atque effrenati ipsi omnes metus legum omniaque supplicia verterent in plebem. Quæne aeterna illis licentia sit, legem se promulgaturum, ut quinque viri creentur, legibus de Imperio consulari scribendis. Quod populus in se jus dederit, eo consulem usurum: non ipsos libidinem ac licentiam suam pro lege habituros. Peccaverant namque Patres iterum contra ea, quæ in superioribus de Ratione status oligarchicâ differuimus, nem. dare debere imperantes operam, quò videantur ex legibus potius quàm pro libero arbitrio & voluntate suâ corruptâ imperare. Id debuisse

debuissent observare patricij imperium in populum bellicosum & libertati deditum, nimis que blanditiis jam corruptum exercere volentes. Sed male, quod ultro facere debebant, tribunis extorquendum relinquebant: cuius initium fecit Terentillus, quem ceteri tribuni secuti sunt.

2. Legem, cuius auctor Terentillus erat, urserunt tribuni, donec tandem lenius cum Patribus agerent, petentes, si ipsis plebejæ leges displicerent, ut illi communiter legumlatores & ex plebe & ex patribus, qui utrisque utilia ferrent, quæque æquandæ libertatis essent, sinerent creari. Rem non aspernabantur Patres: daturum leges neminem nisi ex Patribus ajebant. Quum de legibus tantum conveniret, de latore tantum discreparet: missi legati Athenas, jussique inclitas leges Solonis describere & aliarum Græciæ civitatum instituta, mores, Juraque noscere. Hic iterum errarunt Patres pro conservando suo statu facturum autumantes, si ipsi exclusis plebejis conderent legem. Nam mox parata fuissent seditiones & tribuni criminantes, leges in salutem patrum, perniciem plebejorum scriptas esse, & parum fecissent, ad quietem, si patres id obtinuissent. Ex accidenti ergo contigit salubrius remedium apprehendi & leges ex Græciâ peti.

ARTIC. II.

DE

DECEMVIRIS CREATIS ET LL. XII. TABB.
CONDITIS.

1. CSS. P. Sestio & L. Menenio, anno scil. V. C. 302. redierant legati cum Atticis legibus, eò intentius instabant tribuni, ut tandem scribendarum legum initium fieret. Placet creari X. viros sine provocatione. & ne quis eo anno alius magistratus esset. Admiseruntur ne plebei controversia aliquandiu fuit. Postremo concessum patribus, modo ne lex Icilia de Aventino, aliæq; sacratæ leges abrogarentur. Liv. lib. 3. c. 32. Neutra pars hic observavit quod esset de ratione status; patres suum imperium intendere laborantes, & decem ex suo numero occasionem invadendi tyrannidem præbentes, plebei hoc ipsum patribus concedentes.

2. Anno ergo trecentesimo altero, quàm condita Roma erat, iterum mutatur forma civitatis ab consulibus ad X. viros, quemadmodum ab regibus antè ad consules venerat translato imperio. Minus insignis, quia non diuturna mutatio fuit. Nam quopactò aliqua constantia huic magistratui inesse potuit, cum populus libertati suæ pramodum deditus non posset ferre imperium CSS. valde limitatum jam & restrictum.

3. Con-

3. Confectæ ab his leges in X. tabb. populo oblatae sunt: quumque ad rumores hominum de unoquoque legum capite edito, satis correctæ viderentur, centuriatis comitiis decem tabb. leges perlatæ sunt: qui nunc quoq; in hoc imenso aliarum super alias acervatarum legum cumulo, fons omnis publici privatiq; est Juris. *Quibus X. tabulis paulo post adhuc duæ adjectæ sunt.*

ARTIC. III.

De

DECEMVIRALI POTESTATE ABROGATA.

1. Principium motuum, quibus decemviratus abrogatus est, exstitit Appius Claudius, qui seipsum comitiis creaverat, adsumpris collegis nequaquam splendore vitæ paribus, quos rejecerat. *Nam cum moliretur sibi tyrannidem, ratio status flagitabat, ut honestos viros supprimeret, & sibi faceret collegas quos in suos mores formare posset.*

2. Causæ motuum hæc fuere 1. prorumpebat superbia, rari aditus, colloquentibus difficiles. *Demonstravimus enim supra, superbiam magistratibus odium invidiamque parere.* 2. Incutiebant populo terrorem, dum, neglectâ consuetudine priorum decemvirorum, ut unus tantum fasces haberet, & hoc insigne regium in orbem, suam cujusque vicem per omnes iret, subito omnes cum duodenis fascibus prodibant, centumviginti lictoribus forum replentes. Decem regum hæc species erat, multiplicatusque terror, non infimis solum, sed primoribus Patrum, ratis cædis causam ac principium queri. *Hoc autem fugiendum magistratibus supra demonstravimus, dandamque operam, ne sine causâ metus civibus incutiatur, & crudelitatis tyrannica signa edantur. Sed non substitere Xviri in minis, secuta etiam crudelitas, dum virgis securibusque sevierunt.* 3. Hominum non causarum toti erant, ut apud quos gratia vim æqui haberet. *Ostendimus verò superius, malam administrationem Justitiæ causam motuum existere. Quod in Xviris eo magis obtinebat; quia in hunc finem singulariter à populo creati erant, ut injustitiam equaliter secundum leges administrarent.* Ultimum, ob quod etiam Tarquinii ejecti erant, fuit, quod Appium virginis plebejæ stupranda libido cepit. quam cum spe precioque pellicere ad stuprum non posset, sentiens omnia pudore septa vindicanti in servitutem addixit: quod ancillâ pronuntiata instrumentum suæ libidinis haberet. Ob quod puella, quia aliâ ratione in libertatem vendicari non poterat à patre ipso ictu cultri è medio sublata. Hinc misericordia

Iiiii

apud

apud vulgus erga parentes puellas; erga Appium stomachatio, odium & ira, cum spe recuperandæ libertatis. Plebe Aventinum occupante eò res devenit, ut decemviri magistratus sese abdicare cogerentur. Nam cum nihil omitterent, Xviri, quod motum principum existere posset, subsistere imperium ipsorum diutius non potuit.

3. Creati denuò tribuni plebis, & per interregem Consules duo L. Valerius & M. Horatius, quorum Consulatus popularis sine ullâ Patrum injuriâ, nec tamen sine offensione fuit. Nam docuimus supra, perversum amorem sui in hominibus à virtutibus alienis facere, ut quicquid aliorum bonis accedit, id suis opibus decedere existiment: & ita omnem impediri amicitiam, quâ civitas conservatur. Idem contigit circa Patricios Romanos; qui quicquid cernerent, prodesse libertati plebis suis damnis annumerabant. Sed non negandum est, potuisse consules hosce aliis modis se populares exhibere, tribuendo plebeis magistratum lucrosam, non tamen ad summam rei spectantem. Sed dum, ut paulò antè, cum de auctâ tribuniciâ potestate differeremus, diximus, plebs citis vim legis attribuerunt, hisque & patres obligari centuriatis comitiis constituerunt, præterea etiam de provocatione legem rogarunt: ne quis ullum magistratum sine provocatione crearet, qui creasset, eum jus fasque esset occidi, neve ea cedes capitalis noxæ haberetur, modum in popularibus sese exhibendis excesserunt, & non sine imprudentiâ plebi tribuerunt, id, cujus loco aliud dandum fuisset. Hoc tamen ab ipsis factum approbo, quòd instituerint, ut SCta in adem Careris ad adiles plebis deferrentur, quæ ante arbitrio Consulum supprimebantur vitiabanturque. Nam hoc ipso non minuebatur sed firmabatur imperium patriciorum, dum impediebantur callida artificia, quæ diuturna esse non solent, sed magis nocent quam profunt. Non obstante autem, quòd Consules hi nimium populares fuerint; ratio status requisivisset, ut patres odium erga Consules dissimulassent, quasi & suum donum fuisset quod Consules dederant: ita namque captassent plebis benevolentiam omnes; præsertim cum facta infecta reddere non possent; impedivissent etiam, quòd hi Consules suis blanditiis intenderant, nimirum, ne singularem inde à plebe obtinerent gratiam: sed maluerunt odium erga eos suum declarare, triumphum quem meruerant denegando: quo ipso effecerunt, ut hi consules rogatione tribunorum ad plebem factâ injussu Senatûs primi triumpharent, non sine magno ejusdem præjudicio & contemptu. Nam tùm primùm sine auctoritate Senatûs, populi jussu triumphatum est. Liv. lib. 3 c. 63. fin. Quin potuissent hoc ipso istis duobus consulibus ansam præbere invadendi tyrannidem aliquam. Id quòd satis arguunt quæ mox Livius c. 64. subjicit.

MEMBR.

MEMBR. IV.

De

TRIBUNIS MILITARIBUS CUM POTESTATE CONSULARI
CREATIS ET LEGE CIRCA CONNUBIA
LATA.

1. Demonstravimus lib. 3. cap. 1. cum de Ratione status Nobilium Imperantium ageremus: dissensiones & discordias oriri in hac oligarchia specie 1. ex contemptu, si plebeji arceantur à nobilium conjugio. 2. Si plebeji videant, se semper arceri ab imperio, quicquid etiam virtutis & divitiarum sibi acquirant: & propterea Rationem status, quò nobilium imperium conservetur, exigere, ut lex fiat: plebejorum filias ad matrimonium nobilium, non nobilium filias ad plebejorum admittendas: (Nam femina nobiles nupte plebeji irritant maritos ad dignitatem nobilium, invadendam.) deinde recipiendos nonnunquam ex plebejorum numero in nobilitatem, qui virtutes & divitias sibi pararunt idoneas; eosque pariter cum ceteris nobilibus dignitatis reddendos. Sed hac neglecta, imò horum contraria observata effecerunt, ut dum patres nihil tribuerent plebejis, statum suum conservare non possent. Legem namque tolerant Xviri prohibentem connubia inter Patres & plebejos. Liv. lib. 4. c. 4.

2. M. Gerutius & C. Curtius CSS. de connubio Patrum & plebis C. Canulejus tribunus pl. rogationem promulgavit, quâ contaminati sanguinem suum patres, confundique jura gentium rebantur. Liv. l. 4. c. 1. Hic namque mos nobilium est, ut statim stomachentur, si videant, se bono, quod habent, solos frui non posse, existimantes se specie à ceteris hominibus differre.

3. Eodem tempore quoque mentio primum illata à tribunis, ut alterum ex plebe Consulē liceret fieri, eò processit deinde, ut rogationem novem tribuni promulgarent, ut populo potestas esset seu de plebe seu de patribus vellet, Consules faciendi. Liv. eod. Nam cum nullus virtuosorum divitumque & benè in bello de Republ. meritorum in numerum Patrum recipere, & ita omnibus ceteris virtuosis praecluderetur aditus ad honores, quid aliud inde consequi potuit, quam mutatio status & nova ordinatio, ut scilicet etiam liceret ex plebejorum numero magis stratus majores creare: praesertim cum in civitate bellicosâ quotidie daretur occasio fortitudinem exercendi & ostentandi?

4. Magnam hoc tempore Patres iterum prodidere imprudentiam. Nam cum ipsi debuissent offerre modum, quo plebeji ad dignitatem patriciatûs pervenire possent, imperata etiam aliquâ pecuniae summâ pro eadem obtinendâ: simpliciter resistere petitis plebejorum maluerunt: & roganti tribuno, cur plebejum fieri Consulē non oporteret,

Iiiii 2

Senatus

Senatus parum utiliter in praesens certamen respondit, quod nemo plebejus auspicia haberet: ideoque Xviros connubium diremisit, ne incertâ prole auspicia turbarentur: Plebes ad id maxime indignatione exarsit, quod auspicari tanquam inuisi dis immortalibus negarentur posse. Liv. lib. 4. c. 6.

5. Factum inde, quum & tribunum acerrimum auctorem plebs nata esset, & ipsa cum eo pertinaciâ certaret, ut patres in legem de connubio ferendam consentirent, existimantes tribunos contentionem ita de plebejis consulibus deposituros esse. Sed cum tribuni ceteri Cartilejo, qui legem connubiorum extorserat gloriâ cedere nollent, & Patres imminente bello dilectum alio modo impetrare non possent, eò deducta res est, ut patres consentirent in tribunos militum Consulari potestate promiscuè ex patribus & plebe creandos. de Consulibus nihil mutaretur, eoque contenti tribuni contenta plebs fuit. Liv. eod. Scit. hac fuit semper Patrum stoliditas, ut inania & splendorem externum affectarent, in rei veritate potestatem omnem in plebem transferrent. Cujus sua stultitia poenas mox quoque pendere coacti sunt. Nam indictis comitiis de tribunis militari- bus creandis, patricios à petendis honoribus desperatio primo, irritatâ plebe, adipiscendi honoris, deinde indignatio, si cum his gerendus esset ho- nos, deterruerunt: nec etiam ambivissent, nisi coacti à primoribus fuisset, ne cessisse possessione Reipubl. viderentur. Quis miserior tunc hisce fuit, suâ imprudentiâ jam omne imperium in eos, quos participes esse no- lebant, jamjam translaturis. Longè prudentior tunc plebs, qua tribu- nos omnes tunc creavit patricios, contenta eo, quod habita ratio plebejo- rum esset. Quo ipso satis ostenderunt, statum longè melius à Patribus con- servari potuisse, si in speciem aliquid ab ipsis concessum fuisset: prout cum Aristotele docuimus lib. 3. huj. part.

6. Anno ergo trecentesimo decimo ab urbe conditâ, ante Chr. N. 441. primum tribuni militum pro Consulibus magistratum inierunt. Liv. eod. Omnes ex patriciorum numero, teste Dionysio. Mox Imperio sese abdicantes tanquam minus auspicatò creati: di- ctique ab interrege denuò Consules per aliquot annos donec plebs morte Sp. Melii alienata à patribus Tribunos militares consulari potestate iterum crearet. Ab eo tempore modò Consules modò tribuni militares creati sunt, semper tamen ex patriciorum numero, donec cum tributum esset grave plebi ex plebe primus nominatus est Licinius Calvus. Liv. lib. 5. c. 12. aliquandiu post ex plebejis sumpti, ut patricii viderentur imperium, quod antea sibi solis appetiverant, amisisse.

MEMBR.

CENSORIBUS CREATIS.

1. Annus quo M. Geganius & T. Quintius Consules erant, ante Chr. N. 439. Censuræ initium fuit, rei à parvâ origine ortæ, quæ deinde tanto incremento aucta est, ut morum disciplinæque Romanæ penes eam regimen, senatus, equitumque centuriæ, dedecorisque discrimen sub ditione ejus magistratûs, publicorum jus privatorumque locorum, & vestigalia populi Romani sub nutu atque arbitrio essent. *Liv. lib. 4. c. 8.*

2. Ortum autem initium rei est, quòd in populo per multos annos incenso, neque differri census poterat, neque consulibus, quùm tot populorum bella imminerent, operæ erat id negotium agere. Et patres, quanquam rem parvam, tamen quòd plures patricii magistratus in Republ. essent, læti accepere. Ex quibus pater, quare initio censorius magistratus exiguus fuerit: constitit nimirum magis in ministerio quondam, quàm in imperio splendido & magnifico: nihil scil. censoribus tunc subiectum erat, quàm scribarum ministerium, custodiaque & tabularum cura. Debuissent ergò Censorem, velut ministrum Consulum, potestati eorundem subicere. Sed cùm ei darent propriam & summam in censendo potestatem, & patriciis committeretur, splendor statim quidam accessit tribuens eidem majorem honorem, quàm merebatur.

3. Augendæ potestatis haud exigua fuit occasio, quòd cùm cæteri magistratus essent annui hic quinquennalis existeret. Quæ causa erat, quare Mamercus Æmilius dictator censuram minuere intendens tulit legem, ne hic magistratus ultra annum & dimidium duraret. (Quæ de re *Liv. lib. 4. c. 24.*) Maximam dicebat Reipubl. custodiam esse, si magna imperia diuturna non essent, & temporis modus imponeretur, quibus Juris imponi non posset. Alios magistratus annuos esse, quinquennalem censuram: grave esse eisdem per tot annos maximâ parte vitæ obnoxios vivere, se legem laturum, ne plusquam annua ac semestris esset censura. Censuras autem postquam dictator se dictaturâ abdicasset, inde arripere occasionem potestatem, quam studuerat imminuere, augendi, & eundem tribu moverunt. Quam quidem rem ingenti animo tulisse fertur, causam potius ignominia intuens quàm ignominiam: patres tamen, quanquam deminutum censuræ Jus nollent, exemplo acerbioris censoriæ offensi: quippe quùm se quisque diutius ac sæpius subiectum censoribus

fore cerneret, quam censuram gesturum. Populi certe tanta indignatio coorta dicitur, ut vis à censoribus nullius auctoritate præterquam ipsius Mamerci deterri quiverit.

MEMBR. VI.

DE

CONSULATU PLEBEJIS CONCESSO ET CREATIS
PRÆTORIBUS ÆDILIBUSQUE CURU-
LIBUS.

1. Anno ante Chr. N. 372. quanto magis prosperis bellis tranquilla omnia foris erant, tantò in urbe vis patrum indies miseriaq; plebis crescebant: quum eo ipso, quod necesse erat solvi, facultas solvendi impediretur. Itaq; cum jam ex re nihil dari posset, famâ & corpore judicati atq; addicti creditoribus satisfaciebant, pœnaq; in fidem cesserat. Adeò ergò obnoxios submiserant animos, non infimi solùm, sed principes etiam plebis, ut ne ad plebejos quidem magistratus capeffendos petendosq; ulli viro acri experientiq; animus esset: possessionemq; honoris usurpati modò è plebe per paucos annos, recuperasse in perpetuum patres viderentur. Nam quò major læsio ex usuraria pravitate, quam patres exercebant, contingeat plebei; eò vehementiori odio & irâ adversus eos flagrabant: neq; enim tantummodo imminuebantur horum facultates, ut postea nexi addicerentur operis præstandis; sed etiam impediabantur in honoribus, quorum adipiscendorum jus multis contentionibus acquisierant. Unde cum magno cum detrimento rei familiaris jacturam quoq; facerent honorum, quos jam adepti & in manu habere viderentur (est enim hæc incommodatio cum maximâ molestiâ conjuncta) vehementissimâ adversus patres concitabantur irâ. Omnes itaq; causse seditionum uni huic malo inerant: ignominia, quæ comitabatur debitores; impeditio in honoribus, quæ in virtuosis gloria cupidis, quorum magna copia in plebe Romanâ quotidie bellis exercitâ reperiiebatur, magnam erga reliquos parit invidiam; & amissio facultatum ob fœnus improbum à patribus exercitum. Quibus principiis ita stantibus, plebei suo statu non potuerant esse contenti. Nihil ergo profecisse patrum varia consilia, quibus stantibus hisce principiis, statum suum integrum & saluum se conservare posse existimarunt, mirum non est.

2. Neid, quod patres ita adepti erant, nimis lætum iisdem esset, parva, ut plerumq; solet, rem ingentem molivendi causa intervenit. Eleganter enim monuit Aristoteles 5. politic. & nos hujus causam

causam dedimus lib. 3. cap. 2. membr. 1. art. 3. huj. part. seditiones esse de rebus magnis semper, licet ex parvis principiis originem habeant. Cuius elegans hic nobis exhibetur exemplum, quod descriptam est à Livio lib. 6. c. 34. Marci Fabii Ambusti potentis viri, quum inter sui corporis homines, tum etiam ad plebem, quod haudquaquam inter id genus contemptorejus habebatur, filiae duae nuptae, Ser. Sulpitio major; minor C. Licinio Stoloni erat; illustri quidem viro tamen plebejo: eaque ipsa affinitas haud spreta, gratiam Fabio apud vulgum quaesierat. Hoc autem matrimonium in statu nobilium prohibitum esse debere, docuimus, cum de ratione status ageremus, contra licitum, ut nobilis plebejam ducat. Fortè ita incidit, ut in Servii Sulpicii tribuni militum domo sorores Fabiae, quum inter se sermonibus tempus tererent, licitor Sulpicii, quum de foro se domum reciperet, forem, ut mos erat, virgâ percuteret, & ad id, moris ejus insucta, expavisset minor Fabia, risui sorori fuit, miranti id ignorare sororem. Ceterum is risus stimulos parvis mobili rebus animo muliebri subdidit. dolorem suum patri confessa postea est, quod juncta impari esset, nupta in domo, quam nec honor nec gratia intrare posset. Inde pater Fabius Ambustus consilia inire cum genero coepit, adhibito L. Sextio strenuo adolescente, & cujus spei nihil præter genus patricium deesset. Liv. l. 6. c. 34. Itaque ex parva, muliebri scil. impotentia, res maximi momenti mutatio scil. status Reipubl. Romanae originem traxit.

3. Creati hinc tribuni pl. Licinius gener Fabii & L. Sextius promulgavere leges omnes adversus opes patriciorum, & pro commodis plebis: unam de aere alieno, ut deducto eo de capite, quod usuris pernumeratum esset, id quod superesset, triennio æquis portionibus persolveretur; alteram de modo agrorum, ne quis plus quam quingenta agri jugera possideret; tertiam, ne tribuno um militum comitia fierent, sed Consulium, & utique alter ex plebe crearetur. Cuncta ingentia, & quæ sine certamine maximo obtineri non possent. Nam ita status planè evertebatur, ut nihil oligarchici superesset. Ceterum obtinissent statim quod vellent tribuni isti, nisi careri blanditiis patrum illecebre intercessissent. Sed ejusmodi effugia nihil habent diuturni: Satius enim est principia & causas morborum tollere, quam neglectis hisce in symptomatibus curandis subsistere, iras hominum, morborumque Reipubl. causas angere. Similes sunt hi homines febricitantibus, qui præsentem molestiam calide in temperiei frigida portione sedare studentes causâ morbi, & cum hac molestias ex calore nimio angunt. Licinius enim

enim & Sextius denuo tribuni creati nullos curules magistratus creati passi sunt, eaque solitudo magistratum, & plebe reficiente duos tribunos, & his comitia tribunorum militum tollentibus, per quinquennium urbem tenuit. Liv. l. 6. c. 35.

4. Cum diu certatum esset inter plebem patresque, duo tribuni decimū à plebe hanc potestatem adepti de decemviris sacrorum ex parte de plebe creandis legem pertulere: creati quinque patrum, quinque plebis: graduque eo via facta ad Consulatum videbatur. Quā victoriā interea contenta plebs permisit, ut iterum tribunorum militarium comitia haberentur. Nam plebs modò obtinisset remissionem usurarum, solutis in sortem computatis, contenta facile fuisset, nec quicquam Licinius obtinere potuisset, sed mansisset status patribus integer. Carruisset quippe ita argumentum, quo Licinius & Sextius utebantur, remissionem usurarum aliā ratione plebem consequi non posse nisi Consularis dignitatis particeps reddita fuerit.

5. Anno ante Chr. N. 362. devictis à Furio Camillo Gallis per ingentia certamina dictator Furius Senatusque victus, ut rogationes tribunicie acciperentur: & comitia Consulū adversā nobilitate habita, quibus L. Sextius de plebe primus Consul factus. Et ne is quidem finis certaminum fuit, quia patricii se futuros auctores negabant, prope ad secessionem plebis res, terribilesque alias minas civilium certaminum venit: cum tamen per dictatorem conditionibus sedatæ discordiæ sunt, concessumque ab nobilitate plebi de Consule plebejo; à plebe nobilitati de Prætorē uno, qui Jus in urbe diceret, ex Patribus creando. Mira hæc rursus ineptia Patrum: si enim initio discordiarum quid de usuris remississent. & plebejos ad prætorium magistratum, quò Jus dicere in causis debitorum possent, admisissent, quæta fuisset Respubl. & status patricius integer magis conservatus. Creatus autem tunc primus Prætor ex patriciis Sp. Furius M. filius, Camillus. Liv. l. 6. c. ult.

6. Eodem tempore duo quoque Ediles curules ex patriciorum numero creati sunt. Nam ab diutina irā tandem in concordiam redactis ordinibus, quum dignam eam rem Senatus censor et esse, & Deorum causā ludos faciendos: recusantibus id munus edilibus plebis, conclamatum est à patriciis juvenibus, se id honoris Deū causā libenter acturos, ut ediles fierent. Quibus cum ab universis gratiæ actæ essent, factum scitum, ut duos viros ediles ex patribus dictator populum rogaret. Edilitatem ita primi ex patriciis nati Cn. Quintius Capitolinus & P. Cornelius Scipio. Liv. 7. c. 1.

7. Con-

7. Contenti sic patres fuere pro unius magistratus communicatione plebeiis facta tres novos adepti; miseri, non conjicientes, plebem, si nata jam sit Consulatum tanquam magistratum supremum; se sine singulari difficultate & reliquorum participem aliquando fore. Longè stolidior fuit, si existimarunt, hoc modo patricios libere usuras impofterum exercere posse. *Nam manentibus principis motuum & aucta facultate movendi (id quod contigit admissis ad consulatum plebeis) nulla quies sperari potest.* Hinc C. Marcius Rutilo & Cn. Manlio (SS. *Judicia populi Romani tristia in funeratores facta; lexq; lata de unciario fenore, quod solent interpretari pro 12. singulis annis unum.* Tacitus 6. ann. 16. tradit LL. XII. tabl. sanctum, ne quis unciario fenore amplius exerceret, cum antea ex libidine locupletissimum ageretur; dein rogatione tribunicia ad semuncias redactam & postremo vetitam versuram.

8. Post aliquot annos, non sufficiente uno prætore, cum multa peregrinorum jus civitatis non habentium turba Romæ judicia susciperet, alter prætor creatus est, ut duo præessent Jurisdictioni: alterq; urbanus alter peregrinus dictus. *Nam tunc temporis qui sub orbe Romano erant non omnes erant cives Romani jurisq; civilis participes: sed nonnulli solo gentium Jure fruebantur. Qua causa est, quare Romano Jure ea qua juris gentium sunt ab iis qua sunt juris civilis tantâ distinguantur diligentia.* Sic v. g. testamenti factio erat juris civilis non gentium; quia nullus peregrinus quicquam ex testamento capere poterat. Quapropter prætor peregrin^{us} jus dicebat iis in causis, quæ ex solo jure gentium decidende essent. Id quod fiebat si vel peregrino cum peregrino aut cum cive lis intercederet: Et apud hunc non quemadmodum apud Urbanum lege agi poterat. Ceterum creati hi comitiis centuriatis à populo Jdictionem incertam consequabantur: designati verò ex Scto suas Jdictiones urbanam scil. & peregrinam sortiebantur.

9. Officium & potestas porro prætorum, qui Jdictioni præerant, consistebat in administratione legum, de causis civilibus seu pecuniariis præcipientium: quâ suâ potestate valde abutebantur. *Nam administratio legum in hoc consistit, ut succurratur defectibus legum, de quibus nonnulla diximus lib. 2. c. 3. membr. 1. art. 2. h. p. Scil. 1. quia leges ex utilitate Reipubl. hominumque feruntur: non omnibus autem temporibus omnia prosunt, nec omnibus casibus pro diversitate accidentium & circumstantiarum applicari possunt: administratoris legum est videre, quæ leges sint antiquandæ, & à quibus in dicendo jure certis temporibus vel casibus sit abundum.* 2. Quia non omnes casus

Kkkkk

legibus

legibus comprehendendi possunt: administrationis est, si casus legibus non definitus occurrat, vel à simili procedendo vel pro suo arbitrio statuendo quod à mente legumlatorum non alienum est, id quod deest supplere. Hinc Julianus l. 12. ff. de LL. Non possunt omnes articuli singulatim aut SCtis comprehendendi, sed cum in aliquâ causâ sententia earum manifesta est, is qui J. dictioni præest ad similia procedere atq; ita Jus dicere debet. Et Ilpianus l. seq. Nam, ut ait Pedius, quotiens lege aliquid, unum vel alterum introductum est, bona occasio est, cætera quæ tendunt ad eandem utilitatem, vel interpretatione vel certe J. dictione suppleri. Solebant ergo prætores initio sui imperii, antequam Jus dicerent, edicta sua proponere, ut cuiq; constaret de Juro quod dicturi essent: quibus Jus civile partim confirmabant (ut scirent cives à quonam non essent abituri) partim emendabant, partim quod eidem deerat supplebant. Quo ipso sibi legislatoriam quandam potestatem parabant. Nam quid edictum aliud quam annua lex est? inquit Cic. Imperator Nov. 26. c. 1. tradit, prætorem Romanorum Imperatoris simul & legalis locum in suâ Republ. tenuisse.

10. Majestatem prætorum ostentabant insignia hæc: prætexta, sella curulis, hasta & ministri, scribæ nimirum accensi & lictores. Nam ad legum administratorem quoque pertinet vim addere suâ auctoritate & ita contumacibus terrori esse: Insignium autem nonnulla cum consulum insignibus communia erant, velut sella curulis & prætexta it. lictores: quamvis prætor Urbanus tantum duobus teste Censorino de die natali, vel sex, ut narrant Polybius & Plutarchus, uterentur.

11. Anno ante Chr. N. 231. cum Sicilia & Sardinia in provinciæ formam redactæ essent, Senatus Romanus statuit, quatuor prætores creandos, quorum bini Jus dicerent in urbe, tertius Siciliæ præflet, quartus Sardinia. Flor. in epit. Nam cum imperatorum vicibus hi duo fungi deberent, olim autem imperatores & duces prætores, quasi prætores vocarentur: prætorum nomen & his tribuere voluerunt. Creati autem à populo quatuor sunt, de J. dictione & provinciis postea sortiti. Crescentibus dehinc provinciis & latius patescente imperio sex coeperunt creari: idque primum factum Sempronio & Q. Minutio C. S. anno ante Chr. N. 196. teste Livio.

12. Erat ergo J. dictio inter prætores & populum divisa. Nam prætores solam habebant J. dictionem civilem i. e. potestatem publice exercendi Judicia de causis civilibus & pecuniariis, quæ *καὶ βίβοι* Jurisdictio vocabatur. Penes populum autem erat Jurisdictio criminalis, quæ merum imperium dici consueverat i. e. potestas exercendi Judicia criminalia, quæ & publica vocabantur. Nulli namque magistratum

conce-

concedebat. populus de capite civis statuere. Id quod etiam tradit Pomponius l. 2. §. Exactis de O. J. ne per omnia regiam potestatem consules haberent, inquit, lege latâ factum est: ut ab his provocatio esset; neve possent in caput civis Romani animadvertere injussu populi: solum relictum est eis, ut coercere possent & in vincula publica duci juberent. Porro hanc suam jurisdictionem criminalem populus exercebat. olim creatis Quaestoribus quasi quaestoribus, qui inquirerent, prout crimen publicâ animadversione dignum incidebat. At postea quaestiones perpetuae constitutae sunt Censorino & Manlio C. SS. anno ante Chr. N. 147. ut refert Cic. in Bruto. Creatique sex praetores, quorum duo praessent jurisdictioni, reliqui quatuor Judicia publica exercerent. Quo tempore videtur praetoribus gladius insignium nomine additus, jurisdictionem criminalem seu merum imperium denotans. Unde fortasse manat definitio meri imperij, quam habet Ulpianus l. 3. ff. de jurisdictione. quod scilicet habere gladii potestatem ad animadvertendum in facinorosos. Non tamen existimandum est, eos jurisdictionem criminalem sibi propriam consecutos esse: nomine enim populi tanquam hujus propriam eam exercebant. Haec causa etiam erat, quare praetores jurisdictionem mandare poterant, merum imperium non item. Nam hoc specialiter lege sibi delegatum habebant. ut ostendit Papinianus l. 1. ff. de officio ej. conj. Cum enim populus sibi merum imperium reservasset, nec tamen ipse semper cognoscere de causis criminalibus posset; praescribebat certam & perpetuam formam de certis criminibus Judicia exercendi: quemadmodum antea seorsim singulis quaestoribus in singulis casibus incidentibus praescripserant: ut ita delegati populi essent, & nullam propriam de delictis publicis haberent jurisdictionem.

MEMBR. VII.

DE

SEDITIONIBUS QUÆ FIRMATO LIBERÆ REIPUBL. IMPERIO CONTIGERUNT AD AUGUSTUM USQVE.

1. Aequatis plebejis & equitibus, nulla per ducentos ferme annos notabilis contigit seditio, sed populus Romanus in firmando & augendo imperio occupatus sese gloriosum exhibuit. Nam querele plebis cessabant: nec dabatur a quæ seditiosis tribunus ansa eandem comitandi: creabantur enim ex plebe non modo Consules sed etiam Dictatores velut M. Claudius Marcellus Anno ante Chr. N. 322. Censores, ut Q. Cecilius Metellus & Q. Pompeius Rufus ambo de plebe anno A. C. N. 129. Introductum etiam circa annum A. C. N. 321. crudelitate

delitate L. Papirii occasionem prabante, ne liceret amplius ob pecuniam debitam civem in vinculis detinere. Liv. Omniaque fuissent ita tranquilla, nisi tribuni pl. quandoque certamen inter primores civitatis patricios & plebejos interjecissent. Quales erant primo Q. & Cn. Ogulnij, qui cum nihil haberent, quo plebem infamam accenderent, ipsa capita plebis Consulares triumphalesque plebejos aggressi sunt: quorum honoribus nihil, nisi promiscua sacerdotia, deerat: quae tamen post contentiones aliquot, obtinebantur, ut scil. & ex plebejis pontifices auguresque crearentur. Liv. lib. 10. c. 6. & seqq. Contigit hoc anno A.C.N. 298 Quo eodem anno lex de provocatione à magistratibus ad populum tertio lata est Liv. eod. cap. 9. it. C. Flaminius, qui legem in vitis patribus ferebat, ut Picenum regio, unde Senones Galli pellebantur, Romanis militibus dividerentur: quae causa fuit, ut bellum Gallicum exoriretur. Polyb. lib. 2. It. duo Q. Petilli, qui incomparabili heroi Scipioni Africano Hannibalis victori diem dixere. Liv. lib. 38. c. 50. it. qui C. S. Licinium & Postumium delectum severe in carcerem consiciebant. Epit. Liv. it. Cornelium Scipionem & Junium Brutum. Equitati, quam plebes obtinuit accessere virtutes illustrium virorum: frugalitas Curii Dentati, qui post triumphum bis in eodem magistratu & de Samnitibus & Sabinis actum, teste Cicer. ad foculum sedens, & coquendis rapis vacans aurum Samnitium aspernatus est: malle se, dictitans, aurum habentibus imperare, quam aurum habere, quod talis cena auro non indigeret. Liberalitas Senatorum, qui cum in erario pecunia non esset, nec privati alterius classis alere possent, omne aurum & argentum a se signatum, quod habebant, in publicum conferebant & Respubl. mutuo dabant. Quam liberalitatem secuta etiam plebs: atque ita dum Remp. suis opibus tuebantur, suas opes simul conservabant; referente hac Livio. Fortitudo & prudentia quam plurimorum heroum, quos hic narrare superfluum foret. Ut non immerito Florus quando lib. 2. c. 19. ad enarrandas res gestas illius temporis, quod nos nunc contemplaturi sumus, progreditur, transitionem ita fecerit. Haecenus populus Romanus pulcher, egregius, pius, sanctus atque magnificus: reliqua secula ut grandia & quæ, ita vel magis turbida & fœda, crescentibus cum ipsa magnitudine imperii vitiis. Scil. magnitudo imperii nullum populum virtutibus destitutum felicem, sed potius subministrando vitiis instrumenta miserimum reddit. Verissimum enim est, quod demonstravit Aristoteles & nos supra quoque ostendimus, virtuosos solis debere opes & imperium, ut pote dignis & habilibus, qui hisce uti valeant; idque dictitante Justitia distributivâ. Quapropter omnis Respubl. quò magis bonis abundat, eo plus

plius opera virtutibus, cum primis autem frugalitati, temperantia, modestie civium operam dare debet.

2. Peracto ergo omni bello Punico & remoto Carthaginis metu, sublatâque imperii æmulâ, domitis item Africâ, Macedoniâ, Siciliâ, Hispaniâ, non gradu, sed præcipiti cursu à virtute descitum, ad vitia transcursum, vetus disciplina deserta, nova inducta, in somnum à vigiliis, ab armis ad voluptates conversa civitas. *Vellej. lib. 2.* Nam pacis artes veramque felicitatem in operatione secundum virtutes reliquas, soli fortitudini adversi ignorantes Romani, subministratis voluptatum instrumentis interitum ex vitis effugere nō potuerunt. Id enim contingere civitatibus latissimè imperantibus *lib. 3. c. 3. buj. par- tis docuimus.*

3. Natæ ergo denuò gravissimæ seditiones, quarum causas tribunicia potestas excitavit, quæ specie quidem plebis tuendæ, cujus in auxilium comparata erat, re autem dominationem sibi acquirens, studium populi ac favorem agrariis, frumentariis, judicariis legibus aucupabatur. *Flor. l. 3. c. 13.* Quis enim aliter fieri potest, si in civitate plebis & patriciorum odiis flagrante demagogi & blandi ductores plebi dantur maximâ cum potestate? Hæc enim solere demagogos facere, satis perspicuè docuit *Arist. 5. politic.* Ex quo quæ suprà de democratiis tradita sunt hausimus.

ARTIC. I.

DE

TIBERII GRACCHI SEDITIONE.

1. Primam certaminum faciem Tiberius Gracchus accendit. *Flor. l. 3. c. 14.* Postquam enim turpissimum Mancinus cum Numantinis fœdus inierat, & ob id, quod Senatus hoc ratum habere nolle, Numantinis dederetur, qui tamen eum acceptare noluerunt, *Oros. lib. 5. c. 4. & 5.* immanem deditionis ista civitatis movit dissensionem. Et quidem Tiberius Gracchus, quo quæstore & auctore, id fœdus ictum erat, nunc graviter ferens aliquid à se factum infirmari, nunc similis vel iudicii vel pæne cum Mancino metuens discrimen, tribunus plebis creatus, vir aliqui vis à innocentissimus, ingenio florentissimus, proposito sanctissimus, ut loquitur *Vellej. l. 2.* tantis denique adornatus virtutibus, quantas & perfectâ natura & industria mortalis conditio recipit *P. Mutio Scævolâ & L. Calpurnio consulibus, anno A.C.N. 131.* descivit à bonis (Causam hanc motuum nos suprà tradidimus nimirum ignominiam & metum pæne) pollicetur toti Italiæ civitatem (Quamvis enim Romani multos populos ut liberos

liberos sociosque suos tractarint, comiter in eos exercentes imperium: ita tamen comparatum est, ut hac fraus diu latere nequeat. Quapropter cernentes qui sub orbe Romano erant civium prerogativam fus civitatis sibi parare omnibus modis nisi sunt: ut adeo medium movendi id Gracchus callidè apprehenderit) simul etiam promulgatis agrariis legibus, omnibus statum concupiscentibus, summa in eis miscuit & in praeceptum, atque anceps periculum adduxit Rempubl.

2. Quo verò propositum perficeret, Octavio collegæ pro bono publico stanti imperium abrogavit: III viros agris dividendis coloniisq; deducendis creavit se locerumq; suum consularem Appium, & Gracchum fratrem.

3. Sed P. Scipio Nasica, cum esset consobrinus Tib. Gracchi, patriam cognationi præferens, & quicquid publicè salutare non esset, privatim alienum existimans cives hortatus, qui salvam vellent rempubl. se sequerentur. Tum optimates, Senatus, atq; equestris ordinis pars melior, major, & intacta perniciosi consiliis plebs, irruere in Gracchum, stantem in arca cum catervis suis & concientem penè totius Italiæ frequentiam. Is fugiens decurrensq; clivio Capitolino, fragmine subsellii jectus vitam, quam gloriosissimè degere potuerat, immaturâ morte finivit. *Vellej. lib. 2. Rectè id quidem tunc factum, quod in tempore occurrerit Scipio seditioni & seditiosum Gracchum in flagrante crimine occidit: ita enim omnibus visus est jure oppressus. Sed mansit nihilominus principium & causa motuum scil. quod qui in Italiâ essent nollent esse exclusi à Jure civitatis: cui compositâ seditione statim occurrendum fuisset. Danda quoq; fuisset opera, ut conditis salutaribus legibus obviam iretur ejusmodi & similibus factionibus, ne dimicationum vis maneret impunita. Quamvis enim Scipio fecerit quod esset salutare Reip. res tamen fuit plena scandali, cum privatus concilavit homines ad Gracchum occidendum. Neq; enim ibi consistunt exempla, unde cœperunt, sed quamlibet in tenuem recepta tramitem, latissimè evagandi sibi viam faciunt: & ubi semel recto decurratum est, in præceps pervenitur. Hoc ergo factum cum Scipioni impunè esset, imò laudabile, initium in urbe Româ civilis sanguinis, gladiatorumq; impunitatis fuit. Inde jura obrutum, potentiorq; habitus prior, discordiaq; civium, antea conditionibus sanari solita, ferro judicate, bellaq; non caussis inita, sed prout eorum merces fuit. Verba hæc sunt Velleis, ex quibus detritæ gratiâ hoc haurimus, bella privatorum omnibus modis inhiberi debere, nihilq; iustum reputandum quod non viâ legum perfectum est.*

ARTIC.

ARTIC. II.

DE

C. GRACCHI SEDITIONE.

1. Decem interpositis annis, qui Tiberium Gracchum, idem Cajum fratrem ejus occupavit furor, tam virtutibus ejus omnibus, quam huic errori similem, ingenio etiam eloquentiâq; longè præstantiorem. *Causa & principium motus, cujus auctor erat, nullum aliud ipsi fuisse videtur, quam superbia & ira, hac ut mortis fraternæ; illa ut legum fraternarum vindex existeret. Duo ista fecere ut vellet; eloquentia vigorq; ingenii, ut putaret se posse imperium consequi.*

2. Hic ergo Cajus, cum summâ quiete animi, civitatis princeps esse posset; ejusdem exempli cum fratre tribunatum ingressus, longè majora & acriora repetens leges ferre nitus est. 1. Ut populo frumentum venderetur triente & semisse. 2. Ut agri, qui à privatis per vim occupati erant plebi dividerentur. 3. Ut ex numero equitum eligerentur sexcenti qui Judicia administrarent. 4. Ut coloniae Carthaginem & alia in loca deducerentur. Et hoc pacto nihil immotum, nihil tranquillum, nihil quietum deniq; in eodem statu reliquit. *Enere hac postulata Gracchi haud aliena ab æquitate, talia tamen, quibus sine maximis tumultibus satisfieri non posset. Aequissimum videbatur, misera plebi ex arario subveniri; agros sudoribus bellicis acquisitos injustis possessoribus adimi; sedes & habitationes victoribus loca vacua devictarum gentium tribui; senatu regente provinciæ tantum auctoritatis equitibus concedi, ut judicia administrarent. Sed hac ipsa in perniciem redibant, & misera Respubl. in exitium suum merces erat. Nam & à Senatu in equitem translata judiciorum potestas, vectigalia i.e. imperis, patrimonium supprimebat. Et emptio frumenti ipsos Respubl. nervos, exhauriebat ararium. Reduci plebs in agros unde poterat sine possidentium everfione, qui ipsi pars populi erant? & tamen relictas sibi à majoribus sedes atate, quasi jure hereditario possidebant. verba sunt. Floril. 3. c. 13. Scil. quando in principio erratur, progressus malorum tandem contingit infinitum. Debuisse initio statim, cum exigua portio agrorum occupata esset, restitutio plebi fieri, aut ad minimum in publicum colendus, ex hostibus captus ager tradi; & aliud quodcunq; potius fieri, quam ut tribuni plebis admitterentur. Præbet itaq; exemplum Respubl. Romana suo interitu commonefaciens omnes civitates, ut sibi caveant à demagogis, aut si sint, malitia ipsorum omnibus modis occurrant.*

3. Tantum

3. Tantum etiam suis perfecit legibus, ut equites acciperent iudicia. (*quibus etiam per 40. annos usq; ad tempora Sylle prefuerunt*) ipse vero triumvir coloniam in solo Carthaginiis diruta duceret.

4. Opimius Consul, ut leges Gracchianas rescinderet, Senatum postea instigavit, quò sibi mandaretur, videret, ne quid detrimenti Respubl. caperet. Quo facto Gracchus cum Fulvio, quem collegam habebat, Aventinum montem occupavit, misso ad Consulem Opimium filio Fulvii de pace. Sed Consul ferocior repudiata pace ad tria millia civium occidit, & simul Fulvium Gracchumq; in Tyberim projici iussit. *Ab utraq; parte factus peccatum: Gracchi optimis ingenio male nisi miserrimum sibi pepererunt exitum, qui si civilem dignitatis concupissent modum, quicquid tumultuando adipisci gesserunt, quietis obtulisset Respubl. Consul Opimius dedituris condiciones offerre potuisset, & jubere cum his lege agi. Hoc enim civile magis fuisset. Hinc Vellei. l. 2. Factum Opimii, quod inimicitiarum quaesita esset ultio, minor secuta est auctoritas & visa ultio privato odio magis quam publicae vindictae data.*

ARTIC. III.

DE

SEDITIONE APPULEJANA.

1. Anno A. C. N. 98. Marius Consul tantum animorum clanculum dabat Servilio Glauciae & Saturnino Appulejo, ut leges Gracchanas asserere & Senatum, ut in ipsorum verba juraret, cogere auderent.

2. Processit eò malitia Saturnini, u Memmii Candidatum Consulatus interficeret, & Glauciam suae nequitiae collegam consulem facere niteretur: lætus interea in tumultu accipiens se regem salutari. *Nim. insatiabilis imperandi libido ita occupaverat animos Romanorum, ut occidat & occupandi imperii facultatem se habere conciperent qui ab eodem longè aberant. Consultissimum ergo fuisset Respubl. bella cum externis fovere & civis feroces, gloriosos superbosq; hostibus mactandos exponere: item leges tribunicias prohibentes agrorum numerum possidendo excedere ambabus manibus arripere: vel aliis modis opulencia hominum & potentia occurrere.*

3. Senatus

3. Senatus ergo in mandatis dabat Consuli Mario, videret, ne republ. detrimenti quid caperet. Et quamvis hic cum utroq; colluderet; adversus redditur ipsis, quos tueri non poterat, ipsos abruptis fistulis in capitolio obsidet, postea sese dedentes in curiam recipit, nihil omittens eorum, quæ ad vitam ipsorum conservandam facere videbantur. sed populus irrumpens in curiam nequam homines trucidavit.

ARTIC. IV.

DE

DRUSIANA SEDITIONE

1. L. Martio Philippo & Sex. Julio Cæsare CSS. M. Livius Drusus, vir nobilissimus & eloquentissimus, meliore in omnia ingenio, animoq; quàm fortunâ usus, Senatui priscum restituere cupiens decus Judicia ab equitibus ad eum transferre ordinem nisus est. Causa hac rursus æqua videbatur. Nam potestatem judicandi legibus Gracchianis nacti equites, cum in multos clarissimos atq; innocentissimos viros savissent, tum P. Rutilium, virum non seculi sui, sed omnis ævi optimum, interrogatum lege repetundarum, maximo cum gemitu civitatis damnaverant. Vell. l. 2. Videbatur & Ratio Status exigere, ne potestas judicandi huic soli parti civitatis ulterius permitteretur; hac enim subnixi equites fata fortunâq; patrum vitâq; principum habebant in manu; interceptisq; vectigalibus peculabantur suo jure Rempublicam. Senatus e contrario omne decus Majestatis amittebat. Flor. l. 3. c. 13.

2. Sed his ipsis, quæ pro Senatu moliebatur, Senatum habebat adversarium. Nam non intelligebat Senatum, si qua de plebis cōmmodis ab eo agerentur, veluti inescanda, illicendâq; multitudinis causâ fieri, ut minoribus perceptis, majora permitteret. Deniq; ea fortuna Drusi fuit, ut malefacta collegarum, quàm ejus optimè ab ipso cogitata Senatus probaret magis, & honorem, qui ab eo deferabatur, sperneret; injurias quæ ab aliis intendeabantur, æquo animo reciperet, & hujus summa gloria invideret, illorum modicam ferret. Vell. l. 2. Nimirum invidia Senatorum erga collegam occæcabat eosdem, ut judicium de ipsius actionibus integrum facere nequirent.

3. Tum conversus Drusi animus, quando benè cœpta malè cedebant, ad dandam civitatem Italia. Nam hoc ipso se muniebat adversus Servilium Capiōem equestri ordinis defensorem. Flor. l. 3. c. 17.

LIIII

4. Cum

4. Cum adesset dies promulgandi legem de dandâ civibus Italiâ, frustrâ obrogante Philippo CS. per vim lata iustaque est. Sed cum revertisset è foro, immensâ & incognitâ, quæ illum comitabatur, multitudine cinctus, in atrio domûs suæ cultello percussus, qui affixus lateri ejus relictus est, intra paucas horas decessit. Male hic iterum consultum malo: manebat enim causa & principium penes populos Italiæ, sublato licet Druso. Injustum namque existimabant, se suâ opâ Romanum Imperium in tantum evexisse fastigium, non tamen de imperio participare. Quid verò equius & magis in iustitiâ distributivâ fundatum exigi potuisset? Petebant, inquit Vellej. lib. 2. eam civitatem, cujus imperium armis suebantur: per omnes annos atq; omnia bella duplici numero se militum equitumque fungi, neque in ejus civitatibus jus recipi, quæ per eos in idipsum pervenisset fastigium, per quod homines ejusdem & gentis & sanguinis, ne externos alienosque fastidire possent.

ARTIC. V.

DE

SOCIALI BELLO.

1. Bellum sociale originem traxit à L. Liciniâ Muciâ de civibus regundis latâ; & à Drusi seditione. Nam cum viderent Romani, omnes provincias herile imperium non admittere, quales erant bellicose & libertati deditæ: distinxere easdem, nonnullas recipiendo in societatem bellicam comiter audientes imperium, nonnullis prætores præficiendo & collocatis prædiis regendo. Et hoc callido invento putarunt fore, ut provinciales bellicosi & libertatis amantes sub imperio retineri possint. Et fortasse etiam ita contigisset: nisi nimis rigore Consules Lucius Licinius Crassus & Q. Mutius Scævola urfissent differentiam civium Romanorum & latinorum, condentes legem, quâ negabant, rectum esse, si quis se pro cive gereret, qui civis non esset, teste Cicerone. Cumq; hac lege socij in suarum civitatum Jura redigerentur, ita alienati sunt à Romanis, ut jus civitatis suo jure peterent, usi hoc syllogismo.

Qui equalia conferunt, ad Imperium in populos debent etiam participes imperii in eos esse.

Latini, Picentes, Etrusci, Campani, equalia in bello ad imperium obtinendum ac ipsi cives in urbe contulerunt.

Ergo & his Jura civium & unâ cum his imperium in populos bello subiectos debetur.

Jus hominum fundatum ita erat in iustitiâ distributivâ æstimandum personarum dignitatem ex eo, quod quæq; ad finem societatis obtinendum
contra

contulit. Potuissent autem Romani negare minorem propositionem; quia horum ductus auspiciis bella gesta erant: ut adeo non precise jus civitatis sociis dandum fuisset, sed jus cum civibus Romanis de pace & bello deliberandi. Cetera incepta, quod civis Romani soli potestatem in liberos, matrimonia, Testamenti factionem, plenissimum in res suas dominium haberent, negligi potuissent: ita enim quietiores in Italia fuissent populi. Sed quomodo olim patricii denegabant plebeiis matrimonia: Ita civis extraneis; negantes contrahi matrimonium nisi societate conjugali inter civis Romanos inita. His mediis potuisset sociorum seditio impediri: Verum cum differentiâ civium & peregrinorum lata lege subtilius observata daretur occasio Tuscia civitatibus, quas viribus auxerant sociis, postulare quod jus ipsis naturale addicere videbatur, & praterea ad spem consequendi jus suum à Druso erant erectæ: eodem oppresso in arma & oppugnationem urbis, ut vi obtinerent quod jure petentibus denegaretur accensi sunt.

2. Cœptum id bellum ab Asculanis, qui Servium Prætorem Fonteiumq; legatum occiderunt: inde à Maris exceptum in omnes penetravit regiones: natumq; bellum, cujus atrox fortuna fuit, quodq; omne imperium populi Romani evertere potuisset. Nam defecerunt Veientes, Vestini, Marfi, Peligni, Marrucini, Lucani, Samnites. Quâ populorum copiâ insurgente factum, ut bello absumerentur trecenta milia juventutis italicae, duo Romani Consules Rutilius ac deinde lato occiderentur, fuis multis in locis populi Romani exercitiis. Vellei. lib. 2. Suum namq; imperium Romanorum imperio opposuerant, quod Italicum appellabant, caputq; ejusdem Corvinium leverant.

3. Nullâ aliâ ratione Romani salvi esse poterant, quàm recipiendo in civitatem qui arma aut non ceperant, aut deposuerant maturius. Quo vires resectæ sunt, Pompejo, Sullâq; & Mario fluentem procumbentemq; Rempubl. resituentibus. Hoc quidem consilium optimum fuit ad separandos & in partes discindendos seditiosos. (Quod & supra docuimus faciendum, seditionibus subortis) Sed in effectu effecit, ut Romani prerogativam, quam tanto sanguine profuso tueri nitebantur, amitterent. Primum namq; Latinis, deinde Italicis omnibus in civitatem redeuntibus data civitas.

ART. C. VI.

DE

SEDITIONE MARIANA CINNÆ ITEM ET SULLÆ
DOMINATIONE.

I. Sequitur, ut dicamus de bello horrendo, quo in Urbe media

L1111 2

mediâ ac foro, quasi arenâ cives cum civibus suis gladiatorio more concurrerunt. Cujus initium & causa in explebilis honorum Marii fames. (*Superbiam enim hominum ferociam & bellicosorum seditionum causam & principium esse superius docuimus: quæ eo major in Mario fuit, quò è viliori familiâ oriundus honores primus adeptus est*) Nam cum bello Mithradatico Sulla Asia provincia sorte obvenisset: iug, egressus urbe circa Nolam, quæ Urbs pertinacissimè arma retinebat, & sola ex rebellantibus Italia Urbilij devincenda supererat; interea P. Sulpitius tribunus pl. disertus, acer, opibus, gratiâ, amicitiiis, vigore ingeni atq; animi celeberrimus, cum antea, rectissimâ voluntate in populum, maximam quasi set dignitatem, quasi pingeret cum virtutum suarum, & bene consultâ ei male cederent, subito pravus & praeceps, C. Mario post septuagesimum ætatis suæ annum omnia imperia & omnes provincias concupiscenti Asiam provinciam, quæ ut modo diximus Sulla obvenit, addixit, legemq; ad populum tulit, quâ Sulle imperium abrogaretur, C. Mario bellum decerneretur Mithradaticum; aliasq; leges perniciosas & exitigibiles, neq; tolerandas libera civitati, tulit. Quin etiam C. Pompeii CS. filium eundemq; Sulle generum, per emissarios factionis suæ interfecit.

2. Sulla contra cto exercitu ad urbem rediit, eamque armis occupavit, XII. auctores novarum pessimarumque rerum, inter quos Marium cum filio & P. Sulpitio urbe exturbavit, ac lege latâ, exules fecit. Sed Marium servilis fugâ exemit, imò fortuna alteri bello reservavit. Nam cum Sulla equites ex ætem consecrati abditum limo extraxissent, in carcerem Minturnensem conjectus est. Ad quem interficiendum missus cum gladio servus publicus, natione Germanus, ut agnovit Marium, magno ejulatû expromens indignationem casus tanti viri, abjecto gladio, profugit carcere. Tum cives ab hoste misereri paulò antè principio viri docti, instructum viatico, collatâq; veste in navem imposuerunt. At ille assecutus circa Anariam filium, cursum in Africam direxit, inopemq; vitam in tuguriis ruinarum Carthagenensium toleravit, cum Marius aspiciens Carthaginem, illa intuens Marium, alter alteri possent esse solatio.

3. Exa cto ex urbe Mario Consul cum Cn. Octavio creatus Cornelius Cinna Mario Sulpitioque non temperator: hic immemor Jurisjurandi, quo obstrinxerat se Sullæ de partibus ejus defendendis eadem diem dicit, quòd exercitu urbem occupasset. *Plutarch. in Sull.* utque adversus absentem se muniret, Italicis, qui recepti in civitatem in octo tribus contributi erant, adjectique triginta quinque tribubus Romanorum, in omnibus tribubus eos se distributurum pollicetur. Nam hoc nomine ingentem totius Italia frequentissimam

quentiam in urbem acciverat. Frangebatur enim hoc ipso veterum civium dignitas, ut plus possent recepti in beneficium, quam auctores beneficii. Sed Consulatus ei ab Octavio abrogatur, inque locum ejus sufficitur L. Cornelius Merula. Tum Cinna corruptis primò centurionibus ac tribunis, mox etiam spe largitionis, militibus, ac eo exercitu, qui circa Nolam erat, receptus Cajum Marium cum filio ab exilio revocat & cum hoc pulsos. Opus enim erat partibus, auctoritate & gratiâ, quam ita augeri posse putabat. Patrato post cum Cn. Pompeio C. S. sub ipsis mœnibus prælio, victoque eodem, ingressus urbem Cinna de recipiendo Mario legem tulit. Mox Cajus Marius pestifero civibus suis reditu intravit mœnia. Nam inde excellentissimi & eminentissimi Civitatis viri variis suppliciorum generibus affecti. Superbia & crudelitati juncta est avaritia, hæc illi causam præbente: modus enim culpe ex pecunia modo constituebatur: quicquid erat locuples fiebat nocens. Nihil videbatur turpe quod erat questuosum. Hæc nos docent, quam infelix felicitas sit imperium ingens civitatis virtute destituta: adeoque superius nos rectè tradidisse: imperium perniciosum esse civitati, nisi cum hoc aucto crescat virtus.

4. Secundum deinde Consulatum Cinna & septimum Marius iniit, cujus initio morbo oppressus decessit. Dominatus est post Cinna tertium, quartumque Consul creatus, donec reditum ex Græciâ Sullâ moliente ante hujus adventum, seditione ortâ ab exercitu interemptus est.

5. Sulla, trucidato Cinna, in Italiam reversus semper pacis auctor fuit, & cum Consule Scipione inter Cales & Theanum de auctoritate Senatus, de suffragiis populi, de jure civitatis aliisque de rebus egit: sed cum inter se convenire non possent, & Sulla Scipionis castra oppugnaturus esset, universus exercitus Consulis signa ad Sullam transtulit, Scipio dimissus est, & Massiliæ postea in exilio vixit.

6. Post Marium Consulem Marii F. & Pontium Telesinum Samnitium ducem victos Sulla à Flacco interrege creatus Dictator, cujus honoris usurpatio per annos 102 intermissa, immodicæ crudelitatis licentiâ usus est. Nam octo millia de ditorum in viâ publicâ trucidavit, tabulam proscriptionis primus proposuit, & universam Italiam cadibus replevit, inter quos Prænestinorum inimicum duodecim millia occidit. Incendit nimirum Syllam lex Valleris Flacci interregis, jubens omnia rata quæ ipse gessit. De qua Cic. orat. 3. contra Rullum. Omnium, inquit, legum iniquissimam, difficillimamque legis esse arbitror

arbitror eam, quam L. Flaccus interrex de Sulla tulit, ut omnia quaecunque ille fecisset, essent recta. *Et lib. 1. de LL.* Nihil o credo magis illa iusta est quam Interrex noster tulit, ut Dictator quem vellet civium, indictâ causâ impunè posset occidere. *Itaq; Sulla plusquam regalem potestatem habens omnes, quos oderat morte multabat.* Cic. pro Ligario. Liberaq; per urbem cedes, percussoribus passim rogantibus, ut quemq; ira vel praeda sollicitabat, agitabantur. *Oros. lib. 5. cap. 21.* Primò quoq; infamem proscriptionis tabulam induxit. proscripfitq; ditissimos, proscriptos jugulavit. Ne ipsius mortis erat via simplex, inquit Orosius cit. loc. aut una conditio, ut in necē civium saltem jus hostium servaretur, qui nihil à victis præter vitam exigunt. *M. Marium siquidem de Caprili casâ extractum, vinciri Sulla iussit: Ductumque trans Tiberim ad Lutatiorum sepulchrum, effosis oculis, membrisque minutis, in defectis, vel etiam fractis trucidari.* Liv. lib. 88. Ut adeo Sulla dictator creatus videretur, quò crudelitatis libido honesti præcipuique nominis reverentiâ & armaretur & velaretur.

7. Plebi quoq; quæ partibus Marij faverat, infensus Sulla leges tulit pro imminuendâ tribunitiâ potestate 1. Ne tribunis liceret alios magistratus capere. 2. ne ad eos provocatio esset. 3. ne leges ferre possent 4. ne ipsis concionari liceret. Solam intercedendi potestatem ijs relinquens. *Salutare hoc Reipubl. videtur, si cæceris malis quoq; occurrisset: omnis tribunitia potestas abrogari non poterat, sine infinitis turbis tanquam inveterata. Laudatq; hoc factum Sulla Cicero lib. 3. de LL. quando ait: Quamobrem in istâ quidem re vehementer Syllam probo, qui tribunis pl. suâ lege injuriæ faciendæ potestatem ademerit, auxilium ferendi reliquerit.*

8. Judicandi quoq; potestatem, quem Gracchus ereptam Senatui ad equites transtulerat, ab equitibus ad Senatum reduxit. *Velles. l. 2.*

9. Postquam satis sævitum, occisis centum millibus plebeiorum, Senatorum nonaginta, Consularium quindecim, equestris ordinis duobus millibus & sexcentis, spontè dictaturâ abiens Cumas se contulit vitamq; finivit. *Plut. in Sulla.*

10. Mortui Sullæ acta cupidus rerum novarum per insolentiam Lepidus rescindere parabat, non quidem injustè sed minus prudenter. *neq; enim sine magno Reipubl. detrimento id fieri poterat. Nam proscripti à Sullâ revocati à Lepido, quid aliud, quàm ad bellum vocabantur? quanquam enim proscriptionum bona addicente Sulla malè capta: repeditio tamen eorum, licet jure facta, labefactabat compositam*

pestem civitatem, adeoque sine magnâ civitatis clade fieri non poterat, quod Lepidus intendebat. Quapropter Catulus collega Pompeji, & hic merito ipsi resistere. A quibus etiam cum comparasset sibi exercitum victus Sardiniam recessit; ibique morbo & penitentiâ interit.

II. Anno tamen A. C. N. 68. M. Licinius Crassus & Cn. Pompejus M. CSS, tribuniciam potestatem, cujus imaginem tantum Sulla Dictator reliquerat, restituerunt; Cotta verò Prætor judicandi munus, quod Sulla demptum rursus equitibus Senatui reddiderat, æqualiter inter utrumque ordinem partitus est. *Vellei. l. 2.*

ARTIC. VII.

DE

SEDITIONE CATILINARIA.

I. Demonstravimus supra, tumultus moveri ab iis, qui omnibus bonis absumptis, non nisi ex novis rebus felices esse possunt, & propterea tractatu de Ratione status subjecimus media his occurrendi. Ne quicquam mali deesset Reipubl. Romanæ, Catilina specimen excitat ex hoc principio seditionis edidit: quem luxuria primum, tum hinc conflata egestas rei familiaris, simul occasio, quod in extremis finibus mundi arma Romana peregrinabantur, in nefaria consilia atque opprimendæ patriæ suæ compulere. Nam cum auctis opibus per imperium, quod sibi paraverat civitas, quasitorum bello usum verum ignoraret, nec virtutum ullam haberet curam, cives voluptates corporis querere, viri pati muliebria mulieres pudicitiam in propatulo habere, vescendi causâ terrâ marique omnia exquirere, dormire prius, quam somni cupido esset; non famem, aus sitim, neque frigus, neque lassitudinem opperiri, sed ea omnia luxu ante capere. Quibus juvenus, ubi familiares opes defecerant, ad facinora incendebatur. In tantâ tamque corruptâ civitate Catilina omnium flagitiosorum atque facinorosorum circum se tanquam stipatorum catervas habebat. Nam quicumque impudens, adulter, ganeo, alea, manu, ventre, pene, bona patria laceraverat; quique alienum es grande conflaverat, quo flagitium aut facinus redimeret; præterea omnes undique, parricida, sacrilegi convicti judiciis, aut profectis judiciis timentes; ad hoc, quos manus atque lingua perjurio & sanguine civili alebat; postremo omnes, quos flagitium egestas, conscius animus exagitabat, hi Catilina proximi familiaresque erant. Quod si quis etiam a culpâ vacuum in amicitiam ejus inciderat, quotidiano usu atque illecebris facile par similisque, ceteris efficiebatur. Sed maxime adolescentium familiaritates appetebat, & uti cujusque studium

ex atate flagrabat, aliis scorta prebere, aliis canes atq; equos mercari: postremo neq; sumptui neq; modestie sue parere, dum illos obnoxios fidosq; sibi faceret. Sallust. de bell. Catil. His amicis sociisq; confisus Catilina, simul quod pleriq; Sullani milites largius suo usirapinarum & victoriae veteris memores civile bellum expectabant, opprimenda Reipubl. consilium cepit. Peccaverat hic multum Senatus, qui Cn. Pompejo in extremis terris bellum gerente turas res domi tranquillasq; existimantes nihil intuerentur; opportunas prorsus Catilina, qui Senatum confodere, Consules trucidare, distingere incendiis urbem, diripere ararium, totam denique Rempubl. funditus tollere constituerat.

2. Actum fuisset de pulcherrimo imperio, nisi pessimi viri conjuratio in Ciceronem & Antonium Consules incidisset; quorum alter industriâ rem patefecit, alter manu oppressit. Nocturno namq; tempore conscios consiliorum congregavit, conjurationemque fecit. Cui cum interfuisset Q. Curius, cui homini non minor vanitas inerat, quam audacia: neque quæ audierat, neque fuamet ipse scelera occultare; prorsus neque dicere neque facere quioquam pensi habebat. Erat ei cum Fulviâ muliere nobili stupri vetus consuetudo. Cui cum minus gratus esset, quod inopiâ minus largiri poterat, repente glorians, mare montesq; polliceri cœpit, minari interdum ferro, nî sibi obnoxia foret. Tum Fulviâ insolentia Curii causâ cognitâ, tale periculum Reipubl. haud occultum habuit: tantique adeo sceleris indicium per hanc emerfit. Cicero verò habito Senatu in presentem parricidam peroravit, habita oratione luculentâ atque utili Reipubl. quam postea scriptam edidit. Sed non amplius profectum, quàm ut Catilina hostis evaderet & incendium suum ruina restincturum Senatus minaretur. Antonius autem collega Ciceronis, parte conjurationis oppressâ, infestis ab Etruriâ signis patriam petentem Catilinam opprimit. Quàm atrociter dimicatum sit, eventus docuit. nemo hostium bello superstit. Quem quis pugnando ceperat locum, eum amissâ animâ corpore tegebat. Catilina longè à suis inter hostium cadavera repertus est, pulcherrimâ morte, si pro patriâ sic concidisset. Flor. lib. 4. cap. 1.

ARTIC. VIII.

DE

TYRANNIDE JULII CÆSARIS, QUAM DICTATOR PERPETUUS CREATUS INVASIT.

1. Hactenus agrotantem Rempublicam Romanam causasque miseriarum ejusdem speculati sumus: nunc intuebimur illam morientem causas & principia mortis ejusdem perpendentes.

2. Prin-

2. *Principium interitus libere Reipubl. fuit superbia Pompeji M. & Julii Caesaris: quorum hic superiorem, ille parem ferro non poterat. Refert namq; Cic. 3. Offic. quem citat Svetonius, Caesarem semper in ore habuisse Euripidis versus, quos sic ipse vertit:*

Nam si violandum est jus, regnandi gratia

Violandum est: aliis rebus pietatem colas.

Vellejus autem lib. 2. mores Pompeji describens ducem belli peritissimum, civem in togâ (nisi ubi vereretur, ne quem haberet parem) modestissimum vocat.

3. *Hac superbia adegit utrumq; ut & inter se & cum Crasso, qui immunis quidem voluptatibus in pecuniâ tamen & gloriâ concupiscendâ nec modum norat nec capiebat terminum, societatem potentia inirent, quæ urbi & terrarum, nec minus diverso quoq; tempore ipsis exitiabilis fuit. Hoc consilium sequendi Pompejus causam habuerat, ut tandem acta in transmarinis provinciis, quibus multi invidiâ obtredebant (nunquam enim eminentia invidiâ carent) per Caesarem consulem confirmarentur (Consule enim J. Caesare anno A. C. N. 57. inita hæc societas est); Caesar autem, quod animadvertibat, se cedendo Pompejæ gloriæ, aucturum suam, & invidiâ communis potentie in illum relegatâ confirmaturum vires suas; Crassus, ut, quem principatum solus assequi non poterat, auctoritate Pompeji, viribus teneret Caesaris. Firmata locietas affinitate inter Caesarem & Pompejum: filiam enim Julii Caesaris Pompejus M. uxorem duxit. Vellei lib. 2. Hæc namq; optima ratio est inter improbos firmandi amicitiam.*

4. *Caesar in suo consulatu consentientibus Pompejo & Crasso legem tulit, ut ager Campanus plebi divideretur. Vellej. & Dio. Nam pro invadendo imperio benevolentia captanda erat: cui rei nullum melius inferviebat medium. Et quamvis Bibulus collega Caesaris cum actiones ejus magis vellet impedire quàm posset, majore parte anni se domi teneret; hoc tamen factò, quo augere studebat collegæ invidiam auxit potentiam. Lex namque perlata est invadentibus Pompejo & Crasso atque circiter viginti hominum millia in agrum Campanum deducta sunt. Eodem modo conatur Caesar Ciceronem, quem sentiebat sibi adversarium, evertere apud plebem, Clodium in eam concitando, qui tribunus factus plebi gratuitum frumentum dividebat.*

5. *Adipiscitur potentiam Caesar, dum ipsi adsignantur Gallie, vid. Dio. materia innumerorum triumphorum; Pompejus autem & Crassus ducti invidiâ erga Caesarem denuò consulatum petunt, ut & ipsi provincias instrumenta potentie sibi acquirant. Tribunum hinc Consules facti subornant, legem ferentem, ut alteri consulum Syria, alteri Hispania in quin-*

M m m m

quenn-

guennium cum exercitu conferatur. Cui legi multi Rempubl. à motibus conservare studentes sese opposuerunt. Nam tribuere homini superbo potentiam magnam eamq; longam periculosissima libertati res est. Merito ergo cives boni cum viderent, consulatum ab his nec honestè petatum nec probabiliter geri, sese opposuerunt.

6. *Utriusq; potentia accrevit morte Crassi.* Nam cum Crasso bellum Parthicum molienti Syria decreta esset: diris cum omnibus eam in provinciam abiit, frustra eum retinere conantibus tribunis plebis. Quorum execrationes, inquit Vellejus, si in ipsum tantummodo valuisent, utile Imperatoris damnum salvo exercitu fuisset Reipubl. Transgressus ergo Euphratem fluvium à rege Orode unà cum parte majore exercitus interemptus est.

7. *Septimo ferme anno Caesar morabatur in Gallis, nullà estate prætermisâ, quâ non justissimus triumphus emeritus esset, cum medium jam ex invidiâ Pompeji malè coherens inter Cn. Pompejum & C. Casarem concordie pignus, Julia filia Caesaris, uxor Magni decessit, atq; omnia inter destinatos tanto discrimini duces dirimente fortunâ, filius quoq; parvus Pompeji, Juliâ natus intra breve spaciū obiit. Brevi post belli civilis exarsere initia. Pompeji causa melior, Caesaris firmitior erat: hic valentia illic speciosa.* Nam Pompejum Senatûs auctoritas, Casarem militum armavit fiducia. Consules Senatusque causâ, non Pompejo, summam imperii detulerunt. Appius Claudius Centor Casari inimicus multos Senatu movit, qui omnes Caesaris partes tum secuti sunt, suâque hac imprudentiâ Caesaris partes auxit. Plutarch. Claudio Marcello & Cornelio Lentulo nihil relictum à Casare, quod servandæ pacis causâ tentari posset: nihil receptum à Pompejanis: cum alter Consul iusto esset ferocior, Lentulus verò salvâ Reipubl. salvus esse non posset.

8. *Prælio hinc sumpta est Thesalia, & Philippicis campis, urbis, imperii, generis humani fata commissa sunt. trecenta amplius millia hinc & illinc præter auxilia regum ac Senatûs pugnant. Victus Pompejus, aufugit in Ægyptum, ubi trucidatus sub oculis uxoris & liberorum mortuus est. Caesar devictis postea & Pompejanis liberis in patriam victor invehitur: actis triumphis in eum unum omnes congesti honores: circa templa imagines, in theatro distincta radiis corona; suggestus in curiâ, fastigium in domo; mensis in cælo; ad hoc ipse pater patriæ, perpetuusq; Dictator. novissime dubium, an ipso volente, oblata pro rostris ab Antonio consule regni insignia. Que omnia velut insula in destinatam morti victimam congerebantur. Flor. lib. 4. c. 2. Nam clementiam principis vicit invidia. Consenseruntq; in eadem ejus Brutus Cas-*
sius,

sius aliqui Patricii, & sedentem in curuli Senatus in curiâ invasit; tribusq; & viginti vulneribus confecit. Sic ille, qui terrarum orbem civili sanguine impleverat, tandem ipse sanguine suo curiam implevit.

CAP. II.

DE

STATU REIPUBLICÆ ROMANÆ MONARCHICO.

MEMBR. I.

DE

IMPERATORIBUS EX FAMILIA CÆSARUM ORIUNDIS.

ARTIC. I.

DE

AUGUSTO.

1. *Populus Romanus, Cesare & Pompejo trucidatis, rediisse in statum pristinae libertatis videbatur: & redierat, nisi aut Pompejus liberos, aut Caesar heredem reliquisset Augustum; vel, quod utroq; perniciosius fuit, si non collega quondam, mox amulus Cæsariane potentiae superfuisset Antonius.* Nam Antonius prælatum sibi Octavium furens, inexpiabile contra adoptionem acerrimi juvenis suscepit bellum, & jam parato exercitu in Cisalpinâ Galliâ resistentem motibus suis Decimum Brutum obsidebat. Octavius Cæsar ætate & injuriâ favorabilis, & nominis majestate, quod sibi induerat, revocatis ad arma veteranis, privatus Consulem aggressus obsidione Mutinæ liberavit Brutum, Antonium exiit castris.

2. *Octavius cruentissimi fœderis societatem cum Lepido & Antonio iniit, Lepidum divitiarum cupido, quarum spes ex turbatione Reipubl.; Antonium ultiones de his, qui se hostem judicassent; Octavium superbia contemptu irritata, inultusq; pater agitabant.* Quum enim Senatus omnia honorificè de Octavio decrevisset ante victum Antonium, post, cum recessisset metus & Antonius victus esset, Bruto & Casio provinciæ quas occupaverant lege datæ sunt. Sexto Pompejo verò classis tributa. Octavio honores Consulares decreti, nominatusq; per contemptum puer laudandus & tollendus; petitus Consulatus ipsi denegatus. Motus hisce Octavius pacem cum Antonio Lepidoq; fecit fœdusq; iniit. Convenere tres duces apud confluentes inter Perusiam & Bononiam. Triumviratus invasus Romanæ civitati hætenus incognitus. Oppressâque armis Republicâ, & quasi hereditate qua-

Mmmmm 2

dam

dam inter eos divisâ rediit Sullana proscripcio: cujus atrocitas nihil in seminus habuit, quàm numerum 140. senatorum. Exitus fœdi, truces, miserabiles, toto terrarum orbe fugientium. Romæ capita Cæsarû in rostris proposita: verû sic quoq; civitas lachrymas tenere nō potuit, quum recisum Ciceronis caput in illis suis rostris videretur; nec aliter ad videndum eum, quàm solebat ad audiendum concurretur. Octavius Cæsar percussoribus patris contentus fuit, cætera scelera Antonium Lepidumq; auctores habuerunt.

3. *De victis Bruto & Cassio, grave bellum Augustus cum Pompei filio gessit; cui cum Lepidus auxilio veniret, sibiq; nimium tribuens, atrocibus verbis in Augustum inveheretur: Augustus ipsius exercitum corripit inq; suas partes traxit. Lepidum autem deprecantem omnibus provinciis exiit, & in custodiâ Romam misit. Dio lib. 49. Hoc factum præbet signum, pietatem erga parentem, & vindictam ab Augusto assumptam tantum ut speciosum prætextum, quo bella gerere & satis potentia ad invadendum imperium sibi parare posset; Antonium verò & Lepidum specie amicitia deceptos esse. Id quod faciendum circa rivales imperii, quando imperium occupatur, docuimus, cum de Ratione statûs ageremus.*

4. *Exuto ita Lepido & victis Antonio & Cleopatrá, cui Antonius precium libidinum Romanum imperium promiserat, arma collegarum, quos triumvir habebat, in Augustum cedere, qui cuncta discordia civilibus fessa, nomine principis sub imperium accepit. Tac. 1. ann. 1. Nam intestinis & civilibus bellis fatigata misera civitas pacem pro summo bono & unicâ suâ felicitate habebat. Quam cum ex Augusti imperio consequeretur: (pace enim toto orbi Romano restituta, ausus est Janum Geminû eludere, bis tantû ante seclusum septingentorû annorum spacio; sub Numâ scil. rege & victâ primû Carthagine) avidè illud tanquam unum suæ felicitatis medium arripiebat; existimantes civitatem aliâ ratione unam permanere non posse, nisi tanquam unum corpus uno spiritu contineretur.*

5. *Posito itaq; triumviri nomine, Consulem se ferens, & ad tuendam plebem tribunicio jure contentum: ubi militem donis, populum annonâ, cunctos dulcedine otii pellexit; insurgere paulatim, muni Senatus, magistratum, legum in se trahere, nullo adversante: cum ferocissimi per acies aut proscriptione cecidissent. Ceteri nobilium, quò quis servitio promptior, opibus & honoribus extollerentur: ac novis ex rebus aucti, tuta & presentia, quàm vetera & periculosa mallent. 1. ann. 2. Scil. nihil Augustus omisit eorum quæ ratio statûs in imperio Romano pro parandâ monarchiâ requirebat. Triumviratum inierat; quia solus*

can-

tantum potentiz non habebat, ut suppressere omnes hostes & ulcisci patris mortem posset: ipse quasi ex pietate erga patrem sapiens invidiam & odium a se declinabat, & in Antonium Lepidumque transferbat, qui ducti crudelitate & avaritiâ ferocissimos potentissimosque trucidabant & proscribent; quò civitate his purgatâ neminem Augustus haberet, quem metueret. Et quia regum dictatorisq; nomen erat odiosum, illud ob reges per crudelitatem & superbiam exactos; hoc ob potestatem tyrannicam populo horrendam, quodq; jam prætextu hujus muneris Sylla dominationem invaserat; utq; videretur citra statum nihil immutare; ipse Consulatum inivit, unâ tamen assumptâ tribuniciâ potestate, quâ poterat decreta Senatûs evertere & favorem apud populum tanquam defensor ejus captare. Et ita fugiens inanes titulos imperium regum adeptus est, speciosum adhibens nomen tribuni, quod maximam potestatem secum ferebat, ut patet ex iis, quæ de liberâ. Republ. dicta sunt. Militum quoq; benevolentiam captare non neglexit; id quod præcipuum in novâ tyrannide. Quicquid enim ubique militum esset ad certam stipendiorum præmiorumque formulam adstrinxit: definitis pro gradu cujusque & temporibus militiz, & commodis missionum; ne aut ætate aut inopia postmissionem sollicitari ad res novas possent. Utque perpetuo ac sine difficultate sumptus ad tuendos eos prosequendosque suppetere, ærarium militare cum vectigalibus novis instituit. *Sueton. in Octav. cap. 49.* Utq; ærarium hoc militare augeret, legem Papiam Poppram de maritandis ordinibus emendavit, statuens, ut si vir vel uxor liberos non haberent, ejus quod alteri reliquissent, decima pars ærario militari adjudicaretur. *Dio. lib. 56. pr.* Ut & plebis captaret gratiam, Ægyptum in provinciæ formam redactam, feraciorem habilioremque annonæ urbicæ reddidit, fossas omnes, in quas Nilus exastuat oblimatas longâ vetustate opere militari repurgando. *Idem in Octav. c. 18.* traduntq; Egesippus & Josephus, annonam quatuor mensium singulis annis populo Romano inde ministrari solitam. Quo minus ergò omnem summam in se traheret potestatem nihil impedivit. Ferocissimi, si qui essent in triumviratu occisi & proscripti; adeoq; sine Augusti invidiâ remoti erant. Reliqui qui essent nobiles, quò humiliores se exhiberent & magis serviles erga principem eo plus honorum opumq; consequerentur. Et ita præmiis ad adulationes & vitam servilem ducebantur. Ex quibus patet, Augustum exactè observasse quæ Ratio statûs in invadendo imperio requirebat. Quæ mirâ quadam brevitate incomparabilis Tacitus unâ periodo comprehendit.

6. Nec provinciæ illum statim abnuebant, suspecto Senatûs populiq;

Mmmmm 3

im

imperio ob certamina potentium, & avaritiam magistratuum: invalido legum auxilio, quæ vi ambitu postremo pecuniâ turbabantur. Quemadmodum enim intestina bella ipsam urbem caput imperii: ita quoque provincias in extremam conjecerant miseriam: ut quemadmodum ægroti prosperam valetudinem, ita hæc pacem velut summum bonum exoptarent. Hæcenus namque detentæ erant in perpetuo metu, modò huc modò illuc tractæ, prætores & proprætores cæteri; præfecti, quæstum ex officio suo quæsierant. Et quamvis ex L. Repetundarum convenirentur: nihil tamen adversus eos obtinebatur: dum qui de crimine repetundarum damnari debebant vel potentiâ suâ se defenderent, vel Judices populumque ambirent vel etiam corrumpere. Adeoque liberatæ ab hisce malis provinciæ imperio Augusti singularem ex eodem percipiebant felicitatem, præsentique statui propterea favebant.

7. Cæterum Augustus subsidia dominationi Claudium Marcellum, fororis filium admodum adolescentem, Pontificatum & curuli ædilitate; M. Agrippam ignobilem loco, bonum militiâ & victoriæ socium geminatis consulatibus extulit, mox defuncto Marcello generum sumpsit: Tiberium Nerone & Claudium Drusum privignos Imperatoris nominibus auxit, etiam dum integrâ domo suâ. Nam salutare est & Ratio statûs in recens acquisito imperio sùadet, ut qui imperium adeptus est, studeat hoc firmare amicis, non modò ob hoc, ut habeat quos consiliorum participes faciat & adhibeat ad Rempubl. in partibus regendam; sed & ut præstò sint, qui morienti succedere possint; ne si nulli sint, ansam arripiant homines superbi & feroces ad petendum corpus principis spe invadendi imperii. Id quod frustra tentatur, si plures sint qui succedere possint.

8. Domi ergò res tranquilla, eadem magistratuum vocabula. Juniores post Actiacam victoriam, etiam senes plerique, inter bella civium nati, quotuscunque, reliquus, qui Rempubl. vidisset? Igitur verso civitatis statu, nihil usquam prisce & integri moris. Omnis eximâ equalitate jussa principis aspectare. i. ann. 4. Magnum namque robur ad novum imperium conservandum habet, subditos ignorare bona prisinæ Reipubl. Nam cum ignorantis nulla sit cupidò, præsentibus contenti præterita reperere subditi non laborant. Id contigit Imperio Augusti post tot bella civilia gesta & exercitas à potentioribus tyrannides. Cum ergò nullo amplius æqualitatis & libertatis desiderio ducerentur, omnes tolerabant principatum; præcipui civium contenti si magistratus nominerentur & sine potentiâ gererent.

9. Provincias imperii idem Augustus cum Senatu divisit, & quidem

dem pacatiores, in quibus nulla bella essent gerenda, reliquit Senatui, in quas proconsules mittebantur; eas in quibus bella gerenda erant sibi proprias retinuit. Callidum hoc fuit commentum, quo videbatur senatui magis quam sibi favere, in rei veritate autem hoc agebat, ut perpetuum in milites regimen retineret & jura belli sibi propria faceret.

10. Praefectum quoque urbi, qui perpetuo praeset constituit. Nam antea profectis domo regibus, ac mox magistratibus, ne urbs sine imperio foret, in tempus deligebatur qui jus redderet, ac subitis mederetur. Feruntque ab Romulo Dertram Romulium, post ab Tullo Hostilio Numam Martium, & ab Tarquinio superbo Spurium Lucretium impositos. Dein Consules mandabant. Ceterum Augustus bellis civilibus Cilnium Meccenatem equestris ordinis cunctis apud Romam atque Italiam praeposuit. Mox rerum potitus ob magnitudinem populi ac tarda legum auxilia, sumpsit à Consularibus, qui coërceret servitia, & quod civium audacia turbidum nisi vim metuat. 6. ann. 11. Scil. Augustus tacite merum imperium ita ad praefectum suum transferre nitebatur concedendo potestatem animadvertendi in facinorosos homines servos & nonnunquam cives, si subitum quiddam occurreret, quod legum auxilium expectare non admitteret. Postea coeperunt causae criminales extra ordinem coram praefecto urbi tractari. 14. ann. 41.

11. Jctos quoque viginti habuit, quibus concessum, ut quae statuerent perinde rata essent, ac SCta. Dio lib. 56. Callidus hic quoque modus fuit imminuendi potestatem jus dicendi magistratibus, cum omnes, qui Iuditioni praerant, responsa Jctorum pro Jure agnoscere tenebantur.

12. Decesit tandem propectâ jam senectute cum agro corpore fatigaretur, seu morbo extinctus, seu scelere uxoris, quam suspectabant marito venenum dedisse. 1. ann. 5.

ARTIC. II.

DE

TIBERIO.

1. Tiberius sine dubio matris Livie fraudibus imperium adeptus est. Artibus namque hujus ab Augusto, filius collega imperii, consors tribunitiae potestatis sumptus est, & imago ejus signis militaribus exhibita non secus ac Augusti. Hæc quoque senem maritum adeo devinxerat, uti nepotem unicum Agrippam Postumum in Insulam Planatiam projiceret; rudem sanè bonarum artium & robore corporis stolidi ferocem, nullius tamen flagitii, ob quod potuerit abdicari, compertum, 1. ann. 3. ad quem visendum rumores tulere postea vectum

Augu-

Augustum electis consiliis & comite uno Fabio Maximo; multas illic utrinque lacrymas, & signa caritatis, spemque ex eo, fore, ut juvenis penatibus avi redderetur. Quod Maximum uxori Martiæ aperuisse, illa Livia, gnatum id Casari. neque multo post extincto Maximo (dubium an quaesita morte) auditos in funere ejus gemitus semet incutantis, quod causa exitii marito fuisset. Utcunque se ea res habuit, vix dum ingressus Illyricum Tiberius, ingravescente valetudine Augusti properis matris literis accitur. neque satis compertum est, spirantem adhuc Augustum apud urbem Nolam, an exanimem repererit. acribus namque custodiis domum & vias sepserat Livia: Ictique interdum nuntii vulgabantur, donec provisus quæ tempus monebat, simul excessisse Augustum, & rerum potiri Neronem fama tulit. 1. ann. 5.

2. Primum facinus novi principatus fuit Postumi Agrippæ cades: quem ignarum inermemque, quamvis firmatus animo centurio aegrè confecerit. Nihil de eâ re Tiberius apud Senatum disseruit. inter privatos familiaribus colloquiis patris iussa simulabat, quibus præscriptisset tribuno custodia appositio, ne contaretur Agrippam morte afficere, quandocumque ipse supremum diem explevisset. Erat hoc artificium tyrannicum, quo Tiberius suam dominationem securam reddere nitebatur; Augustum vero mandasse commentitium, faciens ad avertendam invidiam. Multa quidem sine dubio sævaque Augustus de moribus adolescentis quaestus, & exilium ejus Sæcto sanciretur, suam domum quasi Senatûs imperio subjiciens perfecerat. Caterum nunquam odio eò progressus est, ut quenquam suorum juberet occidi. Neque mortem nepoti pro securitate privigni illaram credibile erat. Propius ergo vero est, Tiberium ac Liviam, illum metu; hanc novercalibus odiis suspecti & invisi juvenis eadem festinavisse. 1. ann. 6.

3. Caterum quamvis defuncto Augusto Tiberius signum prætorii cohortibus ut imperator, literas etiam ad exercitus dedisset, tanquam adeptio principatus: cuncta tamen per Consules incipiebat, tanquam veteri Republicâ, & ambiguus imperandi, ne edictum quidem, quo patres in curiam vocabat, nisi tribunitia potestatis præscriptione, poscit sub Augusto accepta. 1. ann. 7. Nam duo Tiberio pro novo imperio firmando agenda erant, nim ut relinqueret Reipubl. veterem speciem; & ut vocatus electusque; potius à Reipubl. videretur, quam per uxorium Livie matris suæ ambitum, & senili adoptione irrepsisse. Quamvis Tacitus fin. cap. 7. hanc fuisse causam suæ simulationis veram asserat: ut cognosceret, quo erga se primores animo essent, & dum observabat vultus singulorum omnia sinistrè interpretando, quò aliquando vitâ & bonis illos privaret, homines eò magis à novis rebus metum incutendo deterreret.

3. Hoc

3. Hoc principe primum è campo comitia ad Patres translata sunt. Nam ad eam diem, etsi potissima arbitrio principis, quadam tamen studiis tribuum fiebant. neq; populus ademptum sibi jus questus est, nisi vano rumore: & Senatus largitionibus ac precibus sordidis exsoluitur libens tenuit, moderante Tiberio, ne plures quàm quatuor Candidatos commendaret, sine repulsâ & ambitu designandos. 1. ann. 15. Imminuenda etenim erat Tiberio populi vis & potestas: id quod aliâ ratione fieri non poterat, nisi præcisâ occasione adulandi populo & ambiendi honores: constituit ergò, ne magistratus amplius comitiis in campo Martio celebrari solitis crearentur sed à Senatu. Id quod gratum fuit Senatoribus, ne sordidis precibus honores à populo flagitare tenerentur.

4. Observabat deinde Tiberius Germanicum quem jussu Augusti adoptaverat. Erat enim juveni civile ingenium, mira comitas & diversità à Tiberii sermone, vultu arrogantibus & obscuris. Unde in hunc favor & spes: credebatur enim, si rerum potitus foret, libertatem redditurus. 1. ann. 33. In Tiberio formido, ne Germanicus, in cujus manu multæ legiones, immensa sociorum auxilia, mirus apud populum favor, habere imperium quàm expectare mallet. 1. ann. 7.

5. Quapropter postquam Germanicus seditiones militum largitionibus composuerat: multaq; præclara contra Germanos gesserat: contigit res orientis turbari: id quod Tiberio haud ingratum accidit, ut eâ specie Germanicum, suæ legionibus abstraheret, novisq; provinciis impositum dolo simul & casibus objectaret. Callidum hoc erat Tiberii consilium & Rationi statûs ipsius conforme. Neq; enim qui ducti gloriæ studio potentes sunt, ut imperium armis & jure præ cæteris petere possint, melius suppressi possint, quàm si dolis periculisq; objiciantur, & specie honoris è medio removeantur. Misit proinde Tiberius Germanicum in Orientem eiq; velut in extremas terras relegato adiutorem dedit Pisonem, cujus ut & Plancinæ scelere interceptus immeritâ morte periit.

6. Mortuo Germanico, quò firmaret imperium, misit literas ad Senatum, quæ tribuniciam potestatem Druso petebat. Id enim summi fastigii vocabulum Augustus reppererat, ne regis aut dictatoris nomen adsumeret, ac tamen appellatione aliquâ cætera imperia præmineret. M. deinde Agrippam socium ejus potestatis, quò defuncto Tiberium Neronem delegerat, ne successor in incerto foret. Sic cohiberi pravæ aliorum spes ratus. Quo tunc exemplo Tiberius Drusum summæ rei admovebat: cùm incolumi Germanico integrum inter duos judicium tenens neutrum alteri præposuisset. 3. ann. 56.

Nnnnn

7. Cum

7. *Cum* velut successoris imperii designato stabilivisset potentiam Tiberius, imaginem antiquitatis Senatui praebebat, postulata provinciarum ad disquisitionem patrum mittendo. Crebrescebat enim graecae per urbes licentia atque impunitas asyla statuendi. Complebantur templa pessimis servitiorum. eodem subsidio operati adversum creditores, suspectique capitalium criminum receptabantur. Igitur placitum, ut mitterent civitates fura atque legatos. Magnaque ejus diei species fuit, quo Senatus, majorum beneficia, sociorum pacta, regum etiam, qui ante vim Romanam valuerant, decreta, ipsorumque numinum religiones inspexit; libero, ut quondam, quid firmaret mutaretve. 3. ann. 60. Conveniens namque erat Rationi status praesentis tyrannici recens introducti, ut senatui concederetur actus in liberam Reipublicam celebrari sive: quod cerneretur imago veteris & nondum plane deperditae Reipublicae. Haec causa fuit, quare Tiberius legatos provinciarum apud Senatum agere specie antiqui Juris concederet.

8. *C. Asinio C. Antistio CSS. P. C. N. 23.* novus Tiberio annus erat composita Reipublicae furentis domus (nam Germanici mortem inter prospera ducebat) cum repente turbare fortuna coepit, se vivere ipse aut servientibus vires praebere. Initium & causa penes Aelium Sejanum, cohortibus praetoris praefectum. Nimirum nihil tutum nihil securum tyrannis: metuerat Tiberius ne Germanicus filius ipsius adoptivus ceteros liberos naturales excluderet ab imperio, suaque per hoc fata properarentur: & propterea callidis consiliis studebat eum e medio tollere: quo impetrato sibi satis consultum existimabat. Sed nudando domum suam insidiis majoribus affectantium imperium se exposuerat. Et quia mira fuit Sejanus in evertendo Tiberio calliditas exhibens praxin eorum, quae superius de Ratione status in invadendo imperio docuimus: non abs re erit singula quibus tentavit ad summa progredi ex Cornelii nostri lib. 4. annal. enarrare. Aelius ergo Sejanus Tiberium sibi adeo devinxit, ut obscurum erga alios & animum occultare valentem sibi uni incautum intestumque efficeret. Corpus illi laborum tolerans, animus audax, sui obtegens, in alios criminator, juxta adulatio & superbia: (ita enim moratos aulicos esse decet, ut principi humiles ceteris superbos & arrogantes sese exhibeant) palam compositus pudor arguens animum modestum & suam forte contentum; intus summa adipiscendi libido & fastigium imperatorum parandi cupiditas. Ejusque causa modo largitio & luxus, saepius industria ac vigilantia, haud minus noxia, quoties parando regno finguntur. Licet haec ex se & sua natura talia sint quae nemini nocere videntur; si tamen velut media quaedam pro obtinenda tyrannide adhibentur, maximis cum damnis conjuncta

juncta sunt. Vim præfecturæ modicam antea intendit, dispersas per
 urbem cohortes una in castra conducendo: prætendens, ita simul im-
 peratoris jussa audire posse & vires suas addiscere, ut sciant, quantum
 his fidere debeant, cives verò norint, quos mettere conveniat. Quod
 tamen non modò ob fallacias Sejani, sed & metuendas à milite præto-
 riano seditiones summè perniciosum Tiberio erat. (Miles enim præ-
 torianus otiosus cognoscens vires suas novi quid tentat.) Prætende-
 bat etiam lascivire militem diductum & in hospitibus latitantem: si quid
 subitum ingruat, majori auxilio pariter subveniri, & sub severiori disci-
 plinâ eos habitum iri, si vallum statuatur procul urbis illecebris. Ut
 perfecta sunt castra irrepere paulatim militum animos, horumq; gra-
 tiam adeundo, appellando prensare: simul centuriones ac tribunos
 ipse diligere. (ita namq; obsequentes & fideles sibi habebat). Neque
 abstinere à Senatu ambiendo & in partes suas trahendo, clientes suos
 honoribus aut provinciis ornando, facili Tiberio, atq; ita prono, ut
 socium laborum non modò in sermonibus sed apud Patres & populum
 celebraret, coliq; per theatra & fora effigies ejus interq; principia le-
 gionum sineret. Cæterum plena Cæsarum domus, juvenis filius, ne-
 potes adulti, moram injiciebant ipsi, quo minus obtinere posset quæ
 appeteret. Et quia vi tot simul corripere intutum, dolus intervalla
 scelerum poscebat. Placuit tamen occultior via, & à Druso incipere,
 in quem recenti irâ ferebatur. Nam Drusus impatiens æmuli (ense-
 rat enim Sejanum parare sibi potentiam) & animo commotior, orto
 fortè jurgio intenderat manus Sejano, & contrâ tendentis os verbera-
 verat. Igitur cuncta tentanti promptissimum visum ad uxorem ejus
 Liviam convertere. Hanc ut amore incensus adulterio pellexit. Et
 postquam primi flagitii potitus est, neq; fœmina amisâ pudicitia alia
 abnuerit; ad conjugii spem, consortium regni, & necem mariti impu-
 lit. Atq; illa cui avunculus Augustus, focer Tiberius, ex Druso liberi,
 seq; ac majores & posteros homine ne quidem in urbe nato fœda-
 bat, ut pro honestis & præsentibus flagitiosa expectaret. Diligitur ve-
 nenum, quo paulatim irrepente fortuitus morbus asimularetur. Id
 Druso datum per Lygdum spadonem. Necato Druso nulla spes suc-
 cessionis, nisi in nepotibus, Germanici nimirum filiis duobus, Druso
 & Nerone, quos Tiberius Senatui mox recommendabat. Sed Sena-
 tus populusque Romanus domum Germanici reviviscere occulti læ-
 tabantur. Sejanus verò, ubi videt mortem Drusi inultam interfecto-
 ribus, sine mœrore publico esse, ferox scelerum animumque ex crimi-
 ne sumens, & quia primum flagitium ad placitum evenerat, volutare
 secum, quoniam modo Germanici liberos perverteret, quorum non

dubia successio. Veneno nihil hîc perfici poterat: habebant namq; hi Germanici liberi fidissimos pædagogos, nec mater ipsorum Agrippina stupro corrumpi ut Livia poterat. Contumacem ergo ejus & elatum animum insectabatur. Et ne Liviam viduam Drusi, cui matrimonium promiserat, frustrari videretur, componebat ad Cæsarem codicillos, quorum talis forma erat: Benevolentia patris Augusti & bonis opinionibus Tiberii ita insēvisse, ut spes vota^{q;} sua non prius ad Deos, quam ad principum aures conferret. Neque fulgorem honorum & ut præ cæteris emeretur, unquam precatum: excubias ac labores, ut unum è militibus pro incolumitate imperatoris malle. Attamen quod pulcherrimum, adeptum, ut affinitate Cæsaris dignus crederetur. Et quoniam audiverit, Augustum in collocandâ filiâ equitum Romanorum conditionem non sprevisse, sed cum consultaret, cui eam nuptum daret, mentionem fecisse etiam equitis Romani: Ita si maritus Livie quæreretur, rationem Cæsar haberet Sejanî, ex affinitate nullam potentiam, nullas opes, sed solam gloriam quærentis: se renturum esse munus præfecti prætorii, nec deserturum illud esse: satis æstimare, firmari domum adversus iniquas Agrippinæ offensio- nes. Idque liberorum causâ, nam sibi multum superque vitæ fore, quod tali cum principe explevisset. Cæsar verò hoc ipsius propo- situm dissuadens nihilominus omnem gratiam & benevolentiam pol- licebatur. Sejanus metuens ne Tiberius suspicaretur quæ in animo volutaret, aut ex aliis cognosceret, quæ suspicionem movere possent, huc flexit, ut Tiberium ad vitam procul Româ amœnis locis degen- dam impelleret. Quod etiam artibus suis impetravit: quippe Tibe- rius, ut procul urbe degeret, in Campaniam ivit. Ubi magno in pe- riculo Imperatori fidelem se præbens Sejanus causa exstitit, quare im- perator amicitia constantiaque ejus magis fideret. Tum verò inse- ctabatur Neronem Germanici filium maximum natu, tanquam Tibe- rii proximum successorem, instigando quoque contra eum Drusum fratrem, spe objectâ principis loci, si priorem ætate etiam odio Tibe- rii labefactum dimovisset. Atrox Drusi ingenium, super cupidinem potentia, & solita fratribus odia, accendebatur invidia; quod mater Agrippina Neroni esset propensior. Neque tamen Sejanus ita Dru- sum fovebat, ut non in eum quoque semina futuri exitii meditaretur, gnarus præferocem & insidiis magis opportunum. Interea Tiberii mater moritur, cujus mors severiori & crudeliori dominationi caus- sam præbuit. nam incolumi eâ, erat adhuc perfugium: quia Tiberio in veteratum erga matrem obsequium; neque Sejanus audebat aucto- ritati parentis anteire. Tunc velut frenis exsoluti proruperunt, missæq; lite-

literæ, quibꝰ apud Senatū urgebatur Agrippinæ & Neronis condemna-
tio: verba inerant meditata asperitatis: sed non arma, non rerum
novarum studium, amores juvenum & impudicitiam nepoti objecta-
bat, in nulum ne id quidem confingere ausus, arrogantiam oris & con-
tumacem animum incusavit. Aucta posthæc mirum in modum po-
tentia Sejani, jam & natalem ejus publicè celebrabant, ejusq; imagines
colebant. Vix tamen tandem & astu magis ac dolo quam principali
auctoritate Tiberius, certior de nequitia ejus redditus eum subvertit.
Nam ut à se eum per speciem honoris dimitteret, collegam sibi assum-
sit in quinto consulatu, quem longo absens intervallo ob idipsum su-
sceperat. Deinde spe matrimonii cum Liviâ & Tribunitiæ potestatis
deceptum, inopinantem criminatus est. *Sueton. in Tib. cap. 65.* Voca-
tus ergo Sejanus in Senatum, quasi tribunitiam potestatem jussu Cæ-
saris accepturus occiditur scelerumq; suorum subitas pœnas dat, ca-
davere in gemonias coniecto & per triduum ludibrio habito.

9. *Interfecto Sejano, in amicos ejusdem sevir, alios statim occide-
re, alios in carcere detinere, donec supplicationibus irritatus, cunctos, qui
carcere attinebantur, accusatos societatis cum Sejano necari juberet, mise-
randum crudelitatis spectaculum exhibens.* Jacuit enim immensa stra-
ges: omnis sexus, omnis ætas, illustres, ignobiles, dispersi aut aggregati,
& in acervum coniecti. neq; propinquis aut amicis adfiliere, in lachry-
mare, ne visere quidem diutius dabatur. Sed circumjecti custodes &
in mœrorem cujusque intenti corpora putrefacta adscubantur, dum
in Tiberim traherentur: ubi fluitantia aut ripis appulsa, non cremare
quisquam non contingere. Omnia humanitatis officia vi metu subla-
ta erant: quantoque major erat crudelitas, tanto minus concessum
erat lugere. 6. ann. 19.

10. *Drusum deinde nepotem ex Germanico fame enecat, cum hic se
miserandis alimentis, mandando è cubili tomento, nonum ad diem deti-
nuisset. Quo deleta, mox Agrippina mater, cum videret, Tiberium nihil
de sevitia remittere voluntate extincta, nisi sinegatis alimentis, adsimula-
tus est finis, qui videretur sponte sumptus. 6. ann. c. 23. & c. 25.*

II. *Mors tyranni crudelissimi hæc fuit, cum interclusâ animâ &
cessante respiratione creditus esset mortalitatem explevisse: multo gra-
tantum concursu, ad capiendâ imperii primordia C. Cæsar egrediebatur.
& repente adfertur, redire Tiberio vocem ac visus, vocariq; qui recreandæ
defectioni cibum adferrent. Pavor hinc in omnes, & ceteri passim di-
spergi, se quisq; mœstum aut nescium fingere. Cæsar in silentium fixus à
summâ spe novissima expectabat. Macro intrepidus opprimi senem in-
jecta multa vestis jubet discediq; à limine. Sic finivit Tiberium octavo &*

Nnnnn 3

septuaginta-

septuagesimo ætatis anno. P. C. N. 37. Egregius hic fuit, quoad privatus vel in imperiis sub Augusto fuit; occultus ac subdolanus fingendis virtutibus, donec Germanicus ac Drusus superfuere. Idem inter bona malaque mixtus, incolumi matre; instabilis sævitia sed obteatis libidinibus, dum Sejanum dilexit, timuitve. Postremo in scelera simul ac dedecora prorupit, postquam remoto pudore & metu suo tantum ingenio utebatur.

ARTIC. III.

DE

CAJO CALIGULA.

1. *Cajus Caligula Druso & Nerone fratribus jussu Tiberii hostibus judicatis & occisis solus ex Germanici filii superstes Tiberio successit, tantæque cum populi lætitiâ jussu arbitriumque omnium rerum illi permissum est, ut tribus proximis mensibus supra centum sexaginta millia victimarum ferantur cæsa.* Nam plerique militum ipsum infantem cognoverant, & universa plebs urbana ob memoriam Germanici patris miserationemque afflictæ domus ei favebat. *Suet. in eod.* Incenderat & ipse studia hominum omni genere popularitatis, damnatos relegatosque restituendo; criminumque, si quæ residua ex prior tempore manebant omnium gratiam faciendo. Nil enim magis recommendat principem, quàm si initio imperii emendet, de quibus antecessoris principatu querelæ sunt actæ. Quo principio & axioma observato etiam Rationes Imperii ab Augusto proponi solitas, sed à Tiberio intermissas publicavit. Tentavit & comitiorum more revocato suffragia populo reddere. Quas ob res inter reliquos honores decretus est ei clypeus aureus; quem quotannis certo die collegia sacerdotum in capitolium ferrent, senatu prosequente; nobilibusque pueris ac puellis, carmine modulato, laudes virtutum ejus canentibus.

2. *Imperium ejus turbarunt & everterunt vitia 1. Superbia.* Nam parum absuit, quin diadema sumeret, speciemque principatus, quàm Augustus, ne regis vocabulum ipsum exosum redderet, introduxerat, in regni formam converteret. Verùm admonitus, & principum & regum se excessisse fastigium, divinam ex eo majestatem sibi adserere cœpit, templumque numini suo proprium & sacerdotes & excogitissimas hostias instituit. *Sueton. in eod. cap. 22.* Senatores quoque, quosdam summis honoribus functos ad effedum sibi occurrere togatos per aliquot passuum millia, & cœnanti modò ad pluteum modò ad pedes stare succinctos linteo passus est: omnesque reliquos ordines superbè tractavit.

3. *Secundum ipsius vitium, quo in summo imperio infelicitissimè vixit,*

xit, constitit in luxuria & prodigalitate. Omnium enim prodigorum ingenia suis sumptibus superavit, commentus novum balnearum usum, portentosissima genera ciborum atque cœnarum, ut preciosissimas margaritas aceto liquefactas absorberet; convivis ex auro panes & obsonia apponeret. Fabricavit & de cedris liburnicas, gemmatis puppibus, versicoloribus velis. Et hoc pacto immensas opes à Tiberio relictas vices ter millies sestertiū i.e. ultra centum milliones nontoto vertente anno absumpsit. *Dio lib. 58. fin.* Exhaustus igitur atque egens ad rapinas convertit animum, vario & exquisitissimo calumniarum & auctiorum & vestigalium genere. Testamenta, in quibus non erat institutus heres, rescidit, substituens qui dicerent, se audivisse ex defuncto, quod animum habuerit, imperatorem dicendi heredem; eos à quibus heres dictus erat venenatis cupediis enecavit. Auctiones rerum ludicarum instituit & cives ad emendum adegit, adeo ut hisce nonnulli omnibus bonis exuerentur. Vestigalia nova atque inaudita per tribunos & centuriones exercuit, nullo genere rerum aut hominum omisso, cui non tributum aliquid imponeret. Leges de vestigalibus ita proponebat, ut sciri ab omnibus non possent, quo bona caderent in commissum. Lupanar quoque in palatio instituit, distinctisque & instructis pro loci dignitate pluribus cellis, in quibus matronæ ingenuique starent. Ac ne ex lusu quidem alex lucrum spernens, plus mendacio atque etiam perjurio lucrabatur. Edixit & Arenas incunte anno se recepturum: stetitque in vestibulo palatii sui Kal. Januariis ad captandas stipes, quas plenis ante eum manibus ac sinu omnis generis turba ferebat. *Suet. in eod. c. 42.*

4. *Tertium vitium fuit intemperantia in re veneranda.* Nam pudicitia neque lux neque alienæ pepercit; pantomimos etiam dilexisse fertur commercio mutui stupri. Cum omnibus suis sororibus stupri consuetudinem fecit. Illustriores fœminas cum maritis ad cœnam vocatas, præterque pedes suos transeuntes, diligenter ac lentè, mercantium more consideravit, etiam faciem manu allevans, si quæ pudore submitterent. Quoties deinde libuisset, egressus triclinio, cum maximè placitam se vocasset, paulò post, recentibus adhuc lasciviz notis reversus vel laudavit palam vel vituperavit; singula enumerans bona malave corporis atque concubitus. *Suet. in eod.*

5. *Utq; nihil tyrannici mali deesset, etiam crudelitatem exercuit.* Nam fratrem Tiberium inopinantem, repentè immisso tribuno militum interemit. Silanum item socerum ad necem, secundasque novacula fauces compulit. Ad saginam ferarum noxios laniandos annotavit. Multos honesti ordinis, deformatos, prius stigmatum no-

ris ad metalla aut ad viarum munitiones, aut ad bestias condemnavit, aut bestiarum more quadrupedes caveâ coërcuit, aut medios ferrâ dissecuit. Parentes supplicio filiorum inesse coëgit. Nec antè satiatus est, quàm membra & artus & viscera hominis tracta per vicos atq; ante se congesta vidisset. Tragicum illud subinde jactavit:

Oderint, dum metuant.

Animum quoque remittenti ludoque & epulis dedito, eadem fuit dictatorum factorumque sævitas. Miles decollandi artifex quibuscunq; è custodiâ capita amputabat. Ita bacchantem atque graslantem non defuit plerisque animus adoriri. Sed unâ alterâque conspiratione detectâ, aliis per inopiam occasionis cunctantibus, duo consilium communicaverunt perfeceruntque, primas aggrediendi partes Cassio Chæreâ tribuno cohortis prætoris sibi deposcente.

ARTIC. IV.

DE

CLAUDIO.

1. *Claudius maximâ etatis parte transactâ, quinquagesimo etatis anno imperium cepit, quamvis mirabili casu.* Nam auditâ cæde Caligulæ, cum sese abdidisset, latentem casu offendens miles gregarius extraxit, & præ metu ad genua sibi accidentem, Imperatorem salutavit. Postea lætica impositus, tristis ac trepidus miserante obviâ turbâ, quasi ad pœnam raperetur infons, in castra delatus fidemque militis præmio pigneratus est. *Suet. in eod. c. 10.*

2. *Nocuere imperio ipsius 1. imprudentia & hebetudo ingenii, que efficiebant, ut uxoribus libertisq; additus, non principem se, sed ministrum ageret.* *Sueton. in eod. cap. 29.* Nam compendio cujusque horum, vel etiam studio ac libidine, honores exercitus, impunitates, supplicia largitus est: & quidem insciens plerumque & ignarus. Posidem Spadonem Britannico triumpho inter viros militares hastâ purâ donavit. Felicem Judææ præposuit trium reginarum maritum. Narcissum & Pallantem decreto Senatus non præmiis modò ingentibus, sed & quæstoriis prætoriisque ornamentis ornari passus est. Uxorum verò prima Messallina multa ipso inscio crudelia perpetravit facinora. Poppææ perniciem festinavit, subornatis qui terrore carceris ad voluntariam mortem propellerent; aded ignaro Casare, ut paucos post dies epulantem apud se maritum ejus Scipionem percontaretur, cur sine uxore discubuisset? *11. ann. 2.* Unde natus in eum contemptus. Nam non modò cives sed & Messallina ipsum vilipenderunt. Asiaticus mori jussus dixit, se honestius calliditate Tiberii vel impetu Caji Caesaris perituum fuisse, quàm quod fraude muliebri & impudico Vitel-

Vitellii ore caderet. 11. ann. 3. Messallina verò uxor neglecto marito deperire Silium iuventutis Romanæ pulcherrimum; non furtim sed multo comitatu ventitare domum Silii, ipsi si prodiret in publicum adesse, largiri opes, honores; postremò, velut imperium à Claudio in Silium esset translatum, servi, liberti, paratus principis apud adulterum vilebantur. 11. ann. 12. Secuta sunt, quæ fabulosa videntur, ut Silius cum Messallinâ uxore principis matrimonium publicè Romæ contraheret, inter convivas discumberet, oscula, complexus, notæ denique licentiâ conjugali ageret: non audentibus ministris aula id prodere Claudio, reputantes hebetem eum & uxori devinctum, multasque mortes jussu Messallinæ patratas. 2. ann. 28. Nec dedisset adultera pœnas, nisi Narcissus mortem eidem accelerasset. 11. ann. 29. & seqq. Dimotâ Messallinâ Agrippinam duxit fratris filiam, decretum prius postulans à Senatu, quò iustæ inter patruos fratrumq; filias nuptiæ etiam imposterum statuerentur. Versa ex eo civitas, & cuncta scæminæ obœdiebant, non per lasciviam, ut Messallina, rebus Romanis illudenti, additum quasi & virile servitium. Præ se enim ferebat Agrippina severitatem & arrogantiam: nihil domi impudicum, nisi dominationi expediret: Insatiabilis in eâ cupido habendi excusabatur, quod sine magnis opibus sumptibusque imperium administrari non posset. 12. ann. 7. Ipsa namq; non mariti honore sed suo nomine & genere particeps imperii esse volebat. 12. ann. 37. fin. Hujus artibus stupidus homo etiam persuasus est, ut Domitium filium ejus suum privignum adoptaret: Instigaverat enim Pallantem Agrippina, quem stupro sibi obstrictum reddiderat, ut stimularet Claudium, consularet Republicæ, Britannici filii sui pueritiam robore circumdaret. Sic apud D. Augustum, quanquam nepotibus subnixum, viguisse privignos; à Tiberio, supra propriam stirpem, Germanicum adsumptum; se quoq; accingeret juvene, partem curarum capesituro. Quibus evictus biennio majorem natu Domitium filio anteposuit. Rogataque lex, quâ Domitius in familiam Claudiam & nomen Neronis transiret. Nemo tunc adeo expers misericordiæ fuit, quem non Britannici fortuna mœrore afficeret. 12. ann. 25. & 26. Nero vigesimo ætatis anno Consulatum iniit, spectabat hunc populus decore imperatorio, Britannicum puerili habitu. 12. ann. 41. Prodidit verò & Claudius suam imprudentiam sermonibus, cum sæpè ita loqueretur, ut nec quis nec inter quos, quove tempore ac loco verba faceret scire ac cogitare existimaretur. Suet. in eod. cap. 40.

3. Cetera vitia, quæ imperium ipsius evertere poterant, fuerunt *sevitia & intemperantia*; sed non tanta quanta in Caligulâ. Nam, quod

Ooooo

intem-

intemperantiam attinet, nunquam triclinio abscessit, nisi distentus ac madens; & ut statim supino ac per somnum hianti pinna in os inderetur ad exonerandum stomachum. Libidinis quoque in foeminas fuit profundissima, marium tamen omnino expers. *Suet. in eod. cap. 32.* Sangvinarium saevumque fuisse indicat, quod tormenta quæstionum sine dilatione exigeret & ipse aspiceret.

4. *Hoc autem proprium sibi habuit vitium, quod esset timidus ac diffidens.* Nam neque convivia facile inire ausus est, nisi ut speculatores eum lanceis circumstarent, militesque vice ministrorum fungerentur. *Suet. cap. 35.*

5. *Nulla in re prudentem se quam in Censorio munere exhibuit.* Gesit enim censuram diu intermissam non horridè. Oblatum enim adulteriis & corruptelis famosum, nihil amplius quam monuit, ut aut parcius ætutulæ indulgeret aut certè cautius: addiditque: Quare enim ego scio, quam amicam habeas? Scilicet noverat, in hoc homine vitiis immerso nihil aliud impetrari posse, quam ut disceret vitia occultare, ne publicè peccando scandalo esset. It. cum orantibus familiaribus dempsisset cuidam appositam notam, lituram tamen exstituram addidit. *Suet. cap. 16.* Sic famosos probris quonam modo Senatu depelleret anxius, mitem & recens repertam, quam ex prisca severitate rationem adhibuit; monendo, secum quisque de se consultaret, peteret jus exuendi ordinis, facilem ejus rei veniam, se motos Senatu & excusatos non distincturum: ut Judicium censorum ac pudor spontè cedentium permixti, ignominiam mollirent. Ob ea Vipsanius Consul retulit, Patrem Senatûs appellandum esse Claudium, quippe promiscuum patris patriæ cognomentum: nova in Rempubl. merita non usitatis vocabulis honoranda. Sed ipse cohibuit Consulem ut nimium assentantem.

6. *In Jure dicendo autem plus diligentia & sedulitatis quam prudentie adhibuit.* Nam Jus & Consul & extra honorem laboriosissime dixit, etiam suis suorumque diebus solennibus, nonnunquam antiquius quoque festis & religiosis. Sed in cognoscendo & decernendo mirâ fuit animi varietate, modò circumspectus & sagax, modò inconsultus ac præceps, nonnunquam frivolus amentique similis. *Suet. in eod. cap. 14. & 15.* Ridiculum inter alia est, quod aliquando ita pronuntiavit, secundum eos se sentire qui vera proposuissent. Simplicitas quoque & credulitas effecit, ut causidicis qui his abutebantur patefieret materia prædandi; nec quicquam publicæ mercis tam venale esset, quam advocatorum perfidia: adeò ut Samius insignis eqves Romanus quadringentis numorum millibus Suillio datis & cognitâ præva-

ricatio-

ricatione, ferro in domo ejus incubuerit, & Patres consurgerent legem Cinciam flagitantes, quâ cavetur antiquitus, nequis ob causam orandam pecuniam donumve accipiat. Id quod tamen contradicentibus advocatis Patres obtinere non potuerunt. 11. ann. 5. & seqq.

7. Profuit quoq; quod Claudius ipse Jus dixit ad potentiam Imperatorum augendam, pratorum & aliorum, qui sibi solis Roma Judicia arrogabant, minuendam: laudemq; acquisivisset hoc ipso Claudius, nisi rursus quid immiscuisset, quod aliquid in ipso arguisset imprudentiæ. Nam D. Augustus apud equestres qui Ægypto præfiderent, lege agi, decretaque eorum perinde haberi jusserat, ac si magistratus Romani constituisent: mox alias per provincias, & in urbe pleraque concessa sunt, quæ olim à pratoribus noscebantur. (Callida hæc fuit ratio Augusti, pratorum circa Jdictionem potentiam imminuendi.) Claudius autem, omnem & civilem & criminalem Jdictionem in se trahens, omne jus non modò ipse dixit, sed & suis procuratoribus dicendi facultatem dedit (constituit enim & Scito cavit, parem vim rerum habendam à procuratoribus suis judicatarum, ac si ipse statuisset,) de quo toties seditione aut armis certatum in liberâ Republ. erat. Imprudentiæ opus ignominiamque afferens, quòd liberos procuratores suos, quos rei familiari præfecerat, sibiq; & legibus adæquaverit. 12. ann. 60.

8. Agrippina uxoris dolis veneno extinctus, ut eò maturius in Imperio succederet Nero, quem adoptaverat, & ut ipsa regimini eò magis interessere posset. Cum enim in magnâ curarum mole Claudius adversâ valetudine corripere, refovendisque viribus Sinuesiam peteret: Agrippina sceleris olim certâ & oblâtæ occasionis propera, nec ministrorum egens de genere veneni consultavit: ne repentino & præcipiti facinus proderetur; si lentum & tabidum dilexisset, ne admotus supremis Claudius & dolo intellecto ad amorem filii (Britannici) rediret. Exquisitum aliquid placebat, quod turbaret mentem, & mortem differret. Sed cum venenum à Locustâ ad hoc præparatum, solutâ alvo Claudii, debitum non sortiretur effectum; Agrippina Xenophontem medicum adhibuit, qui tanquam nifus evomentis adjuvaret, pinnam rapido veneno illitam faucibus ejus demisisse creditur: hæc ignarus, summa scelera incipi cum periculo, peragi cum præmio. 12. ann. 67.

ARTIC. V.

DE

NERONE.

1. Nero callidis Agrippina matris sue artibus adeptus est imperium. Hæc namque usa Pallante, qui Claudium persuaderet, effecit, ut hic se-

Ooooo 2

posito

posito suo filio Britannico Neronem adoptaret, 12. ann. 25. Deinde inter mortem Claudii, quem veneno extingui curaverat, res firmando Neronis imperio composuit, dum velut dolore victa & solatia conquirens amplexu Britannicum teneret ac variis artibus demoraretur, ne cubiculo egrederetur; donec foribus palatii repente diductis, comitante Burrho Nero exiret ad cohortem, quæ more militiæ excubiis aderat. Ubi monente præfecto festis vocibus exceptus & læticiæ inditus castris illatus & postquam donativum promiserat, Imperator salutatus est. Sententiam militum secuta sunt Patrum consulta.

2. *Initium Imperii ejus letum, quamdiu à Senecâ & Burrho patiebatur se regi.* Nam suasu matris superba statim itum fuisset in cædes, nisi Afranius Burrhus & Annæus Seneca obviam ivissent. Hi enim rectores Imperatoriæ juventæ & pari in societate potentiæ concordēs diversâ arte ex æquo pollebant. Burrhus militaribus curis, & severitate morum; Seneca præceptis eloquentiæ & comitate honestâ, juvantes invicem, quò facilius lubricam principis ætatem, si virtutem aspernaretur, voluptatibus concessis retinerent. Certamen his utrisq; unum erat contra ferociam Agrippinæ. Horum suasu ductuque, peractis ob mortem Claudii tristitiæ imitamentis, Nero curiam ingressus, & de auctoritate patrum & consensu militum præfatus, consilia & exempla capeffendi egregiè imperii memoravit. nec juventam armis civilibus aut domesticis discordiis imbutam; nulla odia, nullas injurias, nec cupidinem ultionis afferre. Tum formam futuri principatus præscripsit, ea maximè declinans, quorum recens flagrabat invidia. Non enim se negotiorum omnium judicem fore (quod Claudius fecerat) ut clausis unam intra domum accusatoribus & reis, paucorum potentia grassaretur. Nihil in penetibus suis venale, aut ambitioni pervium. discretam domum & rempublicam, teneret antiqua munia Senatus. Consulum tribunalibus Italia & publicæ (Senatoriæ) provinciæ assisterent. Illi (Consules) Patrum aditum præberent; se mandatis exercitibus consulturum. Hoc Seneca utens axioma, quod supra tradidimus, eum qui imperium recens suscipit non melius pro captandâ benevolentia sibi consulere posse, quàm si simulet fugam eorum, quibus antecessores in imperio sibi odium pararunt. Ut verò dictis fides esset, etiam arbitrio Senatûs statuere de multis rebus permisit. Quin cùm ipso & Antistio OSS. in acta principum jurarent magistratus; in sua acta collegam Antistium jurare prohibuit: magnis Patrum laudibus, ut juvenilis animus levium quoque rerum gloria sublatus majores contineret. 13. ann. 11. Manebat ergò quædam sub Nerone veteris Reipublicæ imago. Prohibiti namq; à Senatu

natu sunt tribuni, cum inter Vibullium prætorem, & plebei tribunum Antistium certamen ortum esset, jus prætorum & Consulum præripere, aut vocare ex Italiâ cum quibus lege agi posset. Addidit L. Piso Consul designatus, ne quid intra domum pro potestate animadvertent; neve multam ab iis dictam Quæstores ararii in publicas tabulas ante quatuor menses referrent: medio temporis contradicere liceret, deque eo Consules statuerent. Cohibita arctius & Ædilium potestas, statutumque, quantum curnles, quantum plebeji pignoris caperent vel pœnæ irrogarent. 13. ann. 28.

3. *Turpavit imperium ejus 1. Agrippina mater suâ superbiam & regnandi libidine.* Hæc namque cunctis malæ dominationis cupidinibus flagrans speciem libertatis Senatui concessam eripere nitebatur. 13. ann. 8. Quin & legis Armeniorum causam gentis apud Neronem orantibus, ascendere suggestum imperatoris, & præsidere simul parabat; nisi ceteris pavore defixis, Seneca admonuisset, venienti matri Nero occurreret. Ita specie pietatis obviam itum dedecori. Ignominiosum enim erat tanto imperio a fœminâ regi. Adeo autem intenta imperio fuit, ut denegante eidem hoc filio; undique pecunias in subsidium corripere, tribunos & centuriones comiter exciperet; nomina & virtutes nobilium, qui etiam tum supererant, in honore haberet, quasi quæreret ducem & partes. Quibus motus Nero eam palatio jussit exire, ne cœtu salutantium frequentaretur. 13. ann. 18. Tradit Cluvius, referente Tacito 14. ann. 2. Agrippinam retinendæ potentiæ eò provectam, ut medio diei, cum id temporis Nero per vinum & epulas incalesceret, offerret se sæpius remulento comtam & incesto paratam. Jamque lasciva oscula, prænuntias flagitii blanditias annotantibus proximis perfectum tandem illud fuisse: nisi Seneca contra maternas illecebras subsidium ab Acte libertâ, quam imperator deperibat, petivisset. Igitur Nero vitare secretos ejus congressus; prægravemque & intolerabilem ratus occidere constituit. Idque cum Anicetus libertus arte clandestinâ se perfecturum promississet, navem posse componi docens, cujus pars ipso in mari soluta per artem effunderet ignaram; placuit principi solertia. 14. ann. 3. Sed cum fractâ nave sancia levi ictu evasisset, missis à Nerone percussoribus multis vulneribus confecta est. Hoc parricidio Nero matrem à societate Imperii removit; antea in contemptu exhinc in maximo odio.

4. *Secundo perniciem Neroni attulit, quod artem imperandi negligens imprudentem & vanum sese exhibuerit.* Nam primus hic alienâ eloquentiâ uti coactus est. Dictator quippe Cæsar summis oratoribus,

Qoooo 3

bus,

bus, Hortensio & Ciceroni, æmulus, & Augusto prompta ac profluens, quæ deceret principem, eloquentia fuit. Tiberius artem quoque callebat, quâ verba expenderet, tum validus sensibus aut consultò ambiguus. Etiam C. Cæsaris turbata mens vim dicendi non corrumpit. Nec in Claudio, quoties meditata dislereret, elegantiam requireres. Nero puerilibus statim annis vividum animum in alia detorsit. Celare & pingere, cantus aut regimen equorum aurigando exercere, 13. ann. 3. Unde prolapsus in vana scdam exercuit libidinem & petulantiam. Namq; itinera urbis, & lupanaria & diverticula veste servili in dissimulationem sui compositus pererrabat, comitantibus qui raperent ad venditionem exposita, & obviis vulnera inferrent; adversus ignaros adeò, ut ipse quoque acciperet ictus, & ore praeferret. Deinde ubi Cæsarem esse, qui grassaretur, pernotuit, augebantur injuriæ adversus viros scēmasq; insignes, & quidam simili licentiâ, sub nomine Neronis, inulti propriis cum globis eadem exercebant, & in modum captivitatis, quasi expugnata urbe, nox agebatur. 13. ann. 6. 25. Suet. in eod. c. 26. Vetus quoque illi desiderium erat aurigarum Circensium more quatuor equos agitare, nec minus scdam studiū citharâ histrionum in modum canere cū cœnaret. Nec tum contineri poterat; cū Senecæ ac Burrho visum, ne simul & in circo & in scenâ se prostitueret, alterum horum concedere. Clausumque valle Vaticanâ spaciū, in quo equos regeret, haud promiscuo spectaculo, mox ultrò vocari populus Romanus. laudibus extollere, ut est vulgus cupiens voluptatum, & si eò princeps trahat, lætum. Cæterum evulgatus pudor non satietatem, ut rebantur, sed incitamentum attulit. ratusque dedecus amoliri, si plures scdasset, nobilium familiarum posteros, egestate venales in scenam deduxit. His non contentus in scenam quoque, ut citharâ cantaret, prodire constituit. Et quamvis Senatus propinquo jam lustrali certamine, ut dedecus, quod ipse sibi parabat, averteret, offerret Imperatori victoriam cantūs, adjiceretq; facundiæ coronam, quâ ludicra deformitas velaretur: Nero tamen nihil ambitu, nec potestate Senatūs opus esse dictitans, se æquum adversus æmulos & religione Judicū meritam laudem assecuturum, primò carmen in scenâ recitat: mox flagitante vulgo, ut omnia studia sua publicaret (hæc enim verba dixere) ingreditur theatrum, omnia sedulò observans, quæ solebant citharædi; ne fessus resideret, ne sudorem, nisi eâ, quâ indutus erat, veste detergeret; ne inter canendum spueret vel mungeret nares. Postremò flexo genu adorans populum & manu basia jactans sententias Judicū opperiebatur, ficto pavore. Et plebs quidem urbis personabat certis modis, plan-

plausuque composito lætata, quia parum curabat publicum flagitium. Sed qui remotis è municipiis iis partibus Italiæ habitabant, quibus adhuc prisca severitas vigeat; quique per longas provincias lasciviz inexperti officio legationum, aut privatâ utilitate advenerant; afficiebantur incredibili pudore, adeò ut ad spectum haud tolerare, multò minus applaudere possent. (Diximus autem suprâ ejusmodi pudorem trahere subditos ad dejiciendos ab Imperio principes.) 16. ann. c. 4. & 5. Refertur à Xiphilino, Teridaten, cum à Nerone creatus Armeniæ rex, vidisset eum publicè citharâ canentem, eundem statim vilipendisse, Corbulonem contrâ laudasse, hoc tamen in eodem reprehenso, quòd talem dominum ferret. Singulare quoque vanitatis specimen exhibuit Nero, cum Cesellius Bassus, origine Pœnus, mente haud integrâ, somnium pro vero venditans, narraret ipsi, repertum in agro suo specum altitudine immensâ, quo magna vis auri contineretur, non in formam pecuniæ, sed rudi & antiquo pondere. Massas quadratas instar lapidum ibi jacere; easq; tot seculis absconditas, ut præsentis felicitati inservirent. Igitur Nero, non auctoris, non ipsius negotii fide satis inspectâ, nec missis visoribus per quos nosceret, an vera assererentur (id quod imprudentium proprium suprâ ostendimus) auget ultrò rumorem; mittitque qui velut partam prædam adveherent. Dantur triremes & dilectum navigium juvandæ festinationi. Gliscebant interim luxuria spe inani, consumebanturque veteres opes, quasi prolatis, quas multos per annos prodigeret. Quin & inde jam largiebatur. Et divitiarum expectatio inter causas paupertatis publicæ erat. Sed Bassus agnoscens tandem suum errorem, & ipse miratus, quòd tamdiu vanis somniis passus fuerit se decipi, pudore stultitiæ & metu Neronis seipsum interfecit. 16. ann. c. 1. 2. & 3. Aliud quoq; suæ imprudentiæ testimonium edidit, quo ostendit, se modum prosperis & adversis lætandi dolendive ignorare. Nam natam sibi ex Poppæâ filiam ultra mortale gaudium accepit (cum debuisset attendere, natum sibi esse hominem, qui mori posset & ob hoc lætitiæ temperare) appellavitq; Augustam, dato & Poppææ eodem cognomento. Mortuâ postea infante, ut lætitiæ ante, ita nunc mœoris immodicus egit. 15. ann. 23.

5. *Contemptum præterea & ignominiam ipsi peperit impudicitia & in sectandis vagis libidinibus intemperantia.* Nam abhorrens ab Otiaviâ uxore nobili & probitatis spectatæ, quia illicita apud eum prævalebant, delapsus est in amorem libertæ, cui vocabulum Actæ, metuebaturque ne in supra scēinarum illustrium prorumperet, si illâ libidine prohiberetur. 13. ann. 12. Mox alia femina haud minoris infamie

miæ majorum Reipubl. malorum initium fecit Sabina Poppæa, quæ famæ nunquam parcens maritos & adulteros non distinxit. nec cujusquam amori capta & ipsa indulgit. Unde utilitas ostenderetur, illuc libidinem transtulit. Hanc Otho adulterio pellexerat, ut divortium à Rufo Crispino faceret; prostituens postea ut leno eandem imperatori, quò sibi potentiam conciliaret. Sed Imperator blanditiis fœminæ illectus Othonem ab urbe removit & Lusitaniam præfecit. 13. ann. 45. & 46. Mox Cornelio Syllâ, quem suspectabat 13. ann. 47. & Plauto, à quo vivente metuerat, ne ad eundem velut ex Juliâ familiâ natum populus & miles indignati deficerent, interemptis, nuptias Poppææ ob ejusmodi terrores dilatos posito metu paravit, exturbando Octaviam velut sterilem & adulterium servile ipsi objiendo: quam etiam paulò post mori iussit. 14. ann. 49. & seqq. Gliscere hinc Romæ flagitia & infamia, nec ulla à conditâ fœdior hominum corruptiorque coluvies exstiterat. Vix enim artibus honestis pudor retinetur; nedum inter certamina vitiorum, pudicitia, aut modestia, aut quicquam boni moris reservaretur. 14. ann. 15. Horrendum relatu est quod narrat Tacitus 15. ann. 37. de epulis in stagno Agrippæ præparatis. Crepidinibus (ripis) stagni, inquit, lupanaria adstabant illustribus fœminis completa. & contra scorta visebantur nudis corporibus. Jam gestus motusque obscœni. Ipse per licita & illicita (naturales & præternaturales coitus) fœdatus, nihil flagitii reliquerat, quo corruptior ageret; nisi paucos post dies uni ex illo contaminatorum grege, cui nomen Pythagoræ fuit, in modum sollennium conjugiorum denupsisset. Inditum Imperatori velum, quo nuptæ uti solebant. Misit auspices duo & genialis torus, & faces nuptiales; cuncta denique spectata, quæ etiam in fœminâ nox operit. voces quoque & ejulatus vim patientium virginum Imperator imitatus est. Suet. in eod. c. 29.

6. *Crudelitatem quoque maximam exercuit, quâ cuncto populo exhaustus redditus est.* Nam fratrem Britannicum 13. ann. 15. matrem Agrippinam, ut n. 3. h. artic. fin. à nobis narratum est, uxorem Octaviam, quod præc. n. dictum; Senecam denique præceptorem suum occidi iussit. 15. ann. 62. Sævit quoque in Christianos; cùm enim dolo ipsius, condendæ novæ urbis & cognomento suo appellandæ (Neronianam enim volebat appellari) gloriam quærens, Romam incenderet; nec ullis largitionibus aut deum placamentis efficere posset, quò minus iustum ab ipso incendium crederetur: abolendo rumori subdidit reos & quæstissimis pœnis affecit Christianos. Pereuntibus addidit ludibria, ut ferarum tergis coniecti laniatu canum interirent; aut crucibus affixi, aut flammandi; atque ubi defecisset dies, in ulum noctur-

nocturni luminis urerentur. 15. ann. 44. Secuta postea ingens multitudo clarorum Romæ virorum, quos dum enarrat Tacitus, in hæc prorumpit verba: 16. ann. 16. *Etiamsi bella externa & obitas pro Reipubl. mortes tantâ casuum similitudine (paritate mortium) memorarem, meq; ipsum satietas cepisset, aliorumq; tadium expectarem, quamvis honestos civium exitus, tristes tamen & continuos aspernantium. At nunc patientia servilis (quod cives Romani tam serviles fuerint, & patienti animo mortem iussu ejusmodi bestię obierint, nec illum potius è medio sustulerint) tantumq; sanguinis domi perditum & sine utilitate Reipubl. profusum fatigant animum & mœstitia restringunt. Neq; aliam defensionem ab iis, quibus ista noscentur, exegerim, quàm ne oderim tam segniter pereuntes (quod non ex odio erga eos quid de his hic dixerim, etiam in mortuos invehendo, propterea quod instar pecorum se mactandos serviliter exhibuerint) Ira illa numinum in res Romanas fuit, quam non ut in cladibus exercituum aut captivitate urbium semel editam transire licet. Quid ergò prodest latissimum imperium, Reipublicæ non benè institutæ? Vani fuere Romani foris gloriam affectantes, domi servientes.*

7. *Tanta tamq; immensa libido, impudicitia, crudelitas & contemptissima vanitas & petulantia sine seditionibus & tumultibus consistere hand potuit. Facta enim Silio Nerva & Attico Vestino CSS. conjuratio, in qt am certatim nomina dederunt Senatores, eques, miles, fœminæ etiam cùm odio Neronis, tum favore erga Pisonem, quem in locum Neronis substitutum volebant. 15. ann. 48. Omnes enarrare, qui conjurationi interfuerunt, nimis longum foret. eos tantum commemorabimus, de quibus constat, quæ ipsos causa impulerit. Et Lucanus Annæus, Plautiusq; Lateranus vivida odia intulere. Lucanum incendit quod famam carminum ejus premebat Nero, ipse se volens his ostentare; Lateranum nulla injuria, sed amor Reipubl. sociavit. Quinctianus molli corpore & à Nerone probroso carmine diffamatus contumelias ultum ivit. Cæteris spes ex novis rebus petebatur. Præcipua conjuratorum fiducia in Fenio Rufo præfeto prætorii videbatur, quem vitâ famâque laudatum per lævitiam impudicitiamque Tigellinus in animo principis anteibar, fatigabatq; criminationibus, ac sæpè in metum adduxerat, quasi adulterum Agrippinæ, & desiderio ejus ultioni intentum. Omnia ad interimendum Neronem præparata; mirum quàm inter diversi generis, ordinis, ætatis, sexûs, dices, pauperes taciturnitate omnia cohibita sint, donec proditio cœpit è domo Scevini. Detectâ conjuratione auctoresque sociiq; pœnis subiecti. Inter cæteros Subrius Flavius tribunus inter-*

Ppppp

rogatus

rogatus à Nerone, quibus causis ad oblivionem sacramenti processisset? Amaveram te, aiebat, nec quisquam tibi fidelior militū fuit, dum amari meruisti. odisse cœpi, postquam *parricida matris & uxoris, auriga, histrio & incendiarius* exististi. 15. ann. 68. Proximum constantiæ exemplum Sulpicius Asper centurio præbuit. percontanti Neroni, cur in eadem suam conspiravisset? breviter respondens: *Non aliter tot flagitiis ejus subveniri posse.* Hæc tamen ipsum à malitiâ suâ non abstinebant. Jam enim nimis altas in ipso radices vitia egerant.

8. *Talem principem paulò minus XIV. annos perpesus orbis, tandem destituit.* Nam Julius Vindex proprætor Galliarum, cum provincia, cui præerat, multis exactionibus ad incitas propemodum reduceretur, Galbam qui Hispaniis præerat concitabat. Nunciatâ omnium exercituum defectione, literas prandenti sibi redditas conceperat, mensam subvertit, & sumpto à Locustâ veneno in auream pyxidem condito ad classem præparandam Ostiam contendit. tribunos centurionesque prætorii de fugæ societate tentavit. Sed partim tergiversantibus, partim apertè detrectantibus, uno verò etiam proclamante

Usque adeone mori miserum est?

varia agitavit, Parthosne an Galbam supplex peteret, an atratus prodiret in publicum, proque rostris, quantâ maximâ posset miseratione veniam præteritorum precaretur: ac nî flexisset animos, vel Ægypti præfecturam concedi sibi oraret. Sed deterritus, ne priusquam in forum perveniret, discerneretur, cum ab omnibus desertus esset & comperisset, se hostem à Senatu judicatum, & quæri ut puniatur more majorum; moxq; appropinquantes equites, quibus vivus attraheretur sensisset, ferro semetipsum interfecit.

M E M B R. II.

D E

IMPERATORIBUS QVI POST NERONEM ULTIMUM EX
FAMILIA CÆSARUM IMPERARUNT, ET ROMA VEL
ITALIA ORIUNDI FUERUNT.

ARTIC. I.

D E

G A L B A.

E. *Mortuo Nerone vulgatum arcanum imperii, posse principem alibi, quàm Rome fieri. Tacit. 1. Hist. 4.* Nam cum ex Cæsarum familiâ oriundi dominarentur, unius familiæ quasi hereditas fuit populus Romanus consensu Patrum collata. Postquam verò progenies

nies Caesarum in Nerone defecit, cœperunt milites intelligere, penes se potestatem creandi Imperatores esse. Quo ipso dignitas Senatûs planè evilit.

2. Imperium adeptus est Galba nullo gradu contingens Caesarum domum; sed haud dubiè nobilissimus, magnâq; & vetere prosapia; exosus tamen & spretus ob nimiam parsimoniam & senectutem cum nimia severitate conjunctam. Miles namq; urbanus longo Caesarum sacramento imbutus (Caesarum enim familiam venerari & colere à tam plurimis annis didicerat) & ad destituendum Nerone[m] arte magis & impulsu, (quod alter alterum desciscientem sequeretur) quàm suo ingenio tractus, postquam non dari donativum sub nomine Galbæ promissum videret, pronus ad novas res, scelere insuper Nymphidii Sabini præfati imperium sibi molientis agitur. Et Nymphidius quidem in ipso conatu oppressus. Sed quamvis capite defectionis ablato, mahebat plerisque militum conscientia; nec deerant sermones senium atq; avaritiam Galbæ increpantium. Laudata olim & militari famâ celebrata severitas ejus metum injiciebat veterem illam disciplinam ferre recusantibus, atque ita XIV. annis à Nerone assefactis, ut haud minus vitia principum amarent, quàm olim virtutes verebantur. 1. Hist. 5. Tum verò & plebi & militi ætas Galbæ irrisui & fastidio erat assuetis juventæ Neronis, & Imperatores formâ ac decore corporis, (ut est mos vulgi) comparantibus. 1. Hist. 7. fin. Huic Galbæ avaritiæ accedebat libertorum, quibus ille obnoxius erat, summa avaritia: hi enim cuncta venalia habebant. Servorum quoque manus avidæ, & tanquam apud senem festinantes. Eratq; aded domus Galbæ non sanctior ac Neronis, talis tamen cni minus condonaretur. Ita enim Tacitus 1. H. 7. ait: *Eadem nova aula mala, eque gravia, non eque excusata.*

3. Parsimonia nimie accessit crudelitas, quâ in principio imperii invisum sese reddiderat. Nam cum in itinere esset accepturus Romæ imperium multa millia hominum quorum in numero inauditi & indefensi tanquam innocentes perierunt. Introitusque ejus in urbem, trucidatis tot millibus, infaustus omine, atque ipsis etiam, qui ministerium in occidendis iisdem præbuerant formidolosus? Ita statim initio Imperii ingens novis rebus præbita materia, ut non in unum aliquem prono favore, ita audenti parata. Tacit. 1. H. 6. (i. e. cum omnes qui sub imperio erant parati essent ad rebellandum, nec hæcenus certum quendam haberent quem singulari favore præ cæteris prosequerentur & Galbæ opponerent, dabatur occasio cuicumque sese offerre) nec facile postea erat Galbæ favorem sibi recuperare. Nam *inviso semel*

Ppppp 2

prim.

principe seu benè seu malè facta premunt. (i. e. quicquid agat princeps, qui initio statim principatûs incepit in odio esse semper populus id in malam partem interpretatur.)

4. *Maturavit quidem Galba, postquam audierat, superioris Germania legiones imperatorem alium flagitare, suum imperium adoptione Pisonis firmare; sed sine fructu id fecit. Nam causa motuum hac adoptione non tollebatur sed augebatur; quia elegerat Pisonem vultu habituque moris antiqui & de virtutibus benè judicantibus severum; deterius interpretantibus tristem & austum, adeoque moribus, ob quos in odio erat apud milites sibi similem: milites autem desiderabant alterum quendam Neronem. Potuisset & hoc corrigi liberalitate aliquâ exiguâ: sed cum nullum donativum militibus daretur, per eos mœstitia ac silentium cum Pisonem in concione adoptaret, tanquam usurpatam etiam in pace donativi necessitatem bello perdidissent. Scilicet nocuit antiquus rigor & nimia severitas, cui tunc nullus Imperator etiam fortissimus & qui terrori militibus esset amplius par esse poterat, nedum decrepitus ille senex.*

5. *His atque talibus effecit Galba, ut à milite sentiente in suâ manu imperium esse, & propterea veterem rigorem ducum respuente misere trucidaretur. Nam cum Otho, de quo seq. art. dicitur, favore militum salutatuseffet Imperator, Galba in foro misere periit: cœdè namque crura brachiaque (nam pectus lorica tectum erat) laniavère, pleraque vulnera, feritate & sævitiâ trunco jam corpori adjecta. Caput per lixas calonesque suffixum, laceratumque postera demum die repertum, & cremato jam corpori admixtum est. Hunc exitum habuit Galba tribus & septuaginta annis, quinque principes prosperâ fortunâ emensus, & alieno imperio felicior quam suo. l. H. 49. Major privato visus, dum privatus fuit, & omnium consensu capax imperii, nisi imperasset.*

ARTIC. II.

DE

O T H O N E.

1. *Otho naturâ & moribus similis Neroni, etiam beneficio horum huic familiaris redditus amulus eidem in amore & propria uxoris mæchus existens specie honoris in Lusitaniam remotus est. Exstitit namque hic à primâ adolescentiâ prodigus, ac procax, adeò, ut sæpè flagris objurgaretur. Ferebatur & vagari noctibus solitus; atque invalidum quemque obviorum vel potulentum corripere; ac distento sago impositum in sublime jactare. Eratque adeò homo petulans, luxuriosus, sævus, audax. Post patris mortem libertinam aulicam gratiosam, quò*

quò efficacius coleret, etiam diligere simulavit, quamvis anum ac penè decrepitam. Per hanc insinuatus Neroni, facilè summum inter amicos locum tenuit congruentiâ morum. (Cujus ratio tradita part. 3. cùm de amicitia ageremus) *Suet. c. 2.* Sabinam Poppæam agentem in matrimonio Rufi Crispini pellexit juventâ ac luxu, & quia flagrantissimus in amicitia Neronis habebatur. Nec mora quin adulterio matrimonium jungeretur. Cæsarem post irritamentis ad uxoris suæ amorem traxit; quem tamen mox rivalem non æquo tulit animo. Dejicitur ergò familiaritate suetâ, post congressu & comitatu; & postremò ne in urbe æmulatus ageret, provinciæ Lusitaniæ præficitur. unde distichon:

Cur Otho mentito sit quæritis exul honore?

Uxoris mœchus cœperat esse suæ.

Hac in provinciâ usque ad civilia arma, cùm Vindex & Galba Gallias & Hispanias concirent, non ex priore infamia, sed integrè sanctèq; egit, procax otii & potestatis temperans. In hoc melior Nerone, quòd necessitate exigente sibi temperare posset.

2. Cùm provinciam quæstorius per decem annos administrasset, moderatione atq; abstinentiâ singulari, tandem oblata ultionis occasione conatibus Galbæ primus accessit, eodemq; momento spem imperii ipse cepit. Quamvis enim videretur homo mollis, munditiarum penè muliebrium, vulso corpore, galericulo capiti propter raritatem capillorum adaptato & annexo, ut nemo dignosceret. *Suet. c. 12.* non tamen corpori similis animus erat, sed virilis & ad res novas satis audax. Et intimi libertorum servorumq; corruptius, quàm in privatâ domo habiti, aulam Neronis, & luxus, adulteria, matrimonia, cæterasq; regnorum libidines avido talium, si auderet sua (i.e. in manu ejus posita) ostentantes; quiescenti, ut aliena exprobrabant. (i.e. cæteros omnes præter Othonem indignos his bonis esse dicebant) Urgentibus etiâ mathematicis, dum novos motus & clarum Othoni annum observatione syderum affirmant, genus hominum potentibus infidum sperantibus fallax. *1. H. 22.* Ipsi quoq; luxuria etiam principi onerosa inopia vix privato toleranda. In Galbam ira, in Pisonem invidia. (Quæ ipsa motuum principia esse superius docuimus) Fingebat & metum (quò videretur habere causam invadendi imperium aliquam justæ speciem præ se ferentem) prægravem se Neroni fuisse. Lusitaniam rursus aut alterius exilii honorem expectandum? (Galbam & Pisonem non eâ moderatione, quâ Nero, usus.) Suspectum semper invisumque dominantibus qui proximus destinaretur (successor imperii.) Nocuisse id sibi apud senem

ppppp 3

pri-

principem: magis nociturum apud juvenem ingenio truem & longo exilio efferatum. Occidi Othonem posse. proin agendum audendumque, dum Galbæ auctoritas fluxa, Pisonis nondum coaluisset. Opportunos magnis conatibus transitus rerum (i. e. Rebus novis & tumultibus dum principatus oditur & transfertur dari occasionem novi quid moliendi) nec contatione opus, ubi perniciosior sit quies quam temeritas. Mortem omnibus ex naturâ æqualem, oblivione apud posteros vel gloriâ distingvi. Ac si nocentem innocentemque idem exitus maneat: acrioris viri esse, merito perire. (i. e. non qui escere & carnificibus innocentem cervicem præbere sed dignum quid morte committere.) 1. Hist. 21. Atque ita cum vellet & conciperet se posse imperium invadere, id fecit. Primum omnium hoc egit, ut corrumperet milites: in itinere, agmine, stationibus vetustissimum quemque nomine vocans, ac memoriâ Neroniani comitatus contubernales appellando, alios agnoscere, quosdam requirere (i. e. rogare ubi essent) & pecuniâ aut gratiâ juvare, inferendo sæpe querelas & de Galbâ ambiguos sermones quæque alia turbamenta vulgi (quibus ad seditionem concitatur) Labores itinerum, inopia comeatum, duritia imperii atrocius accipiebantur, 1. Hist. 23. Cùm ita tum ipse tum etiam per alios milites blanditiis verborum & pecuniâ corrumperet: suscepere duo manipulares (seu gregarii milites) imperium populi R. transferendum & (quis crederet) transulerunt, 1. Hist. 25. Inerat enim desiderium militibus prioris licentiæ, & ex severitate Galbæ metus mutandæ militiæ, quæ tabes infecerat quoque legionarios & auxiliarios, 1. Hist. 26. Adeoque apud malos parata erat seditio, apud integros dissimulatio. Tres & viginti fuere qui Othonem imperatorem salutatum in castra primi rapuerunt. Factus ergo est Imperator, quod militum pauci pessimum hoc facinus auderent, plures vellent, omnes paterentur.

3. *Occisis Galbâ & Pifone Senatus Othoni, hic militi adulatur, miles corrumpitur, corruptiq; arbitrio omne Romanum imperium subijcitur.* Tantam namque immutationem mors Galbæ peperit ut alium Senatuum alium populum credidisses: ruere cuncti in castra, anteire proximis, certare cum præcurrentibus, increpare Galbam, laudare militum judicium, exosculari Othonis manum: quantoque magis falsa erant quæ fiebant, tanto plura facere. 1. H. 45. Has adulationes sibi Otho suo erga milites servitio acquisierat: cùm enim in castra translatus omnes palàm & reverà sibi faventes videret milites, protendens manus, adorare vulgum, jacere oscula, servum imitando, quod dominaretur. Hæc servilis adulatio fecit, ut omnia deinde arbitrio militum

litum agerentur. Prætorii præfectos sibi ipsi legere; Plotium Firmum è manipularibus quondam, tum vigilibus præpositum, & incolumi adhuc Galbæ partes Othonis secutum. Adjungitur Licinius Proculus, intimâ familiaritate Othonis, suspectus, consilia ejus fovisse. Urbi Flavium Sabinum præfēcere, judicium Neronis secuti, sub quo eandem curam obtinuerat; plerique opinantes se fratri ejus Vespasiano gratum hac in re officium facere. Secuti & motus militum nulla fermè imperium ducum agnoscentium. De quibus 1. *Hist.* 80. & seqq. it. 2. *Hist.* 24. & 26.

4. Decernitur Othoni postea tribunitia potestas, & nomen Augusti, & omnes principum honores. Imperium quoque simulatâ clementiâ & conciliato favore administrare aggressus non diu gesit ob Vitellii motus, & hujus exercitu victore existente. Nam Senatores aliis jam gestis honoribus insignes honoratioribus reddidit, cooptando eos in collegium pontificum & augurum, & recens ab exilio reverbos nobiles adolescentullos avitis ac paternis sacerdotiis in solatium recoluit. Redditus nonnullis Senatorius locus, qui repetundarum criminibus sub Claudio ac Nerone ceciderant. Quoque justius hisce ignoscere videretur, simulavit, ac si non repetundarum sed Majestatis damnati fuissent, quia lex Majestatis tunc aded in odio erat, ut sub prætextu hujus & bonæ leges tolli possent. 1. *H.* 77. Eâdem largitione civitatum quoque ac provinciarum animos aggressus est. 1. *Hist.* 78. Trepida tamen semper sub ipsius imperio misera civitas fuit, simul atrocitatem recentis sceleris, quod Galbam crudelitati militum commiserat, simul veteres ipsius mores recolens, mox extremè misera, cum novo de Vitellio nuncio exterreretur; duos enim omnium mortalium impudiciâ, ignaviâ, luxuriâ deterrimos, velut ad perdendum imperium fataliter electos, non Senatus modò ac Eques, quis aliqua pars & cura Reipubl. sed vulgus quoque palàm mœrere. Nec jam recentia sævæ pacis exempla, sed repetitâ bellorum civilium memoriâ, captam toties suis exercitibus urbem, vastitatem Italiæ, direptiones provinciarum loquebantur. Propè eversum orbem, etiam cum de principatu inter bonos certaretur; sed mansisse sub Julio, mansisse Cæsare Augusto victore Imperium; mansuram fuisse sub Pompejo Brutoque Rempubl. Nunc pro Othone an pro Vitellio in templa ituros? Utrasque impias preces, utraq; detestanda vota, inter duos, quorum bello id solum scires, deteriores fore qui vicisset. 1. *H.* 50. Superior tamen exstitit ille, cujus ignaræ voluntates minus timebantur, quàm alterius flagrantissimæ libidines. Addiderat enim Othoni odium Galbæ cæ-

des

des: credebaturque hic luxu, sævitiâ, audaciâ, Reipublicæ exitiosior; Vitellius venere & gulâ sibi tantum hostis. 2. Hist. 31.

5. *Compertâ victoriâ Vitellii, quamvis copiis abundè instructus, maluit tamen suâ manu perire, quàm certando de imperio Reipubl. damnum, fidisimis militibus labores & mortem ipsam parare. Et ita decesit duobus facinoribus, altero flagitiosissimo [cæde Galbæ] altero egregio (morte scil. de seipso sumptâ, ne ulterius affligeret Rempubl.) tantundem apud posteros merens bonæ famæ quantum malæ. 2. Hist. 50.*

ARTIC. III.

DE

V I T E L L I O.

I. *Othoni succedit Vitellius, cujus imperio occasionem præbuit militum Germanorum lascivia. Nam cum Julius Vindex provinciam Lugdunensem adversus Neronem concitans Galbamq; ad imperium vocans à Germanicis exercitibus oppressus esset: (habuerat enim exercitum militiæ inexpertum) tantos statim hi sibi sumebant animos, ut similem occasionem quærere mallent, quàm tenui aliquo stipendio contenti esse. Hactenus namque in horridâ regione bellantes infructuosam & asperam toleraverant militiam, detenti præterea sub severâ diciplinâ, quæ bellis civilibus laxior esse solet, ubi ab utraq; parte largitionibus & pravâ indulgentiâ sollicitatur miles, & transfugia impunè fiunt. His ducebantur milites, ut vellent res novas motusque civiles: sed & se validos esse ad hæc perficienda tunc concipiebant. Nam cum adhuc in Germaniâ essent, incogniti invicem erant, & nulla, nisi inter eos, qui ejusdem cohortis erant, intercedebat amicitia; quia per partes provinciæ variè dispersi erant: sed bello adversus Vindicem contracti in una castra experti sunt, quid ipsi quid Galli possent. Postquam ergo & voluntas & facultas aderat, bella civilia novasque discordias quærebant. Aulus Vitellius in inferiore tunc Germaniam ingressus, singulari cum curâ videbatur cuncta ibi agere: restituti suis honoribus, qui pœnæ nomine ad inferiores ordines rejecti erant; ignominiâ notati, famæ: pleraq; fiebant sine merito captandæ tantum benevolentia ergo. Quâ re laudem meruerat non legati alicujus sed hominis summi fastigii propriam. Et quamvis apud severos & graves viros videretur nimis humilem & demissum se gerere: id tamen milites, quorum benevolentiam captaverat, comitatem bonitatemq; vocabant. Solent namq; homines adulantes vitia pro virtutibus interpretari. Instigabant ergo Vitellium Cæcina & Valens, ut capesseret imperium ardorem militum suamq; ipsi dignitatem ostendentes. Quarebatur his, inquit Tacitus 1. H. 53. segne ingenium, ut concupisceret magis quàm spera.*

speraret. i. e. Vitellius ignavissimus homo his stimulis accendebatur, ut quamvis optaret cuperetque imperium, nullâ tamen spe ad illud consequendum erectus esset. Creatus tamen à legionibus, qui à Galbâ desciverant, Imperator. 1. *H.* 54.

2. *Erat homo nullius virtutis, flexibilis in vitia.* Nam cum aliâ naturâ humilis esset animi, ut modò dictum, adventu fratris & irrepentibus dominationis magistris (i. e. occupantibus animum ejus qui tyrannidem ipsum docebant) superbior mox & atrocior redditus est, 2. *Hist.* 63.

3. *Intemperantissimus gula veneriq; deditus adeo fuit, ut Galba illum tanquam de solo victu perpetuo cogitantem haud metuendum esse existimaret.* *Suet. cap. 7.* Epularum namque inextinguibilis libido erat, quas trifariam semper, interdum quadrifariam dispertiebat: in jentacula & prandia & cœnas, comilationesque (i. e. epulas post cœnam,) facillè omnibus sufficiens, vomitandi consuetudine *Suet. c. 13.* Ex totâ Italiâ, postquam adeptus imperium erat, irritamenta gulæ gestabantur, strepentibus ab utroque mari (supero & infero) itineribus, exhausti conviviorum apparatus principes civitatum. vastabantur ipsæ civitates. degenerabat à laboribus ac virtutibus miles, assuetudine voluptatum & contemptu ducis. 2. *H.* 62. Statim enim initio, cum tenderet in urbem indies contemptior segniorque reddebatur ad omnes municipiorum villarumque resistebat. Aggregabantur ipsi in turpibus voluptatibus obsequentēs scurræ, histriones, aurigæ, quibus ille amicitiarum dehonestamentis fruendæ voluptatis gratiâ mirè gaudebat. Saginabantur milites ipsius non aliter ac gladiatores, quibus pro robore consequendo cibus obtrudi solebat, quod testatur Tacitus 2. *Hist.* 88. his verbis: *Singulis militibus Vitellius paratos cibos, ut gladiatoriam saginam, dividebat.* Postquam certior reddebatur, ad actum in verba ejus Orientem, ipse & exercitus non ut Romani amplius sed planè barbarorum more in omni vivebant libidine. 2. *Hist.* 73. *fin.* Miles in porticibus, delubris & urbe totâ vagus, non principia noscere, non servare vigilias, neque labore firmari. per illecebras urbis, & inhonesta dictu, corpus otio, animum libidinibus imminuebat. 2. *Hist.* 93. Sed non fortitudinem militum tantum Vitellius suâ luxuriâ; verum & numerum imminuebat. Ut enim ærarium inops ad sumptus, quos absolvebat luxuria, sufficeret, amputari legionum, auxiliariorumq; numeros jubet, vetitis supplementis. 2. *Hist.* 69. Atq; ita Vitellii tanta fuit luxuria, ut se totumq; exercitum corrumperet.

4. *Magna quoq; ejus fuit crudelitas.* Nam nobiles viros, condiscipulos & æquales suos, omnibus blanditiis tantum non ad societatem

Qq q q q

tatem

tatem imperii allicefactos vario genere fraudis occidit. Quendam etiam in ipsâ salutatione supplicio traditum, statimq; revocatum, cunctis clementiam laudantibus, coram interfici iussit, velle se, dicens pascere oculos. Sed & equitem Romanum proclamantem, cum raperetur ad pœnam, Heres meus es, exhiberi testamenti tabulas coëgit: utq; legit coheredem sibi libertum ejus adscriptum, jugulari cum liberto imperavit. *Suet. c. 14.*

5. *Trepidans tamen ipse & meticulosus existit. ita namq; Tacitus 3. Hist. 58. Vitellius vultu, voce, lachrymis, misericordiam elicere, largus promissis, & que natura trepidantium est, immodicus. & cap. 67. eod. Surda erant ad fortia consilia Vitellio aures.*

6. *Nullâ in re prudens ridiculum contemnendumque se præbebat. Ignarus namq; erat ejus quid deceret. Quam suam decoris ignorantiam prodidit, cum Imperator primùm creatus ingressurus esset Urbem, insigni equo, paludatus accinctusque, Senatum & populum ante se agens. Quod etiam perfecisset, nisi consilio amicorum deterritus esset, monentium, ne urbem ut captam ingrederetur. 2. Hist. 39. Maximum Pontificatum adeptus de ceremoniis publicis 15. Kal. Aug. edixit, antiquitus infausto die, Cremerensi Aliensiq; cladibus: id quod apud civitatem religionum observantissimam funesti ominis loco acceptum est: adeò omnis humani divinique Juris, pari libertorum amicorumque secordiâ, velut inter temulentos agebat. 2. Hist. 90. Captare etiam studebat plebis gratiam spectando cum eâdem histriones & circenses ludos velut unus ex plurimis: hæc fuissent popularia & grata, si à virtutibus profecta: sed quia deprehendebantur ex lasciviâ fieri, cui olim adsuetus erat, vilia habebantur, & his contemnendum se præbebat, quibus grarum se exhibere nicebatur. Tacit. eod. Multa stoliditatis specimina edebat movente Vespasiano v.g. cum fractis apud Cremonam rebus, nuntios cladis occultaret, stultâ dissimulatione remedia potius malorum, quàm mala ipsa differendo. 3. Hist. 54. cum in summis angustiis constitutus utilia aspera, nec quicquam nisi jucundum & lætaturum auribus accipere vellet. 3. Hist. 56. fin. Quibus suis imprudentibus factis infelicem sui exitum ominabatur: Tacitus eod. Concionanti (prodigiosum dictu!) tantum fœdarum volucrum supervolitavit, ut nube atra diem obtenderent. Accesit dirum omen, profugus altaribus taurus, disiecto sacrificii apparatu, longè nec ubi feriri hostias mos est, confosus. Sed præcipuum ipse Vitellius ostentum erat, ignarus militiæ, improvidus consilii. quis ordo agminis, quæ cura explorandi, quantus urgendo trahendove bello modus, alios rogitans, & ad omnes nuntios vultu quoq; & incessu trepidus, dein temulentus. postremo tadio castra-*

T. H. 179

rum, & auditâ defectione Misenenſis clasſis, Romam revertit, recentisſimum quodq; vulnus pœuens, ſummi discriminis incurioſus. Hinc inter diſcordantes duces nihil ipſi auctoritatis, & pravâ æmulatione Valentis Cæcina Imperatoris deſertor. 2. Hiſt. 93. & cap. 101. & deportata ab Antonio, Flavianarum copiarum duce, victoria 3. H. c. 20. & ſeqq.

7. *Finis quoq; ejus ſœdus.* Nam ubique per imprudentiam ſuam aut ſuperatus aut proditus, ſalutem ſibi & millies HS. à Flavio Sabino fratre Veſpaſiani pepigit: ſtatimque pro gradibus palatii apud frequentes milites cedere ſe imperio, quod invitus recepiſſet, profeſſus eſt. Suet. cap. 15. (Nemo tunc rerum humanarum adeò immemor, quem non commoveret illa facies, Romanum principem, & generis humani paulò antè dominum, relicta fortuna ſua ſede, per populum, per urbem exire de imperio.) pauca locutus: Cedere ſe pacis & Reipubl. cauſâ: retinerent tantum memoriam ſui, fratremq; & conjugem & innoxiam liberorum ætatem miſerarentur. Simul filium protendens, modò ſingulis, modò univerſis commendans, poſtremò fletu præpediente aſſiſtenti Conſuli exſolutum à latere pugionem velut jus necis vitæque civium reddebat. Aſpernante Conſule, reclamantibus qui in concione adſiſterant, ut in æde Concordiæ poſiturus inſignia Imperii, domumque fratris petiturus diſceſſit. 3. H. 68. Reſciſſâ ita transactione, tandem capta eſt urbs à Flavianis. Vitellius per averſam palatii partem, Aventinum in domum uxoris ſellulâ deſertur; ut ſi diem latebrâ vitaviſſet, Tarracinam ad cohortes, fratremque perfugeret. Dein mobilitate ingenii, & quæ natura pavoris eſt, cum omnia metuenti præſentia maximè diſplicerent, in palatium regreditur, vaſtum deſertumq;: delapſis etiam infimis ſervorum aut occurſum ejus declinantibus. Terret ſolitudo & tacentes loci. tentat clauſa, inhorreſcit vacuis. feſſusq; miſero errore, & pudendâ latebrâ ſemet occultans, ab Julio Placido tribuno cohortis protrahitur: Vincito tergum pone manus, laniatâ veſte, ſœdum ſpectaculum ducebatur, multis increpantibus, nullo illachrymante. deformitas exitûs miſericordiam abſtulerat. Infeſtis poſtea mucronibus coactum modò erigere os & offerre contumeliis, nunc cadentes ſtatuas ſuas, plerumque roſtra, & Galbæ occiſi locum contueri, poſtremò ad Gemonias, ubi corpus Flavii Sabini jacuerat propulſere. Ubi ingeſſis vulneribus concidit. Et vulgus eâdem pravitate infeſtabatur interfectum, quâ foverat viventem. 3. Hiſt. 85.

8. *Reverà miſera ſub hoc Imperatore fuit Civitas.* Tacitus 2. Hiſt. 95. *Magna & miſera civitas eodem anno, Orbonem Vitelliumq; paſſa, inter Vinios, Fabios, Icelos, Aſiaticos, variâ & prædendâ ſorte agebat; donec ſuo*

Q9999 2

ceſſero

cessere Mucianus & Marcellus, & magis alii homines, quàm alii mores. Sic fatigata ab Imperatorum istorum ministris tandem Vitellianos Flavianosque sub ipsis mœnibus cernebat de Imperio certantes sanguinemque civilem profundentes, insana & moribus planè corrupta velut spectaculo interesset: Tacitus 3. *Hist.* 83. Aderat pugnantibus spectator populus, utq; in ludicro certamine, hos modò, rursus illos clamore & plausu fovebat: quoties pars altera inclinasset, abditos in tabernis, aut si quam in domum perfugerant, erui jugulariq; postulantes parte majore præda potiebantur. Nam milite ad cedes & sanguinem obverso, spolia in vulgus cedebant. Sæva ac deformis urbe totâ facies, alibi prælia & vulnera, alibi balneæ popinæq;. Simul & strues corporum. Juxta scorta & scortis similes: quantum in luxurioso otio libidinum, quicquid in acerbisimâ captivitate scelerum: prorsus ut eandem civitatem & furere crederes & lascivire. Confluxerant ante armati exercitus in urbe, bis L. Sulla, semel Cinnâ victoribus, nec tunc minus crudelitatis: nunc inhumana securitas, & ne minimò, quidem temporis voluptates intermisce, velut festis diebus id quoq; gaudium accederet, exultabant, fruebantur, nulla partium curâ, malis publicis leti. Perditissima ergò fuit civitas & infelicissima sub hisce tyrannis, utpote suam miseriam ignorans & non agnoscens. add. quæ de captâ urbe plura narrat Tacitus 4. *Hist.* 1.

ARTIC. IV.

DE:

VESPASIANO.

I. Rebellionem trium principum, & cede diu incertum & quasi vagum imperium suscepit firmavitq; tandem gens Flavia: obscura illa quidem, ac sine ullis majorum imaginibus: sed tamen Reipubl. nequaquam pœnitenda, constet licet Domitianum cupiditatis ac sevitie merito pœnas luisse. Nam ipsa fata variis ostentis jam pridem Vespasiano suum favorem ostenderant. Suet. c. 5. accessitq; quæ inopinato & adhuc novo principi deerat, auctoritas & quasi Majestas quædam singulari miraculo. Ex plebe Alexandrinâ quidam, oculorum tabe notus genua ejus advolvitur, remedium cœcitatatis exposcens gemitu, precabaturque principem, ut genas & oculorum orbes dignaretur respergere oris excremento. Alius manu æger, ut pede ac vestigio Cæsaris calcaretur orabat. Vespasianus primò irridere, aspernari: atque illis instantibus, modò famam vanitatis metuere, modò obsecratione ipsorum & vocibus adulantium in spem induci; donec cuncta fortuna suæ patère ratus, nec quicquam ultra incredibile, lato ipse vultu, erectâ, quæ adstabat, multitudine jussa exequitur. Statim conversâ ad usum manus, ac cœco reluxit dies. 4. *Hist.* 81. Adeptus imperium mira-

miraculo & ipse fuit: solus namq; omnium ante se principum in melius mutatus est. 1. *Hist.* 20. *fin.* Confirmavit itaq; Imperium ejus opinio, quam habebat vulgus, gratum Vespasianum cœlestibus esse & horum favore munitum adversus injurias hominum.

2. *Primus Flaviorum Vespasianus post devictum occisumq; Vitellium urbem ingresses per totum imperium nihil habuit antiquius, quam prope afflictam nutantemq; Rempubl. stabilire primò deinde & ornare.* Nam milites pars victoriæ fiducia, qui sub Antonio Cremonam expugnaverant, pars ignominia dolore ad omnem licentiam audaciamq; processerant. Participibus autem victoriæ adeò nihil extra ordinem indulgit, ut etiam legitima præmia non nisi serò persolverit. Deformem quoque veteribus incendiis ac ruinis urbem pristino nitore restituere nisus est, varias areas occupare & ædificare, si possessores cessarent, cuicunq; permittendo. *Suet. cap. 8.* Libidini quoque atque luxuriæ, quæ nullo coercente invaluerat, occurrere bonis legibus cœpit. *Suet. cap. 11.*

3. *Civilis & clemens ab initio principatus ad exitum fuit.* *Suet. c. 11. fin.* *offensarum inimicitiarumq; minimè memor executor ve.* *Idem c. 14.* Vitellii enim hostis tui filiam splendidissimè maritavit, dotavitque etiam & instruxit. Nec temerè quisquam punitus infons ab eodem reperitur; nisi absente eo & ignaro, aut certè invito atque decepto. Justis suppliciis etiam illacrymavit atq; ingemuit.

4. *Duo ob vitia reprehenditur, quorum altero odium, altero contemptum sibi parere potuisset, nisi inter virtutum gloriam hæc fuissent.* Fertur namq; fuisse pecuniæ cupidus: ita enim *Suet. cap. 16.* *Sola est, in quâ meritò culpatur, pecuniæ cupiditas.* Non enim contentus omnia sub Galba vectigalia revocasse; nova & gravia addidisse; auxisse tributa provinciis nonnullis & duplicasse: negotiationes quoq; vel privato pudendas propalam exercuit, cœmendo quædam tantum ut pluris distraheret. Nec candidatis honores, reisve tam innoxiiis quam nocentibus absolutiones venditare cunctatus est. Creditur etiam procuratorum rapacissimum quemque ad ampliora officia ex industria solitus promoveri, quò locupletiores mox condemnaret: quibus quidem vulgò pro spongiis dicebatur uti, quòd quasi & siccos madefaceret, & exprimeret humentes. Sed benevolentia hominum, quam ceteræ virtutes, meritaque erga Rempubl. ipsi paraverant, hæc facta ipsius in meliorem interpretabatur partem. Compullum ad hæc dicebant summâ ærarii fisci que inopia, de quâ testificatus esset initio statim principatus. Fuisse quoque eum plurimæ dicacitatis, refert *Suet. cap. 22.* & sic scurrilis ac sordida, ut ne obscœnis quidem, vel

Qqqqq. 3.

us

ut citatus autor loquitur, prætextatis verbis abstineret. Quæ abjectum & vilem hominem indicantia contemptum comitem habere solent.

5. *Pacatam & sine tumultibus ferme habuit Rempubl. nisi quod mature adversam de filio Domitiano acciperet famam, tanquam terminos ætatis & concessa filio egrederetur.* 4. *Hist. 51.* Erant enim hujus hominis indomitæ libidines, & pronitas ad intempestivos tumultus, nisi Mucianus absente patre flagrantem juvenem retinuisset, ne ferociâ ætatis & pravis impulsoribus paci belloq; malè consularet. Creditur tamen Domitianus, occultis ad Cerialem nuntiis, fidem ejus tentavisse, an præsentī sibi exercitum imperiumque traditurus foret. Sed Cerialis salubri temperamento illudit, ut vana pueriliter cupientem. 4. *Histor. ult.*

6. Mortuus est alvo repente usque ad defectionem solutâ, dum confurgeret his usus verbis: *Imperatorem stantem mori oportere.*

ARTIC. V.

DE

TITO VESPASIANI FILIO.

1. *Anno P. C. N. 79. succedit Vespasiano filius Titus nomen patris gerens, antequam subiret imperium alius Nero existimatus.* Præter sævitiam enim suspecta in eo etiam luxuria erat, quod ad mediam noctem comissiones cum profusissimo quoq; familiarium extenderet. Nec minus libido propter exoletorum & spadonum greges, propterq; insignem reginæ Berenices amorem, cui etiam nuptas pollicitus ferebatur. Suspecta & rapacitas: quod constabat in cognitionibus patris nundinari præmiariq; solitum. *Suet. cap. 7.* Nata quoque de eo suspicio est, quasi descisceret à patre, Orientisque regnum sibi vindicare tentasset: expugnata enim anno P. C. N. 70. Hierosolymâ in gratulatione à militibus Imperator salutatus & cum abire provinciâ vellet quodammodo vi detentus erat. *Suet. cap. 5.*

2. *Sed hæc fama ei pro bono cessit conversaq; est in laudes maximas, postquam imperare cepit neq; ullo vitio reperto, & contra virtutibus summis.* Tantum namq; illi ad promerendam omnium voluntatem vel ingenii vel artis vel fortunæ superfuit: ut amor ac deliciæ generis humani diceretur. *Suet. & Aurel. Victor in eod.* Nam ut subiit munus imperatorium, Berenicem nuptias suas sperantem regredi domum & enervatorum greges abire præcepit. Quo facto statim prodidit signum depositi intemperantiæ. Liberalitatem excoluit ita, ut nullum hac in virtute imperatorem parem habuerit. Nam non modò nulli civem quicquam ademittit, sed ab omni alieno abstinuit; nemine tamen

ante

ante se munificentiam minor. Quin admonentibus domesticis, quasi plura polliceretur, quam præstare posset: non oportere, ait, quenquam à sermone principis tristem discedere. Atq; etiam recordatus quondam super cœnam, quod nihil cuiquam toto die præstitisset, memorabilem illam meritoq; laudatam vocem edidit: Amici diem perdidisti! Suborto Romæ incendio, quod per triduum totidemq; noctes duraverat, nihil nisi sibi periisse publicè testatus, cuncta prætoriorum seu vilarum splendide exstructarum ornamenta operibus ac templis destinavit. *Suet. cap. 8.* Clementissimum præterea se semper exhibuit. Nam delatores, qui ex licentia veteri superfuerant, assidue in foro flagellis ac fustibus caesos, ac novissimè magnam cum sui ignominiam traductos per amphitheatri harenam partim hastæ subiectos pro mancipiis vendi imperavit, partim in asperrimas insularum avehi; periturum se potius, quam perditurum adjuvans. Duos patricii generis convictos in affectatione Imperii, nihil amplius, quam ut desisterent monuit, dicens principatum fato dari. Fratrem insidiari sibi non desinentem, sed penè ex professo sollicitantem exercitus, meditantem fugam, nec occidere, nec seponere, ac ne in minore quidem honore habere sustinuit: sed ut à primo imperii die consortem successoremque testari perseveravit: nonnunquam secreto lachrymis & precibus orans, ut tandem mutuo erga se animo esse vellet. *Suet. c. 9.*

3. Excessit in villam post biennium quam successerat patri, non secus atq; in domestico lectu morientibus publicè cunctis. Senatus tantas mortuos egit gratias, laudesque congescit, quantas ne vivo quidem unquam atque præsentem.

ARTIC. VI.

DE

DOMITIANO.

1. Domitianus initio Imperii, licet ob nonnulla in contemptu fuerit, ex mixtura tamen virtutum & felicitatis in bello spectabilis extitit. Nam præterquam quod inter initia principatus, quotidie secretum horarium sumere solebat: nec quicquam amplius quam muscas captare, ac stylo præacuto configere: (ut cuidam interroganti, essetne quis intus cum Cæsare, non absurdè responsum sit à Vibio Crispo, ne musca quidem!) etiam per omne gladiatorium spectaculum ante pedes puerulum coccinatum stantem habuit, parvo portentosoque capite, cum quo plurimum fabulatus est, nonnunquam serio. Auditus est certè, dum ex eo quærir, ecquid sciret, cur sibi visum esset ordinatione proximam Ægypto præficere Metium Rufum? Sed hæc tanquam ab atrabili profecta magis, quam ab animi vitio felicitate, quam in bello habuit virtutibusq;

tibusq; quibusdam, quarum specimina edidit, contestata sunt. Nam de Cartis Dacisque post multas clades, quas exercitus ipsius perpessa sunt, duplicem tamen triumphum egit. Bellum civile motum à L. Antonio superioris Germaniæ præside confecit absens, felicitate mirâ: cum ipsa dimicationis horâ resolutus repente Rhenus, transituras ad Antonium copias Barbarorum inhibuisset. *Suet. cap. 6.* Sagittarum quoque tam doctus fuit, ut inter patentes digitos extentæ manûs viri procul positi spicula ejus transvolarent. Jus quoque diligenter & industriè dixit. Plerumque & in foro pro tribunali extra ordinem ambitiofas centumvirorum lententias rescidit: imitatus parentem qui judicia centumviralia, quibus peragendis vix suffectum litigatorum ætas videbatur extra ordinem dijudicanda certis personis commisit. Nummarios Judices, seu eos, qui patiebantur se corrumpi, assessorumque ipsorum infamiâ notavit. Magistratibus urbicis provinciarumque præsidibus coercendis tantum curæ adhibuit, ut neq; modestiores unquam, neque justiores exstiterint. è quibus plerique post illum rei omnium criminum deprehensi. Censorio quoque munere benè functus morumque correctionem suscipiens, licentiam theatrali promiscuè in equitum cuneis spectandi inhibuit. Quæstorium virum, quod gesticulandi saltandique studio teneretur, movit Senatu. Probrosi scæminis læticæ usum ademit; jusque capiendi legata hereditatesq;. A cædibus quoque abhorruit initio dissimulans sævitiam. Cupiditatis quoque atque avaritiæ vix suspicionem ullam aliquandiu princeps dedit: imò è diverso magnæ sæpè abstinentiæ non modò, sed etiam liberalitatis experimenta. Omnes circa se largissimè persecutus, nihil prius aut acrius monuit, quàm ne quid sordidè facerent. *Suet. cap. 8 & 9.*

2. *Sed à mixturâ virtutum & vitiorum tandem in vitia deflectens terribilis & invisus redditus est.* Nam primò ad sævitiam mox ad cupiditatem descivit. Complures quippe Senatores, & in his aliquot Consulares leves plerumque ob causas interemit. Erat autem non solum magnæ, sed & callidæ inopinataque sævitæ. Actorem summæ prædiæ quàm crucifigeret, in cubiculum vocavit: assidere in toro juxta coëgit, securum hilaremque dimisit, epularumque partibus dignatus est. Nunquam tristiore sententiam sine præfatione clementiæ pronunciavit: ut non aliud jam certius atrocis exitûs signum esset, quàm principii lenitas. *Suet. cap. 11.* In persecutione Christianorum Neroni parum cessit. Super ingenii naturam etiam inopiâ rapax fuit. Nam exhaustus operum ac munerum impensis, tentavit quidem, ad relevandos castrenses sumptus militum numerum diminueret.

nuerit, Sed cum obnoxium se barbaris per hoc animadverteret: neque eo secius in explicandis oneribus omnibus hæreret: nihil pensi habuit, quin prædaretur omnimodo. Bona vivorum & mortuorum usquequaque, quolibet & accusatore & crimine corripiebantur: satis erat objici quaecunque factum dictumque adversum Majestatem principis. Confiscabantur alienissimæ hereditates; vel existente uno, qui diceret, audiisse se ex defuncto, cum viveret, heredem sibi Cæsarem esse *Suet. cap. 12.* His vitiis accessit quoque superbia. Nam cum procuratorum suorum nomine edictalem epistolam, sic cepit: *Dominus & Deus noster sic fieri jubet.* Unde institutum posthac, ut ne scripto quidem ac sermone cujusquam appellaretur aliter. Statuas sibi in Capitolio nonnisi aureas & argenteas poni permisit ac ponderis certi. Quibus omnibus aliis terror fuit sibi ipsi verò summum exitium struxit. *Suet. cap. 13.*

3. *Cunctis ergo exosus tandem oppressus est amicorum libertorumq; intimorum conspiratione, simul & uxoris.* Nam ad uxoris manus pueri cujusdam imprudentia pervenerat catalogus trucidendorum, quorum in numero & ipsa fuit. Quo ipsa mota ad trucidandum eum nonnullos instigavit. Cadaver ejus populari sandapilâ per vespillones exportatum, Phyllis nutrix in suburbano suo Latinâ viâ funeravit.

M E M B R. III.

D E

IMPERIO ETIAM IN EXTEROS COLLATO, ACCEDENTE TAMEN SENATUS AUCTORITATE.

ARTIC. I.

D E

COCCEIO NERVA.

1. *Haftenus Roma seu per Italiam orti imperium rexere: hinc advenæ; qui civiliores civibus & indigenis existere.* Unde patet, quale fuerit Romanorum immensi sanguinis profusione imperium in tot populos partum, mox tyrannidi etiam externorum subiectum. Scilicet frustra possidetur dominium in totum orbem, si absit virtus.

2. *Domitiano ergo interfeclo factus Imperator Cocceius Nerva, quem ex Cretâ originem traxisse ferunt, qui melius imperium administravit quam acquiserat.* Nam quamvis operâ interfectorum Domitiani ad imperium pervenerit: æquisimum tamen & civilissimum se præbuit. *Entrop. lib. 8.* & ut in privatâ vitâ moderatus semper fuit & strenuus: ita sese in imperio quoque talem exhibuit. Liberalitatem ex-

Rrrrr

ercuit,

eruit, indulgendo quicquid antea poenae nomine tributis accesserat, afflicto civitatis relevando; clementiam, dum Calpurnium Crasum, promissis ingentibus animos militum pertentantem, detectum, confesumque Tarentum cum uxore removit, Patribus lenitatem ejus increpantibus. *Aurel. Victor.*

3. *Magnam quoque addidit ipsi gloriam adoptio Trajani.* Nam licet non deessent sanguine juncti: maluit tamen publicam utilitatem privatae amicitiae praeferre.

4. Interit febri corruptus ejusque corpus à Senatu delatum in Augusti sepulchro sepultum est. *Aurel. Victor.* Ipse inter Divos relatus,

ARTIC. II.

DE

T R A J A N O.

1. *Ulpianus Trajanus adoptione Nervae Imperium adeptus pacis bellique temporibus insignis exstitit.* Inusitata enim & civilitatis & fortitudinis fuit, inquit Eutrop. lib. 8. Et Aur. Victor *Epit.* cum duo sint, inquit, quae ab egregiis principibus expectentur, sanctitas domi, in armis fortitudo, utrobique prudentia: tantus in eo erat maximarum rerum modus, ut quasi temperamento quodam miscuisse videretur.

2. *Romani imperii, quod post Augustum defensum magis fuerat, quam nobiliter ampliatum, fines longè lateque diffudit.* Nam urbes trans Rhenum in Germaniam reparavit. Quinquennium bellavit cum Deceballo Dacorum rege, cui Domitianus tributa promiserat. Eoque devicto trans Danubium provincia facta in his agris quos Taiphali & Victophali & Thervingi tunc habebant. *Eutrop. lib. 8.* Armeniam, quam occupavere Parthi, recepit, Pharnace Syrio occiso, qui eam tenebat. Albanis regem dedit. Iberorum regem & Sauromatarum & Bosphoranorum, & Arabum & Odroënorum & Colchorum in fidem accepit. Adiabenos, Marchomedos occupavit. & Anthemisium magnam Persidis regionem; Seleuciam & Ctesiphontem, Babylonem & Edessios vicit, ac tenuit; usque ad Indiae fines & mare rubrum accessit atque ibi tres provincias fecit, Armeniam, Assyriam, Mesopotamiam, quibus adjecit Arabiam. Hac re quidem sibi perpetuam gloriam, ceteris ignavis principibus immortale dedecus, Imperio verò Romano barbaris undique concitatis haud parum periculi creavit.

3. *Quamquam verò bello tot & tantas praclaras res gesserit, ut superiorem se nullum Imperatorem habuerit, gloriam tamen militarem civilitate & moderatione superavit.* Nam Romae & per provincias aequalem se omnibus exhibens; amicos salutandi causa frequentans, vel
agro-

ægotantes, vel cùm festos dies habuissent, convivia cum iisdem indiscreta vicissim habens, nullum in comitate sibi parem admisit. Amicis eum culpantibus, quòd nimia erga omnes uteretur comitate respondit: Talem Imperatorem se esse privatis, quales esse sibi Imperatores privatus optasset. Et ita gesit Imperium in amicitia fundatum felicissimum.

4. *Præter comitatem etiam alias exercuit virtutes principem decentes, 1. Liberalitatem.* Nam publice privatimque cunctos ditavit quos mediocri familiaritate cognovit. *Eutrop. lib. 8.* in sublevandis civitatibus largus *Vict. Epit.* Fiscum nunquam injustè auxit. *Eutrop. eod.* 2. *Justitiam.* Ita enim Aur. Victor *Epit.* Justitiæ ac Juris humani divinique tam repertor novi quàm inveterati custos. Ipse etiam innocentia studeit, ne quenquam injustè læderet, sed suum cuiq; tribueret. Hinc fidens sibi Præfectum pratorio Saburanum, cùm insigne potestatis ex more, pugionem nimirum ipsi daret, monuit, dicens: *Tibi istum ad munimentum mei committo, si rectè agam: sin aliter, in me magis, quòd moderatorem omnium vel errare minus fas sit.* 3. *Clementiam.* Nam omni ejus ætate unus tantum Senator damnatus est, per Senatuum tamen ipso ignorante. *Eutrop. lib. 8.*

5. *Quapropter maximam sibi acquisivit gloriam.* Nam per multos atque atroces tyrannos perditio prostratoque statu Romano, in remedium quasi tantorum malorum divinitus credebatur datus. Deo proximus, omnibus verò principibus cæteris superior habebatur. *Eutrop. lib. 8.* Hujusque memoriæ tantum delatum est, ut postea principibus in Senatu acclamarint: *Felicio Augusto, melior Trajano!* Adeò gloria bonitatis in eo obtinuit, ut vel assentantibus occasionem magnificentissimi præstaret exempli.

6. *Unicum tamen in eodem vitium, ebrietatis nimirum, notatur.* Et sanè multum hoc obest principum dignitati sed & rebus agendis: multa quippe per ebrietatem pœnitenda præcipiunt. Sed & hoc Trajanus suâ prudentiâ molliverat, curari vetans jussa post longiores epulas. *Victor de Cesar.*

7. Profluvio tandem ventris extinctus inter Divos relatus, solusque omnium intra urbem sepultus est.

ARTIC. III.

DE

H A D R I A N O.

1. *Defuncto Trajano Aelius Hadrianus creatus est princeps; sine aliquâ quidem voluntate Trajani, sed operam dante Plotinâ Trajani uxore, Eutrop. lib. 8.* Nam frequens opinio fuit, Trajano id animi fuisse, ut

Rrrrr 2

ut

ut Neratium Priscum, non Hadrianum, successorem relinqueret; multis amicis in hoc consentientibus; usque eò ut Prisco aliquando dixerit; Commendo tibi provincias; si quid mihi fatale contigerit. Nec defuerunt qui assererent, mortuo jam Trajano adscitum Hadrianum, supposito à Plotinà, qui pro Trajano fessâ voce loqueretur. *Spartianus.*

2. *Merito hunc, varium & multiplicem historici nominant.* Nam osor belli unâ peritissimum ducein se exhibuit armorumque & rei militaris scientissimum. Idem severus, lætus; comis, gravis; lascivus, cunctator; tenax, liberalis; candidus, simulator; sævus, clemens. *Spart.* Idq; quomodo contigerit circa singula ostensuri sumus.

3. *Pacis amatorem se simulans unâ prodidit invidiam ergà Trajanum.* Nam statim ac creatus est Imperator, provincias à Trajano multo sanguine acquisitas reliquit, & de Assyriâ, Mesopotamiâ & Armeniâ revocavit exercitus, ac finem Imperii Euphratem esse voluit. *Eutrop. lib. 8.* Idem de Daciâ facere conatum deterruerunt amici, ne multi cives Romani barbaris traderentur: propterea quòd Trajanus victâ Daciâ, ex toto orbe Romano infinitas eò copias hominum transfulerat ad agros & urbes colendas. Tum Græcorum more seu Pompilii Numæ ceremonias, leges, gymnasia, doctoresque curare cœpit, adeò quidem, ut etiam ludum ingenuarum artium, quod Athenæum vocant, constitueret. *Aur. Victor de Cæs.* Jussit quoque nomine suo Salvium Julianum componere Edictum perpetuum i. e. ex prætorum edictis variis colligere optima quæque & in unum volumen redigere, quod prætores & præsides provinciarum observarent semper, quò idem Jus per totum Imperium Romanum diceretur. Ad quod ingentes commentarii Jcitorum variorum scripti exercuerunt Tribonianum in Digestorum compilatione.

4. *In pace, otio & curâ voluptatum se peritissimum ostentavit militem, tacitè facta Trajani reprehendens.* Nam, uti solet tranquillibus fieri, remissior rus proprium Tibur secessit, permissâ urbe Lucio Ælio Cæsari: ipse uti beatis locupletibus mos, palatia exstruere, curare epulas, signa, tabulas pictas: postremò omnia satis anxie prospicere, quæ luxûs lasciviæq; essent. *Vict. de Cæs.* Eodem tamen luxurioso otio exercuit milites ipse duriter vivens: transiitq; in Germaniam pacis magis quàm belli cupidus, quasi bellum immineret; militem, ne otio torpesceret, tolerantia documentis imbuens; ipse quoq; inter manipulares vitam militarem magistrans; cibis etiam castrensibus in propatulo utens h. e. larido, caseo & potcâ: exemplo Scipionis Æmiliani, & Metelli & auctoris sui Trajani; multos præmiis, nonnullos honoribus donans, ut ferre possent ea quæ asperius jubebat.

Et

Et sic disciplinam incuriâ superiorum principum horumque blanditiis labantem, à Trajano restitutam ipse in pace retinuit. Tribunos non favor militum, sed Justitia commendabat, nulli vitem nisi robusto & bonæ famæ dabat; nec tribunum nisi plenâ barbâ faciebat, aut ejus ætatis, quæ prudentiâ & annis tribunatûs robur impleret. De militum etiâ ætatibus judicabat; ne quis aut minor quàm virtus posceret, aut major, quàm pateretur humanitas, in castris contra morem veterem versaretur. *Spartian.* Exemplo etiâ virtutis suæ cæteros adhortatus, cum etiâ vicena millia pedibus armatus ambularet; vestem humilimam frequenter acciperet, sine auro balteum sumeret, sine gemmis fibulas stringeret, capulo vix eburneo spatham clauderet. Expeditionem in Britanniam instituit; in quâ murum per octoginta millia passuum duxit, qui barbaros Romanosque divideret. Idque etiâ post alibi & pluribus quidem in locis fecit, in quibus barbari non fluminibus, sed limitibus dividebantur: stipitibus enim magnis, in modum muralis sepi funditus jactis atque connexis barbaros separare studuit, ut testatur idem *Spart.* Quæ omnia arguunt in ipso metum singularem barbarorum. Quem eundem confirmant quoque, quod Armeniis regem habere permisit, cum sub Trajano legatum habuissent. à Mesopotamiis tributum non exegit, à Trajano impositum. Albanorum & Hiberorum reges largitionibus persecutus est, cum ad illum venire contempsissent. Hinc tradit Aurelius Victor *Epitom.* à regibus multis pace occultis muneribus impetratâ, jactasse eum palam, plus se otio adeptum, quàm armis cæteros, cum pacem pecuniâ redimens in summo contemptu esset. Quo ipso metu prætextum quæsit, gloriam Trajani minuere studuit.

§. *Liberalitati miscuit luxuriam.* Nam infinitam pecuniam, quæ fisco debebatur, privatis debitoribus in urbe atque Italiâ; in provinciis verò etiâ ex reliquis ingentes summas remisit; syngraphis in foro D. Trajani, quò magis securitas omnium roboraretur, incensis. Equites quoque, quos pauperes & innocentes vidit, spontè ditavit; quos verò calliditate ditatos, etiâ odio habuit. *Æl. Spart.* Sed unâ quoque anxie prospexit quæ luxûs lasciviæque essent. *Viç., de Cæsar.* post cæteras namque immensissimas voluptates, in honorem socius suæ, aromatica populo donavit. In honorem Trajani balsâma & crocum per gradus theatri fluere jussit. *Æl. Spart.* Inter aliâ ludicra etiâ venationum cupidissimus exstitit: equos & canes sic amavit, ut eis sepulchra constitueret. Opidum Adtianothieras in quodam loco quòd illic & feliciter esset venatus & ursam occidisset aliquando,

Rrrr 3;

con-

constituit. Hæc prodigorum & luxuriosorum propria liberalitati immiscuit.

6. *Pronus ad amicitiam parandam æquè ac dissolvendam fuit.* Nam in colloquiis etiam humiliorum civilissimus fuit: detestans eos, qui sibi hanc voluptatem humanitatis, quasi servantes fastigium principis, inviderent. Convivis amicorum interfuit: ægros bis ac ter die, & nonnullos equites Romanos ac libertinos visitavit; solatiis refovit, consiliis sublevavit. Omnia denique ad privati hominis modum fecit. Plebis cum primis jactantissimus amator fuit. Amicos quoque ditavit etiam non petentes. Idem tamen facilè quicquid de iis insurra- batur audivit, atque ideò propè cunctos amicissimos, quosque sum- mis honoribus exexerat, postea ut hostium loco habuit. *Æl. Spart.* Curiosus quoque domûs amicorum per frumentarios occulta omnia exploravit, eorumque matrimonia adulteriis foedavit: hac enim in re nec amicis servavit fidem.

7. *Peregrinationibus suis & magnam industriam nec minorem de- claravit vanitatem.* Nam nec quisquam ferè principum tantum ter- rarum tam celeriter peragravit. Dumque hoc fecit omnes prope- modum provincias percurrendo procuratores & præsides severè co- èrcuit, oppida universa restituit & ordinibus auxit. *Spart.* ad speci- men enim legionum militarium fabros, perpendiculatores, archite- ctos, genusque cunctum exstruendorum mœnium seu decorandorum in cohortes centuriaverat. *Aurel. Vict. in Epit.* Contrà videbatur hisce vanitatem suam tegere; nec enim amore imperii, sed cupidine omnia, quæ legerat de locis orbis terrarum, inspiciendi tot tantasque peregrinationes suscepit.

8. *Doctorem virorum & amator & irrisor existit.* Poëmatarum namque & literarum omnium studiosissimus fuit, arithmetica, geome- tria, picturæ peritissimus. præditus quippe singulari memoriâ, libros lectos statim memoriter reddidit. Hinc græcis literis impensius eru- ditus à plerisque græculus appellatus est. Professores tamen omni- um artium risit, contempsit, obtrivit tanquam doctior & simul præmi- is condecoravit. Et quum ipse auctor esset, ut nulli ab eo tristes re- cederent; dixit, se graviter ferre, si quem tristem videret.

9. *Arrogantem quoque, se & unâ modestum exhibuit.* Nam cum o- pera ubique infinita fecisset, nunquam ipse, nisi in Trajani patris tem- plo nomen suum scripsit, singularis cum modestiæ laude: multas ta- men civitates Hadrianopolas vocavit prodendo quandam arrogan- tiam.

10. *Magistratum Judiciumq, officiis sanctus ita, ut videretur non*
nun-

nunquam ex petulantia eadem affectasse. Nam Pontificis maximi officio functus sacra Romana diligentissime curavit. Causas Romæ atque in provinciis frequenter audivit, adhibitis consilio suo consulibus, prætoribus & optimis Senatoribus; ita, J. C. C. C. Julio Celso, Salvo Juliano, Neratio Prisco. Sed sine causa per varia oppida provinciasque magistratum officiis functus quoque est. In Etruriâ præturam Imperator egit. Per latina oppida Dictator & ædilis & duumvir fuit. apud Neapolin demarchus; in patriâ suâ quinquennalis; & item Hadriæ quinquennalis quasi in alienâ patriâ; & Athenis archon. *Spart.*

II. *Joca ejus licet plurima essent, jucundus tamen his equè & molestus fuit.* Nam acerrimus ad laceßendum pariter & respondendum feris, joco, maledictis fuit: referre carmen carmini, dictum dicto prorsus ut meditatum crederes adversus omnia. Floro poetæ scribenti ad se

Ego nolo Cæsar esse
Ambulare per Britannos,
Scythicas pati pruinas.

respondit:

Ego nolo Florus esse,
Ambulare per tabernas,
Latitare per popinas
Culices pati rotundos.

Hujus uxor Sabina, dum prope servilibus injuriis accipitur, ad mortem voluntariam compulsæ est. & antequam moreretur, palam jactavit, quàm immane ingenium pertulisset; & elaborasse, ne ex eo adhuc mani generis perniciem gravis redderetur. *Spart. & Victor.*

12. *Senatui exhibuit se faventem clementemq; & unâ crudelem.* Nam initio statim Imperii cum ad Senatum scriberet, veniam petiit, quod de Imperio suo Judicium Senatui non dedisset; salutatus scilicet præpropere à militibus Imperator, quod esse Respubl. sine Imperatore non posset. Senatoribus, qui non vitio suo decoxerant, patrimonium pro liberorum modo Senatoriæ professionis explevit. Senatusque fastigium semper extulit, execratus principes, qui minus Senatoribus detulissent. Contra quatuor Consularium occisorum invidia premebatur, naturâ crudelis. quod tamen naturæ vitium eò repressit, donec in villâ Tiburtinâ profluvio sanguinis penè ad exitum venit, quo tempore multi vel apertè vel per insidias interfecti sunt. Quapropter & mortuus est omnibus, cum primis autem Senatui invisus. Patres namque ne successoris quidem oratu ad Divi honorem eidem deferren-

deferendum flecebantur; tantum amissos sui ordinis tot viros mœrebant.

13. Antequam moreretur, adoptavit Cejonium Commodum Verum; eumque Ælium Verum Casarem appellavit. Quem cum minus sanum videret, sapissimè distavit; in caducum parietem nos inclinavimus, & perdidimus quatermillies sestertiū, quod populo & militibus pro adoptione Commodi dedimus. Hoc verò mortuo cum ipse animo parum valeret, idcircoque despectui haberetur, ad creandum Casarem Patres convocavit. Quibus properè accurrentibus, fortè Antoninum contpexit lenis loceri aut genitoris anxios gressus levantem manu, quo mirè oblectatus adoptatum legibus Casarem esse iussit. Quam ob causam etiam Pius fertur nominatus Antoninus.

ARTIC. IV.

DE

ANTONINO PIO.

1. Antoninus Pius cognomento à pietate dictus, Galliâ oriundus, transalpinâ, formâ conspicuus, ingenio clarus, singulari eloquentiâ, & nitidâ literaturâ artis imperandi gnarus successit Hadriano adoptatus ab eodem. Nam conditionem imperantium Coccejo Nervâ imperium suscipiente longè antea expresserat: cum enim hic in curiâ gratulationibus exciperetur; Antoninus hunc amplexus dixit, se gratulari Senatui & populo provinciisque; ipsi autem nequaquam, cui satius fuerit, malos semper principes eludere, quàm tanti oneris vim sustinentem non molestiis modò & periculis subjici; sed famæ etiam inimicorum pariter & amicorum; qui cum mereri omnia præsumant, si quicquam non extorserint, atrociore ipsius hostibus existant. Rationem cognominis præced. artic. num. ult. reddidimus, præterquam & aliæ afferuntur, nim. quòd eos, quos Hadrianus per malam valetudinem occidi jusserat servavit. it. quòd singulari erga Hadrianum patrem pietate non modò quoad vixit, sed etiam post mortem ejus usus fuerit. *Jul. Capitol.* Adoptionis lex ab Hadriano hujusmodi data fuerat: ut quemadmodum Antoninus ab Hadriano esset adoptatus: ita sibi ille adoptaret Marcum Antoninum, fratris uxoris suæ filium, & Lucium Verum Ælii Veri filium.

2. *Spektabilis fuit hic Imperator 1. temperantiâ.* Viçtus namque ipsius talis fuit, ut esset opulentia sine reprehensione, parsimonia sine sordibus & mensa ejus per proprios servos, proprios aucupes, piscatores & venatores instrueretur, nec ipse quicquam de vitæ privatæ qualitate mutasse videretur. Ebrietati autem deditus nunquam fuit. 2. *Liberalitate & Magnificentiâ.* Largus namque fuit & alieni abstinens, sem-

semper tribuens cum mensurâ & sine jactantiâ. Opera verò ejus multa exstiterê cum Romæ tum in municipiis, quibus suam ostentavit magnificentiam. 3. *Clementiâ*. Abstinent namq; à civili sanguine, extinctis quadruplatoribus, nullæ sub ipso bonorum publicationes: unus tantum ipso imperante, & quidem Senatu pœnam decernente, proscriptus est Atillus Tatianus affectatæ tyrannidis reus. Cum Patres inflarent, ut eos, qui conjurationem fecerant, persequeretur, compressit quæstionem, præfatus, *Neceffe non esse sceleris in semetipsum cupidus pertinacius indagari: ne si plures reperirentur, quantis odio esset intellexeretur*. A crudelitate aded fuit alienus, ut & seditiones solâ gravitate & modestiâ comprimeret. 4. *Diligentiâ & singulari curâ in administratione imperii*. Tantâ namq; diligentîâ subjectos sibi populos rexit, ut omnia, quasi sua essent, curaret. Priusquam salutandus prodiret, degustans panis aliquantulum, ne frigescente circum præcordia per jejunium sanguine, viribus exesis, interciperetur, eoq; actuum publicorum laboribus minimè sufficeret. *Jul. Capit. & Aur. Vict. epist.* ministris nihil administrandum reliquit, nihilq; per internuncios egit, unde nec quicquam venale fuit. Præfectos præmiis pœnisq; in officio continuit, bonos locupletando & honoribus mactando; improbos repetundarum damnando, liberis tamen bona relinquens paterna, eâ lege, ut illi provincialibus redderent quod parentes injustè retinebant. Salaria multis in Republ. subtraxit, quos otiosos videbat accipere; diceas, Nihil esse sordidius, imò crudelius, quàm si Rempubl. is arroderet, qui nihil in eam suo labore conferret. *Capitol.* 5. *Benevolentîâ erga Senatum*. Nam Senatui tantum detulit, quantum, cum Senator esset, deferri sibi ab alio principe optavit. Pater Patriæ ob id appellatus. 6. *Cultu Justitiæ*. Multa namque de jure sanxit, usus Jurisperitis Vinidio Vero, Salvio Valente, Volusio Metiano, Ulpio Marcello & Jaboleno. *Jul. Capitol.*

3. *Bella non nisi per legatos gesfit, nec tamen apud externos in contemptu fuit*. Nam in agris suis vixit potius quàm in expeditionibus, ulus Scipionis dictorio: malle se unum civem servare, quàm mille hostes occidere. fertur tamen nihilominus tantum auctoritatis apud exterarum gentes habuisse, quantum alius nullus in pace, aded trementibus & amantibus eum cunctis regibus, nationibusq; & populis, ut parentem seu patronum magis, quàm dominum Imperatoremve, reputarent, omnesq; uno ore propitium sibi optantes, de controversiis inter se judicem poscerent. *Vict. epit. Eutrop. lib. 8.*

4. Mortuus est, cum prius Marco Antonino Rempublicam & filiam præsentibus præfectis commendasset. A Senatu Divus est ap-

Sssss

pella-

pellatus; cunctis certatim adnitentibus: cum omnes ejus pietatem, clementiam, ingenium, sanctimoniam, laudarent.

ARTIC. V.

DE

MARCO AURELIO ANTONINO.

1. *Marcus Antoninus Philosophus divinitus quasi Romanis datus videbatur ut miseria Reipubl. suâ philosophiâ succurreret.* Nam nisi ad illa tempora natus fuisset, totus status Romanus corruisset. Quippe ab armis nusquam quies erat: perque omnem Orientem, Illyrium, Italiam, Galliamq; bella fervebant. *Vict. epit.* Hic verò sortitus à teneris optimos præceptores (quos Julius Capitol. magno numero enarrat) tanto studii flagravat amore, ut hoc ipso serius gravisq; redditus ab omnibus cæteris, quibus indulgent homines abductus ad labores & quaslibet molestias ferendas præparabatur. *Jul. Capit.* Neq; enim cognitione tantum sed & moribus philosophus erat. *Entrop. lib. 8.* ut meritò in ore potuerit ferre illud Platonis: *florere civitates, si aut philosophi imperent, aut imperatores philosophentur.* *Jul. Capit.*

2. *Hoc imperante cæpit primùm Romana Respubl. duos habere Augustos.* Nam cum post excessum Antonini à Senatu coactus esset regimen publicum capere; fratrem sibi participem in Imperio designavit Lucium Verum. ex quo cæperunt pariter Rempubl. regere: cum ea hætenus singulos semper habuisset Augustos. *Entrop. l. 8.*

3. *Imminentibus ergò bellis ad Parthicum gerendum, consensu Senatûs misit fratrem; ad cætera alios legatos; ipse verò Romæ remansit.* Causa, quare miserit fratrem ad gerendum bellum, hæc videtur fuisse. Nam Verus immerfus voluptatibus & deliciis exercendus erat in bellis, ut molestiis ferendis adsuesceret, durioresque colere vitam. Sed consilio hoc satis prudenter suscepto nihil profecit. Verus namq; postq. in Syriam venit bellum legatis gerendum comisit: ipse verò voluptates corporis persequi perseveravit. *Jul. Capit. in Vero.* Hæc fratris sui vitia & celavit & defendit, licet vehementissimè displicerent.

4. *Composito per legatos Oriente, ad bellum Germanicum, Victovallis & Marcomannis cuncta turbantibus, cum fratre profectus, mortuo hoc maximâ cum sui gloriâ illud perfecit.* Nam post obitum fratris solus Rempubl. tenuit, multò melior & feracior ad virtutes: quippe qui nullis Veri jam impediretur aut simulatis callidæ severitatis (quo ille ingenito vitio laborabat) erroribus aut mentis prævæ institutis. Magnâ ergò tum virtute tum felicitate bellum perfecit tantum, quantum nullâ tunc hominum memoriâ fuit: adeò ut Punicis collatum sit: hoc enim durante, pestilentia Romæ, per Italiam ac provincias maxima hominum.

minum pars, militumq; omnes serè copiar perierant. Cum Marco-
männis, autem Quadi, Vandali, Sarmatar, Suevi atque omnis Barbaria
commoverat. *Entrop. Epit.*

5. *Incredibilem sibi apud omnes, qui sub Orbe Romano erant & prudentiâ & fortitudine & liberalitate, favorem hoc ipso bello Germanico sibi paravit.* Nam exhausto arario cum nervi bellorum deficerent, neque Italiæ neque cæteris provinciis tributa indicere, sed in foro D. Trajani auctionem ornamentorum Imperialium facere. Distracta tunc sunt aurea pocula & crystallina & myrrhina; vasa regia, vestes uxoriæ sericæ & auratæ, gemmæ & alia preciosa, signa nimirum cum tabulis magnorum artificum. Post victoriam verò suâ prudentiâ & virtute bellicâ partam, quâ Rempubl. à barbarorum invasione liberaverat, precia emptoribus restituit iis, quibus empta reddere placuit, nulli qui semel empta retinere maluerat, molestus. Prudentissimum se exhibuit in gerendis bellis non modò sed & civilibus consilia aliorum audiendo: *Æquius enim est, ajebat, ut ego tot & talium amicorum consilium sequear; quam ut tot & tales amici meam unius voluntatem sequantur.* *Jul. Capit.* Prudentis namque est multorum consilia audire.

6. *Nec defuere ipsi cætera quibus optimi principes benevolentiam subditorum sibi parare solent.* Auctoritatem namque Senatûs auxit prætoris & consularibus viris delegando negotia decidenda; arcendo equites à causis capitalibus Senatorum dijudicandis; comparendo in Senatû in Comitibus, nec recedendo de Curiâ, nisi Consul dixisset: *Nihil vos moramur Patres conscripti.* Senatum quinetiam appellationibus à Consule factis Judicem dedit. 2. Justitiam & ipse coluit varias leges & instituta salutaria introducendo: diebus enim fastis plures judiciarios addidit, ita, ut 230. dies annui rebus agendis litibusq; disceptandis essent. Prætorem quoque tutelarem primus fecit; cum antè tutores à Consulibus poscerentur; quò plus diligentia in eligendis tutoribus adhiberetur. De Curatoribus verò, cum antè non nisi ex L. Lætoriâ vel propter lasciviam vel propter dementiam darentur; ita statuit, ut omnes adulti curatores acciperent, non redditis causis. *Jul. Capit.* Usus autem est Scavolâ præcipuè Jcto. In criminibus puniendis moderatissimus fuit, solitusque omnia crimina minoribus suppliciis, quàm Legibus dictata essent, punire; contra manifestos & gravium criminum reos inexorabilis existens. Capitales causas hominum honestorum ipse cognovit, & quidem summâ æquitate; ita, ut prætorem reprehenderet, qui citò reorum causas audierat; juberetque illum iterum cognoscere: dignitatis eorum inter-

Ssss 2

esse

esse dicens, ut ab eo audirentur qui pro populo judicaret. 3. *Claros viros fovit*: permittit enim hisce, ut eodem cultu, quo & ipse, vel ministeriis similibus convivia exhiberent. *Jul. Capit. Victor. & Eutrop.* 4. *Clementem se semper exhibuit.* Nam Avidio Cassio rato invalidum vel extinctum Imperatorem Marcum & Orientem in suas partes propterea trahente, ignovit statim civitatibus quæ Avidio consenserant, Nec exultavit Cassii interfectione, caputque ejus sibi allatum humari jussit. In conscios defectionis vetuit Senatum graviter vindicare. simul petiit, ne quis Senator tempore principatus sui occideretur; ne eius pollueretur Imperium. *Capitol.* Ante tempus quoque mortis, priusquam ad bellum Marcomannicum rediret, in Capitolio juravit, nullum Senatorem se sciente occisum, cum rebelliones dixerit, se servaturum fuisse, si scisset.

7. *Nullam ob rem videbatur reprehensione dignus, quàm quòd cognatis & domesticis nimium indulgeret.* Nam cuncta in omnes propinquos, etiam indignos contulit ornamenta. Filio Commodò, homini scelestò atque impuro citò nomen Cæsaris, mox sacerdotium, vocabulum Imperatoris, triumphì participationem & Consulatum dedit. Adulteros uxoris non modò toleravit, sed etiam honoribus auxit, nimirum Tertullum, Utilium, Orphitum & Moderatum. Tertullum etiam praudentem cum uxore deprehendit. de quo nimus in scenâ præsente Antonino dixit, cum stupidus nomen adulteri uxoris à servo quæreret, & ille ter diceret Tullus, alter verò simulans stupiditatem adhuc quæreret; respondit tandem, jam dixi ter, Tullus dicitur. Hac patientiâ mariti ita abusa est uxor, ut sedens in amœnis litorum Campaniæ diligeret ex nauticis, qui plerumque nudi agebant, flagitiis aptissimos. *Jul. Capit. & Victor de Cæsar.* Fato ergò eorum, qui liberalia colunt studia, usus hic Imperator ex filio & uxore infelix exstitit, cætera summè beatus deprædicatus.

8. *Decessit octavo decimo anno Imperii, vitæ sexagesimo primo insignis famâ & gloriâ.* Parum enim fuit, quòd illi honores divinos omnibus ætas, omnis lexus omnisq; Ordo dederat, nisi quòd etiam sacri legus judicatus est, qui ejus imaginem in suâ domo non coleret, modò per facultates habere posset. Nam quòd de Romulo ægrè creditum est, omnes pari sensu præsumperunt, Marcum cælo receptum esse. *Vict. Epit.*

ARTIC. VI.

DE

COMMODO ANTONINO.

¶ *Marcò Aurelio successit Commodus filius planè degener, quòd præ-*

propterea per adulterium ex gladiatore conceptus credebatur. Cum enim alias parum roboris haberet; ad munera gladiatoria satis validus deprehensus est: multa namque millia ferarum suâ manu occidit. *Ælius Lamprid. in ejus vitâ.*

2. Fuit hic Commodus homo vitis ferme omnibus inquinatus, nimis *Impius*. Nam & Deorum templa polluit stupris & cædibus. *Æl. Lamprid. Crudelis*. Nam puer duodecim annorum, cum tepidius paulo lotus esset, balneatorem in fornacem conjici jusfit. *Id.* Imperatori facto saviendi occasio data, cum soror ipsius Lucilla cum nobili adolescente, cui Quadrato nomen, de eo trucidando consilium suscepisset, ab hoc eodem proditum: stolidus namque cum pugionem nudasset, non statim occidit, sed hæc ad Imperatorem locutus est verba: Hunc tibi senatus mittit. Quapropter non modò in hunc sed & in sororem Senatūq; saviit. ferturq; sororem prius compressisse quàm occideret. Senatores, qui jussu ipsius perierunt, nimis longum foret hic enarrare. Quin cum illi sæpè pugnanti, ut Deo, populus favisset, irritum se credens, populum Romanum à militibus clasiariis, qui vela ducebant, in amphitheatro interim præceperat. Urbem quoque incendi jussit, utpote coloniam suam (ita enim vocaverat) Idque factum fuisset, nisi Latus præfectus prætorio ipsum detinuisset. *Æl. Lampr. Libidinosus*. Nam nec irruentium in se juvenum caruit infamiâ, omni parte corporis atque ore in sexum utrumq; pollutus. nec ab incestu abstinuerat. *Luxurie adætuatus & hinc avarus*. Nunquam enim pudori sumptuique pepercit. In domo suâ aleam exercuit: mulieres elegantioris formæ ut prostibula ad ludibrium pudicitiz contraxit. Cum aliquando indigeret pecuniâ simulavit iter in Africam, exegitque viaticum, quod postea in convivia & aleam impendit. Cuncta quoque venalia habuit, remissiones pœnarum, administrationes provinciarum, cædes in gratiam aliorum perpetrandas & similia. *Æl. Lampr. Ignavus*. Nam bellum, quod pater ipse pœnè confecerat, legibus hostium se subjiciens remisit, & ita, redemptâ pace, cum magnâ sui ignominiâ rediit Romam triumphatusq; est, quasi rebus præclare gestis. *Xiphil. Sordidus*. Fertur namque preciosissimis cibis humana stercorea miscuisse. *Negligens publicorum*. Molestiâ enim affectus ex subscriptione libellorum permisit, ut omnia per alios subscriberentur, quorum avaritiâ tota Respubl. in maximâ frumenti copiâ in inopiâ occipit laborare. Unde iterum nactus occasionem saviendi alios occidit alios proscripsit. *Ludicris inhaerens & flagitiosis hominibus cuncta regenda committens*. Nam à tenebris operam dederat ludicris & libidinis rebus, calices fingeat, sal-

SSSS 3

tabat,

tabat, cantabat, currum & in amphitheatro dimicans gladiatorem se exhibebat, aurigæ habitu currus regebat, & in summâ talia agebat, ut probris magis, quàm ei loco, ad quem fortuna provexit, eum natum crederes. *Æl. Lampr.* Quapropter flagitiosissimis hominibus committens imperium, ipse ludicris vacabat rebus & voluptatibus corporis. Hoc pacto Perennis præfectus prætorio omnem sibi potestatem arrogavit, vitâ bonis innocentes exuens: cui, quod insidias struxisset vitæ imperatoris, occiso Cleander substitutus est. Hic pro servo Romæ venundatus, inde libertus in aulam receptus & postea cubicularius factus Imperatoris ejus pellicem duxit: hisque gradibus ascendit ad hanc dignitatem summam, quam Perenni mortuo obtinuit Præfectus prætorio salutatus, omneque Imperium omnesque dignitates venales habuit. fertur viginti quinque consules in unum annum designasse. *Diolib. 72.* effecit hic quoque suâ avaritiâ detinendo frumentum cœemptum, ut populus Romanus fame affligeretur: ob quod à populo ad necem postulatus est; & quamvis populus à militibus reprimeretur, restitit tamen; unde Commodus sibi metuens Cleandrum occidi jussit ejusque liberos. *Herodianus.* *Stolidè quoque, superbus fuit, adulatoribus vitium hoc in eo agentibus.* Nam ad Senatum scribens usus est hoc titulo: Imperator Cæsar Lucius, Ælius, Aurelius, Commodus, Antoninus, Augustus, Pius, Felix, Sarmaticus, Germanicus, Maximus, Britannicus, Pacator orbis terrarum invictus, Romanus, Hercules, Pontifex Maximus, Tribunitiæ potestatis XVIII, Imperator VIII, Consul VII, Pater Patriæ &c. Herculem namque se dicebat & ludis editis manu dextrâ clavam gestabat; sinistrâ, cruentum gladium, occidens quos ridentes vidisset. *Dio.* Pii cognomen à Senatu serviliter adulate adeptus est, cum adulterum Faustinae matris suæ consulem creasset; qui ipse, cum Imperator retulisset de Româ Commodianâ dicendâ se quoque Commodianum nominavit, Commodum Herculem & Deum: unde & statuæ Herculis habitu eidem erectæ, & ut Deo immolatum est. Menses quoque in honorem ejus, Augustus Commodus, September Hercules, October Invictus, November Exsuperator, December Amazonius (à concubinâ Marcia quam amazonico habitu deperibat) dicti sunt.

3. *Hæc bestia, quamvis salutare fuisset eam ante imperium mori, vixit tamen in imperio ultra duodecim annos: donec Latus præfectus prætorio & Marcia concubina ei venenum propinarent, & hoc non operante à Narcisso laqueo suffocaretur.* Admiratione tamen dignum, hoc vivente per legatos tumultus nonnullarum gentium repressos esse,

ART.

ARTIC. VII.

DE

P. HELVIO PERTINACE.

1. *Helvius Pertinax humili loco natus ad fastigium Imperatorum pervenit ope Lati, qui Commodum veneno extinxerat.* Natus namque est patre libertino Helvio Successo, qui vitam vendendis lignis aridis seu ἀνάπνοις toleraverat: adultus docuit grammaticen, secutus militiam postea, cum videret ex grammaticâ quæstum exiguum parari, tantâ fortunâ usus est, ut tandem præfectus urbi esset creatus: quam præfecturam imperante Commodò gesit. Conscientiam interficiendi Commodi haud fugiens à Lato præfecto prætorio & Electo Commodi cubiculario Commodò interfecto Imperator dictus est & in castra deductus: illic professus sibi à Lato & Electo ingestum Imperium militi donativum promisit; à paucis tamen primùm Imperator salutatus est, cum jam esset sexagenario major. *Jul. Capitol.*

2. *Parvus fuit & avarus, blandusq; magis quàm beneficus.* Nam civilem se salutantibus & interpellantibus & quasi præfectus urbi sese omnibus affabilem præbuit; semper dans operam, quò non videretur alius quàm fuerat: quin & displicere sibi Imperium hoc testatus est, quòd aliquando paratus esset illud deponere & ad privatam vitam redire. Sed cum esset modestus & verbis affabilis, re ipsâ fuit illiberalis & propè sordidus. Imperator enim factus, si sine convivis esset, eadem consuetudine cœnavit, quâ olim privatus. Fertur etiam apud vada Sabatia jam Imperator mercaturas exercuisse per homines suos non aliter, quàm privatus solebat. Munera quoque lucri libidine libenter accepit. *Jul. Capitol.* Unde eum græco nomine Χρησόλογον appellavere. *Victor. in eod.*

3. *Hæc parsimonia ejus, & quòd videbatur veterem disciplinam introducturus eum & aulicis & militibus exosum reddidit, ut ita à militibus trucidaretur.* Nam statim ac Imperator creatus fuit petenti primâ die signum tribuno dedit *militemus*, quo exprobrabat tacitè segnitiam superiorum temporum. Sed hoc ipso milites moti statim de alio Imperatore eligendo cogitarunt: gemueruntque, cum viderent statuas Commodi dejici: timebant enim militiam, sub senè Imperatore. Quo ipso Pertinax coactus, omnia quæ Commodus militibus & veteranis dederat relinquere. Sed his non obstantibus, ipsi nihilominus factio præparata est per eundem, à quo Imperator primùm salutatus erat. Lætum nimirum præfectum prætorii, & eos quos Pertinacis sanctimonia offenderat. Lætum enim poenituerat facti, quòd autem Imperatorem fecisset. Militibus grave visum, quòd in causâ

Falso-

Falconis, qui Imperium invadere nifus erat, multos milites ad unius servi testimonium occidi præceperat. Trecenti igitur de castris armati ad Imperatorias ades cuneo facto subito in palatium venêre: neque hic globus aut arceri, aut quid immineret Imperatori nunciari potuit. Enimverò tantum odium in Pertinacem omnium aulicorum fuit, ut ad facinus milites hortarentur. Prorupêre itaque in intima palatii, primusque horum Tausus hastam in pectus Imperatoris coniecit. Tunc ille precatus Jovem ultorem togâ caput operuit, atque à cæteris confossus est; caputque ejus conto fixum per urbem in castra perlatum, cum imperasset 85. diebus. *Jul. Capitol. & Aurel. Victor.*

4. *Huic tamen mortuo Divi nomen decretum est, ingeminatisque ad vocis defectum plausibus acclamatum: Pertinace imperante securi vicimus, neminem timuimus. Patri pio, patri Senatûs, patri omnium bonorum. Scilicet populus mortem ejus indignissimè tulit: viderat enim, omnia per eum antiqua posse restitui. Sed nimis intempestivè & statim initio Imperii animum militum à se alienaverat. Magna ipsius & felicitas & infelicitas fecit, ut fortunæ pila vocaretur.*

ARTIC. VIII.

DE

DIDIO JULIANO.

1. *Interfecto Pertinace, Didius Julianus ambitione promissisq; à militibus Imperium obtinuit. Nam cum Sulpicianus Præfetus Urbi in castris jam sibi moliretur imperium: hic Didius hortatu P. Floriani & Vestii Apri tribunorum, à quibus etiam ad prætoria castra ductus est, primum è muro ingentia pollicitus; cum surdas adhuc militum deprehenderet aures, monuit prætorianos, ne eum facerent Imperatorem, qui Pertinacis mortem esset vindicaturus [Erat enim Sulpicianus focer Pertinacis] scripsitque in tabulis, se Commodi memoriam restitutum. Et ita ad Imperium, quod pecuniâ & blanditiis mercabatur, admissus est, rogantibus Prætorianis, ne ambitus Sulpiciano crimini vertatur. *Æl. Spart.**

2. *Fuit hic parsimonia & temperantiæ cultor, placidus item & injuriarum patiens: sed Imperium ejus ignavia & desidia militum evertit. Pertur namq; oleribus leguminibusque nonnunquam contentus sine carnibus appositis cœnasse. Sed hæc ipsius virtus odio populi obscurata non modò, verum etiam luxuriæ insimulatus est, objectumq; quod gulosus, aleator, armis gladiatoriiis exercitus esset senex, cum antea semper integrè & ab his vitiis ineptiisque immunis vixisset. Ea est vis odii mentientis & omnia in pejorem partem interpretantis.*

Nam

Nam populus opinione, quasi Pertinax, quem credebatur mala Commodi temporibus introducta emendaturum, hujus consilio interemptus esset, odio erga ipsum flagrabat. Spargebant infensi, Julianum ipsa die quam miserè perierat Pertinax luxuriosum parasse convivium, ostreis & altilibus piscibusque adornatum, eumque ingentibus convitiis in rostris atque ante Curiam lacescebant, sperantes, his se obtenturos, ut Imperium à militibus datum deponeret: nec contenti Imperatoris defectus dicacitate lapidatos, etiam lapides in eum conjiciebant. Mitigarum quoque haud est odium hujus placiditate, sed populus magis incitatus obstitit quoque eunti cum Senatu in Capitolium, nec cessisset, nisi ferro, vulneribus & pollicitationibus aureorum, quos digitis ostendebat ipse Julianus, quò fidem faceret, summotus atque depulsus esset. Ergò Pescennius Niger in Syriâ, Septimius Severus in Illyrico cum exercitibus, quibus præsidebant, à Juliano descivère. Quâ re perturbatus, [neque enim Severum suspectum habuerat] à Senatu postulavit, ut Severum hostem renuncjaret. Milites Severi advocati sub cominatione, nisi intra diem præstitutum deseruerint partes illius, itidem numero hostium eosdem habitum iri. Interea ipse prætorianos in campum deduci jubet, muniri turres: sed milites desides & urbanâ luxuriâ dissoluti exercitum militare molestè subibant, adeò, ut vicarios operis, quod cuique injungebatur mercede conducebant. Ita nihil cum exercitu prætoriano proficientem populus risit, adventum Severi appropinquantis expectans. *Æl. Spart.*

3. *Varia quidem tentavit adversus Severum rebellantem: sed odium in quo erat, omnia consilia reddidit inania.* Nihil namque ab eo & Senatu videtur omisum eorum, quæ superius, cum de Ratione statûs ageremus, compescendis inservire tradidimus. Missi etenim sunt legati Consulares à Senatu ad milites, qui suaderent repudiationem Severi, & ut admitterent eum imperare, quem Senatus veller: horum in numero fuit Valerius Catulinus, qui gratus militibus posset Severo succedere in regendo exercitu. Sed accessère hi legati Severo. Destinatus quoque Aquilius centurio, notus cædibus Senatoriis, qui Severum occideret; sed frustra. His consiliis initis, à Senatu petiit Julianus, ut adsumptis Virginibus Vestalibus cæterisque sacerdotibus obviam irèt exercitui Severi, eumque offensis infulis in aliam traheret sententiam. Quod quidem ablonum aliàs non est; quia vulgus superstitione ducitur & movetur: sed inane hoc erat adversus barbaros impiosque milites præsidium. Augur quoq; Faustus Quintilius Consularis obnunciabat afferens, non debere imperare eum, qui tueri armis imperium nequiret; cui multi Senatores consenserunt. Hinc

T t t t

ratus

ratus Didius milites è castris petiit, qui Senatum ad obsequium cogerent, obstinatos senatores trucidando. Sed mox displicuit consilium: nimis enim tyrannicum videbatur talia in Senatum tentare qui Severum adversarium Didii hostem Reipublicæ judicaverat. Quamvis nonnullis commentum & mendacium odio in eundem confictum visum sit. Meliore ergò consilio flagitavit Scitum de participatione Imperii; quod etiam factum est. (Quo ipso omen, quod sibi Julianus, cum imperium acciperet, fecerat, Senatoribus in memoriam revocatum est. nam cum Consul designatus de eo sententiam dicens, ita pronuntiasset: *Didium Julianum Imperatorem appellandum esse censeo*; Julianus suggessit, *Adde & Severum*: quod cognomentum avi & proavi sibi Julianus adsciverat.) Sed pacem hanc simulatam populus reputavit, tentarique suam necem Severus suspicatus est. Denique hostem se Juliano Severus esse maluit, quam participem, idem militibus sentientibus. Hoc amentia Juliani annumerandum, quod per magos pleraque faceret, quibus putaret vel odium populi deliniri vel militum arma compesci. nam & quasdam non convenientes Romanis sacris hostias immolaverant, & carmina profana incantaverant. Tandem Didius ab omnibus desertus, ipsiq; à Senatu imperium abrogatum est, misisque quorum curâ occideretur.

ARTIC. IX.

DE

S E V E R O.

I. *Severus Germanico exercitui praefectus, ubi auditum est, Commodum occisum, Julianum autem cum odio omnium imperare, salutatús ab exercitu Imperator, prudentem se exhibuit partim in removendis omnibus, quae Imperio obfata & turbare illud poterant, apertim in faciendis, quae ad confirmandum illud conducebant.* Nam cum auctore Didio Juliano à Senatu hostis esset appellatus, legatis missis, qui milites ipsius hortarentur, quod eum defererent; pertimuit primò quidem, postea corripit legatos, ut pro se apud milites loquerentur, & in ipsius partes transirent: callidè etiam evitavit manus eorum, qui à Juliano missi erant ad ipsum occidendum; datis contrà literis ad praetorianos, quibus signum dederat, ut Julianum occiderent, vel defererent: statimq; auditus est. nam & Julianus occisus est in Palatio & Severus Romam invitatus. Ita quod nulli unquam contigit, nutu tantum Severus Victor est factus, armatusque Romam contendit. Postea veniens in urbem praetorianos cum subarmalibus inermes sibi jussit occurrere, eosdemq; sic ad tribunal vocatos & armatis circumdatos exaudivit. (erant namque seditiosi & unà ignavi, utpote illecebris urbis ad-

adfecti) Amicos Juliani accusatos apud Senatum proscriptioni & neci dedit. *Æl. Spart.* Erant quoque designati Imperatores, Pescennius Niger à Syriacis legionibus, Clodius Albinus à Britannicis & Germanicis. Sed ne & cum Nigro & Albino potentissimis hostibus uno tempore depugnandum esset: Albino persuasit ut quiesceret, se enim pro ipsius dignitate paratum esse pericula bellica subire. Et ita hoc prius egit quò Imperium Nigro interverteret. *Dio.* Intercepit enim Nigri edicta, ne populo proponerentur, & literas, ne legerentur in Senatu. Deinde componendum Orientem & Nigrum devincendum aggressus, cum eo, superato prius per duces Æmiliano, ipse conflixit, eumq; apud Cyzicum interemit. Liberos ejus in exilium ire, mox occidi iussit. Deleto Nigro, Albinum frustra Imperium ab eodem expectantem, & propterea moventem hostem judicavit eosque omnes qui ad ipsum mollius scripserant vel rescripserant. Ad Lugdunum cum illo concurrir, primoque die dux ejus victus, ipse in dextero cornu postero die vicit, Albino occiso, cujus caput Romam misit & in crucem egit. *Dio.* Hæc pro removendis, quæ imperio obstabant, strenuè, prudenter & feliciter gessit, non segnior in perficiendis iis, quibus favor senatûs, populi, militum parabatur. Nam non obstante, quòd à Senatu hostis esset judicatus, legatis centum desperatis rebus à Senatu missis septuagenos videnos aureos dedit. Postea cum Romam venisset, in Curia rationem reddidit suscepti Imperii; Scitum etiam fieri fecit, ne liceret Imperatori inconsulto Senatu Senatorem occidere. Nullum etiam Senatorem qui à partibus Nigri steterat, supplicio affecit. Populi favorem sibi parare studuit simulando se ultorem Pertinacis: quem etiam imitatus est, dando signum tribuno *Laboremus*, quemadmodum Pertinax, *militemus*. Quin funus quoque censorium ejus imagini duxit, inter Divos retulit, additis flamine & sodalibus Helvianis qui Marciani fuerant, & sese Pertinacem vocari iussit. Ne tamen ob hoc odium militum incurreret, quia Pertinax parum gratus apud eosdem fuerat, ut in præced. dictum est; quantum nemo unquam principum, quingenta sestertia militibus dedit. Cum etiam milites, ipso in Senatu versante, per seditionem dena millia poscerent à Senatu, exemplo eorum, qui Augustum Octavium Romam deduxerant, tantumq; acceperant, mitigatos additâ liberalitate dimisit. Deniq; tantum stipendiorum his dedit, quantum nemo principum. Pro firmando etiam imperio filias suas splendidissimè dotatas nuptum dabat, excluso fratre liberos adhuc exigua ætatis in collegium imperii recipiebat.

2, *Utilis fuit Reipubl. 1. fortitudine & arte militari.* Nam Par-

Tttt 2

thiam

thiam ingressus Ctesiphontem, pulso rege, pervenit, cūque hyemali tempore herbarum radicibus milites viverent, atque inde contractis morbis ire longius non possent; tamen perstitit ipse & oppidum cepit, fugato rege. Et ita Parthicum nomen meruit. Persarum quoque regem Abgarum subegit, Arabas in deditionem accepit, Adiabenos tributarios reddidit &c. 2. *annone & rei frumentariae consulendo.* Nam moriens septem annorum canonem, ita, ut quotidiana septuagena quinque millia modiorum expendi possent reliquit; olei verò tantum, ut per quinquennium non solum urbis usibus, sed & totius Italiae, quae oleo indigeret, sufficeret. 3. *Justitiae cultu.* Nam causas plurimas ipse cognovit, implacabilis delictis existens. accusatos repetundarum à provincialibus Judices convictosque graviter punivit. Industrios quosque Judiciis praefecit. Vitam suam privatam publicamque ad fidem composuit. *Æl. Spart.*

3. *Laudem quoque promeruit studio philosophiae & quod alienus esset à luxuria.* Fertur namque fuisse philosophiae deditus. Unde ejus acutè dicta: cū enim ex humili per literarum & artis militaris culturam eum ad Imperium fortuna deduxisset: de se ita locutus est: *Omnia fui & nihil expedit.* Idem cum pedibus aeger bellum moraretur, idque milites anxie ferrent, ejusque filium Basianum, qui unà erat, Augustum fecissent: tolli se atque in tribunal ferri iussit: adesse deinde omnes tribunos, centuriones, duces & cohortes, quibus auctoribus id acciderat, sisti deinde filium, qui Augusti nomen acceperat. Cumque animadverti in omnes facti auctores praeter filium iuberet, rogareturque omnibus ante tribunal prostratis de veniā: caput manu contingens dixit. Tandem sentitis caput imperare non pedes. Exercuit suam philosophiam etiam fugiendo luxuriam. Ufus quippe est vestibus adeo exiguis, ut vix tunica ejus aliquid purpura haberet, & cum hirta chlamyde humeros velaret. Cibi parcissimus fuit, leguminis patrii avidus carnis frequenter ignarus.

4. *Vituperium ipsi peperit crudelitas & iracundia cum quadam avaritiā conjuncta.* Nam devicto Albino, cū legisset acta de Clodio Censino laudando, iratus Senatui & populo, quasi hoc Albino dedeerint; Orationem habuit in Senatu, quā Syllae Commodique crudelitatem laudavit & hunc divis annumerandum censuit, Deum appellando, quasi hoc modo injuriam à Senatu illatam ulcisci posset: Senatorum deinde, qui in bello erant interemti, cadavera dissipari iussit: aliorum, qui non interfuerant, viginti novē morte punivit. Damnavit praeterea multos, alios quidem, quod jocati essent, alios, quod tacuissent; alios, quod pleraque figurata dixissent. Interdum occisis nonnullis

nullis sese excusavit negavitque se iubente occisos. Fuitque adeò & nomine & re Severus Pertinaxque. Occisorum quàm plurimorum bona publicata sunt: unde filiis suis tantum reliquit, quantum nullus Imperatorum. tuncque primum privatarum rerum procuratio constituta est. Cumq; his ita moribus esset, Senatus de eo censuit, illum aut non nasci debuisse aut non mori: erat enim Reipubl. & maximè utilis & maximè crudelis. *Æl. Spart.*

5. *Minus quoq; cautus fuit in regendâ suâ familiâ.* Nam uxorem Juliam famosam adulterii & consciam conjurationis retinuit. Filius quoque natus maximus Bassianus cum Plautiani præfeci urbis filiam, dote, quæ quinquaginta reginis suffecisset, instructam duxisset uxorem, eam malè tractavit, quòd Plautianus eum assuetum voluptatibus & imperio cohibuisset. tandem etiam, ut à loco austeriori liberaretur, substituit milites, qui dicerent, se missos à Plautiano, ut Severum occiderent. Quo obtinuit, ut Plautianus occideretur, & filia ipsius, uxor Bassiani relegeretur. Post mortem Plautiani tanquam pædagogus liberati ambo Severi filii Bassianus & Geta fœdisimis libidinibus se polluunt, gladiatores sibi parant, & contrariis studiis disfidere incipiunt, adeò, ut dum curru certant Bassianus crus frangeret. Fertur tamen nihilominus Severus immoderatè lætatus, quòd duos Antoninos pari imperio Reipubl. relinqueret, exemplo Pii, qui Verum & Marcum Antoninos per adoptionem filios Reipubl. reliquerat; hoc melius, quòd ille filios per adoptionem, hic ex se genitos rectores Romanæ Reipubl. daret. Sed deceptus fuit miser occæcatusque nimia caritate corrumpente iudicium intellectus. Nam Bassianus fratrem Getam, & Papinianum Juris asylum & doctrinæ legalis thesaurum, quòd parricidium excusare noluisse, occidit. *Æl. Spart.* Refert Dio, Bassianum, cum sæpius fratrem occidere tentaret, nec tamen patre vivente posset, parentem quoque à tergo aggredi & occidere conatum esse, sed deterritum clamore famulorum fuisse: vidisse quoq; patrem nudum gladium; non tamen id facinus punivisse, sed paulatim mœrore animi contabuisse.

6. Periit morbo naturali. Ultima verba ejus dicuntur hæc fuisse. *Turbatam Rempubl. ubiq; accepi. pacatam etiam Britannis relinquo. Senex & pedibus ager firmum imperium Antoninis meis relinquens, si boni erant, imbecillum, si mali.*

7. *Post mortem suam, licet crudelis fuerit, desideratus tamen est.* Nam utilitas quam præstitit Reipubl. maximam etiam ejus crudelitatem texit. Accesit etiam malitia liberorum ejus, quâ Reipubl. summè nocebatur.

Tttt 3;

ART.

ARTIC. X.

DE

ANTONINO CARACALLA.

1. Antoninus Bassianus Severi filius Caracalla inde dictus, quod ex Galliâ vestem plurimam devexisset, talaesque caracallas fecisset quas distribuerat militibus, quibus etiam plebs ipsum salutatura uti coacta est, successit patri in Imperio collegam habens fratrem Getam. *Aur. Vict. Epit. & Dio.*

2. *In pueritiâ benè moratus fuit.* Fertur enim pueritia ejus fuisse blanda, ingeniosa, parentibus affabilis, amicis parentum jucunda, populo accepta, grata Senatui, ipsi etiam ad amorem conciliandum salutaris, à crudelitate aliena: flevit enim si quando feris objectos damnatos vidit, aut oculos avertit. *Egressus verò pueritiam asperior crudelior truculentiorq; patre redditus, fortè ita paternis moribus adsuefactus.* *Æl. Spart. Entrop.* Sullæ namque seipsum comparavit, & toto imperio in sanguine profundendo occupatus fuit. Initium fecit à medicis, quod noluisent accelerare mortem parentis. Postea occidit fratrem Getam; quo ipso furore aliquandiu pœnas dedit dirarum insectatione. Ab hoc progressus ad eos, qui Getæ fratri faverant, quique mortem ejus suaserant. Latus namque, qui primus mortis Getæ suasor fuerat, etiam primus ob hoc interemptus est. Qui verò fratri faverant innumeri occisi fuerunt; etiam liberti ejus. Papinianus, summus & JCrus & ipsi amicissimus, in conspectu ipsius securi percussus est. In summum quoque discrimen Cilo præfectus & Consul venit ob hoc, quod concordiam inter fratres suaserat. *Aur. Vict. Dio it. Spart.* Alexandrinis civibus iratus, quod eum Oedipum appellarent, magistratus Alexandria obviam euntes convivio excepit, & in eodem occidit: inde exercitum urbi immisit, singulosq; cives suis in domibus miserè trucidavit. Cæsorum numerum nemo inire potuit, *Dio.*

3. *Non minor crudelitate fuit intemperantia ipsius.* Præterquam enim, quod cibi viniq; supra modum appetens fuit, etiam Virginem Vestalem stuprare conatus, vi venerèa destitutus delictum consummare non potuit: quatuor virgines Vestales fermè innocentes, quarum in numero & ea fuit, cujus ipse stuprum appetiit, occidi jussit. Novercam quoque suam Juliam uxorem duxit. Hæc enim cum esset pulcherrima, & quasi per negligentiam se maximâ corporis parte nudasset, dixissetq; Caracalla, *Vellem si liceret, respondisse fertur, si libet, licet.* *An nescis te Imperatorem esse, & leges dare non accipere?* Quo audito, furor inconditus ad effectum criminis roboratus est,

est, celebravitq; incestuosas nuptias, parricidio jungens incestum; siquidem Juliae filium Getam fratrem suum occiderat. *Spart. it. Vult. de Caesar.*

4. *Superbior quoq; patre exstitit.* Assumpsit enim cognomen Germanici, Parthici, Arabici & Alemannici. Unde filius Pertinacis fertur dixisse, *adde, si placet, etiam Geticus Maximus*, quod Getam occiderat fratrem, & Gothi Getæ dicerentur, quos ille, dum ad Orientem transit tumultuariis præliis vicerat. *Spartian.* Conspicuo etiam corpore Alexandri M. Magnum atque Alexandrum se iussit appellari, assensantium fallaciis eo perductus, ut truci fronte & ad laevum humerum conversâ cervice, quod in ore Alexandri notaverat, incedens, fidem vultus simillimi persuaderet sibi. *Aur. Vult. Epir.* Cum exercitatus esset in apris capiendis & aliquando contra leonem ætisset; missis ad amicos literis gloriatus est; seque ad Herculis virtutem accessisse iactavit. *Spart.*

5. *Magicis quoq; artibus inquinatus fuit.* Detraكتورorum namq; animas evocasse dicitur, à nullâ tamen quàm Commodi quicquam dici audivit: nim. *ἑῖχε δῖνος ἄστρον.* Perge ocius ad supplicium. *Dio.*

6. *Periit insidiis Macrini.* Nam Macrinum præfectum prætorio prædixerat Vates quidam in Africâ regnaturum; cuius rei rumor ad Caracallam perlatus erat. Macrinus certior hac de re factus, cum videret sibi mortem imminere, maluit prævenire, immisissis centurionibus, qui eum vesicam evacuantem inter Edessam & Charras occiderunt. *Dio. Spart.*

7. *Hæc bestia demortua parricidio & incestu polluta nihilominus ab ipso Macrino qui eam occiderat, timore militum & maxime prætorianorum inter Deos relata est.*

ARTIC. XI.

DE

OPILIO MACRINO.

I. *Macrinus, homo vilis vitiorumq; omnium, nactus imperium perfidiâ erga principem, quem occidi iussit, perjurio sibi illud firmare studuit.* Fertur namque fuisse homo libertinus, in domo imperatoriâ servilibus officiis occupatus, venali fide, vitâ sordidâ, relegatus in Africam venator prius, mox tabellio, & deinceps advocatus fisci; & ex hoc officio ad ampliora quæque pervenisse. Factus demum præfectus prætorio, collegâ ablegato Imperatorem suum interemit, tantâ fictione, ut non ab eo sed militaribus insidiis videretur occisus, prætenso in imperatore causâ parricidii & incestus. Declaratus hinc à militibus Imperator dedit literas ad Senatum de morte

morte Antonini Divum illum appellans excusansque se & jurans se cædis ignarum fuisse. Ita sceleri suo junxit perjurium homo impiissimus, à quo imperandi initium fecit. Verba literarum ad Senatum hæc recensentur: *Vellemus P. C. & incolumi Antonino nostro & revelto cum triumpho, vestram clementiam videre. tunc demum enim florente Republ. & omnes felices essemus, & sub eo principe viveremus, quem nobis Antoninorum loco dī dederant. Verum quia id evenire per tumultum militarem non potuit: nunciantus primum, quid de nobis exercitus fecerit: deinde honores divinos (quod primum faciendum est) decernimus ei viro, in cujus verba juravimus: cum exercitus ultorem cædis Bassiani neminem digniorem præfecto ejus putavit; cui utiq; & ipse vindicandam factionem mandasse, si vivus, deprehendere potuisses. &c.* Lectis in Senatu literis, contra opinionem omnium Senatus & mortem Caracallæ gratanter accepit, & Macrinum libertatem publicam curaturum sperans primum in patricios allegit, novum hominem, & qui paulò antè privata rei procurator fuerat. Eundem cum scriba pontificum esset pontificem M. appellavit, Pii Felicisque nominibus decretis; Pii cognomen respuit, Felicis accepit.

2. *Contemptum ex vilitate generis & perfidia perjurioq; rebus summum odium & contemptum per stoliditatem parientibus evitare studuit.* Ipse enim assumpsit nomen Severi, cum nullā illi cognatione jungeretur: unde jocus exstitit: *Sic Macrinus est, Severus, quomodo Diodumenus Antoninus.* Filium enim Diodumenum collegam Imperii sumulerat, eumque à militibus Antoninum vocari jusserat; fortasse hac de causā; ut à se suspicionem interfecti Antonini Caracallæ removeret; vel quia populus militesque ita adsuefacti Antoninis tunc erant, quemadmodum olim Cæsaribus, ut nisi audirent Antoninos, censerent non imperitari posse. Severum etiam imitari voluit asperitate morum & crudelitate homo savi & incivilis animi, sperans sese his vilitatem ex genere & anteaetis posse oblivioni dari: cum hæc illius severitas occasionem illum reprehendendi & lacerandi aperiret: adeo ut & nomen & vita Severi, quam imitabatur, ipsi magis nocerent quam prodesse. Nam vilitati generis & vitæ anteaetæ addens crudelitatem fecit, ut tanquam homo putidus in Imperio tolerari non posset. Nec etiam toleranda erat crudelitas ipsius: incusans enim superiorum temporum disciplinam, ac solum Severum præ cæteris laudans, in crucem milites egit, & servilibus suppliciis semper affecit: cumq; ob hoc frequentes sentiret militum seditiones, eos decumavit, vicefimavit, centesimavit: quod verbum ultimum ipsius proprium fuit, cum clementem se exhibere vellet, quando eos centesimaret, quos decumari

marî vel vicesimari decebat. *Jul. Capitol.* Quibus effecit, ut, quod pecuniæ initio imperii pro crimine abolendo militibus dederat, parum prodesset. (Dederat enim stipendium & prætorianis & legionariis solito uberius.)

3. *Pugnauit tamen contra Parthos, Armenios & Arabas, qui Eudæmones vocabantur, fortiter feliciterq; legumq; non sine laude suâ curam habuit.* Statuit namque omnia principum veterum rescripta tollere, ut Jure, non rescriptis ageretur, nefas esse dicens, leges videri Commodi & Caracallæ & hominum imperitorum voluntates: cùm Trajanus nunquam libellis responderit, ne ad alias causas facta præferrentur, quæ ad gratiam composita viderentur.

4. *Imperavit cum filio anno & duobus mensibus. trucidatus est, cùm per luxuriam sui interimendi copiam & Heliogabalus occasionem præbuisset.* Nam, conflictu habito cum Parthis, inferior in bello, quod Antoninus gesserat, Artabene graviter necem suorum civium vendicante, missis legatis pacem petiit, quam libenti animo Parthus interfecto Antonino concessit. Inde cùm se Antiochiam recepisset ac luxuriæ operam dedisset, justam causam sui interficiendi militibus præbuit, ac Heliogabalum, qui ferebatur filius Caracallæ sequendi. De hujus Heliogabali ortu quæ traduntur hæc nonnulla ex Julio Capitolino adnectemus. Mæsa quædam mulier, sive Varia post mortem Caracallæ ex aulicâ domo per superbiam Macrini expulsa duas habebat filias Semiamiram & Mammæam, quarum illi filius erat Heliogabalus (ita Phœnices solem nominabant) pulchritudine, staturâ & sacerdotio conspicuus, notusque omnibus, qui ad templum venerant; militibus præcipuè, quibus Mæsa dixerat, Heliogabalum hunc Caracallæ filium esse. Erat præterea Mæsa ditissima, ex quo Heliogabalus etiam luxuriosissimus, & propterea militibus magnam summam pecuniæ promiserat, si legiones à Macrino abduxissent. Factum id quoq; & Imperii insignia Heliogabalo delata. Hæc ubi sunt Macrino apud Antiochiam nunciata, miratus muliebrem audaciam, simul etiam contemneus, Julianum præfectum ad obsidendû Heliogabalum cum legionibus misit. Sed cùm hisce ostenderetur Heliogabalus, miro amore in eum omnibus inclinatis, occiso Juliano præfecto, in partes illius secesserunt. Ita firmatus quâdam potentiâ obviam venit Macrino, commissoque prælio eum vicit. Et hoc pacto Macrinus proditione militum & amore Antonini, victus cum filio & paucis aliis fugiens in vicum quodam Bithyniæ ipse & filius ejus occisi sunt, caputq; Macrini ad Heliogabalum delatum est.

ARTIC. XII.

DE
ANTONINO HELIOGABALO.

1. *Occiso Macrino ejusq; filio Diadumeno in Varium Heliogabalum, Antoninum dictum (quia Antonini Bassiani filius ferebatur) & propterea à Senatu populoq; avidè acceptum, translatum est imperium. Nam Antoninorum nomen adeò carum erat, ut etiam parricida & incestuosus homo Bassianus propterea amaretur. Hinc cum Heliogabalus nuntios Romam mitteret, & se nominatum à militibus Imperatorem significaret, omnes ordines ad nomen Antonini, utpote quod non solum in titulo quemadmodum circa Diadumenum, sed etiam in sanguine redditum videbatur, excitati ingens ejus desiderium ceperunt. Lectis in Senatu literis ejus statim in ipsum fausta, dira in Macrinum ejusque filium dicta sunt, appellatusque Antoninus princeps, volentibus cunctis, & studiosè credentibus, ut sese habent vota hominum ad credulitatem festinantium; cum quod optant verum esse desiderant.*
Æl. Lamprid.

2. *Libidines hic exercuit plus quàm bestiales. Quæ enim bestia reperitur, quæ per cuncta cava corporis libidinem recipiat, & rem veneream præter naturam exerceat, si naturali modo frui possit? Hic verò Heliogabalus Romæ nihil egit aliud, nisi ut emisarios haberet, qui ei benè vasatos perquirerent. de scenâ, circo, arenâ in aulam traducti sunt, quorum corpora placuerant. In conviviis apposti sunt exoleti, ut horum contrectatione & tactu exhilararetur. Omnes aliquando de circo, de theatro, de stadio & cæteris locis meretrices collegit in aedes publicas, & apud eas concionem habuit quasi militarem, vocans eas commilitones, disputavitq; de generibus schematum & voluptatum. Cupiditatem tandem stupri, quam assequi naturæ defectu non poterat, in se convertens, muliebri nomine Bassianam se pro Bassiano jussit appellari.*
Æl. Lampr. Vlt. Epit.

3. *Fuit & impudentissimus. Coëgit namq; scriptores nonnullos nefanda, imò potius non ferenda ejus dicta de luxuriâ disputare in vitâ ejus. Quæsit etiam à philosophis & gravissimis viris, an & ipsi in adolescentiâ perpesi essent quæ ipse pateretur & quidem impudentissimis verbis: nec unquam pepercit verbis infamibus, cum & digitis impudicitiam ostentaret, nec ullus in conventu & audiente populo esset pudor. Cum ad vindemias vocasset amicos nobiles, gravissimum quemque percontari cœpit, an promptus esset in venerem, erubescit, salva res est, silentium*

ac

ac ruborem pro consensu ducens. Addidit præterea ipse quæ faceret, sine ullius pudoris velamento. *Lamprid.*

4. *Homo quoq; existit luxuriosissimus.* Multarum namque rerum novarum ad luxuriam facientium inventor existit: quas magno numero recitat Lampridius. Proposuit quoque convivis quasi themata, ut jura nova dapibus condiendis invenirent: cujus placuisset commentum, ei dabat maximum præmium, ita ut sericam vestem donaret, quæ tunc & in raritate videbatur & in honore. Si quis displicuisset, iussit eum semper quod invenisset comedere, donec melius invenisset. Ad mare piscem nunquam comedit: in longissimis à mari locis omnia marina semper exhibuit: murenarum lactibus & luporum in locis mediterraneis rusticos pavit. Cœnas Vitellii superavit. Haud minor ejus in vestitu fuit luxuria. Usus enim est aureâ omni tunicâ it. purpureâ & de gemmis Persicâ. Habuit & in calceamentis gemmas & quidem sculptas. *Lamprid.*

5. *Luxuriam & libidines comitabatur mollities.* Nec enim cubuit in accubitis facile, nisi iis quæ pilum leporinum haberent, aut plumas perdicum subalares, sæpè culcitas mutans. *Lamprid.*

6. *Ne quicquam deesset ipsi, quod contemptum imperantibus affert, etiam fœminas participes Imperii reddidit.* Nam sine matris Semiamiræ meretriciam viventis vitam voluntate nihil in Republicâ fecit. Hanc quoque primo die quo Senatum habuit in Curiam rogari iussit. Quæ cum venisset vocata ad Consulium subsellia scribendo affuit i. e. SCti conficiendi testis: solusq; omnium Imperatorum fuit, sub quo mulier quasi clarissima loco viri Senatum ingressa est. Fecit & in colle Quirinali mulierum Senatum, in quo Semiamirica facta sunt SCta ridicula de legibus matrimonialibus: quæ quo vestitu incederent, quæ cui cederet, quæ ad cujus osculum veniret, quæ pilento, quæ equo sagmario, quæ asino veheretur, quæ carpento mulari, quæ boum; quæ fellâ veheretur, & utrum pelliceâ an osseâ, an eboratâ, an argentatâ; & quæ aurum vel gemmas in calceamentis haberent. *Lamprid.*

7. *Non minus quoq; avarus fuit & injustus.* Vendidit enim honores & dignitates & potestatem tam per se, quàm per servos ac libidinum ministros. Unde lecti in Senatum sine discrimine ætatis, censûs, generis. Libertos quinetiam fecit præfides, legatos, consules; & ita omnes dignitates polluit ignobilitate hominum perditorum. Ad præfecturam prætorii saltatorem, qui histrionicam Romæ fecerat, adscivit: præfectum vigillum Gordium aurigam fecit; præfectum annonæ

V V V V V 2

Clau.

Claudium Censorem ad honores reliquos promovit, commendatos sibi pudibulum enormitate membrorum. *Lampr.*

8. *Superbiam exercuit omnes contemnendo.* Nam Senatores nonnunquam per contemptum mancipia togata appellavit; populum verò Romanum unius fundi cultorem; equestrem ordinem in nullo loco habuit. *Lampr.*

9. *Turbavit & populum novis religionibus.* Nam statim ac ingressus esset urbem, omissis iis, quæ in provinciâ gerebantur, Heliogabalum deum in palatino monte juxta ædes Imperatorias consecravat, ei que templum fecit, studuit omnia Romanis veneranda in illud transferre, ne quis Romæ deus nisi Heliogabalus coleretur. Omnes deos sui dei ministros esse aiebat, cum alios ejus cubicularios, alios servos appellaret. *Lamprid.*

10. *His omnibus suis vitiis contemptum adiumq; causam mortis sibi peperit; insidiis autem, quas Alexandri consobrino à se adoptato struebat, sui occidendi occasionem prebuit.* Milites namque talem bestiam velari Imperatoris nomine pati nequiverunt: statimque eos facti sui poenituit, quod tale monstrum Imperio præfecissent. Moxque inclinarunt in Alexandrum. Heliogabalus verò hunc Alexandrum, quem adoptaverat, à se amoveri iussit: erat enim egregius juvenis ab ejusmodi vitiis abhorrrens. Et quanquam passim instigaret, qui eum occiderent: nullus tamen adduci potuit ad tantum facinus perpetrandum. Quin potius quæ in Alexandrum parabat tela Heliogabalus in ipsum conversa sunt. Milites enim Alexandrum custodiâ suâ periculo mortis exemerunt; Heliogabalum verò, impetu in hunc facto, cum in latrinam confugeret, occiderunt. Tractus deinde per publicum, additaq; injuria cadaveri est, ut id in cloacam milites mitterent, sed cum cloaca fortuito non cepisset, per pontem Æmilium, annexo pondere ne fluitaret, in Tiberim abjectum est, ne unquam sepeliri posset. Unde post mortem Tiberinus, & Trajectitius & Impurus appellatus est. Occisa cum ipso est mater Semiamira probrosissima mulier & tali filio digna: cautumque, ne unquam mulier Senatum ingrederetur, utque inferis ejus caput dicaretur devovereturq; per quem id esset factum. *Lampr.* Regnavit, ut tradit Dio, annos tres, menses novem, dies quatuor.

ARTIC. XIII.

DE

ALEXANDRO SEVERO.

1. *Interfecto Vario Heliogabalo ad remedium generis humani Aurelium Alexander (ita dictus, quod apud Arcenam urbem in templo Alexandro*

xandro M. dicato natus esset, cum casu die festo Alexandri, pater cum uxore solennitatis patriæ implendæ causâ illuc venisset) *Imperator factus est, cum ante Cesar à Senatu, mortuo Macrino, esset appellatus. Vitiis namq; Heliogabali Imperium Romanum valde debilitatum erat.*

2. *Statim in hunc omnes dignitatum tituli collati sunt à Senatu. Augusti namque & patris patriæ nomen, & jus proconsulare & tribuniciam potestatem & jus quintæ relationis, deferente Senatu, uno disassumpsit. Causâ, conjectante Lampridio, videtur fuisse, vel quod milites jam insueverant sibi Imperatores & tumultuario iudicio facere, & item faciliè mutare, utentes pro defensione sui, quod nescivissent Senatum principem nominasse: unde nata sunt bella civilia. Quamobrem festinavit Senatus, ut omnia simul Alexander tanquam verus Imperator acciperet. Huic causæ accessit magnus favor, quem partim vitâ & moribus, partim periculo, quod Heliogabalus eidem fruerat, sibi conciliavit. Lamprid.*

3. *Adolescens erat hic sedecim annorum cum crearetur Imperator, & in ipso nihilominus elucescebat singularis quædam modestia. Nam dominum se appellari vetuit. epistolas ad se quasi ad privatum scribi iussit, servato tantum nomine Imperatoris. Recusavit etiam & Antonini & Magni nomen, quamvis hoc tanquam Alexandro illud tanquam optimis Antoninorum virtutibus instructo iudicio Senatûs deferretur. Antonini nomen hac oratione declinavit: Ne queso P. C. ne me ad hanc certaminis necessitatem vocetis, ut ego cogar tanto nomini satisfacere, cum etiam hoc ipsum nomen (Alexandri), licet peregrinum, tamen gravare videatur. Hec enim nomina insignia onerosa sunt. Quis enim Ciceronem diceret mutum? quis indoctum Varronem? quis impium Metellum? De nomine Magni recipiendo ita respondit: Facilius fuit P. C. ut Antoninorum nomen acciperem: aliquid enim vel affinitati referrem, vel consortio nominis Imperialis. Magni verò nomen cur accipitur? quid enim jam magnum feci? cum id Alexander post magna gesta, Pompejus verò post magnos triumphos acceperit. Quiescite igitur venerandi patres, & vos ipsi magnifici unum me de vobis esse censete potius, quam Magni nomen ingerite. Lamprid.*

4. *Alienus quoq; fuit ab omni luxuriâ. Nam gemmas de calcamentis & vestibus tulit, quibus usus fuerat Heliogabalus, veste usus albâ nec auratâ. vestes sericas raras habuit, holosericas nunquam induit. Gemmarum quod fuit vendidit, & aurum in ærarium contulit, dicens gemmas viris usui non esse. Cumque quidam legatus uniones duos uxori ejus per ipsum obtulisset magni ponderis & inusitatæ mensuræ, vendi eos iussit; qui cum precium non invenirent, ne exemplum*

malum à reginâ nasceretur, si eo uteretur quod emi non posset, in auribus Veneris eos dicavit. Aulicum ministerium in hoc contraxit, ut essent tot homines in singulis officiis, quot necessitas postuleret. Milites, quos ostensionales vocant, non preciosis sed speciosis clarisque vestibus ornabat: nec multum in signa, aut ad apparatus regium auri & serici deputabat, dicens, Imperium in virtute esse, non in decore. Nanos, nanas & moriones & vocales exoletos & omnia acroamata & pantomimas populo donavit: qui autem usui non erant, singulis civitatibus deputavit alendos singulos, ne gravarentur specie mendicorum. *Lamprid.*

5. *Liberalem contra se exhibuit.* Nam pauperes juvit, honoratos, quos pauperes verè non per luxuriam aut simulationem vidit, semper multis commodis auxit, agris, servis, animalibus, gregibus, feramentis rusticis. mutuas etiam dedit pecunias pauperibus sine usuris ad agros emendos, reddendas de fructibus. Cogitavit præterea secum & descriptum habuit, cui quid præstirisset: & si quos sciret vel nil petiisse vel non multum, unde sumptus suos augerent, vocavit eosdem, dixitque: quid est cur nihil petis? an me tibi vis fieri debitorem? pete, ne de me privatus queraris. *Parcus tamen fuit paterfamilias.* Nam semper de manu suâ ministris convivii & panem & partes aut olerum aut carnis, aut leguminum dabat, senili prorsus maturitate patremfamilias agens. Dicitur præterea fuisse ad aurum colligendum attentus, ad servandum cautus, ad inveniendum sollicitus, sed sine cuiusquam excidio. Causa videtur fuisse, quòd in omnibus obsecundaret matri: ob quod aliquid muliebri passus est circa parsimoniam. Refert enim Aur. Victor in *Epit.* matrem ejus Mammæam eò coëgisse filium, ut si mensæ prandiaque superfuissent, quamvis permodica, alteri convivio reponerentur.

6. *Crudelitatem quoque fugiens clementem se semper exhibuit.* Inde enim Imperium ejus ἀναιμαρτον est dictum, licet dūrus & severus fuerit, quia nullum Senatorem occidit, teste Herodiano. Cū quidam Ovinus Camillus Senator antiquæ familiæ delicatissimus rebellare voluisset, tyrannidem affectans, eique nuntiatum esset ac statim probatum: ad palatium eum rogavit, eique gratias egit, quòd curam Reipubl. quæ recusantibus bonis imponeretur, spontè reciperet: deinde ad Senatum procescit, & timentem ac tantæ conscientie tabe confectum participem imperii appellavit, in palatium recepit, convivio adhibuit, ornamentis imperialibus & melioribus, quàm ipse utebatur affecit. Et cū expeditio barbarica esset nunciata, vel ipsum, si vellet ire, vel ut secum proficisceretur, hortatus est. & cū ipse pedes
iter

iter faceret, illum invitavit ad laborem, quem post quinque millia cunctantem equo sedere iussit. cumque post duas mansiones etiam equo fatigatus esset, carpento imposuit. hoc quoque seu timore seu vere respicientem, abdicantem quineriam imperium, & mori paratum dimisit; commendatumque militibus tutum ad villas suas ire precepit, in quibus diu vixit. Quamvis tandem, quod à militibus amaretur, iussu Imperatoris occisus sit. *Lamprid.*

7. *Exstitit quoque affabilis & amicitia cultor maximus.* Cum amicis enim tam familiariter vixit, ut communis esset ei sæpè confectus, iret etiam ad convivia eorum; aliquos autem quoque haberet quotidianos non vocatos; salutaretur verò, quasi unus de Senatoribus, patente velo, remotis admissionalibus: cum antea salutare principem non liceret. Amicos quoque non solum primi ac secundi loci, sed etiam inferiores agrotantes visit. Sibi quoque ab omnibus liberè quæ sentiebant dici optavit, & cum diceretur audivit, & cum audivit ita ut res poscebat emendavit atque correxit. In matrem Mammæam unicè pius fuit; adeò ut amandi modum excedens eam participem Imperii faceret. Adulatores falsosque amicos respuit. Si quis caput flexisset, aut blandius aliquid dixisset, uti adulator vel abjicebatur, si loci ejus qualitas pateretur, vel ridebatur ingenti cachinno, si ejus dignitas graviore subjacere non posset injuriæ. Oratores & poetas non sibi panegyricos dicentes, sed aut orationes recitantes aut facta veterum libenter audivit; libentior tamen, si quis ei recitavit Alexandri M. laudes, aut meliorum retrò principum, aut magnorum Urbis Romæ virorum.

8. *Justitia omnis prudens administrator fuit.* Nam quod Justitiæ universalem concernit punivit vitia, iisque occurrit, ita tamen ne quid gravius mali ex prohibitione nasceretur (nonnulli enim legistatores quodvis prohibent delictum plus mali inferentes Reipubl. quàm si conniverent). Habuit aliquando in animo, ut exoletos veteret, quod postea Philippus fecit: sed veritus est, ne prohibens publicum dedecus in privatas cupiditates converteret: cum homines illicita magis poscant, veteraque furore persequantur. Justitiæ particularis, distributiæ scilicet & correctivæ, nullam partem incultam prætermisit. Distribuit enim honores non pro mercede, sed pro personarum dignitate: nunquam enim honores Juris gladii vendi passus est, dicens: necesse est, ut qui emit vendat. Ego non patiar mercatores potestatum, quos si patiar, damnare non possum. Erubesco enim punire illum hominem qui quod emit vendit. Nec minùs segnis fuit in dandâ operâ quod correctivâ Justitiâ ritè coleretur. Nam Judicia malè administran-

instrantes gravissimè punivit, eos qui benè præsuerunt præmiis affecit. Eum norarium, qui falsum causæ brevem in consilio Imperatoris retulisset, incisus digitorum nervis, ita ut nunquam posset scribere, deportavit. Si quos vellet vel rectores provinciis dare, vel præpositos facere, nomina eorum proponebat, hortans populum, ut si quis quid haberet criminis, probaret manifestis rebus; si non probasset, subiret pœnam capitis. Iudices cum eligeret, exemplo veterum & argento & necessariis eos instruebat, reddituros nonnulla, nonnulla retenturos, si benè egissent; in quadruplum restituturos, si malè, præter condemnationem aut peculatus aut repetundarum: si alicui præsentì successorem dedit, semper hoc addidit: *gratias tibi agit Respubl.* eumque muneratus est; ita ut privatus pro conditione sua posset honestè vivere. Retulit Encolpius, quo ille familiarissimè usus est, si Iudicem furem vidisset, paratum habuisse digitum, ut illi oculum erueret. Addidit Septimius, qui vitam ejus non mediocriter executus est, tanti stomachi fuisse Alexandrum in eos Iudices, qui furtorum famâ laborassent, etiam si damnati non essent, ut si eos casu aliquo videret, commotione animi choleram evomeret, toto vultu inardescente, ita ut nihil posset loqui. Eos autem præfides provinciarum, quos verè non factionibus laudari comperit, & in itineribus semper secum habuit in vehiculo, & muneribus adjuvit, dicens, & fures & Respubl. pellendos ac pauperandos, & integros esse redimendos atque ditandos.

9. *Cum primis autem ornatus fuit triplici illâ virtute, quâ omnem principem vicinis terrori esse supra diximus, adeoque dignum, ut amplo imperio præstet, nimirum arte militari, fortitudine & prudentiâ. Nam artibus tam civilibus quàm militaribus à teneris imbutus fuit: nec unum quidem diem spontè transire passus est, quo sese non in literis & arte militari exerceret, optimis præceptoribus instructus. Post actus publicos seu bellicos seu civiles lectioni græcorum autorum operam dedit, pervolvens libros Platonis, quos scripsit de Republicâ: nec etiam omisit latinos & cum primis Ciceronem de Officiis & de Republicâ. In historicis quoque plurimum versatum hoc arguit, quòd literatos non modò vehementer amaret, sed etiam reformidaret, ne quid de se asperum scriberent. Lamprid. Et ita tractando exercitia militaria, legendo philosophorum scripta & prudentiam & artem militarem sibi paravit. Fortitudinem sibi acquisivit legendo vitam Alexandri, eundemque imitando, (quamvis crudelitatem & ebrietatem in eo condemnaret). Virtutes enim non melius parantur, quàm ponendo ob oculos alicujus virtuosissimi facta, & ea imitando. Elaborabat*

rabat ergo, ut dignus illo nomine videretur, imò ut Macedonem illum vinceret: dicebatq; inter Romanum Alexandrum & Macedonem multum interesse debere.

10. *Artem militarem exercuit* 1. *Favorem militum sibi conciliando.* Milites enim juvenem hunc Imperatorem amarunt ut fratrem, ut filium ut patrem: quem amorem obtinuit primò curam habendo militum, ut omnes nosceret: (habuit enim in cubiculo breves, & numerum & tempora militantium) incredibile enim est, quantum benevolentiae sibi parare dux posset, si singulos etiam gregarios milites nominibus appellare sciat. Causam hujus rei demonstravimus, cum de amicitia ageremus. *Secundò*, quòd causas militum contra tribunos sic audivit, ut si aliquem reperisset tribunorum in crimine, profecti qualitate sine indulgentiae proposito puniret. *tertiò*, donativum aliquoties dando. *quartò*, quòd horum laboribus suppetias tulerit sarcinas mulis camelisque imponendo, jungens, milites se magis servare quam seipsum, quòd salus publica in his esset; quodque agrotantes visitaverit per tentoria, etiam ultimos, & carpentis vexerit. Quòd si fortè gravius laborarunt per civitates & agros patribusfam. & sanctioribus matronis eos distribuit, reddens impendia quae fecissent, seu convaluissent seu periissent. *quintò*, in cibo & cultu parem se militibus gerendo. In procinctu namque atq; in expeditionibus apertis papilionibus prandit atq; cenavit, militarem cibum, cunctis videntibus atque gaudentibus sumendo. Hoc tandem egit, ut milites essent honestè vestiti, calceati etiam ad decorem, armati nobiliter; equis instructi & ephippiis ac frenis decentibus: prorsus ut Romanam Rempublicam intelligeret quicumque Alexandri vidisset exercitum. 2. *Disciplinam militarem strenuè conservando.* Nam severitatis tantæ fuit in milites, ut saepè legiones integras exauctoraverit, ex militibus Quirites appellans. Cum enim aliquando Antiochiam venisset, ac milites nonnulli lavacris muliebribus & deliciis vacassent, omnes eos comprehendi jussit & in vincula conjici. Unde cum mota esset seditio à legione cujus socii in vincula conjeti erant; victos jussit duci ad tribunal & armatos legionarios valde increpavit; cum verò fremere non desinerent, sed ferro minarentur; Deponite, inquit, dexteras contra hostem erigendas, si fortes estis. me enim ista non terrent. Si enim unum hominem occideritis, non nobis deerit Respublica, non Senatus, non populus Romanus, qui me de vobis vindicet. Cumque nihilominus post ista fremerent, exclamavit: Quirites discedite, atq; arma deponite. Mirando exemplo depositis armis, sagulisque militaribus omnes non ad castra, sed ad diversoria varia recesserunt,

XXXXX

serunt,

ferunt. Tuncq; primum intellectum est, quantum severitas ejus posset. Hanc tamen legionem, antequam ad expeditionem Persicam proficisceretur, loco suo restituit, eaque pugnante maximè vicit. Si quis de viâ in alicujus possessionem deflexisset, pro qualitate loci aut fustibus subiciebatur in conspectu ejus, aut virgis aut condemnationi; aut si dignior esset, gravissimis contumeliis afficiebatur, cum diceret Imperator, *visne hoc in agro tuo fieri quod alteri facis*. Ingeminabat enim quam à Christianis didicerat regulam, *Quod tibi fieri nox vis, alteri ne feceris*. Quapropter Parthicam expeditionem tantâ reverentiâ sui egit, ut non milites, sed Senatores transire dicerentur. Ob quæ & tanta bona provinciales eum ut Deum suspiciebant, milites autem rigidæ disciplinæ minus adfuerunt eum Severum nominabant. Quod tamen illi ingentem in præsens reverentiam, magnamq; apud posteros gloriam peperit: postquam deprehendebatur eò accessisse, ut de animi virtute nomen acciperet. *Lamprid.*

11. *Fortitudinem suam ostentavit contra Artaxerxen regem Persarum pugnando.* Ipse namque Imperator cornua adiit & subiectu relinqueretur: milites admonuit non modò, sed & manu multa fecit; fuditq; ita regem, qui cum septingentis elephantis, falcatisque mille & octingentis curribus ad bellum venerat, equitum centum viginti milibus. *Lamprid.*

12. *Specimina prudentiæ edidit 1. sentiendo dolos & fallacias. Nemo enim ei poterat imponere, & si quis eum urbanè tentare vellent intellectus ferebat poenas. 2. removendo omnia, ob quæ Heliogabalus in odio fuerat.* Nam deposuit omnes à muneribus & honoribus, quos impurus ille Imperator ex genere hominum turpissimo provexerat. Abstinit quoque à cæteris Heliogabali vitiis virtutes his oppositas exercendo. 3. *Singulorum ordinum, in civitate, provinciarumq; favorem querendo.* Nam Senatûs auctoritatem auxit, multum tribuendo Senatui, nim. præfectum prætorii ex Senatûs auctoritate constituit; præfectum urbis à Senatu accepit. Senatorem quoq; nunquam sine omnium Senatorum, qui aderant, consilio fecit, ita, ut per sententias omnium crearetur. Præfectis prætorio suis itidem Senatoriam dignitatem dedit, ne quis non Senator de Romano Senatore iudicaret. Minuit quoque in gratiam Senatûs potestatem præfecti urbi. Nam curatores Urbis Romæ quatuordecim fecit ex consularibus, quos audire negotia urbana cum præfecto urbis iussit; ita ut omnes adessent aut maxima pars, cum acta fierent. Ut quoq; splendor accederet, caruccas Romæ & rhedas Senatoribus argentatas habere permisit; interesse Romanæ dignitatis putans, ut his tantæ urbis Senato-

res

res vectarentur. Provincias item consulares ex Senatûs voluntate ordinavit. Libertinos nunquam in equestrem locum redegit, asserens, seminarium Senatorum equestrem locum esse. Populi favorem adeptus est commeatum adjuvando: cum enim frumenta Heliogabalus evertisset, vicem de propriâ pecuniâ loco suo reposuit. Negotiatoribus, ut Romam volentes concurrerent, maximam immunitatem dedit. Provinciales benevolos reddidit tributa impendendo non in res ludieras, sed in militiam. Hinc aurum argentumque rarè cuiquam nisi militi divisit, nefas esse dicens, ut dispensator publicus in delectationes suas & suorum converteret id, quod provinciales dedissent; item milites sub disciplinâ detinendo. Quâcunque enim iter per provincias legiones faciebant, tribuni accincti, centuriones verecundi, milites amabiles erant; ipsum verò ob hæc tot & tanta bonâ provinciales ut deum quendam suspiciebant. 4. *Nihil concedendo familiaribus suis & vehementissimè puniendo eos qui fumum vendidissent.* Nam quendam, qui de eo fumum vendiderat & à milite centum aureos acceperat, in crucem tolli iussit per eam viam, quâ esset servis suis ad suburbana Imperatoria iter frequentissimum. Erat quidam Veteronius Turinus, qui cum familiaris Imperatori esset, omnia vel fingendo sic vendiderat, ut Alexandri quasi stulti hominis, & quem ille in potestate haberet, cuique multa perivaderet, infamaret imperium: omnibus enim persuaserat ad nutum ejus Imperatorem cuncta facere. Hujus hominis fallacias singulari arte exploravit immittendo quempiam, qui ejus suffragium emeret, eique ingentia præmia daret: cumque fumi venditor iste mentitus esset, suâ intercessione Imperatorem petitis emptoris detulisse, iussit Imperator illum in foro transitorio ad stipitem ligari, & fumo apposito, quem ex stipulis atque humidis lignis fieri præceperat, necari; præcone dicente *fumo punitur, qui vendidit fumum.* 5. *Hoc præcipuum prudentie ipsius fuisse existimo, quòd, cum juvenis esset, optimis uteretur consiliariis eorumq; monita sequeretur.* Nam melior videtur Respublica & propè tutior, in quâ princeps malus est eâ, in quâ amici principis mali sunt: siquidem unus malus potest à pluribus bonis corrigi; multi autem mali non facile ab uno quamvis bono: multò magis ergò necesse est, felicem Rempub. esse, si & princeps bonus atq; ad obsequium optimorum consiliariorum promptus, & consilarii sint viri non malitiosi, non furaces, non factiosi, non callidi, non bonorum inimici, non libidinosi, non crudeles, non deceptores, non principem ut fatuum circumducunt, sed sancti, venerabiles, virtuosus, religiosi, sui principis amantes. Tales fuere Consilarii Alexandri Severi, *Fabius Sabinus* Sabini filius, *Domitius U-*

XXXXX 2

pia-

pianus, Jurisperitissimus, Claudius Venarus, Orator amplissimus, Pomponius legum peritissimus, Alphenus, Africanus, Florentinus, Martianus, Callistratus, Hermogenes, Venulejus, Triphoninus, Metianus, Celsus, Proculus, Modestinus; qui omnes Juris professores discipuli fuere splendidissimi Papiniani [cujus assessores feruntur Paulus & Ulpianus fuisse] & Alexandri Imperatoris familiares. Negotia & causas prius à scriniorum principibus & doctissimis Jurisperitis hñce, quorum primus tunc Ulpianus fuit, tractari ordinarique, atq; ita reterri ad se præcepit. In animo aliquando habuit omnibus officiis genus vestimenti proprium adsignare, dignitatesque non modò invicem sed etiam ingenuos servosque vestibus decernere, ne servi ingenuis miscerentur. Sed hoc Ulpiano Pauloque displicuit, dicentibus plurimum rixarum fore, hominibus ad injurias facilimis. Ut verò tractaturus de negotiis civilibus Jurisperitos, viros doctos & disertos; ita de rebus militaribus acturus milites veteres & senes ac benè meritos, locorum, bellorum ac castrorum peritos, doctos tamen in consilium vocavit: nec proprià cujusque experientià contentus requirebat, quid in talibus causis, quales in disceptatione versabantur, veteres Imperatores vel Romani vel exterarum gentium fecissent. Hæc erat ipsius ratio res non modò civiles, sed & bellicas per amicos tractandi. Lampr.

13. Hñce suis virtutibus quibus utilis Reipubl. erat cunctis redditus est amabilis: nisi quod severitatem ejus milites disciplina non adsueta ferre nequirent: à quibus etiam instigante sine dubio Maximino cum bellum Germanicum suscepturus esset, occisus est, postquam XXIX. annis vixisset & XIII. imperasset. Lamprid.

M E M B R. IV.

D E

IMPERATORIBUS QUORUM ELIGENDORUM FACULTATEM SIBI ARROGARUNT MILITES SPRETA SENATUS AUCTORITATE.

1. Hactenus imperium Romanum à Romulo ad Septimium certatim evolans, Bassiani consiliis tanquam in summo constitit. Quo ne confestim laberetur Alexandri fuit. Abhinc dum dominandi suis quàm subigendi externos cupientiores, atq; inter se armantur, magis Romanum statum quasi abrupto precipitare, immisq; in Imperium promiscuè boni maliq; nobiles atq; ignobiles barbariq; multi. Aurel. Vict. Quidenim boni sperari potest facultate principes summosque Imperii rectores eligendi mercenariis militibus, quibus nulla fides pietasque, concessa. Itaque Augusti, de quibus hoc in membro agendum, semestre

sire vel annui plerique per biennium, ad summum sexennium imperarunt.

ARTIC. I.

DE

MAXIMINIS DUOBUS, TRIBUS GORDIANIS, MAXIMO
ITEM ET BALBINO IMPERATORIBUS.

1. Imperatorum adeò ferax redditum est Imperium, postquam milites sibi solis potestatem eos creandi sumpserunt excluso Senatu, ut uno propemodum tempore septem numero facti sint Imperatores. Quos propterea uni articulo inclusimus.

2. *Maximinus ergò vilis barbarusq; robore & magnitudine corporis arteq; militari celebris ab Alexandro toti exercitui præfectus, hunc suum Imperatorem è medio tollendo Imperator factus à militibus imperium crudelissimè administravit, ut Romani ab ipso desicere cogerentur.* Oriundus namque erat ex vicò Thraciæ vicino barbaris, barbaro patre & barbarâ matre. Pastor in primâ pueritiâ, post magnitudine corporis conspicuus, (Referunt enim ejus fuisse magnitudinis, ut octo pedes digito excederet) stipendia equestria mereri cepit, & paulò post cum curtu defatigatus septem fortissimos devicisset Severo innotuit. Sed cum sub Heliogabalo ars ipsius parvi penderetur, mortuo hoc, officia obtulit Alexandro, à quo benignè receptus Senatuq; commendatus & legionì quartæ, quam ex tyronibus ipse composuerat præfectus est. Hanc exercuit jubens milites quintâ quâque die decurrere, simulacra bellorum agere. Cum ob hoc reprehenderetur à tribunis, quòd tantopere laboraret, cum ejus loci esset, ut ducatum posset accipere, respondisse fertur: *Ego vero quò major fuero, tanto plus laborabo.* His conspicuum virum Alexander Severus tandem integro exercitui præposuit, sed in suam perniciem. Nam cum in Galliâ esset, immisissis à Maximino militibus occisus, & hic à militibus Imperator salutatus est, sine Senatûs suffragio. [Hujus namque tanta semper fuit astutia, ut milites non solum virtute regeret, sed etiam præmiis & lucris sui amantissimos redderet.] Imperium quod crudelitate adeptus erat, crudelissimè gessit, quo ipso talem incussit Senatu populoque Romano metum, ut vota in templis publicè privatimque mulieres etiam cum suis liberis facerent, ne ille unquam Urbem Romam videret. Audiebant enim, alios in crucem sublatos, alios animalibus nuper occisis inclusos, alios feris objectos, alios fustibus elisos, atque hæc omnia sine delectu dignitatis, cum videretur disciplinam velle regere militarem; cujus exemplo civilia etiam corrigere

XXXX 3

voluit:

soluit: quod non convenit principi, qui diligi vult. Erat enim ei
 persuasum, Imperium nisi crudelitate non teneri. Simul & vereba-
 tur, ne propter humilitatem generis barbarici à nobilitate contemne-
 retur. Meminerat præterea, se Romæ etiam à servis nobilium con-
 temptum esse: &, ut se habent stultæ opiniones, tales eos contra se
 sperabat futuros, cum jam Imperator esset. Tantum valet conscien-
 tia degeneris animi? Nam ignobilitatis tegendæ causâ omnes con-
 scios generis sui interemit, nonnullos etiam amicos, qui misericor-
 diæ ac pietatis causâ ei sæpè quid donarent. Reddebatur hæc bestia
 quotidie immanior seditione Magni cujusdam viri Consularis, (quam
 tamen nonnulli tradunt fictam potius à Maximino fuisse, quo mate-
 riam crudelitatis augeret.) item deseciscentium sagittariorum Ostroë-
 norum, ob desiderium Alexandri, quem ab illo occisum apud eos-
 dem satis constabat, nec aliud persuaderi poterat. Hæc crudelitas
 ipsius perficiebat, ut quanquam ex plurimis bellis victor evaderet, cum-
 que ingentibus spoliis atque captivis, ut non dubitaretur, si vixisset,
 quin totam Germaniam usque ad oceanum cum septentrionalibus par-
 tibus in Romanam ditionem redacturus fuerit. (ingressus enim Ger-
 maniam transrhenanâ per trecenta vel quadringenta millia barbaricâ
 soli vicis incendit, greges abegit, prædas sustulit, barbarorum plu-
 rimos interemit, militem divitem reduxit, innumeros cepit, cæteris
 per amnes, sylvas & paludes confugientibus.) Sed cum Romani ejus
 crudelitatem ferre non possent, quod delatores evocaret, accusatores
 ammitteret, crimina fingeret, innocentes occideret, damnaret omnes
 quicunque in iudicium venissent, ex ditissimis hominibus pauperri-
 mos faceret, nec aliunde nisi malo alieno pecuniam quæreret: nihil
 denique prætermitteret, quod ad crudelitatem videretur facere; con-
 tra eum defectionem pararunt.

3. Cum itaq; Maximianus non solum in cives, sed etiam in milites
 hoc modo se viret, exercitus, qui in Africâ erat subitâ & ingenti seditione
 Gordianum nobilem senem, virum gravissimum, tunc proconsulem fili-
 umq; ejus Imperatores fecerunt, applausu quidem senatus sed tristi eventu.
 Nam licet militum provincialiumque unanimis adfuerit consensus in
 Gordiano creando; hic etiam Imperium meruerit, non modò ob nobi-
 litatem generis (originem enim paternam ex Gracchorum, maternam
 ex Trajani familiâ duxit, patre, avo, proavo, consulibus) sed & divitias,
 potentiam (in provinciis enim tantum terrarum habuit quantum nul-
 lus privatus) virtutesq; eruditionem nimirum & magnificentiam, quâ
 populo carus fuit: Quamvis etiam Senatus magnâ cum gratulatione
 factos contra Maximinum Imperatores Gordianos utrosque accepe-
 rit,

rit, adeo ut non solum hæc gesta probaret, sed etiam viginti viros eligeret, inter quos dividerentur Italicae regiones contra Maximinum pro Gordianis defendenda: Surrexit tamen adversus hosce Capelianus homo audax & experientia militari instructus, qui Gordianum juniorem à patre adversus ipsum missum experientia militari destitutum vicit & in pugna interfecit. De qua clade filii certior factus Gordianus senior, cum in Africa nihil praesidii & à Maximino multum timoris, & fides Punica perurgeret, & Capelianus acerrime instaret; lucus deinde mentem atque animum fatigaret, laqueo vitam finivit, postquam filio imperasset anno uno & mensibus sex. *Jul. Capitol.*

4. *Ubi Romam nunciatus est miser Gordianorum exitus, Senatus Maximini & naturalem & jam necessariam crudelitatem timens, Maximum & Clodium Balbinum Imperatores creavit, quibus etiam adjectus est à populo parvulus nepos Gordiani: ut adeo tunc Romanus populus tribus adversus Maximinum Imperatoribus niteretur.* Nam cum Maximinus homo natura ferus & Scitum accepit, quod Gordianis Imperium confirmatum erat, sic exarsit, ut non hominem sed belluam putaret: arrepto gladio, quasi Senatum uno gladio ictu occidere posset, scidit vestem, effosurus filio adolescenti, quem secum Imperatorem fecerat, oculos: quod non jussui paterni parvisset & Romae mansisset: ita enim Senatum nihil ausurum fuisse. Dato ergo stipendio & quidam ingenti, Romam versus cum exercitu proficisci cepit: Capelinus vero victor in Africa pro Maximino omnes Gordiani partium interemit atque proscripsit, nec cuiquam pepercit. Tunc suasu Vectii Sabini duo à Senatu Imperatores creati sunt, quorum alter res domesticas, alter bellicas curaret & tyranno cum exercitu obviam iret, Maximus & Balbinus. Verum dum hi novi Imperatores in Capitolio rem divinam faciunt, populus Romanus Imperio Maximi contradixit: timebat enim vulgus ejus severitatem. Quare factum est, ut Gordianum adolescentem quoque eligerent. Maximus ergo susceptis votis in Capitolio contra Maximinum cum ingenti exercitu missus est, praetorianis domi remanentibus: inter quos & populum tanta seditio fuit, ut ad belum intestinum perveniretur, urbisque Romae pars maxima incenderetur, templa scelerentur, omnesque plateae cruore polluerentur: nec sedari alia ratione tumultus posset, quam infante Gordiano purpurato & longissimi hominis collo superposito & in forum producto: hoc enim viso populus & milites usque adeo placati sunt, ut amore illius in concordiam redirent. Ingressus autem in Italiam exercitus Maximini fame, hic vero odio militum fatigabatur: consilium enim susceperant provinciales de cunctis quae victum praebere possent in civitates

civitates recipiendis: unde exercitus incensus, quod in Italiâ fame laboraret, in quâ post Alpes se recreari posse crederet. Fame autem quod Senatus ubiq; prohibuisset, ne in castra Maximiani comeatus ferretur, hoc verò indies magis in duces militum quasi ignavos saviente, cum frustra Aquilejam obsideret, civibus fortiter resistentibus: irâ metuque milites ducti ipsam filiumque ejus medio die quiescentes in tentorio aggressi occiderunt, eorumq; capita præfixa contis Aquilejensibus demonstraverunt. Hic fuit finis Maximianorum dignus crudeli patre.

5. *Occisus Maximinus, paulo post etiam Maximus & Balbinus discordiis suis occasionem præbentes à militibus trucidati sunt, & Gordianus solus declaratus Imperator.* Maximus enim, qui Ravennæ cum suo exercitu commoratus erat, trucidati Maximini exercitu suscepto ad urbem cum ingenti pompâ & multitudine reversus est, merentibus militibus, quod eum Imperatorem, quem ipsi delegerant, perdidissent, eorumq; regerentur Imperio, quos Senatus legerat, quo odio semel imbuti militum animi retrenari non poterant. Unde cum audissent Senatûs acclamationes, ad contumeliam ipsorum pertingentes: (in Senatu enim hæc verba dicta quoque erant: *Sapienter electi principes sciunt, per imperitos electi sic pereunt.*) sumere occasionem occidendi Maximum & Balbinum, qui tacitam inter se fovebant discordiam, eosque cum in palatio soli essent cum Germanis, quorum præsidio utebantur, impetum in eos fecerunt: cumque Balbinus Maximo Germanos in auxilium mittere nollet, ambos nudatos vestibus regalibus milites de palatio cum injuriis traxerunt, atque ne à Germanis liberarentur statim occiderunt. Inter hæc cum nullum alium præsentem milites haberent, Gordianus Cæsar Imperator est appellatus & sublatus à militibus Senatui & populo insultantibus. *Capitol.*

6. *Gordianus omnibus amabilis Persicum bellum consilio soceri sui Mithrei bene & prudenter gessit, sed insidiis Philippi circumventus misere periit.* Nam adolescens Gordianus priusquam ad bellum Persicum proficilceretur, duxit uxorem filiam Mithrei doctissimi viri. A quo tempore non puerile amplius ipsius imperium apparuit: siquidem optimi soceri consiliis juvabatur. Pugnavit cum Persis præliis frequentibus semper victor existens. Sed Mithreo per venenum, ut suspicabantur, à Philippo iublato; quem magno cum suo malo Gordianus præfectum prætorii constituit: statim Philippus hic humili genere natus nec in novitate atque enormitate fortunæ se continere valens insidias Gordiano per milites struxit, naves frumentarias avertens & milites in ea loca deducens, in quibus annonari non poterat: quo ipso

Gor-

Gordiano infestos milites reddidit, non intelligentes artibus Philippi juvenem deceptum esse. Sed Philippus etiam addidit rumorem, adulescentem esse Gordianum, Imperium non posse regere; melius esse, illum imperare, qui militem gubernaret, qui Rempubl. sciret. Quo ipso effecit, ut prius quasitutor Gordiani cum ipso in pari versaretur imperio: erga quem superbè sese gesit, donec tandem eò rem perduxit, ut occideretur.

ARTIC. II.

DE

JULIO PHILIPPO, DECIO, VIBIO GALLO, ET ÆMYLIO ÆMYLIANO IMPERATORIBUS.

1. M. Julius Philippus Arabs Trachonites ortus patre nobilissimo latronum ductore trucidato Gordiano, Imperator factus in consortium Imperii sumpsit filium puerum eumque C. Philippum appellavit, qui à teneris adeò severi & tristis animi dicitur fuisse, ut nunquam riserit, patremque ludis secularibus solutius cachinnantem vultu notaverit averfato. Firmare quoque nitus est Imperium suum, Priscum fratrem Syriacis exercitibus, Severianum generum Mysæ Macedoniæque præficiendo. Verùm Mysorum & Pannoniorum legiones Marinum; Orientales avaritiam Prisci non ferentes, Jotapianum Imperatores creant. Quibus territus Philippus deponere Imperium in animo habuit, deposuissetque, nisi à Messio Decio confirmatus fuisset. Sed cùm Decius à Philippo mitteretur in Pannoniam puniturus factionis Marini complices; illi in rem suam rati beneficio vincere Decium statuunt Imperatorem eum creando. Philippus, filio relicto domi, ut Urbi præset, configit prope Veronam cum Decio fugatoque exercitu cadit. Queis Romæ compertis apud castra Prætoria filius duodecimum annum agens quoque interficitur: postquam annos sex imperitatum esset. *Aurel. Victor.*

2. Decius hostium cæde lætus filium Hetruscum nomine Cæsarem facit: eoque in Illyrios præmissis Romæ moratur mœnium, quæ restituit, dedicandorum gratiâ. Interea Jotapianus, qui per Syriam nova tentaverat, militum arbitrio occubuit, ejusque ora inopinata ad Decium lata sunt. Contrà verò Lucio Prisco, qui Macedonas præsidatu regebat, delata dominatio Gothorum concursu, postquam direptis Thraciæ plerisque illò pervenerant. Decio hac de causâ Româ degressus Julius Valens vulgo ita cupiente Imperium capit. Verùm utriq; mox cæsi. Decius Vibio Gallo Tanaidis ripæ præfecto, cum filio Gothos invadit & aliquot præliis vincit. Sed dum interclusis itineribus omni prædâ eos exuere conatur, Cniva Dux Gothorum

Yyyy

Phi

Philippopolin expugnat, Deciiq; filium in conflictu interfecit. Decius, cum perculsi milites ad solandum eum multa præfati essent, dixisse fertur: detrimentum unius militis parum videri sibi: affectum tamen paternum non ferens hostes invadit, delususque à Gallo apud paludem eos aggreditur: ubi circumseptus à Gothis voraginibus hauritur, ita ut nec cadaver ejus potuerit inveniri. Imperavit menses triginta. *Aurel. Victor. Jornandes. Zosim. Zonar.*

3. Vibius Gallus Romam profectus filium Volusianum Cæsarem creat, & postquam Hostilianus, cui Senatus Augustum nomen dedit pestilentia interierat, Decii filium alterum sibi adoptat, quò securius agentem sceleratius interficeret. Quum verò negligentius agerent hi Cæsares & Romæ pestilentia extinctorum exequias curarent, barbari miserè vastarunt Imperium, Scythæ Græciam, Persæ Mesopotamiam, Gothi cum Burgundis & Carpis cætera Europæ. Æmylius ergo Æmylianus legionum Pannoniæ dux, genere Maurus, pugnax, non tamen præceps, cohortatus milites, ne Romanum nomen Scythiis concutandum darent, præter expectationem hostes concidit, partisq; opimis spoliis in Scytharum regiones suas traduxit legiones. Ab his in Mæsiâ creatus Imperator Senatui per legatos pollicetur, se barbaros Thraciâ, Persas Asiâ Syriâq; expulsurum ac ducem tantum futurum militiæ, imperio Senatui relicto, properatoque in Italiam tendit itinere, militesq; Galli spe præmii majoris corrumpit, ut Gallum Volusianumque occiderent, & in ipsius partes transirent. Et ita perierit Gallus filiusq; ipsius postquam vix biennium imperitaverant. *Zosim. Zonar.*

4. Æmyliano iisdem artibus, quibus acquisierat imperium ademptum est: quique odio Galli dederant favore Licinii Valeriani cum vitâ abstulere. Occisus est inter Narniam & Otriculum apud pontem ab eodem sanguinarium dictum trimestris Imperator. Hoc pacto pro dominatione brevi mandas præbuerunt se bestia. *Aurel. Vict.*

ARTIC. III.

DE

LICINIO VALERIANO.

L. Valerianus dignissimus Imperio habuit: miserrimum & infelissimum sensit Imperii sui exitum. Nobilis namque genere per dignitatum omnes gradus suis temporibus ad maximum in terris culmen ascendens septuagenarius, qui vitam omnem duxerat laudabilem, non, ut solet tumultuario populi concursu, non militum strepitu, sed jure meritorum & quasi ex totius orbis unâ sententiâ Imperator factus est. Si enim data fuisset omnibus potestas promendi arbitrii, quem Impera-

peratorem vellent, alium non elegissent. Decii namq; temporibus cum creandus esset Censor, omnes, qui in Senatu fuerant, sine morâ dixisse feruntur: *Valeriani vita censura est. Ille de omnibus iudicet qui omnibus est melior, quiq; in totâ suâ vitâ Censor fuit. Primus genere, emendatus vitâ, doctrinâ clarus, moribus singularis, exemplum antiquitatis.* Trebell. Pollio. Factus hic Imperator, cum undiq; barbari Imperium vastarent, Gallienum filium Augustum, alterum Cornelium Valerianum Cæsarem creat: Gallieno Occidentem tradit, ipse in Orientem adversus Persas proficiscitur, quorum Rex Sapoꝛes suasu Cyriadis imperium invaserat. Sed nihil feliciter bono Valeriano processit, occiso quamvis Cyriade, qui salutatus Augustus erat: cum enim Sapoꝛi imparem se viribus, lue corripiente exercitus Romanos, videret, pecuniâ placare barbarum conatus est: sed ductu cuiusdam ducis, cui summam omnium bellicarum rerum agendarum commiserat, seu fraude, seu adversâ fortunâ in ea loca deductus, ubi nec vigor nec disciplina militaris quicquam potuit, captus in potestatem regis Sapoꝛis pervenit, & in vilissimâ servitute vitam finivit. Trebell. Pollio. Sapoꝛes namque victor fertur, quoties equum adscenderet incurvati Valeriani cervici pedem inposuisse, & ad extremum cute detractâ scedè lamia- rum interfecisse.

ARTIC. IV.

DE

GALLIENO.

I. Capto Valeriano, nutante Republicâ & toto Oriente periclitante, Gallienus incipit imperare homo natus magis otio, voluptatibus & ab- domini, quam Imperio. quo proinde sine seriâ curâ, crudeliter tamen impe- rante misere triginta tyrannis laceratum est Imperium. Erat namque adeo negligens, ut ejus ne quidem mentio apud milites fieret: non obstante, quod ad liberandum à captivitate parentem pietate excitari debuisset. Cum enim pleriq; patris ejus captivitatem mœrerent, ille spe- cie decoris, quod pater ejus virtutis studio deceptus videretur, supra modum lætatus est: quodq; philosophus ille dixerat, cum filius ipse moreretur: *sciebam me genusse mortalem;* hoc ille patri hostibus misere ser- vienti applicans, dixit: *sciebam patrem meum esse mortalem.* Scilicet gau- debat, patrem Censorem amotum, & sibi nunc licere vivere, ut veller. Et quanquam non semel querelæ de miseriâ patris audirentur, quod à filio inultus relinqueretur, cujus tamen vindictam extranei quæ- rent: talibus non movebatur, obstupescit voluptatibus corde: sed ab iis, qui circum eum erant, requirebat, ecquid habemus in pran- dio? qualis cras erit cœna, quales Circenses? Et ita noctes diesque

Yyyy 2

vino

vino & stupris perdidit; in Republicâ otiosus luxuriam & intemperantiam trahens negotiosam: veris enim tempore cubicula de rosis fecit, de pomis castella composuit, uvas triennio servavit, hyeme summâ melones exhibuit, mustum quemadmodum toto anno haberetur, docuit, ficos virides & poma ex arboribus recentia semper alienis mensibus præbuit. Vino & popinis vacavit, lenonibus, mimis & meretricibus se dedit ac bona naturæ luxuriæ in cibo, potu ac re venereâ continuatione deperdidit. Neve ullum omitteret luxuriæ genus, crinibus suis auri scobem aspersit, usus quoq; chlamyde purpureâ gemmatisq; fibulis & aureis & quidem Romæ, ubi principes semper togati visebantur. Vanitates quoque sectatus est factus Athenis Archon vanitate illâ, quâ & civis adscribi desiderabat, & sacris omnibus interesse. Areopagitarum præterea cupiebat ingeri numero: sectabatur enim laudes ex poësi, in quâ exercitatus erat, certans sæpenumero cum poëtis. Unde hujus dicitur fuisse epithalamium:

Ite, ait, ô pueri, pariter sudate medullis

Omnibus inter vos: non murmura vestra columbæ

Brachia non hederæ, non vincant oscula conchæ.

Scilicet non perpendebat Ucalegon ille, aliud in poëtâ, aliud in Imperatore flagitari, nec carminibus succurri Reipublicæ. Quapropter & poëtarum more de Reipublicæ negotiis loquebatur. Nam cum enuntiatum esset, Ægyptum descivisse, dixisse fertur: Quid? sine lino, Ægyptio esse non possumus? Cum autem vastatam Asiam comperisset: Quid, inquit, sine aphronitris esse non possumus? Perditâ Galliâ arrisisse ac dixisse perhibetur, Non sine trabeatis sagis tuta Respublica est? Sic denique de omnibus partibus mundi, cum eas amitteret, quasi detrimentis vilium ministeriorum videretur affici, jocatus est. Et in summâ deditus helluationi, ludibriis & aliis vanitatibus non aliter Rempublicam rexit, quàm cum pueri fingunt per ludibria potestates. Huic ipsius luxuriæ & desidiæ accessit crudelitas. Nam cum ludos aliquando ageret & Regem Persarum tanquam captivatum (quanta stoliditas, cum Rex ille patrem ipsius captivum teneret!) duceret: quidam scurræ miscuerunt se Persis, diligentissimè scrutantes omnia, & interrogati quidnam suâ solertiâ agerent, responderunt, Patrem principis querimus. Hoc cum ad Gallienum pervenisset, non pudore, non mœrore, non pietate commotus est, scurrasque jussit vivos exuri. Quæ impietas & crudelitas & populum & milites valdè affecit. Fertur quoq; terna millia vel quaterna militum singulis diebus occidisse. Hæc atq; talia cum nil nisi odium & contemptus consequi possent, & non modò subditos sed & Deum ipsum gravissimè offende-

rent:

rent: etiam secuta reliqua sunt, quæ communiter solent. nimirum æternum illud Numen inter tot bellicas clades etiam terræ motus gravissimos immisit, quibus multa ædificia cum habitatoribus absorpta sunt: multi terrore sunt mortui. Mota est & Roma: hiatusque terræ plurimis in locis fuerunt, cum aqua salta in fossis appareret. Maria etiam multos urbes occuparunt. Vastavit quoque orbem Romanum pestilentia. Et propterea cum tot calamitatibus premeretur Imperium Romanum, hinc terræ motibus, inde hiatibus ex diversis partibus pestilentia, capto Valeriano, Gallieno voluptatibus & luxuria dedito, apud omnes barbaros in contemptu fuit & undiquaq; invasum. Gothi Macedoniam vastarunt, Thessalonicam obsederunt. Templum Dianæ Ephesæ spoliatum & incensum est. Pleraque civitates Bithyniæ à Scythis deletæ. Denique quasi conjuratione totius mundi factâ, per universum orbem Romanum exsistere tumultus nullam aliam ob causam, quàm quòd Gallienus homo luxuriosissimus, & modò frui securè voluptatibus posset, ad omne dedecus paratissimus, apud omnes in contemptu esset. Hinc, mirum dictu, hac bestia imperante (imperavit autem cum patre sex, solus novem annis) triginta tyranni Imperatores à militibus salutati sunt. Cujus quidem hæc causa, quòd, postquam Senatûs nulla amplius ratio habebatur, Imperator verò contemptissimus homo existeret; nihil esset, quod impediret, quò minus milites quibusvis in provinciis facerent quod vellent. *Pollio.*

2. *Primus tyrannorum, qui adhuc Patre Gallieni regnante Imperatorem se dici voluit, Cyriades fuit, mox à militibus trucidatus.* Nam hic Patrem Cyriadem fugiens, cum luxuriâ suâ & moribus perditis sanctum senem gravaret, direptâ magnâ parte auri Persas petiit: atque inde Saporî regi conjunctus & sociatus Odenatum primum, deinde Saporem ad Romanum solum traxit, ipse verò Cæsareanum nomen accepit. Atq; inde vocatus Augustus, cum omnem Orientem vel virum audaciâ vel terrore quateret. Sed mox insidiis suorum, cum Valerianus ad bellum Persicum veniret, occisus est.

3. *Hinc Aureolus Illyricos regens exercitus in contemptum Gallieni coactus à militibus sumpsit Imperium, qui tandem post mortem Gallieni à Claudio victus, & prope pontem, qui ab ipso nomen habuit, ut tyrannus viliori sepulchro donatus est.* Nam cum Gallienus adversus eum tanquam virum fortem frustra pugnare tentasset: pacem cum eo pugnaturus adversus Posthumium fecit, quòd ejus auxilio uteretur.

4. *Hinc pro defendenda Oriente Macrianus & duo ipsius filii Imperatores creati, quibus quartus etiam putatur accessisse Balissæ: qui ita-*

Yyyyy 3

men

non omnes trucidati sunt. Nam cum Romanum in Oriente nutaret Imperium, Gallieno nihil agente, Macrianus & Balista coivere solliciti de Imperatore, pluribusque accitis placuit, Macrianum & filios ipsius Macrianum juniorem & Quietum dici Imperatores, qui defendendam Rempublicam capefferent. Nemo namque ducum Macriano tunc sapientior habebatur, nemo ad res gerendas aptior. Erat quoque Macrianus ditissimus, ut adeo privatis posset fortunis publica explere dispendia; accedebat, quod liberi etiam fortissimi juvenes tota mente in bellum ruebant, ut essent legionibus exemplo ad omnia militaria. Macrianus ergo Imperator creatus undique collectis exercitibus Orientis partes petiit: atque ut posset late sibi delatum Imperium defendere & tueri, bellum sic instruxit, copiasque ita paravit, ut esset omnium circumspectus quæ contra eum poterant cogitari. Idem Macrianus *Pisonem* unum ex nobilibus principibus Senatûs ad Achaïam destinavit ob hoc, ut *Valentem*, qui illic proconsulari Imperio Rempublicam gubernabat, opprimeret. (Erat enim hic vir militaris, simul etiam civilium gloriâ pollens virtutum, proconsulatum Achaïæ à Gallieno datum administrans, quem Macrianus vehementer reformidabat) *Sed Valens, comperto quod Piso contra se veniret, sumpsit Imperium:* aliâ enim ratione se sibi haud subvenire posse videbat. *Piso à Macriano ad interficiendum Valentem missus, ubi eum providum futurorum cognovit Thessaliâ concessit, atque illic paucis sibi consentientibus, usus quoque Imperatoris nomine, appellatus inde Thessalicus.* Sed Piso à Valente, Valens à suis est occisus. Macrianus in Oriente relicto uno ex filiis, alterum ex filiis sibi comitem sumens, Aureolum, qui in Illyrico ut Imperator dominabatur, petens ab eodem victus cum filio Macriano juniore occubuit, deditusque omnis exercitus Aureoli Imperatori. *Pollio.*

§. *Occisus Macrianis Odenatus rex Palmyrenorum Orientem sibi subiecit, strenuè adversus Persas res gerens, ut ab ipso Gallieno Augustus diceretur: sed & ipse tandem insidiis consobrini Maconii occisus est.* Nam Gallienus cognita morte Macrianorum quasi securus rerum, libidini ac voluptati se dedit totum, ludos celebrans Circenses, scenicos, gymnicos, venationes & ludos gladiatorios instituens; populumque quasi victorialibus diebus ad festivitatem ac plausum vocans. Odenatus ergo certior factus, Gallienum remisit agere ad alterum filium Macriani *Quietum* occidendum festinavit, sub specie, quasi Gallieni partes vendicaret. qui si vixisset dignus Imperio lapsis fortasse succurrere potuisset. Occisus & tunc *Balista* vir insignis & ad Rempublicam consiliis administrandam vehemens, quem itidem aliquandiu Imperatoris nomine usum historici nonnulli referunt. Hoc pacto totius

tius propè Orientis factus est Imperator Odenatus, cum Hlyricum teneret Aureolus, Gallienus Romam, & aut nullas aut luxuriosas aut ineptas aut ridiculas res agens: statimq; bellum Persis in vindictam Valeriani, quam ejus filius negligebat, indixit. Nisibin & Carras occupat, tradentes sese & Gallienum increpantes. Nec defuit tamen reverentia circa Gallienum: captos enim satrapas ad eum misit; quos accipiens Gallienus de victoria Odenati triumphavit. Hinc Odenatus nihil aliud agens, quàm ut Romanorum nomine ignominiam capti Valeriani vindicaret eumque captum liberaret, quotidie instabat, ac locorum difficultatibus, in alieno solo Imperator optimus laborabat. Cum Gallienus res gestas Odenati comperisset, redactas scil. Nisibin & Carras in potestatem Romanam, omnem Mesopotamiam Romanorum, deniq; Ctesiphontem esse perventum, fugisse regem, captos satrapas, plurimos Persarum occisos: Odenatum Augustum vocavit, ejusq; monetam, quàm Persas captos traheret, cudi jus sit, quod & Senatui & urbi gratum fuit. Sed imperator hic Imperio Romano summè proficius à consobрино Mæonio occisus est, unà cum filio Herode, quem pater Odenatus quoque Imperatorem dixerat. Nullam prætere Mæonius causam potuit quàm Herodis delicias (erat enim homo delicatissimus & pater ingenio ejus favens quicquid concubinarum regalium, quicquid divitiarum gemmarumque cepit eidem tradidit.) Dicitur autem primùm cum Zenobiâ uxore Odenati novercâ Herodis consensisse, quæ ferre non poterat, ut privignus ejus Herodes priore loco quàm filii ejus Herennianus & Timolaus princeps diceretur. Sed fuit hic Mæonius spurcissimus homo. *Quare Imperator appellatus per errorem brevi à militibus pro sue luxuria meritis interemptus est. Trebellius.*

6. Omnis tandem Gallieno imperante consumptus est pudor: & fatigatâ Republicâ eousq; perventum est, ut, Gallieno nequissimè agente, optime etiam mulieres peregrine imperarent. Nam Zenobia Odenati vidua, quæ se de Cleopatrarum Ptolemæorumque gente jactabat, post sublatum Maritum & Mæonium ejusdem occisorem, imperiali sagulo perfuso per humeros habitu, donis ornata, diademate etiam accepto nomine filiorum Herennii & Timolai diutius quàm femineus sexus onus sufferre posse videbatur, imperavit: siquidem & post mortem Gallieni, Claudio bellis Gothicis occupato regale munus obtinuit: & vix deniq; ab Aureliano victa & triumphata in jura Romana concessit. Videtur autem Claudius cautè, dum Gothicis rebus occupatus erat, perperessus, ut illâ servante Orientales fines Imperii ipse secutius quæ instituerat perpetraret. Fertur hujus castitas fuisse, ut ne virum

virum suum admitteret, nisi tentatis conceptionibus. nam cum semet concubuisset, expectatis menstruis, continuit se, si pragnans esset; sin minus, iterum potestatem quarendis liberis dabat. Laboribus & molestiis ferendis apta frequenter vel tria vel quatuor miliaria cum pedibus ambulavit. Temperans fuit quoque in cibo & potu: bibebat tamen cum Persis ut vinceret eosdem: historia Alexandrina atq; Orientalis adeo perita, ut eam epitomasse dicta fuerit. Captæ ab Aureliano data est possessio in Tiburti, quæ postea ab eadem Zenobia dicta est; liberis ejusdem duobus Imperatoribus occisis.

7. In *Agypto* quoq; *Amilianus*, qui urbi *Alexandriae* praeerat, coactus est sumere Imperium mox vivus *Gallieno* oblatum. Nam turba *Alexandrina* omni seditionum instrumento & furore cum persecuta est. ictus est lapidibus, petitus ferro: ut sciret, sibi pericundum esse, nisi imperium reciperet. Et huic turbae consensit exercitus *Aegyptiacus* maximè in *Gallieni* odium. Nec ejus ad regendam Rempublicam vigor defuit: ad *Thebaidem* totumque *Aegyptum* peragravit, & quatenus potuit barbarorum gentes fortiter submovit. Unde *Alexandrinus* virtutum merito dictus est. Sed non diu imperavit. Nam cum contra *Indos* pararet expeditionem, à *Theodoto* duce, quem *Gallienus* miserat, superatus & vivus captus est, transmissusq; *Gallieno* dedit pœnas in carcere strangulatus. *Pollio*.

8. *Galli* quoq; nec puerum imperantem nec Imperatorem luxuriosum ferre valentes invito *Postumio* obitusere imperium, cui feliciter praefuit per septem annos adversus barbaros pugnando, donec insidiis *Lolliani* occideretur. Nam cum *Gallienus* filium *Saloninum* praefecisset *Galliae* & huic rectorem *Postumium* tanquam virum in omni vitâ gravem addidisset, custodemque vitæ ejusdem: missi sunt à *Gallis* qui *Saloninum* adolescentem occiderent & *Postumium* Imperatorem appellerent. Quo facto, à totâ *Galliâ* & omni exercitu ibidem lato animo acceptus *Postumius* talem se praeuit per annos septem, ut *Germanicis* omnibus submotis gentibus securam adversus barbaros *Galliam* redderet: sustineret etiam *Gallienum* assumendo sibi collegam Imperii *Victorinum* militaris industriæ virum: donec rebellionem *Lolliani* *Postumius* ejusq; filius *Postumius junior* à patre *Cæsar* appellatus, ac deinceps in ejus honorem *Augustus*, interemti sunt.

9. *Lollianus* in locum *Postumii* Imperator surrogatus à *Gallis* iterum interemtus est. Fuit hic quidem fortissimus, sed rebellionis intuitu minorem auctoritatem apud *Gallos* tenuit. Itaque occisus est. *Pollio*.

10. Interfecto *Lolliano* solus *Victorinus*, olim collega *Postumii*, in Imperio

Imperio Gallie remansit, mox tamen ob libidines occisus. Nam multa militum militariumq; matrimonia corruerat, ob quod ab actuario quodam, cujus uxorem stupraverat, percussus Agrippinæ est. Hoc mali unicam ob libidinem subiit, cætera vir gravis & regendo Imperio aptus. Pollio.

11. Post hæc Victoria vel Victorina mater castrorum & Augusta appellata, Victorinam nepotem suum Victorini filium Cæsarem appellavit, quem tamen puerulum statim milites occiderunt. Hanc mulierem itidem literis & historia dignam Gallieni perversi mores reddidit. Nam occisus Postumiis, Lolliano, Victorinis Marius ex fabro ferrario triduanus Imperator fuit. Primâ die factus est Imperator, alterâ visus est imperare, tertiâ deposuit imperium occisus à quodam milite, qui, cum ejus quondam operarius in arte fabili fuisset, eum contempsit. Dicitur interemptor addidis se hæc verba: *Hic est gladius quem ipse fecisti.* Hunc ergo cum Victoria occisum videret, Tetricum ad Imperium exhortata est, ipsa tamen paulo post occisa, vel, ut alii volunt, fatali necessitate consumpta.

12. Tetricum, cujus filius Tetricus Cæsar à Victoria dictus est, cum hæc à militibus mater castrorum appellaretur, ab Aureliano captus & per triumphum ductus. Nam licet multa Tetricus feliciter egisset, diuq; imperasset, tandem tamen ab Aureliano victus est, & cum suorum militum impudentiam & procacitatem ferre non posset, volens se gravissimo & severissimo principi dedit. Versus deniq; illius, quem statim ad Aurelianum scripserat, fertur

Eripe me his, invicte, malis.

Quare cum Aurelianus nihil simplex neq; mite aut tranquillum facile cogitaret, Senatorem populi Romani, eundemq; Consularem, qui jure prædiali omnes Gallias rexerat per triumphum duxit, eodem tempore, quo & Zenobiam Odenati uxorem cum filiis minorennibus Odenati. Postea tamen quasi pudore victus eundem hunc correctorem Italiæ constituit, eundem sæpè collegam, nonnunquam commilitonem, aliquando etiam Imperatorem appellans. Filium quoque ejus Aurelianus tantâ tractavit humanitate, ut neminem illi præferret. Pollio

13. Ingenuus qui Pannonias regebat itidem dictus est Imperator à Mœsiacis legionibus, cæteris Pannoniarum volentibus: ob quod tamen Ingenuus perit & in milites gravissimè sevitum est. Nam cum Sarmatæ instarent & deesset Imperator, hic videbatur aptissimus, qui fessis rebus mederetur. Ipse verò Ingenuus sævitiam Imperatoris & aliàs meruendam habebat, quod esset & fortissimus & militibus acceptissimus,

Zzzzz

ac

ac proinde oblatam dignitatem acceptabat. Sed Gallienus, ut erat nequam & perditus, ita etiam, ubi necessitas cogeret, velox, furibundus, ferus, vehemens, crudelis: denique Ingenium conflictu habito vicit, eoque occiso, in omnes Mœsiacos, tam milites quam cives, asperrimè sævit: nec quenquam suæ crudelitatis exsortem reliquit: usque adeò asper & truculentus, ut plerasque civitates vacuas à virili sexu relinqueret. Fertur & Ingenius civitate captâ intrasse domum, & in eadem se pugione transfodisse, atq; ita vitam finivisse, ne in tyranni crudelis potestatem veniret.

14. *Cum ceteris audacia vel iudicium Imperatoriam dignitatem dedisset Gallieni tempore: Regilliano contulit jocularis astutia.* Nam cum milites quidam cum eo cœnarent, adstitit Valerianus tribunus, qui diceret, Regilliani nomen unde credimus dictum? Alius continuo, credimus quòd à regno. Tum is qui aderat scholasticus cœpit quasi grammaticaliter declinare & dicere, Rex, regis, regi, Regillianus. Militesq; prout ad ea quæ cogitarant, dixerunt; Ergò potest rex esse? item alius, Ergò potest nos regere? item alius, Deus tibi nomen regis imposuit. Quid multa? his dictis, cum aliâ die manè processisset, à principiis Imperator est salutatus. Fuit autem vir in re militari semper probatus, & Gallieno jam ante suspectus, quòd dignus videretur Imperio. *Pellio.*

15. *Trebellianus dux Isaurorum, quem alii Archipiratum vocabant, ipse se Imperatorem appellavit, monetam cudi iussit, & in arce Isaurie palatium constituit, victus à Causisoleo duce Gallieni & occisus sine magno commodo.* Nam à temporibus Trebelliani Isauri pro barbaris habiti sunt; & cum in medio Romani nominis solo regio eorum esset, securi tamen vixerunt; quippe quòd in editis positi adiri non possent. *Pellio.*

16. *Celsum Afri Imperatorem auctore Vibio Pasierno proconsule Africa dixerunt vix inter obscuros principes ab historicis relatum.* Nam antequam Imperator fieret, privatus in agris suis vivebat, eâ tamen & iustitiâ & corporis magnitudine, ut dignus videretur imperio: Imperator verò creatus statim septimo die post à muliere Gallienâ consobrinâ Gallieni interemptus est. Corpore ejus à canibus consumptum est, Siccensibus, qui Gallieno fidem servaverant, urgentibus.

17. *His omnibus tyrannis accessere etiam Saturninus, Titus, Consorinus.* Saturninus à militibus factus concione fertur dixisse: Comitones, bonum ducem perdidistis, & malum principem fecistis. Hinc cum multa strenuè in Imperio fecisset, quòd esset severior & gravior militibus, ab iisdem ipsis, à quibus creatus fuerat, interemptus est.

Titus

Titus invictus & timore mortis delatum à militibus Imperium suscepit, mensibus sex imperavit à militibus suis iterum occisus. Censorinus vir diu & in multis honoribus versatus, cum in agro suo degeret senex atque uno pede claudicans ex vulnere, obq; hoc per jocum à militibus Claudius dictus, Imperator factus statim à militibus electoribus suis interemtus est, felix ad omnia infelicissimus Imperator.

18. Tandem Gallienus in summo contemptu, ob luxuriam, & odio, ob crudelitatem, non apud Romanos sed etiam exteris occisus: cum instructus tot ducibus imperatorio munere dignis à milite habitis cunctis nationibus & populis terrori esse potuisset. Nam cum tolerari ipsius vita amplius non posset: consilium inierunt Martianus & Heracianus, ut alter horum imperium caperet: & Claudius quidem vir omnium optimus electus est, qui consilio non adfuerat. Occisus autem ab his est Gallienus insidiis hisce: Gallienus ab Aureolo qui principatum invaserat, dissidebat, sperans quotidie gravem & intolerabilem tumultuarii Imperatoris adventum. Hoc scientes Martianus & Cecropius, subito Gallieno iusserant nuntiari, Aureolum jam venire. Ille igitur militibus congregatis, quasi certum processit ad prælium: atq; ita misis percussoribus interemtus est. Dedit hic Imperator exemplum, quomodo desidia inclarescere etiam ignavi possint.

ARTIC. V.

DE

CLAUDIO ET FRATRE EJUS
QVINTILLO.

1. Claudius natione Dalmata vir egregius volenti Gallieno successit. Nam ferebatur, Gallienum jam moriturum regia indumenta huic mitti iussisse.

2. Egregius fuit civis in omnibus ostendens, se magis patriæ quam sibi natum esse. Nam primum ut factus est Imperator, Aureolum, qui gravior Reipubl. fuerat, conspectu habito à Reipublicæ gubernaculis depulit, tyrannumque, misis ad populum edictis, datis etiam ad Senatum orationibus judicavit. Et quamvis fœdus ille peteret Aureolus: his tamen verbis ipsi fuit denegatum; *Hæc à Gallieno petenda fuerant, qui consentire moribus poterat, & timere.* Deniq; iudicio militum apud Mediolanum Aureolus dignum exitum vitæ ac moribus suis habuit. Hinc adversus Gothos paravit bellum, qui evaserant eo tempore, quo illos Macrianus est persecutus, quosque diuturnitas nimis validos ac propè incolas effecerat. Inspecti tunc sunt libri fatales Sibyllini: & cum ex iis addisceretur, primum Senatorii ordinis victoriæ voyendum, hujusq; morte malis remedium quærendum, Pompo-

Zzzzz 2

nio

nio Baso, qui tunc erat primus, se offerente, ipse Claudius vitam suam, haud passus responsa frustrari, sibi potius id muneris competere ostendit, neminem enim Senatorii ordinis primas habere, nisi ipsum Imperatorem, qui revera Senatus & omnium princeps esset. Ita nullo exercitus detrimento fusi barbari summotique, postquam Imperator vitam Reipubl. dono dedit. *Aurel. Vict.* Scytharum diversi populi, dum Claudius in aliis occupatus ad bellum imperatoriè gerendum se præparabat, prædæ cupiditate in Romanum solum venerant, quò gloria principis accresceret, ejusque victoria fieret celebrior toto penitus orbe. Armatarum enim gentium ita trecenta viginti millia suâ virtute superavit & brevi tempore attrivit, paucis ad patrium solum redeuntibus. Feruntur etiam barbari habuisse duo millia navium. Ita enim ipse in epistolâ ad amicum scripserat: Delevimus trecenta viginti millia Gothorum, duo millia navium merimus. Tecta sunt flumina scutis &c. Finito bello Gothico gravissimus morbus increbuit, quo etiam ipse Claudius affectus mortales reliquit; cum nondum integro biennio imperasset. Hujus res gestæ tantam posteris famam dederunt, ut Senatus populusq; Romanus novis eum honoribus post mortem affecerint. Illi clypeum aureum Senatus Romanæ curiæ, & quod nulli antea contigit, populus Romanus sumptu suo in Capitolio ante Jovis templum statuam auream decem pedum collocavit. *Flav. Vopiscus.*

3. *Succesit Claudio in Imperio Quintillus frater, qui tamen ob brevitate temporis nihil dignum Imperio gerere potuit.* Nam septimâ decimâ die, quòd se militibus gravem nimis exhibuerat, eo genere mortis, quo Galba quo Pertinax periit.

ARTIC. VI.

DE

AURELIANO.

1. *Aurelianus vir severitatis immense, & disciplinæ singularis omnium legionum consensu Imperator post mortem Claudii factus est, princeps magis necessarius quàm bonus.* Nam à teneris ingenio vivacissimus, viribus clarus nullum unquam diem prætermisit, quamvis festum, quamvis vacantem, quo non se pilo & sagittis cæterisque armorum officii exerceret. Quapropter ejus in bello, antequam crearetur Imperator, multa existere præclarè gesta. nam erumpentes Sarmatas in Illyrico cum trecentis præsidiariis solus fortiter attrivit. Secundis post hæc usus auspiciis Claudianis Rempublicam in integrum reddidit. Quæ causa fuit ut legiones omnes ipsum imperatorem salutarerent. Hic quidem suâ severitate talem militibus incussit timorem, ut sub

sub eo, posteaquam semel cum ingenti severitate castrensia peccata correxerat, nemo peccaverit. Solus denique omnium militem, qui adulterium cum hospitis uxore commiserat, ita punivit, ut duarum arborum capita inflecteret, ad pedes militis deligaret, easdemq; subito dimitteret, ut scissus ille utrinque penderet. Quæ res ingentem timorem omnibus fecit. Haud abs re erit epistolam militarem ad vicarium suum datam inferere. *Si vis tribunus esse, imò si vis vivere, manus militum contine. Nemo pullum alienum rapiat, ovem nemo contingat. segetem nemo deterat. oleum, sal, lignum nemo exigat; annonâ suâ contentus sit. De prædâ hostis, non de lachrymis provincialium habeat. Arma tersa sint; ferramenta samiata (acuta) calceamenta fortia. Vestis nova vestem veterem excludat. Stipendium in balteo non in popinâ habeat. Torquem brachialem & annulum apponat. Equum sagmarium suum defricet. Captum animal non vendat. Alter alteri quasi servus obsequatur. à medicis gratis curentur. aruspibus nihil dent. in hospitibus castè se agant. qui litem fecerit, vapulet.* Hæc quidem benè, nisi & cætera crudelior paulò & iracundior exstitisset. Nam incivilius in cives usus imperio & plenus irarum vindictæque cupidus, quàm seditionum asperitas suggererat: interemptis enim seditionum auctoribus cruentius ea, quæ mollius fuerant curanda, compescuit: Interfecti sunt etiam nonnulli nobiles Senatores, cum quibus leve quiddam & quod contemni à mitiori principe potuisset, vel unus vel levis vel vilis testis objiceret. & ita magnum illud, & quod jam fuerat, & quod non frustra speratum est infamix tristioris ictu contaminavit imperium, timeri cœpit princeps optimus non amari. Cum alii dicerent perfodiendum talem principem, non optandum; alii, bonum quidem medicum, sed malâ ratione curantem. Dicitur enim eò processisse ipsius crudelitas, ut plerisq; Senatoribus simulatam ingereret factionem conjurationis ac tyrannidis, quò facilius eos posset occidere. addunt nonnulli furorem ipsius ad liberos sororis processisse. Servos & ministros peccantes coram se cædijussit. Crudelitatem in Palmyrenos ipse confessus vel potius de eâ gloriatus est quâdam epistolâ: cujus verba à Flavio Vopisco hæc referuntur: *Non oportuit ulterius progredi militum gladios. Jam satis Palmyrenorum casum atq; occisum est. Mulieribus non pepercimus, infantes occidimus, senes jugulavimus, rusticos interemimus. eni terras, cui urbem deinceps relinquemus? parcendum & iis qui remanserunt.* Restamen bello præclarè gesit, addèd, ut quoad hoc meliorem principem optare sibi Respublica non potuisset. Nam quamvis propè Placentiam magnâ clade insidiis Marcomannorum affectus fuerit, vicit tamen eosdem. Et post hæc con-

Zzzz 3

tra

tra Zenobiam, quæ filiorum nomine Orientale tenebat Imperium, iter flexit. Cum quâ, ubi multa in itinere ac magna bellorum genera contecerat, de summâ rerum pugnavit, ipsamque cum Zabâ socio ejus fugavit, plenissimè partâ victoriâ. Tandem quoque eandem in Palmyrâ obsedit, & captam triumpho servavit, occisis plerisque, quibus auctoribus bellum moverat, paraverat, gesserat, ut populi Romani oculis esset ostentui. Interim cum esset Firmus quidam nomine, qui sibi Ægyptum, sine insignibus Imperii, quasi ut esset libera, vindicaret: continuò ad eum Aurelianus revertit, Ægyptumque statim recepit. Atque, ut erat ferox animi, cogitationis multus, vehementer irascens, quòd adhuc Tetricus Gallias obtineret, Occidentem petiit, Tetricumque sese dedentem itidem ad splendorem suum reservavit. hunc namque, ut & superius retulimus unâ cum Zenobiâ triumpho duxit. Præter hæc ita præclarè gesta, etiam muros Urbis Romæ sic ampliavit, ut quinquaginta propè millia murorum ejus ambitus teneret. His omnibus fecit, ut magis princeps utilis, quàm bonus & clemens diceretur. *Flav. Vopisc.*

2. Tandem cum victâ Zenobiâ etiam Persis bellum indiceret, iterq; eò faceret, inter Heracleam & Byzantium, malitiâ notarii sui, manu Mæcæporis interemptus est, ansam cedi truculentia ipsius præbente. Nam cum notario secretorum Mæstæo minitatus esset, suspicatus de eo quippiam: hic verò sciret, Aurelianus nec frustra minari, nec si minaretur ignoscere solere: breve nominum conscripsit, mixtis iis, quibus Aurelianus verè irascebatur cum iis, de quibus nihil asperum cogitabat, addito etiam suo nomine, quò magis fidem faceret ingesta sollicitudinis: ac breve legit singulis, quorum nomina continebat, addens, disposuisse Aurelianus eos omnes occidere, illos debere suæ vitæ, si viri essent, subvenire. Et ita princeps hic summè utilis Reipubl. eidem subtractus est. Cui tamen cognitis Mæstæi fallaciis interfectores ejus sepulchrum ingens & templum exstruxerunt, Mæstæo bestiis objecto. Imperaverat annos sex. *Fl. Vopisc.*

ARTIC. VII.

DE

TACITO

ET

FLORIANO.

i. Duo fratres Tacitus & Florianus, quorum alter sex mensibus, alter vix duobus imperavit, quasi quidam interreges inter Aurelianus & Probum, post interregnum Principes nominati sunt. Nam post interfectum Aurelianus exercitus odio præsentium, vel idè quòd nullum de his

de his faciendum putabat, qui tam salutarem Reipubl. principem occiderant, quasi ad meliorem mentem revertens ad Senatum literas misit, petens, ut ex ordine suo principem legerent. Verum Senatus sciens, lectos à se principes militibus non placere, rem ad milites retulit, dumque id sapius fieret, contigit, ut per sex menses Imperatorem Romanus orbis non haberet; omnesque Iudices iipermanerent, quos aut Senatus aut Aurelianus eligerat: donec tandem omnis Senatus eligeret Tacitum quod senior esset & literatus. Et quamvis imperium repudiaret, ratus sibi minus gloriosum fore, si senex fortissimo principi succederet: Senatus tamen replicabat, Trajanum & Hadrianum itidem senes imperatores creatos, animum non corpus ipsius eligi: nimis multos pueros hactenus imperasse, & propterea petere Senatum, ne parvulos suos successores sibi eligeret, sed meminisset, ingentem esse gloriam principis, Rempublicam magis amare quam filios: quo ipso obtinebatur, ut Tacitus oblatum imperium acceptaret; non tamen diu gereret: septimo quippe mense vel à militibus occisus vel morbo sublatu, decessit. Quo mortuo frater ipsius Florianus imperium arripuit, non expectans auctoritatem Senatûs, sed suo motu, quasi hereditarium esset. Sed vix duobus mensibus illud tenuit & occisus est Tarsi à militibus, qui audierant, Probum, quem omnis exercitus legerat, imperare. Volebat hic imitari fratrem, cum esset ab ipso moribus planè alienis, quod vel cupiditas imperandi factis indicabat. Cumque hic nihil notatu dignum gesserit, de Tacito nonnulla tantum hinc adjiciemus. *Fl. Vopisc.*

2. *Sub Imperatore Tacito Senatus pristinam libertatem & dignitatem suam videbatur recuperasse.* Tanta namque Senatûs fuit lætitia, postquam huic eligendi principis cura erat commissæ, ut & supplicationes decernerentur & hecatombæ promitterentur: singuli denique Senatores ad suos scriberent, mitterenturque literæ ad provincias, ut scirent omnes socii omnesque nationes, in antiquum statum rediisse Rempubl. Romanam, ac Senatum principes legere, imò ipsum Senatum principem factum, leges à Senatu petendas, reges barbaros Senatui supplicaturos, pacem ac bella Senatu auctore tractanda. Tacitus etiam factus Imperator ita Senatum allocutus erat: *Ita mihi liceat, P. C. sic Imperium regere, ut à Vobis me constet electum, ut ego cuncta ex vestra facere sententiâ & potestate decrevi. Vestrum est igitur ea iubere ac sancire, que digna vobis, digna modesto exercitu, digna populo Romano esse videantur.* Hanc suâ libertate ut lætatus, ita quoq; usus est, dum Imperatori petenti pro fratre Floriano Consalatum id denegaret: ut & Imperator dixerit: *Scit Senatus, quem principem fecerit.*

3. *Nero*

3. Nec minus quoque favorem militum sibi paravit publicâ liberalitate, ipse privatim parcus. Nam cum primum creatus esset Imperator ita allocutus est milites. Et Trajanus ad imperium senex venit, sed ille ab uno deductus est; at me, sanctissimi commilitones, primum vos, qui scitis principes approbare, deinde amplissimus Senatus dignum hoc nomine judicavit. curabo, enitar, efficiam, ne vobis desiat, si non fortia facta, at saltem vobis atque Imperatore digna consilia. & post hoc stipendium & donativum ex more promisit. Patrimonium suum publicavit, quod habuit in redditibus, festerium bis millies octingenties. Pecuniam, quam domi collegerat, in stipendium militum vertit. Possessiones, quas in Mauritania habuit, fartis tectis Capitolii deputavit. Argentum mensale, quod privatus habuerat, ministeriis conviviorum, quæ in templis fierent, dedicavit. Ipse tamen fuit vitæ parcissimæ. Flāv. Vopisc.

ARTIC. VIII.

Dⁿ

P R O B O.

1. Probus vir domi forisque conspicuus, Aureliano, Trajano, Hadriano, Antoninis, Alexandro, Claudioque præferendus, post Tacitum omnium iudicio dignus imperio iudicatus, à militibus electus imperator, Rempublicam ab omnibus barbaris vindicavit, securitatem plenissimam cunctis restituit, aureum illaturus seculum, si vixisset. Nam cum hic sub Valeriano, Gallieno, Aureliano & Claudio res multas præclare gessisset; adeo ut ipsum Aurelianus & Tacitus dignum imperio iudicassent, mortuo Tacito ab omnibus Orientalibus exercitibus Imperator factus (volebant enim Orientales Italicos prævenire, ne iterum Senatus principem daret) invitatus & detrectans hanc dignitatem recepit, sæpe dicens: Non vobis expedit milites; non mecum bene agitis. Ego enim vobis blandiri non possum. Scripsit etiam ad amicum in hunc modum: Imperium nunquam optavi, & invitatus accepi. Deponere mihi rem invidiosam non licet. Agenda est persona, quam mihi miles imposuit. Ad Senatum dedit has literas: Recte atque ordine, P.C. proximo superiore anno factum est, ut vestra clementia orbi terrarum principem daret, & quidem de Vobis, qui & estis mundi principes & semper fuistis, & in vestris posteris eritis, atque utinam Florianus id expectare voluisset, nec velut hereditarium sibi vendicasset imperium; vel illum vel alium quempiam majestas vestra fecisset. Nunc quoniam ille Imperium arripuit; nobis à militibus delatum est nomen Augustum, vindicatum quinetiam in illum à prudentioribus militibus quod fuerat usurpatum. Quæso ut de meis meritis faciatis quicquid iusserit vestra clementia. Gratulati sibi sunt Senatores de pri-

principe, in quo essent omnia, quæ à bono principe desiderari possent. non jam Trajanum, non Claudium, non Alexandrum, non Antoninos, non Aurelianum quærendos, omnia in uno principe constituta esse, militarem scientiam, animum clementem, vitam venerabilem, exemplar agenda Reipublicæ, atq; omnium virtutum prærogativam. Nec fefellit Senatum: exhibuit namq; optimum sese principem 1. *In disciplina militari.* Nam ita amorem militum sibi quæsit, ne milites peccare admitteret: neq; enim, ut Aurelianus, crudeliter eos tractavit, sed singulos manipulos adiit, vestes & calceamenta perspexit: si quid prædæ fuit, ita divisit, ut sibi nihil præter tela & arma servaret: idque sic semper observavit antequam Imperator crearetur. Ne autem lascivirent milites, nunquam admisit eos esse otiosos. Multa enim opera in Ægypto per milites struxit. 2. *In perpetuo labore & pugna cum barbaris & tyrannis tumultus concitantibus.* Nam primò Gallias petiit occiso Postumio planè turbatas & à Germanis possessas, ibique ultra quadringenta millia barbarorum, qui Romanum solum occupaverant trucidavit, reliquias ultra Nicrum fluvium removit, tantumque prædæ barbaricæ tulit, quantum ipsi Romanis abstulerant. contrà, urbes Romanas & castra in solo barbarico posuit, atq; illic milites collocavit: nec cessatum est pugnare, donec reguli novem ex diversis gentibus venirent, atq; ad pedes Probi jacerent, quibus ille obsides imperavit. In Illyrico Sarmatas cæterasque gentes ita contudit, ut prope sine bello cuncta reciperet, quæ illi diripuerant. Tetendit deinde iter per Thraciam, atque omnes Geticos populos samâ rerum terribitos & antiqui nominis potentia pressos aut in deditionem aut in amicitiam recepit. Quibus gestis Orientem petiit & Isauriam liberavit, populis atque urbibus Romanis legibus restitutis. Barbarorum in Isauria loca vel per terrorem vel per voluntatem ingresses. Omnia ibidem loca, quæ angustè adeuntur, veteranis donavit, addens, ut eorum filii ab anno octavo decimo, mares duntaxat ad militiam mitterentur, ne ante latrocinari, quàm militare discerent. Hinc, factâ pace cum Persis, ad Thracias rediit, & centum millia Bastarnarum in solo Romano constituit, qui omnes fidem servaverunt. Sed cum & ex aliis gentibus transfulisset, illi omnes fidem fregerunt, quos coactus est variis victoriis opprimere. Hæc cum barbaris Probus gessit, Habuit tamen non leves motus tyrannicos. nam & Saturninum, qui Orientis imperium arripuerat variis præliorum generibus; deinde, cum Proculus & Bonolus apud Agrippinam in Galliâ imperium arripuissent, & hos devicit. Et in summâ, arte suâ militari & fortitudine eò rem deduxit, ut populus militantium, qui bellis civilibus per tot an-

Aaaaaa

nos

nos Rempubl. vexaverat, pacis studiis tractandis jam videretur ad faciendus. Quæ etiam causa fuisse videtur, quare à suis militibus per insidias occideretur. Fama enim fuerat, dixisse Probum, brevi milites necesarios non futuros. *Fl. Vopiscus.* Imperavit annos sex. *Victor, Eutrop.*

2. *Senatus mortem Probi gravissimè accepit, equè populus: & ab hinc etiam militaris potentia convaleuit, ac Senatui omne Imperium, creandiq; ius principis ereptum planè est.* Nam statim electus fuit à militibus Imperator Carus tristior princeps & metuendus, quàm maximè verò improbus ipsius heres Carinus. Sed huius sui interitus Senatus ipse causa fuisse videtur. Nam decuisset Patres tempore Taciti, cum legiones potestatem eligendi principes ultrò offerrent melius vigilare, seq; ipsos duces variis exercitibus exhibere, donativis militibus datis. Verùm dum inter sese disensiones metuerunt, singuli verò delectati otio divitias & facultates suas voluptatibus potius impenderunt; munivere non modò militibus sed & barbaris viam dominationem in se ac posteros suos arripiendi. *Fl. Vopisc.*

ARTIC. IX.

DE

CARO ET FILIIS EJUS
NUMERIANO ET CARINO.

1. *Videbatur Carus medius inter bonum malumq; principem, meliorq; habitus fuisset, si nec fuisset suspectus de cade Probi, nec liberos suos Cæsares nuncupasset.* Nam per civiles & militares gradus præfectus prætorio tandem à Probo factus est, tantumq; sibi apud milites amoris locavit, ut interfecto Probo, solus videretur dignissimus imperio. Hinc suspicati sunt multi, Cari factione interentum Probum. alii contrarium collegerunt exinde, quòd Probi mortem & acerrimè & constantissimè vindicasset. Ubi primùm accepit Imperium, consensu omnium militum bellum Persicum, quod Probus paraverat, aggressus est, liberis Cæsaribus nuncupatis; & ita quidem, ut Carinum ad Gallias tuendas cum viris lectissimis destinaret; secum verò adolescentem Numerianum: nulloque sibi occurrente, Mesopotamiam cepit, & Ctesiphontem usq; pervenit, occupatisq; Persis domestica seditione, Imperatoris Persici nomen meruit. Posthæc, cum morbo laboraret & subortâ tempestate inter tonitrua moreretur, fertur fulmine ictus.

2. *Numerianus patri in bello Persico comes factione Arrii Apri socii sui occisus. Cujus mortem in Apro vindicavit Diocletianus.* Cum enim Numerianus fletu nimio ægritudinem oculis conscivisset, ansam cepit Aprus spe invadendi imperii cum occidendi, prætendens erga fo-

lici-

licitos milites, illum in conspectum hominum non prodire, quòd oculos invalidos vento soliq; subtraheret. foetore tamen cadaveris res est prodita. Productus ergò Aprus ante signa & principia. quæsitum, quis vindex Numeriani iustissimus fieret, quis daretur Reipublicæ bonus princeps. Diocletianum tunc consensu quodam Augustum appellaverunt. A quo Aper gladio percussus dignum vitâ moribusq; exitum dedit.

3. *Carinus ausus contra Diocletianum Imperium suum tueri, magno cum Reipublica emolumento victus occubuit.* Erat enim homo flagitiosissimus, adulter, corruptor juventutis, ipse quoque malè usus genio sexûs sui. Eos, cum quibus sædisima quæque peregerat, ad summos provexit honores. Uxores ducendo ac rejiciendo novem duxit, pulsus plerisque prægnantibus. Mimis, meretricibus, cantoribus atq; lenonibus palatium implevit. Fastidium subscribendi tantum habuit, ut impurum quendam, cum quo semper meridiè jocabatur, ad subscribendum poneret. Superbas ad Senatum literas dedit. Vulgo Urbis Romæ, quasi populo Romano, Senatûs bona promisit. Ubi patrem fulmine absumptum, fratrem à socero interentum, Diocletianum Augustum creatum comperit, majora scelera edidit, tanquam liber à frenis domesticæ pietatis, suorum moribus absolutus. Nec ei tamen defuit ad vindicandum sibi Imperium vigor mentis, nam contra Diocletianum multis præliis confligit. Sed tandem devictus occubuit.

ARTIC. X.

DE

DIOCLETIANO

&

MAXIMIANO.

1. *Occiso Numeriano, Diocletianus obscuro loco natus Imperator creatus suspicionem cædis in Numeriano perpetrata à se avertere primùm omnium laboravit.* Nonnullis enim scribæ filius, aliis Anulini Senatoris libertus creditus *Eutrop. lib. 1.* fertur primùm Diocles dictus à Diocleâ matre & patriâ ita appellatis; ubi verò orbis Romani potentiam cepit, Grajum nomen in Romanum morem convertisse. *A. VI. de Caesar.* Is occiso Numeriano postquam unanimi militum consensu electus est Imperator, primâ militum concione juravit Numerianum nullo suo dolo interfectum: cumque juxta eum Aper, qui censebatur Numeriano insidias struxisse, constitisset, in conspectu militum eundem suâ manu tanquam reum cædis occidit. Quo ipso à suspicionem se liberavit.

Aaaaaa 2

2. Ho.

2. *Homo fuit superbus, ita tamen ut occurreret unâ odio, quod hoc vitium parere solet.* Se namq; primus omnium Caligulam, Domitianumq; & Dominum dici, adorari se, appellarique uti Deum passus est, & ita in Imperio Romano regie consuetudinis formam magis, quàm Romanæ libertatis invexit. Ornamenta gemmarum vestibus calceamentisq; indidit. Cujus fortasse causa hæc fuit, quod humilimi quique, ubi alta accesserunt, superbiâ immodici sint, dum animus potentia expers tanquam inedia refecti, insatiabilis est. Verùm vitium hoc in Valerio Diocletiano obduetum cæteris bonis fuit: eoq; quod dominum se dici passus, parentem egit. Satisque apparuit, edocere eum voluisse, atrocitatem rerum magis, quàm nominum officere. *Aurel. Vict. de Cæsar.*

3. *Videtur fuisse princeps singulari prudentiâ.* Refert namq; Eutropius *lib. 9. fin.* Diocletianum fuisse callidè moratum, sagacem præterea & admodum subtilem ingenio, quique severitatem suam vellet alienâ invidiâ explere. Quâ de causâ sublato Carino Maximianum statim fidum amicitia, militiâ atque ingenio bonum sed semiagrestem Cæsarem appellavit. Ita enim de Maximiano Eutropius *lib. 9. Herculinus* (hoc Maximiani cognomen erat ipsi à cultu sui numinis inditum) *propalam ferus & incivilis ingenii, asperitatem suam etiam vultus horrore significans.* Hic naturæ suæ indulgens Diocletiano in omnibus severioribus consiliis est obsecutus. Hunc, cum in Galliâ Amandus & Elianus collectâ rusticarum manu, quos Bagaudas, Banditen / Schnapshâne / vocabant, perniciosos tumultus excitavissent, in Gallias misit, qui facile agrestium hominum imperitam & confusam manum militari virtute compescuit. *Oros. lib. 7. cap. 25.* Post hæc tempora Carausius, qui vilissimè natus in strenuo militiæ ordine famam egregiam fuerat consecutus, cum apud Bononiam per tractum Belgicæ & Armoricæ pacandum mare accepisset, quod Franci & Saxones infestabant, multis barbaris sæpè captis, nec prædâ integrâ aut provincialibus redditâ aut imperatoribus misâ, cum suspicio esse cœpisset, consultò ab eo admitti barbaros, ut transeuntes cum prædâ exciperet, atq; hac le occasione ditaret; à Maximiano iussus occidi purpuram sumpsit & Britannias occupavit. Ita cum per omnem orbem terrarum res turbatae essent, & Carausius in Britanniiis rebellaret, Achilles in Ægypto, Africam Quinquegentiani infestarent, Narseus Persarum rex Orienti bellum inferret, Diocletianus Maximianum Herculum Augustum, Julium Constantium & Galerium Maximianum Cæsares fecit. *Aurel. Vict. de Cæs. Eutrop. lib. 9.* Hos ut concordēs redderet, affinitate eos conjunctos reddidit: qui etiam summè concordēs eum ut parentem, seu

seu Dei magni modo venerati sunt. Et quoniam bellorum moles acrius urgebat; quasi partito Imperio, cunctæ, quæ trans Alpes Galliæ sunt, Constantio commissæ; Africa Italiaq; Maximiano Herculio; Illyrici ora ad usque Pontifretum Galerio; cæterorum Valerius curam habuit: Constantius verò Cæsar in Galliâ priori pralio ab Alemanis profligato exercitu suo vix ipse subtrahitur est, altero autem splendida victoriam adeptus est; dum paucis horis 60000. millia Alemanorum trucidasse dicitur. Maximianus autem Augustus bellum in Africâ profligavit, domitis Quinquegentianis & ad pacem redactis. Porro autem Diocletianus Achilleum obsessum per octo menses apud Alexandriam cepit & interfecit. Sed immoderatè victoriâ usus Alexandriam direptioni dedit, Egyptum totam proscriptionibus cædibusq; cœdavit. *Oros. d. l.* Galerius autem Maximianus cùm duobus jam præliis adversus Narseum conflixisset, tertio inter Gallinicum & Carras congressus & victus amissis copiis, ad Diocletianum refugit. A quo arrogantissimè exceptus est, ita, ut per aliquot millia passuum purpuratus ante vehiculum ejus cucurrisse referatur. Veruntamen hac contumeliâ quasi cote ad virtutem usus est, per quam, detrita regii fastus rubigine, aciem mentis expedit. Itaque mox per Illyricum & Mœsiam undique copias contraxit, raptimq; in hostem reversus, Narseum magnis consiliis viribusque superavit. Extinctis Persarum copiis, ipsoq; Narseo in fugam acto, castra ejus invasit, uxores, sorores, liberosq; cepit, immensam vim gazæ Persicæ diripuit. Reversusque in Mesopotamiam à Diocletiano plurimo honore susceptus est. *Entrop.* Et ita summâ prudentiâ, Augustum Cæsaresq; idoneos eligendo, & inter hosce concordiam stabiliendo pacatum reddidit orbem Romanum. Cæterum in hoc videtur mihi omnes heroas Romanos prudentiâ superasse, quod inusitatâ virtute usus solus omnium post conditum Romanum imperium, ex tanto fastigio spontè ad privatæ vitæ statum remearet. Cùm enim ingravescente ætate parum se idoneum moderando Imperio sentiret, auctor Maximiano Herculio fuit, ut in privatam vitam concederent, & stationem tuendæ Reipublicæ junioribus mandarent. Scilicet viderat prudens princeps, naturam ipsam detrahendo vires senibus hoc intendere, ut superatis multis magnisque laboribus tandem homines ex memoriâ rerum retrò gestarum splendidum & jucundissimum trahant otium. Quapropter & contigit ei, quod nulli alii, ut cùm privatus obiisset, inter divos tamen referretur.

ARTIC. XI.

DE

GALERIO

&

CONSTANTIO.

1. *Julius Constantius & Galerius Maximianus dividerunt primi Imperium, quasi esset res in eorum patrimonio, quo ipso Romani, qui olim orbi terrarum dominabantur, ob ignaviam suam servilissimi homines rediti sunt.* Nam Galerianus Illyricum, Asiam & Orientem; Constantius Italiam, Africam, Hispaniam & Gallias obtinuit. Sed Constantius vir tranquillissimus, Galliâ tantum Hispaniâque contentus, Galerio cæteris partibus cessit. Quid hoc aliud est, quàm familiam aliquam eriscere?

2. *Anno P. C. N. 306. cœpit imperare Constantinus Magnus.* Nam cum Galerius duos Cæsares legisset, Maximinum, quem in Oriente constituit; & Severum cui permisit Italiam, ipse in Illyrico subsistens; Constantius interea in Britanniam movit contra Pictos & Caledonas, ibique bellum gessit: Constantinus verò ex priori conjugē Helenâ Constantii filius, qui hætenus apud Galerium fuerat, cum in creatione Cæsaris præteritus esset, & sentiret, sibi insidias strui, opportunè fugam ad patrem arripuit, & ab eodem, omnibus militibus suffragantibus, præcipuè verò Alemannorum rege, successor est destinatus. Quapropter ad vitam ejus, & quæ mutatio Reipubl. sub imperio ejus contigerit, delineandum accedemus,

MEMBR. V.

DE

SUBLATA PENITUS REPUBLICA ROMANA PER
CONSTANTINUM M.

1. *Constantinus M. creatus in Britannia Imperator, postquam laqueo Maximianum Herculeum enecaverat, Maxentiumq, devicerat, ipse cum Licinio solus imperare cœpit.* Nam cum Constantius, juvenculus à Galerio in urbe Româ religionis specie obles teneretur, fugam arripuit, atque ad frustrandos insequentes publica jumenta, quâ iter ageret, interficiens, ad patrem in Britanniam pervenit: ubi, ut n. 2. præc. membr. art. ult. diximus, Imperator creatus est. *Aurel. Vict. Epit.* Interea verò Maxentius, quod à patre Maximiano Herculo in eligendis Cæsaribus præteritus esset, & invidens gloriæ Constantini, qui Augustus à patre creatus fuerat conciliatis sibi per tribunos militum prætorianis, imperium invasit. Adversus hunc prætorianorum & Maxenti

tii

tii motum Severus Cæsar Romam, missus à Galerio, cum exercitu venit; obsidensque urbem militum suorum scelere desertus est; inde auctæ Maxentio opes, confirmatumque Imperium. Severus fugiens Ravennæ interfectus est. Herculus autem pater Maxentii naturâ impotentior de evertendo filio Maxentio consilia agit, & publicè profitetur, Maxentium gerendo Imperio idoneum non esse. sed durius acceptus à militibus seditionem & convitia ab iisdem tulit. Inde ad Gallias profectus est; dolo composito, tanquam à filio esset expulsus; ut Constantino jungeretur: moliens tamen Constantinum repertâ occasione interficere, qui in Galliis, & militum & provincialium ingenti jam favore regnabat, cæsis Francis atque Alemannis, captisque eorum regibus; quos etiam bestiis, cum magnificum spectaculum parasset, objecit. Detectis igitur insidiis per Faustam filiam, quæ dolum viro enunciaverat, profugit Herculus Massiliam, ibique oppressus laqueo vitam finit, vir ad omnem asperitatem sævitiamque, proclivis, infidus, incommodus, consiliis stolidus, ardens libidine, civilitatis penitus expers, ortu agresti Pannonioque. Per hoc tempus Licinius à Galerio Imperator est factus, Daciâ oriundus, notus ei antiquâ consuetudine, & in bello quod adversus Narseum gesserat, strenuis laboribus & officiis acceptus. mors Galerii confestim secuta est. Respublica tum recta est à quatuor Imperatoribus, Constantino & Maxentio, filiis Augustorum; Licinio & Maximino, novis hominibus. Adjungere se his nixus est Alexander in Africâ homo timidus, inferior adversus laborem vitio senectæ. Sed eum à Maxentio missi paucissimis cohortibus, Rufus Volusianus præfectus prætorio ac militares duces levi certamine consecere. Quo victo Maxentius Carthaginem reliquaque Africæ pulchriora vastari, diripi, incendiique jussit, ferus inhumanusque ac libidine multâ tetrior. Nec minus etiam ipsam urbem vastabatur totamque Italiam, perfugientibus plurimis nobilium Romanorum ad Constantinum. Qui ubi ad bellum se præpararet, fertur in ipso meridie cælo sereno, multis simul adstantibus & videntibus conspexisse crucem splendens cum expressis circum eam literis, *In hoc vinces.* Quo monitus Constantinus, qui adhuc Ethnicus erat, curavit sese in doctrinâ Christianâ informari: atque inde superatis Alpibus firmissima propinquare urbium præsidia expugnavit, & triplici inde prælio victor potissimam Italiæ partem occupavit. Maxentius, dum Constantino occurrit, paulò superius à ponte Milvio, in pontem navigiis compositum ab latere ingredi festinans lapsu equi in profundum demersus est, ut corpus vix reperiretur. *Aurel. Vict. Eutropius.* Hoc facto Constantinus & Licinius simul edictum proponunt de libertate reli-

religionis Christianæ, ut scilicet concederetur Christianis & templa habere & conventus. *Euseb.* ipsique affinitate firmant amicitiam, datâ in matrimonium Licinio filiâ Constantini. Maximinus, quod se dignitate inter reliquos primum censeret, irritatus edictis Constantini & Licinii in Illyricum impetum facit. Licinius contractis copiis primum clade quidem afficitur, pòt tamen Maximinum Thraciâ expellit, ubi hic iterum copias colligit, sed majore clade victus, abjectis insignibus Imperii fugit, seq; in Ciliciâ Tharso includit: ubi furore accensus multos suorum, quod bellum suavissem, occidit, & postea moritur, cum quadriennio Caesar & triennio Augustus imperasset. Ita potestas orbis Romani duobus quæsita.

2. *Contracta inter Constantinum & Licinium amicitia non fuit diuturna, cum cœpissent commune Imperium habere, sed Licinius à Constantino devictus & occisus est, ut solus tandem totum Imperium Constantinus nancisceretur.* Imperia namque communia raro sine discordiâ sunt; tum verò hi duo Imperatores contrariorum erant morum. Erat namque Licinius avaritiæ cupidine omnium pessimus, neq; alienus à luxu venereo, asper admodum, haud mediocriter impatiens, infestus literis, quas in incitiam immodicam virus ac pestem publicam nominabat, præcipuè forensem industriam. Agrarius planè ac rusticantibus, quia ab eo genere ortus altusq; erat, latis utilis, ac militiæ custos ad veterum instituta severissimus. Sed Constantinus cunctos hostes honore ac fortunis manentibus texit recepitq; ; civilibus artibus & liberalibus studiis deditus, laudum, ultrâ quàm æstimari potest, avidus, affectator justî amoris, quem omninò sibi & liberalitate & docilitate quæsivit. Sicut in nonnullos amicos dubius, ita in reliquos egregius; nihil occasionum prætermittens, quò opulentiore eos clarioresque præstaret. Qui si munificentiae atque ambitionis modum hisq; artibus statuisset, quis præcipuè adulta ingenia gloriæ studio progressa longius in contrarium labuntur, haud multum abesse putatus fuisset à Deo. *Aur. Vict. de Caf.* Auxerat namque æstimationem ipsius, quod cum cæteri principes, cum quibus imperaverat, naturæ bona quasi incompta aut etiam horrida haberent, hic sua elegantiam, eruditione & comitate splendida & veneranda reddidisset. Origo autem contentionum hæc fuit; quòd Licinius post partem de Maximino victoriam, omnes ejus regiones sibi sumeret, Constantinus verò partitionem æquam peteret. Hinc bellum, primumq; apud Cibalas juxta paludem hiulcam nomine, Constantino noctu castra Licinii irrupente, Licinius fugam petiit, Cibalaq; & Sirmium à Constantino captæ. Inde Licinius, reparato exercitu, in Thraciâ iterum Constantino occurrit: sed

sed desperans de victoriâ cum Constantino pactus est, ut Dalmatiam is, Macedoniam, Moesiam & Daciam retineret, ipse verò Thraciam cum Asiâ, Ægypto & Oriente, & ita Valens Cæsar occisus est. (fecerat enim Licinius Valentem Cæsarem, ut socium belli haberet) *Zosim.* Tunc Constantinus, quò utriq; firmaretur Imperium, filios suos Crispum nomine ex Minervâ concubinâ susceptum & Constantinum iisdem diebus natum oppido Arelatensi, Licinianumque Licinii filium mensium ferè viginti, Cæsares effecit. Sed paulò pòst, cum Constantinus regem Sarmatarum, Crispus verò filius Francos insigni victoriâ superasset, Licinius incitatus à magis & præstigiatoribus, occultè primum, mox apertè persequi Christianos cœpit, prohibendo, ne episcopi inter se convenirent, & mulieres à sacris publicis excludendo; tandem clausis templis adigendo Christianos, ut sub dio cultum divinum tractarent, omnibusque remotis è palatio, qui sacrificare gentiliùm numinibus abouerent. *Euseb. lib. 2. de vitâ Const. cap. 8.* Igitur antequam ulterius pergeret Licinius, Constantinus vir ingens & omnia efficere nitens, quæ animo præparasset, simul principatum totius orbis affectans Licinio bellum intulit, non obstante necessitudine & affinitate. (nam soror Constantini Constantia nupta Licinio erat) *Euseb. lib. 10.* Concurrerunt Licinius suos venerans deos, Constantinus Christum, cuius insigne præferbat, & modestiam imitari studebat. Sed Constantinus triginta millibus hostium occisis & castris captis victor exstitit. Licinius fugit Byzantium & hinc in Asiam transit, ubi exercitum iterum collegit, & Martinianum, ut socium belli haberet, Cæsarem creavit. *Zosim.* Sed iterum prælio inito Licinius perditis omnibus se victori permisit, qui Thesalonicam misus, ut ibi privatus degeret, paulò pòst cum Martiniano jugulatus est. Et sic res Romana sub uno Augusto esse cœpit.

3. *Unius Constantini arbitrio, postquam Licinius sublatu erat, cunctis parentibus, omnis Respublica Romana planè interit, ut ne umbra quidem supereset. Imperatorq; non amplius Senatus Romani princeps, sed potius defensor religionis Christianæ exstitit per universum illum orbem, in quo Romana Respublica suum Imperium exercuerat. Tam admiranda est Dei providentia! Scilicet Numen hoc, cuius consilia sunt imperscrutabilia, permiserat hæcenus suos fideles tyrannis dilaniandos, quò ita hi opera edere possent præclara & Christianis digna, quibus suam erga Salvatorem suum fidem probarent. Nec enim per hoc infelix fuit Ecclesia, sed felicissima: utpote cuius felicitas non in voluptatibus, divitiis, honoribus, sed operatione secundum virtutes Christi Salvatoris, imitando easdem posita est. Sed ne fideles tandem pla-*

B b b b b

nè

nè delerentur, defenforem ipsis dedit succēforem tyrannorum à quibus tot perlecutionibus sine exemplo afflicti fuerant. Nec Constantinum suo motu talem se gessisse vel cætera ab eodem gesta docere possunt. Præterquam enim, quòd Licinium affinem suum jam privatum & nihil movere valentem jusserat occidi, etiam parricidio se maculavit eo ipso tempore, quo suo munere in adornandâ Ecclesiâ fungi cœpisset. Insolentiâ enim rerum secundarum mutatus, Crispum filium necari jussit. Dehinc uxorem suam Faustam in balneas arden-tes coniectam interemit: cum eum mater Helena dolore nimio nepotis increparet. quibus refert Eutropius adjectos fuisse numerosos amicos. Nimirum & antea Licinianum sororis filium, incertum quâ ex causâ, commodè indolis juvenem occiderat. Hic Constantinus, Deo sine dubio ita singulariter dirigente, de Christianis contrarias planè præcedentibus tyrannicis tulit leges, exules revocavit, spoliatos ditavit, servos libertati reddidit, plerisque provinciis rectores Christianos dedit. Si qui Christiani esse nollent, idolis tamen sacrificare prohibuit: hortatus ad Christianismum omnes propositis edictis. molestus tamen nemini ob mentis errorem fuit, certamen pro immortalitate sponte suscipiendum dicatans, teste Eusebio *in vitâ ejus*. Deinde gliscentibus dissidiis ex varietate opinionum, cum Constantinus litigantes, ne ob quæstionum litis, quàm pietatis feraciorum temeritatem, Ecclesiam Christi scinderent, darentque ludibrii causam infidelibus, hortaretur, nihil autem proficeret: quæsitæ utrinque suffragia rem ad concilium universale perduxerunt, quod Constantinus Anno post C. N. 325. Nicææ indixit: & hoc ipso annum Imperii vigesimum ornavit, ut loquitur Eusebius *lib. 3. in vitâ Const.* In hoc decretum, ut Christus *ὁ μὲν ὁ ὅσιος* Patri haberetur condemnatâ hæresi Arianâ. Nam ut tradit Sulpitius Severus *lib. 2.* Arianorum dogma hoc fuerat, Patrem instituendi orbis causâ genuisse filium [An fortasse hoc Iomnium petiit Arius ex Platone?] ex eo potestate sui ex nihilo factum Dominum novum alterumque. Sublata quoque est in eodem concilio vetus de Paschate controversia, statutumque, ne cum Judæis quartâ decimâ lunâ (i.e. decimo quarto die post novilunium) celebraretur, sed die dominico, qui decimam quartam lunam proximè sequeretur; & ut Alexandrinus Episcopus tempus Paschatis definiret, & ad Pontificem Romanum aliosque Patriarchas tempestivè perscriberet, qui aliis Episcopis id indicarent. Posthæc locum sepulturæ Domini à gentilibus lascivæ Veneris fano conspurcatum emundari, insignique templo exornari jubet, additâ urbe, cui novæ Hierosolymæ nomen datum. Nec defuit Helena mater Constantini basilicas circa antrum nativita-
tis,

tis, locumq; ubi ferebatur Christus in cœlos ascendisse, exstruens. *Euseb.* Utq; superstitiones omnes & cum hisce in iisdem fundatam Rempubl. Romanam penitus tolleret (creabantur enim singuli magistratus suis auspiciis, quorum proinde auctoritas durante illâ veteri superstitione, penitus everti non poterat) Byzantium de integro struens eam novam Romam & à se Constantinopolin nominavit: eamq; translatis eò pluribus nobilium Romanorum, collectisq; ex toto orbe opibus, subito ad tantum fastigium erexit, ut Romæ non cederet. Et ut Roma nil esset nisi municipium & Italia provincia, distribuit imperium in duas partes, Orientem & Occidentem. Occidentis iterum duas fecit, Galliam & Italiam. Gallia comprehendit ipsam Galliam, Hispaniam, Britanniam & Germaniam; Italia ipsam Italiam, Africam & partem Illyrici. Orientis itidem fecit duas partes, Asiam scilicet & Thraciam. Quæ omnia facta sunt eo tempore, cum & Constantinopolin dedicaret. *Zonar. Cedren. &c.* Utq; omnium magistratuum auctoritas & dignitas planè subverteretur, novos titulos honorum v. g. Comitum aliquot ordinum invenit, & quamplurimis honores tribuit sub specie magnificentiæ; in rei veritate autem omnis veteris Reipubl. penitus evertendæ gratiâ. Ita enim *Amm. Marcell. c. 25.* inquit: Nec cuiusquam spes aliquod ab eo beneficium expectantis frustrata est: multos auctoritate, multos senatoriis officiis, multos consulari dignitate, ornavit, duces plures ab eo constituti sunt, comites quoque alii primi, alii secundi ordinis: quâ ratione infiniti propemodum maximos honores adepti effecerunt, ut omnium magistratuum dignitates evilescerent. Divisit etiam consulatum, & alterum Consulem Romæ, alterum Constantinopoli esse voluit. Anno post C. N. 331. edicto Constantini templa gentilium clausa & everfa sunt, missis duobus primariæ auctoritatis viris per orbis Romani provincias, à quibus detestâ dæmoniorum fraude, protractisque & ludibrio expositis statuibus abolerentur prisca erroris circa religionem contagia. *Euseb. Socrat. Cedren.* Diem dominicum cunctis nationibus feriatum esse iussit. Precandi formulam militibus ipse prævit, negans in armis aut corporum viribus ponendam victoriam, sed in solius Dei manu. Precationem militum hanc refert *Eusebius*: *Te solum Deum agnoscimus, te regem prostitemur, te adiutorem invocamus. per te victorias consecuti sumus, per te hostes superavimus. Tibi & presentem felicitatem acceptam ferimus, abs te & futuram speramus. Tui omnes supplices sumus. Constantinum Imperatorem nostrum, piosq; ejus liberos quamdintusimè nobis salvos & victores conserves!*

4. Hic Imperator, quamvis primus Christianorum Imperatorum fuerit;

Bbbbbb 2

fuert; talia tamen scribitur gessisse, ex quibus colliguntur vitia principem ejusmodi non decentia. Nam 1. *Nimiâ severitate & crudelitâ videtur laborasse*, quam ut paulò antè diximus, in filium, uxorem, sororis filium & alios exercuit. 2. *Superbiâ*, quòd conderet urbem novam sui nominis Romæ æmulam. Nam quod dicitur, eum ductum fuisse odio rituum gentilium & cultuum; id prætextus tunc multis videbatur; quia potuisset Romæ pro suâ potestate hæc abrogare; quemadmodum & hoc fecit per universum orbem Romanum. Ostendunt & leges ejus in Codicem à Justiniano relatæ, eum habuisse animum omnem dignitatem magistratuum evertendi. Voluit namq; ut ab omnibus magistratibus daretur provocatio, excepto præfecto prætorio. & in summâ, omnes ejus actiones tenderunt ad eversionem totius Reipublicæ: quæ etiam statu ab eo introducto durante paulò post secuta est. 3. *Irrisor quoq; fertur fuisse & contemptor.* *Aur. Vict. epit.* Trajanum dicitur vocasse herbam parietariam ob titulos multos ædibus inscriptos. 4. *Dicitur & prodigum fuisse, ignorasseq; modum in dando.* Unde mores ejus secundum annos quibus imperavit descripserunt ita: fuisse eum decem annis præstantissimum, duodecim sequentibus latronem, decem novissimis papillum ob profusiones immodicas. An fortasse dicendum, quod habet *Aur. Vict. de Caesar.* In summo ingenio atque optimis moribus, quamvis parva vitia elucere magis, eòq; notari facilius.

5. Mortuus est anno Imperii tricesimo primo, P. C. N. 337. cum præter liberos suos fratris filium, cui ex patre Dalmatio nomen fuit, Cæsarem vocasset.

M E M B R. VI.

DE

IMPERATORIBUS, QUI A TEMPORE CONSTANTINI M.
USQVE AD JUSTINIANUM IMPERA-
RUNT.

ARTIC. I.

DE

TRIBUS CONSTANTINI M. FILIIS.

I. *Mortuo Constantino M. tres filii Constantius, Constantinus & Constans inter sese divisere Imperium.* Nam Dalmatius Cæsar adoptatus à Constantino M. prosperissimâ indole, nec patruo absimilis, haud multò post oppressus est factione militari Constantio si non jubente, sinente tamen. & ita ad tres orbis Romani dominatio redacta est, Constantinum, Constantium, & Constantem filios Constantini; ita dividentes Imperium: Constantinus cuncta trans Alpes: Constantius

tius à freto propontidis Asiam atque Orientem cum Thraciâ ; Constantius Illyricum , Italiam , Africam , Dalmatiam , Macedoniam , Achaiam habuit. *Aur. Vict.*

2. *Mox Constantinus cum imperasset annos tres, dum Constantem fratrem insectatur, incautâ petulantia periculis sese offerens à ducibus ejus occisus est. Oros. lib. 7. c. 29.* Neque enim erat Constantinus solâ sorte contentus, quam pater dederat ; sed insuper Africam & Italiam petebat, à Galliâ contra Constantem in Pannonias iter armatus ingressus. Constantius ipse exercitum opponit, à quo vincitur, & cum in fugâ ultimus esset, & sine diademate, ut ignotus occiditur prope Aquilejam, & in flumen Alsam projicitur. *Socr.*

3. *Constantis imperium strenuum aliquandiu & justum fuit, mox ad gravia vitia conversus, & provincialibus intolerabilis, militibus molestus factione Magnentii occisus est.* Nam cum ex Pannoniâ in Gallias iret, venationibus, voluptatibus & scdis libidinibus sese dedit, omni Imperii curâ omisâ. Cum ergo Constantius sui securus venandi cupidine per sylvas saltusque erraret, conspiravere aliquanti militares in ejus necem, auctoribus Chrestio & Marcellino, simulque Magnentio ; & ita apud Helenam opidum Pyrenæo proximum à Gaisone cum lectissimis misso interfectus est. *Vict. Entrop.*

4. *Constantinus post civilibus bellis quàm externis, deponendis quàm creandis Caesaribus felicior prædentiore, spadonum aulicorumque, & uxorum amori deditus, & una saporibus solus imperat.* Nam cognitâ morte Constantis Vetrantio magister militum in Illyrico consensu militum Imperium corripuit, vir ætate grandævus, naturâ simplex, & qui ne quidem prima literarum elementa unquam didicisset, jucundæ tamen civilitatis & morum veterum. Sed huic Constantius fraternæ necis ultionem adversus Magnentium parans novo inusitatoque more abrogavit Imperium : cum enim literas primas meditaretur Imperator ille senex, persuasit huic, ut cum literis purpuras abjiceret contentusque privatis feriis palatium simul scholamque dimitteret. quæ gloria post natum Imperium soli Constantio procescit eloquio & clementiâ. *Oros. Vict. Entrop.* Misit eum Prusiam in Bithyniam, ipsique sumptus honestos præbuit. quam Vitam etiam Vetrantio omni regno prætulit *Socr.* Eodem tempore & Nepotianus corrupto vulgo, simul Magnentii odio, caeso Urbis præfecto armatusque gladiatorum manu Imperator fit : cujus stolidum ingenium adeo plebi Romanæ, Patribusque exitio fuit, uti passim domus, fora, viæ templaque cruore ac cadaveribus opplerentur bustorum modo. vigesimo atque octavo die à capto Imperio per Magnentii duces oppressus est, caputque ejus pilo

Bbbbbb 3

per

per urbem circumlatum. *Aurel. Vict. Eutrop.* Magnentius, qui Constantem occiderat, sibi metuens à Constantio fratres suos Decentium & Desiderium Cæsares facit, & ad Hispaniam Italiamque occupandam dimittit. Constantius cum exercitu contra hunc it nullo admit- tens milites præterquam Christianos, (Ethnicos enim exauctoravit, & in pagos dimisit, unde pagani dicti sunt. quod nomen postea omni- bus gentilibus datum) eumque vincit prope Mursiam. In quo bello planè propemodum consumptæ sunt vires Romanæ totiusq; Imperii fortunæ pesfundatæ. Tandem Lugduni obsesus Magnentius ami- cos suos interficit, & fratrem Desiderium vulnerat. Inde sibi manus infert, mense Imperii quadragesimo secundo. Decentius frater quo- que laqueo vitam suam finit, Desiderius autem ex vulnere recreatus veniam adipiscitur. [Hos enim duos Magnentius Cæsares creaverat] Hæc feliciter ita à Constantio peracta sunt. Elegerat & Constantius, antequam bellum cum Magnentio iniret, Gallum patruelem fratrem Cæsarem & adiutorem, eumque miserat in Persas, qui erat vir naturâ ferus, & ad tyrannidem pronior, si suo jure imperare licuisset, elatus præterea & crudeliter omnia ad libitum agens: Hic cum & comitem Domitianum & quæstorem Montium, salutaria potius quam grata mo- nentes, trucidaret, delatores foveret & in innocentes sæviret, à Con- stantio blandis verbis Mediolanum vocatus, in itinere Istriam versus à præfidiariis Constantii exceptus & capite truncatus est. Post Syl- vanus dux egregius, Germanis Galliam vastantibus, postquam eò mis- sus res præclare gesserat, à nonnullis sibi invidis delatus, quasi inva- surus esset imperium, cum nosset Constantii in hujusmodi crimine inexorabilem sævitiam, quo securitati suæ melius consuleret etiam re- verà sumit imperium. Contra quem missus Ursicinus dux persua- dit militibus, ut eum occiderent. His elatus Constantius, cum jam so- lus imperaret, immunem se existimans ab omni mortalitatis incom- modo ipse dictando scribendoque propriâ manu orbis totius se do- minum appellavit. Sed hac suâ dignitate solus frui non potuit: cum enim Germani magnis motibus turbarent Galliam Coloniamq; Agrip- pinam caperent & delerent, Sarmatæ in Pannoniâ tumultuarentur, & Persæ reposcerent Armeniam & Mesopotamiam; his solus resistere non valens nec tamen ducibus exercitus committere audens Julia- num patruelem Galli fratrem Romæ proclamat Cæsarem, ipsiq; jungit matrimonio sororem Helenam, quemadmodum & Gallo Constanti- nam sororem in matrimonium dederat. Hic, dum Constantius Sar- matas vincit & Sarmatici nomen meretur, in campis Argentoraten- sibus apud Gallias cum paucis militibus infinitas hostium copias de- levit.

levit. Stetere acervi montium similes: fluxit cruor fluminum modo, captus rex nobilis Chonodomarius, fusi omnes optimates redditus limes Romanæ possessionis. postmodum cum Alemanno dimicans potentissimum eorum regem Bodomarium cepit. Hinc à militibus Gallicanis Augustus pronunciatus. Constantio urgenti legationibus, ut in statum nomenque pristinum reverteretur, Julianus mandatis mollioribus refert, se sub nomine celsi Imperii multò officiosius pariturus; sed mox apostata simulans tantum Christianam fidem, quò favorem hominum retineret, aperte inimicitias Constantio denunciat, putans id magis securum, ne quemadmodum frater Gallus per insidias tollatur, pacatque primo vere Germaniã, exercitum in multas partes dividit, & diversis viis in Illyricum ac Thraciam tendit. Constantius, cum appropinquare Thraciæ Julianum audiret, Constantinopolin redit, ubi se baptizari curat. Inde senescente autumno cum Tarlum in Ciliciam venisset sub Tauri montis radicibus moritur. *Aurel. Vict. Ammianus Marcell.*

ARTIC. II.

DE

JULIANO APOSTATA.

I. Mortuo Constantio Julianus rerum potitus est, vir aliàs egregius, liberalibus disciplinis apprime eruditus, facundiã ingenti, promptæ memoriæ & tenacissime, aptissimus Imperio, nec *Al. Aurelio* absimilis, nisi quòd abnegatã fide factus sit apostata & Christianorum persecutor, quos tueri debebat. Statim enim ac solus imperare cœpit, prorupit, quod ab ipso occultatum hætenus fuerat. Jusit enim templa ethnicorum aperire: milites ad se vocans præcepit, ut thus in ignem conjicerent, eosque qui id facere noluerunt ad fines Imperii relegavit, quorum in relegatorum numero fuit & Valentinianus, qui postea imperavit. Ut Christianos ad idololatriam pelliceret, Constantinopoli omnia venum exposita sacrificiis polluit: sed cives toto illo quadragesimæ tempore tantum frumento cocto in cibum usi sunt. Cum etiam pecuniã indigeret præparaturus bellum Persicum, Christianos, qui idolis sacrificare noluerunt, pecuniã multavit. legatos quoque Persarum, quòd nollent interesse sacrificiis, contra Jus gentium occidit. Antequam in Persiam moveret, Judæis permisit, ut Hierosolymam instaurarent, tributum quoque remittens, & sumptus ad ædificandum suppeditans. Sed dum hoc Judæi aggressi sunt, referente Socrate *lib. 3.* fundamenta jacta terræ motu eruta sunt, & ignis è terrâ erumpens tam operarios quàm instrumenta eorum consumpsit, apparentibus igneis crucibus in vestimentis Judæorum. Tandem, cum contra

Persas

Perſas pugnaret, & ſub dexterâ axillâ vulneraretur, ex vulnere illo perit. Cauſæ apoſtaſiæ videntur fuiſſe philoſophi, quos magnificiſcit. Themiftium enim præturæ inſignibus ornavit, & poſtea præfectum Urbis fecit. Libanio ſophiſtæ quaſturæ donavit inſignia. *Amm. Marcell.*

ARTIC. III.

DE

J O V I A N O.

1. *Mortuo Juliano ſtatim die ſequenti Jovianus electus Imperator homo Chriſtianus, ſed ignavus & infelix.* Nam in anguſtiis poſitus leges pacis ſibi à Rege Perſarum præſcriptas accepit in triginta annos, conceſſâ Niſibi urbe & aliis vicinis locis. Ipſe milites à Juliano pulſos in exilium & episcopos reſtituit, hos ad concordiam hortatus, uſus conſilio Athanaſii, qui ipſi & episcopis præſcripſit fidei formulam. Sed cùm Conſtantinopolin tenderet, in opido quodam inter Galatiam & Bithyniam improviſo caſu nocte exanimatus repertus eſt. Deceſſit imperii meſe ſeptimo. Hoc ipſo valde ſcædavit Imperium, quod multatus Imperii finibus, & nonnullâ Imperii Romani parte traditâ pacem fecerit cum rege Perſarum: id quod ante eum à condito Imperio Romano nunquam acciderat. *Eutropius. lib. 10. circ. fin. Amm. Marcell.*

ARTIC. IV.

DE

DUOBUS VALENTINIANIS, VALENTE
ET GRATIANO.

1. *Valentiniano mediocri ſtirpe erto à militibus Imperium aggeſtum, commendatione patris Gratiani; homini ad imperandum aptiſſimo, & ſine dubio bono principi futuro, ſi ei infidis hominibus, quibus ſeſe quaſi diſſimis prudentiſſimisq; dederat, carere aut probatis erudiſſisq; monitoriis uti licuiſet.* Fuit namque vultu decens, ſolers ingenio, animq; gravis, ſermone cultiſſimus. Quanquam enim ad loquendum parcus, ſeverus vehemens; infeſtus tamen vitiis, maximèq; avaritiæ, cujus punitor ipſe fuit acer. Genera vetuſtiſſimorum armorum meminſſe, nova meditari: fingere terrâ ſeu limo ſimulacra; prudenter uti locis, temporibus, ſermonibus. *Aur. Vict. epit.*

2. *Collegam ſibi elegit Valentem fratrem, ſubtimidum & propterea minus proficuum Imperio viſum nonnullis.* Nam cùm deliberaret de collegâ eligendo, fertur Dagalaiphus conſilium tale ſuggeſſiſſe: *Si tuos amas, habes fratrem; ſi Rempublicam, quære alium.* Sed hoc non obſtante fratrem elegit: fortâſſis, quòd ingruentibus undiquaq; hoſtibus,

stibus, magis ad fidelitatem, quàm ad ceteras virtutes respiceret. De populabantur namq; Alemanni Gallias & Rhetiam; Sarmatæ & Quadi Pannoniam, Picti Saxones & Scoti Britanniam, Mauri & aliæ gentes Africam, Persæ Armeniam, Gothi Thraciam. *Ammian. Marcell.*

3. *Valentinianus & Valens collega partim ipsi partim per duces multa strenuè, quamplurima verò & crudeliter.* Nam Valentinianus primò per Dagalaiphum, post ipse vicit Germanos, *Zosim.* Tandem & Germaniam longè latèq; vastabat, ipse verò omnia explorare nifus, in insidias incidit, vixq; ereptus his peractis in hyberna rediit. Valens autem vicit Procopium. Nam Procopius cognatus Juliani, quem etiam Julianus successorem destinarat, postquam diu latuisset in Capadociâ, Constantinopolin properabat, fretus nonnullorum amicorum auxilio, & pelleciâ in societatem multitudine cognationem sobolis Constantini iactando, regiam occupabat, filiamque Constantii Posthumam cum matre Faustina secum ducebat, quasi easdem defensus, captandæ apud vulgus benevolentia gratiâ; exercitû etiam contra se missum, in suas partes trahebat, & ita totâ Bithyniâ potiebatur. Valens turbatus primò astutiâ Procopii in animo habuit in conditiones pacis descendere; sed prohibitus à ducibus suis, postquam auxilia è Germaniâ accersivisset, prælio cum Procopio est congressus, datâ tessera *Augustus.* quâ voce subinde ingeminatâ Procopii exercitus signa ad Valentem detulit, ipse verò in sylvas fugiens nocturnâ luce lunæ agnitus captus & trucidatus est. Posthæc Grutungos Gothos bellicosam gentem aggressus, eos ad pacem petendam adegit. Per duces quoq; suos feliciter contra Persas pugnatum est. Optimus horum Imperatorum dux fuit Theodosius, postea Imperator factus, per quem Picti & Scoti in Britannia ad suas paludes repulsi, binis relictis qui præesent. Misus hic idem fuit in Africam, ut tumultuantes ibidem beneficiis mitigaret; sed insidiis exceptus prælio hostes fudit victoriam persecutus, Vicit & Igmacem regulum, ad quem Firmus autor rebellionis confugerat. Cæterum horum Imperatorum gloriam minuit crudelitas: cum enim Valens Antiochiæ comperisset Theodorum & alios philosophos sortes exquisivisse, datasque esse quatuor literas *Θεοδ* (quibus indicabatur Theodosium paulò post imperaturum) & has Theodorum putare ad se spectare, hunc statim iussit occidi, multos præterea ob hoc captivitati destinans; adeò ut carceres non sufficerent, multosq; interficiens. Nec provinciæ tributis nimis exhaustæ horum imperio contentæ fuerunt. *Amm. Marcell.*

4. *Valentiniano, cùm regnasset annos duodecim ferè, subitò mortuo, electus Imperator Valentinianus puer à ducibus, non obstante, quòd Gra-*

Cccccc

tinnus

Gratianus iam esset electus & Valens adhuc viveret. Nam cum Sarmatas vicisset, & reducens incolumem exercitum in hyberna, deprehendisset secutos legatos Sarmatarum sordido habitu, dicentes, se selectiores Sarmatarum esse: fertur ita exarsisse iracundiâ, quod cum ad eò abjectis hominibus bellum gessisset, ut subito conciderit. Cumque nec Valens nec Gratianus (Hunc adhuc impuberem; cum gravissimè aliquando Valentinianus decumberet, elegerat Imperatorem) præsentes essent: Duces Valentinianum puerum sexto die Imperatorem proclamaverunt.

5. *Hinc imperarunt Valens, Gratianus & Valentinianus junior, sed Valens cum imprudenter Gothos in fines imperii admisisset, re ita malè gestâ paulò post miserè periit.* Nam cum Gothi urgerentur ab Hunnis ad eò, ut operam suam cogerentur Valentiniano offerre contra Persas vel alios hostes in Thraciam irruituros; modò impetrare possent loca Thraciæ vicina, ubi uxores & familiam deponerent: Valens nihil horum Gothis recusavit, utpote indigus militum: quin etiam ipsis frumenta pro conferendis agris præbuit. Verùm cum Gothi esurirent & loco commeatûs verbera sentirent, iuncti Fritigerno Hadrianopolin obsederunt, & quamvis imperiti obsidionem frustra tentarent, duces tamen Imperatoris devicerunt, & auxilliis à Gratiano missis fortiter resisterunt. Valens postea Constantinopolin veniens à plebe lacescitur probris, quia & suburbia Constantinopolis vastaverant, nullis sufficientibus copiis instructus pugnam cum Gothis denud aggressus & prælio, ubi Gothi ex insidiis equitatum vicerant, perditos in angustias coegerant, vix tertiâ parte exercitûs elabente superatus mox à suis armigeris desertus & vulneratus, in eam ab ignorantibus hostibus quis intus esset, concrematus miserè periit.

6. *Mortuo Valente Gratianus Theodosium, ut esset consors Imperii, elegit, & paulò post à Maximo Imperium invadente fugatus & occisus est.* Nam cum Germani tumultuantes Gothiq; urgerent Imperium Romanum, nec solus omnibus præesse posset, Theodosium constituit imperatorem, ipse verò abiit in Gallias pugnaturus adversus Germanos. Non multò post Maximus ex deportatâ in Britannia victoriâ elatus imperium sibi sumens filium suum Victorem Augustum creatum in Hispaniam misit, ipse Gratianum aggressus est. Hic verò cum in odio apud exercitum esset, ab eodem desertus, & cum affugeret prope Lugdunum occisus est. Ex quo tempore Maximus Gallias, Hispanias, Africam & Britanniam occupavit & quinque annis obtinuit. *Amm. Marcell.* Hi Imperatores faverunt Arianis contra Orthodoxos parum proficui ecclesiæ.

ART.

ARTIC. V.

D.

THEODOSIO.

I. *Mortuo Gratiano Theodosius Imperator temporans, lenis, pius & fortis, tyrannicūq; detestans imperium, præsuit cum Valentiniano Arianō.* Nam cū superiores principes sese infelices existimarent, hiis hybernæ rosæ poculis innatarent & æstiva glacies vinum refrigeraret; nisi etiam fruerentur cibis ex peregrinissimis terrarum locis; hic omnem luxuriam & prohibuit & ab aulâ removit: tantum tribuit etiam pudori, ut consobrinarum nuptias vetaret tanquam sororum, irasci rebus indignis sed festi citò: unde modicâ dilatione emollebantur aliquando severissima præcepta. Habebat enim à naturæ munere, quod Augustus à philosophiæ doctore, qui cū vidisset eum facillè commoveri, ne asperum aliquid statueret, monuit, ut, ubi irasci cœpisset, quatuor atq; viginti græcas literas memoriâ recenseret, quò illa concitatio, quæ momenti est, mente aliò traduciâ, parvi temporis interjectu languesceret. Tyrannidem semper oderat. diligens enim cū esset in cognoscendis majorum gestis, semper execratus est eos, quorum facta superba, crudelia, libertati infesta legerat, ut Cinnam, Syllam, Marium ceterosq; tyrannos. *Aurel. Vict.* Pietatem ita coluit, ut semper esset orthodoxæ religioni addictus. Idè etiam ad Constantinopolitanos scripsit, ut fidem Nicenam omnes amplecterentur, Arianos templo, quod erat Constantinopoli primarium, ejecit, eosq; in suburbium removit. *Naxianz.* Affectus aliquando injuriâ à Thessalonicensibus injuriam meditabatur; Ambrosius ne faceret orabat. Sed comitibus Imperatoris vindictam urgentibus, vulgus trucidatur, quod Thessaloniciæ erat, ut trium horarum spacio septem millia hominum perirent. Quam ob causam Imperatorem Ambrosius ab Ecclesiâ excludit octo mensium spacio, quo tempore talem egit pœnitentiam, ut populus prostratum Imperatorem fletet, & pro illo oraret. Vixere sub hujus Imperio præter Ambrosium Augustinus & Chrysostomus. Præclare quoq; res in bello gesit. Nam ac à Gratiano Imperator dictus esset Gothos devicit & in gratiam recepit, aliis sedes in Thraciâ, aliis partes nonnullas Ægypti habitandas concedens, alios agris colendis præficiens. *Zosimus.* Vicit quoq; Maximum, fratremque ejus Marcellinum. Desertusque Aquilejæ Maximus à militibus ipsi traditus est, cujus vitæ parsisset, nisi milites contradixissent. *Amm. Marcell.* Contigit paulò pòst, ut Arbogastes Francus Comes in aulâ Gratiani & postea quoq; Valentiniani potestate abuteretur, adeò, ut suo arbitrio Imperatorem regi & vivere vellet: quod aliquando in eodem

Cccccc 2

Valen-

Valentinianus stricto gladio ulcisci nifus fecit, ut jussu hujus laqueo enecaretur. Quo tempore cum Arbogastes, ut peregrinus, ipse imperium invadere nollet, tradidit hoc Eugenio viro obscuro, quique quondam grammaticam docuerat. cum hoc postquam totam Italian Imperator factus sibi subjecit, pugnavit Theodosius ambiguo Marte primo die, ob quod totâ postea nocte precibus apud Deum pro victoriâ supplicans, *ubi est*, agebat, *Theodosii Deus?* his suis precibus impetravit, ut postero die, cum pugnaretur, ingens ventorum procella hostium arma & jacula impediret non modò, sed & retorqueret. Quo ipso fortissimâ hostium cohortes motâ ab Eugenio desciverunt, Eugenium victum offerentes Theodosio. Arbogastes verò sibi ipsi manus violentas intulit. Claudianus de hoc prælio ita cecinit:

O nimium dilecte Deo, cui fundit ab antris
Æolus armatas hyemes! cui militat æther,
Et conjurati veniunt ad classica venti!

2. *Valentiniano extincto, Eugenioq; superato, filios, suos quos utrosq; Augustos antea, vivente adhuc Valentiniano, pronunciaverat, Arcadium & Honorium gravi morbo decumbens Theodosius illum Orienti hunc Occidenti præfecit, tutore addito Stillichone, mortuusq; Mediolani, cum imperasset annis sedecim.*

ARTIC. VI.

DE

ARCADIO ET HONORIO.

1. *Arcadii & Honorii puerilis ætas, exposita insidiis & in imperantibus contemptum ferax omne horum Imperium turbavit & in miserrimum conjecit statum.* Theodosius namque, quamvis aliâ bonus princeps, in hoc tamen valdè peccavit, quòd liberos suos, cum ferulæ manum nondum subtraxisset, & adhuc audirent suos præceptores docentes capita pietatis, Augustos crearet, & Reipublicæ divisæ relinqueret principes pueros auxilio tutorum indigentes, quibusq; ad subscribendum Edicta magistri literarii manus tenerent. Quomodo enim terrori & subditis & exteris esse poterunt qui manuum magistrallium ictibus & terrori subjacent? Scilicet tantæ tam vasti imperii erant angustia, ut liberis impuberibus velut familia quædam erciscunda relinqueretur datis tutoribus. Igitur cum Orientem Arcadio & Occidentem Honorio dedisset Theodosius, & singulis potissimis infantum cura & disciplina utriusque palatii esset commissâ, hoc est, Rufinò Orientalis aula, Stilliconè occidentalis Imperii; quid uterq; egerit; quidve agere conatus sit, exitus utriusque docuit: cum alter sibi, alter filio suo affectans regale fastigium, ut rebus repente turbatis, necessitas

tas

tas Reipubl. scelus ambitus tegeret, gentes barbaras ille immisit, hic fovit. *Oros. lib. 7. cap. 37.* Nam Ruffinus, à quo Arcadius juvenis & artis imperandi rudis totus dependebat, Alaricum in Græciam clam vocabat, qui eam vastaret, quò tantis in turbis Arcadium Imperio detruderet. Grata uterant postulata Ruffini barbaro, ita non respuebat, sed irruens in Græciam depopulabatur Thebas & Athenas, inde Peloponnesum petens Corinthum, Argos & Spartam. Stillico itidem Orienti intentus unà cum cadavere Theodosii ducebat exercitum in Græciam, ut Alaricum pelleret, sed Ruffinus, sentiens occasionem invadendi imperii sibi ereptum iri, persuasit Arcadio, ut juberet Stilliconem, omisso hoste, exercitum Constantinopolin mittere. Quamobrem Stillico iratus Ruffino mandabat Gainæ, ut fraudem ejusdem ulcisceretur eumque trucidaret. Quod etiam ita contigit, cum Arcadius exercitui obviam iret: Ruffinus enim à militibus mille vulneribus confossus & in frustra concisus dedit pœnam perfidiæ. Huic in officio succedit Eutropius non melior: quippe qui clarissimos viros calumniabatur & in exilium agebat; Stilliconem etiam hostem Imperii publicè declarari jubebat, insuper Gildonem comitem in Africâ ad hanc occupandam instigabat, velut jussu Arcadii. Hic ergò Africam excerptam à societate Reipubl. sibi sumere ausus est, gentili magis licentiâ contentus, quàm ambitu regis affectationis inflatus. Scilicet minimam in parvulis Imperatoribus spem fore arbitrabatur, præsertim cum absq; his non faciliè antea quisquâ pupillus in Imperio relictus ad maturitatem virilis ætatis evaserit. *Oros. l. 7. c. 36.* Et sanè maximas turbas de disset hic Gildo nisi frater ipsius Mascezil novarum rerum molitiones in fratre perhorrescens, & illectus ad vindictam, quòd Gildo filios ipsius occidisset, hunc adortus in fugam coniecisset, in quâ miserè periit. Hujus quoq; instigator Eutropius insidiis Gainæ primùm in Cyprum deportatus, deinde interfectus est. Mox tamen & Gaina Arcadium dejecturus de imperio vincitur à Fravitâ duce Arcadii & tandè ab Hunnorû duce, quò rem gratam Arcadio faceret, obtruncatur. *Zos.* Interea Alarico devastatâ Græciâ in Occidentè tendit, Dalmatiam Pannonicamq; direptionibus quatiens, ducibus Honorii parum de hisce miseriis sollicitis: quo ipso eousq; audaciâ prolabitur, ut trajecto Pado Italiam invaderet & Hastæ Honorium obsideret: sed pluribus præliis defatigatus & ab exercitu derelictus inglorius in Illyricum, unde venerat redire cogitur: ostendens faciliè potuisse imperium à barbaris liberari, si Imperatores virtutibus ducibusq; fidelibus instructi fuissent. Sed imprudens ignavusq; Honorius coactus consiliis Stilliconis, cuius virtutibus sibi triumphum de Alarico paraverat, parère devi-

Cum hunc hostem militibus præficit; quò Stillico hujus perfidiâ ad
 invadendum Orientem uti possit. Quid imprudentius facere potuis-
 set Honorius, quàm Alarico rege cum suis sæpè à Stillicone victo, sæpè
 concluso, semper dimisso, fidem nihilominus Stilliconi tribuere, & A-
 laricû exercitui præficere? Vix quies ab Alarico, cum Radagaisus hostis
 longè immanissimus repentino impetu totam inundat Italiam. (Nam
 feruntur in ipsius comitatu fuisse plus quàm ducenta millia Gotho-
 rum) qui velut paganus & Scythia omnem Romani generis sanguinem
 diis suis propinare devoverat. Fit Romæ concursus, conqueruntur
 qui nondum fidem Christianam amplexi erant, deos esse perditos, re-
 petenda pristina sacra clamant, nomen Christi blasphemant velut lu-
 em aliquam præsentium temporum. Sed Stillico, qui numero longè
 erat inferior Radagaiso; in magnis vallium angustiis ipsum aggredi-
 tur, & salvis suis omnibus centum millia hominum trucidat, Rhada-
 gaisus in fugâ capitur & occiditur. *Zosim.* Tanta fertur fuisse capti-
 vorum Gothorum multitudo, ut, vilissimarum pecudum modo, sin-
 gulis aureis passim greges hominum venderentur *Oros. lib. 7. cap. 37.*
 Ex hac victoriâ elatior Stillico nec contentus, se ex imbelli, avarâ, per-
 fidâ & dolosâ Vandalorum gente oriundum affinem tutoremque Im-
 peratoris esse & nomine hujus imperare, filium suum Eucherium in
 Imperio quoquo modo sustinere nitebatur. Quamobrem Alaricum
 cunctamq; Gothorum gentem pro pace & quibuscunq; sedibz suppli-
 citer orantem, occulto foedere fovens, publicè autem & belli & pacis
 copiâ negatâ, ad terendam terrendamq; Rempubl. reservavit: præter-
 ea gentes alias copiis viribusque intolerabiles Alanorum, Svevorum,
 Vandalorum, ipsoq; motu simul impulsorum Burgundiorum, ultrò in
 arma sollicitans, deteriso semel Romani nominis metu, suscitavit, spe-
 rans miser, sub hac necessitatis circumstantiâ filio imperium parari, &
 gentes barbaras tam faciliè comprimi, quàm commoveri posse. Ir-
 ruptentibus ita Vandalis & Alanis, junctis aliis quampluribus Ger-
 manorum & proximas Rheno provincias longè latèque vastantibus,
 etiam in Britannia milites tumultuantur & novum Imperatorem eli-
 gunt Constantinum ex infimâ militiâ hominem, propter solam spem
 nominis, sine merito virtutis. qui continuò ut invasit imperium, in
 Gallias transit. Eo tempore moritur Arcadius octennem filium re-
 linquens Theodosium juniorem, eiq; Isdigerdem Persarum regem
 tutorem præficit, officio hoc putans se illicere posse barbarum vici-
 numque potentem, ne pupillo imperatori damnum inferret. quod
 quò imprudentius fuit eò felicius cesit. vid. discursus, quem habet
 Agathias *lib. 4.* contra Procopium factum Arcadii defendentis. qui
 rectè

rectè concludit, Isdigerdem potius ob benignitatem suam, quàm Arcadium ob factum suum laudandum.

2. *Haftenus Honorius puer & adolescens, nunc maiorennis pupillo utitur collegâ Theodosio, quasi fato, ut juvenili pueriliq; imperio orbis Christianus fatigaretur, premereturq; haud meliori successu in adultâ ætate imperavit.* Nam Stillico mortuo Arcadio & Imperio ad octennem puerum delato meliorem opinatus se nactum esse occasionem invadendi Orientis, Honorio suadet, ne tuendi Theodosii gratiâ Constantinopolin iret, comprimendum enim Constantinum in Galliâ dominantem, expellendos barbaros eandem devastantes: Ipse verò suam operam offert in tutando imperio Orientali. Itaque scelerum scena patefacta & Stillico occisus est, unâq; filius Eucherius, qui ad conciliandum sibi favorem paganorum restitutione templorum & everfione Ecclesiarum imbuturum se regni primordia minitabatur. *Zosim. it. Oros. lib. 7. cap. 38.* Stilliconis contra milites improbatâ hac illius eadē ad Alaricum se conferunt, eumque hortantur, ut invadat Italiam. Id quod etiam fecit obseditq; Romam, fame urbem premens, nec eam liberans, donec accepto multo auro & preciosissimâ suppellectile placaretur. Sed Honorius nolens pacem cum Alarico confirmare efficit, ut Alaricus rursus Romam caperet & Romanos adigeret ad Attalum Imperatorem faciendum. Quod Honorius tanquam Ucalegon parvi faciens nuntianti Romam periisse respondit, se mirari eam tam subito periisse, quum tamen eam paulò antè vidisset festivissimè ludentem. Scilicet intentus vanitatibus & rebus ludicris, existimabat nuncios locutos de aliquâ gallinâ pugnaci, cui nomen Romæ dederat. cūque qualis esset Roma audiret, doluit, se frustra triste nuncium de suâ gallinâ audire coactum esse. Iterum post pax facta cum Alarico, qui Attalum ab imperio removit. Sed interim Sarus dux Honorii, in Galliâ pacem hanc turbaturus, in Gothos inopinantes irruit, & multos cædit, quâ clade motus Alaricus tanquam ab Honorio profectâ, Romam denuò per insidias cæpit; dato tamen præcepto, ut in quantum possent milites prædæ inhærentes à sanguine temperarent. Tertiâ demum die, quum ingressi urbem fuerant, barbari spontè à dirèptione & urbe discesserunt. *Oros. Zosim.* Mortuoque paulò post Alarico succedit Ataulphus. Dum hæc ita gerebantur, ansa dabatur Constantino agendi quidvis nō modò in Galliis, sed etiam in Hispaniis; barbaris verò, Scotis nimirum, cū, Constantino invadente Imperium, nemo Romanorum in Britannîâ esset, Britanniam recuperandi. Quapropter Honorius videns, tot oppositis tyrannis, nihil adversum barbaros agi posse, ipsos prius tyrannos dolere audet, Con-

stant.

stantioque comiti summam belli committit, (Hactenus enim barbaris comitibus usus erat) qui in Gallias cum exercitu profectus Constantinum Imperatorem apud Arelatem capit, occidit. *Oros. lib. 7. cap. 42.* Inde in Hispaniam citeriorem transit Constantius, ubi Maximum, qui tyrannidem ante biennium invaserat, capit, mox tamen ob humilitatem ejus eum dimittit: quo ipso Gallia & Hispania citerior ad jus Honorii redit. Attalus tanquam inane Imperii simulacrum cum Gothis usque ad Hispanias portatus, hinc in mari captus ad Constantium comitem deductus, deinde Imperatori Honorio exhibitus, truncatâ manu, vitæ relictus est. Heraclianus interea Africæ comes, qui partes hactenus strenuè & constanter sustinuerat, ex Consulatu gesto elatus cum immensâ classe ad littora Italiæ progressus crudelissimè eadem vastabat, sed occursum comitis Marini territus & in fugam versus arreptâ navi solus Carthaginein redit, atque ibi manu militari interficitur. *Oros. lib. 7. cap. 42.* Posthac Franci à Caustino duce Honorii è Galliâ, quam invaserant, exiguntur. Ataulphus quoque rex Gothorum, qui Attalum ad denuò invadendum Imperium concitaverat, à servo proprio occiditur, Attalus à Constantio capitur. Wallia dehinc à Gothis electus, ut pacem cum Imperatore infringeret, sed transitu infelici in Africam deterritus datis obsidibus pacem rursus cum Honorio facit; Romanæ securitati periculum suum offert, ut adversum cæteras gentes, quæ in Hispaniâ sedissent sibi pugnaret & Romanis vinceret, (Rectius meo judicio dedisset Honorius operam, quò is & sibi pugnare & sibi vincere potuisset) Ob quod ipsius in Imperatorem meritum Aquitaniam provinciam in Galliâ consequitur. *Isidor.* Constantius autem pro præstitis suis officiis in Gothis devincendis & Honorii sororem uxorem & Augustalem dignitatem, sed propemodum invitatus consequitur. His gestis Honorius intercutis morbo perit planè inglorius, utpote qui nil præclari ipse sed cuncta per duces gessit, & quidem eo tempore quo Imperium maximè periclitabatur.

ARTIC. VII.

DE

THEODOSIO JUNIORE ET VALENTINIANO III.

I. *Mortuo Honorio cum Theodosius causam præsentium malorum nondum animadverterat, nimirum hactenus pueros, adolescentes & imbelles Imperio præfuisse Valentinianum puerum & sub tutelâ matris, quæ erat ipsius amita, Orienti præfuit.* Invaserat enim defuncto Honorio Johannes, qui scriba fuerat, imperium, nixus favore Castini & Aëtii, quo-

quorum hunc cum comperisset Theodosium sibi adversarium factum, que ipsius improbantem, ad Hunnos misit contracturum copias militum; ipse vero Ardaburium Theodosii ducem Ravennæ inclusit, à filio Aspare, quem pastor per paludem cum equitatu duxerat, ut Ravennam intrare posset, liberatum. qui Aspar & Johannem scribam, postquam decimum octavum Imperii mensem complevisset, cepit, Placidiaq; matri Valentiniani misit, cujus jussu primum manibus post capite truncatus est. Aëtius vero extincto Johanne adducens Hunnos paciscitur cum Aspare, Hunnosq; datis muneribus dimittit. *Socras*. Castino in exilium conjecto Aëtio Bonifacioq; ducibus, matre Placidia tutrice utitur Valentinianus, postquam decreto Theodosii Augustalia insignia acceperat. Utrumq; principem seorsim considerabimus dicturi prius de Theodosio.

2. *Theodosius ergo, qui ut minorennis vivente Honorio nihil memoratu dignum gerere potuit, majorennis mortuoq; Honorio, Christiana religionis quidem & legum amantem, simplicem tamen & ignavum sese exhibuit principem.* Fertur namque Academiam instituisse & confirmasse, in qua docerent Oratores tres, Grammatici decem, sophistæ quinq; Philolophus unus, Jcti duo. Idem quoq; Jctis suis, eruditione, fide ac prudentia notis, injunxit, ut omnes principum Constitutiones à Constantino M. usq; & quidem utiliores in unum corpus redigerent; quod haberent magistratus certum legum Codicem, ex quo Jus dicerent. Inde natus est Codex Theodosianus, quo Justinianus in suo Codice conficiendo usus est. Publicatus fuit à Theodosiano 25. Febr. Anno P. C. N. 435. Posthæc & volumen Constitutionum novarum, quod suo Codici sub Novellarum nomini Romam ad Valentinianum misit, anno 447. Pietatem & amorem erga Christum declarare voluit edicendo, ne imago Christi picta vel sculpta humi collocaretur, sed in sublimi loco statueretur; privilegia quoque templorum auxit, ipsaq; in toto suo ambitu inviolabilia sanxit ab altari usque ad ultimas fores, armaque inferri prohibuit, motus inde, quod nonnulli servi, qui ad altare tanquam asylum fugerant, caedibus templum Constantinopolitanum scedasent. Crevit tamen sub hoc principe superstitio, vero Christi cultu imminuto. Nam Eudocia conjux ejus, ita ab ipso Imperatore, cum duceretur uxor baptizareturq; nominata, ex Palæstina secum attulerat tres catenas, quibus ferebatur Petrus, quando ab Angelo liberatus fuit, vinctus fuisse, it. reliquias Stephani, fasciasque Salvatoris. Inde cum unam catenarum misisset ad pontificem Romanum, festum S. Petri ad vincula institutum, Calendis Augusti celebrandum. Unà cum superstitione aucta quoque est

Dddddd

Episco-

Episcoporum superbia. Etenim Nestorius Episcopus Constantino-
 politanus homo superbus publicè fertur pro concione ad Imperato-
 rem dixisse: Tu mihi in profigandis hæreticis subveni, & ego tibi in
 vincendis Persis auxilium feram. Qui idem novo suo dogmate, Ma-
 riam non dicendam Deiparam turbavit Ecclesiam brachio seculari u-
 sus adversus contradicentes. Secuti hinc inde anathematismi. Clam-
 mabat Nestorius in Concilio Ephesino, se eum, qui mensuris spaciis
 humano more crevisset, Deum non appellaturum. *Socrat.* Magni
 nomen, quod hætenus Alexandris, Pompejisque tributum erat Leo-
 nibus ecclesiasticis dari cœpit. Episcopatus certis adhære familiis
 quemadmodum Imperatoria dignitas Cæsaribus; familiæ diversæ in
 sese mutuò tyrannidem exercuere. Id quod acta concilii Chalcedo-
 nensis testantur. Varii in ecclesiam irrepserunt errores: prorupit &
 Eutychiana hæresis, damnati in Concilio qui duas naturas post unio-
 nem in Christo statuturi sint. Concilium hoc à Theodosio defensum.
 Leo papa à Dioscoro Episcopo Alexandrino, qui præses concilii in
 sententiam Eutychetis cæteros Episcopos manu militari adduxerat,
 excommunicatus. Bello nihil præclare ipse Imperator gesit: rece-
 pit quidem Pannoniæ, quæ ab Hunnis quinquaginta annos posses-
 erant; feliciter etiam pugnatum adversus Persas, sed per duces. Nam
 cum Procopius Dux à Theodosio in Persas mitteretur: placuissetq;
 Persarum regi, ut duorum militum pugna lis dirimeretur; vicit à par-
 tibus Arcobinda, dataq; regi Persarum pax in quinquaginta annos.
 Posthæc suppetias genero Valentiniano laturus, misit duces Areo-
 bindam & Anaxillum instructos classe quidem hostibus formidabili,
 nihil tamen suâ potentiâ dignum perficiente. Terruere ipsum Hun-
 norum reges Thraciam, Macedoniam & Græciam vastantes, quos du-
 ces Theodosii viribus inferiores magis irritabant quàm reprimebant.
 Coactus itaq; est pacis conditiones, quas Hunni præscribebant, subire,
 ut scil. Attalæ daret sex millia librarum auri & stipendium librarum
 totidem. Ita Attila ingenti auri pondere & maximo captivorum nu-
 mero ditatus in Scythiam reversus est. Nec tamen ita quies: Attila
 enim affectans totius orbis imperium iterum Theodosio, ob annum
 tributum non persolutum bellum denunciat, idemque & Valentinia-
 no minitatur: sed Anthemii fidelitate obtenta victoria adversus Atti-
 lam & pax facta. Mortuus est Theodosius Anno P.C.N. 450. cum pri-
 us cognita fraude Eutychetis pœnam in Eutychianos edixisset, exilium
 nimirum.

2. Valentinianus qui sub regimine matris suæ primò cum Theodosio,
 mox cum Marciano, qui post mortem Theodosii imperium arripuit, Oc-
 ciden-

cidentem rexit, homo fuit ignavus, domi voluptatibus deditus, & hinc ob adulterium occisus. Unde misere à barbaris Imperium Romanum vastatum fuit. Nam initio statim Imperii cum Theudericus Gothorum rex sedibus in Aquitaniâ non contentus esset, Placidia misit Aëtium Theuderici viatorem. Mox misera femina Bonifacium, cuius ductu Castinus hostis Valentiniani devictus erat, adversarium reddit decepta & circumventa ab Aëtio gloriâ Bonifacii invidente; facitque ut is in auxilium vocaret Vandalos. Posthæc imprudens femina sentiens se deceptam ab Attilâ, nec Attilam punire poterat (erat enim valido exercitu instructus) nec Vandalos vocatos à Bonifacio quantumvis conciliatus Placidia id ipse tentaret, expellere, quin potius prælio ab his superatus est Bonifacius, & Africa devastata, captâ Hippone urbe, in quâ erat Augustinus tertio mense obsidionis febris corruptus mortuusque. Dum Vandali ita Africanos miseris modis tractant, devicti sunt Scoti Pictiq; qui in Britanniam irruperant; Gundericus rex Burgundionum, qui neglecto fœdere Belgium invaserat, per Aëtium cogitur ad legatos de pace mittendos. Sed pro delendo in Africâ Genserico Vandalorum rege, qui non modò bona externa sed & religionem, utpote Arianus, turbabat, nulla comparebant media, præsertim cum & pyrææ, qui Vandalis in Africam transeuntibus adfuerant, mare infestum haberent & missos duces imperatoris cum copiis suis trucidarent, ipse verò Gensericus Carthaginem simulatâ pace occuparet. Igitur Theodosius transmissis in Africam auxiliis tandem à Genserico obtinuit, ut pacem faceret, coacto Genserico dare filium obsidem & solvere tributa. Mox Attila Genserici instinctu edicit omnibus ut expeditionem secum in Italiam facerent, non quidem Valentinianum ipsum, sed Gothos invalurus, ut prætendebat; voluitque hic appellari Rex Hunnorum, Medorum, Gothorum, Danorum, Metus Orbis, Dei; flagellum. Sed cognitâ Attilæ fraude Valentinianus in fœdus convocat Reges Gallia, Theudericum Gothorum, Gundericum Burgundionum, Meronicum Francorum & Sangibarum Alanorum, Aëtiumque summæ belli præficit. Commisum est prælium, in quo ceciderunt ab utrâque parte 180000. teste Jornande: victoria deportata solis Gothis ab historicis adscribitur. Sed Attila, reparato exercitu, in Italiam irruit, captâ Aquilejâ, cæterisque Italia partibus occupatis; quas tamen intercessione Leonis pontificis deseruit; Hoc tempore Veneti populi, cum omnia exusta essent, insulas cœperunt excolere Rempubl. constituentes. Hisce tam immensis calamitatibus & periculis, cum Imperium omne quasi in agone jam esset, Valentinianus domi latitans, Imperator scilicet Christianus & Christianorum defen-

Dddddd 2

for,

for, meditat^{us} est supra & adulteria voluptatesque corporis. [Erat enim, ut Procopius scribit *de bell. Vandal. lib. 1.* à Placidiâ matre in omni molli^{tie} nutritus, atque illius vitio effœminatus, utens incantamentis, ut potiretur matronis alienis: quanquam ipse uxore longè formosissimâ non careret.] Cùmque arderet amore conjugis Anicii Maximi viri consularis, decipit honestam fœminam annulo mariti, quo lusu alex^æ potitus erat. Maximus vindictæ cupidus eadē Valentiniani meditatur: quam ut impunè perficere posset Aëtium prius submovendum cen^{set}, quod & perficit mediantibus calumniatoribus eò rem perducens, ut Valentinianus suâ manu Aëtium interficeret, quo solo hætenus usus fuerat ad Imperium tuendum & conservandum. De quâ cæde quidam poëta ita cecinit:

Aëtium placidum mactavit semivir amens.

Occisi Aëtii satellites conducti à Maximo Imperatorem rursus trucidarunt,

ARTIC. VIII.

DE

MARCIANO ET MAXIMO.

2. *Theodosio defuncto Marcianus, Valentiniano trucidato Maximus succedere, utriq^{ue}, nuptiis adepti Imperium.* Nam Marcianus duxit uxorem Pulcheriam sororem Theodosii virginem quinquagenariam; Maximus verò ipsius imperatoris Valentiniani, cùm extitisset auctor cædis ejusdem, viduam Eudoxiam recenti mariti cæde turbatam uxorem unâque imperium sibi arripuit; dispari tamen eventu. Marcianus enim homo & ingenio & ætate tardus nihil laudabile faciens mortuus est, cùm imperasset annis sex & totidem mensibus. Maximus verò, dum novæ uxori Eudoxiæ stolidè aperit, se auctore priorum ipsius maritum Valentinianum occisum, eam ita ad iram accendit, ut Gensericum ad occupandam Romam vocaret, quo Romam classe adventante Maximus fugam tentans lapidibus obrutus est, disceptus & in Tyberim abjectus. Hinc Gensericus urbem intrans quatuordecim dies spoliando & diripiendo consumit. Quievit hoc tempore Marcianus per ignaviam & tarditatem suam. Avitus in locum Maximi Imperator à militibus electus est, sed cùm in Italiam venisset Româ pellitur, Placentiæ episcopatum accipit, & tandem, cùm audiret se trucidatum iri, in Gallias abit mœro ore animi absumptus.

ART.

ARTIC. IX.

DE

LEONE ET IMPERATORIBUS RELIQUIARUM OCCIDENTIS MAJORANO, SEVERO, ANTHEMIO, OLYBRIO ET GLICERIO.

1. *Leo homo itidem ignavus domi latitans, severus tamen tributorum exactor, imprudentiam etiam suam in eligendo successore prodidit. Nam cum quinque annis imperasset, Gothos in Thraciam irrupturos donis placavit, hisque obsidem filium regis Gothorum obtinuit ratione olim Romanis incognita obsides barbaris extorquendi. Hinc Zenoni curam rerum bellicarum per Orientem commisit. mox animum sumisit per duces suos debellandi Gensericum, qui omnes partes Imperii prædando pervagabatur, quotannis eas invadendo, nec ordine aut consilio, sed quocunque, ut ipse agebat, vento ferebatur. Quin etiam Nauclero præceperat, ut eò tenderet, quò venti pellerent, ubi vis enim inveniebat prædæ expositos; teste Procopio. Quapropter ducibus suis Genserici petulantiam cohibere nititur: sed hi maxime strenuo ex ipsorum numero, Marcellino nimirum, qui Sardiniam receperat, occiso, Tripolin recipiunt & totam classem, cui Basiliscus præerat, Carthaginem ducunt, quæ mille fertur fuisse navium: Ubi otio dediti corrumpuntur adeò, ut ipse dux Bonifacius, cum ad prælium perventum esset, primus fugeret. Quo ipso tota propemodum classe Gensericus potitus est, elatior & audacior redditus. Leo accensus irâ non ausus est punire suorum ducum ignaviam: potentiores enimerant, quàm ut puniri possent. Itaque cogitur eorum, præsertim Asparis & Ardaburii benevolentiam captare, filiam suam Asparis filio despondendo, & eundem Cæsarem creando, quem tamen noverat Arianæ religioni addictum, & propterea exosum populo. Quapropter tumultus excitante plebe & motibus persequente novum Cæsarem Asparisq; familiam velut Arianæ sectæ addictam, adeò ut Chalcedonem fugere cogerentur; Leo simulans se his auxilio futurum, jubet Zenonem, quem præ cæteris sibi fidissimum putabat, omnes ex Asparis familiam occidere. Nicephor. Interea Basiliscus, ut maculam ignaviæ detergeret, classe cum Genserico pugnat, eumque vincit. Procop. Paulò ante excessum suum nepotem Leonem ex Ariadnâ filiâ & Zenone, patre Zenone præterito, creat Cæsarem, cum lucem primum spectasset, & propterea spectacula edit. Scilicet hæcenus pueris imperantibus & nutricum matrumque consilio ductis nihilominus steterat imperium, & quidem ita, ut sub pueris poterat: tentandum erat, quid infantes valerent. Postea ex ventris profluvio moritur.*

Ddddd 3

ritur. Succesit ergò defuncto Leoni Leo infans septendecim mensium Imperator sanctus & inviolabilis ex misericordiâ. Quis enim ejusmodi innocentem infantulum læderet? Tutor ipsius erat Zenon parens, sed paucis mensibus cùm imperasset moritur, ignorans pariter, quid accepisset, ageret, relinqueret: ut Fasti Siculi habent.

2. In Occidente interea, dum imperavit Leo, præfuerunt plures Imperatores, & primò quidem Majoranus, à Leone missus ad imperium accipiendum, prope Ravennam coronatus, vir fortis & qui jam lapsum Occidentem erigere quodammodo potuisset, nisi per insidias fuisset extinctus. Nam Gensericus tentaturus, quid posset novus Imperator, Campaniam populatur: sed insidiis Majorani superatus unâ cum Vandalis Afrisq; suis devictis Italiâ cedere cogitur. Inde Majoranus comparatâ classe in Africam trajiciens, Mauritaniamque recipiens, morbo impeditus, re infectâ in Italiam redit. Hinc cùm Gothi à Genserico incitati extra sedes vagarentur, iisdem occupata oppida adimit, & in sedes recipere jubet. Inde ex Galliis in Hispaniam tendit, ut classe ibi paratâ Vandalos adoriatur: & rem etiam strenuè perfecisset, nisi proditione suorum impeditus fuisset. Terrorem tamen incusserat Genserico, ut hic legatos mitteret de pace obtinendâ. Occisus est à magistro militiæ Ricimero.

3. Occiso Majorano succesit Severus: hic usus Ricimero, qui Alanos fudit, rege quoq; eorundem trucidato: mortuus est cùm tres annos novem menses imperasset.

4. Cùm interregnum fuisset unius anni & octo mensium ferè, Ricimer dux pepigit cum Leone, ut mitteret, quem vellet Occidenti præesse, filiamq; Ricimeri uxorem duceret. Mittitur igitur Anthemius, qui annos quinq; præfuit. Sed Ricimer propriæ potentia postea confusus struit insidias socero imperatori, Romam obsidet, Imperatorem capit & occidit, postquam annos quinq; imperasset. Ipse Ricimer paulò post quoq; mortuus est.

5. Anthemio succedit Anicius Olybrius, qui menses tres, dies 23. præfuit.

6. Glicerius posthæc ope Gothorum Imperator creatur homo itidem imbellis & ignavus.

ARTIC. X.

DE

ZENONE.

1. Anno P.C.N. 474. Orienti capit præesse Zenon homo ignavus & voluptatibus deditus, qui cùm potuisset Orientem erigere & Occidentem ab interitu vindicare, passus est se ejici. Nam tempore, quo Leo morie-

moriebatur, Perozes Persarum Rex cum toto exercitu ab Hunnis occisus præbuit Zenoni occasionem firmandi imperium & contra reliquos hostes res præclare agendi. Sed hic turpissimis voluptatibus sese dedens nullamq; Imperii curam habens admittit Saracenos Mesopotamiam, Hunnos Thraciam vastantes. Tandem ipse quoque à Basilisco ejicitur, & ut mortem declinaret in Isauriam fugit, vitamq; cum conjuge herbis radicibusq; interdum vescendo tolerat. Ejiciuntur à Basilisco Orthodoxi, Eutychiani exules revocantur suisq; sedibus restituuntur, infirmato Concilio Chalcedonensi. Quo ipso tamen tantum Basiliscus sibi parabat invidiæ odiiq; ut Constantinopolis incenderetur, & Zeno ex exilio revocaretur, postquam mensibus viginti exulasset. Armatus, quem magistrum militiæ Basiliscus constituerat, Zenoni exercitum sibi commissum tradebat. Unde Basiliscus, templo in quod fugerat extractus, in exilium missus miserriam ducere coactus vitam frigore & inedia periiit, nemine quicquam suppeditante. *Procop.* Tandem & ipse Zenon miserriam morte periiit. Nam correptus morbo comitiali mortuus reputabatur, tradebaturque sepulturæ: cumque reviviscens sub saxo lamentatus esset; nemo ipsum liberavit prohibente id uxore ipsius Ariadnâ: unde fame extinctus est, postquam ipse suos lacertos devorasset. Quis crederet hos homines Christianos fuisse?

2. *Dum ista in Oriente gerantur, omnes Occidentalis imperii reliquie absumuntur.* Nam Julius Nepos à Leone designatus ut Occidentis præses, classe Italiam petit & Glicerium nullis instructum viribus deponit, Episcopumq; Salonensem facit. (Quæ enim major excogitari potest inter Christianos ignominia, quam si princeps secularis cultui divino præficatur? Tanta est vis diaboli.) Interea Franci Galliam invadunt, perpetuam sibi sedem ut habeant. Nepos perituræ Galliæ subventurus Orestem Gothum comitem creat & hunc contra Francos Gothosque mittit. Sed Orestes his viribus adversus ipsum Nepotem utitur, ipsiq; Ravennæ adimit Imperium. Vocatur ab amicis Nepotis Odoacer Herulorum rex in auxilium adversus Orestem; sed hic securus hostium filium suum, Momillum creat Augustum, Augustulum postea, quod exigua staturæ esset, dictum. Odoacer autem inopinatò Orestem invadit eumque Ticini capit, & in conspectu militum occidit, Augustulum captâ Româ in exilium conjicit, salutaturq; rex Italiæ: sedes regni Ravennæ constituitur, Romanis Consules creandi potestas adimitur: quò nihil usquam pristinae dignitatis superesset; mox tamen restituitur ex singulari gratiâ. Interea Clodoveus Francorum rex Romanos invadit in Galliâ, & Syagrium Roma-

1011

num devincit. quo ipso Francorum regno ad Ligerim usque protenso nihil Galliarum amplius Romanorum fuit. Nec tamen Odoacri regnum in Italiâ diuturnum fuit. Nam Theodoricus à Zenone instigatus, quò à sese imminens malum averteret, Italiam invasit regnum ibidem occupaturus, & strenuè cum Odoacro pugnans prope Veronam (unde Veronensis dictus) & postea Abdum vires omnes ejusdem prostravit. Romani ad quos confugiebat Odoacer eundem recipere nolunt, jussi à Zenone per literas habere Theodoricum regem. Inclusus tandem Ravennæ Odoacer & pace factâ cum Theodorico convivioq; acceptus trucidatus est. Et sic regnum Italiæ ad Theodoricum pervenit.

ARTIC. XI.

DE

ANASTASIO IMPERATORE

&

THEODORICO REGE ITALIÆ.

I. *Anastasius Imperator Orientis, judicio mulieris & imbellis Episcopi electus, homo ignavus, orthodoxorum inimicus, seditionum hoc ipso auctor tandem fulmine ictus periit.* Nam sepulto Zenone Ariadna hunc alacrescebat, consilio Euphemii Episcopi addens hoc pactum, ut chirographo Anastasius sese obstringeret, quòd nihil contra Synodum Chalcedonensem moturus sit. Sed mox Orthodoxorum persecutor existens Euphemium deposuit. Unde cum monitus à Symmacho papâ Romano, ut sibi caveret ab hæreticis; ipse verò vehementius in Orthodoxos sæviret, in ludis Circensibus tria millia inermium occidens, Eutychianosq; defenderet, ab eodem Papâ excommunicatus est. Sed Anastasius eam excommunicationem nullam esse papamq; majoribus sceleribus obnoxium esse demonstrabat: ejiciebat quoq; in exilium Episcopum Macedonium, & huic substituebat Timotheum, Eutychianum & hominem impurum, quem Constantinopolitani *καὶ λὰν εἰνεν ζυρενhengst* appellabant. Indictâ quoque Synodo damnari curabat omnes Chalcedonensem Synodum amplectentes. Hinc seditio: ejecissetque Anastasium ex urbe populus: nisi se Synodum Chalcedonensem defensurum pollicitus esset. Sed sedatâ seditione Anastasius haud melior. Quapropter Vitalianus comes sese Orthodoxorum defensorem proficitur, occupatq; universâ Thraciâ, Scythiâ, Mœsiâ, terret Anastasium, ut promitteret, se Heracleæ concilium habiturum, Vitalianumq; magistrum militum crearet, eo fini, ut tantum gratiam populi iniret. Sed gratiâ populi paratâ nec sic Synodum instituit, & Vitalianum omnibus honoribus privat, ad papam literas

litteras dat significans, se Imperatorem nec admittere posse, ut quisquam sibi aliquid præcipiat. Hinc iterum seditio Constantinopoli. Bella gesit porro hic Imperator per duces, Isauricum, quod contra fratrem Zenonis feliciter finitum fuit, Persicum per Hypatium & Areobindam amisiss multis militum millibus, adeo ut pecuniâ pacem redimere cogeretur. Hæc etiam imperante, Bulgari, gens hæcenus incognita, Thraciam vastantes, cum itidem aliquot millia Anastasianorum trucidassent, Geræ Macedoniam & Thessaliam diripientes pecuniâ placati & amoti sunt. Tandem fulmine ictus periit, nec quicquam ipsum iuvit ædificium, quod à Proclo adversus fulminum pericula fieri curavit.

2. *Theodoricus Italia Rex fortior prudentiorq, non tamen sine sceleris infamiâ decessit.* Vicit namque hic Odoacrum occidentalis imperii eversores, subjectisq; Italiæ urbibus, sapientissimè regnum Italiæ constituit, sibi Cassiodorum consiliarium assumens. Regnum firmavit, filias suas potentissimis regibus in matrimonium dando. Ipse verò Clodovei Francorum regis filiam Autessendam uxorem duxit. Removit Herulorum principes, suisque Gothis agros eorundem distribuit, Bulgaros Pannoniam vastantes vicit, per ducem tamen suum Petzam. Regnum Gothorum in Hispaniâ occupavit, illudq; Tutorio nomine per quindecim annos reservavit nepoti ex filiâ. Sub hoc rege, quia Arianus erat, nec tamen Orthodoxis infensus, Gelasius papa primatum inter episcopos sibi arrogavit, recepitque post sacra Biblia Concilium Nicenum, Constantinopolitanum contra Macedonium, Ephesinum contra Nestorium, & Chalcedonense contra Eutychetem. Theodoricus autem nemini suam sectam obtrusit: quin potius orthodoxum quendam amplexum religionem Arianam spe summam gratiam adipiscendi manu suâ interfecit, dicens, eum sibi fidum non futurum, qui Deo fidus non existeret. Quapropter etiam cum inter Symmachum & Laurentium certamen esset de obtinendo papatu, & inde nascerentur cædes, rapinæ & innumera mala, Arianus hic controversiam diremit, prohibuitque, ne imposterum propter ambitum & immoderatam pontificatus cupiditatem seditiones fierent. Et quanquam Senatum Romanum initiò humanissimè tractaret, Boëthium tamen exconsulem nimiam libertate utentem in jure Senatûs & populi tuendo adversus aulicos in exilium egit, tandem eundem cum Symmacho socero occidit. (Videtur autem commotus ad iram à Justiniano Arianos extinguente, sævusque adeo redditus esse.) Refertque Procopius hanc causam quoque mortis Theodorico fuisse. Nam cum paulò post caput piscis esset in mensâ regis appositum, vi-

Eeeee

sum

sum fuisse Theodoricum sibi videre caput Symmachi sibi minitantis,
& inde in acutissimam incidisse febrim, ex eâq; mortuum esse.

ARTIC. XII.

DE

JUSTINO.

1. *Justinus natione Thrax post mortem Anastasi à prætorianis militibus electus Imperator in Orthodoxâ religione conservandâ, Arianis, Manichæisq; extirpandis occupatissimus fuit, moriturusq; Justinianum ex sorore nepotem Imperatorem constituit. Nam cum Theocritus Justino prætorianorum præfecto ingentem numerasset pecuniam, quâ sibi Imperium emeret, distribuendam militibus; hi acceptâ pecuniâ nihilominus Justinum Imperatorem fecerunt. Hic creatus Imperator nihil antiquius duxit, quàm ut exules Orthodoxos revocaret, & Eutychianos excommunicaret; deletis quoq; ex tabulis sacris Zenone, Anastasio & Episcopis hæreticis. Manichæos quoq; per edictum in exilium egit. Cum quoq; Arianos sedibus suis pelleret, & Theodoricus rex Italiæ pro hisce intercedens nihil obtineret: concitatus hic est, ut adigeret Pontificem Johannem ad legationem suscipiendam ad Justinum & intercessionem pro Arianis faciendam. Sed cum hic ex Italiâ rediret, Ravennæ detentus & in carcerem conjectus est, ibique mortuus; eiq; ipso Theodorico autore, successor electus Felix Beneventanus. Justinus cum ægrotaret, Justinianum ex sorore nepotem socium Imperii assumptum paulò post mortuus, Anno scil. P. C. N. 527.*

MEMBR. VII.

DE

JUSTINIANO IMPERATORE.

ARTIC. I.

DE

REBUS BELLICIS, QUÆ JUSTINIANI AUSPICII GESTA SUNT.

1. *Justinianus deprædicatur ob Persas, Vandalos, ac Gothos non propriâ tamen virtute, sed ope Belisarii potissimum & Narseris ducum præstantissimorum devictos. Quod enim Persicum bellum attinet, ductu Belisarii prope Nisibin, terrente hostes ludimagistro quodam Andream monomachis duplici, feliciter in conspectu utriusq; exercitus commissa, multa milia Persarum periëre, omnesq; eorû pedites projectis scutis nullo ordine capti ac interfecti sunt. In regione autem, quæ Comagene dicebatur, cum Belisarium urgerent milites, increpantes eum, quasi imbellis esset,*

ac

ac horum fortia facta impediret, ut congrederetur cum Persis; coactus est propemodum ut victus recedere; relinquens Persis cadavera spolianda. Pax hinc facta cum Cosroë Persarum rege, qui Cabadi succeserat, cum quo pugnatum erat, data pecunia, sed non diuturna. Nam cum percepisset Cosroës, missum Belisarium in Italiam, ut eam Justiniano subjiceret; causas belli finxit eò promptior ad nova praelia, quò majoribus persuasionebus ad hæc fulcienda Vittige Gothorum rege illiciebatur. Irruptioni Persarum opposuit Justinianus Germanum fratris filium: sed hoc impare viribus hostium existente, Berrhoea & Antiochea captæ: tantaque auri & argenti deportata est copia, ut Persarum Rex ditissimus inde evaderet. Utque à Cosroë pax impetraretur, annua pecunia ipsi promissa. Sed cum duces Justiniani denuò Cosroëm invadere niterentur, magnâ clade affecti sunt: fugati omnes citatis flagello & clamore equis adeò cucurrerunt, ut nullus ferme ex illis equis supervixerit, sed plerique à cursu subsistentes subito exanimis conciderint. *Procop. lib. 1. & 2. de bello Pers.* Peractum est bellum Persicum, cum Persæ Phasida urbem in Laziorum regno obsidentes magnâ clade afficerentur. *Agath. lib. 3.* Cosroës enim pertæsus belli ducem suum, qui ad Phasida urbem malè rem gesserat vivum excoriari iussit, & ad Justinianum Oratorem Byzantium misit, qui de pace cum ipso conveniret. Res ita transacta, ut Romani Persæque ea tenerent, quæ in agro Lazorum belli jure cœpissent, neque de his imposterum certaretur, nisi majus aliquod interveniret rei principium. *Agath. lib. 4. fin.* Hæc sufficiant de bello Persico. Vandalicum bellum inchoavit Justinianus, cum Cosroës succedens Cabadi initio sui regni pacem cum Justiniano faceret. Causa belli fuit quòd Gilimer Ilderichum legitimum regem Vandalorum in custodiâ teneret. Missus est Belisarius cum ingenti classe. Necantur statim jussu Gilimeris Ilderichus & ceteri eidem sanguine juncti omnesque his faventes. Et quanquam Gilimeri initio res benè cederet, adeò, ut si insectatus fuisset Gilimer hostes jam in fugam coniectos, cuncta à Justiniani partibus corruiscent (quanta enim erat formido Romanorum, tanta Vandalorum multitudo). Quòd si etiam rectâ petisset Carthaginem, potuisset eam civitatem facillè sibi servare, cepissetque naves hostium haud longè insectantes: quo ipso & victoriæ & evadendi spes Justinianæ fuisset ablata. Verum nihil horum egit, sed commoratus in loco, ubi pugnatum erat, inspexit fratris cadaver, in luctum ac sepulchri curam conversus. Atque ita amisit præclare gerendi res occasionem, quam postea recuperare non potuit. *Procop. lib. 1. de bell. Vandal.* Quin dum Carthaginem, quam interea muniverat Belisarius recuperare nititur,

Eccccc 2

in

in foedam fugam conjicitur, ut relinqueret exercitum nihil quicquam dicens aut mandans. Postea in Papuâ monte, in quem confugerat, obsideretur per Pharam ducem, quem eò Belisarius miserat; ipsiusque omnis substantia à Bonifacio, cui custodiendâ data erat, proditur & Belisario offertur. Gilimer tandem obsidione longâ defatigatus petit à Phara unum panem, spongiam & cytharam; quo petito significavit, se nullum coctum panem habuisse ab eo tempore, quo Papuam montem adscendit; spongiam sibi propterea necessariam, ut abstergeret lachrymas; Cytharam, ut musicus cum esset bonus, præsentem calamitatem flebilibus numeris demulceret. Hæc ubi Pharas intellexit, humanam miseratus conditionem ei morem gessit, majori tamen quàm antea adhibitâ custodiâ, ne elaberetur. Quo ipso adactus sese tandem dedit. Ductus ad Belisarium Carthaginem risit, fortasse perpendens quàm ridiculæ essent actiones humanæ. Mox in triumpho Belisarii, quem Constantinopoli habuit, cum in Hippodromo constitit, ac Imperatorem in altâ sede constitutum, populumque circâ astantem conspexit, ac demum seipsum, in quod fatum pervenerit, considerasset, fertur nec flevisse, nec aliter conquestus, tantum illud memorasse: *Vanitas Vanitatum & omnia Vanitas*; Procop. lib. 2. de bell. Vandal. Ita feliciter peractum est bellum Vandalicum ductu Belisarii. Belli Gothici hæc fuit causa: Cum Athalaricus rex Italiae jam pubes factus moribus depravatus & per comites suos ad temulentiam & scæminarum concubitus compulsus moreretur: Amalasuntha mater defuncti Athalarici Theodahatum regem fecit, hac conditione, ut prius sese juramento obstringeret, regis duntaxat nomen se laturum, administrationem imperii Amalasunthæ relicturum. Sed Theodahatus rex factus contra datam jurejurando fidem Amalasuntham in carcerem trudit, & paulò post obtruncat; prætendens, se invito hoc factum esse. Quapropter indignitate rei motus Justinianus bellum in Italiam præparat: Mundum ducem in Dalmatiam, & Belisarium, ut callidè prætendendo, se Carthaginem classem repetiturum, occupet Siciliam. Quæ res etiam Belisario feliciter cecidit: reddita enim est Justiniano ab eo tempore Sicilia tributaria. Hac re percutsus Theodahatus Imperatori universam Siciliam relicturum se promittit, missurumque singulis annis coronam 100. auri librarum, seq; potestatem occidendi nullum sacri vel senatorii ordinis sine imperatoris consensu usurpaturum, nomen imperatoris ubique prævaliturum, in acclamationibus populi; statuumque æneam Imperatoris ad dexteram, Theodahati ad levam exhibiturum. Præter hæc metuens, ne accepturus sit has condiciones addit alias literas, quibus offert regnum Ita-

Ita-

Italiæ & Gothorum imperatori, si modò certam partem terræ in pace
 colendam acciperet. Interea Mundus filiusq; ipsius in Dalmatiâ ca-
 dunt certantes cum ducibus Gothorum. Quibus auditis Theodaha-
 tus animi inconstans & pronus ad perfidiam (quippe quem præsens for-
 tuna temerè semper, ac præter decoris & officii dignitatem vel in nimi-
 am trepidationem impellebat, vele contrariò in ineffabilem audaci-
 am) maximumque in modum elatus nullam amplius rerum promissarum
 conventarumque rationem habere voluit: Sed oratores à Ju-
 stiniano missos in custodiâ detinuit. Justinianus verò cognitâ clade
 Mundi in Dalmatiâ comitem sui stabuli Constantianum in Dalmatiâ
 Mundo substituit, qui Dalmatiâ Liburniâq; potitur. Belisarius autem
 occupat Neapolin. Theodahato homini imbelli, inque vaticiniis
 perscrutandis occupato, & per ignaviam suam in suspicionem venien-
 ti, quasi proditurus esset regnum Italiæ Imperatori, abrogatur re-
 gnum, Vittigesq; in hujus locum sufficitur, vir non quidem ex illustri
 familiâ oriundus, sed qui varias res in bello hætenus benè gesserat.
 Interea Romani veriti, ne eadem sibi, quæ & Neapolitanis, continge-
 rent (strages enim ingens civium ibi erat facta, omnia direpta, matres-
 fam, pueriq; in servitutem acti & vix ipso Belisario deprecante dimissi)
 misère legatum ad Belisarium petentes, ut is Romam contenderet,
 polliciti unâ se venienti paratos esse urbem dedere. Hinc adventum
 ejus Gothi, qui Romæ erant, non expectantes Ravennam sese confe-
 runt, solo Leudere relicto, qui unâ cum clavibus urbis Imperatori
 transmisus est. Belisarius postea in muniendâ & reparandâ Româ
 occupatis necessaria ad obsidionem tolerandam præparat. Vittiges
 Gothorum maximâ potentiâ instructus, quantâ potuit celeritate, Ro-
 mam progreditur, veritus ne ante ejus adventum Belisarius aufugeret,
 sed hic ad obsidionem sustinendam omnia parata habuit. Initiò
 obsidionis minus cautus conjectus est in periculum, dum inter primos
 militis in modum pugnavit, insidens equo subrunilo, adeoq; satis no-
 tus Gothi, qui clamitarunt *in valam den Wahlen*. Defensus tunc di-
 citur unice ministrorum suorum fidelitate, qui prælatis clypeis con-
 volantium undiq; sagittarum vim exceperant, & supervenientes ma-
 gno agmine hostes umbone procul à se repulerant. Obsessa hinc
 Roma, in quam Belisarius cedere coactus est. Sed hic urbem non mo-
 dò strenuè defendere eruptionibus crebrò facis, verum & imbelles
 ex urbe ejicere, papam & alios viros senatorios suspectos de defeccio-
 ne ad hostes in Græciam deportare, & omnia ita adornare, ut non
 modò Romani providentiam ejus, & artem bellicam mirarentur; sed
 & Gothi tandem, cum urbem annum & dies novenos circumfessissent,
 Eccece; ultrò

ultrò ab ejus obsidione recederent. *Procop. lib. 1. § 2. de bell. Goth. Aret. de bell. Ital. lib. 1. § 2.* Belisarius recedentes hostes insecutus. capta oppida in Italiâ quamplurima. Narses quoque advenit novis instructus auxiliis. Eò tandem Gothi redacti sunt, ut Belisario Occidentis imperium offerrent: verebantur enim, ne, si in Romanorum ditionem venissent, ex Italiâ exciti abire Byzantium cogerentur, ibique vitæ reliquum agere. Belisarius verò sine Imperatoris permisso suscepturum se id regnum negare, paulò post tamen simulare, se id facturum: quo ipso obtinuit, ut cum toto exercitu in urbem Ravennam reciperetur, ipsique rex Vittiges dederetur, quem honorificè custoditum servavit. *Procop. lib. 2. circ. fin.* His peractis Belisarius à Justiniano ex Italiâ revocatur pugnatum contra Persas, qui proinde Constantinopolin rediit secum ducens Vittigen regem Gothorum captivum. Denegatus autem ipsi est ab Imperatore triumphus: sed Belisarius ut homo virtuosus gloriâ rerum à se gestarum contentus fuit. Post abitum hujus ex Italiâ ceteri ad gubernationem illius provincie ibi relictis præfecti, & inter se pares nihil non ad privata commoda gerere, subditosque militum libidini permittere, quo ipso effectum, ut res Romanæ planè iterum conciderent. Alexander homo avarus & crudelis summæ rei à Justiniano præfectus & militum & Itolorum animos alienos reddidit. Totilas magno cum Gothorum emolumento & successu rex ab iisdem creatus. Statim enim Veronam, quam devicerant Romani contendentes de prædâ nondum partâ iterum cum aliquâ suorum clade amiserunt. Dispersæ sunt copiæ Justiniani. Capta Neapolis. Justinianus cum certior fieret, duces suos illa ipsa, quæ à Belisario parta erant custodire non posse, Belisarium rursus ad curam Italici belli delegit, non obstante, quòd bellum Medorum nondum finitum esset. Sed adventus hujus nihil confidentiæ fractis Itolorum animis addidit, metum potius auxit: utpote cum nullis copiis instructus adventaret, comitatus tantum tyronum quatuor millibus. Itaq; concionantem Ravennæ, causasq; adventûs sui docentem, cohortantem denique ad capeßendum bellum nec opidani nec milites læto animo audiverunt, neque lætitiæ aut spei bonæ signum ullum ediderunt. Denique Belisarium ipsum, quòd in Italiam venisset, statim pœnitere cœpit. Totilas Romam obsedit, & quamvis Belisarius omnibus modis suppetias ferre niteretur, nihil tamen profecit: prodita urbs Totilæ. interfecti cives sine ullo delectu, bona eorum in prædam militibus concessit. Posthæc cum legatos misisset ad Justinianum, quorum in numero etiam erat papa Pelagius, nunciantes, si Imperator ipsum & Gothos amicos habere velit, se urbem Romam serva-

servaturum, & in cunctis expeditionibus permagna ac fidelia auxilia præstiturum; nil autem responsi acceptaret præter hoc; Belisarium esse in Italiâ, in cuius potestatem & arbitrium res Italiæ commisisset: Totilas irâ accensus mœnia Romæ pluribus locis ad solum evertit, capitolum totamque penè urbem incendio vastavit: & inter hæc incendia multitudinem urbanam cum conjugibus & liberis sedibus patriis eduxit, ne deplorandi quidem miseras suas libertatem haberent. Egressus deinde Româ cum toto exercitu eam desolatam penitus ac vacuum reliquit, ut neque vir quisquam, nec fœmina in illâ remaneret. *Aretinus lib. 3. in fin. de Reb. in Ital. adv. Goth. gestis.* Procopius autem *lib. 3. de bell. Goth.* rem ita narrat: Totilam habuisse quidem in animo, Romam ad solum prostrernere & in ovium pascua idoneam reddere; literis Belisarii autem effectum, ut mutaret animum: usum enim hunc esse tali dilemmate: aut hoc bello victor existeres, aut, si fortuna ita dederit, nos superabis: si viceris, tuam non alterius urbem te delevisse dolebis: si victus eris, Româ servatâ tibi apud victorem gratia conciliabitur, eâ extinctâ ad clementiam consequendam nullus patebit aditus: sed omnes pro tam egregiâ urbe deletâ dignaste luisse pœnas dicent. Has literas Totilam sæpius perlegisse & ut benè monentes magnificisse, urbemq; integrâ servasse, deq; ejus in hanc voluntate certiorum Belisarium fecisse. Postquam Totilas, distributis per varia loca civibus Romanis, dirutâque tertiâ parte murorum, Romam deseruerat: Belisarius eam rursus occupat, reparatis qualitercunque ob defectum cæmentorum muris, fossâque circa muros profundiori redditâ. Romani, circumjecta incolentes patriæ loca in patriam reduces coacti, desiderio partim Romam rursus habitandi, partim rerum necessariarum inopiâ. Hinc Totilas urbem iterum obsidet: sed ob clades illatas obsidionem solvere tenetur increpatus à militibus, quòd urbem non planè delevisset, quùm eam in manu suâ haberet. Posthæc Belisarius nulla referens belli decora Byzantium redit ex ocio vivens & in deliciis, affluentibus opibus agens, contentus rebus antehac feliciter gestis. Imperator rogatus à præfule urbis Romæ aliisque primoribus Italiæ, ut omnibus adhibitis viribus Italiam in suam redigeret potestatem, respondit, Italiam sibi curæ fore. Sed Totilas copias universas Romam ducens eam circumvallando obsidet, cives fame maceratos in deditionem accipit; urbem ipsam restaurat, jubens sarciri omnia, quæ vel igni absumpta essent vel per se demolita, revocans quoque patricios in urbem, quos ipse emiserat. Tandem Justinianus Narsetem eunuchum exercitu & pecuniâ instructum in Italiam contra Gothos mittit. Superantur quos Totila miserat

rat

rat in Graciam depopulatum à Joanne bello navali: ejiciuntur ex Sicilia Gothi ab Artabane, devictus à Narsete ipse Totilas, adeò, ut cum quinq; militibus ipse aufugeret, & in fugâ vulneratus periret. Roma à Narsete recipitur, clavesque urbis tertio ad Imperatorem mittuntur. Narses hic victo quoque Teiâ Gothorum rege, quem Totilâ substituerant, bellum Gothicum tandem conficit. Professi enim Gothi se victos, postulant, ut sibi liceat ex Italiâ abire & sua secum auferre: & ita concesso abitu Gothi Italiam relinquunt. *Procop. lib. 3. de bell. Goth.* Ex his narratis patet, Justinianum si ducum virtuosissimorum & felicissimorum acta imperatoribus regibusque adscribenda sunt, fuisse insignem imperatorem, talem scil. qualem post Constantini tempora Oriens non vidit: Libyam namque capto Gilimere, Italiamque depulsis Gothis recuperavit, Persarum regem defatigatum bello adegit ad pacem faciendam. Sed si dicendum quod res est; magnam hæc laudem tribuere Justiniano nequeunt: contigere enim quod fortuna ipsi dederit bonos duces Belisarium & Narsetem. Si Romani tot habuissent Belisarios, quot Caligulas, Neronēs, Arcadios, Honoriosq; , immobile semper stetisset imperium. Quid mirum si principi desidi & superbo obveniat Belisarius, ejus principatum augeri & amplificari? Præterquam enim quod pulchritudo & magnitudo corporis eum honestabat: humilem præterea se benignumque atque obviis quibusq; perfacilem adeò se exhibuit, ut infimæ sortis viro per similis videretur. Militibus qui bello casum aliquem adversum pertulissent, pro acceptis vulneribus pecuniam non modicam donando, indignationem ac simul mœstitiam sæpè permulcebat; ei verò, qui in acie res benè gesserat, ornamenta in præmium dabat. Nullam præterea agricolas permittebat vim pati; sed hoc potius agebat, ut ex militibus ditescerent. Ex temperantiâ quoq; laudem meruit; quia præter denuptam sibi uxorem noverat nullam: cùmque multas ex Vandalis Gothisque formâ egregiâ fœminas cepisset; earum nullam vel in ejus conspectum venire passus est. In ipso discrimine animi & magnitudinem & sagacitatem ostentabat, dubiisque in rebus, quid melius aut salutarius, promptè inveniebat. festinare præterea & cunctari, prout res deposcebat, in rebus trepidis benè sperare, nec terrore aliquo capi, non prosperis insolentem sese gerere, nec vitam in deliciis agere, nec quisquam hominum fuit, qui temulentum eum unquam viderit. Actiones ipsius perpetua quædam comitata est felicitas. Quapropter Belisario in senectutem vergente, omnis quoq; corrumpitur disciplina militaris: & nisi incurvatus senex induisset denuò arma & quæcunq; obvia vastantes Hunnos depulisset: nemo fuisset ducum his resistere ausus. *Procop. lib. 3. de bell. Goth. add Agathias lib. 5.*

ART.

ARTIC. II.

DE

IIS, QUÆ JUSTINIANUS CIRCA LEGES
PRÆSTITIT.

1. Duo potissimum sunt, quibus Justinianus princeps amplissimus imperium gubernans inclarescere studuit, arma scilicet & leges. Ita namque ait proœm. *Instit. pr.* Imperatoriam Majestatem non solum armis decoratam; sed & legibus armatam esse oportet; ut utrumque tempus, & bellorum & pacis rectè possit gubernari: & princeps Romanus non solum in hostilibus præliis victor existat; sed etiam per legitimos trames calumniantium iniquitates expellat; & fiat tam Juris religiosissimus, quam victis hostibus triumphator magnificus. Et in *Constit. De Justiniano Codice confirm. pr.* ita disserit: Summa Reipubl. tuitio de stirpe duarum rerum, armorum scilicet atque legum veniens, vimque suam exinde muniens, felix Romanorum genus omnibus anteponi nationibus omnibusque gentibus dominari tam præteritis effecit temporibus, quam Deo propitio in æternum efficiet. Istorum etenim alterum alterius auxilio semper eguit: & tam militaris res legibus in tuto collocata est, quam ipsæ leges armorum præsidio servatæ sunt. De necessitate legum disserit in hunc modum *l. 1. §. 1. C. de Vet. Jur. enucl.* Cum itaque, inquit, nihil tam studiosum in omnibus rebus invenitur, quam legum auctoritas, quæ & divinas & humanas res benè disponit, & omnem iniquitatem expellit, &c. Scilicet ex suprâ dictis de Ratione statûs constat, principem etiam absolutè imperium sibi consulere latis legibus. Nam licet ipse has ferat, adeoque ipsius voluntas lex sit: (quod quidem ita obtinebat, & in Imperatoribus Romanis, prætendentibus, lege regiâ omne jus omnemque potestatem populi Romani in Imperatoriam potestatem translatam esse *lib. 1. C. de vet. Jur. enucl. §. sedes. 8. j. de Jur. nat. gent. & civ. l. 1. pr. ff. de Constit. princ.*) decipiuntur tamen subditi quodammodo concipientes se legibus regi: ut ita minuatur odium & invidia erga imperantem. In latissimis verò imperiis regimen vix aliâ ratione, quam per leges subsistere potest: quomodo enim voluntas imperatoris innotescet, nisi promulgata fuerit? Judicum quin etiam & præsidium gratiâ, qui per provincias imperant, certæ debent condi leges, secundum quas Judicia exerçant: ne pro libero arbitrio pronunciantes homines afficiant injuriâ.

2. Postquam ergo se bellis satis inclaruisset existimavit Imperator, legum studio æternam sibi famam parare nisus est, arreptâ occasione leges confusas in ordinem redigendi. Nam quod Tiberius callidè excusans, si ipse non interfuisset præliis, se per Reipubl. negotia interesse rebus

Ffffff

geren-

gerendis non potuisse, adfuisse tamen militantibus suis consiliis: id sine rubore postea fecerunt imperatores ignavi sibi adscribentes, quod forte fortunâ feliciter vel per strenuos duces præclare gestum erat. Hôc pacto Justinianus de suis bellicis laboribus gloriatur: quando ait *proem. Inst. §. 1.* Et bellicos quidem sudores nostros (quis ex hilce verbis alium hauriret sensum quàm ipsum Justinianum singulis præliis interfuisse?) barbaricæ gentes sub juga nostra redactæ cognoscunt, & tam Africa quàm aliæ innumeratæ provinciæ post tanta temporum spacia (Fuerat enim longo tempore Africa sub potestate Vandalorum, Italia sub Gothorum, cum ipse has recuperaret, ut ex præced. constat) nostris victoriis à cœlesti Numine præstitis, iterum ditioni Romanæ, nostræque additæ Imperio, protestantur. add. *Constit. Dedit. pr. & l. tanta 2. pr. & §. 23. C. de vet. Jur. enucl.* Quid autem ad negotia bellica propriè contulerit, ob quod ipse gloriari possit (neque enim diffiteri possumus virtuti & felicitati Belisarii quæ cum hoste gesta sunt adscribenda esse) videtur exprimere *Constit. de Justin. Cod. confirm. pr.* quando ait: militaria quidem agmina multiplicibus & omnem providentiam continentibus modis correximus: & tam veteribus ad meliorem statum brevi tempore ductis, quàm novis non solum exquisitis, sed etiam recta dispositione nostri numinis sine novis expensis publicis constitutis, primò servando posita, deinde nova ponendo firmissima subjectis effecimus. In hac tamen curâ nec perstitisse eum testatur Agathias *lib. 5.* quando ait, desidiâ Justiniani omnem artem belligerandi neglectam esse, ita ut milites ad aliam vitam ob carentiam alimentorum transierint; insumptaque postea esse stipendia militaria in scorta, aurigas & homines effæminatos ac deliciis deditos, civilesque in seditiones intentos & corporum curam, contentiosos, furentes, audaces, & in alia nullius momenti. Sed cum his modis Justinianus suo nomini (vel, ut ipse de se loquitur, numini suo) satis se consuluisse pro æternâ gloriâ parandâ existimaret; parem famam legum curâ sibi acquirere unâ aggressus est, sumptâ inde occasione, quòd quæ à conditâ urbe legum vim consecuta erant (quæ infinita propemodum fuisse per suas causas ex Tacito superius cognovimus) nullo ordine gauderent, vel ut ipse loquitur *l. 1. §. 1. C. de vet. Jur. enucl.* cum reperiret omnem legum tramitem, qui ab urbe conditâ & Romuleis descendit temporibus, ita esse confusum, ut in infinitum extenderetur & nullius humanæ naturæ capacitate concluderetur.

3. *Scopus Imperatoris in legibus conscribendis hic fuit, ut omnia Jura Romana, quæ unquam prodierunt, utilitatem in foro habentia colligerentur, & quidem ita; ne idem aliquoties repeteretur, neve contraria & discrep.*

discrepantia infererentur. Qui tamen eo modo, quo compilatores rem tractare aggressi sunt, obtineri haud potuit. Unde scientia Iusti ex his legibus planè incerta gignitur. Et quidem hunc fuisse scopum non uno loco satis apertè proficitur Justinianus d. l. i. §. 1. & 4. C. de vet. jur. enucl. apertissimè autem de codice §. 8. & 9. d. l. quando ait: Nulla itaque in omnibus prædicti Codicis membris ἀντινομία aliquem sibi locum vindicet: sed sit una concordia, una consequentia, adversario nullo constituto; sed & similitudinem (identitatem) ab hujusmodi consummatione volumus exulare &c. add. l. tanta 2. pr. §. 1. C. eod. Constit. Dedit. pr. Const. de nov. C. fac. §. 3. Const. de Just. C. confirm. §. 1. Quin voluit etiam Imperator, ut nec leges diversorum voluminum Codicis nim. & Digestorum pugnarent. d. const. §. 3. fin. Sed dico Imperatorem per suos compilatores, quos adhibuit, suum finem obtinere non potuisse. Nam ordo titulorum in Codice & Digestis cuilibet scientiarum perito indicat, compilatores nullā scientiā instructos confusam singularum materiarum cognitionem habuisse: unde & leges sine ratione ordinis singulis titulis inseripserunt. Quicquid ordinis inest titulis à variis materiarum accidentibus petatum est. Ubi autem nulla est accurata scientia, ibi contingere nequit, ut non interdum aliquid repugnans dicatur; si non explicite, implicite tamen; idq; eò magis hoc in opere contigit, quod non modò ex ipsis constitutionibus, legibus, Sctis, Edictis, sed etiam interpretationibus collectum est, adeò, ut nonnunquam verbis Edictorum omisiss ipsas tantum interpretationes collegerint. Et ut reddatur manifestum, quod cum errorum periculo hic labor Justiniani conjunctus sit: repetendum, quod *part. 1. de Jure & legibus* ex græcā philosophiā disseruimus; nim. Jura debere ferri de iis, quæ ut plurimum contingunt, non de iis, quæ rarò: id quod ex Theophrasto quoque docent Pomponius, Celsus & Paulus *l. jura 3. & seqq. ff. de LL.* Pro nostro instituto sufficiet perpendere *l. 3. & l. 6.* quarum verba hæc sunt: Jura constitui oportet, ut dixit Theophrastus in his, quæ ἐπὶ τὸ πλείστον i. e. ut plurimum accidunt, non quæ ἐκ παρρησίας i. e. ex inopinato. τὸ γὰρ ἀπαρτίζεσθαι ἢ δις i. e. quod enim semel aut bis existit παρρησίας οἱ νομοθέται, i. e. prætereant LLatores. At hoc ipsum in volumine legum Justinianarum non observatum est. Digesta etenim ex variis interpretationibus Juris, Codex ex variis non modò constitutionibus sed & rescriptis principum collectus est. At quæ in interpretationibus Juris habentur pleraque talia sunt, quæ concerrunt id quod rarò contingit, & ab eo, quod ut plurimum obtinet, abit: horum namque gratiā interpretationes Juris fiunt. Rescripta verò principum, quando consulenti-

Ffffff 2

bus

bus responderunt, plerumque etiam de talibus fuerunt. Unde apparet, cum horum nulla facta sit à compileribus distinctio, ea, quæ ut plurimum & ea quæ rarò contingunt, temerè mixta esse. Ex quâ re varios nasci errores, adeò, ut tandem quælibet opinio ex LL. defendi queat, obscurum non est. Contingit namq; studiosos Juris concipere, quod rarò ita se habet plerumq; esse, & quod plerumq; rarò. Quia verò ex scriptis nostrorum commentatorum satis constat, eos velut græcæ philosophiæ ignaros mentem horum verborum non satis adsecutos esse; in memoriam revocatis, quæ suprà *part. 1.* tradita sunt, exemplo uno vel altero rem declarabimus. Dictum autem est *cit. loc.* leges nihil aliud esse quàm orationes quibus entia Justa dicuntur; hæc autem non esse necessaria sed contingentia: legislatorem verò proponere tales orationes, quæ entia necessaria dicant. v. g. ens justum est *depositarius reddens depositum*; est autem & quandoq; *depositarius non reddens depositum*. Unde sequitur: legislatorem posse dicere, *depositarium esse obligatum ad depositum reddendum & depositarium non esse obligatum ad reddendum depositum*: sed hoc non inserit legibus, verum illud; quia *depositarius non reddens depositum* est quidem ens Justum sed rarò & ἐκ παρὰ λόγῃς, quando scil. contingit præter expectationem, deponentem deportari vel fieri furiosum. Hæc ergò propositio, quæ dicit ens contingens ut plurimum, nim. *depositarium debere restituere depositum*, pro lege habenda & præcipienda: & si quid ἐκ παρὰ λόγῃς contingat quod faciat, rem aliter se habere, id interpretibus moderandum relinqui conveniens est. Nam inserere legibus quæ ἐκ παρὰ λόγῃς sunt, est res infiniti laboris; quia quæ ita fiunt infinita existunt, nec intellectu percurri possunt. Esio aliud exemplum. *Proprietarius exigens ab usufructuario cautionem fructuariam*, est ens justum: est autem idem ens quandoq; in numero injustorum, ponas, ab eo herede usufructum relictum esse, cujus coheres jussus est loco legatarii cavere leges autem non debent esse orationes entia injusta dicentes. Quid ergò faciendum? negligendum quod ἐκ παρὰ λόγῃς est, nim. proprietarium non habere facultatem exigendi cautionem à fructuario; & ponenda lex *usufructuarium teneri proprietario ad prestandam cautionem*. Nam si quod contingat præter spem & ex accidenti, quod faciat rem aliter se habere, hoc interpretibus legum dijudicandum est. Quid ergò fuisset agendum Justiniano vel potius Triboniano, cujus consilio usus est in legibus emendandis, quò mererentur æternam aliquam observantiam? Debuisset Tribonianus ab invicem separare contingentia ut plurimum à contingentibus rarò & ἐκ παρὰ λόγῃς. Quid verò fecit? Edicta, in quæ commentati sunt J Cti; maxi-

maximam partem omisit, & contrā annotavit interpretationes] Cito-
rum continentes id quod ἐκ παραλόγου & quo abitur ab eo quod ut
plurimum est, & SCtis, Edictis &c. comprehenditur. Quapropter
contingit si accidens, ob quod abitur ab eo, quod ut plurimum est,
non sit satis expresum ἀντινομίας inextricabiles oriri; nisi concedere
velis Ddribus, ut fingant casus & varia accidentia, in quibus dicant, le-
gem, quæ cum alterā pugnare videtur, fundatam esse. Hoc autem
concessio, leges nihil firmi habent, sed possunt trahi in omnes partes:
alleganti enim legem, semper licet objicere, fundatam illam esse in tali
vel tali accidenti, valere tali vel tali casu; fierique tandem ridiculas &
ineptas. Id quod & circa leges Justinianæas contigit: utpote cum tot
natæ sint Ddrium opiniones, quæ nullā theoriā conciliari possunt. Quā
de causā quid legitimum sit hodiè magis ex eo, quod in foro obtinet,
quàm ex subtiliori legum inspectione & resolutione addisci solet. Bo-
ne Deus, quantum est in rebus inane! Dum hæc scribo, in memoriam
mihi revoco virum, qui ob studium juris magnificabat eo tempore,
cùm ut novus Justinianæus cœperam interesse disputationibus publi-
cis; hic solebat interdum horis matutinis aliam quàm pomeridianis
defendere sententiam, & eo ipso magnam aliquam exultationem pa-
rabat. Sed quid faciùs est, quàm legibus quod ut plurimum est cùm
eo quod ἐκ παραλόγου, miscentibus, id perficere. Quid verò aliud
inde oritur, quàm sententiarum confusio: ut nihil certi ex legibus pro-
fiteri possis: nisi tu ipse illa separaveris & novum quasi corpus legum
confeceris. Hoc pacto potuit Tribonianus facillè asserere nihil con-
trarium legibus collectis inesse, si modò modi conciliandi fingantur,
petiti scilicet ab accidentibus & casibus facientibus, ut ab eo, quod regulare
est, abeat. r. Contrarium, inquit Imperator, l. tanta 2. C. de vet. Jur. e-
nucl. in o. Codice positum nullum sibi locum vindicabit, nec inve-
nietur, si quis subtili animo diversitatis rationes excutiat: sed est ali-
quo modo inventum, vel occultè positum, quod dissonantiæ que-
relam dissolvit, & aliam naturam inducit discordiæ fines effugientem.
& §. 15. Constit. Dedit. ita ait: Contrariam autem aliis legibus legem
ex his, quæ in hoc volumine posite sunt, non facillè quis repererit, si
modò ad omnes contrarietatis fines animum intendere festinet. Sed
inest aliquid diversum, quod adsumptum alterius generis fortè hanc
& illam legis positionem apparere faciet. Quid hoc aliud est, quàm
concedere, ut fingantur casus, ad quos respexisse dicatur legislator
in hac vel illā lege, ne eadem cum aliā quadam pugnet? Est lex: De-
positum reddendum est; & alia: Depositum non est reddendum: dico hanc
illi non esse contrariam: loquitur enim hæc de illo casu, quando de-

Ffffff 3

ponens

ponens est deportatus. Hoc pacto fateor, nullam unquam datum iri contrarietatem, quicquid tandem legibus positum sit. At si leges debent comprehendere id, quod ut plurimum ita est; necesse est alterutram istarum legum esse falsam, & manifestam reperiri ἀντινομίαν: neque enim utraque potest dicere quod contingit ut plurimum; sed altera continebit quod raro: sed quæ raro ita se habent & ἐκ παραλόγου negligenda Legislatori sunt, ex mente Theophrasti, quam ipse Imperator cit. LL. approbavit. Tantum autem abest, ut ista observarint compilatores, ut potius ex illis etiam JCtis, qui voluerunt videri docendo, quod ἐκ παραλόγου & à communibus alienum adeoq; singulare tradant, plurima sumpserint. Quid enim Paulus aliud agit communi sententiæ toties quoties contradicendo, quam ut singulare aliquid dicat, fundamentis petitis ab accidentibus, quæ præter opinionem rebus contingunt & non frequenter. His confusus Tribonianus tam audacter asseruit nullam visum iri contrarietatem in toto Codice seu Corpore Juris universi: in similibus autem sibi quasi diffidit, cit. l. tanta §. 15. Cum tamen facilius sit evitare, ne idem sæpius dicatur, quam ne nihil dicatur repugnans. Verum hæc omnia clariora evadent, si Jus privatum contemplati fuerimus. Dicetur enim tunc latius de Ratione interpretandi, & quomodo imbecillitatibus legum sit occurrendum.

4. *Negotium redigendi leges omnes Romanas in consonantiam Triboniano potissimum commisit Imperator, addendo facultatem, ut posset Constitutionibus Imperatoriis, ex quibus Codex, & interpretum sententiis, ex quibus Digesta composita sunt, aliquid adjicere, minuire, circa hæc etiam aliquid mutare, ubi putaverit, necessitatem id exigere. Quo ipso ingens iterum nata est confusio. Nam ait Imperator Constit. de nov. C. faciendo. §. 2. se permisisse (rescatis tam supervacuis, quantum ad legum soliditatem pertinet, præfationibus, quam similibus & contrariis, præterquam si juris aliâ divisione adjuventur, illis etiam quæ in desuetudinem venerunt) certas & brevi sermone conscriptas ex tribus Codicibus &c. leges componere, & congruis titulis subdere; adjicere item & detrahere, imò mutare verba earum, ubi hoc rei commoditas exigeret; colligere etiam in unam sanctionem quæ variis constitutionibus dispersa sunt, & sensum earum clariorem efficere. & l. 1. §. sed in hoc 7. C. de vet. Jur. enucl. permittit compilatoribus, si quid in veteribus libris, ex quibus Digesta collecta sunt, invenerint non bene positum, vel minus perfectum, supervacua longitudine semotâ, & quod imperfectum est replere, non rectè scripta reformare, & ordini moderato tradere, ut hoc videatur esse verum & quasi ab initio scriptum,*

ptum, adeò ut nemo ex collatione veterum scripturarum hoc vitiosum asserere audeat. & *l. tanta. 2. §. 10. eod. it. Constit. dedit, §. 10. ait Imperator*: se tantam antiquitati tribuere reverentiam, ut nomina prudentium patiat Digestis inseri; si quid tamen in legibus eorum vel supervacaneum, vel imperfectum, vel minus idoneum visum fuerit, id adjectionem vel deminutionem necessariam accipere & rectissimis regulis tradi debere. Quamvis verò Justinianus Tribonianum ipsiusq; auxilios ob singularem dexteritatem & experientiam rerum magnificat, §. 9. *Constit. Dedit*. non desunt tamen qui in illius dexterritate haud pauca desiderent. Sic enim de eo sentit Procopius *lib. 1. de bell. Pers.* Tribonianus vir moribus & disciplinâ omnium artium nemini secundus, justum sectabatur lucrum, singulis diebus leges aliquas aut antiquabat, aut condebat, ut ex usu esse videbat. Quapropter etiam motâ seditione populus eum ad necem quæsit. Et non multò post de eodem ita discribit: Tribonianus vir, qui nihil à quocquam ingratum est passus, quum naturâ mitis & humanus esset, quibus moribus simul & doctrinâ singulari unicum avaritiæ morbum obscurabat. Quod si hæc ita se habent, verisimile est multa benè à veteribus prodita per avaritiam Triboniani immutata esse; adeoque confusionem Juris haud levem ex ipsius labore natam esse. Verum hæc levia sunt, & in singularibus posita, circa quæ plurima disputare vulgo eruditorum & quibus tempus vacat singularibus inhære relinquimus. Nos ex universalibus magis procedentes hoc monemus: ejusmodi laborem vix sine confusione esse posse. Nam ubi proceditur ex diversis principiis, & miscentur quæ ex iis deducta sunt, confusionem nasci necesse est: Atqui ex aliis veteres Jcti processere principiis cum de Jure responderent in liberâ Republicâ; ex aliis qui commentabantur in Edictum perpetuum circa tempora Alexandri Severi; ex aliis Tribonianus & ejus auxilarii: diversa namque planè fuit Ratio statûs, quam in condendo Jure observarunt. Ergò his mixtis confusionem nasci necesse est. Sed dicas, propterea reformata fuisse Jctorum veterum scripta, ut quæ ex aliis principiis & præsentis statui non congruentibus provenirent tollerentur. Respondeo, id in tantâ rerum copiâ in hominibus destitutis scientiâ accuratè perfici non posse. Quin subtilius rimanti & ponderanti leges in magno illo Codice, quem Corpus Juris vocant, statim talia multa occurrunt, jam etiam multis Jctis notata.

§. *Initium laboris factum est à Codice nomen Justiniani præ se ferente conficiendo.* Nam *l. 1. §. 1. C. de Vet. Jur. enucl.* dicit Imperator, prius studium sibi fuisse à sacratissimis retrò principibus initium sumere:

mere:

mere & eorum constitutiones emendare, ac vix dilucidæ tradere. add. lib. 2. §. 1. eod. & §. 1. *Constit. Dedit.* Collectus autem est Codex Justinianus ex Constitutionibus quæ habebantur in tribus Codicibus Gregoriano, Hermogeniano & Theodosiano, (qui ultimus nomen accepit à Theodosio Jun. de quo superius narravimus, quod Codicem legum confici curaverit) & aliis Novellis partim ipsius Theodosii partim aliorum principum post ipsum, *Constit. de nov. C. fac. pr.* Finis & intentio Imperatoris hæc fuit; ut caligo veterum Constitutionum penitus extirparetur, & omnia in debitam brevitatem redigerentur. *Const. de Justin. C. confirm. §. 1.* & essent leges certæ & indubitatae in unum Codicem collectæ, ex quo sub nomine Justiniani litium decisiones in judiciis fierent. *pr. eod.* Quem finem ut obtineret, iussit compilatores supervacuas præfationes, quæq; in desuetudinem abierunt omittere & componere leges certas & breves, certisq; titulis subdere, ordine Imperatorum, prout vixerunt observato. *Const. de nov. C. fac. §. 2.* Publicatus est hic Codex Anno P. C. N. 529.

6. Post absolutum Codicem curavit Imperator fieri Digesta seu Pandectas opus quinquaginta librorum ex interpretibus Juris Romani & omni vetustate collectum, parum feliciter Reipublicæ literaria cedens. Nam Justinianus ingenii Tribonianæi documento ex Codicis ordinatione accepto, tendere ad Juris plenissimam perfectionem nilus, omnem Romanam sanctionem colligi & emendari & quamplurimorum auctororum volumina uni Codici indita ostendi voluit, opus quod hæcenus nemo sperare vel optare ausus erat lib. 1. §. 2. & 3. *C. de vet. Jur. annul. Const. Dedit. pr.* Duo millia enim ferme librorum & plusquam tricies centena millia seu trecentæ myriades versuum à veteribus effusa deprehensa sunt, quæ necesse erat legere & perscrutari, & ex his quod optimum esset eligere. *l. tanta 2. §. 4. C. eod. Constit. Dedit. §. 1.* Et sanè elegantissimum opus perfectissimumque ex tot voluminibus confici potuisset, si laborem hunc nactus fuisset scientiarum tractandarum peritus. Nam quid facilius est modum sciendi cognitum habentibus, quam oblatâ à multis seculis experienciâ, rerum causas tradere. Si enim de τῶν ὅτι constat, τὸ δῖόν non potest facile latere, inquit Aristoteles lib. 1. *Ethic.* Nullâ autem in Republ. tot celebres versati sunt Jcti ac in Romanâ. Testatur hoc ipsum catalogus qui habetur l. 2. §. 35. & seqq. *de Orig. Jur.* Compilatores autem omnis artificii, quod ad scientiam conficiendam requiritur, rudes fuisse vel divisio Digestorum in septem partes satis declarat. Traditur *Constit. Dedit. §. 1.* Opus in septem partes divisum esse, respectu habito ad numerorum naturam: dicitur namque numerus septenarius sacer à philo-

philosophis scientiam musicam excolentibus. At quid hoc ad scientiam aliquam tractandam? Scientiam tradere volentem decet naturam ipsam inspicere rerum & ex hac partitionem facere. Sed hæc levia sunt: cum fortasse partes pro memoriâ tantum sint factæ. Hoc dolendum, nihil methodi toti operi inesse; sed omnia existere confusa. Et quamvis non desint Jcti, qui rationes connexionis traderint titulorum: nihil tamen id ad rem facit. Nam eo pacto maxime confusorum ratio ordinis reddi poterit. Quid magis ridiculum esse potest ratione quæ redditur, quare titulus de nautis, cauponis &c. subiectus sit titulo de Receptis arbitris? aut, quod titulus de his qui not. infam. adiectus sit titulo de procuratoribus. Labet singulas partes, prout in *Constit. Tanta & Dedit.* enarrantur percurrere: Prima pars ~~et quarta~~ dicta continetur quatuor primis libris: in quibus agitur potissimum de iis, quæ circa initia Judiciorum notanda videbantur. Secunda pars inscribitur de Judiciis, constans libris septem tractantibus de Actionibus Realibus & mixtis, quibus nonnulla inserta sunt eò non spectantia, ut Actio ex L. Aquilia, de servo corrupto &c. Tertia pars, de Rebus dicta, constat octo libris, in quibus agitur de Actionibus personalibus ex contractibus vel quasi potissimum, sine ordine, cum facilimo negotio ordo à contractibus vel quasi peti potuisset. Quarta pars, velut umbilicus, itidem octo libros suscipit, tractatq; de hypothecis, ædilitiis edictis, evictionibus, probationibus, matrimoniis, tutelis. Quæ ratio hinc connectendi? Si sanæ mentis es, nec nimius Triboniani amor aut libido quidvis defendendi te obsedit, cogetis fateri, nihil subesse rationis, quare hoc ordine materiæ istæ in partem quartam conjectæ sint. De evictionibus & ædilitiis edictis redditur ratio §. 5. *Constit. Dedit.* quod duæ istæ materiæ sint pedisequæ materiæ de Empt. venditionibus; in veteri Juris ordinatione autem ab hac nimium devagatæ sint: (deceat autem bonas pedisequas suam dominam in conspectu habere). Quinta pars comprehendit materiam de testamentis, legatis, fideicommissis novem libris. Scilicet, quia jam initio partis tertiæ actum erat de Hereditatis petitione & querelâ inofficiosi testamenti, ulterius tractatus de testamentis differri non poterat. Sexta pars octo libris conclusa persequitur materiam de possessionibus potissimum. Quæ hac in parte sit materiæ confusio, exinde addisci potest, quod initium comprehendat materiam de bonorum possessionibus, medium de manumissionibus servorum, de donationibus, de acquirendo rerum dominio; finis exhibeat doctrinam de Obligationibus & actionibus. Septima pars comprehendit reliqua ad finem. Hæc est materiæ se-

Gggggg

des,

des, hic ordo satis indicans, nihil scientiæ compilatores habuisse. Parum autem curamus, multos reperiri qui rationem connexionis singulorum titulorum tradiderunt. Et ego quoque meis auditoribus soleo in tabulis connexionem exhibere, ut eò melius materias memoriarum infigere possint. At hoc nihil facit pro methodo obtinendâ, quam jubet scientia observare. Misceas tu omnes colores & confundas, semper aliquam rationem ordinis fingam. Ponas nigrum primo, album ultimo loco, dicam id fieri propterea, quia sunt colores contrarii & ob id quàm maximè ab invicem removendi: conjungas eosdem colores, dicam id fieri propterea, quia opposita juxta se posita magis elucescunt. Interjicias inter album & nigrum rubrum, dico id factum ob id, quod opposita juxta se ponenda fuerant, nec tamen nimis statim ad opposita saltus faciendus; in hunc finem rubrum interjectum esse. Sed ne hocce dilecturum mihi invidiam odiumque conciliem, lectorem ad Bachovii scripta remitto, ante me nascitur nomen à Tribonianis asseclis adepti, quem privare acquisitis nolo. Fateor tamen ingenuè, me non semel optasse, Tribonianum nunquam vixisse, nos verò illa vetera Jctorum volumina adhuc integra habere. Merita enim loco integrorum fragmenta habemus; supplenda sunt edita, ad quæ Jcti commentari sunt, fingendi casus de quibus locuti sunt, & quidem maximo cum labore, si velis aliquem eruere sensum: id quod mihi jam quartum singulas leges evolventi multos extorsit sudores. Ceterum voluit hos libros Digesta seu Pandectas appellari (unde & signo π quod in ff. corruptum videtur, citari solent) ut ipse indicat *Constit. Dedit. §. 1.* propterea, quod legum habeant divisiones & decisiones, quodque omne in unum congregatum receperint, non tamen ultra quindecim versuum myriades comprehendant. Confirmata sunt Digesta Lampadio & Oreste CSS. Anno P.C.N. 530. promulgata Justiniano tertium Cos, anno P.C.N. 533.

7. *Præter hæc jussit quoque Imperator confici Institutiones, quæ sint elementa totius Jurisprudentiæ.* Nam cum perpexisset Imperator, quod ad portandam tantæ sapientiæ molem idonei homines non essent, nisi præparati rudi quâdam & generali compendiariâque cognitione: jussit quoque Institutiones componi ex omnibus antiquorum Institutionibus & cum primis Caji: ut essent quasi quædam legum incunabula, & levi quâdam ac simplici viâ primò tradant Jura, ne si infirmus tyronum animus statim initio multitudine ac varietate legum oneretur, cum diffidentiâ quâdam studium hoc accedat. *Const. tanta & Dedit. §. 11. proem. Inst. & §. 2. de Just. & Jur. eod.* Quatuor sunt libri Institutionum seu Elementorum Juris; quia scilicet sunt quatuor ele-

maent,

menta, ex quibus cuncta hæc inferiora composita sunt. Continens tamen, quod fateri cogimur, materias meliori ordine quam in ff. & C. dispositas. Sunt Institutiones confirmatæ post Digesta Justiniano III. COS. Anno P. C. N. 533. Sed eodem anno, & quidem ante Digesta promulgatæ; nimirum Institutiones mense Novembri, Digesta mense Decembri.

8. *Credidisses perfectæ esse omnia; sed ecce nova emerferunt causæ, suadentes emendationem Codicis; unde natus postea novus Codex repetite prælectionis dictus, quo hodie in foro utimur & in scholis non sine confusione & difficultate interpretandi.* Nam post Codicem priorem decisiones quinquaginta & constitutiones factæ sunt, quibus maximus legum antiquarum in Digestis & Cod. comprehensarum articulus emendatus & coarctatus est, omneque Jus antiquum, supervacaneâ prolixitate liberum atque enucleatum redditum est. *Const. de emend. Cod. §. 1. & 2.* Hæc ne extra Codicem vagarentur competentibus titulis in novo Codice sunt suppositæ & ceteris in priori Codice comprehensis constitutionibus aggregatæ. Dico ex hujus Codicis novi confessione natam aliquam difficultatem & confusionem interpretandi. Querunt enim Doctores, an leges novi hujus Codicis sine discrimine derogent legibus Digestorum; an solummodo novæ illæ decisiones; & si ita sit, quanam illæ sint. Nam si in toto volumine legum nihil contrarium aut repugnans esse debet, ut traditur §. 3. *fin. de Justin. Cod. confirm.* profectò nihil videbitur in novo Codice derogare Digestis, præterquam Decisiones illæ quinquaginta; ceteris legibus si quædam apparens contrarietas inest, erit illa aliâ ratione concilianda. Sed contra quælibet leges Codicis novi seu repetitæ prælectionis videntur ita esse comparatæ ut legibus Digestorum derogent. Nam quod Imperator dixit cit. §. 3. omnes ff. & C. leges consonare nihilque contrarium habere; id de priori Codice intelligendum. Jam verò circa novum concessit Justinianus emendationem facere, si quâ opus esset; quò antiquus Codex purgatus & candidus factus circumductis, additis, repletis, transformatis omnibus compareat. At quibus in legibus hæc emendatio facta sit, non constat. Ergò de singulis metuendum, ne quid immutatum & ab illo prioris Codicis Jure, quod cum Jure Digestorum conveniebat, diversum quid habeant. Hæc difficultates inextricabiles ex crebrâ legum immutatione, cujus auctor Tribonianus fuit, ortæ sunt.

9. Utilitas horum operum hæc ab Imperatore commendatur; quòd Judices quæ antea tanquam in tantâ multitudine abscondita ipsos latebant, scire, quòdque tenuiores quæ nunc exstant perlegenda pro-

Gggggg 2

acqui-

acquirendâ Jurisperitiâ facilè & vili precio sibi parare possint. §. 13. & 17. *Constit. Tanta & §. 12. & 17. Constit. Dedit.* Nec enim si quis ex aliis libris allegare velit auditur, sed incidit in crimen falsi. Has verò leges tenentur omnes magistratus pro suâ servare Jdicatione. §. 19. *Constit. Tanta & Dedit. §. 24. d. Constit. Dedit. §. 3. de Justin. Cod. confirm.*

10. *Studio Juris quinquennium præscripsit & unâ tradidit modum, quomodo beneficio sui operis id queat absolvi.* Nim. primò anno jubet legere Institutiones & primam partem Digestorum; secundo anno vel secundam vel tertiam quæ visa fuerit præmisu commodior & ex quartâ parte jungere nonnullas materias; tertio anno reliquam vel secundam vel tertiam partem, prout libuit vel tertiam vel secundam priori anno præmittere, & huic iterum jungere particulam ex quartâ parte Digestorum, nim. de hypothecis, ædilitiis edictis, evictionibus &c. Quarto anno quæ ex quartâ parte ff. supersunt & præterea quintam ff. partem jubentur ediscere. Quinto anno Codicem. Sexta enim & septima pars tunc demum tractari jubetur, quando finito studio in Judiciis versantur. Hæc est docendi Jura ratio, quam Tribonianus tradidit. Quæ sint rationes ita docendi, & quare sexta & septima pars omittendæ nec addiscendæ sint, totus autem Codex harum loco evolendus, inquirat qui velit.

CONCLUSIO

Eorum quæ libro hoc quarto tradita sunt.

1. *Haftenus enarravimus mutationes varias, quæ contingere circa Rempubl. Romanam eum in finem, ut partim universalium, quæ superius de Ratione statûs tradita sunt, usus pateat, partim etiam vi præparetur ad tractatum de Jure publico Justiniano, quod sequenti libro proposituri sumus.* Versamur namque in tradendis Elementis i. e. universalibus & primis, ex quibus petuntur rationes & causæ interpretandi Jura i. e. limitandi, extendendi, corrigendi & emendandi eadem, sicubi opus est. Enarrata autem hoc libro suggerunt nobis rationes & causas, ex quibus circa Jus publicum Justinianum dicto modo procedere, & de hoc Judicium facere poterimus. Nam & sepositis universalibus, quæ de ratione statûs tradidimus, sola hæc historia ingenio præditum docere quodammodo valet, quid Jure publico Justiniano approbandum vel reprobandum, quid extendendum vel restringendum insit: si quidem occurrat in eodem, quod nocuisse

Rei-

Reipubl. antea deprehensum sit, id vel reprobandum vel omnibus modis restringendum; si verò quid profuerit, hoc approbandum & extendendum seu ampliandum. Accedentibus autem universalibus, eò certius erit nostrum Judicium; quia certior est via ex universalibus & naturâ primis procedens.

2. *Ust autem sumus plerumq; verbis ipsorum historicorum in singulis gestis enarrandis.* Nam noluimus videri quicquam comminisci, ne fictis putaremur fidem causas mutationum suggerentibus universalibus nostris conciliare.

3. *Que fuerint cause, quare Respubl. Romana initio regia in Oligarchiam, democratiâ aliquandiu conflictata tandemq; succumbens, in tyrannidem transierit; ex rationibus, quas immiscuimus historia, nî fallor, satis apparet.* Nam superbia, crudelitas & ignavia ejecit reges; patrum fastus imprudentiaq; inanem splendorem sectantium, ipsam verò summam potestatem reverâ plebi suggerentium, concessis unâ mediis iisdem in eâ sese tuendi, it. avaritia eorundem, quòd prædam ex hostibus captam sibi solis arrogarent, & in plebem fœnus improbum exercendo sævirent, horum imperium evertit. Summa imperandi libido & luxuria pariens ignaviam totum populum Romanum, tyrannidi Imperatorum subiecit.

4. *Quare pauci Imperatorum sine cæde & sanguine communem in locum abierint, iidem ex narratis facillè videre licet.* Nam plerosque crudelitas aut in pericula coniecit aut extinxit, Tiberium scil. Caligulam, Claudium, Neronem, Galbam, Vitellium, Domitianum, Commodum, Antoninum Caracallam, Macrinum, Maximinum, Aurelianum. Huic crudelitati in Tiberio accessere libidines sed obrectæ (juvit enim cū quodammodo artificium dissimulandi); in Caligulâ, præter libidines, superbia, luxuria & prodigalitas, quæque easdem comitatur rapacitas; in Claudio timiditas, diffidentia, hebetudo ingenii, quæ causabatur, ut postquam proprium filium ab imperio exclusisset, & privignū prætulisset, ab uxore enecaretur; in Nerone, præter libidines immensas & nefandas vanitas, quâ motus histrioniam & artem aurigandi exercebat, inde sibi laudem captans; in Galbâ nimia parsimonia & contemptus ob senium; in Vitellio, præter hebetudinem ingenii, ignaviam & inertiam jure militari, flexibilitas in quælibet vitia, it. gula & voracitas, quâ integras principum populi familias exhaust, omnesque suos exercitus corrupt; in Domitiano præter avaritiam & rapacitatem nimiam & intolerabilem superbia; in Commodò, præter superbiam, luxuriam, ignaviam & neglectum disciplinæ militaris, impietas & negligentia publicorum; in Antonino Caracallâ, præter superbiam & studium magicarum artium, intemperantia, quâ motus incestuosas contra-

ggggg 3

nit

xit nuptias; in Macrino, præter imprudentiam & vilitatem generis, impietatemque, quâ inductus initium imperandi à perjurio fecit, luxuria, quâ etiam neci suæ occasionem præbuit. Præter hos autem, quorum imperium crudelitas infame reddidit, Otho magnum detrimentum orbi Romano attulit servili erga milites adulatione, quâ hoc induxit, ut omnis in iisdem labasceret disciplina; hi verò sibi sumerent potestatem Imperatores eligendi & necandi: Heliogabalus autem ferinâ planè intemperantiâ & mollitiæ, immensâque prodigalitate & luxuriâ, superbiâ itidem stolidâ & rapacitate suâ intolerabilis fuit. Nihil hîc dicam de Gallieno, ejus desidiâ & ignaviâ fati superius perpendimus.

5. *Quæ causæ etiam fuerint, quare ejusmodi bestiis imperantibus non statim interierit, sed tam longo tempore conservatum sit Imperium Romanum, itidem ex narratis perspicuum sit.* Immixti enim bestiis modò commemoratis fuere qui suis virtutibus labantem Rempublicam erexerunt. Fortitudine namque suâ & arte militari, quæ duæ virtutes præ cæteris decent Imperatorem, terrorem populis incuslere viresque Romanis restituere Vespasianus, Trajanus, Marcus Aurelius Philosophus, Severus, Alexander, Claudius II. Aurelianus, Probus, Carus. Huic fortitudini junctam Vespasianus habuit clementiam, quæ in eodem texit avaritiam & scurrilitatem, quibus vitis inquinatus fuisse videtur; Trajanus, præter clementiam & civilitatem, etiam liberalitate, Justitiâ & sanctitate conspicuus fuit. Marcus Aurelius his, quas modò diximus Trajanum ornasse, addidit studium philosophiæ cum theoreticæ tum practicæ: fuisseque Imperator planè incomparabilis, nisi nimius amor erga Commodum filium degenerem, quem sibi successorem destinavit, laudis ejus quid detraxisset. Severus fortitudinem conspicuam magis reddidit philosophiâ, prudentiâ, Justitiâ, temperantiâ, quibus virtutibus adeò utilis Reipubl. fuit, ut nimiam in eo severitatem & in crudelitatem degenerantem cives parvi penderent; Alexander non modò liberalitate, Justitiâ & prudentiâ, sed etiam modestiâ, affabilitate cultuque amicitia. Aureliano nocuit crudelitas; Probus autem fortitudine & arte militari nemini Imperatorum cesit, imò palmam præripuit cunctis. Titum, Nervam, Antoninum Pium exornavit liberalitas, cui Titus junxit virtutes homileticas; Nervæ clementiam; Antoninus Pius temperantiam, Justitiam, laborem diligentiamque in regendâ Republicâ.

6. *Id quæri adhuc potest, quare postquam Imperatores Romani*
ampliâ

amplexi sunt fidem Christianam, & sese professi defensores ecclesie, plane
 pessundatum sit Imperium Romanum, omnisq. ejus dignitas collapsa. Quis
 enim potuisset non promittere omnem felicitatem à Deo imperato-
 ribus, fidelium credentiumque in Christum defensionem suscipien-
 tibus? at præcipiti lapsu corrui omnis imperii dignitas. Variæ com-
 minisci causæ possunt. Licebit dicere, imperiscurabilem esse Dei
 O. M. providentiam. it. non in splendore & dignitate consistere fe-
 licitatem Ecclesie. Et sanè, ut verum fatear, videtur Ecclesia sub
 tyrannis crudelissimis pressa felicior fuisse, quàm sub Imperatoribus
 eam defendere prætendentibus. Nam non existimandum est, Ec-
 clesie felicitatem in dignitate aliquâ & affluentia omnium bonorum
 consistere, sed in operationibus secundum virtutes Christianorum
 proprias, eas scil. quibus amor sincerus erga Salvatorem nostrum
 Jesum Christum declaratur, quarum haud ultima est fortitudo Chri-
 stiana, ut nimirum intrepidè pro nomine illius mortem & quoslibet
 cruciatus perpetiamur. Unde feliciorem fuisse judico Christianum
 olim mediis in cruciatibus latum, quàm post Episcopum quendam
 singulari sanctitate superbum, Imperatoriisque beneficiis & honori-
 bus auctum. Quid ergo? Nemo curam Reipublicæ & Ecclesie ha-
 bentium propemodum vixit vitam Christiano homine dignam. Im-
 peratores ex religione Christianâ securiores, nec æquè invasionem
 à subditis metuentes effecti sunt homines molles, luxuriosi, ignavia
 dediti, paucique admodum fortes exstiterè, bella nulla excipere ausi,
 aut, si gerenda essent, ductu aliorum æquè mollium & luxurioso-
 rum perficere nisi sunt. quasi religio Christiana aliquam mollitiem
 & ignaviam desideraret. Perpendamus vitas Joviani, Honorii, Theo-
 dosii Junioris, Valentiniani III. Marciani, Leonis, Zenonis, Anasta-
 sii: quid aliud dicere poterimus, quàm ignaviam, mollitiem, negli-
 gentiam imprudentiamque horum omnem vim imperii labefactasse?
 Eò tandem progressi sunt Imperatores hi, ut non modò pueros, sed
 etiam infantes sibi succesores constituerent. Quid autem aliud Oc-
 cidentem penitus destruxit, Orientem labefactavit, quàm pueritia
 Arcadii & Honorii auctoritate Tutorum suum administrantium Impe-
 rium, Theodosii item Junioris & Valentiniani? Quem verè & pium
 & fortem ascereres præter primum Theodosium? Quid autem fecère
 Episcopi? exstiterè homines avari, superbi, suarum opinionum de-
 fensores; de inutilibus ad colendam vitam christianam & iis, quæ
 etiam diaboli sciunt, disceptantes, inque horum scientiâ salutem vi-
 tamque æternam collocantes. Quando quæso disputatum de amore
 erga

erga Christum & per hunc nostrum Salvatorem erga proximum exercendum? Nonne autem Episcopos perpendere oportuerat quod dicit Apostolus, nullam prodesse scientiam destitutis caritate erga Christum & proximum nostrum? Si hi contendissent invicem, quo pacto alter alterum officiis caritatis potius, quam splendore externo superaret, & ita exemplo suo laicos illexissent ad similia officia invicem præstanda, haud fortunatius potuisset excogitari imperium. At horum superbia confirmavit Imperatores, ut cum modestiam Christi tanquam hujus imitatores sectari deberent; sese numina & divina oracula, suamque purpuram adorandam subditis præberent. Cum ergo virtutes, quibus ethnicos longè antecedere Christiani Imperatores debebant, negligerent & planè deponerent, quid aliud quam interitus Imperii sperari potuit? Hæc præbunt nobis fundamentum, cui Judicium de Jure publico Justiniano superstruemus.

FINIS LIBRI QVARTI.

LIBER

LIBER V.

DE

JURE PUBLICO JUSTINIANO.

CAP. I.

DE

MODO SPECULANDI JUS PUBLICUM JUSTINIANÆUM.

I.

Jus quatenus ars boni & æqui est, (l. 1. pr. ff. de Justit. & Jur.) seu quatenus denotat studium Justitiæ & legum, in duobus occupatum est potissimum, publico nimirum & privato. Id namq; docuimus (init. lib. 1. hujus part.) & confirmat Ulpianus (l. 1. §. 1. ff. de Just. & Jur.) quando ait; Hujus studii duæ positiones sunt; publicum & privatum.

2. Difficile autem oppidò videtur, seorsim ex Corpore Juris civilis tradere ea quæ Juris publici sunt. Nam quæ Juris publici sunt, ita Juri privato sunt immixta, separari ut vix possint: adeò, ut nonnulli Dares non erubescant publicis prodere scriptis, Justinianum de Jure publico parum aut nihil in suo legum volumine nobis reliquisse, sed quicquid inest, solius privati Juris gratiâ scriptum esse: quæ enim de officio magistratuum (l. 1. ff. & C.) proponuntur, in eum tantum suum esse scripta putantur, ut doceant, coram quo magistratu quisq; conveniri debeat. Circa reliqua, quæ Juris publici dicuntur, velut tutelam, testamenti factio-nem &c. tam dubii sunt, ut fingant aliquam equivocationem publici. Ut proinde si opinionibus communibus inherere velis, parum præstiturus sis in eruendo ex Jure Romano publico eòq; Justiniano Jure. Nec multum te juvabit definitio Ulpiani & differentia quâ distinguit Jus publicum à privato, si nulla alia adminicula adhibueris: distinguit namq; hæc Jura ab invicem utilitatibus: sunt enim, inquit (l. 1. §. 2. ff. d. t.) quedam publicè utilia, quedam privatim, ac proinde privatum Jus definit, quod ad singulorum utilitatem spectat. Si opponas, etiam publicum Jus querere singulorum & omnium utilitatem, respondent Dares, publicum tantum secundariò id præstare, privatum primariò. Age, applica ista singulis legibus & tenta, quære, quænam sint quæ primariò ad privatorum utilitatem spectent, quæ secundariò, nihil tibi proderit labor omnis, sed oleum operamq; perdes. Addit quidem Ulpianus (cit. textu:) publicum Jus in sacris, sacerdotibus, in magistratibus consistere: at cum Ulpianus ethnicus fuerit, quaritur in Christianâ Republ. Juri publico quid rerum sacrarum

Hhhhhh

annu-

annumerandum sit: & præterea dubitari potest, an duo tantum hac summa capita Juris publici sint, ut adeo reliqua quæ nec ad sacra & sacerdotibus, nec ad magistratus spectant, Juri privato veniant accensenda. Ex his omnibus pater, plurimum difficultatis conjunctum habere laborem in Jure publico Justiniano seorsim tradendo occupatum.

3. Nec tamen de perfectâ Juris cognitione gloriari eum posse puto, qui quæ Juris publici sunt à privato Jure non probè separare novit. Præterquam enim, quod methodus scientifica requirit, ut singula seorsim ex suis domesticis principiis tradantur; etiam necessitas JCIum id facere jubere videtur. Nam quopacto applicari poterit regula Juris hæc. Jus publicum privatorum pactis mutari non potest [l. Jus publicum 38. ff. de pactis] ut Utilitas publica præferenda est privatorum contractibus. [l. 3. C. de primipilo] nisi scias, quæ sint Juris publici, quæ privati, de quo concessum est patribus pacisci?

4. Ne quâ in re circa Jus publicum tradendum erremus, sed singula quæ ad hoc spectant à Justiniano collecta & præcepta ex suis causis & rationibus cognoscamus; hætenus eâ, quâ potuimus brevitate & perspicuitate docuimus generalia ad statum cujusque Reipubl. spectantia. 2. enarravimus singula ad statum Romanum ejusque mutationem pertinentia à Conditâ Urbe ad Justiniani tempora usque. Nec id planè novâ ratione à nobis factum est. Nam & alterum JCios Romanos in interpretatione Juris versatos fecisse videmus. Ita enim Gajus (l. 1. ff. de Orig. Jur.) Facturus, inquit, legum vetustarum interpretationem, necessario prius ab initiis urbis repetendum existimavimus; non quia velim verbosos commentarios facere, sed quod in omnibus rebus animadverto id perfectum esse, quod ex omnibus suis partibus constat. Et certè cujusque rei potissima pars principium est. Deinde, si in foro causas dicentibus nefas (ut ita dixerim) videtur esse, nullâ præfatione factâ Judici rem exponere: quanto magis interpretationem promittentibus inconveniens erit, omisis initiis, atque origine non repetitâ, atque illotis (ut ita dixerim), manibus protinus materiam interpretationis tractare? namque (nisi fallor) istæ præfationes & libentius nos ad lectionem propositæ materiæ producunt, & cum ibi venerimus (ejus) evidentiorē præstant intellectum. Hæc Gajus. Ex quibus satis apparet, hunc JCIum partim dialecticis rationibus motum, partim etiam, quod videret, juvari intellectum nostrum in cognoscendis legibus & faciendâ harum interpretatione, historiam quandam mutatâ Reipubl. à conditâ urbe suis, quos fecerat; commentariis præmississe. Idem quoque fecit & quidem brevissimis Pomponius (l. 2. ff. de O. J.) qui ita ait: (pr. d. l.) Necessarium itaque nobis videtur, in primis ipsius Ju-

Juris originem atque processum demonstrare, &c. Quos JCtos imitatus Imperator ex eodem Pomponio. Originem Juris, varietatem magistratuum & successionem prudentum tradidit. (d.l.2.) Nos hac in re non substitimus; sed alius repetito initio, de optimâ Republ. & ceteris formis ab haccedentibus, ratione item statûs disseruimus: & unâ ostendimus, jus publicum querendum in Justitiâ distributivâ, cujus ope singulis è publico tribuitur, quod secundum quamq; formam deberi videtur: & hisce subjecimus enarrationem mutata Reipubl. Romane: ita namq; nihil putamus deesse nobis posse, quod ad Jus publicum Justinianum accuratius cognoscendum facit. Nam Jus distributivum nos ducet ad dijudicandum, partim quenam sint ea que ad Jus publicum sunt referenda; partim ex quibus causis & rationibus descendant: historia verò mutati statûs obscuritates tollet, quæ inde in leges irrepserunt: plerumq; enim contingit, ut pristini statûs leges supersint & novus quandam veteris imaginem præ se ferat: quo non satis penetrato, antinomie indisolubiles gignantur.

5. Applicantes ergo præcepta, que de speciebus Rerumpubl. & ratione statûs seu modo singulas conservandi tradidimus, ad eas, que in Corpore Juris civilis circa statum proponuntur, leges, primum omnium quis status tempore Justiniani fuerit, inquiremus: inde enim reliqua ad Jus publicum spectantia suam ordinationem capiunt.

CAP. II.

DE

STATU ROMANO, QVALIS ILLE FUIT TEM-
PORE JUSTINIANI.

1. Difficile est in statum Romanum ex legibus Romanis inquirere. Nam docuimus, cum de vitâ Justiniani ageremus (præced. libr.) jus, quod ipse nobis reliquit, collectum esse ex variorum JCtorum commentariis, qui singuli ad sua tempora, quibus vixerunt sese accommodarunt: adeoq; de Jure publico non eodem modo locuti sunt. Mansit enim prope modum usq; ad tempora Constantini M. imago quadam veteris liberæque Reipubl. ut quandoq; crederes, statum dicendum democraticum. Ita (l. de quibus 32. ff. de LL.) potestas ferendarum legum à Juliano tribuitur populo: & Ulpianus (l. 1. §. 1. ff. ad l. Jul. Maj.) definit crimen læsæ Majestatis, quod adversus populum Romanum vel securitatem ejus committitur. Ut adeo nisi quæ in speciem quandam tantummodo dicuntur à vero, temporâq; distinxis, in ridiculas de statu opiniones incidere possis. Id quod contigisse videmus JCtis, qui circa materiam Jurisdictionis commentati sunt, tam obscure loquentibus, ut vix credam, eosdem seipsos intelligere.

Hhhhhh 2

2. Oc-

2. Occurritur autem huic difficultati, si distinguantur 1. tempora ingeniaq; Imperatorum. 2. apparens & simulatum à vero. Nam ita comparatum est in Rerum publ. mutationibus, ut in novis formis maneat vestigium veteris abrogata. Hunc enim callidissimum mutandi statûs modum docuimus (lib. 3. huj. part.) si sub specie manentis veteris Reipubl. democratica nimirum vel oligarchica, tyrannis introducatur, & aliquid pristini relinquatur, donec hæc satis firmata sit. Idem contigit circa mutationem Reipublicæ Romanæ. Imperatores enim primi, multum pristinae libertatis Senatui populoq; nonnunquam in speciem concessere, quasi veteri Republicâ: quin & posteriores quandoq; prout prudentiâ & clementiâ reliquos antecire studebant: donec Constantinus M. omnem pristinam libertatem, & imaginem imò umbram etiam veteris Reipubl. tolleret. Unde sequitur, omnes difficultates, quæ circa Jus publicum Justinianæum occurrunt, facile superari posse, si attendantur tempora, quibus quisq; Jctorum vixit, it. ingenia Imperatorum singulorum à quibus vel quorum tempore quæq; lex scripta est. It. quid in speciem tantum & apparenter, quid verè dictum sit. Interdum namque Jcti accommodantes se Rationi statûs loquuntur velut in liberâ Reipubl. in quibus id Imperatorum Majestati nihil detrahit.

3. Ne quid omittamus, quod ad statum Romanum subtilius dijudicandum facit, tres præcipuas cujusq; civitatis & Imperii partes percurramus, nimirum Senatum, Magistratum & Judicia. Nam demonstravimus (lib. 2. huj. part.) sæpenumerò ratione harum partium statum mutari, v. g. Senatum esse oligarchicum, magistratu existente democratico, & contra: adeoq; ex perpensâ unâ tantum harum partium nullum de statu solidum Judicium fieri posse.

M E M B R. I.

De

SENATU ROMANO ET POTESTATE DELIBERANDI DE IIS, QUÆ AD τὸ Κόσμον PERTINENT.

1. In liberâ Reipubl. caput Imperii erat Senatus Populusq; Romanus. Patrum namq; seu Senatorum auctoritate populiq; jussu præcipua ad τὸ Κόσμον spectantia tractari solebant. Omnia namq; jussa directâ ad provinciales Senatûs Populiq; Romani nomine mittebantur, antequam tyrannis firmaretur. Id quod tempore Imperatorum tacite oblitterabatur. De militibus, qui adversus Galbam movebant, Tacitus (1. H. 55.) ita loquitur: mox consensu, ac ne reverentiam Imperii exuere, i. e. omnino ab imperio Romano deficere viderentur, in Senatûs populi-
que

que Romani oblitterata jam nomina, i.e. pridem omisa, substitutis nominibus Caesarum, sacramenta advocabant.

2. Mutatâ Republ. mansit aliqua species pristina potestatis & auctoritatis Senatui, quæ tamen in rei veritate nullius momenti erat; donec tempore Constantini M. planè evanesceret. Nam Augustus statim munia Senatûs in se traherat. (Tac. 1. ann. 2.) non abrogando eundem, sed callidis artibus hoc agendo, ne Senatores quicquam contra ipsius voluntatem decernerent. Licet enim Imperatores plerumq; variis artibus invaderent Imperium; non tamen facile nisi Senatu confirmatam suscipiebant. Ita Tiberius maluit videri, vocatus electusq; à Republ. quàm per uxorum ambitum & senili adoptione irrepsisse. (1. ann. 7. fin.) It. Nero licet artibus matris invaderet imperium: secuta tamen Patrum consulta, quibus firmabatur. [12. ann. 69.] De Vespasiano ita loquitur Tacitus [4. H. 3.] At Romæ Senatus cuncta principibus solita Vespasiano decernit. Eo paulo post: Caterùm ut princeps loquebatur civilia de se, & Republicâ egregia. nec Senatûs obsequium deerat. Ipsi consulatus cum Tito filio, Prætura Domitiano & Consulare Imperium decernuntur. Idem fecerat quoq; antea circa Othonem [1. H. 47.] Idem hic Senatus vivis mortuisq; Imperatoribus, quorum principatum confirmaverat, honores decrevit; velut Augusto (1. ann. 8.) Claudio (12. ann. 69.) & aliis, ut patet ex superius narratis, cælestes post mortem honores; vivis ut Tiberio, vota pro reditu ejus, supplicationesq; & alia decora (3. ann. 47. add. 6. ann. 45.) it. Neroni (13. ann. 10. & 41. it. 15. ann. 18.) Ducibus belli quoq; ob res præclare gestas honores; ut Germanico triumphum (1. ann. 55.) & iis, qui cum hoc rem præclare gesserant (1. ann. 72.) it. Furio ob victos Numidas [2. ann. 52.] Poppæo Sabino, confusis Thracum gentibus [4. ann. 46.] decrevit. Idem contigit circa alios, qui de Imperatore & Imperio benè meriti videbantur. (3. ann. 72. 4. ann. 15. 6. ann. 11. fin.) Neronem quin etiam pro suis amicis & benefactoribus petivisse à Senatu honores, testatur Tacitus (13. ann. 10.) De religione, sacris & sacerdotibus deliberatum in Senatu, testatur idem (4. ann. 16. 6. ann. 12. 11. ann. 15.) Jura quoq; & leges condidisse Senatum, velut de nuptiis, ut celebrata cum fratrum filiabus licite essent: quò Claudius Imperator Agrippinam licitè ducere posset (12. ann. 6) it. de adoptione Imperatoris: cum enim Claudius Neronem adoptaret, rogata lex in Senatu, quâ Domitius in familiam Claudiam & nomen Neronis transiret (12. ann. 26.) Multa præterea Scita tempore Imperatorum facta partim ex historicis cumprimis Tacito (1. ann. 77. 2. ann. 32. & 33. 3. ann. 55. & 63. 4. ann. 14. & 26. 12. ann. 52. 53. & 60. 13. ann. c. 4. c. 5. c. 26. c. 31. c. 41. c. 44. it. 15. ann. 19.) partim ex LL. à Justiniano in corpus juris relatis addiscimus. Crederes etiam auctam Senatûs potestatem.

Hhhhhh 3

potestatem & auctoritatem tempore Imperatorum, cum è campo ad patres comitia transferrentur à Tiberio (1. ann. 15.): largitionibus enim precibusq; sordidis exsoluebatur Senatus; ne Senatores ambire populum captandorum honorum gratiâ amplius tenerentur. Quantâ in dignitate primis Imperatorum temporibus Senatus fuerit, indicat oratio, quam Otho ad milites suos, quorum tumultu in periculo erat, habuit. (1. Hist. 84.) Verba, prout à Tacito concepta sunt, hic lubet enarrare: Nec illas, inquit Otho, adversus Senatum voces ullus unquam exercitus audiat. Caput Imperii i. e. Senatum & decora omnium provinciarum i. e. Senatores, qui præesse provinciis & illas regere solent, ad poenam vocare, non herclè illi, quos cum maximè Vitellius in nosciet, Germani audeant. Ulline Italiæ alumni & Romana verè Juventus ad sanguinem & eadem deposcerent Ordinem, cujus splendore gloriâ sordes & obscuritatem Vitellianarum partium perstringimus. i. e. quem partibus nostris faventem habentes colluviem vilium hominum, qui partes Vitelli sectantur, supprimimus. Nationes aliquot occupavit Vitellius imaginem quandam exercitus habet. i. e. cum Vitellius non auctore Senatu sed faventibus nonnullis nationibus bellum suscepit & militem contraxerit, cætum potius latronum quàm exercitum habet. Senatus nobiscum est. Sic fit, ut hinc Respublica, inde hostes Reipubl. constiterint. Quid? vos pulcherrimam hanc urbem, domibus & tectis & congesta lapidum stare creditis? Muta ista & inanima i. e. corpora intellectu destituta intercidere ac reparari promiscuè possunt: æternitas rerum ac pax gentium, & mea cum vestrà salus incolumitate Senatûs firmatur. Hunc auspiciatò à parente & conditore urbis nostræ institutum, & à regibus usq; ad principes continuum, & immortalem, sicut à majoribus accepimus, sic posteris tradamus. Inde colligimus, Senatum tempore Imperatorum mentem illam fuisse cuius consiliis vastum illud regebatur imperium; quem propterea Consilium publicum vocat Tacitus (6. ann. 15.) Verùm sub specie Auctoritatis Senatui aucta, quasi in liberâ Reipubl. tyrannidem sibi suam Imperatores firmabant: ipsi enim principes Senatûs, & unâ officium tribunarum plebis gerentes nihil patiebantur contra dignitatem & voluntatem suam statui ab eodem. Hinc de rebus maximè arduis nihil absente Casare audebant Senatores decernere, Consulesq; exequi, teste Tacito (14. ann. 49.) quando ait: at Consules perficere Senatûs decretum non ausi, de consensu scripsère Casari. Prasente autem principe Scitâ faciebant merè adulatoria (1. ann. 7. 8. 11. 12. 14. it. 3. ann. 56. & 57.) Erant namq; tempora Tiberii adedò infecta & sordida adulatione, ut non modò primores civitatis, quibus claritudo sua obsequiis protegenda erat, sed omnes consulares, magna

gna pars eorum qui praturâ functi, multique etiam peditarii Senato-
 res: certatim exsurgerent, fœdæque & nimia, (i. e. ingenuis & cordatis se-
 natoribus indigna) imò nonnunquam ridicula (6. ann. 2.) censerent.
 Memoriz præditur, Tiberium, quoties curiâ egredereetur, græcis ver-
 bis in hunc modum eloqui solitum: O homines ad servitutem para-
 tos! scilicet etiam illum, qui libertatem publicam noller, tam projectæ
 servientium patientiæ tadebat. (3. ann. 65.) Quapropter etiam initio
 principatus Tiberis publica negotia & privatorum maxima apud pa-
 tres tractabantur, dabaturque primoribus disserere. (i. e. concedeba-
 tur præcipuis Senatoribus sententiam suam pluribus verbis in Senatu ex-
 ponere) & in adulationem lapsos cohibebat ipse princeps (4. an. 6.) Cau-
 sa adulandi Senatoribus erat metus crudelitatis & accusationibus incus-
 sita enim inquit Tacitus (4. ann. 64.) pavor internus occupaverat animos,
 cui remedium adulatione querebatur. Eadem Senatûs species tempo-
 re Neronis fuit. Nam hic Imperator initio Imperii formam futuri Im-
 perii talem præscripsit: teneret antiqua munia Senatus. Consulum tri-
 bunalibus Italia & publicæ provinciæ assisterent. (13. ann. 4.) nec de-
 fuit fides, multaque arbitrio Senatûs constituta sunt. (13. ann. 5.) Par-
 etiam adulatio sub ejusdem imperio (13. ann. 8. & 41. 14. ann. 12. it. 14.
 ann. 23.) & sequentium principum. Quod ex historicis deducere nimis
 longum foret. Multa quoque Scitâ à principibus extorta sunt. Id namq;
 ab Augusto statim factum legimus (1. ann. 10. verb. extortum) miserat
 enim in curiam centurionem, qui dubitantibus Senatoribus diceret, ad-
 motâ ad gladii capulum manu: si vos non vultis hic faciet. Nihil ergò
 liberè sentire, aut quæ sentirent dicere imperatorum temporibus dabatur:
 (1. H. 1. fin. versare sententias & huc atque illuc torquere (1. H. 85.)
 Pleraq; etiam Scitâ alicujus momenti facta sunt præviâ oratione Principis
 in Senatu habitâ. Ut adeò multi honesti viri sentientes inane Senatorum
 esse nomen sine dignitate Senatoriâ maluerint vivere (3. ann. 30. it. 16. ann.
 17.) Ex hisce omnibus patet, Imperatores callidè omnia munia Senatûs,
 ordine Senatorio ad speciem salvo relicto, in se traxisse: adeoq; potesta-
 tem deliberandi de bello, pace, vectigalibus, legibus omnibusq; ad τὸ Κό-
 μον pertinentibus, quæ in liberâ Republicâ Senatûs propria erat, (13. ann.
 49.) in sese traxisse: donec Constantinus M. omnem Senatûs dignitatem,
 translato in Orientem Imperio everteret & decurionum ordini similem red-
 deret: ut ex narratis de vitâ ipsius clarè patet. Inde etiam addiscimus
 causam, quare Imperatores, penes quos tamen absolutissima potestas fuit,
 sese nonnunquam Senatûs partem vocarint. (1. Jus Senatorum. 8. C. de Di-
 gnitatib.) Nam ante tempora Constantini modestius agentes Imperatores,
 Senatûs principes malebant videri. Hinc Vitellius contendens adversus
 Helvi-

Helvidium Priscum, qui contra studium ejus censuerat, mitigantibus amicis, nihil novi accidisse respondit, quod duo Senatores in Republ. dissentirent. (2.H. 91.) At post Constantini tempora Senatores ferme fungebantur officio consiliariorum principis; & modo adhibebantur ad consilia modo non, prout congruum statui videbatur. Eratq; Senatus duplex, alter constans ex proceribus palatii, alter ex Patribus conscriptis, id quod innuunt Theodosius & Valentinianus Impp. (l. humanum. 8. C. de LL.)

3. Quia verò in liberâ Republicâ non penes solum Senatum omnis erat potestas; sed cuncta fiebant auctore Senatu jubente populo; fingeant Imperatores in sese omnia populi Jura translata esse: quo ipso absolutissimum supremumq; omnium rerum arbitrium consequerentur. Ita namq; fertur dixisse *Vlpianus* (l. 1. ff. de Constit. Princ.) Quod principi placuit legis vigorem habet: utpote cum lege regiâ, quæ de Imperio ejus lata est, populus ei & in eum omne Imperium & potestatem contulerit. Hinc à potestate populi ad Imperatoris potestatem argumentatur idem *Vlpianus*; imò Imperatori plus potestatis quàm populo assignat. (lib. 3. ff. de Offic. prætor.) Qui tamen idem *Ictus crimen lese Majestatis non definit illud quod contra principem, sed quod contra populum & magistratus Romanos eos, qui cum Imperio præsunt, committitur* (l. 1. §. 1. ff. ad L. Jul. Maj.) ut adeò citati textus *Vlpiani* suspecti esse videantur, & à *Triboniano* eidem afficti.

4. Concludimus, omnia populi Senatûsq; Jura Imperatores callidis mediis in sese traxisse: statumq; ratione potestatis deliberandi de iis, quæ ad τὸ Κόρον spectant merè monarchicum tempore Imperatorum redditum esse. Id quod magis perspicuum evadet, quando distinctis articulis quæ ad τὸ Κόρον pertinent evolvemus.

ARTIC. I.

DE

POTESTATE LEGES ET JURA CONDENDI.

1. Jus varias significationes habens videtur esse legi quid simile, latius tamen hac patere. Nam Jus sumitur 1. pro eo, quod semper bonum & æquum est, ut est Jus naturale. 2. quod omnibus aut pluribus in quâq; civitate; ut est Jus civile. 3. pro Jure honorario quod prætores restringendi, extendendi, corrigendi Juris civilis gratiâ apud Romanos introduxerant. 4. pro necessitudine; veluti est mihi Jus cognationis vel affinitatis (l. penult. & ult. ff. de Justit. & Jur.) Sumitur etiam Jus pro loco in quo Jus redditur (d. l. penult.) Verùm hanc significationem, cum metonymica sit, consultò prætermittimus. Significationes autem istæ diver-

se

se non videntur tales esse, quæ vocem arguant equivocam: cum reddi communis omnium earum λόγος possit. Nam quid impedit quò minus dicamus, Jus esse quiddam vim obligandi habens i. e. necessitatem parendi imponens? Hinc continet sub sese præcepta naturalia, gentium, civilia, item ea quæ prætor pro sua Jurisdictione jubet; item pro necessitudine i. e. eo, ad quod amici invicem obligantur, quò amicitia firma & constans sit: supra namq; docuimus, & amicitia justum quoddam inesse. Respectu autem hujus significationis, quò Jus denotet quoq; artem boni & equi, quam tractantes Jcti vocantur & cultores Justitiæ, dicendum est vocem equivocam esse. Verum hanc significationem misfam facientes inhærebimus ei, quatenus Jus sumitur pro eo, quod vim obligandi habet legemque tanquam latius angustius in se continet, visuri penes quos Juris condendi potestas fuerit. Videmur autem optimè procedere, singulas partes Juris prout LL. Romanis traduntur percurrendo.

2. Dividitur Jus in privatum & publicum: hujus condendi potestatem sibi sumpsit pars in Republ. Romanâ ea quæ pro ratione temporis prævaluit. Nam in liberâ Republ. modò patricii oligarchicum, modò plebei democraticum reddidère statum; in tyrannide Imperatores modò auxere tyrannidem modò remisere. Unde & factum, ut nullum peculiare volumen de Jure publico nobis relictum sit; sed quæ hoc concernunt partim ex historicis partim ex Jure privato tanquam per illud dispersa colligenda veniant. Quare callide Ulpianus (l. 1. §. 2. ff. de J. & J.) tradit, Jus publicum consistere in sacris, in sacerdotibus, in magistratibus; horum namq; ordinatio permanebat statu politico in democraticum mutato.

3. Jus privatum ex sententiâ Ulpiani tripartitum est; collectum scil. ex præceptis naturalibus, gentium & civilibus. (d. l. 1. §. 2.) Scil. vidit Ulpianus, homines multa facere pro suâ inter se societate conservandâ, ad quæ faciendâ & bruta trahuntur naturâ; ut ratione procreationis & conservationis procreati; item quòd singule fere bestie utantur suâ libertate. Quapropter Ulpianus voluit definire Jus naturale quod natura omnia animalia docuit, (l. 1. §. 3. ff. de J. & J.) illudq; dixit non solius humani generis proprium, sed commune omnium animalium, quæ terrâ marig; nascuntur; adeò ut & fere hujus Juris peritiâ censeantur; non quòd inter animalia Jus obtineat, sed quòd faciant ductu naturæ ea, quæ quando fiunt ab hominibus rectâ ratione utentibus justa dicuntur. De potestate ergò condendi Jus, quod Jcti Romani naturale vocant, nihil attinget dicere. Nam ut bestiis, ita & hominibus concipiunt Jcti hoc innatum esse.

4. Jus quod gentium vocatur Romanis, itidem nullum agnoscit Legislatorem. Nam definitur hoc in LL. quòd sit illud, quo gen-

Iiiii

tes

res humane utuntur. (l. 1. §. 4. ff. de J. & J.) quodq; solis hominibus inter se proprium est; quo ipso Juri naturali contradistinguitur, & ab eodem recessit. Huic Juri annumerantur erga Deum religio, ut parentibus & patrie pareamus. (l. 2. ff. eod.) Ut vim atq; injuriam propulsemus. (l. 3. ff. eod.) Nam Jure hoc evenire tradit Florentinus (d. l. 3.) ut quod quisq; ob tutelam corporis sui fecerit, jure fecisse existimetur. Ex hoc Jure, inquit Hermogenianus (l. 5. ff. eod.) introducta sunt bella, discretæ gentes, regna condita, dominia distincta, agris termini positi, edificia collocata, commercium, emptiones venditiones, locationes conductiones, obligationes institutæ. Huic Juri attribuit Ulpianus (l. 4. ff. eod.) manumissiones: utpote cum Jure naturali omnes liberi nascerentur, nec esset nota manumissio, cum servitus esset incognita. Sed postquam Jure gentium servitus invasit, secutum est beneficium manumissionis: & cum uno naturali nomine homines appellarentur, Jure gentium tria genera esse cœperunt; liberi & his contrarium servi, & tertium genus libertini i. e. qui desierunt esse servi. Quum ergo Jus gentium sit quod naturalis ratio inter omnes homines constituit seu simpliciter (quod primævum Ddres jus appellare solent) seu urgente necessitate (quod secundarium vocant) & hoc omnes gentes utantur (l. 9. ff. eod.) nec attinet de potestate hoc Jus condendi quærere.

5. De potestate ergo condendi Juris civilis quærendum est ei, qui de statu alicujus civitatis vel imperii judicaturus est. Nam quod quisq; populus ipse sibi jus constituit, id ipsius proprium civitatis est, vocaturq; jus civile, quasi jus proprium ipsius civitatis. (d. l. 9.) efficiturq; dum Juri communi naturali nimirum & gentium, additur vel detrahatur (l. 6. pr. ff. eod.) Verum quia Jus hoc iterum duplex est, scriptum nimirum & non scriptum (l. 6. §. 1.) seorsim de his dicturi sumus.

6. Scriptum Jus est Lex, Plebiscitum, SCtum, Principum placita, Magistratum edicta, Responsa prudentum. Nam ex hisce Jus Justinianum collectum est. (§. constat §. J. de Jur. N. G. & C.) Papinianus (C. 7. pr. & §. 1. de J. & J.) dividit Jus Scriptum in civile & prætorium. Jus civile vocat, quod ex legibus, plebiscitis, SCtis, Decretis principum, auctoritate prudentium venit; Jus prætorium, quod prætores introduxerunt adjuvandi vel supplendi vel corrigendi Juris civilis gratiâ propter utilitatem publicam.

7. Legis varix traduntur definitiones (l. 1. & 2. ff. de LL.) quarum quæ Demosteni & Chrysippo adscribuntur, essentiam non attingunt sed potius vim ejus & potestatem oratoriè depingunt. Ea verò, quam Papinianus (d. l. 1.) tradit, quod sit communis Reipubl. sponso virorumq; prudentium consultum, respicit ad modum condendi leges

ges in Republ. Romanâ, quæ fiebant auctore Senatu iubente populo: convenitq; cum eâ, quæ traditur Institut. (§. Lex est. 6. de Jur. N. G. & C.) quod lex sit, quæ iubente populo, & senatorio magistratu, veluti Consule vel Prætor, rogante constituitur. Nam in liberâ Republicâ post exactos Reges ejusmodi leges condendi ratio obtinebat; concipiebaturq; hic status permanere, quamvis tacite mutaretur, etiam sub Imperatoribus. Unde factum, ut quod ita constitutum esset pro lege propriè haberetur, reliqua legis propriè dictæ nomen non haberent.

8. Plebiscitum definitur, quod plebs plebejo magistratu interrogante (veluti Tribuno) constituebat. (§. lex est. 6. J. de Jur. nat. g. & c.) & hoc lex quidem non erat, legis tamen vim habebat. Nam tradidimus (præc. lib. c. i. membr. 2. art. 5. n. 3.) L. Valerio & M. Horatio CSS. legem centuriatis comitiis latam esse, ut quod tributim plebs jussisset populum teneret: eoque ipso statum tacite democraticum redditum esse. Quia verò status expresse non mutatus est, mansit, ut legis nomen retineret quod populus Romanus senatorio magistratu interrogante constituebat, plebiscitum verò non quidem lex, legis tamen vim habens & Jus quoddam esset.

9. SCtum quod Senatus jubebat atq; constituebat. (§. SCtum 7. J. de J. N. G. & C.) itidem lex propriè non erat, sed Jus legis vim habens: (l. 9. ff. de LL.) Ratio redditur (J. cit. text.) quod cum auctus esset populus Romanus in eum modum, ut difficile esset in unum eum convocari legis sancienda causa, æquum visum fuerit, senatum vice populi convocari. Verum si rectè rem perpendimus, fuit hoc stratagemma Imperatorum callide omnem potestatem in se trahentium. Erant enim hi principes Senatus; nihilq; huic velut unâ tribunitiam potestatem gerentes permittebant decernere, nisi quod ipsi approbassent. Quâ de causâ etiam SCta fiebant præviâ oratione principum. Tandem obtinuit, ut Senatus loco consilii principis haberetur. Id quod manifestè apparet ex l. Quisquis. 5. C. Ad L. Jul. Maj. ubi Senatores dicuntur pars corporis principis æquæ ac viri Illustres qui consilio & Consistorio ejusdem intersunt. Quapropter & principes posteriores nonnulli auctoritatem SCtorum poenis tuebantur (l. un. C. de SCtis) ut, si quisquam speciali supplicatione eliciendum aliquod rescriptum tentaverit, ut transire ei liceat formam statutorum, tertiâ patrimonii parte mulsetur, & damnatus ambitûs crimine infamis maneat. Apparet itaq; ex hisce, quicquid auctoritatis & potestatis olim in liberâ Republ. Senatus habuit, id omne ad principes transisse, & SCta Imperatoribus subjecta fuisse.

10. Responsa prudentum sunt sententiæ & opiniones eorum, quibus permisum erat de Jure respondere. (§. Responsa 9. J. de J. N.

G. & C.) Nam, ut ipse Imperator cit. text. loquitur, antiquitus constitutum erat, ut essent, qui Jura publicè interpretarentur, quibus à Cesare Jus respondendi datum est, qui Jcti appellabantur, quorum omnium sententia & opiniones eam auctoritatem tenebant, ut Judicis recedere ab eorum responsione non liceret. Scilicet, erat ratio Augusti callidè in se trahendi jurisdictionem, dum constituebat Jctos, qui ipsius nomine Jus dicerent & prescriberent Judicibus, à quo ipsis recedere non liceret. Quid enim aliud est prescribere Jctos Jus dicentes & prescribentes omnibus Judicibus, quàm habere supremam Jurisdictionem?

II. Prætorum quoque Edicta non modicam obtinebant Juris auctoritatem (§. prætorum, 8. J. d. t.) in liberâ Republicâ. Nam cùm libera adhuc esset Respublica, singulis initiis magistratuum proponebant prætores Edicta, adjurandi, supplendi vel corrigendi Juris civilis gratiâ (l. 7. §. 1. ff. de J. & J.) magnamq; adeo circa Jus, quod in causis civilibus & pecuniariis occupatum erat, sibi arrogabant potestatem: erantq; LLatores condentes leges annuas. Sed quia Status Romanus non admittebat, ut quid legis nomen acciperet, nisi Senatorio magistratu interrogante & jubente populo conditum esset: jus prætorium contentum Edictis non lex vocabatur; sed Jus honorarium, quod qui honores gerunt, id est, magistratus huic Juri auctoritatem dederunt. (§. prætorum, 8. J. de J. N. G. & C. l. 7. §. 1. ff. de J. & J.) Hoc Jus in liberâ Republ. erat viva vox Juris civilis. Nam, ut modò diximus, proponebatur à magistratibus administrantibus Jus civile & ad singulares casus accommodantibus. Sed quemadmodum in liberâ Republ. abutebantur prætores suâ potestate singulis annis nova Jura condendo & durante quandoq; magistratu immutando: ita sub Imperatoribus ipsorum potestas non modò imminuta, sed & nulla redditæ est; dum Hadrianus præcipua prætorum Edicta jussit colligere & Salvium Julianum redigere in corpus, ex quo ab Hadriano confirmato postea perpetuò Jus dicere coacti sunt: adeoq; & honorarium Jus tunc coepit auctoritate Imperatorum obtinere, & ab his dependere.

12. Quæ ab Imperatoribus edicebantur initio statûs monarchici itidem legis nomen non habebant, sed hoc firmato qualibet Imperatorum voluntas lex erat. Nam initio monarchiæ fingeatur semper liberâ adhuc Respublica: adeoq; licet successu temporis vim legis Edicta Imperatorum habere inciperent; non tamen leges sed constitutiones potius appellabantur (l. 1. §. 1. de Constit. Princ.) ne pristinus status, quo Senatorio magistratu interrogante, jubenteq; populo leges condebantur, immutatus videretur. Sed firmato statu quod principi placuit legis vigorem habuit (l. 1. pr. ff. eod. l. ult. C. de LL.) Non, ut Ulpianus refert, vel potius ut relatum ipsi adscribitur, quod lege regiâ de Imperio ejus latâ potestatis

pulus ei & in eum omne suum Imperium & potestatem contulerit; sed quia Imperatores ita tacite invaserunt tyrannidem nemine propemodum animadvertente; prout in superioribus diximus. Caterum quæ de Constitutionibus principum reliqua dicenda sunt proponuntur inferius, quando de Imperatore & ejus potestate dicturi sumus.

13. Jus consuetudinarium, quod moribus introductum dicitur, in liberâ Republicâ & initio monarchiæ plurimum auctoritatis habebat: sed postea subdebatur quoque legibus Imperatorum. Nam in liberâ Republ. vim legis universalis habebat consuetudo; [l. diuturna 33. ff. de LL.] quia hæc nihil aliud est, quam voluntas populi sine scripto rebus & factis declarata: cum vero ipse leges non aliâ ratione sub Romano Imperio viventes tenebant, quam quod Judicio populi essent receptæ; merito etiam consuetudo omnes obligabat. Quæ causa est quântitur & Julianus more in liberâ Republ. usitato disserens [l. de quibus. 32. §. 1. ff. de LL.] Et hinc Hermogenianus [l. Sed & ea. 35. ff. eod.] tradit in veteratam consuetudinem, velut tacitam civium conventionem non minus quam ea, quæ scripta sunt, jura servari. Fuit ergo hoc Jus consuetudinarium, ut in omni politia, ita quoque in Republicâ Romanâ magnæ auctoritatis; quia, ut loquitur Paulus, [l. immo. 36. ff. eod.] in tantum probatum est, ut non fuerit necesse scripto comprehendere. Quin tributa ipsi est vis abrogandi leges (d. l. 32.) item interpretandi (l. 37. ff. eod.) Optima namque ratio interpretandi petitur à factis interpretantibus voluntatem Legislatoris scripturâ comprehensam: at consuetudo in ejusmodi factis populi legum ferendarum potestatem habentis consistit. Idque Imperatores simulantes pristini liberi status se conservatores aliquandiu ita admisisse testatur Callistratus (l. Nam Imperator. 38. ff. eod.) qui tradit Severum rescriptisse: in ambiguitatibus, quæ ex legibus proficiuntur, consuetudinem, aut rerum perpetuo similiter judicarum auctoritatem vim legis obtinere debere. Quamvis hoc quoque sapiat aliquid monarchicum; quia in monarchico statu id consuetudinis proprie esse videtur quod Judices auctoritate monarchæ judicantes perpetuo & similiter judicando introducunt. Quemadmodum & hoc monarchicum est, quod tradit Ulpianus (l. 34. ff. eod.) cum, qui de consuetudine civitatis vel provinciæ considerare vult, primum illud explorare debere, an etiam contradicito aliquando Judicio consuetudo firmata sit. Scilicet ita secundum rationem præcedentes Imperatores paulatim statum, nemine observante, immutabant. Et quemadmodum in liberâ Republicâ, de quibus causis scriptis legibus non utebantur cives, id custodiebatur quod moribus & consuetudine inductum erat; & si quâ in re hoc deficeret, quod proximum & consequens ei esset: ac si nec id quidem appareret, jus, quo urbs Roma utebatur, servabatur: (d. l. 32. pr.) ita in statu

statu monarchico deficiente lege, quod Iudiciis auctoritate Imperatorum exercitis constanter pronuntiatum erat, obtinere incipiebat; donec Constantinus *M* qui evertit omnem Reipubl. statum, expressè ediceret consuetudinis ususve longavi auctoritatem, licet non vilis sit, non èò tamen sui momenti valituram, ut aut rationem vincat aut legem (l. 2. C. Quæ sit longa consv.) Ex quibus apparet tandem Imperatores, penes quos solos mansit potestas legum condendarum, etiam consuetudini tanquam Juri statuario dominatos esse.

14. Concludimus, omnem potestatem Jura legesque condendi penes solos Imperatores tandem fuisse. Nam hæcenus demonstratum est, omnia Jura dependisse tandem ab Imperatoribus solis. Unde & Justinianus expressè asserit (l. ult. §. 1. C. de LL.) In presenti leges condere sole Imperatori concessum esse. Et quamvis tradatur (l. Humanum. 8. C. d. t.) siquid de cætero in publicâ privâtq; causâ emergerit necessarium, quod formam generalem & antiquis legibus non insertam exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus sacri palatii, quam gloriosissimorum patrum cœtu tractari, universorumque consensu probatum auctoritate Imperatoriâ confirmari debere; Id tamen non èò referendum, quasi potestas legum ferendarum non penes solum Imperatorem sit; sed quòd hic in iisdem condendis senatorum consilio utatur, id fieri humanitatis gratiâ, no videatur temerè & sine consilio prædentium quid statuere. Docuimus namq; (initio hujus Membr.) firmatâ tyrannide, Imperatores usos fuisse Senatû velut assessoribus & Consiliariis suis.

M E M B R. II.

DE

MAGISTRATUM JUDICUMQUE ELECTIONE.

1. Ne quid omittamus eorum, quæ ad statum Romanum, qualis hic fuit tempore Justiniani, dijudicandum pertinent, de Electione magistratum, & quidem quinam habeant potestatem eligendi & ex quorum numero electi fuerint dicamus. Nam hæc perpendenda esse, si de statu aliquo judicium ritè facturû sis, superius docuimus.

2. Olim ergò in liberâ Reipubl. omnes magistratus à populo & ex populo i. e. tam patriciis quàm plebejis eligebantur: sed in monarchiâ ab Imperatoribus. Nam, ut ex superioribus constât, Tiberiûs statim comitia è campo ad patres transferens callidè jus eligendi magistratus in se traxit; à cuius temporibus Imperatores ceteri hoc jure vel modè destius vel superbius usi sunt.

3. Similiter autem & ex Tacito supra docuimus, de omnibus judicandi

candi iudicesq; constituendi potestatem sibi maturo Imperatores arrogasse: ut adeò dubitandum non sit, quin omnis summa potestas temporibus Iustiniani penes solum Imperatorem fuerit, statusque purè monarchicus existerit.

CAP. III.

DE
FINE IMPERII ROMANI.

1. In omni tractatu de civitatis vel Imperii alicujus statu primum omnium quarendum, quis finis illius sit ad quem tendit. Nam quemadmodum hominis, ita & principatus vel Reipubl. cujusvis est quædam operatio & finis, ad quem sua operatione tendit. De hac autem an bona vel mala existat, à fine judicandum est: finis namq; vel est reverà bonus vel apparenter tantum, in rei veritate autem malus: si finis, ad quem tenditur malus est, omnis operatio ad eum tendens mala est & status diu subsistere nequit, sed in perniciem vergit eorum, qui partes & membra Imperii vel civitatis sunt. Sin verò finis reverà bonus sit & operationes ad hunc tendentes nulle aut ad contrarium tendentes finem, status itidem vitiosus est & labilis. Quapropter, quo cò melius examinare statum, qualis tempore Iustiniani fuerit, & de jure publico, quod ipsius tempore obtinuit, judicium facere & interpretationem possimus: de fine Imperii Romani disferendum est.

2. Antequam Christianam religionem amplecteretur Constantinus M. plerumque finis Imperii fuit tyrannicus i.e. talis ad quem tyrannides solent tendere. Quemadmodum enim olim in liberà Reipubl. cum florere ingenia gloriæ cupidissima, finis erat gloria ex ampliatione imperii parta: ita auctis rebus tendebatur ad voluptates & omnis generis luxus: quem finem etiam pleriq; ante Constantinum M. Imperatores sibi propositum habebant: quo etiam ad affectandum Imperium ducebantur. Testatur hoc ipsum Tacitus [l. H. 22.] quando refert quibus irrita mentis à libertis servisq; Otho incitatus fuerit ad affectandum Imperium, quando ait: Et intimi libertorum servorumque corruptius, quam in privatâ domo habiti, aulam Neronis & luxus, adulteria, matrimonia cæterasque regnorum libidines avido talium, si auderet, ostentantes; quiescenti ut aliena exprobrabant. Et quamvis nonnunquam essent Imperatores, qui talia contemnentes tendebant ad gloriam sibi parandam; ab ignavis tamen & oïo corruptis militibus non audiebantur, sed potius removebantur. Cumq; ita pleriq; Imperatores principatus præmia stupra, comestiones & fornicationum cœtus haberent: jacebat Imperium velut iners & ignava mæles, unius hominis ministrorumq; ejusdem voluptatibus inser-

inserviens. Ut ergo finis iste reverà malus erat; ita & operationes ad hunc finem tendentes tales, quibus imperium miserè peribat.

3. Cum verò Imperatores amplexi essent religionem Christianam, nullus posuit Imperii finis alius esse, quàm qui est Christianorum, nimirum, vera cum Deo & proximo in Jesu Christo amicitia, eorumque, qui hanc colunt, defensio adversus barbaros & paganos, omnesque Christianæ fidei persecutores. *Nam amicitiam cum Deo & proximo caritatemq; in Jesu Christo Servatore mutuam finem esse unicum, quem Christiani veri & non solum præ se nomen ferentes, intendunt, supra demonstravimus, cum de amicitia ageremus. Vastissimum autem in Christianos imperium nullum alium finem habere potest, quàm Christianorum adversus barbaros & persecutores Christiani nominis defensionem: neque enim decet Christianos vana gloriæ & dilatandi Imperii, dominandiq; causa sanguinem humanum profundere. Ex quibus satis constat, Imperii Romani, quale fuit post tempora Constantini M. hunc unicum scopum esse debuisse, ut sub Imperatorum tutela viverent Christiani veram caritatem exercentes erga Deum & proximum. Ad hunc finem antenderint, quæ legibus ad Jus publicum pertinentibus traduntur, examinando paulò subtilius, quàm communiter fieri solet, patebit, quanti Jus Justinianæ, quod statum concernit, æstimandum sit; quæq; si adhuc in usu hodiè esset, deberet esse ratio & modus illud interpretandi. Presupponimus autem boni interpretis esse, ab iis, quæ manifestè noxia sunt, quantum quidem fieri potest, recedere; quod verò salutare est, ampliare & extendere omnibus modis.*

CAP. IV.

DE

IMPERATORE.

1. Ab Imperatore meritò initium speculandi facimus. *Demonstratum namq; est (cap. I.) statum tempore Justiniani fuisse monarchicum: omnemq; adeò Imperii splendorem in hoc positum fuisse. Singula ergo quæ circa Imperatorem Romanum observanda Jure Justinianeo iraduntur distinctis articulis proponentes, quæ desiderari possunt explicabimus.*

ARTIC. I.

DE

IMPERATORUM CHRISTIANORUM NIMIA
SUPERBIA.

1. Nihil magis quidem decuisset Christianos Imperatores, quàm modestia; sed imitati Ethnicos Imperatores, per superbiam se indignos videntur reddidisse qui gererent nomen Christi. *Nam debu-*
issent

issent Imperatores representantes caput Orbis Christiani, praeteris sese imitatores Christi exhibere, & modestiā suā Christianā humilitatēq; praevire; seclariq; virtutes potius quā inane honorem. At deprehendimus, eos in nimio fastu esse imitatos Ethnicos Imperatores 1. ratione titularum. Numen namq; videmus seipsos appellare (l. 8. C. de LL. l. un. C. de contr. Judic. l. 7. & l. 12. C. de fund. patrim. lib. XI. l. 2. C. de offic. mag. offic. & passim.) it. suam divinitatem (l. 2. C. de privil. scholar. l. 17. C. de Re milit.) it. suam perennitatem (l. 3. C. de offic. milit. Judic.) it. caeleste oraculum (l. 10. C. de Asilesforibus) quo nomine & sua rescripta indigitarunt (l. 9. C. de Aquæduct.) quæ & appellata sunt statuta caelestia (l. 10. C. de Murileg. lib. XI.) it. responsa caelestia (l. 10. C. de Re milit.) it. divina præcepta (l. 1. C. ut dignit. ordo serv. lib. XII.) 2. ratione venerationis & cultus exhibendi. Dabant namq; beneficii loco facultatem adorandi purpuram suam; quæ ceremonia ita absoluebatur, ut purpuream vestem principis à duobus elatam admissi adorantes exoscularentur. Et hunc morem introduxerat primus Domitianus, qui dominum se dici & ut Deum adorari primus passus est: cum antea boni Imperatores in modum Judicum tantum salutarerentur. Inde factum, ut & Christiani Imperatores sese appellarent eternitatem adorandam (l. 2. C. de fabricens. lib. XI. l. 2. C. de offic. ejus qui vicem) vel etiam adorandos (l. 1. C. de præpos. sacr. cubic. lib. XII.) it. hac causa fuit, quare locis venerandis suas ponerent statuas (l. 4. C. de spectacul. & scen. lib. XI.) Pertinent huc quæ de statuīs traduntur (t. 1. C. de statuīs) 3. ratione vestimentorum reliquorumq; Ornamentorum. Nam usum purpure sibi solis Imperatores reservabant, adeo ut tincta conchylio nullius alterius permixtione possent contexti (l. temperent. 4. C. de vestibus holoberis. lib. XI.) Quin nec sinebant vellera adulterino colore fucata in speciem sacri muricis tingere sub poena capitali (l. vellera. 3. C. eod.) Dictata quoq; est publicationis honorum poena in vendentes inficientesq; vestes purpurā, quæ blatta vel oxyblatta vel hyacinthia dicitur (l. 1. C. quæ res venire non possunt) Deniq; purpuram à commercio & nundinatione hominum, prorsus exemerunt Iamp. Theodosius & Valent. (l. fin. C. d. t. de vest. holob.) Reservabant etiam sibi principes splendidum in equis & sellis equestribus apparatus, ac in vestibus ornatum, quo ceteris uti non erat permisum. (l. un. C. Nulli licere infrenis. lib. XI.) Quamvis verò magistratibus & Judicibus decens aliquis cultus vestium ornatuq; debeatur ad conciliandam auctoritatem, idq; & Aristoteles in politicis concedat: ejusmodi tamen immensum luxum, cui Christiani Imperatores dediti erant, plerique ethnicorum Imperatorum, quibus virtutes cura cordiq; fuerunt, planè oderunt.

Kkkkkk

2. Qua

2. Quapropter id in Jure Justiniano publico primo loco desideramus, quod Imperator modestiam & mediocritatem nullam se-
 status inhæserit vanitatibus priorum Imperatorum, quæque manife-
 stam arguunt superbiam legibus servari voluerit. *Dem namq; odit
 luxum & superbiam. Quomodo verò placere potest eidem imperium, cu-
 jus operatio tota ad hoc tanquam ad unicum finem tendit, ut caput illius
 fastum luxumq; incomparabilem exerceat?*

ARTIC. II.

DE

NIMIA LICENTIA IMPERATORUM
CHRISTIANORUM.

1. Videtur quoque Jus publicum Justinianum peccare non emendans nimiam licentiam Imperatorum. *Nam nimia illa licentia
 conjecerat plerosq; Justiniani antecessores tam Christianos quam Ethnicos
 in pessima quæq; vitia: quibus tamen, præsertim in capite Orbis Christia-
 ni, omnibus modis occurrendum est. Hujus namq; peccata totum orbem
 Christianum in miseriam conjiciunt.*

2. Consistebat autem Imperatorum licentia 1. in hoc, quod es-
 sent soluti legibus, & uxoribus suis quoq; hanc licentiam tribuerent.
 (l. princeps. 31. ff. de LL.) *Nam quid intentatum relinquent homines in
 perpetuo luxu viventes, nullam legem metuentes? Decuisset ergo Justinia-
 num hoc agere, ut Christiani principes successores ipsius, adstringerentur
 certis legibus; quò vitam Christiani Orbis capite dignam vel inviti cole-
 rent. Quamvis verò Theodosius & Valentinianus professi fuerint (l. di-
 gna. 4. C. de LL.) vocem esse Majestate regnantis dignam, legibus alli-
 gatum se principem profiteri; propterea, quod ab auctoritate Juris pen-
 deat auctoritas Imperatoris; majusq; Imperio sit submittere legibus prin-
 cipatum: eaq; propter id indicent suis successoribus, quod sibi licere non
 patiantur: Id tamen nondum satisfacit; quia ad summam rei nihil facit,
 quod princeps Jure privatum, quod tulit ipse servet, nec à semel lato teme-
 rè recedat. Debuissent namq; leges de Officio Imperatoris ferri, ut sci-
 rent qui præsent, quæ sui essent muneris. Quis enim arctius ad munus
 suum faciendum adstringendus est, quam cujus levisimum erratum to-
 tum Orbem Christianum magno afficit malo? Quamvis autem objicias:
 decere bonum principem ultro facere quæ sui muneris sunt, cum nemo prin-
 cipem cogere possit: nemo verò sibi ipsi imperare queat. Respondeo, me
 non hoc velle, principem subjacere debere Imperio populi, puniendus ab eo-
 dem nî paruerit legibus; sed hoc; Imperatores debuisse initio Imperii le-
 gibus astringi, quibus mediante jaramento sese subjicerent; scirentq; De-*

am ultorem sese habituros, si munus suum non fecerint. In summā debuisse Justinianum pervenire malum inde illatum Imperio Romano; quod hactenus Imperatores tam ethnici quam Christiani abesse fuerint suā licentiā; & propterea hoc ad minimum alligando Imperatores ad leges corrigendum esse: quod differentia quadam inter ethnicos & Christianos Imperatores apparuisset.

3. Deinde etiam hoc nimium erat, quod principum voluntas pro lege haberetur. Nam Ulpianus (l. i. §. i. ff. de Constit. Pr.) testatur suo tempore jam obtinuisse, ut quod Imperator per epistolam & subscriptionem statuit, vel cognoscens decrevit, vel de plano interlocutus est, vel Edicto præcepit, lex esset. Quamvis autem Theodosius & Valentinianus id limitarint tradendo (l. 2. & 3. C. de LL.) ea que ex relationibus vel suggestionibus judicantium, vel consultatione in commune sacri palatii procerum auditorium introducto negotio statuuntur à Principe generalia Jura non esse, sed leges duntaxat his facere negotiis atq; personis, pro quibus fuerint promulgata; illas autem leges generales debere esse & ab omnibus observari, que misse ad proceres oratione conduntur, vel inserto Edicti aut legis vocabulo nuncupantur, vel per omnes populos judicum programmatibus divulgantur vel expressius continent, quod princeps censuerit ea, que in certis negotiis statuta sunt, similium quoq; causarum fata componere: Justinianus tamen [l. ult. C. de LL.] licentiam iterum extendit tradens, si Imperialis Majestas causam cognitionaliter examinaverit, & partibus cominus constitutis sententiam dixerit, omnes omnino Judices scire debere, hanc esse legem non solum illi causæ proquâ producta est, sed & omnibus similibus; annexâ ratione, quod nihil majus nihil sanctius Imperiali majestate sit. Quid autem magis periculosum esse potest, quam si vastissimum Imperium, quod omnium optimè operari, & nihil omittere debet eorum, quæ Deo placent & accepta sunt, unius arbitrio committas? Quam facile enim est hominem ruere in vitia & sententias à Christianâ religionem & fide alienas? Decuisset ergo Justinianum & hoc emendare, legumq; condendarum potestatem cum episcopis vel iis, quibus rerum sacrarum cetera commissa est, aliisq; prudentissimis communicare.

ARTIC. III.

DE

MODO ELIGENDI IMPERATORES.

1. Reprehendendum in Justiniano & maxime hoc est, quod nihil circa electionem Imperatoris tradiderit; vel non immutarit ea, quæ olim in usu erant. Nam ethnicis Imperatoribus tenentibus imperium summa temporum infelicitas fuit, quod militum temeritate eligerentur

Kkkkk 2

tur

tur principes; Christianorum autem Imperium miserè devastavit totumq; Occidentem destruxit, quòd Imperatores suos liberos non modò pueros, sed etiam infantes eligerent sibi successores in Imperio. His perpensis potuisset Justinianus, si amasset Orbem Christianum, introducere singularem rationem eligendi Imperatores, quò semper aut plerumq; idonei præfecti fuissent imperio. Scilicet à temporibus Constantini id semper egere Christiani principes, ut omnia fierent hereditaria tam munera quàm honores: ut ex seqq. patebit: quò penes suos posteros maneret Imperium.

CAP. V.

DE

CULTU DIVINO ET MINISTRIS
ECCLESIAE.

I. Jus sacrum, quod tradit de Episcopis & omnibus clericis in-
servientibus Deo, item de privilegiis horum omniumq; Christiano-
rum, quodque continet credenda; ut sit unitas fidei per universum
imperium, Justinianus meritò pro præcipuo habuit, à quo etiam Co-
dicem orditus est. Nam in Christiano Imperio hac omnia loco funda-
menti sunt: utpote cùm finis hujus sit verus cultus Dei & hunc colentium
defensio. Quapropter etiam Gratianus, Valentinianus & Theodosius Chri-
stianorum catholicorum nomen amplecti severè jusserunt: reliquos verò
dementes vesanosq; heretici dogmatis infamiam sustinere, divinà primùm
vindictà, deinde etiam pro suo arbitrio ultione plectendos ju-
dicarunt (l. 1. §. 1. C. de summâ Trinit.) Nostrum erit videre, quam
credenda Imperatores statuerint; quam itidem amplexi fuerint ratio-
nem extirpandi hereticos & paganos suppressendi contra Christianos defen-
dendi & in fide conservandi; quidq; tradiderint circa clericos omnesque,
penes quos curarum sacrarum est: item quæ circa ecclesias seu templa
observari voluerint.

MEMBR. I.

DE

CREDENDIS.

I. Videmur ex mente Justiniani circa credenda ita ritè progredi, si
prius quæ generaliter traduntur consideremus; deinde specialia subjicia-
mus.

ARTIC. I.

DE

HIS QUÆ GENERALITER CIRCA CREDENDA
NOTARI DEBENT.

I. Primò generaliter circa credenda approbavit Justinianus:
quæ

quæ à Gratiano & collegis ejus (l. 1. pr. C. de summâ Trinit.) injunguntur cunctis populis sub Imperio Romano viventibus, ut in tali religione vivant, quam divum Petrum Apostolum tradidisse Romanis, religio ab ipso insinuata declaret, quamque Pontificem Damasum sequi clareat, & Petrum Alexandria Episcopum virum Apostolicæ sanctitatis. Scilicet tunc temporis jam invaluit opinio, Petrum docuisse Romæ, & permanere apud Pontifices Romanos eam doctrinam, ab iisdemq; propagari. Vulgus namq; credulum pronum est ad credendum, veritatem certe alicui loco adharere.

2. Approbavit deinde Justinianus, credenda nim. esse, nec de his dubitandum aut disputandum, quæ in Synodo Chalcedonenſi Marciani jussu celebratâ, & in Nicænâ præsentibus 318. patribus, it. in Constantinopolitanâ à 150. & in Ephesinâ definita sunt. (l. nemo. 4. C. cit. tit. de summâ Trinit.) quæ lex Marciani est approbata à Justiniano (l. inter claras. 8. §. 3. C. eod. & Nov. 131. c. 1.) His namq; conciliis obviam itum est iis, qui disputationibus suis orbem Christianum turbabant.

3. Jubentur autem ita servari canones pristini ecclesiastici; ut, si quid dubietatis emerſerit, id oporteat (non absq; scientiâ viri Reverendissimi sacrosanctæ legis antistitis ecclesiæ urbis Constantinopolitanæ, quæ Romæ veteris prærogativâ latatur) conventui sacerdotali sanctoq; Judicio reservari. (l. omni. 6. C. de sacros. eccles.) præcipiuntur etiam omnes pragmaticæ sanctiones, quæ contra Canones ecclesiasticos interventu gratiæ vel ambitionis elicitæ sunt, robore suo & firmitate vacuatæ cessare. (l. privilegia. 11. §. 1. C. eod.)

ARTIC. II.

DE:

CREDENDIS CIRCA S. S. TRINITATEM.

1. Præcipuum eorum, quæ secundum Apostolicam disciplinam, evangelicamq; doctrinam credenda sunt, hoc est, Patris & Filii & Spiritus S. esse unam Deitatem sub pari Majestate & sub piâ Trinitate. (l. 1. pr. C. de summâ Trinit.) item (l. 2. C. eod.) Is Nicænæ assertor fidei & catholicæ religionis verus cultor accipiendus dicitur; qui omnipotentem Deum & Christum filium Dei uno nomine confitetur; Deum de Deo, lumen de lumine; qui Spiritum S. quem ex summo rerum Parente & speramus & accipimus, negando non violat: apud quem intemeratæ fidei sensus viget, & incorruptæ Trinitatis indivisa substantia, quæ græco verbo *ὁμοῦσία* rectè credentibus dicitur. It. cum recta. s. s. credentes 1. talem confessionem edit Justinianus: Cre-

Kkkkk;

dentes:

dentem in Patrem & Filium & S. Spiritum unam essentiam in tribus hypostasibus, seu subsistentibus personis, adoramus unam Deitatem, unam potestatem, Trinitatem consubstantialem. Et (*l. cum Salvatore 6. §. 1.*) Credimus itaque in unum Deum Patrem omnipotentem, & in unum dominum Iesum Christum filium Dei, & in Spiritum S. unam essentiam in tribus hypostasibus sive subsistentibus personis.

2. De Christo filio Dei hæc est Justiniani confessio, quod nimirum sit unigenitus filius Dei, Deus & Dominus noster, incarnatus de Spiritu S. ex sanctâ atque gloriosissimâ semper virgine Dei genitrice Mariâ, homo factus, crucifixus, unus sanctæ & consubstantialis Trinitatis, coadorandus, conglorificandus Patri & Spiritui S. consubstantialis Patri secundum divinitatem; nobis secundum humanitatem; passibilis carne, impassibilis Deitate; Verbum Dei, sine tempore de Patre natum. (*l. 5. 6. 7. C. ead.*) Ne etiam crux Christi profanaretur, statuit Theodosius (*l. un. C. nemini licere signum Salvat.*) nemini debere licitum esse vel in solo vel in filice vel in marmoribus humi positæ crucem insculpere vel pingere, ut pedibus conculcetur & ludibrio exponatur, gravissimâ pœnâ in eum sancitâ, qui contrarium huic Imperiali statuto facere tentaverit. Justinianus quoque prohibuit ne signum Christi alibi, quàm in venerabili loco, seu religiosis ædibus reponeretur, sed ut hoc ipso fixo consecrentur loca Deo, sitq; crux adoranda & veneranda. (*Nov. 5. cap. 1. Nov. 67. c. 1.*) Nam hæc est humana imbecillitas, ut in ejusmodi externis queratur cultus; virtutes animi, quas respicit & exigit Deus, negligantur. Hinc fit, quod cum homines rendere debeant ad veram amicitiam cum Deo & hominibus colendam; venerentur crucem vel etiam ossa martyrum, magis superstitiosi quàm religiosi. Et cum deceat eum, qui caput orbis Christiani esse vult, ab ejusmodi superstitionibus ad veram adducere homines pietatem; dolendum profecto, Imperatores more vetularum vulgus in suâ superstitione confirmasse. Sic cum debuisset inculcari hominibus, ne suprâ modum venerentur martyres horumq; reliquias; maluere Honorius & Theodosius legem ferre, ut nemo martyres distrahat, nemo mercetur (*l. 3. de S. S. eccl.*)

M E M B R. II.

DE

MEDIIS PRO FOVENDA ET CONSERVANDA RELIGIONE CHRISTIANA ADHIBITIS.

1. Imperatores Christiani pro conservandâ verâ religione his ferme usi sunt mediis, ut scilicet hereticos & apostatas punirent, turbatores ecclesiæ comprimerent, erga veros Christianos favorem, erga paganos odium
decla-

declararent, ministrosq; verbi cultum exercentes divinum defenderent.
Quæ omnia distinctis articulis propositari sumus.

ARTIC. I.

DE

HÆRETICIS.

1. Quinam hæretici dicantur Imperatoribus, videtur colligi posse ex l. 1. §. 1. C. de lummâ Trin. nim. qui Christianam fidem evangelicamq; doctrinam docentem Deum unum tribus personis non amplectuntur. Nam cum pr. d. l. traditum esset de fide, quænam esset vera, ut scil. secundum apostolicam disciplinam, evangelicamq; doctrinam, Patris & Filii & Spiritûs S. unam Deitatem sub pari maiestate & sub piâ Trinitate credamus; subiiciuntur §. 1. hæc verba: Hanc legem sequentes, Christianorum catholicorum nomen iubemus amplecti: reliquos verò dementes vesanosq; iudicantes, hæretici dogmatis infamiam sustinere, divinâ primâ vindictâ, post etiam motus animi nostri, quem ex cœlesti arbitrio sumpserimus, ultione plectendos. Idem colligitur ex l. 2. C. eod. nim. ex hac lege dicendus is hæreticus, qui omnipotentem Deum & Christum filium Dei non constitetur, Deum de Deo, lumen de lumine, qui Spiritum Sanctum negando violat. Sed (l. 2. C. de Hæret.) hæreticorum vocabulo continentur qui vel levi argumento à iudicio catholicæ religionis & tramite detecti fuerint deviare. & (Novell. 109. pr.) Justinianus omnes eos vocat hæreticos, qui licet nomen Christianorum sibi imposuerint: attamen Christianorum se fide & communione separant, diversarumque hæresium sunt, quibus connumerantur & qui Nestorii Judaicam sequuntur vesaniam & Eutychianistæ & Acephali, qui Dioscori & Severi malefacta sangvent, & Manichæi & Apollinaris renovantium impietatem; & ad hoc omnes, qui non sunt membrum sanctæ Dei catholicæ & apostolicæ ecclesiæ, in quâ omnes concorditer sanctissimi episcopi, & totius orbis terrarum patriarchæ, & Hesperix & Romæ & Constantinopolis & Alexandria, & Theopoleos, & Hierosolymorum, & omnes qui sub eis constituti sunt sanctissimi episcopi, & apostolicam prædicant fidem atq; traditionem. Quæ qualia sint, Theologis examinanda relinquimus, ad quos spectat hæc definire. Nos supra, cum de crimine læsæ Majestatis divinæ ageremus, nostram mentem quodammodo exposuimus.

2. Hæresis seu hæreticorum crimen publicum est. Cuius ratio redditur [l. manichæos. 4. §. 1. C. de Hæret.] quod illud, quod in religionem divinam committitur, in omnium feratur injuriam. Et (auth. Gazaros C. eod.) crimen læsæ Majestatis æternæ vocatur. Ex quo vel et principio procedendo commodissimè videtur natura hujus criminis ex-

poni

poni posse; & deduci neminem pœnâ hæreseos afficiendum, nisi qui turbando ecclesiam suis opinionibus ipsius Dei Majestatem impugnât. Quare enim severissimis pœnis afficiatur delictum hoc, ratio redditur (cit. auth. Gazaros) quia scil. hoc ipso non temporalis sed æterna Majestas impugnatur.

3. Pœna autem hæreticis ab Imperatoribus talis statuta est. 1. ut infamiam sustineant sui dogmatis, & excommunicentur & ab omnium ecclesiarum limine semoveantur. (l. 1. §. 1. & l. 2. C. de summâ Trin. l. 5. C. de Heret.) 2. ut arbitrariè puniantur à principe, commissâ & Deo vindictâ. (d. l.)

4. In specie Manichæi (fanaticam hi foverunt opinionem de diis duobus, uno bono, altero malo, aliosq; multos errores & præcipuè adversus humanam naturam Christi; eosq; divus Augustinus, hujus sectæ primò cultor deinde conversus refutavit.) tanquam omnium hæreticorum deterrimi & Donatistæ severè coërcentur, jubeturque huic hominum generi nihil ex moribus nihil ex legibus commune esse cum cæteris. (l. Manicheos. 4. pr. C. de Heret.) 2. bona horum publicantur. (d. l. 4. §. 1.) 3. remonentur ab omni liberalitate & successione (d. l. 4. §. 2.) 4. non donandi non emendi non vendendi non denique contrahendi facultas ulli horum relinquitur. (d. l. 4. §. 3.) 5. in mortem quoque extenditur inquisitio, quò memoria ipsorum damnetur, quemadmodum id observatur in iis qui crimen læsæ Majestatis humanæ committunt. (d. l. 4. §. 4.) 6. Nec testari possunt Manichæi, nec horum filii hæredes patrum esse, nisi à paternâ pravitate discesserint. (d. l. 4. §. 5. & 6.) 7. Jubentur etiam è civitatibus pelli & ultimo supplicio tradi. (l. 5. C. eod.)

5. Notantur quoque Nestoriani & Ariani (l. 6. C. de Heret.) prohibenturq; qui sub Imperio Romano sunt Nestorii libros legere, describere, scriptos habere.

6. Singulariter etiam puniuntur Eutychianistæ & qui cum his ratione pravitatis hæreticæ conjuncti sunt, Apollionaristæ; nim. ut ad nullam militiam admittantur, in suâ patriâ non tolerantur, nullaquè disputandi facultas his detur, & omnes eorundem libri concrementur. [l. Quicumq; 8. C. eod.]

7. Seorsim etiam puniuntur Novatiani & Donatistæ sacrum baptismum reiterantes (t. t. C. Ne sacr. baptismum reiter.) Afficiuntur enim infamiâ, testandi facultate destituuntur, mortisq; causâ donandi: in exilium mittuntur & aliquando ultimo supplicio traduntur. (l. 2. & 3. d. t.) Quæ omnia ita custodiri decernuntur, ut nulli Judicium liceat delatum ad se crê-

se crimen minori coërtitioni mandare aut impunitum relinquere; nisi ipse idem pati velit, quod aliis disimulando concessit. (d. l. 3. in fin.)

8. Magnus hæreticorum numerus etiam enarratur (l. 5. C. de Her.) & suis pœnis coërcentur, nimir. omnia loca, in quibus convenire possunt, ipsis adimuntur. (l. 3. l. 6. l. 8. C. eod. & l. 2. C. de summa Trin.) propelluntur ab ipsis urbium mœnibus, si eruptio factiosa quid tentaverit: (d. l. 2. C.) qui notorii sunt desinunt esse cives Romani & efficiuntur infames, ut ad nullos prorsus honores, ad nullas dignitates, ad nulla sacramenta pervenire possint. (l. 1. & l. 7. C. de Hæret.) Inhibetur quoq; hæreticis res ecclesiasticas emere, conducere vel possidere (l. 10. C. de Hæret.)

9. Hæreticis æquiparantur cœlicolæ, qui cœlum, solem, lunam colunt, novo prorsus & inaudito dogmate. (l. 12. C. de Jud. & cœlic.)

ARTIC. II.

DE

JUDÆIS.

1. Judæos, licet sint hostes Christi Salvatoris nostri, non tamen hos æquè ac hæreticos persequuntur leges Codicis. Nam tolerantur horum synagoga, ita ut veteres & ruinam minitantes fulciri possint, nova tamen nequeant fabricari. (l. 18. §. 1. C. de Jud.) prohibentur concremari aliq; modo ledi [l. 14. C. eod.] & [l. 3. C. eod.] vetantur milites in his facere hospitia. Admittuntur quoq; Judæi ad decurionatum (l. 4. & 9. C. eod.) Datur iisdem potestas litigandi coram Judicibus Romanorum secularibus, etiam de rebus ipsorum superstitionem concernentibus: ita tamen ut die Sabbathi convenire nequeant. Possunt quoq; ex suo numero eligere arbitros, quorum sententias Judices exequi tenentur. (l. 7. l. 12. & l. 14. C. eod.) Hos offendere, horumq; bona invadere nemini concessum. (l. 13. C. eod.) nec precia rerum à Christianis iisdem statui possunt; qui enim hoc faciunt supplicio afficiuntur tanquam aliena appetentes (l. 8. C. eod.) Tantummodo monentur, ne insolescant elatiq; reddantur sui securitate (l. 13. C. eod.) prohibenturq; mancipia Christiana possidere (l. un. C. Ne Christ. mancip.) & si circumciderint Christianum bonorum proscriptioe & exilio damnantur (l. 16. C. de Judæis) nullo quoq; honore defensorisq; officio fungi possunt. (l. 17. C. eod.) celebrantes sacra nihil debent facere in contemptum Christianæ fidei. (l. 10. C. eod.) Matrimonia cum Christianis iisdem denegantur, siq; contraxerint, habentur pro adulterinis [l. 6. C. eod.] In suis matrimoniis coguntur leges Christianorum observare, nec uno tempore plures habere uxores ipsis permittitur. (l. 7. C. eod.) Horum collegio nihil legari potest (l. 1. C. eod.) si attentaverint ledere eos,

L l l l l

qui

qui sese converterunt ad religionem Christianam flammis dantur & cum suis complicitibus concremantur. (l. 2. C. eod.) Si quæ etiam inter Judeos & Christianos sit contentio; non à Senioribus Judeorum, sed ab ordinariis iudicibus dirimenda est. (l. 15. C. eod.)

ARTIC. III.

DE

PAGANIS.

1. Pagani aliàs in Jure dicuntur qui non sunt milites. Hinc oritur distinctio inter testamentum paganum & militare. Ratio denominationis hæc fuit; quod olim Romæ rustici nomen militiae non dabant, nec ex his delectus habebatur, ne per hoc agricultura negligetur. Apud Christianos Imperatores autem omnes sacrificantes idolis & ethnicam religionem amplectentes paganorum coeperunt nomen habere; quia ad militiam quoque non admittebantur, sed ab Imperatoribus excludebantur. (l. nemo milit. 20. C. de episc. aud.)

2. Ne autem paganismus excreceret & tandem loco Christianæ religionis introduci in Imperium Romanum posset: Imperatores templa diis consecrata non quidem destrui, sed claudi jubebant, ad patrimonium suum ea referentes [l. 1. l. 5. & l. 7. C. de Paganis & sacrif.]. In hoc enim servabant differentiam inter templa hereticorum & paganorum: quia templa hereticorum fisco non vendicabantur, sed cum Deo, licet superstitioso cultu, consecrata essent; ad usus profanos non convertebantur, sed pio usui potius applicabantur.

3. Sacrificantes diis gladio feriebantur. (l. 1. §. 1. & 2. C. eod.) additâ proscriptione omnium bonorum (l. 7. C. eod.) consciis hujus criminis ac ministris eadem manente poenâ & punitis multâ 50. libr. auri Rectoribus provinciarum & officialibus ipsius, si poenam dictatam infligere neglexerint. (d. l. 7.) Similiter prohibitum erat exta inspicere & ex his more gentilium futura prædicere. (l. 2. C. eod.) Nam initio Christianismi, quia animi vulgi facile seduci possunt ad præstinum cultum recipiendum, præsertim, si concipiant eum cum majori felicitate conjunctum fuisse; aliter ethnica religio suppressi non potuit, quàm si ethnicus cultus pro crimine publico haberetur & punirentur quoque ii, qui in suis ædibus eum exerceri tolerarent. (l. 8. C. eod.)

4. Paganis tamen æquè ac Judæis quietè viventibus nec quicquam turbulentum tentantibus noluerunt Imperatores manus violentas à Christianis inferri aut bona abripi. Jubent namque Honorius & Theodosius Christianos qui quid abriperunt in duplum restituere. (l. 6. C. eod.) Quin admittuntur ad sponsalia cum scientibus Christianis.

cele.

celebranda (l. 16. C. de Episc. and.) Defensores tamen civitatum fieri, muneré advocatorum fungi prohibentur. (l. 15. & l. jubemus. 19. C. eod.)

5. Festos dies, qui vigente ethnica religione ad lætitiā & voluptatem instituti fuerant, noluerunt Imperatores abrogare, modò sine superstitione & sacrificiis celebrentur. (l. 4. C. eod. *His enim adfueri Romani non sine metu tumultus adigi poterant ad eadem abroganda.*)

ARTIC. IV.

DE

SAMARITIS.

1. Samaritarum secta quasi media erat inter Judaismum & Paganismum. *Nam libros Moysis hi recipiebant, rejectis posterioribus Prophetis; negabant carnis resurrectionem & idola colebant.*

2. Secta hæc damnatur, congregationes & conventicula hanc colentium prohibentur ab Imperatoribus, jubenturque synagoga destrui, additis iisdem pœnis, quæ & Manichæis dictatæ sunt. (l. 12. & 17. pr. C. de Hæret.) Quibus pœnis contingit, ut Samaritæ nullos successores habere possint præterquam filios Orthodoxos. *Nam qui undiq; expelluntur & capite puniuntur, nec ex testamento nec ab intestato habere successores possunt: sed specialiter data est potestas filiis eorum orthodoxis bona patrum vindicare curâ & providentiâ Episcoporum & Præsidentum* [l. 17. §. 1. & l. 18. C. eod.]

3. Hæ autem pœnæ in Samaritas durarunt, quamdiu hi atroces & elati contra Christianos fuerunt: Justinianus enim motus testimonio Sergii, eos meliores factos, nullosq; motus in futurum metuentes ab his esse (Nov. 129.) restituit ipsis licentiam scribendi testamenta & dispensandi de suis substantiis; donandi item & legata relinquenti, capiendique: additâ tamen hac limitatione, ut si defunctus ab intestato cognatos habeat alios Christianos, alios Samaritas, soli Christiani succedant; si verò ex testamento Christianus & Samaritanus concurrant, hic accipiat solum sextantem; reliquum verò, nisi debeatur Christianis legatariis, coheredi Christiano accrescat: à quo tamen Samaritanus, si postea respiscat, & ad fidem convertatur, id recipere possit, detractis fructibus medii temporis. Sed cum appareret, eos à suâ hæresi deduci non posse, extitisse etiam nonnullos, qui salutari baptismo dignati denuò ad id mali, unde disceserant, redierunt: præclarum visum fuit veterem illam legem renovare. Nam (Nov. 134.) fiscus vocatur ad ipsorum bona; exceptis tantum agricolis, quibus bene-

beneficium Novellæ 129. reservatum est, ne cultura agrorum deminueretur.

ARTIC. V.

DE

A P O S T A T I S.

1. Apostata definitur [l. 4. C. de Apostatis] qui nomine Christianitatis imbutus sacrificia sacrilega vel facit vel facienda mandat. Videtur autem apostasia longè gravius hæresi punienda. Nam hæretici in parte recedunt & in quodam principio conveniunt; apostata penitus desciscunt, nullum agnoscentes Christiana religionis principium. Unde hoc crimen proprium est perditorum hominum sanctum baptisma profanantium. (l. 3. C. eod.)

2. Pœnis itaque omnibus apostatæ, quibus & hæretici, subiacent & præterea alias quoque ferre coguntur. Nam puniuntur publicatione bonorum (l. 1. C. eod.) sunt intestabiles (l. 1. C. eod.) nulliq; heredes esse possunt (l. 3. C. eod.) omnisq; his testandi donandive facultas denegatur (l. 4. C. eod.) In hoc cum Apostatis severius agitur: quod eorum crimen pœnitentiâ non aboleatur (d. l. 3.) & in vivos perpetua nullamq; præscriptionem admittens detur accusatio [d. l. 4.] quæ in mortuos usque ad quinquennium extenditur (d. l. 2.) Qui etiam alios vel invitos vel suasionem traducunt ad idem crimen cum dispendio fortunarum capite plectuntur. (l. 5. C. eod.)

ARTIC. VI.

DE

TURBATORIBUS QUI DUBIA REDDUNT DE QVIBUS NON DUBITANDUM.

1. Turbatores vocamus, qui publicè de fide Christianâ coadunatis turbis tractant, quique ex hoc tumultûs & perfidiæ occasionem requirunt. (l. 4. C. de summ. Trinit.) dubiaq; faciunt quæ in Concilio Nicæno, Chalcedonensi & Ephesino definita sunt. His quoque pœnæ dictatæ sunt (cit. l. 4. & l. 3. §. 3. C. eod.) Nam qui contra expositam fidem veniunt Judæis & paganis, mysteria veneranda profanant & propterea merito pœnis coercendi videntur. Clerici itaq; tale quid committentes à consortio clericorum removentur, milites cingulo spoliantur, ceteri ex urbe exiguntur vel etiam pro rigore Judiciario suppliciis subjugantur.

2. Ad impediendos tumultus, quos turbatores excitant, facit prohibitio conventiculorum. Quæ causa est, quare conventicula illicita etiam extra ecclesiam in privatis ædibus celebrata puniuntur. proscriptione domûs, in quâ clerici tumultuantes recepti sunt. (l. conventicula. 15. C. de Episc. & Cler.)

ART.

ARTIC. VII.

DE

CHRISTIANORUM PRIVILEGIIS ET
OFFICIO.

1. Uti quoque sunt Imperatores medijs alliciendi homines ad amplectendam religionem Christianam, assignando præmia sese convertentibus. Nam 1. servi paganorum, Judæorum & hereticorum desiderantes ad orthodoxam fidem venire, postquam catholica ecclesia associati fuerint, in libertatem eripiuntur, jubenturq; a Judicibus provinciarum, ecclesie defensoribus & episcopis defendi, nihil pro eorum precijs penitus accipientibus dominis. (1. Deo 56. §. His ita. 3. C. de Episc. & cler.) 2. Solum Christiani orthodoxi Jus succedendi habent in bonis parentum non orthodoxæ religionis. [1. cognovimus 19. junct. Auth. idem est. C. de Hæret.]

2. Christiani autem qui esse volunt, jubentur verum cultum exercere i. e. juvare pauperes & positos in necessitate. (1. I. C. de Episc. aud.)

3. Christiani vel clerici sunt vel laici; de clericis seq. membr. dicitur; Laici prohibentur soli facere quod sine clericis fieri non est permisum; velut celebrare litanias. Ratio redditur (auth. sed novo. C. de Episc. & Cler.) quod sine orationibus & cruce fieri non debeant.

ARTIC. VIII.

DE

TURBATIONE CULTUS DIVINI.

1. Ne turbetur cultus divinus, jubentur qui in ecclesias irruunt & ministris verbi cultum tractantibus aliquid injuriæ important eoq; cultum turbant capitaliter puniri: licet ab Episcopo non accusentur, parente cuilibet facultate hos accusandi. (1. C. de Episc. & Cler. junct. Auth. sed novo cod.)

MEMBR. III.

DE

EPISCOPIS ET CLERICIS, HORUMQUE OFFICIO,
JURIBUS ET PRIVILEGIIS.

1. Ecclesiam Jesu Christi miserè dilaniavit episcoporum superbia & fastus; dum quilibet horum nomen suum novis opinionibus æternare, reliquos opprimere studebat; dum singuli seculares magistratus imitantes inter se de principatu contendebant. Quibus malis cum deberet Justinianus occurrere, suâ approbatione eadem auxit.

LIII 3.

Et

Et quia huius quoque Imperatoris temporibus Pontifex Romanus primatum sibi quaesivit, conveniens erit, initium ab eodem facere.

ARTIC. I.

DE

PONTIFICE ROMANO.

1. Quantus fuerit fastus, quantaque superbia Joannis, qui tempore Justiniani Romæ episcopus fuit, ex epistolâ ad Justinianum datâ & legi 8. C. de summâ Trinit. insertâ addisci potest. Laudat namque hac in epistolâ Justinianum filium suum gloriosissimum & clementissimum velut principem Christianissimum, propterea, quod caritatis studio edoctus ecclesiasticis disciplinis Romanæ sedis reverentiam conservet, huic cuncta subjiciendo & ad huius unitatem deducendo. Hinc Romanæ sedis auctorem Petrum adserit, ad quem Dominus dixerat, pascue oves meas! unde infert sedem hanc verè esse caput ecclesiarum: idque consensu patrum & statutorum principum testimonioque Justiniani confirmare nititur. Inde etiam dicit confirmari Imperium Justiniani, quod hic Episcopo Romano primatum deberi fateatur: inque hoc Imperatore impletum esse quod scriptura dicit (Proverb. 2.) per me reges regnant & potentes decernunt Justitiam. Tandem & confirmat Edictum Justiniani, quod populis amore fidei consensu episcoporum proposuit de submovendis hæreticis.

2. Huic superbiæ Joannis haud parum adulatur Justinianus. (d. 1. 8.) Nam sanctitatem Joannis honorans, eum certiore facit de omnibus quæ ad statum ecclesiæ pertinent, propterea quod omnes sacerdotes universi Orientalis tractus subjecti huic esse debeant, ipse verò sit caput omnium sanctarum ecclesiarum, & ab hoc easdem unitatem suam habere. Facit tamen huius fratrem episcopum Constantinopolitanum, sed ita, ut & hic sequatur in omnibus apostolicam sedem. Hæc omnia adulatoriè facta testatur historia de rebus gestis Justiniani. Ratio enim status in Imperatore Italiam recuperaturo exigebat, ut benevolum sibi haberet Romanum Episcopum; Cujus favorem aliâ ratione captare non poterat, quàm sese ad mores ipsius accomodando, & primatum, quem tam anxie desiderabat, deferendo. Cujus gratiâ etiam singularem edidit Constitutionem (Nov. 131. cap. 2.) cujus verba hæc sunt: Ideoque sancimus secundum earum (sacrarum scripturarum) definitiones, sanctissimum senioris Romæ papam primum esse omnium sacerdotum: beatissimum autem archiepiscopum Constantinopoleos novæ secundum habere locum post sanctam apostolicam senioris Romæ sedem; aliis autem omnibus sedibus præponatur. Hæc ita statuit Justinianus, ut Joannis gratiam, quâ indigebat in obtinendâ Italiâ, captaret. Alia autem mens fuisse videtur

Hono.

*Honorii & Theodosii, qui (l. omni. 6. C. de S. S. Ecclesiis) tradunt: si quid dubietatis circa canones ecclesiasticos emerit, id oportere (non absque scientiâ viri reverendissimi sacrosanctæ legis antistitis ecclesiæ urbis Constantinopolitanæ, quæ Romæ veteris prærogativâ lætatur) conveni-
tui sacerdotali sanctoq; Judicio reservari. Quod si tempore Constantini
M. tam celebris fuisset Romæ cathedra Petri, profecto sine causâ profu-
luisset hic Imperator ad novam urbem condendam Româ sanctiorem & cul-
ta Idolorum non commaculatam.*

ARTIC. II.

DE

EPISCOPIS, HORUMQUE OFFICIO, PRIVILEGIIS, DI-
GNITATE, POTESTATE ET ELE-
CTIONE.

1. Quemadmodum in magistratibus, ita quoque in Episcopis cura habenda est, ut sciamus, quomodo & ex quorum numero eligendi, quale sit horum officium, quæ potestas, quæ dignitas, qualia privilegia. Nam ex hisce dijudicari potest, qualis ratione Episcoporum fuerit in Imperio Romano status.

2. Ad modum eligendi pertinet 1. quod præcipiunt Leo & Anthemius Imp. (l. si quenuquam 31. C. de Episc. & Cler.) nim. ut, si contingerit quenuquam ad Episcopatus gradum provehi, auctore Deo; puris hominum mentibus nudâ electionis conscientiâ sincero omnium iudicio proferatur. Nam cum Episcopi nomen ipsum arguat, eos qui huic officio præficiuntur, esse quasi speculatores morum & religionis; decet eligi maximè idoneos. Id quod fieri nequit, nisi electores liberi sint ab omnibus affectibus & solam ecclesiæ salutem ob oculos positam habeant. 2. ut nemo gradum sacerdotii precii venalitate mercetur. (Nov. 6. c. 1. §. 9.) Nam in electione personarum ad tam ardua officia non quantum dare sufficit, sed quantum quisq; meretur æstimandum est! (d. l. si quenuquam) Profecto enim, ajunt Imperatores (cit. l.) quis locus tutus & quæ causa esse poterit excusata, si veneranda Dei templa pecuniis expugnentur: quem murum integritatis aut quod vallum fidei providebimus, si auri sacra fames in penetralia veneranda proserpat? quid deniq; cautum esse poterit aut securum, si sanctitas incorrupta corrumpatur? cesset altaribus immolare profanus ardor avaritiæ, & à sacris aditis repellatur piaculare flagitium. Addita itaq; pœna est & danti & accipienti precium. (d. l.) vid. de modo eligendi Nov. 123. c. 1. pr. & Nov. 137. c. 2.

3. Quinam & quales eligi debeant quoq; præcipere non omittunt Imperatores, Et primò quidem temperantes jubentur eligi, præ-
sertim

sertim circarem veneream. Id enim videntur velle Imperatores (d. l. 31.) quando jubent castum eligi. 2. Modesti. Nam (d. l. 31.) Imperatores humilem esse volunt episcopum, & adeo ab omni ambitione alienum, ut quaratur cogendus, rogatus recedat, invitatus effugiat; solaq; illi suffragetar necessitas excusandi. 3. Orthodoxi, qui Synodi Nicenae fidem tenent. (argt. l. 2. C. de samm. Trin.) 4. Contemptores pecuniæ. (l. omnem 42. C. de Episc. & Cler.) Hoc dubitatum an & curiales possent creari Episcopi; quia nemo & esse Episcopus & curialia munera perficere potest; at & hos creari posse Episcopos obtinuit; modo per substitutos, periculo suarum facultatum, curia muneribus satisfaciunt. (l. 21. C. de Ep. & cler.) Nov. autem 6. c. 1. §. 1. jubet curialem in monasterio constitutam fortunam liberari: quartam prius substantia curia redditam. add. & Nov. 123. c. 1. pr. it. Nov. 137. c. 2. Requirit porro Justinianus (l. Sancimus 48. C. eod.) ut qui eligendus est Episcopus nec mulieri cohabitaret nec liberorum existat pater; sed loco uxoris adhæreat quidem & continens sit circa sanctissimam ecclesiam; loco vero liberorum omnem Christianum & Orthodoxum habeat populum. Sed (Nov. 6. cap. 1. §. 3. it. Nov. 137. c. 2.) jubetur admitti & is qui habuit uxorem ex virginitate adipsum venientem, & non viduam, neq; se junctam a viro neq; concubinam. Jubetur quoque ordinandus Episcopus sumi non ex laicis & ineruditis, aut si laicus sit, non repente episcopus ordinari, sed primo clericis non minus tribus mensibus connumerari, & ita sanctas regulas & quotidianum Ecclesiæ ministerium, edoctus Episcopus creari. Ratio adjicitur (Nov. 123. c. 1.) quod qui alios debet docere post ordinationem ab aliis doceri non debeat. Tandem nec ab Episcopali munere detrusus esse debet ordinandus; jubetur enim episcopus sacerdotio pulsus, si præsumpserit ingredi civitatem, unde pulsus est, monasterio in alio loco constituto tradi, ut quæ in sacerdotio deliquit in monasterio corrigat. (Auth. si quis episcopus. C. de episc. & cler.)

4. Quod attinet dignitatem Episcopalem & cum hac conjuncta privilegia, hæc data eidem deprehendimus, nimirum 1. quod solvat Jus patriæ potestatis. Voluit enim hoc ipso Justinianus dignitatem Episcopalem equiparare Consulari & præfecturæ prætorii, urbicariæve (Auth. sed episcopalis. C. de Episc. & Cler.) 2. quod nec honore nec legibus ad testimonium dicendum flagitari aut admitti possint. Ratio redditur (l. nec honore 7. C. de Episc. & cler.) quod & persona oneretur & dignitas sacerdotis exempta confundatur. Quod si tamen sine horum testimonio lis expediri nequit, mittere ad eos Judex quosdam de suis ministris debet, ut propositis sanctis evangelis, secundum quod decet sacerdotes, dicant ea quæ noverint, non tamen jurent. (Auth. sed Judex. C. eod.) 3. quod

quod non inviti ad secularem vel militarem Judicem trahi possint, nisi jubente principe. (*Auth. Nullus episcopus. C. eod.*) Quoddamque calumniosus hos accusans super crimine 30. pondo auri poenae nomine solvere teneatur. (*l. 22. pr. C. eod.*)

5. Officia Episcoporum consistunt partim in faciendo partim in omittendo: in faciendo 1. ut provideant, ne negotiatores, qui captivos redimunt & inde lucrum captant, commodum mercandi excedant. (*l. 1. C. de Episc. aud.*) 2. ut videant, quod Judices attendant, ne custodes incarceratos inhumanius trahant. (*l. Judices 9. C. eod.*) 3. ut etiam per unam cujusque hebdomadae diem i. e. feriâ quartâ aut sextâ eos, qui in custodia habentur, visitent, & diligenter inquirant causam, ob quam detinentur, & admoneant magistratus, ut ea exequantur circa ipsos, quae Imperatoria constitutio jubet. (*l. Neminem 22. §. 1. de Episc. aud.*) 4. ut operantur, ne locus aliquis civilis aut publicus juxta muros urbis aut in publicis porticibus aut ubicumque id fuerit, indebitè possideatur. (*l. de his. 26. §. sed & oportet. 4. C. de Episc. aud.*) 5. ut attendant, ne expositus in servitutem redigatur, sed libertatem retineat. (*l. nemini liceat. 24. C. eod.*) In omittendo consistunt officia hæc ferme episcopis injunguntur. 1. ut abstineant à mulieribus, nec ullam secum habeant. *Jubetur enim de jure de Episcopatu qui habere aliquam secum probatur.* [*Auth. Episcopo. C. de Episc. & Cler.*] 2. ut sint alieni ab omni avaritiâ, nec capient lucrum ex electione sacerdotum. (*l. si quenuquam 31. verb. profecto enim C. eod.*) *Jubentur enim deponi ab officio velut rei criminis lese Majestatis qui id committunt.*

6. Data quoque Episcopis est potestas. 1. exequendi testamenta, in quibus quid legatum est in redemptionem captivorum, si nullus constitutus sit executor, aut si constitutus negligens fuerit. (*l. Nulli 28. junct. auth. Licet testator. C. eod.*) 2. ut fungi possint munere arbitratorum in causis civilibus. (*l. episcopale. 8. C. de Episc. aud.*) Daturque ab horum sententiâ nulla appellatio nisi certo modo [*Auth. si quis litigantium. C. eod.*] 3. ut coram hisce possit fieri manumissio à minoribus 25. annis (*l. 1. C. de his qui in Eccl. manumitt.*) & manumissi consequantur Jus civitatis Romanæ. (*l. 2. C. eod.*) 4. ut possint liberare à patriâ & dominicâ potestate mulieres, quibus à patribus dominisve lenonibus imposita est peccandi necessitas. (*l. si lenones. 12. C. de Episc. aud.*) 5. ut præesse possint æstimationi dotis in furiosorum liberis matrimonium ineuntibus. (*l. Tam dementis 28. C. de Episc. aud.*) 6. ut apud hos interponi possit querela non numeratæ pecuniæ. (*l. si præsens 21. C. eod.*) &c.

Mmmmm

ART.

ARTIC. III.

DE

CLERICIS.

1. Clerici ministri veræ orthodoxæ fidei vocantur (*l. quisquis. 27. C. de Episc. & cler.*) quia scilicet divinis officiis in ecclesiâ inserviunt. horumque species videntur enarrari (*l. presbyteros. 6. C. eod.*) scilicet quod alii sint presbyteri, alii diaconi, subdiaconi, alii exorcistæ, lectores alii, alii ostiarii & acolythi. Circa quos itidem considerare possumus electionem, privilegia, officia.

2. Circa electionem attendendum est ex quorum numero sint eligendi: notandumque quod certæ ætates observandæ singulis ordinibus præstitutæ sint; nim. ne presbyter ordinari possit minor 35. annis; diaconus 25. ann. lector 18. (*auth. presbyterum. C. eod. Nov. 123. c. 13.*) Diaconissa ne sit minor 30. annis, vel 40. nec ad secundas nuptias pervenerit (*l. nulla 9. junct. auth. Diaconissam. C. eod.*) It. quod clerici non sint eligendi ex numero curialium vel officialium, nisi curiales monasticam elegerint vitam, & in monasterio quindecim annis steterint, ibique se rectè geslerint: tunc enim curiâ liberati ad clericatum imò & Episcopatum promoveri possunt. (*l. 4. l. 12. Auth. sed neq. C. eod. Nov. 123. c. 15.*) nisi etiam officiales à rationibus liberati sint cognitione Judicum. It. nec ex numero servorum, nisi consensu dominorum, quo ipso libertatem consequuntur. (*Auth. si servus, que corrigi l. 37. §. 1. C. eod.*) It. nec ex numero glebæ adscriptorum, nisi dominus consenserit, surrogato qui opera ruralia præstet. (*l. 16. C. eod.*) Quod tamen (*auth. adscriptitios C. eod.*) retractatur, adeo ut & hi possint invitis dominis ad clericatum admitti, modo agricultura per substitutos satisfaciant. Cæterum omnes, qui emensis militiæ stipendiis & expletis officiis seu muneribus, si volunt Dei templis ministrare præbere, & quietè post longi temporis lassitudinem vivere, admitti jubentur. (*l. quisquis. 27. C. eod.*) Imò rectius Imperator Leo fecisset, neminem nisi senio gravatum admittens, ne homines maturè ad otium pervenientes intemperantes reddantur aliisque vitiis operam dare discant (*otia enim dant vitia*) nec prohibentur fieri clerici qui filiis sunt, sed admittuntur, integro retento jure succedendi. (*l. Deo nobis auxilium præbente. 56. C. eod.*) 2. Perpendendum quoque circa electionem, quousque in augendo clericorum numero procedi debeat. Nam numerus clericorum non ulterius extendendus est, quàm quoad redditus & facultates ecclesiarum id patiantur. Hinc non plures quàm nongentos quinquaginta decanos Constantinopoli deputari jubent Honorius & Theodosius. (*l. 4. C. de S. S. ecclesiis.*) Justinianus (*Nov. 3. c. 1. §. 1.*) Constantinopoli

1012

non ultra 60. presbyteros in sanctissimâ maiore ecclesiâ esse, diaconos autem masculos centum, & quadraginta feminas; subdiaconos verò nonaginta; lectores autem centum & decem, cantores viginti quinque voluit: ita ut clericorum maioris ecclesiæ numerum in quadringentis viginti quinque consisteret.

2. Privilegia clericorum varia sunt 1. quòd non possint extraordinariis muneribus gravari, adeoque immunes existant à muneribus personalibus & sordidis (l. 2. § 6. C. de Episc. & cler.) Quin & monachi, licet non sint clerici immunes à personalibus muneribus, turellâ scil. & curâ pronunciantur. [l. generaliter § 2. C. eod.] Exceptio est in presbyteris, diaconis, subdiaconis, qui jure cognationis ad tutelam vocati permittuntur esse tutores; id quod Episcopis & monachis denegatum est. (auth. presbyteros. C. eod.) Hominibus quoque clericorum, qui operam in mercimoniis habent, data sunt privilegia, ut vacent extraordinariis muneribus (d. l. 2. §. 1. & 2.) prohibentur quoque clerici, horum conjuges, liberi, vocari ad parangarias, quemadmodum & horum facultates & substantie (d. l. 2. § 3. & 4.) additâ pœnâ his qui id tentare ausi fuerint. (Auth. item nulla C. de episc. & cler.) 2. ut sint sancti & inviolabiles, jubetur injuria personis Ecclesiasticis in munere suo versantibus, locisque sacris illata tanquam crimen publicum capitali pœnâ vindicari. [l. si quis 10. C. eod.] 3. Clericorum & monachorum quoque hoc privilegium est, ne in causis civilibus ex ullius majoris vel minoris Judicis sententiâ commonitoriâ ad extranea Judicia pertrahantur, aut provinciam aut locum aut regionem, quam habitant, exire cogantur; sed apud suos Judices ordinarios i.e. provinciarum rectores actiones excipiant. (l. 33. pr. C. eod.) vel, si Constantinopoli sint, apud Patriarcham vel præfectum prætorio. (l. 25. C. eod.) Authentica autem (Clericus quoque) præcipit, ut si causa sit pecuniaria clerici prius apud episcopum conveniantur; nisi natura causæ vel alia ratio faciat, ut negotium apud eum decidi non possit. In civili crimine civilis Judex, in ecclesiastico episcopus jubetur judicare. (Nov. 83. c. 1.) Clericus porro Constantinopolitanus litem subiens fidejussorem dabat œconomum, aut defensorem Ecclesiæ usque ad 50. libras auri; at œconomus conventus non cavebat: (d. l. 25. C. eod.) sed defensoris Ecclesiæ fidei committebatur. (l. 33 § 4.) 4. Lites clericorum & monachorum jubentur summarie & sine scripto expediri. (cit. Nov. 83. cap. 1.) Ratio redditur (Nov. 79. cap. 2. fin.) ne mens eorum occupetur circa litis sollicitudinem, quò sacris obsecundare possint. 5. Clerici filiiam. de acquisitis occasione clericali tanquam quasi castrensibus contrahere & testari possunt. (l. sacrosancta. 34. C. eod.) adeò ut eorum testamenta non subja-

Mmmmm 2

ceant

ceant querelæ inofficiosi testamenti, (l. cum lege. 50. C. eod.) Quod tamen Jus à Justiniano variè mutatum est. Nam factum postea commune est, & quodcunq; filiorumf. testamentum de peculio quasi castrensi querelæ inofficiosi testamenti exemptum. (l. ult. fin. C. de inoffic. test.) Postea (Auth. presbyteros. C. eod.) statutum, ut testamenta Clericorum possent everti per querelam inofficiosi, nisi legitima liberis, vel, eis non existantibus, parentibus relicta fuerit. Caterum Episcopis interdicitur (Nov. 131. c. 13.) res mobiles aut immobiles seseq; moventes, quacunq; post Episcopatum adeos quoquo modo pervenerunt, in proprios cognatos aut in alias quascunq; transferri personas. Monachus autem quis factus hoc ipso suas res omnes obtulisse monasterio videtur, si prius testatus non fuerit. (Auth. Nunc autem. C. eodem.) Fit autem & distinctio privilegiorum ratione ordinum. Nam presbyteri & diaconi possunt adigi ad testimonium ferendum citra tamen torturam, ceteri clerici & tortura subijci possunt quemadmodum laici. (l. 8. C. eod.) additâ pœnâ, si falsum testimonium dixerint. (Auth. presbyteri. C. eod.)

3. Officium clericorum itidem, ac de Episcopis diximus, consistit vel in faciendo vel omittendo. Quod faciendâ concernit, jubentur bona, quæ parsimoniâ & scientiâ scripturarum aut mercaturâ honestâ congesserunt, in usum pauperum atque egentium ministrare. (l. 2. C. de Episc. & cler.) Deinde jubentur exercere patientiam & modestiam, quam leges Imperatorum & publica disciplina & monachorum nomen exigit, studiose observare. (l. 26. C. eod.) Omittendâ in his consistunt. 1. ne ad tabulas ludant, aut ludentibus inspectores fiant, aut ad spectaculum veniant. Id enim prohibitum est facere (Auth. interdiciamus. C. eod.) statutâ pœnâ in committentes, ut per triennium in monasterium redigantur. 2. Prohibentur extraneam mulierem tanquam sororem in consortio habere. (l. 19. C. eod.) 3. Quamvis mulieres, quas ante clericatum in conjugium receperunt, retinendi facultatem habeant, nullis tamen durante clericatu, exceptis lectoribus & cantoribus, ineundi matrimonii potestas conceditur. (cit. l. 19.) 4. Prohibentur crucem vel reliquias sanctorum in locis, quæ voluptatibus destinatae sunt, habere. (l. 26. C. eod.) 5. Arcentur quoque à foro. Opprobriosum namq; clericis esse dicit Justinianus (l. repetitâ. 41. C. eod.) si peritos se velint ostendere disceptionum forensium.

4. Clericorum privilegiis gaudent œconomi locorum piorum, velut Orphanotrophi, præfecti adibus ubi nutriuntur pupilli; Brebotrophi, curatores infantium expositorum; Xenodochi, qui advenas inopes & invalidos hospitio recipiunt; Ptochotrophi, pauperum curam habentes; Nosocomi, præfecti locorum, ubi curantur egroti; Gerontocomi,

loco-

locorum, ubi senes sustentantur. Hi quasi tutores & curatores administrationem gerunt, & velut patres sunt miserorum (l. Orphanotrophos. 31. C. eod.) De horum officiis in genere vid. l. 14. C. de S. S. eccles.

5. Virgines quoque moniales sanctæ jubentur esse. Nam non modo qui rapit, sed etiam attentat tantum easdem jungendi matrimonii causâ, capitali pœnâ feritur. (l. 5. C. eod.) Raptores autem & qui his auxilium ferunt, à quovis occidi in flagranti crimine possunt. (l. Raptores virginum. 54. C. eod.) Prohibentur quoque mima harum vestes imitari. (l. 5. C. de Episc. aud.) Habent quoque eadem privilegia cum monachis communia; ne scilicet ad alium Iudicem civilem trahantur, sed apud episcopum conveniantur (Auth. Causa quæ fit. C. de episc. & cler.) & dycedicentur secundum leges & sacras regulas.

ARTIC. IV.

DE

ECCLESIIIS.

1. Ecclesiæ vox videtur æquivoca. Modo enim denotat cœtum omnium credentium, modo locum in quores divina peraguntur, modo pro collegio clericorum certo aliquo in loco Deo ministrantium accipitur. Hic sumemus, quatenus vel templum vel collegium clericorum denotat; eritque adeo ecclesiæ similitudo quædam cum civitate: quemadmodum enim civitas modo denotat urbem, modo societatem hominum in eadem viventium: ita & ecclesiæ modo sumitur pro edificiis Deo consecratis, modo pro collegio clericorum sacra ministrantium.

2. Ecclesiarum in civitatibus, oppidis & pagis privilegia & iacula strictè conservanda præcipit & promittit l. Decernimus. 16. C. de S. S. ecclesiis. Statutæ etiam sunt pœnæ, quibus deterrentur homines à violatione harum. Nam si ecclesiæ cujusquam privilegia fuerint vel temeritate violata vel dissimulatione neglecta, commissum hoc quinq; librarum auri condemnatione plectitur. (l. si venerabilis. 13. C. de Episc. & cler.)

3. Cum primis autem bona ecclesiarum privilegiis gaudent, & quidem 1. non possunt redire in antiquum statum & secularem usum. (Auth. multo magis C. de S. S. eccles.) 2. prohibentur sordidorum munerum fece, extraordinariorum etiam superindictorumque exactio-
ne vexari sub pœnâ. (l. 5. C. eod.) à cæteris vero muneribus, quæ inter sordida non reputantur, velut pontium refectione, præstatione navium ad transferendos milites, angariis item & parangariis, vel plaustris, vel quolibet munere, quando ad Imperatoris expeditionem solita ministeria exhibentur, immunitatem non habent. (l. 7. l. 19. l. 21. C. eod.)

Mmmmm 3

eod.)

eod.) Quapropter (Auth. sicut C. eod.) prohibentur ecclesie dari res steriles & onerosæ. 3. Nec alienari possunt. Omnibus namq; Archiepiscopis & Oeconomis prohibitum est bona Ecclesie immobilia & his adherentia alienare. (l. 14. C. eod.) etiamsi omnes clerici consentiant. Ut enim, inquiunt Imperatores, ecclesia religionis & fidei mater perpetua est: ita quoq; patrimonium ejus jugiter servari illesum debet. (d. l. 14. pr.) Quin si alienate sint, non habentur pro alienatis & possunt ab ecclesia velejus Oeconomo vendicari; nec qui eas emie precium repetere potest: (d. l. 14. §. 1.) is vero qui lucrativo titulo eadem adeptus est jubetur illa reddere cum omni causa & præterea tantundem. (Auth. Qui res. C. eod.) Casu tamen necessitatis, modo non provenierint ab Imperatore, pignori & alienari possunt; observato modo præscripto (Auth. Hoc Jus C. eod.) Mobilia in redemptionem captivorum & ut fami hominum succurratur, item si ecclesia debitor sit alienari possunt. (l. 17. C. eodem.) item ob onera fiscalia etiam immobilia, si juramentum præstetur, quod aliâ de causâ non alienentur [Auth. Item prædium. C. eod.] Permutari & possunt bona ecclesie principi, it. inter ipsas ecclesias (Auth. sed & Auth. item sibi. C. eod.) Quamvis verò alienationis quodammodo species sit in emphyteusim datio; possunt tamen bona ecclesie certo modo in emphyteusim dari, (Auth. si quas. & Auth. perpetua C. eod.) 4. Bona emphyteutica ecclesiarum habent hoc privilegium, ut si canon bonorum emphyteuticorum per biennium non solvatur vel res deteriores efficiantur, repelli possit emphyteuta ab emphyteutico Jure, ita tamen, ut nihilominus canonem totius temporis cogatur solvere & præterea deterioratum refarcire non repetitis impensis meliorationis. (Auth. Qui rem. C. eod.) 5. Quas actiones aliâs decennalis, aliâs vicennalis, aliâs tricennalis præscriptio excludit; hæc, si loco religioso competant quadraginta annis excluduntur, solâ Romanâ ecclesiâ gaudente centum annorum spacio. (Auth. Quas actiones. C. eod.)

4. Habent & templa cæteraque venerabilia loca, qualia sunt Orphanotrophia, asceteria, ptochotrophia, Xenodochia, Monasteria, [l. omnia 35. C. de Episc. & cler.] sua privilegia. 1. ut in hæc confugientes extrahi nequeant. (l. 2. & l. præsent. 6. C. de his qui ad eccles. confug.) unâ tamen abusus prohibetur (l. 1. & l. si servus. 4. C. eod.) 2. Jubentur omnes in hisce abstinere à seditionibus, conclamationibus, tumultu, impetu, conventiculis sub poenâ ultimi supplicii. (l. Decernimus. 5. C. eod.)

5. Comparantur porrò ecclesiæ miserabilibus personis & civitatibus quæ indigent suis defensoribus (l. 17. C. de S. S. eccl.) & proinde etiam suos defensores habent.

Con-

Conclusio Capitis Quinti
Continens Judicium circa partem eam Juris publici
Justinianæ quæ tractat de cultu divino & mi-
nistris Ecclesiæ.

1. Ex dictis colligimus haud paucos defectus Juris publici Justinianæ, quod de cultu divino & ministris verbitræctat. Nam nihil videtur introductum legibus de vero fine obtinendo, nimirum amicitia cum Deo & proximo. Hunc autem propositum debere esse ei, qui Orbis Christiani caput esse vult (cap. 3.) ostendimus. Sed inhæsit Justinianus iis, ob quæ diximus Romanum Imperium, postquam ad Christianos pervenit, iperuisse. Quid enim aliud egit, quàm ut in hereticos se viretur & prohiberetur varietas opinionum, quasi Christianismus totus sciendo absolveretur, & tunc cum Deo archissima coleretur amicitia, si scirentur, quæ & diaboli cognita habent? Circa clericos autem quid aliud egit, quàm quod vulgus solet, nimirum, ut adularetur iisdem & cum primis Joanni episcopo Romano, superbiam avaritiamq; ejusdem fovendo? Nimirum vulgus existimat, se Deo carissimos evasuros, si adulentur ministris ejus, tanquam favorem ejus conciliare valentibus; quamcunq; tandem vivant vitam.

CAP. VI.

DE

RE MILITARI.

1. Cum Romani Imperii, quale fuit tempore Christianorum Imperatorum, duplicem finem (cap. 3.) demonstraverimus, nimirum, ut omnes exercerent caritatem erga Deum & proximum, & ut defenderentur Christiani erga barbaros & paganos, & quid pro illo fine obtinendo Justinianus præstiterit hætenus dictum sit: sequitur, ut quid pro defendendis Christianis circa rem militarem observatum fuerit tradamus.

2. Militia vel armata est vel togata seu inermis. Armatam militiam exerceant qui arma tractant & cum hostibus congregiuntur; inermem tractare dicuntur qui in regendâ Republ. concurrunt, prudentiâ, sapientiâq; suâ. Omnes namq; prudentes & sapientes tendunt quoq; ad hoc, ut Respubl. in quiete sit & sine turbis: quod idem & finis est militiae armatae.

3. Dicturi ergo sumus de officiis, privilegiis, dignitatibus, gradibus, electione, missione militum armatae militiae, ubi simul exponuntur privilegia militum militiae inermis. Nam privilegia militum armatorum pleraq; etiam militibus inermibus concessa sunt. Quibus subjiciemus reliqua ad rem militarem pertinentia.

MEMBR.

MEMBR. I.

DE

ELECTIONE MILITUM.

1. Circa electionem militum duo consideranda sunt. 1. Quinam habeant potestatem eligendi. 2. Ex quorum numero eligendi sint, seu quinam admittantur ad militiam, quinam prohibeantur militare. *Hec enim circa omnia officia consideranda veniunt.*

ARTIC. I.

DE

HIS PENES QUOS EST ELECTIO MILITUM.

1. Imperatores Severus & Antoninus jubent eos, qui militiae nomen dare volunt, sese offerre iis, qui probandi jus habent (*l. 1. C. qui militare possunt.*) Videtur autem jus probandi milites fuisse penes magistrum militum & bello duces. (*l. 17. C. de Re milit.*)

2. Probandi milites potestas autem à Zenone ducibus adimitur (*l. neminem 17. C. de Re milit.*) Prohibet enim hic Imperator, quengquam in ullo numero equitum vel peditum, vel in quolibet limite sine sua sacra probatoria imposterum sociari; consuetudine, quæ hætenus tenuerat, ut scil. magisteria potestas & duces probatorias militum facere & militibus adjungere possent, antiquatâ. Magistrum verò militum & duces, si supplendi numeri veniant, jubet declarare qui & quanti & in quo numero vel limite debeant surrogari; quò ita Imperatoria subnotatione subnixi militiam sortiantur.

ARTIC. II.

DE

HIS QUI ADSCISCI IN MILITIAM POSSUNT.

1. Prohibentur recipi in numerum militum vel qui per se minus idonei esse censentur vel qui per accidens: per se inhabiles sunt alii ratione generis vitæ, alii ob statum, alii ob delictum aliquod, alii ob vitium corporis.

2. Ratione generis vitæ ordinis, in quo sunt; Jure Justinianæo inhabiles habentur 1. Negotiatores, (*l. un. C. Negotiatores ne militent*) qui scilicet advehendis mercibus occupati & ergasterio, tabernæ, officinæ mercimoniis deputatæ præfunt. Deserviunt namq. negotiatores (*l. legatis, 65. pr. ff. de Leg. III*) qui præpositi sunt negotii exercendi causâ. Ratio autem, quare militare prohibeantur, redditur (*d. l. unic.*)

unic.) quod sint utiles omnibus contritionibus, ac proinde ab armata militaria abstinendi, libertate aliam quamcunque militiam parandi ipsis relicta. Excipiuntur negotiatores, qui ad armorum extructionem suam professionem contulerunt; item argenti distractores, qui ad armatam militiam admittuntur, modo negotiationem suam deponant. 2. Fili decurionum vel ii qui in fraudem civilium munerum id faciunt. (l. 2. C. Qui militare poss.) Neque enim ad militiam admittendi sunt, qui sine lesione Reipubl. militare nequeant. Militis namque est, suam officium dirigere in salutem Reipubl. non ut huic vel alii cuiusque hoc ipso noceat: quam ob causam qui litis gratia militiam appetiverunt postulantiibus adversariis sacramento solvuntur. (l. 1. §. 1. C. Qui militare poss.) modo id fecerint propterea, ut sub obtentu militiae se preciosiores adversariis redderent (l. 4. §. 8. ff. de Re milit.) 3. Coloni & saltuenses. Quamvis enim rustici laboribus & molestiis perferendis adfuerint quam maxime idonei videantur; unde Catonis illud (de Re rustic.) ex agris viros fortissimos & milites generosissimos gigni; jubent tamen Arcadius & Honor. magistrum militiae curam pervigili observare, ne coloni vel saltuenses aut ulivum se offerentes ad militiam suscipiantur armatam, aut cogantur in vii. (l. 3. C. Qui militare poss.) Fortasse horum tempore id suasit necessitas, ut essent scil. qui agros colerent.

3. Ratione status prohibentur militare servi. (l. 6. C. Qui milit. poss. l. 11. ff. de Re milit.) non propterea quasi sint inepti ad militiam, sed ne dominis fiat injuria. (l. 2. C. de tyron.) Nam si scientibus dominis servi militent sunt ingenui & domini amittunt jus patronatus; modo deprehendantur quoad reliqua habites (cit. l. 6.) Hac quoque causa est, quare qui status controversiam patiuntur, & ingenui bona fide servientes, ita qui redempti ab hostibus se nondum luerunt, militare nequeant. (l. 8. ff. de Re milit.) ne scil. actione, jure, possessione priventur ii quibus hac competunt.

4. Ratione delictorum commissorum militare non possunt Rei capitalis criminis (l. 4. §. 1. 2. 5. & 7. ff. de Re mil.) it. relegati ad tempus antequam illud finitum sit: puniuntur enim deportatione, si se legi patiantur. [d. l. 4. §. 3.] It. ignominia missi, licet a Judice absoluti sint. [d. l. 4. §. 6.] it. qui tantum rei criminis postulati sunt, licet nondum sint damnati. (l. 10. pr. ff. eod.) Tyrones quoque vagi. (l. 1. C. de tyron.)

5. Ob vitium corporis arcentur a militia qui membris ita debilitati sunt, ut inhabiles sint ad militiam gerendam. (argt. l. 4. §. 12. ff. eod.) Videntur quoque a militia removeri Eunuchi. Sunt enim hi feminis, quam viris similiores. Idque colligitur ex d. l. 4. pr. ubi traditur eos, qui

Nnnnn

cum

cum uno testiculo nati sunt eumve amiserunt jure militare posse; ne quod adversa fortunâ contigit ipsis noceat.

6. Per accidens non idoneos voco, qui cum per se idonei sint, ex accidenti & quod munus ritè gerere nequeant non admittuntur, quales sunt qui jam aliquam militiam habent. *Nam nisi hi parati sint eam quam habent, sive civilis sive armata sit, deferere, ad alteram non admittuntur.* (l. 5. C. Qui militare poss.)

7. In his, quæ circa electionem militum Jure civili traduntur, desideramus hæc. 1. quod à militiâ remoti sint qui labores molestiasque præ cæteris ferre possunt, rustici nimirum. *Nam docet Vegetius, ex officinis fabrorum, agris, ex lanienis milites legendos. Et florebat Respublica Romana eo tempore quo Dictatores ab aratro petebantur.* 2. quod nihil determinatum sit ratione peregrinorum. *Nam multum interest, quosnam ex peregrinis recipias: non enim quævis natio æquè apta est ad quævis bella suscipienda: quandoque, conducit etiam nullos planè externos admitti.* 3. Quod civibus Romanis & Constantinopolitanis suæ ignaviæ relictis solis mercenariis usi sint & Christiani Imperatores, quibus tamen universus Orbis Romanus pessundatus est.

MEMBR. II.

DE

MILITUM OFFICIIS, DUCUMQUE POTESTATE.

1. Officia militum alia sunt parentium alia imperantium propria alia communia. Communia potissimum in omittendo consistunt. 1. Ne emant prædialia rustica. *Ratio est, ne per agriculturam avocentur à militiâ: & quemadmodum agricola non admittuntur ad militiam; ita dedecet milites colere agros. Hinc non prohibentur prædialia urbana emere vel etiam rustica, modo sita sint in aliâ provinciâ, quam in quâ militant, horum namque culturam aliis coguntur committere.* (l. milites. 13. ff. de re militari.) *Injustum quoque est, eos, qui à Republ. armantur & aluntur, aliis quàm publicis utilitatibus occupari.* (l. milites 15. C. eod.) *Hereditaria tamen prædialia propterea ipsis non adimuntur* (l. 9. pr. ff. eod.) 2. ut omninò à civilibus curis abstineant. (l. milites. 31. C. de Locato.) *qui enim ad has applicant animum militiâ statim & privilegiis omnibus militaribus nudantur.* (l. 16. C. cod.) 3. Ne familias suas secum habeant, nisi jussu principis. (l. 10. C. eod.) 4. Ne evagentur per possessiones, sed cum signis propriis in mansionibus solitis & publicis maneant. (l. 11. C.)

2. Parentium proprium officium est, ut ducum jussionibus obœ-

obcediant. [l. 18. pr. C. eod.] *Divisa, inquit Antonius apud Tacitum (3. Hist. 20.) inter exercitum ducesq. sunt munia: militibus cupido pugnandi competit; duces providendo consultando profunt. Et Otho apud eundem (1. Hist. 84.) Parendo potius quam imperia ducum sciscitando res militares continentur.*

3. Circa Imperantes, duces nimirum, prater officia etiam potestatem eorundem considerandam habemus. Officia ducum consistunt non modò in dandâ, sed etiam in observandâ disciplinâ. (l. officium. 12. pr. ff. eod.) Prima autem cura ducum esse debet, ut exerceantur milites. *Hinc Macer [l. 12. §. 2. ff. eod.] dicit: officium tribunorum & eorum, qui exercitui præsunt, esse ad exercitationem milites producere. milites namq. armorum quotidiano exercitio ad bella preparandi. (l. 15. C. eod.) Cui accedit, quod lasciviant percepto otio [Tacit. 1. ann. 16. verb. eo princip. & 2. Hist. 93.] & si non discant molestias ferre. Id quod prudenter observavit Corbulo, testante Tacito. (13. ann. 35. & 14. ann. 24.) 2. Id agere debent, ut singuli milites suis in numeris permaneant. Hinc prohibentur duces à numeris ad alios numeros milites transferre. (l. 14. C. eod.) 3. Querelas commilitonum audire debent. (d. l. 12. §. 2. ff. eod.) 4. Valetudinarios inspicere (eod.) 5. Dare operam, quando accersunt ad se milites, ne quolibet modo curiales seu collatores quibusdam afficiantur dispendiis. (l. 18. §. 5. C. eod.) 6. Quando in castris versantur, debent frequenter principiis interesse; militem in castris continere. (d. l. 12. §. 2. ff. eod.) nec admittere, ut in flumine, cujus aqua potum præbet castris, sordes equorum hominumque abluantur; claves portarum suscipere, vigilias circumire. (eod.) 7. Ratione commeatûs parci esse jubentur in concedendo, nec admittere, ut equus militaris extra provinciam ducatur, multò minùs militem ad opus privatum pilcatum, venatum mittere (d. l. 12. §. 1.) frumentationibus autem militum interesse, frumentum probare, mensuram fraudem coërcere. (d. l. 12. §. 2.) 8. Delicta secundum suæ auctoritatis modum castigare debent. (d. l. 12. §. 2.)*

4. Quod potestatem ducum concernit, in suo arbitrio habent causas militum cognoscere vel cognitionem permittere arbitris. (l. 18. §. 4. C. eod.) Officia quoque peragenda militibus secundum artem militarem præscribere possunt; non tamen quidvis injungere. *Nam ad alicujus personæ custodiam deputari sine præviâ Imperatoris scientiâ nullus militum potest. (l. 17. C. de erogat. milit. annon.)*

MEMBR. III.

DE

PRIVILEGIIS MILITUM.

1. Privilegia competunt militibus tam ratione præmiorum quam pœnarum. *Nam dantur quedam delicta militum propria, ob quæ hi soli puniuntur.*

ARTIC. I.

DE

PRIVILEGIIS QUÆ PRÆMII LOCO HABENT MILITES.

1. Militibus meritò tribuuntur privilegia. *Nam summè necessarij sunt, utpote apud quos omne honestis consilijs robur & sine quibus quamvis egregia invalida sunt (Tacit. l. Hist. 38.) Hinc pater subtrahens bello filium tempore belli exilio & honorum parte mulctatur; tempore pacis, sustibus ceditur: qui autem filium debilitat quando delectus habetur, ut inhabilis fiat, deportatur. (l. 4. §. 12. ff. de Re milit.)*

2. Præcipua privilegia sunt quæ habent in Jure Romano ratione peculii & testamenti. *Nam cum aliàs hoc Jure filij familiæ omnia suis patribus acquirant; habentur qui militant in bello acquisitis pro patribus fam. adeò ut circa hæc statuere possint quod lubet. Cum etiam testamenta singulares requirant solennitates; data est militibus, qui in expeditione sunt, facultas quovis modo testandi, adeò, ut nuda horum voluntas pro testamento habeatur. (l. 1. ff. de test. milit.) De quibus inferius plura dicendi occasio dabitur.*

3. Horum privilegiorum alterum, nimirum quod circa peculium competit etiam militibus inermibus concessum est. *(Nam quicquid milites hi filij fam. existentes ex studiis suis sibi acquirunt quasi peculii castrensis nomine habent ad imitationem castrensis peculii. (l. ult. §. 1. C. de inoff. test.) Gaudent autem hoc quasi castrensi peculio Consules, Proconsules, Præsides provinciarum, ac omnes generatim qui in diversis dignitatibus vel administrationibus constituti a principe consequuntur quasdam largitates: item causarum patroni, memoriales & agentes in rebus; magistri studiorum qui publica salaria percipiunt. [d. l. ult.]*

4. Alterum autem privilegium in conficiendis testamentis consistens, solis militibus armatis datum est, nec tamen & his omnibus, sed iis tantum qui in expeditione sunt. (l. ult. C. de testam. milit.) *Nam temporibus, quibus citra expeditionis necessitatem & extra castra in alijs locis degunt milites, hoc privilegio testandi non gaudent, sed coguntur Jure communi testari & pagannum testamentum facere. (l. penult. C. eod.)*

Ratto

Ratio est, quia hoc privilegium militibus datur ob simplicitatem, & ignorantiam juris, quam evitare possunt, quando non in expeditione vel castris sunt consulendo *7* Cros vel testamentarios. Quae etiam causa est, quare milites inermes hoc privilegium sibi arrogare nequeant: esset enim absurdum, eos, qui prudentiâ suâ Reipubl. inserviunt, allegare aliquam simplicitatem. Nam milites armati magis arma quam Jura scire presumuntur (argt. l. 4. §. 1. ff. de Jur. & facti ign. l. ult. C. de Jur. delib.)

5. Habent & milites ratione vectigalium privilegium, ne scilicet ob omnes professiones res eorum in commissum cadant (l. 3. C. de Vectig.) licet ab iisdem exempti non sint. (l. 7. C. eod.)

6. Singulare quoque est in militibus, ut quod horum pecuniâ emptum est statim ipsorum sit, vindicariq; à possessoribus possit. (l. 8. C. de Rei Vendic.) Nemo enim aliâs emendo sibi quid parare potest, nisi ipse per se vel per alios contrahat.

7. Item ex causâ aris alieni milites, qui sub armatâ militiâ stipendia meruerunt, nec in carcerem conjici, nec in solidum semper, sed quatenus facultates admittunt condemnari possunt, ne scil. egeant. (l. 6. pr. & l. 8. ff. de Re Judic. Interest namq; Reipubl. hos non egere qui eidem invigilant, praesertim si eo tempore, dum inservierunt debita contraxerint.

8. Excusantur quoque à muneribus cum primis sordidis. Nam qui viginti stipendia impleverunt jubentur esse liberi ab omnibus sordidis muneribus. (l. 2. C. de Re milit.) & (l. 3. §. 1. ff. de muner. & honor.) prohibetur his, qui castris operam per militiam dant, ullum municipale munus injungi.

9. Gaudent quoque ob suam absentiam, quando, dum in castris fuerunt, res eorum usucaptæ aut à creditoribus venditæ, vel actiones interea amissæ sunt, beneficio restitutionis in integrum. Nam milites qui in castris sunt Republicæ causâ absunt: (secus enim se res habet circa eos qui sunt in comœatu l. 1. ff. de Re milit.) ac proinde omnibus gaudent privilegiis, quibus fruuntur Reipubl. causâ absentes. (t. c. C. de Restit. milit.)

ARTIC. II.

DE

DELICTIS POENISQUE MILITARIBUS.

1. Delicta militaria vel propria sunt vel communia: propriam militare est delictum, quod quis uti miles admittit. (l. 2. pr. ff. de re milit.) vel quod committitur aliter, quàm disciplina militaris exigit,

Namque 3

veluti

veluti segnitia crimen vel contumacia vel desidia. (l.6. pr. ff. eod.) Sunt enim quedam vitia militum propria.

2. Pœnas porrò, quæ irrogantur militibus ob delicta militaria, non comitatur infamia: (l.7. C. de Re milit.) nisi delictum sit tale, quod ipsos militiâ indignos reddit. Hinc ignominiosa missio cum infamiâ conjuncta est. (l.3. C. eod.) Suntq; capitale supplicium, castigatio qua fustibus fit, multa, munerum interdictio, gradus dejectio, ignominiosa missio. (l.3. §.1. ff. de Re milit.) In metallum autem vel opus metalli non dantur. (d.l.3. §.1.)

3. Delicta militaria horumque species peti possunt à vitiis militum propriis, hæc ab eorundem virtutibus. Nam vitia virtutibus contraria sunt: contrariorum autem eadem est scientia.

4. Hinc omnia delicta militaria proveniunt vel ab infidelitate vel à contumaciâ vel à desidîâ. Nam propria militum virtutes sunt. 1. fidelitas erga Rempublicam, prepositos & commilitones. 2. studium exequendi mandata & jussus ducum. 3. Diligentia incustodiendis armis cæterisq; faciendis, quæ bonum militem decent. 4. fortitudo. Quapropter hisce contraria sunt vitia: 1. Infidelitas erga Rempubl. prepositos, commilitones. 2. Contumacia & Irreverentia erga duces. 3. Desidia vel negligentia. 4. Ignavia.

5. Ex infidelitate erga Rempublicam, cui inservire obligati sunt, peccant Desertores, Emaiores, Transfugæ, Proditores, & his similes. Desertor est qui per prolixum tempus vagatus reducit. (l.3. §.3. ff. de Re milit.) vel ut loquitur l.1. C. de Desertor. qui tempore belli abest à signis militaribus. Infidelis enim est & sacramentum violat, qui signa & militiam deserit, consultoq; abest cum adesse debebat. In crimine autem desertorum puniendo variæ observantur circumstantiæ. Nam (l.5. pr. ff. eod.) iubetur haberi ratio ordinis, stipendiorum, gradus militie vel loci, muneris deserti, & antea acta vite; item numeri, an scilicet solus vel cum altero vel cum pluribus deseruerit, aliudve quod crimen desertioni junxerit. Solet autem desertor, si in urbe inveniatur, capite puniri; alibi repertus primâ vice restitui potest, iterum deserendo capite punitur. (d.l.5. §.2.) Siq; in desertione moriatur, bona ejus confiscantur. (l.4. C. eod.) Mitigatur hæc pœna, si desertio sit facta in pace: eques enim gradu pellitur, pedes militiam mutat. (d.l.5. §.1.) qui seipsum offert deportatur (d.l.5. §.4 l.13. §.6. ff. eod.) vel alio modo, mitius tamen, punitur (l.1. C. de Desertor.) quemadmodum & si plures primò deseruerint; deinde intra certum tempus reversi sint gradu pulsî in diversa loca distribuuntur (l.3 §.9. ff. de Re milit.) tyroni quoq; parcitur (d.l.3. §.9) Qui post desertionem in aliam militiam nomen dederunt militariter puniuntur.

tur. (l.4. §.9. ff. eod.) Ratio habetur [§.10. eod.] Oblati quoque à patre in huius respectum mitiori poena afficiuntur. (l.13. §.6. ff. eod.) Jubetur etiam praeses provinciae auditum desertorem ad suum ducem cum elogio mittere, aut si quid gravius in provincia admiserit, eum plectere. (l.1. pr. ff. eod.) promittitur quoque premium illum prodentibus (d.l.1. C. de Desert.) jubetur. & opprimi ut rebellis, si armis resistat (l.2. C. eod.) Peccatum porro desertionis subit, qui praesidis vel cujusvis praepositi ab excubatione desistit. (l.3. §.6. ff. de re milit.) Pater quoque, qui filium suum subtrahit militie, belli tempore exilio & bonorum parte multatur; in pace fastibus ceditur: & requisitus juvenis vel à patre postea exhibitus in deteriore militiam datur. Qui enim se sollicitavit ab alio veniam non mereitur (l.4. §.11. ff. eod.) Poena huius delicti, licet à milite regulariter committatur, excedit tamen militarem poenam: quia indignus redditur militari privilegio qui infidelis redditus militiam deserit. Ne & latitare possint desertores receptatoribus eorundem dictata est poena. Nam dominus praedii ubi latitant amissione ejusdem, actor autem capite punitur. (l.1. C. de Desertor.)

6. Emanfor definitur (l.3. §.2. ff. de re milit.) qui diu vagatus ad castra regreditur. Omnisque is qui ad diem comiteatu statutum non redit (l.3. §.7. ff. eod.) seu qui comiteatus spacium excedit emanforis loco habetur. (l.14. pr. ff. eod.) Estque huius delictum levius quam desertoris. (l.4. §.13. ff. eod.) Nam minus infidelis est & magis ex imbecillitate aut lasciviâ, quam ex vitio peccat qui ultra tempus emanet. Hinc etiam comparatur cum servo errone, desertor autem cum fugitivo. (l.4. §.14. ff. eod.) mitiusque punitur, quam is qui stationis munus relinquit (d. l.3. §.5.) In poenam autem emanfori irrogandâ examinantur causae emanforis: nimirum cur & ubi fuerit & quid egerit, daturque venia valetudini, affectioni parentum, & affinium, ut & tironi ignoranti disciplina. (l.4. §.15. eod.) Augetur poena si quis in exploratione emanet: Capitalis enim inferitur. (l.1. §.4. eod.) Qui carcere effracto suffugit nec desertor nec emanfor proprie est, capite tamen punitur. (l.13. §.5. ff. eod.)

7. Transfugae sunt qui partes dederunt & hostis partes sequuntur. Quae causa est, quare hoc ipso desinant pro militibus haberi & pro hostibus habeantur, capite puniuntur (l.3. §.11. ff. de re milit.) & ex aucto- rati torqueantur. (l.7. ff. eod.) Praesumuntur autem transfugae, qui capti ab hostibus cum redire possint non redeunt. (l.5. §.5. ff. eod.) Remittitur poena iis qui ex improvviso, dum iter faciunt, capiuntur ab hostibus, habita tamen ratione praecedentis vite (d. l.3. §.12.) item iis, qui multos latrones apprehendunt & transfugas demonstrant. (l.5. §. ult. ff. eod.)

8. Proditores vocantur qui explorant secreta eaque nunciant
hosti

hosti. (l.6.§.4.) Similes hi habentur transfugis & capite puniuntur. (d.l.7. & l.6.§.4.)

9. Ex infidelitate peccantibus annumerare possumus seditiosos, faciosos & pacis turbatores. *Qui enim seditionem atrocem militum concitant capite plectuntur.* (l.3.§.12. ff. cod.) *ii verò qui intravociferationem aut levem querelam consistunt gradu militiae dejiciuntur* (d. l.3.§.20.) Faciosi dicuntur ii, qui barbaris facultatem prædandi in Romanos dant vel cum eis prædam dividunt: hi vivi comburuntur (l.9.C. de re milit.) Turbatores pacis capite puniuntur. (l.16.§.1 ff. cod.) Item qui vallum transcendunt aut per murum castra ingrediuntur. (l.3.§.17. ff. cod.) It. qui stationem relinquunt, pro modo delicti castigantur aut gradu militiae dejiciuntur. (l.3.§.5. ff. cod.) *Nam plus quam emanfores peccant.* Item qui excubias palatii deserunt. (l.10. pr. ff. cod.)

10. Infideles erga præpositos sunt qui eosdem protegere nolunt sed deserunt. *Hi occiso eo capite puniuntur.* (l.3.§. ult. l.6.§.8. & 9. ff. cod.) *Eadem poenâ afficitur qui manus violentas præposito infert:* (d. l.6.§.1) *ex eodem vitio namq. hoc provenit.*

11. Commilitoni infidelis est, qui eundem vulnerat. Punitur hic dejectione militiae, si lapide id fecerit; si gladio, capitale admittit. (l.6.§.6. ff. cod. *Nam decet commilitones invicem sinceram & fidelissimam colere amicitiam.* Simile committit qui commilitoni arma furripit: poena hujus est, ut gradu militiae pellatur. (l.3.§.14. ff. cod.)

12. Ex Contumaciâ, Irreverentiâ & Inobædientiâ erga præpositos peccantes graviter puniuntur: & quidem contumacia militis erga ducem vel præsidem capite. (l.6.§.2. ff. cod.) Irreverens miles non tantum à tribuno vel centurione, sed etiam à principali coercendus est. (l.13.§.4. ff. cod.) *Nam qui centurioni castiganti resistit apud veteres notatus est, si vitem tenuit militiam mutat; si ex industria vitem fregit vel manum centurioni intulit capite puniuntur.* (cod.) Inobædientes sunt, qui rem à duce prohibitam faciunt, aut mandata non servant. Hi etiam si res benè cesserit, capite puniuntur. (l.3.§.15. ff. cod.) in specie qui contra vetitum agmen excedunt vel fustibus cæduntur vel militiam mutant. (l.3.§.16. ff. cod.)

13. Ex desidia peccant qui arma amittunt, & hi vel capitaliter puniuntur vel ex humanitate militiam mutant. (l.3.§.13. ff. cod.)

14. Ob ignaviam quoque puniuntur milites. *Nam qui in acie fugam prior fecit spectantibus militibus delictum capitale committit.* (l.6.§.3. ff. cod.)

MEMBR.

MEMBR. IV.

DE

DIGNITATUM DELATIONIBUS.

1. Circa dignitates militum præcipitur (l. 14. C. de Re milit.) quod honoris augmentum ad unumquemq; non ambitione sed labore conveniat devenire. At Constantinus (l. 1. C. de filiis official.) statuit, ut qui ex officialibus quorumcunque officiorum geniti sunt, sive eorundem parentes adhuc sacramento teneantur, sive jam dimissi sint, in parentum militiam vocentur. Similiter Gratianus (l. 2. C. eod.) voluit, filios primipiliorum ad conditionem parentum vocari (dicebatur autem primipilus comes primi ordinis & præfectus decime legionis, quam sexaginta centurie eidem obsequentes sequebantur. (Pompon. Lætus lib. de magistr. Rom.) Erat namq; legio decima ceteris præstantior ac prima, & per excellentiam ejus centurio primipilus dicebatur (Livius lib. 7.) & milites primipilarii. Eaq; de causâ inter maximos belli duces graviter & nonnunquam ad necem usq; decertatum est.) Quamvis autem, redditis hoc pacto hereditariis militaribus dignitatibus, contentiones & concertationes ex invidia & emulatione nata tollerentur, & parentes allicerentur, ne inhabilitas objici filiis posset, ad eosdem ad fortitudinem & artem militarem educandos & adsuefaciendos: tamen non negandum est, multos horum indignos adeptos esse munia, reliquos autem exclusos præclaris actionibus pro gloria captanda non dedisse operam. Hac ratione natus Tiberius (apud Tacitum 2. ann. cap. 36.) quando responderet Gallo censi in quinquennium magistratum comitia habenda, & nominandos magistratus qui quinquennio ordine succedant; grave moderationi suæ tot eligere tot differre. vix per annos singulos offensiones vitari, quamvis repulsam propinqua spes soletur: quantum odii fore ab his, qui ultra quinquennium projiciantur? unde prospici posse, quæ cuiq; tam longo temporis spacio mens, domus, fortuna? superbire homines etiam annuâ designatione: quid si honorem per quinquennium agitent? quintuplicari prorsus magistratus, subverti leges, quæ sua spacia exercendæ candidatorum industriæ, quærendisque aut potiundis honoribus statuerint. Rectius itaq; proceditur, si dignitates conferantur militares ex requisitis ducum & præpositorum, quò magis vel minus deprehenduntur inesse. Sunt autem requisita reliquis præficiendorum, ut habeant belli peritiam, norint ingenia militum, hostium & quo bellandi genere utantur (Tac. 15. ann. 25.) ut sint acres & vigilantes, nocte diuq; in consulendo occupati, cibo fortuito contenti, avaritiam fugientes, (2. Hist. 5. & 77. 1. ann. 19.) patientes laborum, ambiguarum rerum scientes & interriti, quales evadere solent qui initio gregarii milites per singula

Ooooo

officia

officia gradatim progressi sunt. [1. ann. 20. & 64.] ut adeò summè perniciosum videatur hereditaria militum reddere officia. Debet quoq; prepositis militum inesse facultas disponendi, providentia eorum quæ in futurum contingunt, facundia & ars mulcendi vulgum, auctoritas (1. Hist. 10.) vera fortitudo, ut non pecunia & inanis gloria sed honestatis causâ pugnent (15. ann. 3.) Constantia in consiliis (15. ann. 10.) Talia omnia quomodo à naturitate inesse possunt?

MEMBR. V.

DE

MISSIONE ET RESTITUTIONE
MILITUM.

1. Missionum generales causæ sunt tres: honesta, causaria, ignominiosa. (1. milites. 13. §. 3. ff. de re milit.) Honestæ est, quæ tempore militiæ impleto datur; Causaria, cum quis vitio animi vel corporis minus idoneus militiæ renunciatur; Ignominiosa missio est, cum quis propter delictum sacramento solvitur. (cod.)

ARTIC. I.

DE

HONESTA MISSIONE ET VETERANIS.

1. Missio honesta definita est ea, quæ tempore militiæ impleto datur. Impletur autem militiæ tempus 20. annis. Idem probatur (argt. l. ult. C. de his qui non impl. stip. & ex l. 1. C. de excus. veter.)

2. Honestè missi ob impletum tempus militiæ veterani vocantur, gaudentque suis privilegiis tunc, si hæc adsint requisita. 1. ut viginti stipendia meruerint. 2. ut in legione vel vexillatione militaverint. Nam qui in cohorte vel vigiliis Romæ militavit frustra vacationem munerum perpetuam sibi arrogant. (l. ult. C. de his qui non impl. stip. sacr. soluti sunt.)

3. Dignitas veteranorum hæc est, ut decurionibus æquiparentur. Ita enim Marcianus (l. 3. ff. de veteran.) Veteranis & liberis veteranorum idem honor habetur qui & decurionibus. Nam olim sacramento post vicena stipendia soluti cum honore in colonias mittebantur, & in remunerationem meritorum ibi agros accipiebant & pecuniam ad emendandam ruri necessaria. (l. 3. C. Theod. de veteran.)

4. Privilegia sua veterani à Constantino adepti sunt, ne scilicet quis eorum in ullo munere civili, nec in operibus publicis conveniantur, nec ullâ collatione, nec à magistratibus, nec vectigalibus, in quibus

buscunque nundinis interfuerint, ullam ob venditionem proponendam dare teneantur; immunesque sint ab omni munere personali seu corporali. (l.1.C. de veteran.) Nam æquum est, ut quiete post labores perenniter fruantur. Et hanc immunitatem jubentur etiam habere iis in civitatibus, in quibus incolæ sunt. (l.2. ff. pr. eod.) Habuerunt autem & ante Constantini tempora sua privilegia, ut scil. excusarentur à navium fabricâ, & ne exactores tributorum constituerentur. (l.5. ff. eod.)

5. Porro quia veterani pari honore gaudent cum decurionibus, etiam ratione pœnarum habent sua privilegia. Nam nec in metallam damnantur, nec in opus publicum, vel ad bestias; nec fustibus caduntur. (l.3. ff. eod.) Hoc namq. privilegium & decuriones habent. (l.11. C. de Quæst.) sed in hoc differunt, quod veteranorum privilegia ad primum tantum gradum liberorum pertingant, decurionum autem ad omnes gradus. (l.5. C. & l.9. §.13. ff. de pœn.)

6. Defenduntur præterea adversus injurias, si proteſtoriam dignitatem in precium laborum consequantur, i. e. si mittantur adjuvandas in provinciis necessitates publicæ. (l.2. C. eod.)

7. Privilegia porro à muneribus tantum personalibus iisdem competunt non à patrimonialibus. Nam ut dictum, (n.4.) à navium fabricâ, & ne exactores tributorum fiant excusantur it. à curâ & tutelâ suscipiendâ (l.8 pr. ff. de Excusat.) Hæc enim munera ut in corporis labore animiq. sollicitudine tantum consistentia, propriè personalia dicuntur. (l.1. §.3. ff. de muner. & honor.) At à patrimonialibus, quæ ob possessiones debentur immunes non sunt. (l.2. §.1. & l.4. ff. de veteran.) it. ne naves eorum angariari possint. Quamvis à curâ annonæ & hospitis receptione excusentur. (l. ult. §. penult. ff. de muner. & honor.) quod tamen patrimoniale magis munus esse videtur. (l.3. §.14. ff. d. t.)

8. Possunt verò veterani indignos se hisce privilegiis reddere, si latrocinia tractent nec rus colant aut aliam honestam negotiationem suscipiant. (l.3. C. de veteran.) Quando etiam passi sunt se in ordinem legi muneribus fungi coguntur. (l.5. ff. eod.) Caterum si quis veteranorum suâ voluntate honorem aut munus sulceperit, immunitas ejus per hoc non labefactatur. (l.2. pr. ff. eod.)

ARTIC. II.

DE

CAUSSARIA MISSIONE.

1. Causaria missio, quatenus ignominiosa contradiſtinguitur, videtur ea omnis dici posse, quæ non fit in pœnam, unde quæ honesta est

Oooooo 2

ita est

ita est causaria Jure Romano appellatur. Nam & quod honestum est pœne nomine fieri dici nequit.

2. Hac mislus non notatur infamiâ. (l. 8. C. de re milit.) Neq; enim pœne nomine fit: infamia autem quiddam est quod delicta velut pœna comitatur.

3. Contingit autem causaria missio, cum quis vitio animi vel corporis minus idoneus militiæ renunciatur. (d. l. 13. § 3. ff. de re mil.) ut adeò sit duplex magis & minus honesta. Nam que fit ob vitium corporis magis honesta est. Hinc Impp. Diocl. & Maxim. (l. 1. C. de his qui non impletis stipend. sacram. soluti sunt) edixerunt, ut qui proventæ ætatis ob senium dimissi essent, censerentur honestam missionem consecuti; non tamen ea privilegia haberent quæ his competunt qui pleno stipendiorum numero sunt functi.

ARTIC. III.

DE

IGNOMINIOSA MISSIONE.

1. Ignominiosa missio est, quando quis propter delictum sacramento solvitur. (l. 13. § 3. ff. de re milit.) Decernebatur enim, si quis comilitonem lapide vulnerasset (l. 6. § 6. ff. eod.) aut quod aliàs capitale esset per vinum aut lasciviam commisisset. (d. l. 6. § 7.) aut si quis studuisset seipsum impatientiâ doloris vel tadio vite vel furore, vel morbo aut pudore mori. (cit. t.)

2. Parit ignominiosa missio infamiam, quâ notatus nullis honoribus, qui integræ dignitatis hominibus deferri solent, frui potest. (l. 3. C. eod.) facitque ut quis nec Romæ nec in sacro comitatu, nec aliis interdictis locis commorari queat. (d. l. 3. C. & l. 13. § 3. ff.) Nam ple-ramq; addebatur, quo in loco ignominiosè mislus commorari non posset v. g. quòd tu rapinas fecisti rei q; publicæ fuisti inutilis, ob eas res causâ ignominie ab exercitu meo teremoveo, hodieq; ex Africâ abesse & quanto longius potes, proficisci jubeo.

ARTIC. IV.

DE

RESTITUTIONE MILITUM.

1. Misli non faciliè restituuntur. Nam veterani prohibentur ad militiam accedere (l. 1. C. de tyronib.) semel autem causariè misli militibus instauratio non solet concedi obtentu recuperatæ valetudinis melioris: quando non temerè dimittantur: nisi quos constet medicis denunci-antibus & Judice competente diligenter examinante vitium contraxisse. (l. 6. C. de re milit.)

3. Si

2. Si qui autem restituuntur à principē medii temporis stipendia & donaria non aliter accipiunt, quàm principis liberalitate. (l. 10. §. 1. & l. 15 ff. cod.)

MEMBR. VI.

DE

STIPENDIIS MILITUM.

1. Stipendia sunt salaria militum: & consistunt in pecuniâ, frumento, veste.

2. Solvebantur autem stipendia in numeros receptis. Nam prius nulli militare permittebatur, nisi relatus esset in numeros: unde nec salarium demereri prius quisquam poterat. fiebat autem relatio in numeros mediante sacramento militari, quod singulis Kalendis Januariis repetebatur. Jurabant verò olim se jussu Consulū conventuros, neq; injussu abituros, nec fugam formidinis ergò arrepturos, neq; ex ordine recessuros, nisi teli sumendi aut petendi aut hostis ferendi aut civis servandi causâ.

3. Interest autem Reipublicæ, militibus stipendia solvi & non subverti à Præfectis. (Tacit. l. Hist. 46.) Nam nisi solvantur stipendia, collabitur disciplina, nec securi provinciales esse possunt, sed vagantium injuriis subjecti sunt. Sin verò debita acceperint stipendia prohiberi iisdem potest, quominus provincialibus detrimentum afferant, & observari quod traditur. (l. 13. C. de re milit.)

ARTIC. I.

DE

ÆRARIIS SPECIEBUS SEU PECUNIA QUÆ SOLVEBATUR MILITIBUS ROMANIS.

1. Militibus Romanis præter annonarias species, quæ victus causâ dabantur, etiam ærariæ solvebantur. Id enim diu in Republ. Romanâ obtinuisse testatur Livius (lib. 4.) Et quia eo tempore, quo introductum est, ut pecunia solveretur civibus pro laboribus bellicis Roma nondum signato argento, sed ære usa est: hinc natum ut ærariæ species dicerentur, quæ pecuniæ nomine militibus solvebantur.

2. Circa pecuniam autem introductum ab Imperatoribus, ut omnis pecunia ad diem mortis militibus debita per erogatorem uxoribus ac liberis eorum solveretur. (l. 14. & l. 16. §. ult. C. de Erogat. milit. ann.)

ARTIC. II.

DE

ANNOA MILITARI.

OOOOOO 3

3. Anno-

1. Annonæ militaris nomine veniunt omnia quæ victûs causâ militibus erogantur. Videtur autem Imperatorum tempore emendata militaris annona. Nam olim cibus castrensis erat buccellatus i. e. frumentum ad usus diuturnitatem excoctum, laridum & caseus, potus posca i. e. aqua aceto temperata; quibus non modo gregarii milites sed & duces utebantur: Imperatorum verò tempore hæc obtinuit consuetudo ut in expeditione consequerentur buccellatum ac panem, vinum quoque atque acetum, sed & lardum, carnem etiam vervecinam ita; in duobus diebus buccellatum, in tertio die panem; uno die vinum, alio die acetum; uno die lardum, biduo carnem vervecinam. (l. 1. C. de erog. milit. ann.) Circa vinum tamen Arcadius & Honorius hoc iusserunt observari (l. 10. C. eod.) ut à mense Novembri de novello vino daretur, propterea quod veteris dispendiosa videatur erogatio.

2. Jubentur autem erogatores singulis diebus & per capita annonam præbere: quamvis etiam concessum esset militibus statò tempore totam annonam frumentariam percipere; modò id facerent antequam annus præterlaberetur. (l. 6. C. eod.) Nam quod competenti tempore non percipiunt fisco adjudicatur. Ratio est, quia patitur damnum Respublica, quando milites repudiata ad tempus specierum copiâ & inopia occasione captiva præcia postulare licet. (l. 7. C. eod.)

3. Alia porrò ad annonam spectantia conferuntur à provincialibus & militibus erogantur, alia ab ipsis militibus invehuntur in castra. Nam fœnum & paleas militibus invehere concessum erat, & quidem paleas vicesimo non amplius lapide i. e. quinto miliari germanico petere jubebantur (l. 2. C. eod.) fœnum autem militibus iustis capitibus præstandum nec tamen ad opidum deferendum Valentinianus præceperat. (l. 8. C. eod.) Vegetius autem (lib. 2. cap. 19.) refert, olim legitimos milites fascēs, fœnum, aquam, stramen in castra portare consuevisse. Videtur autem salutare, ne nimia vagandi è castris licentia militibus relinquatur: præta enim provincialium & Imperatoris ipsius perniciosum periculosumque est militum molestiâ fatigari. (l. ult. C. de pasc. publ.)

4. Quæ conferuntur à provincialibus fideliter eroganda sunt militibus. Nam cessantibus annonis non tantum disciplina militaris conservari nequit; sed & integer corrui exercitus. Hanc ob causam Arcadius & Honorius voluerunt brevitaria confici secundum quæ superindicta exigenter & ad sacra serinia mitterentur; siquæ omiserint exigere, ut ipsi de propriis facultatibus erogent; (l. 5. C. eod.) aut si quid amplius exegerint quàm breviorum datorum seriniis veritas continet, in duplum redderent. (l. 9. C. eod.) Ut enim iustum est militibus annonas & stipendia solvi; ita iniquum est plus à provincialibus exigere quàm superindictum est.

Ex

Ex constitutione quoq; Anastasii (l. 16. pr. C. eod.) Juramentum tenentur omnes erogationi prepositi prestare, se susceptam curam diligenter peracturos & secundum Imperatoris præscriptum manu suâ militibus solatium (i.e. pecuniam militi solatii loco assignatam & stipendio imputandam) & annonam erogaturos sine fraude & dolo. Oportebat quoq; decem primates aut tribunos attestari, unumq; militem à suo erogatore partem sibi debitam accepisse, & hanc attestationem principi per erogatorem offerri, factâ relatione per tribunum vel primates intra tres menses. [d. l. 16.] Gravissimè etiam puniebantur qui excoctionem buccellati negligebant (l. 2. C. de excoct. & transl. milit. ann.) item qui panem non melioris farine, bene coctum, & iusti ponderis ad exercitum trans mittebant.

5. Contrà verò militum, qui suas annonas accipiunt, officium est, ne provincialibus damna inferant aut molesti sint. *Quà de re vid. Novella 130. Hoc observasse Alexandrum, supra ex Lampridio narravimus.*

ARTIC. III.

DE
MILITARI VESTE.

1. Ne frigore perirent & alia incommoda paterentur ex nuditate milites, vestes quoque Imperatores iisdem ministrare voluerunt. *Quamvis enim olim milites ex suo stipendio sibi vestes, arma, tentoria parare tenerentur, ut testatur Tacitus (lib. 1. ann. cap. 17.) quando introducti milites conquerentes: denis in diem assibus animam & corpus æstimari: hinc vestem, arma, tentoria; hinc sævitiam centurionum & vacationes munerum redimi (cogebantur enim centurionibus de suo stipendio dare pecuniam ne paterentur verbera). Successu tamen temporis liberalitate Imperatorum præter stipendia etiam vestes date. Nam de Alexandro testatur Lampridius, quod militibus ocreas, braccas, & calceamenta & vestes dedit.*

2. Pro vestium comparatione tributum seu canonem provinciis imponere Imperatores, solvendum ex Kal. Septemb. ad Kal. Apr. (l. 1. C. de milit. veste.) *Quæ autem fuerit ratio conferendi singulis in provinciis, traditur (l. 2. C. eod.)*

3. Tributi, quod provinciales conferebant, quinque partes militibus dabantur, sexta textoribus conficientibus. (l. ult. C. eod.) *Hoc propterea observatum fuisse videtur; ne gynæcearii, qui operâ sæminarum pannos rudes, ex quibus vestes militares conficiebantur tergebant, defraudarentur precio.*

MEMBR.

MEMBR. VII.

DE

METATIS ET EPIDEMETICIS.

1. Milites non solum victu & amictu, sed & hospitio quandoque indigent. Quæ causa est, quare ad Jus publicum pertineat de metatis agere. *Sunt enim metata hospitia qua militibus à provincialibus tribuuntur. Unde metatores dicuntur qui hospitia militum parant & designant.*

2. Videntur autem tria hîc considerari posse. 1. officium metatorum. 2. militum erga hospites. 3. Hospitii onus penes quos sit: subsistentis tamen in duorum priorum consideratione. *Nam de onere hospites recipiendi tradetur inferius, quando de muneribus tractaturi sumus.*

3. Primò ergò non adstringendi sunt hospites ad dandum quod vel hominum vel animalium pascuis necessarium est, sed sufficit si solam hospitalitatem præstent. (l.5. C. de metat. & epidem.) *Nam & his dictatur pœna qui postulantibus militibus aliquid dant. Prohibetur quoque & balnei postulatio. (l.6. C. eod.) item salgami (i.e. condimentorum) gratiâ culcitram, lignum, oleum ab hospitibus extorqueri. (l. un. C. de salgamo hospit. non præb.)* Deinde omnium debet acceleratum esse iter, nec ulli licere, ut resideat ne diuturnitas commanentium illâ ex parte prædium vexet. (d. l.5.) Ita quoque in hospitio existens miles se gerere debet, ut domo in tres partes divisâ, primam eligendi dominus habeat facultatem; secundam hospes; tertiâ itidem domino relictâ. (l.2. C. d. t.) *equum namq; est, ut possessoribus adium optima pars relinquatur; præsertim cum deceat milites non nimium esse delicatos. Caterum illustrioribus militibus dimidia dari iubetur; ita tamen, ut alter dividat alter eligat. (eod.)*

4. Metatorum officium est. 1. ne eos qui privilegio gaudent onere hospitii gravent. *Neq; enim ad hospites recipiendos tenentur exgasteria seu ædes mercimoniis deputatæ (d. l.2.) it. prætoria Judicum ordinariorum, præsertim si præsentibus sint (l.3. C. d. t.) it. fabriscensum domus, nisi princeps sit excipiendus (l.4. C. d. t.) it. prædia Imperatoris (d. l.5. pr.)* Ex Theodosii enim & Arcadii rescripto tentantes in his parare hospitia armis repelli possunt. *In urbe Constantinopolitanâ autem jubentur milites hospitium habere in turribus muri. [l.7. C. d. t.]* 2. ne per concussionem pecuniam accipiant, nunciando civitatibus per quas transitus nullus futurus est; ibi commoraturum esse exercitum. [Novell. 130. c.6.] quemadmodum & præses per provinciam prohibetur oberrare, & hac specie ne illos gravet hospitio exigere à provincialibus. [l. ult. C. d. t.]

C. d. r.) 3. ne qui metata in suis domibus præstant, siue hospitia præbuerint metatoribus, siue quolibet pacto satis eis fecerint, nullam vel pensionis vel discussionis domus gratiâ molestiam sentire cogantur. (l. 9. C. d. r.)

MEMBR. VIII.

DE

COMMEATU.

1. Commeatus hoc in loco est facultas à duce concessa militibus, ut abesse per tempus possint. Interest enim Reipubl. ne milites eant quorsum velint, sed semper præsto sint, & officia sua exhibeant quandoque occasio oblata fuerit: & propterea licentia abeundi à ducibus prius impetranda, quæ olim his verbis dabatur, teste Livio (lib. 30.) si quis verum suos invisere vult, commeatum dō: primo verè aditis edico.

2. Modus autem commeatum concedendi servandus est. Nam periculosum est & exercitui & provincialibus milites à signis diu abesse solent namque, quando diu absunt latrocinii operam dare; hostis autem ob absentiam multorum imminutis copiis arripit occasionem invadendi. Quapropter Constantinus prohibuit tribunis & præpositis expeditionis tempore commeatum dare militibus, capitali in eos poenâ constitutâ qui contra hoc fecerint. (l. 1. C. de commeatu.)

3. Coërcentur quoque milites qui tempus commeatus non observant. Nam qui tempus commeatus excedunt pro emancipatoribus vel desertoribus habentur: nisi possint impedimenta iusta allegare (l. 3. §. 7. ff. de Re milit.) Mitius autem agunt Honorius & Theodosius circa delinquentes ratione commeatus; eos enim, qui sine commeatu annum in penatibus propriis vel in quibuslibet locis desidiosâ quiete peregerunt, decem sequentibus postponi iubent; In quibus verò biennalis culpa deprehenditur, viginti; triennio absentes triginta; quadriennio, deleri è matriculâ. (l. ult. C. cod.)

MEMBR. IX.

DE

CAPTIVIS ET JURIBUS CIRCA EOSDEM.

1. Capti ab hostibus fiunt servi hostium. (l. 24. ff. de captiv.) Id enim olim apud omnes gentes obtinuit, ut bello capti servi capientium fierent. Hostes autem sunt, quibus bellum publicè populus Romanus decrevit, vel ipsi populo Romano: ceteri latrunculi vel prædones appellantur. Et ideo qui à latronibus captus est, servus latronum non est. (d. l. 24.)

Pppppp

Quem-

Quemadmodum nec servus fit qui capitur in civilibus discordiis (l. 21. §. 1. ff. eod.)

2. Hæc causa est quare capti ab hostibus amittant omnia Jura quæ civibus Romanis liberisque hominibus competunt. Neq³ enim testamenta facere (l. 12. §. 5. ff. eod.) nec usucapere quicquam possunt quamdiu in hostium potestate sunt (l. 29. ff. eod.) & quæ sunt alia, de quibus fusius in jure privato tractabitur.

3. Sed quia circa captivos introducta quædam sunt Jura, de his nobis dicendi hîc occasio datur. Nam jus postliminii & lex Cornelia fictione suâ succurrunt captivis. Quò autem misericordiâ ducti eò magis alliciantur ad captivos redimendos, Redemptoribus jus in redemptos tributum. Hinc tribus articulis membrum hoc absolvetur.

ARTIC. 1.

DE

JURE POSTLIMINII.

1. De jure postliminii ita disserit Paulus (l. 19. pr. ff. de Captiv.) Postliminium, inquit, est jus amissæ rei recipiendæ ab extraneo, & in statum pristinum restituendæ, inter nos ac liberos populos regesque moribus, legibus constitutum. Scil. postliminium restituit captum re-
versum ab hostibus in pristinum statum, (l. 6. l. 12. §. 15. §. 17. eod.) ut recipiat omnia Jura ac si captus nunquam fuisset (l. 5. §. 1. ff. eod.) Unde fit, ut reversus quoad ea, quæ in jure & non in facto posita sunt, pro eo habeatur, ac si nunquam in potestate hostium (l. 12. §. 6. ff. eod.) sed semper in civitate commoratus (l. 16. ff. eod.) fuisset. Unde non modo dominium in res suas, sed & Jura & potestatem in servos liberosq³ reversus recuperat: Non tamen ut à patre filius, ita uxor à marito jure postliminii recuperari potest; sed tunc cum & voluerit mulier, & adhuc alii post constitutum tempus nuptia non est. (l. 8. l. 12. §. 4. & l. 14. §. 1. ff. eod.) Ratio hujus rei habetur (Nov. 22. cap. 7.) quia superveniente servitute alteri personæ, fortune inæqualitas æqualitatem ex nuptiis manere non sinit. Quamvis (eād. Nov.) Justinianus id immutet, jubeatq³ donec quidem est manifestum, superesse aut virum aut uxorem in soluta matrimonia permanere: adeo ut nec viri nec uxores ad secundas nuptias venire queant, nisi voluerint videri ausu temerario hoc fecisse & pœnis succumbere. Quòd si autem incertum sit utrum capta persona supersit annon, quinquennium expectari jubet sive à viro sive à muliere. Porro quia dux sunt species postliminii, scil. ut aut capti reversi sua recuperent, aut res captæ reversæ iis restituantur quorum sunt (l. 14. pr. ff. eod.) prius de his, qui capti reversi suum pristinum statum recuperant, dicturi sumus.

2. Fru:

2. Fruuntur ergò Jure postliminii capti ab iis qui hostes sunt. (l.4. ff. eod.) Nam ab aliis quàm hostibus capti servi Jure gentium non fiunt: unde nec opus habent amissa Jura recuperare: quales sunt qui apud peregrinos nec in statu belli existentes versantur (l.7. pr. eod.) aut capiuntur induciarum i.e. eo tempore, quo conventum est, ne sese invicem laeserent (l.19. §.1. eod.) hi namq; contra Jura gentium capti servi hostium non fiunt, it. qui capiuntur à piratis & latronibus. (d.l.19. §.2.) Nec interest cujus sexus condicionisq; sint qui capiuntur, an liberi an servi existant: nec enim soli postliminio recipiuntur qui pugnare possunt: sed omnes homines: quia ejus naturæ sunt, ut usui esse vel consilio vel aliis modis possint. (l.19. §. ult. ff. eod. l.5. l.12. C. de postlim. revers.)

3. Et quidem tunc competit Jus postliminii si reversi fuerint, Censentur autem reversi qui aut ad amicos populi Romani pervenerunt, aut intra præsidia Romana esse ceperunt. (l.5. §.1. ff. eod.) nullâ habitâ ratione an dimissi fuerint, an vi vel fallaciâ potestatem hostium evaserint. (l.26. ff. eod.) non tamen qui ita redierunt, ut cogantur reverti ex pacto vel proprio (Quemadmodum in Attilio Regulo, quem Carthaginenses Romam miserunt, responsum est, non esse eum postliminio reversum; quia juraverat Carthaginem reversurum & non habuerat animum Romæ remanendi. (l.5. §. ult. ff. eod.) vel etiam Reipubl. Hinc deditus hostibus & reversus à Reipubl. non receptus Jure postliminii non gaudet (l.4. §. eod.)

4. Datur porrò Jus postliminii vel in pace vel in bello. (l.5. pr. eod.) Id quomodo fiat declaratur (d.l.5. §.1. & l.1.12. pr. eod.)

5. Cæterum tant & qui indignos sese hoc Jure reddunt. Nam qui armis victi hostibus se dediderunt, it. transfuge, (quid sit transfuga vid. l.19. §.8. eod.) it. de quibus tantum pace, maluerunt apud hostes remanere nullum Jus postliminii habent. [l.19. §.4. l.17. l.20. pr. ff. eod.]

6. Ut & de captis, quæ in dominio aut potestate nostrâ sunt, & quomodo in hisce Jus postliminii locum habeat, dicamus; notandum de rebus, quæ cadunt sub dominium aut in quibus Jus habemus, in iis tunc postliminium habere locum, si nec turpiter nec culpâ domini amissæ sint. (l.2. pr. §.1. & l.1.3.) Nam quod turpiter vel culpâ domini amittitur & in potestatem hostium venit reddit dominum indignum hoc jure. It. si non in prædâ sit. (l.28. eod.) Nam quæ in prædâ sunt capiuntur sunt. Cæterum si sint res mobiles siue immobiles, nisi aliquid modò narratorum id impediatur, Jure postliminii recuperantur. Hinc expulsis hostibus ex agris, quos ceperint, dominia eorum ad priores dominos redeunt: neq; enim publicantur aut prædæ loco cadunt: publicatur enim ille ager, qui ex hostibus captus est. (l.20. §.1.) In liberis qui

in patris potestate sunt servisque hoc observatur ut servi revertantur in potestatem domini, si ex captivitate redierint (*l. ult. ff. eod.*) etiam si transfuga fuerint. (*l. 19. §. 5. ff. eod.*) quod secus est in filiisfam. in quos si transfuga fuerint, potestas patria non recuperatur. (*l. 19. §. 7. eod.*) Nam disciplina castrorum antiquior fuit Romanis quam caritas liberorum: & Jus natura docet patriam prevalere debere, quæ vindicans delictum non admittit potestatem, ut iterum civis Romanus & filiusfam. habeatur qui ad hostes transfugit. Est ergo in filiisfam. alia ratio, quam in servo. Nam & in hoc duplex causa postliminii est, nimirum, quod & pater eum recipiat, & ipse Jus suum. (*l. 14. pr. eod.*)

ARTIC. II.

DE

FICTIONE LEGIS CORNELIÆ.

1. L. Cornelia in omnibus partibus Juris fingit eum, qui reversus non est ab hostibus tunc decessisse cum caperetur. (*l. 18. ff. de capt.*) Hinc varia deducuntur ad Jus privatum pertinentia, de quibus suo loco dicetur, nimirum quod bona captivorum apud hostes decedentium pertineant ad eos, ad quos pertinuisent, si qui capti sunt in hostium potestatem non pervenisent, sed eo momento quo capiebantur, fuissent mortui. (*l. 22. pr. eod.*) adeoque heredes eorum, omnia habeant, quæ ipse, qui hostium potitus est, habiturus fuisset, si revertisset. (*d. l. 22. §. 1.*)

2. Sed fictio L. Corneliæ non potest locum habere antequam de morte captivi constet. Nam Jus postliminii eam suspendit. (*l. 1. C. de postlim. revers. l. 10. l. 11. l. 12. l. 18. l. 22. ff. de captiv.*)

ARTIC. III.

DE

REDEMPTIONE CAPTIVORUM.

1. Redimuntur capti ab hostibus vel qui aliàs liberi sunt vel qui sunt servi. Liberi homines redempti soluto lytro liberantur à servitute hostium & libertati ingenuitatiq; suæ restituntur (*l. 5. C. de postlim. revers.*) si tamen aliquando pecuniâ redempti fuerint tunc tandem statum pristinum recipiunt, si vel precium redemptionis restitutum sit aut alio modo satisfactum vel remissum fuerit. (*l. 17. C. de postlim. revers.*) si vero id fiat pacto expreso aut tacito (*l. 21. pr. ff. de capt. l. 11. C. d. t.*) si vero ob delictum redemptoris (*l. 7. G. eod.*) Nam redempti ab hostibus, quoad exolvatur precium in causam pignoris, non obstante quod liberi homines sint reddituri, constituntur. (*l. 2. C. d. t.*) Satisfieri autem redemptori potest, si precium restitui nequeat, laboris obsequio, vel opere quinquennii beneficii vicem

vicem referendo, retentâ incolumi libertate. (l. ult. C. cod.) Non tamen existimandum eum, qui redemptus nondum solvit precium, nihil iurium habere. *Nam uti potest fure postliminii hereditatem sibi delatam adeundo, ut ex eâ precium redemptionis pro se datum exsolvat. (l. 15. C. d. t.)* Quin mulier redempta procreans ante lyri restitutionem liberos ingenuos parit & nullo nexu pignoris obligatos redemptori. (l. 8. C. d. t.) Ita quoq; moriens ante precium redemptionis restitutum suos heredes relinquit. (l. 15. ff. de captiv.) Hinc docet Pomponius redemptionem fusi postliminii non mutare. (l. 20. §. 2. ff. d. t.)

2. In servo capto redempto aliter serres habet ac in libero. *Nam servus fit ejus qui eum redemit: quamvis per dominum oblato precio recuperari possit. (vid. l. 12. §. 7. & seqq. ff. d. t.)*

MEMBR. X.

DE

TYRONIBUS.

1. De tyronibus, cujus ætatis esse debeant, & quomodo bellis adsuæ fieri debeant exiguum aut nihil legibus Justinianæis traditur. *Nam cum à temporibus Constantini hereditaria redderentur officia militaria, accidebat & impuberes tribunorum munere fungi. (l. ult. C. de testam. milit.)*

2. Hæc tantum urgentur, vagos non debere admitti. (l. 1. C. de tyron.) it. mancipia juris alieni non debere curari in tyrocinio militiæ scribi (l. 2. C. eod.) it. tyrones in scholis postponi debere, ne promoveantur alii, quam quos laborum assiduitas & stipendiorum prolixitas recommendat. (l. ult. C. eod.)

Conclusio eorum, quæ hoc capite de re militari dicta sunt.

1. Reprehendendum circa Jus Justinianæum rursus videtur, quod, cum potuerit Justinianus ex retro gestis Romana Reipubl. facile perspicere, quantum militia merè mercenaria attulerit damni Imperio, rationem militandi non emendaverit. Id quod facere potuisset, si omnes ditiones præcipuarum civitatum Imperii, qui de suo vivere poterant à teneris bellis adsuæ faciendò. Nam ingruentibus eo tempore undique barbaris & Imperium devastantibus, solus meroenarius miles sufficere non poterat, reliquis omnibus ignavis existentibus & quibulibet se submittentibus. Quid magis obfuit Belisario duci Justiniani in recuperandâ Italiâ occupato, quam quod urbs Roma ignavis hominibus esset referta? Verum tyrannica im-

Pppppp 3

perari.

perandi ratio, quâ & utebantur Christiani Imperatores non admittebat, ut præcipuarum in Imperio Urbium cives ad res gloriosas in bello gerendas educari: nec luxuriosa vita Imperatorum admittebat, ut ipsi irent in prælia & civibus suis exemplo essent. Hinc status militia hic erat: ut Imperatores curam haberent, quo milites consequerentur stipendia, duces vero mitterentur qui cuncta belli negotia dirigerent. Quo accidebat, ut si fortè Imperatori strenuus dux obveniret, bella venè succederent; sin secus, omnia malè evenirent.

CAP. VII.

DE

MAGISTRATIBUS, HORUM DIGNITATE, OFFICIO AC POTESTATE.

1. Alia fuit ratio magistratuum cum Respubl. Romana adhuc imaginem gereret quandam pristini statûs; alia, cum temporibus Constantini omnis pristina forma penitus everteretur. Hæc causa est, quare de magistratibus aliter Digestorum, aliter Codicis leges loquantur. Nostrum itaq; est distinctè de magistratibus disserere & eosdem considerare 1. quatenus secundum leges Digestorum veterum magistratuum imaginem quandam habent, 2. quales fuerint penitus à Constantino omni Reipublicæ statu everso.

MEMBR. I.

DE

MAGISTRATIBUS QUALES FUERUNT INITIO MONARCHIÆ ANTE CONSTANTINI TEMPORA.

1. Mansit in statû monarchico distinctio magistratuum in majores & minores, quæ originem duxit à regio statu immutato. Nam post exactos reges officium regum in plures magistratus dividebatur, qui singuli particulam regie potestatis habentes magistratus majores propterea vocabantur. Erantq; Consules, prætores, Censores, ædiles curules.

ARTIC. I.

DE

CONSULIBUS.

1. Consulium in liberâ Republicâ suprema potestas erat: fungebanturq; munere Imperatorum. Nam si bellandum esset, horum imperio cuncta peragebantur. Et hoc officii supererit potissimam postquam reliqua regum Censoribus, prætoribus ædilibusq; curulibus erant data.

2. A

2. At initio statûs monarchici omnis ipsis potestas adimebatur relicta tantum pristina dignitate. *Nam anni ab his numerabantur non aliter atq. in liberâ Republicâ: quin Imperatores ipsi sæpius Consulatum subibant tanquam munus singulari dignitate gaudens.*

3. Inde causam discere possumus, quare Consules primum locum inter magistratus Jure Digestorum obtineant: cum tamen nihil potestatis ipsis attribuitur, præterquam circa manumissiones servorum. (t. t. ff. de Offic. Consul.) *Nam manebat tunc temporis adhuc pristina dignitas, licet nihil potestatis Consulibus relinqueretur.*

ARTIC. II.

DE

PRÆTORIBUS.

1. Prætorum magna potestas, quam in liberâ Republ. habebant paulatim, in monarchiâ imminuta est. *Nam cum, ut supra dictum in liberâ Republ. pro lubitu nova Edicta proponerent, quæ legis vicem obtinerent (unde Cic. III. Verrin. Edictum prætoris legem annuam vocat) tandem & præcipuè temporibus Hadriani introductum est, ut ex Edicto perpetuo ab Hadriano confirmato & ita ex solius Imperatoris legibus Jus dicerent. (hebant enim edicta à Salvio Juliano collecta leges Imperatoris ob confirmationem.) In liberâ Republicâ alii prætores præerant bello alii Jdictioni: at in monarchico statu solam administrabant. Jurisdictionem: & ita tandem Judicum tantummodo officio fangebantur. Quæ causa est, quare Justinianus (Novell. 26. cap. 1.) tradat prætorem Romanum, Imperatoris simul & legislatoris locum in suâ Republ. tenuisse, & (Nov. 24. pr.) dicat: permissam fuisse tam rei bellicæ administrationem, quàm legum perscriptionem. add. & Novell. 25. pr. Initium infringendi prætorum potestatem fecit Tiberius, de quo Tacitus (1. annal. cap. 75.) Nec patrum cognitionibus (i. e. quod extraordinariis Judiciis interesset) satiatus judiciis (i. e. si prætor ordinaria exerceret Judicia) adsidebat in cornu tribunalis (habebat enim tribunal prætoris formam literæ Σ) ne prætorem curuli depelleret: multaque, eo, coram, adversus ambitum & potentium preces constituta. Sed dum veritati consulitur, libertas corrumpebatur (i. e. adimebatur prætori potestas liberè Jus dicendi.)*

2. Hæc causa est, quare de prætoris officio & potestate his quæ de Consulibus, ferè paria in LL. ff. proponantur. *Nam 1. traditur de manumissionibus & emancipationibus coram ipso faciendis. 2. quomodo se gerere debeat in Judiciis dandis: potestatem enim dandi Judices prætori non nisi everso penitus statu Imperatores adimere non poterant. (t. t. ff. de offic. prætorum.)*

ART.

ARTIC. III.

DE

CENSORIBUS ET ÆDILIBUS CURULIBUS.

1. De Censorum Ædiliumque curulium officio nihil eo in loco ubi de officiis magistratuum in Digestis tractatur, habetur. Nam Censorum potestatem in se trahebant Imperatores: traditq. Tacitus (11. ann. 15.) Claudium Censorio munere optimè functum patrem ob hoc Senatûs appellatum à Consule: quamvis id nomen abnuerit. Ædilium potestatem arctius cohibitam temporibus Neronis legimus apud eundem Tacitum (13. ann. 28.)

ARTIC. IV.

DE

PRÆFECTIS PRÆTORIO.

1. Præfectus pratorio, à loco in castris, ubi Imperator commorabatur, ita vocatus, refertur (l. un. ff. de Offic. præf. prætor.) originem traxisse à magistro equitum. Nam cum apud veteres dictatoribus ad tempus summa potestas crederetur, & magistros equitum sibi eligerent, qui associati participales curæ, militiæ gratiâ, secundam post eos potestatem gererent; regimentis Reipubl. ad Imperatores perpetuo translatis, ad similitudinem magistrorum equitum præfecti pratorio à principibus electi dicuntur datâ eis pleniore licentiâ ad disciplina publicæ emendationem.

2. Auclâ Imperatorum potestate crevit quoque Præfectorum potestas. Quemadmodum enim Imperatores ipsi simulabant, se tantum duces exercitûs hujus curam habituros: ita nec præfecti pratorio ulterius quàm ad pratorianos milites suam Jurisdictionem poterant extendere. Testatur hoc Tacitus (13. ann. 4.) de Nerone, qui initio Imperii id præ se tulisse fertur, quando à laudato historico narratur, quo pacto factus Imperator in Senatu consilia sibi & exempla capessendi egregiè Imper. i memoraverit: scil. teneret antiqua munia Senatus. Consulibus Italia & publicæ provinciæ adisterent. Illi (consules) patrum aditum præberent (Senatum convocarent in gratiam hujus decreta petentium) se mandatis exercitibus consulturum. (peracturum suum sibi proprium munus in regendis exercitibus.) Præsentibus id tunc Imperatoribus, quomodo præfectorum pratorio Jurisdictio ulterius, quàm ad milites pertingere potuit? Auclâ autem potestate Imperatorum, adeo ut omnia Jura Majestatis consequerentur; etiam præfecti pratorio de omnibus omnino causis tam civilibus quàm criminalibus judicare cœperunt, & quidem ita, ut (quod traditur l. unic. C. de sentent. præfecti, prætor.) ab his ad Imperatores appellare non liserit. Nam judicabant

ita,

ita, ut personam Imperatoris judicando representarent. Quo ipso factum, ut una cum potestate & dignitas horum augetur. Hinc Lampridius de Alexandro Severo scribit, quod praefecto praetorio addiderit Senatoriam dignitatem; de Hadriano Spartianus, quod dignitatem Consularem tribuerit suo praefecto praetorio, ne non-consularis de Senatore judicaret. Hac causa est, quare Ulpianus, qui tempore Severi vixit, incipiat virum praefectorium consulari foemina preferre (l. 1. ff. de Senat) cum & vir consularis foemina preferatur; praefectorius autem consulari viro ratione dignitatis aequalis existat. Quopacto dignitas ejus porro à temporibus Constantini M. suo modo partim aucta partim & imminuta fuerit, paulo post dicetur.

ARTIC. V.

DE

PRÆFECTO URBI.

1. De origine & progresu hujus magistratus eleganter disletit Tacitus (6. ann. cap. 11.) quando ait: Namq; antea profectis domo regibus, ac mox magistratibus, ne urbs sine Imperio foret, in tempus (praefectus urbi) diligebatur, qui jus redderet, ac subitis mederetur. feruntq; ab Romulo Dentrem Romulium, post ab Tullo Hostilio Numam Marcium, & ab Tarquinio Superbo Spur. Lucretium impositos. dein Consules mandabant: duratq; simulacrum (i.e. remanet vestigium hujus rei) quoties ob ferias latinas praeficitur qui consulare munus usurpet. (Ceterum Augustus bellis civilibus Cilnium Mecænatem equestris ordinis, cunctis apud Romanos atq; Italiam preposuit. Mox rerum potitus, ob magnitudinem populi ac tarda legum auxilia (i.e. ob moras quæ neceiebantur in Judiciis, si ex legibus de delictis ageretur) sumpsit à Consularibus, qui coërceret servitia, & quod civium audaciâ turbidum nisi vim metuat (i.e. cives eos, qui cessante metu nefaria audent.) Primusq; Mesalla Corvinus eam potestatem, & paucos intra dies finem accepit, quasi nescius exercendi (i.e. quia ignoravit modum talem potestatem exercendi, citò coactus est eam deponere) Tum Taurus Scatilius, quanquam propectâ etate, egregiè toleravit. Dein Piso viginti per annos pariter probatus, publico funere ex decreto Senatûs celebratus est. Erat namque hic magistratus non annuus sed perpetuus, cui parere non erant adsueti Romani; ac proinde singularem in gerentibus eundem desiderabat prudentiam. Et ob hoc laudat Pisonem Tacitus, quod hunc tam benè per viginti annos gesserit, quando ait (in fin. cap. 10.) sed praecipua ex eo gloria, quod praefectus urbi recens, continuam potestatem (i.e. magistratum perpetuum & non annuum) & insolentiâ parendi graviolem (i.e. cui difficulter parebant cives Romani, quia huic adsueti non erant) mirè temperavit.

Qqqqqq

2.Vi.

2. Videtur autem potestas præfecti Urbi post Augustum rursus imminuta. Nam tradit expresse Tacitus (cit. lib. 6. ann. c. 11.) Præfectum urbi cunctis apud Romam Italiamq; præpositum: & quamvis Ulpianus (l. 1. pr. ff. de offic. præf. urb.) idem videatur asserere, mox tamen limitat (§. 4. eod.) dicendo ultra centesimum miliarium cognitionem præfecti urbi sese non extendere.

3. Hoc tamen semper retinuit, ut quietis in civitate rationem haberet & subitis mederetur. Unde & jubetur dispositos stationarios milites habere ad tuendam populariæ quietem, & ad referendum sibi, quid in spectaculis agatur. (l. 1. §. 12. ff. d. t.) Hinc & cognoscebat de collegiis illicitis, ne improbi coire & movere seditiones possent. (d. l. un. §. 14.)

4. Cura quoque carnis omnis, ut justo precio præbeatur ad curam ejusdem pertinebat. Et ideo & forum suarium sub ipsius curæ erat; sed & ceterorum pecorum sive armentorum, quæ ad hujusmodi præbitionem spectant. (d. l. §. 12.)

5. Cumque omnia crimina coercere posset, etiam cuncta pœnarum genera irrogare poterat; & propterea ab aliis magistratibus ad eum mittebantur. severius puniendi. Nam & deportabat in Insulam, quam Imperator assignabat (quæ potestas nulli alii magistratuum competebat) (d. l. 2. §. 3.) Interdicebat etiam in perpetuum advocationibus & negotiatione & professione. (d. l. 1. §. 13.) Id quod nulli alii magistratuum concessum erat. (l. ult. ff. de pœn.)

6. Quando verò urbe exierat, ejus potestas cessabat. (l. ult. ff. de præf. urb.)

ARTIC. VI.

DE

QUESTORIBUS.

1. Quæstores, inquit Tacitus (11. annal. 22.) regibus etiam tum imperantibus instituti sunt: quod lex curiata (i. e. curiatis comitiis lata) ostendit, ab L. Bruto repetita. (Hoc itidem traditur l. un. pr. ff. de Offic. Quæstor.) Mansitq; Consulibus potestas diligendi, donec eum quoque honorem populus mandaret. creatique primum Valerius Potus, Æmylius Mamercus LXIII. anno post Tarquinius exactos, ut rem militarem comitarentur (i. e. ut militia interessent). Dein gliscientibus negotiis duo additi qui Romæ curarent. (i. e. qui in urbe haberent curam pecuniæ publicæ). Mox duplicatus numerus, stipendiariâ jam Italiâ (i. e. cum tota Italia Imperio Romanorum subiecta esset) & accedentibus provinciarum vestigalibus. Post lege Syllæ viginti creati suppleto Senatui, cui judicia tradiderat. Et quanquam equites judicia

rectu-

recuperavissent; Quæstura tamen ex dignitate candidatorum, aut facilitate tribuentium, gratuito concedebatur, donec sententiâ Dolabellæ venundaretur. (*Nam Dolabella, imperante Claudio, censuerat, spectaculum gladiatorum per omnes annos celebrandum sumptibus eorum, qui quæsturam adipiscerentur: quod tamen paulo post Scto abrogatum teste itidem Tacito 13. ann. 5.*)

2. Ex quæstoribus quidam solebant provincias fortiri ex Scto, quod factum est Decimo Druso & Porcinâ CSS. Sed non omnes fortiebantur provincias, verum excepti erant candidati principis, qui solis libris principalibus in Senatu legendis vacabant. *Erat enim quæstoria dignitas primus ad ceteros honores gradus: (d.l.un. §. 3.) unde fortasse qui circa principem fuerunt Candidati principis dicti sunt.*

ARTIC. VII.

DE

PRÆFECTO VIGILUM.

1. Origo præfecti vigilum eleganter traditur. (l. 1. l. 2. l. 3. pr. ff. de præf. vig.) *Nam apud vetustiores, incendiis arcendis præsuere triumviri nocturni dicti ab eo quod excubias agebant. Intervenere nonnunquam & ædiles & tribuni plebis. Sed Augustus obortis incendiis pluribus uno die per se huic rei consuli maluit, creato præfecto vigilum, junctisq; huic septem cohortibus.*

2. Officium & potestas consistebat in hisce: ut scil. per totam noctem vigilaret, & oberraret calceatus cum hamis & dolabris, at tenderetque an quisque inquilinus in cœnaculo aquam haberet: unâ etiam cognosceret de incendiariis, effraCTORIBUS, furibus, raptoribus, receptatoribus; nisi si qua tam atrox, tamq; famosa persona sit, ut præfecto urbi remittenda veniat. it. ut castigaret fustibus eos, qui negligentius ignem habuerunt. it. ut puniret custodes insularum horreorumq; ubi homines preciosissimas partes fortunarum reponunt. it. ut judicaret de capsariis qui mercede in balneis servanda vestimenta suscipiunt, it. ut fugitivos conquireret & dominis redderet. (l. 30. §. 4. ff. d. t.)

ARTIC. VIII.

DE

PROCONSULIBUS ET LEGATIS
HORUM.

1. Proconsules olim dicti fuerunt, quibus finito Consulatu imperium prorogatum est. *Soliti enim sunt Romani Consulibus magistratu*

Qqqqq 2

tum

tum, qui regulariter annuo spacio finiebatur, prorogare. Idg, primò factum legibus in personâ P. Philonis, teste Livio (lib. 8.)

2. Qui verò t. ff. (de offic. proc.) proconsules dicuntur ab Augusti imperio originem trahunt: Cum enim hic provincias cum Senatu divisisset, & huic pacatas relinquendo sibi sumpsisset eas, in quibus bella gerenda essent: [quo ipso effecit, ut ipse solus exercitum semper haberet] nate inde sunt due distinctæ potestates: à proconsulibus enim Senatoria & pacatæ; à præsidibus qui etiam propretores, rectores provinciarum, it, legati Imperatoris dicti sunt, imperatoria provincia recte fuerunt. (l. 12. ff. de accusat.)

3. Erat autem initio statûs monarchicæ potestas proconsulum major quàm præsidum. Nam proconsules habebant suam sibi propriam Jurisdictionem, eamq, mandabant legatis suis: at præsides legati tantum erant Imperatorum, & nullam propriam habebant Jurisdictionem. Quapropter habebant proconsules velut magistratus sua insignia, quibus utebantur statim ac urbem egressi essent. (l. 1. ff. de Offic. proconsul.) erant autem insignia sex fasces (l. 14. ff. d. t.) quibus præsides, utpote nullam propriam Jurisdictionem habentes uti non poterant. Quamvis contra præsides gladio uterentur, quia mittebantur in provincias, ubi bella gerenda erant; cum proconsules jus utendi veste militari & cingendi gladium non haberent.

4. Quod officium ac potestatem horum concernit, notandum quòd antequam ingrederentur provinciam, debuerint, 1. edictum de adventu suo mittere (l. 4. §. 3. ff. d. t.). Ratio est, quia proconsules olim suo jure habebant provincias, adeoq, nemo prætor illos poterat jubere eos, qui præfuerant, exire: unde Ulpiani causa ficta videtur, quando dicit, id ideo factum, ne inopinata turbarent provinciales. quàm inopinatum enim est, novos proconsules intrare? noverant quippe provinciales, singulis annis finire magistratum, novumq, Româ mitti. Et si hec est ratio, quare & præsides non mittebant Edicta? Scilicet, hoc pacto lento gradu procedere tyranni & paulatim statum evertere, vetera jura tollere, & omnia sibi arrogare solent. Hinc cum tandem nulla remaneret inter Senatorias & Imperatorias provincias differentia, nec proconsules à præsidibus aliter quàm nomine differebant. 2. quòd debuerint rectâ viâ ingredi. (l. 4. §. 5. ff. d. t.)

5. Initio statim ac ingressi sunt provinciam soliti sunt imò debuerunt Jurisdictionem suam legato mandare, si ipsis animus fuerit mandare eandem. (l. 4. §. 6. & l. 6. §. 1. ff. d. t.) Ante ingressum namq, Jurisdictionem contentiosam nullam habuerunt, (l. 2. ff. d. t.) Quandoq, ta-

men

men necessitate exigente concessum ipsis mandare: (l. 3 ff. eod.) necessitas enim non habet legem.

6. In administratione suâ jubentur 1. ita se gerere, ne provinciales oneribus præter necessitatem afficiantur. *Quæ causâ est, quare prohibeantur uti magno comitatu* (l. 4. pr. ff. eod.) *adstratoribus propriis.* (d. l. 4. §. 1.) *it. quare melius esse dicatur, si sine uxore proficiantur.* (d. l. 4. §. 2.) *it. quare in Xenis accipiendis moderati esse jubeantur.* (l. 6. §. non verò. 3 ff. d. t.) Sed ut potius benevolentiam provincialium sibi concilient. *Quæ causâ est, quare jubeantur, si in aliquam celebrem civitatem, aut eam quæ caput est provincie advenerint, pati sibi commendari eam, laudesq. suas non gravatè audire.* 2. Judicia ritè administrare: singula ita expediendo prout expedienda sunt. *Id quod fit, in aliis de plano, in aliis pro tribunali cognoscendo.* (l. 9. §. 3. ff. eod. l. 6 ff. de accusat.) *it. potentiores non preferendo ceteris, sed singulos equaliter admit- tendo* (l. 9. §. 4. ff. eod.) *advocatos patienter audiendo, ita tamen, ne ipsorum auctoritas evilescat* (d. l. 9. §. 2.) *& hos dando impotentibus, ne à potentioribus supprimantur.* (d. l. 9. §. 5.) 3. curam rerum sacrarum habere. (l. 7. pr. & §. 1.) *Quæ singula congruunt cum his quæ suprâ generaliter tradidimus observanda circa rectores provinciarum, quò imperia subsistant.*

7. In egressu, quando officium deponunt, jubentur hoc observare, ne egrediantur ante successoris adventum: (l. 10. pr.) censentur autem deponere imperium, quando portam Romæ rursum ingrediuntur. (l. ult. ff. eod.)

8. Legati proconsulum nullam habuere propriam Jurisdictionem, sed mandatam (l. 13. ff. eod.). Unde jus dicentes personam proconsulum representabant, quemadmodum præfides principum.

9. Hæc fuit ratio proconsulum olim, qui in provinciis suis maximam habuere potestatem, paulatim imminutam, donec ratione potestatis præfides non excederent. Hinc quando Ulpianus (l. 7. §. ult. l. 8. l. 9. ff. d. t.) tradit, plenissimam Jurisdictionem habere proconsulem; omniumq. partes, qui Romæ vel quasi magistratus vel extra ordinem Jus dicunt, ad ipsum pertinere; nec quicquam esse in provinciâ quod non per ipsum expediat: addit post principem eum majus omnibus imperium habere, & debere etiam abstinere à dijudicatione causarum fiscalium. Ex quo videmus, quo pacto procedendo per minima detractum auctoritati & potestati proconsulum fuerit.

ARTIC. IX.

DE

PRÆFECTO AUGUSTALI.

1. Præfectus Augustalis, qui Ægypto præfuit, nomen suum ab
 Qqqqqq 3 Augu-

Augusto accepit. Nam postquam hic Cleopatram & Antonium devicerat, Egyptum fecit tributariam & in provinciam redegit, eiq; prefecit ex equestri ordine magistratum, qui prefectus Augustalis nominatus est, propterea quod Augustus hanc provinciam sibi singulariter reservaverat, ut ne ulli quidem Senatori concederetur sine impetratâ veniâ eam intrare. *Quæ causa fuit, quare Tiberius Germanicum acerrimè increpuit, quod contra instituta Augusti, non sponte principis, Alexandriam introisset. Causam prohibitionis eleganter tradit Tacitus (2. ann. 59.) quando ait: Nam Augustus inter alia dominationis arcana, vetitis, nisi permistu, ingredi Senatoribus aut equitibus Romanis illustribus, seposuit Egyptum [i.e. sibi soli reservavit.] ne fame urgeret Italiam, quisquis eam provinciam, claustraque terræ ac maris, quamvis levi præsidio adversum ingentes exercitus inledisset. Quæ ultima Taciti verba explicant quæ habentur (1. Hist. II.) Egyptum copiasque, quibus coerceretur, jam inde à Divo Augusto equites Romani obtinent loco Regum. Ita visum expedire (i.e. hoc salutare esse videbatur Augusti Imperio) provinciam aditu difficilem, annonæ fecundam, superstitione ac lasciviâ (levitate animi & petulantia, quæ comitari abundantiam bonorum solet) discordem & mobilem, insciam legum, ignavam magistratum domi retinere [i.e. principi tanquam bonum privatum servare.]*

2. Quemadmodum autem proconsulibus datum, ut coram iis non aliter ac cæteris magistratibus lege agi posset: ita quoq; id præfecto Augustali hoc concessum. (1. un. ff. de offic. præf. Augusti.) *Quam legem interpretantur verba Taciti (12. annal. 60.) Nam Divus Augustus apud equestres, qui Egypto præsiderent, lege agi, decretæq; eorum perinde haberi jusserat, ac si magistratus Romani constituisent: mox alias per provincias & in urbe pleraque concessa sunt, quæ olim à prætoribus noscebantur. Scilicet, quia prefectus Augustalis erat legatus principis, nullamq; propriam habebat jurisdictionem, unde nec lege coram eo agi poterat, instituit Augustus, ut lege daretur ei potestas similis proconsulari, i.e. quò quemadmodum coram proconsole, ita & coram hoc legis actiones institui possent. Quo obtentum, ne Egyptii manumittere volentes aut alias legis actiones instituturi cogerentur ipsum adire Imperatorem. (1. 21. ff. de manumiss. vind.) Neq; enim Egyptios frequentes intrare Italiam conducere Imperio Augusti videbatur.*

ARTIC. X.

DE

JURIDICO ALEXANDRIÆ.

1. Præfecto Augustali junctus fuit Juridicus Alexandriæ. *Nam cum periculosum admodum esset, ejusmodi provinciam, qualis Egyptus fuit,*

fuit, ab uno regi equite Romano, qui facile potuisset ad se tractis provinciis toti Imperio Romano terroriesse: junctus merito huic fuit Juridicus Alexandria tanquam observator, qui in urbe Alexandria velut capite provincie jus diceret. Idq; discere possumus ex Strabone (l. 17.)

2. Fuit autem hic Juridicus non legatus præfecti Augustalis, sed suam quoque propriam ad modum ipsius præfecti habuit Jurisdictionem. (l. 1. & 2. ff. de Offic. Jurid. Alex.)

ARTIC. XI.

DE

PRÆSIDIBUS SEU RECTORIBUS PROVINCIARUM.

1. Præsides initio monarchiæ non dicti sunt magistratus. Nam divisi inter Augustum & Senatum provinciis, soli proconsules, qui provinciis Senatoriis præerant, propriamq; sibi Jurisdictionem habebant, magistratus vocabantur: præfides autem non suo Jure Jurisdictionem habebant, sed vice Imperatorum Jui dicebant. Unde nec utebantur insignibus, uti proconsules, nec imperium habebant annuum, sed mittebantur ab Imperatoribus cum certis mandati formulis & absq; temporis definitione. Firmatâ autem tyrannide, nullâ inter proconsules præfidesq; mansit distinctio; factumq; nomen præsidum generale non modo legatis Caesarum, sed & proconsulibus competens (l. 1. ff. de Offic. præf.)

2. Potestas præsidum maxima fuit sed non propria. Nam vice Imperatorum præfuerunt. Quâ de causâ dicitur horum imperium in provinciis majus omnibus post principem (l. 4. ff. d. t.) quodq; possint de omnibus causis, de quibus vel præfectus urbi ceteriq; magistratus cognoscunt & ipsi cognoscere. (l. 10. ff. eod.) & ita omnia provincialia desideria, quæ Roma varios Judices habent, ad officium eorum pertineant. (l. 11. ff. eod.) Sed cum haberent merum imperium pœnasq; capitales æquè ac præfectus urbi irrogare possent. (l. 6. §. 8. ff. eod.) deportandi tamen jus non habuerunt. An fortasse huius causa fuit, quod olim provincialis, quibus præerant hi rectores, non essent cives Romani? (Antonini enim temporibus omnes qui sub orbe Romano sunt cives Romani pronunciati sunt. l. 16. ff. de stat. hom.) Nam pœna deportationis consistens in amissione civitatis propria est civium Romanorum. Quæ consuetudo, ut fieri a solet, mansit postea etiam tunc cum omnes provinciales cives Romani facti sunt. Cæterum hæc potestas penes præfides est, quamdiu in provinciâ sunt; si enim excesserint, privati sunt. (l. 3. ff. eod.) Quod secus erat in proconsulibus, qui non prius deponebant Imperium, quam ingressi portam urbis Romæ. (artic. 8.) dictum.

3. Ad

3. Ad officium eorum pertinebat curare. 1. ut pacata ac quieslet provincia commissa. *Cui dicitur inservire, si sollicitè agatur, ut malis hominibus provincia careat, quod fit si conquiruntur non modo delinquentes, sed & receptatores eorundem, & in quemq; prout deliquerit animadvertitur.* (l. 13. pr. ff. eod.) *Neve extranei impunè peccare possint concessa quoq; ipsis est jurisdictio in extraneos.* (d. l. 3. ff. eod.) 2. ne illicitæ fiant exactiones, venditiones, cautiones vi metuve extortæ. it. ne quis iniquum lucrum faciat, aut damnum sentiat. [l. 6. pr. ff. eod.] & in summane prohibita fiant, licita prohibeantur. (d. l. 6. §. 4.) 3. ne potentiores viri humiliores injuriis afficiant: sed ut in Judiciis semper spectetur id quod verum est. (d. l. 6. §. 1. & 2.) *Quam ob causam, ut seipsos tutores, ita & iudices dicere prohibentur.* [l. 5. §. eod.] 4. ne innocentibus pœnæ irrogentur v.g. furiosis (l. 13 §. 1. l. 14. ff. eod.) sed ut & nocentibus quandoque parcat, simulatam v.g. solvere nequeant. 5. ne in judicando spectetur perversa aliqua, quæ Romæ obtinet, consuetudo, sed sententiæ dicantur secundum præscriptas LL. (l. 12. ff. eod.) *Manerat enim hætenus mos, ut facta civium Romanorum indicarent consuetudinem, quæ in liberâ Republ. optima interpres legum erat.* 6. ne in contemptum veniant, adeuntibus tamen faciles sint. (l. 19. pr. ff. eod.) 7. ne municipia ruinis deformentur, sed domini sua ædificia reficiant. (l. 7. ff. eod.) 8. ne sub prætextu adventûs officialium, qui militibus præsunt, vel militum miseri homines cogantur supellestilem vel limen unicum i.e. exiguum domum præbere ad usus, ut hospitio excipiant adventantes milites, aut si exiguum supellestilem dimittere nolint, sumptus facere cogantur. (l. 6. §. 5. ff. eod.) it. ne quæ ad utilitates militum exiguntur in privatum commodum convertantur. (d. l. 6. §. 6.)

4. Præsides porro non poterant ipsi se abdicare Imperio (l. 20. ff. eod.) & si id de facto facerent, tamen imperium non amittebant. Nam toti pendebant à principe & hujus mandato Imperium gerebant,

ARTIC. XII.

DE

PROCURATORE CÆSARIS VEL RATIONALI.

1. Procuratores Cæsaris, qui Imperatorum negotia privata & causas pecuniarias tractabant, initio monarchiæ nec magistratus erant aut Iurisdictionem aliquam habebant: sed temporibus Claudii introductum, ut judicata ab iisdem parem vim haberent, ac si ipse Cæsar judicasset. *Testatur hoc Tacitus* [12. ann. 60.] *quando ait: Eodem anno sæpius audita vox principis, parem vim rerum habendam à procuratoribus suis judicatarum, ac si ipse statuisset.*

2. Offi-

2. Officium ergò horum partim commune erat cum eo, quod procuratores privatorum gerunt; partim proprium, quatenus Caesaris sunt. v. g. commune erat, quòd scil. cum non haberent liberam potestatem administrandi, nec vendere nec ullo modo alienare res principis (l. 46. §. 7. ff. de iure fisci) specialiter tamen de alimentis transigere possent. (l. 7. §. 19. ff. de transact.) Pecuniaria & ceteris procuratoribus privatorum non competentia hæcerant, 1. quòd ipsi nomine Caesaris hereditatem relictam adire, aut eam jubere per servum Caesaris adiri, si huic relictum fuerit, potuerint: modò non viderint eam damnosam esse. (l. 1. fin. & l. 2. ff. de offic. proc. Cas.) 2. quòd pro modo jurisdictionis sue habuerint mixtum imperium non modò, sed & facultatem tumultuosos, aut in colonos Caesaris injuriosos prohibendi à pradiis.

ARTIC. XIII.

DE

ASSESSORIBUS.

1. Assestores dicti sunt præsidum consiliarii. Nam cum præses, qui provinciis Imperatoris præficebantur, velut milites, plerumq. essent Jurisum imperiti: secum sumebant JCos, qui studiosi juris dicuntur (l. 1. ff. de offic. assesorum) & Consiliarii (l. 1. & 10. C. eod.) quorum consilio utebantur in expediendo suo officio. De horum tractaturi sumus 1. electione. 2. officio. 3. salario & præmiis, quæ iisdem tribui solebant.

2. Circa electionem considerandum, ex quorum numero eligi possint: & traditur (l. 2. ff. eod.) quòd quamvis liberti non tamen infames assidere possint; (Nam & principes ipsi utebantur suis libertis in ferendis consiliis) nec ii qui ex illà provinciâ oriundi sunt, in quâ præses imperat. (l. 10. C. & l. 3. ff. eod.) (ne scil. per gratiam aut odium erga cives præsi perniciose suggerant consilia) nec inviti (l. 1. C. eod.) spe præmiorum enim attrahendi potius, quàm vi adigendi. Eundem tamen sapius hoc fungi officio permisum est. (l. 12. C. eod.)

3. Officium Assessorum constat ferè in cognitionibus, postulationibus, libellis, edictis, decretis. (l. 1. ff. eod.) Nam hæc omnia pertinent ad iudicia & ea quæ ad lites hominum faciunt ritè & secundum Jura expediendas: in quibus velut JCi sua consilia suppeditare debent.

4. Prohibentur porrò duobus magistratibus simul assidere. it. in eâ causâ, in quâ advocati fuerunt. (l. ult. §. 1. C. eod.) Fieri enim his casibus non potest, ut consilia debita suggerere possint. Si quid minò prudens suggererint præsidibus, non his sed ipsis imputatur. (l. 2. ff. Quod quisque jur.)

Rrrrrr

5. Pro

5. Pro officio suo publicum assesores accipiunt salarium. (l. ult. C. eod.) quod ad integrum ipsis annum datur, etiam si præses mortuus ante finitum annum fuerit. (l. 4. ff. de offic. assess.)

6. Gaudent & suis privilegiis. Nam Reipubl. causâ abesse censentur: unde ipsis ob absentiam datur beneficium restitutionis in integrum. it. immunes sunt ab oneribus. (l. ii. C. eod. & l. 38. pr. Ex quib. caus. maj.) Aequiparantur etiam militibus armatis ratione peculii.

MEMBR. II.

DE

DIGNITATIBUS JUDICUM, QVALES ILLÆ FUERUNT POST TEMPORA CONSTANTINI MAGNI.

1. Dignitas hæc fermè sumitur, quemadmodum eam definivit Cicero (lib. 2. de invent.) nimirum pro auctoritate alicujus honestâ cultu & verecundiâ & honore dignâ. i. e. pro eo quod in aliquo mereatur potestatem & honorem. Hinc quando dicimus Titium gaudere Consulari dignitate, hoc volumus, eum à principe judicatum esse mereri potestatem & honorem quibus utuntur Consules.

2. Est autem dignitas duplex: alia in potestate & honore, alia in solo honore consistens, quarum illa potestas, hæc honoraria dignitas vocari potest. Quam divisionem nobis suggerit partim definitio nostra partim Anastasius [l. ult. C. de dignit.] Potestas rursus in majorem & minorem dividitur. (d. l. ult.) Circa has habemus in jure hanc regulam, quòd major dignitas, quam quis consecutus est, non minori quam quis prius habuit præjudicium faciat. (l. 3. C. eod.) contrà verò qui indignus est inferiori ordine etiam indignus censi debet superiori. (l. 4. ff. de Senat.) De honorariis & vacantiis n. g. dicetur.

3. Dignitas suggerit ordinem ratione præcedentiæ. Nam inter impares gradu dignitatis prærogativa jubetur observari. & nemo potest indebitum sibi locum usurpare, nisi velit sacrilegus haberi [l. i. C. ut dign. ordo serv.] Inter pares verò dignitate prior tempore posteriori præfertur: ita enim ajunt Impp. (l. 2. C. de præf. præt.) Sit igitur sedes prior ante provectis, locus conspectior, decernendi loquendique facultas antiquior, cui est splendor adepti magistratûs vetustior. Idem de Consularibus viris traditur. (l. i. C. de CSS.) Huic regule autem nihil prærogat honor repetitus. Hinc qui prior Consul creatus fuit, licet semel consulum gesserit, alteri præfertur etiam si aliquoties Consul fuerit. Repetiti enim fasces virtutes sæpe meriti comprobant, non augent. (d. l. i.)

4. Porro post tempora Constantini M. omnes dignitates à solis

lis dependebant Imperatoribus. Nulla enim tunc amplius Senatus populiq; potestas circa comitia super erat: cum à temporibus Tiberii Senatus crearet magistratus, ut superius ex Tacito [1. ann. 15.] docuimus. Hinc cum ad imaginem veteris Reipublice Consulum, praetorumq; aliqua supereset initio monarchia majestas; quia concipiebantur propriam habere Jurisdictionem: à temporibus tamen Constantini M. magistratus ministri Imperatorum redditi; & vocabulum magistratus quod supremam antea denotabat potestatem quoddam ministerium in judicando denotavit.

5. Qui ergò olim magistratus, à temporibus Constantini Magni rectius judices appellati sunt; horumq; alii fuerunt civiles alii militares; civilium alii in urbe alii extra urbem; Civiles dicti, qui pagani Jus dicunt; militares, qui solis militibus; prohibentur enim militares Judices de causis paganorum cognoscere & sese actibus eorum immiscere, [1.1. C. de Offic. militar. Judic.] Habent namq; pagani suos civiles Judices, coram quibus conveniri debent. [1.2. C. eod.] & si ad quempiam coercendum manu militari opus sit, utuntur suis apparitoribus. [d.1.1.]

6. Distinctae etiam sunt dignitates titulis quatuor potissimum. Nam potestatem gerentium alii illustres, alii spectabiles, alii clarissimi, alii perfectissimi dicti sunt; Illustrium nonnulli superillustres, velut patricii. Quamvis hi tituli, velut ab arbitrio Imperatorum dependentes saepius, confunderentur, nominatis spectabilibus qui clarissimi erant. Ita Consules modo superillustribus modo clarissimis annumeratos deprehendimus. Usus quoq; aliis titulis deprehenditur Justinianus, & praefectum praetorio Italiae excelsum; praefectum praetorio per Illyricum & Africam Eminentissimum; praefectum urbi gloriosissimum vocasse.

7. Videtur quoq; observata hac distinctio dignitatum, ut aliae essent majores aliae mediae aliae minores. Nam illustres, spectabiles & clarissimi majorem; perfectissimi & egregii minorem dignitatem obtinere dicebantur; inter hos autem, qui majoris & minoris dignitatis erant, interponebantur Equites. Idq; colligi posse videtur ex Nov. 23. c. 3.

8. Tempore Valentiniani & Theodosii videntur hi quatuor gradus dignitatum fuisse, nimirum 1. praefectoria dignitatis (qua nominata est apex sublimis [1.7. C. Theod. de honor. Codic.]) 2. Proconsularis. 3. Vicariatus. 4. Exconsularis; quibus ceterae dignitates annumerabantur. Nam praefectoria dignitatis erant Consules, patricii, praefecti praetorio & urbi, magistri militum tam peditum quam equitum, praepositi saevi cubiculi; proconsularis, quaestores, magistri officiorum, Comites avarii, primicerius notariorum, comites consistoriani, praepositi & tribuni scholarum, comites rei militaris & praepositi agentium in rebus; Vicariatus, comites provinciarum, consulares, rectores provinciarum, comites vacan-

tes, proximi scriniorum &c. *Quarti gradus erant decuriones silentiariorum, prepositi laborum, militantes in sacris scriniis.*

9. Iudices deprehendimus alios fuisse administrantes officium; alios non administrantes; & horum alios fuisse vacantes, alios honorarios, alios supernumerarios. Vacantes, qui etiam adscripti & allekti vocabantur, hi erant, quos Imperator simplici titulo alicujus muneris ornaverant collatis quoque ornamentis & insignibus, qui tamen munus non exercebant. *Scilicet id propterea faciebant principes, ut quibus faverent concederent hoc pacto privilegia, quod fruerentur omnibus iis, quibus gaudebant, qui in administratione erant. Id tempore Commodi jam in usu fuisse, addiscimus ex Capitolino (in vita Pertinac.) quando ait: Cum Commodus allektionibus innumeris praetorios milcuisset, Senatus consultum Pertinax fecit, iussitque eos, qui praeturas non gessissent, sed allektione accepissent, post eos esse, qui verè praetores fuissent. Nolebat enim Pertinax abusum conferendi indignis & vulgandi honores tolerare. Honorarii sive imaginarii, qui & codicillares nominabantur, erant, qui muneris exortes honoris tantum participes existebant i.e. praeter nomen nihil habebant, nulla privilegia nulla insignia. Supernumerarii erant qui expectabant honorem & potestatem, interea verò titulo & nomine utebantur officii. Hoc genus dignitatis repertum à Claudio testatur Suetonius (in vit. Claudic. 25.) quando ait: Instituit imaginariae militiae genus, quod vocatur super numerum, quod absentes & titulotenus funguntur.*

10. Tandem circa dignitates notamus & hanc distinctionem, quod alia transeat ad liberos alia non. *Sic Senatoria dignitas transibat ad liberos. De qua talis regula nobis traditur: dignitas liberis semel acquisita casu patrum non amittitur. (l. 34. ff. de Ritu Nupt. & l. 9. ff. de Senator.)*

11. Juvat etiam de personis nonnulla subicere quae ad dignitates admittuntur. Arcentur autem à dignitatibus. 1. qui cohortalibus obsequiis obligati sunt. (l. 13. C. de Offic. Rector. prov.) 2. Infames & quibus aliqua macula inhæret, licet lege aliquà notati non sint. (l. 2. C. de dignit.) 3. Qui ex ultimis negotiatoribus, monetariis seu monetam eudentibus (l. 1. C. de inurilegul.) abjectisque officiis, vel deformibus ministeriis, vel stationariis, omniq; officiorum fece, diversisq; pastis turpibus lucris. (l. 6. C. de dignit.) 4. Liberti. *Quamvis libertorum filiis clarissimè dignitatem appetere non sit prohibitum. (l. 9. C. cod.)* 5. Mulieres. *Haec enim nullam propriam dignitatem habent; sed gaudent aut dignitate patrum & quidem tamdiu, donec inferioris conditionis viris nupsierint. (l. 1. C. cod. l. 8. ff. de Senator.) Nam nubentes dignitatem acci-*

pianis

piunt a marito, adeo, ut plebeia fiant nobiles & clarissima, si nobilibus nups-
rint. (l. 13. C. de dignit.) Quamvis nubentes vilioribus maritis à principe
impetrare possint, ut sibi dignitas reservetur. (l. 12. pr. ff. de Senat.)

12. Caterum notandum & hoc est, Constantinum, dum evertere
nitebatur universam Rempubicam, & ex uno corpore facere duo sub-
jecta uni capiti (Imperium enim in orientale & occidentale dividebat, quò
Italiam similem ceteris provinciis redderet, unde factum ut hoc successu
temporis duo capita consecutum in duo imperia abiret) quamplurimos ho-
noribus cumulare studuisse, & vix cuiquam postulanti honoris titu-
lum denegasse. Nam supra, cum de Ratione status tractarem, demon-
stravimus, conducere nova molienti multos augere honoribus, ut ex novà
Imperii ratione sentiant commoda & presenti statu contenti sint. Hinc a-
lii consulari alii Senatoriâ dignitate aucti, alii duces creati; quamplurimi
autem comites, quorum alii primi, alii secundi, alii tertii ordinis fuerunt;
tantum ut essent graduum multa vocabula.

ARTIC. I.

DE

JUDICIBUS IN GENERE.

1. Post eversum penitus omnem statum, quod ut sæpius dictum,
contigit temporibus Constantini M. Judices dicti omnes qui magistra-
tuum antea nomen habuerunt. Nam in Judicando tantum & Judicia
administrando eorum officium constitit.

2. Quòd verò ad officium eorum attinet, jubentur omnes le-
cundum voluntatem Dei & Imperatoris electionem ordinationemq;
suas administrationes gubernare (l. 1. §. 5. C. de offic. pref. præf. Afr.) it-
benevoli existere in tributarios (d. l. 1. §. 11.) prohibentur autem de-
diti esse cupiditatibus (d. l. 1. §. 5.) violentias inferre aut inferri permit-
tere. (eod.) sportularum quantitatem excedere. (d. l. 1. §. 6. & 12.) pro-
trahere in publicum per officiales matresfam. (l. 1. C. de offic. divers. jud.)
nisi pro fiscalibus debitis vel privatis: debet enim aut ipsa tunc aut per
procuratorem comparere. (ant. h. sed hodie novo. eod.) it. denegare advo-
catis societatem sedendi cum ipsis aut intrandi eorum secretarium (l.
3. C. d. r.) Ad invicem autem ita se gerere jubentur, ut inferiores supe-
rioribus debitam reverentiam exhibeant. (l. 5. C. de Offic. Rect. prov. &
l. 2. C. de Offic. divers. judic.)

3. Ut verò faciant officium, & pœnæ & præmia ipsis constituta
sunt. Nam qui se furtis & sceleribus maculasse convicti fuerint, ablatis
codicillorum insignibus & honore exuti inter pessimos quosq; & plebeios ha-
bentur, nec admittuntur denud ad honores, quibus sese indignos reddide-
runt.

Rrrrrr 3

runt. (l. 12. C. de dignit.) *Iustos autem permittunt Imperatores acclamationibus collaudare.* (l. 3. C. de offic. Rect. prov.)

4. Et quia (pr. *huj. membr.*) diximus Judices alios civiles alios militares esse: Jubentur quidem Judices civiles observare, quod (n. 2. *huj. artic.*) diximus, nim. ne prohibeant viros honoratos asfidere; interim tamen & hoc additur, ut tunc, quando lis tractatur, stent (l. 1. C. de Offic. civil. Judic.) In adeundo faciles se præbere volunt Honor. & Theodos. (l. 2. C. eod.) & ut allegationes eorum, qui sese immunes à publicis functionibus asserunt, tum etiam supplicantium aliorum preces benignè audiant, & interim, dum de excusatione cognoscunt, tributorum exactionem suspendant; sub pœnâ 30. libr. auri. Judices militares prohibentur sese immiscere causis paganorum. (l. 1. & 2. C. de offic. milit. Judic.) Omnibus verò tam civilibus quàm militaribus Judicibus injungitur, ut si quid occurrat quod salutem publicam concernit, id principi tempestivè denunciatur. (l. ult. C. de LL.) in minus-simis autem causis singula Jurisdictione Judicum expédiantur.

5. Quia etiam dictum, alios in urbe alios extra urbem in provinciis judicare: notandum circa eos, qui in urbe judicant, quòd ex permisso Imp. habeant jus commercii & ædificiorum faciendorum; provinciales verò, qui extra urbem in provinciis judicant, nec ex rescripto principis quicquā emere ab hominibus ejusdē provinciæ, civitatis vel loci per se vel interpositam personam possint, præterquam victus quotidiani causâ. Donationes acceptare omnes quidem prohibentur: sed factæ urbanis Judicibus confirmantur post depositam administrationem vel tacito vel expreso consensu; factæ provincialibus Judicibus non itidem. (l. un. C. de Contract. Judic.) Ratio est; quia Urbanis Judicibus princeps præsens est inhibens impressiones & concusiones, quibus a subjectis Judices quid extorqueat, (l. si per impressionem. ii. C. de his quæ vi metusve causâ. l. un. C. si rector prov.) Refertur & hæc potest quod habet Cicero (6. Verrin.) quando ait: Quæ fuit causa, cur tam diligenter nos in provinciis ab emptione removerent? Hæc, Judices, quòd putabant ereptionem esse non emptionem; cum venditori suo arbitrio vendere non liceret. Par fuit ratio in provincialibus circa nuptias contrahendas; nulli enim licuit ex provinciâ oriundam vel ibi domicilium habentem uxorem ducere (l. 63. & l. 57. pr. ff. de Rit. Nupt.) Notandum tamen quòd hæc intelligenda sint de temporalibus non perpetuis magistratibus, quorum potestas solet præscindi aliis modis, ne impressiones facere possint. it. excipiuntur avita bona, quæ Judices emere non prohibentur (l. 62. pr. de contr. empt.) quia videntur magis ex amore erga eadem, quàm ex avaritiâ hoc facere. Qui in provinciis sunt hoc quoque peculiari-

hariter inunctum habent, ne excedant de locis quæ rexerunt intra quinquaginta dies post finitum officium; sed in metropoli aut insigni urbe ante omnium ora versentur, quò omnibus pateat aditus eos conveniendi de furtis (l.un.C. ut omnes Judices. Nov. 95. N. 128. c. 21. & 24. Nov. 161. e. 1.) Quòd si antequam compleantur quinquaginta dies aufugere nifus sit Judex, possunt provinciales eum capere & detinere (Nov. 8. c. 9. ex quâ petita est Auth. Si verò C. d. t.) Cognitio committitur Episcopo loci, qui referre potest ad principem, quò puniatur (d. Nov. 8.) Est & hoc proprium eorum, qui per provincias sive militarem sive civilem administrationem gerunt, ut ipsis præstentur annonæ (i. e. res victui necessariae, panes, carnes, vinum, &c.) & capitationes (i. e. pabula pro equis & muls quibus vehuntur aut sarcine eorum portantur.) Hoc enim ita ab Alexandro Imperatore introductum testatur Lampridius (in vitâ ejus) ut à donis & muneribus sibi temperarent. Sed Theod. & Valent. (l.un.C. de annon. & capitat.) jubent pro annonis & capite solvere precia in singulorum officiorum delegationibus i. e. notitiis definitam (his enim continebatur quantum singuli ratione dignitatis & officii pro annonâ & capite deberent accipere.)

6. Observatur etiam distinctio Judicum ratione modi multarum. Est enim multa poena pecuniaria, cujus quantitas cum legibus circa omnes gradus delictorum determinari nequeat, ab arbitrio Judicum pendet. Hinc nec olim in liberâ Republ. competeat potestas multam indicendi, nisi iis, quibus judicatio data erat. (l. aliud fraus 131. §. 1. ff. de Verb. signif.) seu, prout hoc declaratur (l. 2. §. ult. ff. de Judic.) quibus publicè judicium erat. Sic & denegatur multarum irrogatio procuratoribus seu rationalibus Caesaris, it. Curatori Reipubl. qui græcè logista dicitur. (l. 2. & 3. C. de Modo multar.) it. defensoribus civitatum [l. 5. C. de defens. civ.] Nec tamen & magistratus Jus multam indicendi habentes eam sibi acquirunt, sed pertinet ad fiscum, nisi necessitatibus Reipubl. impendenda veniat. (l. 5. C. de mod. mult.) Quousq. autem ratione quantitatis cuilibet Judici procedere concessum sit, ex l. 4. & 6. (l. d. t. addisci potest.

ARTIC. II.

DE

ILLUSTRIBUS.

I. Primum locum obtinent Illustres & præ cæteris etiam habent privilegia, nim. ne ob crimen conjiciantur in carcerem nec ullius Judicum cognitioni subjiciantur, sed ut de commissis per eos relatio fiat ad principem. (l. 16. C. dignitat.) it. quòd conventi civiliter vel criminaliter non teneantur satisfacere, sed suæ committantur fidei, juratoriâ

toriâ tantum cautione expositâ. (l. 17. C. eod.) it. quod nec civiliter nec criminaliter sine scripturâ conveniri queant. (d. l. 17.)

2. Inter illustres primum locum vendicant patriciatus dignitatem habentes, quæ à temporibus Constantini M. introducta inde descendit, quod Imperatores nonnullos ob summam prudentiam honoris ergo patres appellarent. (l. ult. C. de CSS.) Nam dignitas hæc tanta erat, ut nemini concederetur ad eam aspirare, nisi prius aut Consulatûs honore potitus fuisset aut præfectura prætorio (Orientis vel) Illyrici; vel urbis administrationem, aut magistri militum, aut magistri officiorum in actu positus (& non honorarius tantum) gessisset (l. 3. C. de Consulib.) Ab ipso Constantino M. excogitata hæc dignitas testatur Zosimus (l. 2.) Consulibus tamen, quamdiu præfuerunt, cecidisse patricios ex Cassiodoro in formulâ patriciatus addisci potest: præfectorios & aliarum dignitatum viros præcedit, uni tantum cedens fulgori, quem interdum à nobis constat assumi. & à Gratiano (l. un. C. Theodos.) Consulatus omnibus fastigiis dignitatum præponitur. Sed non mirum, diversis temporibus, prout animati fuerunt Imperatores, ita & gradus dignitatum immutatos fuisse. Unde fortasse non negandum, Zenonem (d. l. 3.) etiam Consulatu patriciatus dignitatem præposuisse. Cernimus & quod tradidit Zeno (d. l. 3.) à Justiniano rursus immutatum (Nov. 62.) in quâ aliam dignitatum ordinem introducit (§. 2.) ut urbicaria præfectura (quando Senatus agitur) omnibus aliis præsideat dignitatibus, i. e. ante sedeat: & post præfectum ceteri patricii numerentur, & consules quidem & qui inter eos consularibus insignibus decorantur, secundum consularem ordinem & prærogativas consulatus sui sedeant, ut tamen anteponantur ordinarii Consulares honorariis Consularibus. Et post hos præfectorum & magistrorum militum & illustrium virorum ordo ponatur. Causa quare præfecto urbi in Senatu tribuerit Imperator primam sedem fortasse hæc fuit, quod, ut testatur Cassiodorus (lib. 6. cap. 4.) præsideret universo Senatui, & primo loco sententiæ dicenda Jus haberet. Ceterum & huic soli patriciatus dignitati primum datum fuit, ut liberaret à potestate patriâ; ne viderentur qui ab Imperatoribus loco patris honorantur alieno Juri esse subiecti & ita minueretur Imperialis Majestas, (l. ult. C. d. t.) Sed idem Justinianus, qui legis citate auctor fuit, mox (Nov. 81. cap. 1.) extendit hoc ipsum ad Consules, consulares viros, præfectos prætorio & urbi, magistrōsq; militum.

3. Mansit & diu Consulibus sua dignitas, ut superillustribus etiam longè post tempora Constantini M. annumerarentur. Nam solebant Imperatores nonnunquam ipsi hunc magistratum subire; nec enim imperium iste poterat evertere; quia omni potestate destituebatur. Mansit etiam mos numerandi ab his annos tempore Imperatorum Christiano-

rum

rum usq. ad annum P.C.N. 541. quo ultimus Consulatus ex civibus electus fuit: ab eo enim tempore Imperatores aliquot Consulatum primo anno sui Imperii assumerunt, & sequentis Imperii anni ab hoc appellati sunt. Et sic ipsis Justiniani temporibus splendor Consularis quoq. evanuit. Erant & firmata jam monarchia, honorarii Consules quos Zeno (l. 4. C. d. t.) Consulares vocat (cum alias Consulares dicerentur qui Consulatum gesserant). Sed his ordinarii preferbantur, cum alias inter Consulares velut aequales id observaretur, ut qui prior esset tempore reliquos precederet. (l. 1. C. eod.) Caterum nihil singulare de his horumq. officio posterioribus temporibus praecipitur (nihil enim gerendum habebant) nisi quod Marcianus statuerit, ut ii qui Consules fieri cuperent, nihil aris in populum spargerent, sed statutam pecuniam ad reparandum urbis aqueductum deberent (l. 2. C. d. t.) Zeno autem centum libras in aqueductum iubet solvi. Scil. Imperatores dignitati Consulatus quotidie detrahebant, donec tandem nihil iisdem superesset.

4. Ratione dignitatis pares erant post tempora Constantini M. Praefectus urbi & Praefectus praetorio. De praefecto urbi primo loco dictum est sumus. Aucta autem est huius Magistratus successu temporis potestas. Nam in urbe primus erat ab Imperatore & Senatu universo praesidebat, primusq. sententia dicenda ius habebat Quam ob causam dicitur (l. 3. C. de offic. praef. urb.) quod praefectura urbis cunctis, quae intra urbem sunt, antecellat dignitatibus. Omnia corporatorum, quae Constantinopoli erant, genera, universiq. cives ejus moderamine regebantur (l. 4. C. de offic. praef. urb.) poteratq. seditiosos cives, qui in provincias confugerant, inde evocare. (l. 2. C. eod.) Sed non modo in cives plebejos; verum etiam in Senatores Jurisdictionem exercebat, adhibito iudicio quinquéviri (Cassiod. lib. 4. cap. 22.) Pertinebat quoq. ad eundem quies civitatis Constantinopolitanae: quae de causa ipsi cogeantur ministerium praebere milites stationarii eorumq. primicerius; de quo agitur (l. ult. C. d. t.)

5. Cum initio monarchiae unus esset praefectus praetorio; tempore Justiniani tres exstiterunt, nim. Praefectus praetorio Orientis, Illyrici & Africae. Praerant autem hi praefecti iudicibus provinciarum singularum & maximam post imperatorem habebant potestatem, & cum olim militare gererent officium, factum hoc est successu temporis civile. Nam habebant potestatem deponendi iudices & rectores provinciarum cum ob vitia corporis tum etiam animi, negligentiam nim. furtiva & similia, & in horum locum alios surrogandi, puniendiq. eosdem pro suo arbitrio. (l. 3. & 4. C. de offic. praef. praetor. Orient.) poterant & leges condere servandas ab omnibus, modo non essent Constitutionibus Imperialibus contrariae, aut ab his diversum postea ab Imperatore praecipere, (l. 2. C. eod.) nec ab horum sententia appellabatur, sed tantum suppli-

SSS SSS

atio

catio fiebat (l. un. C. de sentent. præf. præ. l. 5. C. de prec. Imper. offer.) Creditdère namq; principes, eos qui ob singularem industriam, exploratâ eorum fide & gravitate ad huius officii magnitudinem adhiberentur, non aliter judicaturos esse pro sapientiâ ac luce dignitatis suæ, quàm ipse foret iudicatuus. Poterant quòque per præconem vel ministrum sententias suas publicare (l. 2. C. de sentent. ex per. recit.) Multam dicebant usq; ad 50. libr. auri (l. 4. C. de mod. mult.) Item si qui velut indebitis oneribus gravati supplicarent principi, rescripta principis ad præfectos prætorio dirigebantur (l. 5. C. de offic. præf. præ. or.) Jussiones quoque emanantes à principibus ad rectores provinciarum de causis publicis jubentur (Nov. 152. pr.) robur nullum habere, antequam præfectis prætorio fuerint insinuatæ. Causa fuit, ne per obreptionem in provincias mitterentur jussiones Reipubl. perniciosæ (d. Nov. c. 1) Habebant & merum imperium, ut possent animadvertere in facinorosos, primaque erat horum ante universos sedes (l. 6. C. d. t.) Unde cum in iudicando maximam partem versarentur; factum est, ut Icti artis militaris imperiti hoc officio fungerentur, & ita officium hoc, quod olim militare erat, in civile degeneraret, curâ rerum militarium magistris militum commissâ. (l. 1. C. de offic. Mag. milit.) Quemadmodum vero Constantinus *M.* quatuor constituerat, duos in Oriente, nimir. præfectum prætorio Orientis & Illyrici; duos in Occidente, Italia scil. & Galliarum: Ita postquam solus Oriens superesset, ceteris partibus Imperii Romani per barbaros devastatis & avulsis; & Justinianus Africam iterum imperio adiecisset; duobus nimir. præfecto prætorio Orientis & Illyrici adiecit tertium, qui scil. Africæ præfesset, & Carthagini sedem haberet; regeretque septem provinciarum rectores seu iudices, qui itidem certis in locis sederunt (l. 1. §. 1. Gl. 2. C. de offic. præf. præ. Afric.) & id agere iussi sunt, ut pietas, disciplina, munita loca, & vastatione Vandalorum dejecta terminique singularum provinciarum restaurarentur.

6. Æqualis cum præfectis prætorio & urbi dignitatis Magistris militum tuere. (l. 1. & 2. C. de præfectis prætor. Lib. XII.) Nam quod initio Monarchiæ erant præfecti prætorio, hoc à Constantino *M.* facti sunt Magistri militum, solâ præfectis prætorio civili disciplina relictâ; teste Zosimo. Unde quæ potestas fuit præfectis prætorio in rectores provinciarum & paganos; eadem fuit magistris militum sive equitum sive peditum in milites & in duces seu comites militares (l. penult. C. de Judic.) e contrario vero in provinciales nullam penitus habuere potestatem (l. 1. C. de offic. Mag. mil.) Ceterum ut initio post tempora Constantini penes unum Magistrum militum omnis potestas fuit: ita postea vergente ad interitum imperio dividi eadem cepit, ut alii essent equitum, alii peditum; item ut alii essent præsentales seu in præsentibus committati alii certis partibus imperii seu gentibus adessent. (l. ult. C. cod.)

C. cod.) Ad horum officium spectabat curare, ne milites de locis suis sine speciali principis iussu ad alia loca transferrentur. (l. 4. C. cod.)

7. Illustribus quoque tandem annumerari ceperunt Quaestores, qui olim primum infimumque gradum honorum habere dicebantur. Duos autem constitutos fuisse legimus (Nov. 41.) alterum dictum Quaestorem sacri palatii, alterum Quaestorem exercitus. Quaestor Sacri palatii videtur functus officio, quod propemodum hodierno Cancellariorum muneri simile est. Nam totius laterculi minoris (est hoc liber seu abacus) curam gerebat, codicesque, in quibus descripta erant officia, & administrationes tam civilium quam militarium iudicium ad servabat; libris, epistolis, orationibus principum legendis vacabat. (t. t. C. de Offic. Quaest.) Rescripta quoque principis dictabat. (l. ult. C. de divers. Rescript.) & iussa ejusdem ad iudices subscribebat, sine cuius etiam subjecta annotatione prohibiti erant eadem agnoscere (Nov. 114. c. 1.) Examinabat etiam una cum praefecto praetorio causas appellationum. (Nov. 126.) Quae de causa Symmachus cum vocat precum arbitrum & legum conditorem: aliis dictus est os principis & vox legum. it. iustitia & legum custos, thesaurus fanae publicae. it. μέγας λόγος & ἑρμῆς. Et ita videmus, quomodo à tam parvo initio, quod scil. primum tantum legerent quaestores rescripta principis in Senatu, ad tantum vestigium pervenerit Quaestoria dignitas; scil. quia successu temporis non tantum legerunt sed etiam ipsi composuerunt orationes, epistolas, leges principibus & vice horum. Quaestoris exercitus erat, annonas per castra distribuere: subiectaeque ipsi fuerunt quinque provinciae. (d. Nov. 41.)

8. Quaestori par aut paulò superior dignitate fuit Magister officiorum. Nam ex quaestore plerumque magister officiorum fiebat, vel idem utraque dignitate simul fruebatur. Et ad utrumque hoc officium gerendum eligebantur JEtii. Id quod disci potest ex Cassiodoro (lib. 6. for. 6.) Ad magistrum autem officiorum pertinebat disciplina & cura morum in palatio principis; eratque iudex officiorum aulicorum; ut adeò sub Jurisdictione ipsius essent cubicularii (l. 3. C. de praepos. sacri cubiculi) castrenses & ministeriani, silentiarii, decani & c. de quibus infra dicetur. Per hunc etiam aditus ad principem parari solebat: unde alter lucifer appellabatur; quod quemadmodum lucifer diem venturum nunciat; ita hic desiderantibus vultum regiae serenitatis darot. Facienda quoque electionis iudicibus potestatem habuisse & ita cur sui publico praefectum fuisse legitur (l. 9. C. de curs. publ.)

9. Illustrium in numero fuit & praefectus sacri cubiculi, cuius dignitas adaequata fuit urbicæ & praetorianæ praefecturae, magisteriaque potestati: ita ut inter eos esset ordo ratione temporis tantum. (qui so-

let inter aequales dignitate observari) (l. i. C. de præpos. sacr. cubic.) Nam hic præfectus imperatori familiarissimus fuit: adeo ut nonnunquam inde contemptus nasceretur. Id quod ex Ammiano Marcell. (lib. 15.) circa Eusebium satis constat. Fuit autem alius Augusti alius Augustæ cubiculo præfectus. (l. ult. C. d. t.) Et horum officium non fuit perpetuum. Nam traditur (d. l. ult.) eos depositâ administratione in Senatorium ordinem scribi. Sub horum dispositione non tamen Jurisdictione fuere cubicularii omnes, tam primi, quam secundi ordinis. (de quibus inferius.) Nam Jurisdictio in cubicularios soli magistro officiorum competeat. (l. 3. C. d. t.) Data quoque his est licentia utendi cingulo, si ob aliquam causam proficerentur. (d. l. ult.)

ARTIC. III.

DE

COMITIBUS IN GENERE ET IN SPECIE DE COMITIBUS
SACRARUM LARGITIONUM, RERUM PRIVA-
TARUM ET SACRI PALATII.

1. Comites inde dicti sunt, quod principes ituri in provincias sibi sumerent comites, qui ipsis assisterent in publicis negotiis. Sic narratur Nero Vespasianum nullis antea honoribus perfunctum comitem habuisse. (Sveton. in Vespas. cap. 4.) Præcipuus autem in eligendis comitibus fuit Hadrianus, qui hinc inde peregrinatus comites habuit secum Jctos peritissimos, quorum consiliis imperium administravit: ut supra in vitâ ejusdem docuimus. Hinc tradit Spartianus, Senatum quodammodo in aulam ejus translatum esse, cum Senatorum optimos recepisset in comitatum, perpetuis delectatus peregrinationibus. Inde Senatus Imperatoris Comitatus Cesaris dictus, & ejus consiliarii amicique & omnes præfecti sacrum comitatum observantes, veletiam qui ex eo prodibant: tandemque porrectum est hoc nomen ad omnes qui alicui principis negotio præpositi sunt.

2. Ex comitum numero illustribus annumerati sunt comites sacrarum largitionum, rerum privatarum & sacri patrimonii.

3. Comes largitionum sacrarum dictus est is, cui commissi fuerunt thesauri principis. Hos enim largitiones vocarunt, quasi pecunie principis largitionibus faciendis destinata essent, non avaritiæ causâ sepositæ. Officium ejus constitit in hoc, ut pecunias à Judicibus provinciarum missas reciperet, & in ærarium referret. Nam (l. un. C. de Offic. comit. sacrar. larg.) jubentur Iudices provinciarum aurum exactum à provincialibus sine ullâ dilatione mittere ad sacras largitiones. Erat hujus Comitæ Jdicio latissima. Nam cognoscebat de omnibus debitis publi-

cis, quorum exactio ad fiscum pertinebat. Id quod testatur (l. 2. C. Th. de fide & Jur. hastæ fisc.) ut, de thesauris inventis, vectigalibus, commerciis & pascuis animalium, exercebatque jus gladii in eos qui bona præscriptorum occultassent. (l. 6 8. 9. & 12. C. de Vectigal. l. 2. C. de Comm. l. 5. C. Theod. de bonis proscr. l. 1. C. Th. de Pascuis.)

4. Comes rerum privatarum is videtur fuisse, cui propria substantia sive patrimonium principis fuit commissum. Hinc curam habuit bonorum principis quæ ad heredem ejus, etiamsi hic non fuisset successor Imperii transfuisset. Sed & fiscalium bonorum curam habuisse fertur (l. 1. C. de Offic. Com. rer. priv.) Quod ideo factum; quia & hæc quasi in patrimonio principis esse concipiebantur. Quamvis ei qui fiscalium bonorum curam habuit magis Comitum sacrarum largitionum nomen competierit. Apud hunc comitem agebantur causæ civiles procuratorum, actorum, conductorum &c. (l. 6. C. ubi causæ fisci.)

5. Comes sacri patrimonii videtur, quidem & circa privata imperatoris bona occupatus, diversum tamen à Comite rerum privatarum gessisse officium. Nam Comes sacri patrimonii videtur curam habuisse penus apparatusque, & epulas disposuisse. Quæ in re secuti sumus mentem Cujacii.

ARTIC. IV.

DE

SPECTABILIBUS.

1. Inter Spectabiles (qui mediæ quasi sunt magistratus & post illustres. Nov. 7. fin.) primus locus datus est Proconsulibus. Mansit namque singularis dignitas in hisce quemadmodum & in Consulibus, licet non tam amplius, quam initio monarchie Jurisdictionem haberent. Ita enim fit, ut nonnunquam inane aliquod vocabulum dignitas comitetur: præsertim, si maneant vetera insignia, velut in CSS. & proconsulibus id contigit. Hinc cum duas Cappadocæ provincias uni præfidi subicere vellet Justinianus, eum proconsulem vocavit & non modo civilia sed & militaria eidem commisit (Nov. 30.) Circa legatum proconsulis videmus à Constantino quid introductum. Nam cum olim de causis civilibus cognoscere non posset (l. 6. pr. ff. de Offic. proc.) dedit ei Constantinus potestatem audiendi non modo civiles, sed etiam criminales causas; ita tamen, ut si sententiam in reos dicendam providerit, ad proconsules eos transmittere non moraretur. Justinianus vero (Nov. 128. cap. 20.) Judicibus dat licentiam, ut etiam, antequam veniant in suas sibi demandatas provincias, vices suas agentes institueré possint, qui debeant omnia usque ad sui præsentiam agere, quæ possunt ipsi Judices facere, citra tamen novissimum supplicium aut membri incisionem.

SSS SSS 3

2. Spe-

2. Spectabilibus annumeratus est Comes Orientis & latissimam habuit Jurisdictionem. Nam hujus cura quindecim Orientis provinciae fuere commissa, quarum nomina enarrantur in Notitiâ Imperii; nimirum, Palestina tres, prima, secunda & salutaris, Syria duae, Phoenicia duae, Cilicia duae, Cyprus, Euphratensis, Osrochœna, Mesopotamia, Isauria, Arabia; cuique erat adjunctus Judex: adeo ut hæ provinciae duobus regerentur altero militari altero civili præside. Inter quos etiam divisa fuit ludorum alytarchia & Syriarchia cura. (l. un. C. de Offic. Com. or.). Sed Justinianus (Nov. 8. cap. 5.) utramque administrationem, civilem scilicet & militarem, unam fecit, habentem Spectabilis Comitatus Orientis nomen: ditione tamen ejus longè augmentatam, quàm antea erat, redditâ: soli quippe Syria prima & Cyrestica regioni eum præesse voluit.

3. Titulum Spectabilis Judicis gerit & Præfatus Augustalis: cuius dignitas videtur & post Constantini tempora fuisse talis qualis initio Monarchiæ fuit. Nam unâ cum ipsâ monarchiâ dignitas ista nata est. Omnia præfectus hic tributa per Egyptiacam diocœsim exegit à moderatioribus provinciarum, addito militari auxilio in contumaces & solvere recusantes. (l. 1. C. de Offic. præf. Aug.) Vocatur & (l. 2. C. eod.) præfectus prætorio Augustalis, daturque ipsi potestas ordinariarum sub se Judicum examinandi flagitia, & super his referendi; non tamen amovendi vel puniendi.

4. Fuere autem & Vicarii Spectabiles; dictique sunt qui pro præfecto prætorio missi fuere in diocœses. Unde factum, ut in Judicando & præfecti prætorio & principis ipsius personam representarent. (l. 1. C. de Offic. Vicar.) Et quia civiles tantum Judices erant, jubentur in militaribus cedere comitibus militum; quemadmodum & hi illis in civilibus (eod.) Datur etiam eisdem potestas in gravioribus & dubiis referre ad principem. (l. 2. C. d. l.) Justinianus autem Vicarium Asiaticam & Pacatianam Phrygiæ voluit Comitum Phrygiæ Pacatiane vocari, ita Vicarium Ponticæ diocœsis Comitum Galatiæ (Nov. 8. cap. 2. & 3.) At (Edict. 8.) Vicarius Ponticæ restitutus est, ut haberet in universum tractum Ponticæ diocœseos Jurisdictionem tam civilem quàm militarem, & ita fungeretur vicibus præfecti prætorio & magistri militum.

5. Spectabilis quoque Primicerius Notariorum fuit tenens primum locum in scholâ tribunorum & notariorum. Erant enim multi primicerii, velut decanorum, fabricensium, domesticorum, protectarum, equitum, advocatorum: & generaliter qualibet scholæ & corpora suum primicerium habebant; & hunc excipiebant secundoceri, tertioceri; qui singuli suos habebant gradus dignitatis. Sed primicerius notariorum velut notarius & secretarius principis inter spectabiles erat. Præfuit biennio. (l. 2. C. de pri-

de primicer. & secund. notat.) id quod etiam circa primicerium fabricensium observatum fuit. (l. 2. C. de fabric.) Habebat & hoc praeii loco, ut deposita administratione illustrem magistri officiorum titulum consequeretur.

6. Magistri sacrorum scriniorum ut viri spectabiles dicuntur quodammodo assidere Majestati Imperatoria. (l. un. C. de Mag. sacr. scrin.) Nam quemadmodum quaestor, ita & hi responsa principis ad preces dictabant. (l. ult. C. de divers. rescript.) Ex Lampridio (in vitâ Alex. Imper.) videntur tria genera magistrorum istorum colligi posse; nimirum. magistri memoria, libellorum & epistolarum: ita enim cit. autor ait: Post meridianas horas subscriptioni & lectioni epistolarum semper dedit operam: ita, ut ab epistolis & libellis & memoria semper assisterent; nonnunquam etiam, si stare per valetudinem non possent, sederent, relegentibus cuncta librariis, & iis qui scrinium gerebant. Notitia autem Imperii refert, quatuor fuisse scrinia, memoriae, epistolarum, libellorum & dispositionum. Sed quartus magis Comes dispositionum quam magister dictus. Magna ergo horum erat dignitas, quod quasi assessores principis essent; & praesertim memoriae magistrorum, qui comites ordinis primi, vicarie potestati praeferebantur, & evehebantur plerumque ad illustres dignitates. (l. 1. C. Th. de mag. scrin.) Hinc etiam erant immunes ab omni onere, adeo ut ad nullum gravamen seu publicum seu privatum adigi possent. (d. l. un. C. de Mag. sacr. scrin.) Videntur autem his magistris dignitate pares fuisse referendarii. Nam. (Novell. 10 & Nov. 113. cap. 1.) annuenerantur spectabilibus & hoc munere fungebantur, ut supplicum desideria principi referrent: adeoque non aliter ac magistri scriniorum eidem semper adsistebant. (Nov. 124. c. 4.) Magistris juncti fuere Proximi scriniorum spectabilium itidem dignitate gaudentes (l. 1. C. de proximis sacror. scrin.)

7. Principes agentium in rebus itidem spectabiles dicendi. Nam vicariana & proconsularis dignitatis titulo decorantur (l. 3. & 5. C. de princip. ag. in reb.) Magna horum erat dignitas multisque munita privilegiis. Nam sine horum auctoritate nullus agentium in rebus [de quibus quale officium gerant artic. 5. tradetur] ad publicas vel privatas functiones vocari poterat. (l. 1. C. eod.) omnia quoque citatoria omnium causarum atque personarum ad hos specialiter revocari necessum erat. (l. 2. C. eod.) Quamvis actus legitimi (ut donationum & testamentorum insinuatio) ad hos non pertinuerint; sed ad magistrum census. (d. l. 2.) Quae omnia in his arguunt singularem dignitatem. Privilegiis autem annuenda, quod concessum his fuerit, quod rectoribus provinciarum erat denegatum, nimirum, ut domesticos in actibus habere possent, quorum fidem sibi probatam existimaverant. (l. 4. C. eod.) it. quod comitiva primi Ordinis cingulo in dies

vite

vita potirentur* (l. 6. C. eod.) propterea, quod ad hunc gradum periculo & renunciatione vita pervenerint. it. quod non conveniri possent, nisi coram supremis Iudicibus & ex scripto, sportulasque moderatas praeferant (l. ult. C. eod.)

8. Spectabilibus proconsulibus pares dignitate fuerunt Comites consistoriani, qui velut consiliarii affidebant principi in consistorio (l. 1. C. de Com. consist.) Hinc & maximis privilegiis gaudebant. Nam, in excipiendis suscipiendisque actionibus tam ipsi quam conjuges & liberi eorumque eorum iisdem privilegiis utebantur, quae concessa erant principibus scholarum agentium in rebus. (l. 2. C. d. t.)

9. In classem spectabilium referendi quoque Comites & primicerii seu tribuni scholarum, qui praepositi erant collegiis militum vel ministrorum principis. Namque schola nihil aliud erant, quam militum circa principem collegia, quibus additi propterea scholares appellabantur. Proprie autem dicti praepositi & tribuni scholarum erant, qui inquirendis epulis adhibebantur (l. un. C. de comitib. & trib. scholar. In qua pro inquietudinis recte Cujacius legere videtur inquirendis) singularibus propterea usi privilegiis. Nam hac dignitate ornati intererant principis epulis, iisque concedebatur purpuram ejus, quod in summo honore habebatur, adorare: item deferrebat huiusmodi & hic honor, ut peracto officio Comitibus Aegypti & Pontica dioeceseos exequarentur.

10. Comites rei militaris, & quidem primi ordinis, etiam spectabilibus sunt accensendi. Nam erant comites diversorum ordinum & quidem trium, ut superius (init. hui. membr.) diximus: qui vero primi ordinis erant comites tales dicti contemplatione meritorum, ducto intra provincias transmarinas strenuissimo milite, eadem gaudebant dignitate, quam proconsules. (l. 1. C. de Comit. rei milit.) Ex his autem qui ad provincias defendendas milite credito auctoritate Imperatoris destinantur, & ii, qui vicem illustrium virorum magistrorum militum susceperunt peragendam, ducibus, qui in provinciis administrant, adequantur: exceptis iis qui Aegypto & Pontice praesunt. [l. 2. C. d. t.]

11. Fuere & Comites primi ordinis praepositi provinciis ut iudices civiles qui inter spectabiles numerati fuerunt. Qua etiam causa fuit, quare post depositam administrationem vicariae dignitatis privilegiis fruerentur, & illustres nominarentur. (l. un. C. de Comit. qui prov. reg.)

12. Ex haecenus dictis constat, quoniam Iudices dicti fuerint Spectabiles qui Illustres. Quia vero huiusmodi ratione dignitatis aequabantur qui Iudices non erant, & in Codice in Spectabilium classe collocantur: cogimur quoque horum mentionem hic facere. Archiatri ergo honorati comitivae primi ordinis vicariis & ducibus, qui administraverunt, aequati sunt.

(l. un.)

(l. un. C. de Comit. & archiatr. sacr. pal.) *Causa eosdem tanto honore afficiendi fuit, quod mererentur ingredi cubiculum Principis, & potestatem haberent precipiendi facere quæ ad vitam & valetudinem ejusdem conservandam facerent. Et quia nunquam à comitatu principis ob medendi curam discedere poterant, eos justæ absentię ratio & necessitatis publicæ obsequium à præjudicio, quod longi temporis præscriptio causatur, excusabat.* (l. 2. C. Quibus non objic. long. temp. præscr.) *Erant quoque ipsi unum cum uxoribus & filiis nec non & rebus immunes ab omni functione & ab omnibus muneribus vel civilibus vel publicis.* (l. 6. C. de professor. & med. l. 8. C. de metat.) *Quam immunitate gaudebant quoque ceteri medici in principis degentes palatio, etiamsi comitivam primi ordinis non haberent.*

13. Grammaticos quoque tam græcos quam latinos, Sophistas & Jurisperitos in urbe Constantinopolitanâ professionem suam exercentes, & inter statutos connumeratos, si laudabilem in se probis moribus vitam esse monstravissent, si docendi peritiam, facundiamque dicendi, interpretandique subtilitatem & copiam differendi se habere patefecissent, cum ad viginti annos sedulo docendi labore pervenerant, Vicariâ dignitate ornabantur. (l. un. C. de professor. qui in urbe Constantinopol.) *Erat namque in Urbe Constantinopolitanâ collegium professorum literales artes publicè docentium: quemadmodum & Romæ, ubi in Capitolii docebatur.* [l. un. C. de stud. liberal. urb. Rom.] *Ejusmodi professoribus perinde ac veteranis post viginti annos emerita data jam olim temporibus Domitiani fuisse probat Cujacius ex Quintiliano.*

ARTIC. V.

DE

CLARISSIMIS.

1. Clarissimis annumerati sunt Rectores provinciarum, qui, cum olim velut legati Imperatorum absolutissimam post principem haberent potestatem, videntur postea quid potestatis amisisse, cum plures provinciæ uni regendæ comitterentur; adeoque sub hujus curâ essent. Nam (l. 2. & l. 4. C. de Offic. Rectoris prov.) *jubentur, si quis potentiorum extiterit insolentior, ut ipsi non videantur sufficere, aut si quid ab officialibus præfecti commissum sit, id præfecto significare. De officio horum sequentiâ præcipiuntur.* 1. *Ut ipsi exigant tributa, nec permittant id fieri à palatinis.* (l. 10. C. eod.) 2. *Si habeant plures insulas & civitates sibi subiectas, ut in his vicissim hyement.* 3. *Ut curam gerant, ne quid potentum procuratores perperam injusteque committant.* (l. 11. C. eod.) *quod tamen officium non horum proprium, sed generale est.*

Tit tit

4. Ne

4. Ne Constantinopolin injussu principis veniant. 5. Ne privatorum domus adhabitandū sibi sumant, sed in prætoriiis habitent (l. 14. C. eod.) 6. Ne præfectianum vel palatinum vel militem intercessorem litigatoris admittant. (l. 8. C. eod.)

2. Præfectus quoque vieilum Clarissimus fuit, & circa hujus dignitatem nihil immutatum: quā de causā sufficere possunt quæ suprà de hujus officio & potestate disseruimus. *Quamvis autem videatur Pauli tempore dictus spectabilis* (l. 3. ff. de offic. præf. vig.) *non tamen novum est titulos quandoque mutari. Videmus enim in Codice cum præfecto anno-*
ne clarissimis annumerato postponi.

3. Præfectus annonæ, qui & Clarissimi titulum habet, videtur partem officii ad Præfectum urbi olim pertinentis consecutus fuisse. *Olim enim ante tempora Cesarum creatus est præfectus annonæ extra ordinem, si id exigeret necessitas annonæ caritate & penuriâ populū urgente.* [l. 2. §. Et hæc omnia 33. ff. de Or. Jur.] *Deinde temporibus Augusti Præfecto urbi hæc cura commissa fuit.* (Dio lib. 55.) *Videtur autem auctā negotiorum copiā, adeo, ut præfectus urbi non posset amplius vacare annonæ, singularis hic magistratus creatus, ita tamen, ut præfecto urbi potestas curandi annonam non penitus esset adempta. Hinc* (l. 1. C. de apparit. præf. ann.) *jubentur præfectus urbi & præfectus annonæ separatos habere apparitores nec propterea eosdem confundi admittere. Officium Præfecti annonæ in hoc constitit.* 1. *Ut canonem frumentarium exigeret per compulsores suos, & nisi probare posset, se fecisse officium, sciret, se cum apparitoribus obnoxium detentum iri* (l. 2. C. de appar. præf. ann.) 2. *Ut curam haberet naviculariorum annonæ urbis servientium.* (l. 1. C. Theod. de his qui veniam æt. impetr.) *item mensorum frumentariorum.* (l. mensores 26. ff. de Excusat.) 3. *Ut Judicaret de negotiatoribus annonæ & horum contractibus,* (arg. l. ult. ff. Quod cum eo, qui in al. pot. est.)

4. In classe & ordine Clarissimorum sunt quoque prætores, qui olim Jura majestatis habebant circa administrationem Judiciorum civilium. *Nam, quod superius declaratum est, imperatores studebant potestatem & dignitatem prætorum omnibus modis imminuere: Unde tandem factum, ut evilesceat ipsorum dignitas. Constantinopoli tres creati sunt.* (l. 2. C. de Offic. prætor. & l. 4. C. de episc. aud.) *& quidem judicio Senatoris* (cit. l. 1.) *id quod docet Imperatores hanc dignitatem parvi pendisse, quod ipsi neglexerint electionem facere.*

ARTIC.

ARTIC. VI.

DE

PALATINIS QUI DIGNITATEM CLARISSIMATUS SEU
SENATORIAM HABUERUNT.

1. In Statu tyrannico tandem obtinuit, ut palatini, qui ministerium principibus praebebant, Senatoribus dignitate pares haberentur. Nam clarissimatus dignitas propria Senatorum fuit: unde & Senatoria vocari solet; ac proinde omnes hac gaudentes Senatoribus aequati sunt. Tanta contigit circa statum Romanum mutatio; ut his qui olim praesent imperio, ministri aulici aequarentur.

2. Omnes ministerium Principibus in aula praebentes palatini vocari possunt, tanquam in palatio militantes. Hi autem vel arma tractabant corpus principis custodiendo; vel consiliis & aliis ministeriis aulicis inserviebant. Qui in ordine armis militantium erant, scholares vocabantur. Nam Scholae erant ordines armis militantium & palatini principis corpusque ejus tuentium. Unde scholae palatinae à Marcellino appellantur (lib. 14.) quando ait: Solis scholis Constantinus iussit Gallum esse contentum palatinis, & protectorum cum scutariis & gentibus. Porro Justinianus (l. ult. C. de Locato) undecim scholarum mentionem facit: cum Marianus Scotus decem tantum recenseat, nimir. scutariorum primam, secundam, tertiam, Agentium in rebus, Armaturarum seniorum, Armaturarum juniorum, Gentilium seniorum, Gentilium juniorum, Scutariorum sagittariorum, Scutariorum clibanariorum. Quae de causa Cujacius (ad l. 1. C. de annon. civil.) existimat, undecimam fuisse fabricensium. Pancirolus (in Notitiâ Imper. cap. 63.) Scholas duas agentium in rebus & silentiariorum inermibus annumerat. Scutarii videntur dicti à scutis, quibus sese undique tegebant; scutarii sagittarii, quod praeter scuta etiam sagittis uterentur. Scutarii clibanarii fuere equites cataphracti, scutis usi. Armaturae vocati graves armaturae milites gladium, scutum & longiorem hastam gestantes. Gentiles fuere barbari ex diversis gentibus Romano Imperio non subiectis collecti. Cuique scholae praerat Comes vir spectabilis; quem excipiebat Primicerius spectabilis idem tribunus dictus. Post hunc erant decem primi scholarum Clarissimi, quorum primus secundocerus dictus est. Privilegia scholarum hac erant, ut, si post emensa stipendiorum curricula ad primiceriorum gradum pervenirent, adoratâ principis purpurâ, clarissimorum comitum dignitate & privilegiis fruerentur & Magistri officiorum Jurisdictioni subiacerent: exceptis criminalibus & tributariis causis, in quibus & adversus hos rectores provinciarum cognoscere poterant, ne sub praetextu privilegii vel flagitiorum cresceret auctoritas, vel publica vacillaret utilitas, (l. 2. C. de privil. scholar.) Hinc nata regula (Auth. Quâ in pro-

Ttt ttt 2

vin-

vinciâ C. ubi de crim. agi oportet) *Quemlibet jurisdictioni illius rectoris subiacere, in cuius provinciâ deliquit: nisi sit persona illustris. Hac fori præscriptione fruuntur quoque matres, uxores & viduæ ac liberi horum.* (l. 3. C. de privil. scholar.)

3. Palatinorum, qui sine armis in palatio principis militabant, alii erant comites palatini, alii Comitatenfes, Domestici, Largitionales, Privatiani, Mittendarii, Tabularii; Cubicularii; Militantes in sacris scriniis; Comitatenfes singularum urbium, & qui in officio Admiffionum & caftrenfis facri palatii militabant. (l. 2. C. de privil. fchol. & l. 3. C. Theod. eod.) His varia cōceffa sunt privilegia. Nam cautum (l. 1. C. de privileg. eorum qui in facro palat. milit.) *ne munera fordida patrimonialia & perfonalia quacūq; cogantur fubire; & ut procul ab ipsis univerfa calumnie fint fubmota; idque beneficium ad filios eorum atque nepotes in ipfo ordine fanguinis perveniat. it.* (l. 2. C. eod.) *ne ipsi vel filii aut nepotes eorum ad honores & onera municipalia devocentur, neve tyronum exaltationem five præftationem agnofcant. it.* (l. 3. C. eod.) *ne numerarii præfecti prætorio his, fi ab aulâ decefferint, fub colore & prætextu, quafi idonei & rerum periti fint, quid oneris imponant. Numerantur quoque inter Clariffimos. Nam* (l. ult. C. eod.) *præcipiunt Imperatores, ut palatini folus et militiâ præferantur pofterioribus, qui vel rexerunt provincias vel dignitates palatinas fufceperunt.*

4. Omnium porro palatinorum tam armis quàm fine armis militantium hoc fuit privilegium, ut caftrenfi gauderent peculio. *i. e. ut fi quas res vel fipendia largitate principis effent confequi id. fi filiifam. effent fibi tanquam patresfam. haberent. Nam à pulvere & labore caftro- rum non alienos putat Imperator, qui fua figna comitantur, quofque laborum prolixitas & expeditionum difficultas exercuit.* (l. un. C. de Caftrenfi omn. palat. pecul.) *His ita præmiſſis, in fpecie de fingulis palatinis fcholaribus que dicturi fumus.*

5. Clariffimatus ergò titulum, quem diximus prætores geſſiſſe, videmus ſilentiariis decurionibusque eorum tributum eſſe. (l. 9. C. de ſilentiari.) Quamvis & ſpectabiles appellantur. (l. 25. C. de excuſ. tut. l. 30 & ult. C. de inoffic. teſt.) Erant autem ſilentiarii, qui circa latus principis militabant & in anteriore ejus cubiculo excubias agebant, triginta numero, quibus præerant decuriones tres. (l. 3. fin. C. eod.) Quorum officium ut magnum reputabatur: ita multis præmiis & privilegiis fulciebatur. Nam his permiſſum erat ad comitatum venire etiam licentiâ non impetratâ; eratque his quafi concedita vita principis. Quapropter Decuriones poſt emenſum fideliter obſequium poſtque depofita ſacramenta militie electionem habebant, utrum ex magiſtro officiorum velut agentes digni-

dignitatem consequi ab Imperatore mallent; an inter viros illustres comites domesticorum, videlicet inter agentes taxari. (l. 1. C. d. t.) Privilegia silentiariorum sunt, quod forum sortiantur coram magistra officiorum (l. 4. C. eod.) quodque si filii fam. sint quicquid occasione militie acquisiverunt sub nomine castrensis peculii habeant (l. 5. C. eod.) it. quod horum liberi ornati comitivâ primi ordinis vel dignitate tribunorum notariorum non agnoscant onus præturæ quod aliis senatorum liberis incumbit. (l. 5. C. eod. ubi rectè videtur Cuiacius pro præfecturâ legere præturæ) it. quod nulla potestas quicquam sordidi muneris iisdem imponere debeat. (d. l. 2.) & immunes sint à tyronum equorumque præstationibus (l. 2. C. eod.) ab angariis & parangariis. (d. l. 3.) ab hospitacione (eod.) à tutelis & curationibus gerendis (d. l. 5.) quodque hæc sua privilegia retineant, etiamsi ad superiorem gradum transcenderint; nec etiam amittant pragmaticâ licet sanctione adversus hæc impetratâ (d. l. 3.)

6. Clarissimatus dignitate gaudebant quoque primicerii & decemprimi domesticorum & protectorum: sunt autem domestici & protectores qui corpus principis custodiunt: Domestici præsentales vocantur (l. ult. C. domest. & protector.) familiarius enim aderant principi & mandata ejus excipiebant; protectores autem armatam exercebant militiam, & non modo in comitatu; sed & in acie corpus principis defendebant. (l. 9. C. Theod. eod. tit.) Horum alii pedites alii equites fuerunt (argt. d. l. ult.) variis præditi privilegiis. Nam dabatur hisce purpuram principis adorare (l. 1. C. eod.) admitterentur etiam in salutandis & osculandis vicario præfecti prætorio & ceteris præsidibus. (eod.) In utrâque autem & domesticorum & protectorum scholâ fuere primicerii qui plerumque tribunatûs honorem accipiebant & spectabilibus annuebantur, & æquabantur ducibus provinciarum. Decemprimi senatoriam dignitatem veluti exconsulares adipiscebantur inter allectos; ita tamen, ut onera senatoria non agnoscerent exemplo silentiariorum. (l. 2. C. d. t. l. 7. C. Theod. eod.)

7. Ad similitudinem decemprimorum post emensum laborem & servitiâ præstita clarissimatus dignitatem consequiebantur præpositi laborum & inter allectos habebantur, tanquam exconsulares, immunesque ab omnibus existebant functionibus. (l. un. C. de præpos. lab.) Videnturque his opifices domûs Augustæ subiecti fuisse. Nam quale horum fuerit officium, nuspiam definitur.

8. Clarissimatus honore gaudebant quoque militantes in sacris scriniis. Nam in scriniis palatii militantes ab exceptoribus ad melloproximos dignitatem clarissimorum percipere (l. 5. C. de prox. sacr. scrin.) & post viginti annos transactâ militiâ, si discedendum sibi esse decreverint;

consulari honore fulti inter exconsulares haberi, huncque honorem dignitatis tenere iubentur, quæ exconsularibus deferri consueverat. (l. 3. C. de proxim. sacr. scrin.) Erant autem, quod & supra docuimus, cum de magistro scriniorum ageremus, scrinia quatuor, memoria, libellorum, epistolarum, dispositionum, (l. 1. & d. l. 3. C. eod.) in quibus reponebantur annotationes, pragmaticæ sanctiones, rescripta principis, cognitiones & preces (l. 19. C. de test. l. ult. C. de aqua d. l. 3. fin. C. de agentib. in reb.) In his militantes scrinariï distisunt. Fuitq; eximia horû dignitas. Nam cum intra januas illustrum potestatum & presidum non omnes passim intrare possent, nisi quos aut iudex vocaverat aut negotium traxerat, aut ipsa proprii honoris dignitas: militantibus in sacris scriniis concessum fuit ingredi secretaria ordinariorum iudicum etiam iis invitis. (l. 2. C. de proxim. scrin.) Alii autem in scriniis fuere statuti alii supernumerarii, quorum hi illis succederunt. Nam si unus ex statutis vacaret, succedebat ex supernumerariis qui tempore antiquior erat, & quidem non in locum defuncti sed ultimum statutorum. Quandoque tamen præferebatur supernumerarius & posterior tempore antiquiori, si is laborum merito potior esset, nisi antiquior esset filius proximi scriniorum. (l. 7. C. d. t.) Statuti autem succedebant ordine donec fierent proximi & melloproximi: erant autem proximi sacrorum scriniorum qui proximum magistris scriniorum [de quibus supra dictum] locum occupabant, & quasi promagistri erant, magistrorum vices, si absentes essent, gerentes. (l. 1. C. eod.) Melloproximi autem dicebantur, qui sequenti anno futuri erant proximi. Ceterum supernumerarii in defuncti alicujus locum surrogati pro ingressu proximo scriniorum 250. solidos præstare tenebantur; melloproximo vero vel adjutori questoris quantum fuerat ordinatum pro consuetudine cujusque scrinii (d. l. 7.) Erat & militantium in scriniis certus numerus. Nam erant in scriniis memoriae 62; epistolarum, 34; libellorum totidem; antiquariorum (qui erant scriptores librorum l. 2. C. Theod. de stud. liberal. urb. Rom.) non minus quam quatuor (l. 10. C. d. t.) Prohibentur porro memoriales duplici munere fungi & geminis chartis irrepere. Ratio redditur (d. l. 10.) ne occupent plura in unum se commoda collaturi, nihilque reliquis relicturi. Gaudebant & suis privilegiis, & quidem largiter. Nam proximi scriniorum & Comites dispositionum & reliqui in scriniis militantes excusabantur, ne ratione possessionum sordida munera subirent, neve superindistum timerent aut venelatum (i. e. vestigal rerum publicè venalium. argt. l. 1. verb. nec vestigalibus. C. de Veteran.) sed solum canonice Indictionis tributum præstarent (l. 4. C. d. t.) Liberi quoque erant à metatorum molestiâ (l. 9. C. d. t.) it. à temonum, equorum, iuronum præstatione (d. l. 4.) Ipsi quoq; & eorundem parentes, uxores, liberi, ad scriptiis Constantinopoli existentes civiliter & crimina-

minimaliter non nisi coram magistro officiorum conveniri poterant. (l. 12. C. eod.) & si in provinciis deprehensi in jus vocati essent juratorie cautioni committebantur, nec, ut communiter fieri solebat, fidejussoribus cavere seu satisfacere tenebantur. (eod.) Hisce suis privilegiis etiam post compleam fruebantur militiam, etiamsi domicilium in provincia aliqua sumpsissent (d. l. 9. & 12. fin.) nec amittebant eadem ad superiores honores electi (d. l. 4.) Militantium quoque nonnulli adjutores erant Quaestoris sacri palatii, quorum obsequio res quaestoria agebatur. (l. ult. C. d. t.) Nam olim ex memorialibus certo numero quaestori adjutores datos testatur Justinianus (l. 13. C. d. t.) ut ex militantibus in scrinio memoria duodecim tantum; scriptos vero in duobus reliquis scriniis, sacrarum epistolarum scilicet & sacrarum libellorum: ad quem numerum etiam hos Justinianus (d. l.) vult reduci, cum hujus tempore omnes penè memoriales adjutores fuerint. His adjutoribus concedebatur, si melloproximi aut laterculenses (ita dicti sunt qui laterculo praefuerunt: erat autem laterculum codex notitiam dignitatum & administrationum civilium vel militarium & mandatorum & consuetudinum &c. continens; ita dictum, ut auguratur Cujacius, quasi in eo lateant arcana. Fuitque in scrinio memoriae duplex, majus, continens notitiam totius Imperii, & minus, comprehendens dignitatum civilium & militarium & promotionum ordinem, quorum hoc cura quaestoris; illud, cura primicerii notariorum erat commissum) fierent, ut jus haberent alium sibi substituendi, porrecto quaestori libello [l. 13. § ult. & l. ult. C. d. t.] Concessum quoque ipsis fuit suam militiam vendere, precio tamen ultra centum aureos se non extendente; ita ad heredes transmittere vel liberos, etiamsi heredes non sint, dummodo approbetur à Quaestore, & dictam summam inferant pro introitu. (Nov. 35.) Datum quoque his est, ut si dato commentu abfuerint, ob absentiam nihil illisdem pereat: & ut nihil ea propter proximis aut melloproximis offerre vel relinquere cogantur; licet commentus excedat Kalendas Januarias, quo tempore erogari salaria solebant. [l. 14. C. d. t. l. 4. §. 1. C. de advocat. divers. Judicium. l. 15. C. Theod. de agentib. in reb.]

9. Agentes in rebus ejusdem dignitatis cum scriniariis esse videntur & ita quoque clarissimi. Nam in Codice his statim subjunguntur: & quemadmodum scriniarii in literarum praesidiis militare dicuntur (l. 1. C. Theod. de proxim. Comit. disposit.) & horum militia literaria (l. 8. C. de proxim. sacr. scrin.) ita agentes in rebus militare in actu Reipubl. & rebus ipsis. Huic accedit, quod [l. 2. C. de princip. ag. in rebus] senatoriae dignitatis esse dicantur: qualis est clarissimatus. Gradus horum fuisse varii, quos consecuti sunt succedentes ordine stipendiorum & laborum merito (l. 1. C. de agent. in reb.) Nam quando, non tamen sine
di vali

divali probatoriâ laterculis inferendâ scholæ agentium in rebus insertus est, secundum gradus cogitur procedere, ut perveniat in numerum equitum, circitorum, tiarchorum, centenariorum, ducenariorum, & ita tandem fiat princeps agentium in rebus (l. 3. C. eod. l. 1. C. de præpos. ag. in reb.) Nam principatus agentium in rebus honor est, quem in præmium ob suos labores agentes in rebus consequuntur, (l. 1. C. de princip. agent. in reb.) quando discursâ militiâ ducenariam adepti sunt. [l. 5. C. eod.] Quod si post viginti quinque annorum curriculum militiæ finem ob adversam valetudinem expectare nequeunt, testimonio scholæ ad honorariam ex principe dignitatem proficere ipsis conceditur, iis demque muniuntur privilegiis (l. 4. C. de princip. ag. in reb.) Privilegia quoque sua habent agentes in rebus. Nam in genere in horum scholam recepti removeri & deponi à nullo Iudice possunt sine auctoritate Imperatoris (l. 2. C. de agent. in reb.) Litigantes quoque in Iudiciis idem cum militantibus in scriiniis habent privilegium ratione solutionis sportularum. (l. 2. de præpos. agent. in reb.) In specie autem centenarii & ducenarii in rebus agentium corâ nullo alio quàm magistro officiorum seu civiliter seu criminaliter conveniri possunt. Quotamen privilegio non utuntur extra civitatem degentes vel depositi ab officio (l. 4. C. de agentib. in reb.)

10. Eiusdem dignitatis cum agentibus in rebus fuere Curiosi. Nam ex agentibus in rebus sumebantur (l. 1. C. de Offic. magistri Offic. l. 2. & l. ult. C. de Curios.) qui curam agerent in inspiciendis electionibus eursus publici. Curiosi autem ratione dignitatis æquiparantur stationariis. Nam utrisque data est potestas inquirendi in crimina & Iudiciis denunciandi; quæ tamen probare tenebantur. (l. 1. C. d. t.) Videntur autem stationarii originem ducere à stationariis militibus, quibus & præfecti urbi utebantur ad inquirendum in singula (l. 1. §. 12 ff. de præf. urb.)

11. Palatini sacrarum largitionum & rerum privatarum erant apparitores Comitum sacrarum largitionum & Comitum rerum privatarum. Unde & Comitatus dicti sunt: aliis etiam largitionales & privatus vocati. Ceterum horum alii res largitionum earumque rationes in palatio tractabant (l. 20. C. Theod. de palat. sacrar. largit. l. 10. C. eod.) alii mittebantur in provincias, qui mittendarii nominantur. (l. 8. C. eod.) ut scil. monerent magistratus, quò suis officiis incumberent, (l. 2. C. de Canone largitionalium titulor.) aut inquirerent in ea quæ agebantur, & si quid desiderarent referrent. (l. 3. C. eod.) ut adeò mittendarii videantur fuisse observatores magistratuum in provinciis. Privilegia horum erant, quod à solis Comitibus regerentur, nec cum his quicquam commune haberent Iudices, exceptâ reverentiâ, quæ iisdem debetur. (l. 4. C. eod.) unde nihil muneris præfides hisce injungere poterant (l. 6. C. eod.) it, quod im-

pones

munnes essent à tyronum prebitione & ceteris oneribus (l. 10. C. eod.) it. quòd de causis civilibus & criminalibus coram suo comite responderent, nec adigi possent ad litigandum coram prefecto urbi. (l. 12. C. eod.) Erant autem palatini sacrarum largitionum & rei private pares dignitate & privilegiis. (l. 14. C. eod.) Porro ex omnibus his palatinis primicerius & tres primicerii scriniorum seu primates, finito tempore militia inter tribunos militares numerabantur. (d. l. 14. & l. 13. C. eod.) Est & injuncta poena, si malè functi fuerint officio. Nam si thesaurensis vel officialis comitis thesaurorum seu sacrarum largitionum deprehendatur everfor rerum ad erarium principis pertinentium, militia pelli nec ad eam reverti aut ullam aliam admitti jubetur. (l. 2. C. eod.) Tandem & hoc notandum, nullum horum palatinorum cœtui sine annotatione principis associari potuisse. [l. 9. C. eod.]

12. Palatinis Scholaribusque subjiuntur & equitibus præponuntur in Codice Stratores, Castrensiæ & Ministeriani, Decani item & Mensores. Quapropter & nos hoc loco de iisdem dicturi sumus. Stratorum officium videtur fuisse Imperatori ascendente equum opem ferre, item equos à provincialibus collatos probare. Colligitur hoc ex verbis Spartiani (in Caracallâ) quando inquit: Cùm illum in equum strator ejus levaret. Et Marcellinus (lib. 29.) ait: Constantinus strator paucos militares equos ex his ausus mutare, ad quos probandos missus est in Sardiniam. Unde apparet, manus ipsorum in probandis equis à provincialibus datis constitisse, Quin & probe nomine ipsis quid dari solitum testantur Imperatores (l. un. C. de stratorib.) quando edicunt, ut ab stratoribus unus tantum solidus probe nomine poscatur.

13. Castrensiæ & Ministeriani dicuntur (l. 4. C. de Castrensiæ.) sacro ministerio deputati. Erant enim prægustatores, qui epularum gustum explorabant; pincerne vinum insudentes & illud delibantes; pistores seu panis curatores; obsonatores, qui parandis obsoniis præerant; pedagogia seu pedagogiani pueri, qui cibos deferabant. Præcipui autem horum erant qui militabant in scholâ vestis sacræ, quales erant vestitores principi se induenti ministrantes. Hique erant sub Comite sacræ vestis (Duo enim comites circa vestes erant occupati, Comes vestiarius qui vestes lineas procurabat, & Comes sacræ vestis, qui pretiosa vestimenta regiumque ornatum conservabat.) Erant quoque alii Castrensiæ prima, alii secunde, alii tertie formæ; it. alii statuti alii supernumerarii, ex quibus qui à principe statuti fiebant semper ultimum locum ejus formæ, quam impetraverant, occupabant. (l. 2. C. eod.) Officium horum biennale statuitur (l. 1. C. eod.) adeò, ut hoc finito ad eandem militiam denuò remeandi potestas non detur. Privilegia horum sunt, quòd solius Magistri officiorum Juris dictioni sint subiecti, remissionem sportularum satisfactionis, quando in Jus vocantur habeant,

Vvv vvv

suffi-

sufficiatque si unum ex conjunctis vel de suo numero præsent. (l. ult. & l. penult. C. eod.)

14. Decani, seu decuriones cubiculariorum, ex numero ministerianorum fuerunt. Nam (l. 2. C. de Decan.) dicuntur famulationibus adherentes, & Panciroliu (in Notit. Imperii Oriental. cap. 90.) scribit, decanos sacro cubiculo inservisse, principem induisse, cubicula ac lectos parasse. Fuere autem subiecti primicerio, qui sumebatur ex quatuor Decanis primis in Ordine, morabaturque in officio duobus annis, nec illud de nuò petere poterat. [l. 1. C. d. t.] Jurisdictionem verò in eosdem habebat Magister officiorum (d. l. 2.)

15. Subjiciuntur in Codice Decanis Mensores. Quinam hi fuerint, non latis constat. Argumento (l. ult. C. de diversis Offic.) videtur statui posse, fuisse eos, qui aulicis annonam & equis pabula subministrant.

ARTIC. VII.

DE

EQVITIBUS ROMANIS.

1. Equites Romani secundum gradum post clarissimatûs dignitatem habere jubentur. Videntur autem equites Romani censu à plebeis fuisse distincti. Ita enim loquitur Seneca (lib. 2. de benefic.) Senatorum gradum census ascendere facit, census Romanum equitem à plebe discernit.

ARTIC. VIII.

DE

PERFECTISSIMATUS DIGNITATE.

1. Perfectissimatûs dignitatem habebant Rectores provinciarum, quæ modicæ erant. Hinc perfectissimis annumerabantur Preses Arabiæ (l. 4. C. Theod. de pœn.) it. primicerius exceptorum (l. 7. C. de palat. sacrar. largit.) & omnes qui nec servilis conditionis existentes, nec fisco aut curiæ obnoxii dignitatem hanc à principe impetraverunt. (l. unic. C. de perfectissimatûs dignit.)

CONCLUSIO

CAPITIS SEPTIMI.

1. Ex traditis hoc Capite addiscimus, in Romano Imperio maximè post Constantini tempora perfectum jus tyrannicum obtinuisse. Nam omnis dignitas æstimata fuit ex ministerio principis. Qui enim cu-

rans

ram epularum & vestium habuerunt equitibus Romanis praelati sunt. Tyranni autem omnes dignitates à ministeriis suis aestimare solent.

2. Discimus quoque Constantini M. & ceterorum Imperatorum post eum stratagema, quo usi sunt, dum omnes magistratus, penes quos erat non modò iudiciorum in provinciis, sed & rerum militarium cura, privarunt gubernatione rerum militarium, & peculiares constituerunt duces qui militibus praeessent. Nam hoc pacto nullus iudicum provincialium quicquam novi moliri poterat & magistris ducibusque militum adversi non admittebant, ut hi quicquam tentare & moliri auderent. Sed Justinianus nolens amplius contentiones, quae inter civiles & militares iudices intercedebant tolerare, rursus officia civilia & militaria coniunxit (Nov. 8. 17. 24. & seqq. usque ad 30.)

ARTIC. VIII.

DE

JURISDICTIONE, MERO ITEM ET MIXTO IMPERIO.

1. Cùm haecenus de Magistratibus disseruerimus, commodum videtur subicere tractatum de Jurisdictione. Nam Jurisdictio apud Romanos videtur fuisse quaedam potestas, quam magistratus quæ tales habuerunt.

2. Videmur autem hanc materiam, quæ deditur planè intricata habetur, adeò ut de hac ita loquantur, ut nec seipsos quandoque intelligant, ita commodè absolvere possent, si sumamus quid Jus propriè dictum sit, & ex hac definitione velut principio progrediamur. Nam Jurisdictio à Jure & dicendo sine dubio descendit. Cognitæ autem naturæ Jurisdictionis, non latebunt quæ de mero & mixto Imperio scienda sunt.

ARTIC. I.

DE

JURISDICTIONE IN GENERE.

1. Jurisdictionem definimus potestatem publicè competentem pronunciandi id, quod licet lex non sit, vim tamen legis habet & eos obligat in quos pronunciatum est. Nam Jus propriè dictum supra illud esse diximus, quod cùm lex non sit, instar tamen legis obligat.

2. Competebat apud Romanos Jurisdictio propriè Magistratibus, quibus commissa erat cura interpretandi leges. Nam magistratus hi erant viva vox legis, & quod obscurum erat in legibus interpretabantur, quod nimis angustum erat extendebant procedendo ad similia, non quædrans presentia casui limitabant, quod his deerat supplebant, non amplius

Vuu vvv 2

tem-

tempori presenti congruens antiquabant. (l. 12. & l. 13. ff. de LL.) Præ cæteris ergo magistratibus Jurisdictionem Prætor exercuit. Nam huic erat commissæ potestas administrandi leges, & exercendi Judicia.

3. Magistratus Romani in civilibus tantum & non in criminalibus causis habebant Jurisdictionem. Nam olim in nullum civem Romanum capitale supplicium injussu populi dictare fas erat. Ergo criminales causas sibi populus reservaverat.

4. Jurisdictioni innexum erat Judices dare qui de singulis causis civilibus cognoscerent. Nam cum qui judicare jubet magistratum esse oportet, ait Ulpianus (l. 13. pr. ff. de Jdiçt.) & (l. 3. ff. cod.) Jdiçtio est etiam Judicis dandi licentia. Id enim ita consuetudine obtinuit, ut qui leges administraret singulis in causis constitueret Judices, qui de his notionem haberent.

5. Olim verò magistratus propriè erant & Jurisdictionem exercebant qui in urbe erant: ii verò qui regebant provincias potestates potius quàm magistratus vocabantur. (l. 13. §. 1. ff. de Jdiçt.) Nam magistratus Romani in urbe civili præerant imperio, & ita propriè Jus dicebant leges civiles interpretando; imperium autem in provinciales magis herile erat, utpote in tributarios & stipendiarios civium Romanorum.

ARTIC. II.

DE

DIVISIONE JDICTIONIS IN PROPRIAM ET MANDATAM.

1. Magistratus Romani debitis auspiciis creati dicebantur in liberâ Republ. suam sibi propriam Jdiçtionem habere; isque mos loquendi mansit in statu etiam tyrannico. Nam in liberâ Republ. neminem magistratus agnoscebat superiorem, sed singuli ratione rerum sibi commissarum supremam habebant potestatem. Unde & Majestas ipsis tribuitur, & in eos crimen læsæ Majestatis committi dicitur. (l. 1. §. 1. ff. ad L. Jul. Maj.) Quæ causa etiam fuit, quare ab Imp. pristinus status penitus everti non potuerit, nisi religione omni sublatâ & novâ introductâ. Ob auspicia enim singulis magistratibus ad minimum in speciem pristina potestas relinquenda fuit. Quâ ratione & contigit, ut, more in liberâ Republ. usitato, magistratus singuli etiam in tyrannico statu suam sibi propriam Jdiçtionem habere dicerentur; licet in rei veritate ministerium Imperatori in Jdiçtione exercendâ præberent.

2. Qui propriam sibi Jdiçtionem habebant eam aliis mandare poterant. Nam Julianus ait (l. 5. ff. de Jdiçt.) More majorum ita comparatum esse, ut is demum Jdiçtionem mandare possit, qui eam suo Jure

not

non alieno beneficio habet. Sufficiebat enim ejus, cujus propria esset, auspiciis *J*isdictionem exerceri. Id quod etiam contingebat, si is idoneam personam eligeret, cui *J*isdictionem exercendam mandaret. Ceterum quia nonnunquam propriam habentibus *J*isdictionem à populo quid singulariter committebatur quod auspiciis ejus gerendum erat: hinc fiebat, ut non omnia magistratus mandare possent quæ facere ipsi & administrare poterant. Hinc traditur (l. 1. pr. ff. de Offic. ei. cui mand.) ea, quæ specialiter lege vel *SC*to vel Constitutione principum tribuuntur, mandatâ *J*dictiæ non transferri; quæ verò jure magistratus competunt mandari posse: errare proinde magistratus, qui cum publici *J*udicii habeant exercitationem (Hæc enim in liberâ Republ. solius populi propria erat & ab hoc quæstoribus postea etiam prætoribus mandabatur) lege vel *SC*to delegatam *J*isdictionem suam mandant.

3. Inde ergò nata est distinctio inter propriam & mandatam *J*isdictionem: quamvis hæ species non planè univocæ sint. Nam habentes mandatam *J*isdictionem nec principaliter datam habent nec à lege, sed eorum *J*dictio ab alio delata à lege tantum confirmatur. (l. 6. ff. de *J*dict.) & ita nihil proprium habent, sed eorum, qui mandarunt *J*ditione utuntur. (l. 1. §. 1. de Offic. ejus cui.) & vice ejus qui mandavit funguntur, etiam si ipsi prætores sint & aliàs suam etiam *J*isdictionem habeant. (l. 3. ff. eod. l. 16. ff. de *J*dict.) Inde etiam fit, quòd si mandans decesserit, antequam mandatarius gerere cøperit, hic mandatam *J*isdictionem amittat. (d. l. 6. de *J*dict.) Nam nec auspiciis alicujus mortui negotium administrandum suscipi potest, & aliàs mandatum morte mandantis finitur.

4. Is autem cui mandatur *J*dictio vel omnis mandatur vel species una. (l. 16. ff. de *J*dict.) Nam prætor sicut universam *J*ditionem alteri mandare potest, ita & in personas certas vel de unâ specie potest. (l. 17. ff. eod.) Cæterum is cui omnis *J*dictio mandata est ea omnia facere potest quæ ipse mandans, vi suæ *J*ditionis potest. Nam in præcedentibus dictum, eum qui *J*dictiõem habet mandare posse quod proprium sibi habet. Quin nonnunquam utilitatis gratiâ receptum est, ut mandatarius consequatur quod *J*us dicentibus singulariter indultum est; cognitio enim de suspectis tutoribus mandari potest, immò etiam ex mandatâ generali *J*ditione competit propter utilitatē pupillorum. (l. 4. pr. ff. de Offic. ejus cui) Consilium tamen exercere mandatam *J*ditionem habenti prohibitum; (l. 2. pr. ff. eod.) item alteri *J*ditionem mandare (l. 5. pr. ff. eod.)

ARTIC. III.

DE

DIVISIONE JDICTIONIS IN VOLUNTARIAM
ET CONTENTIOSAM.

1. Jdictio vel voluntaria est vel contentiosa. Nam qui *jus pronunciat vel id facit inter dissentientes & contententes, vel inter eos, qui ejusdem voluntatis sunt; velut quando alter adoptat alter se adoptari patitur aut filium suum, aut quando alter manumittit alter manumittitur: inter hos enim nulla dissensio nulla contentio est; sed utrique consentiunt in id quod magistratus velut jus introducit v.g. ut alter pro patre, alter pro filio habeatur.*

2. Jdictio contentiosa apud Romanos certis diebus certoque loco exercebatur. Nam dies alii erant fasti alii nefasti; fasti erant, quibus pratori concessum erat fari hac verba: DO, DICO, ADDICO, i.e. exercere judicia. His etenim verbis solebat sua judicia inchoare. Nec etiam ubi vis locorum; sed pro tribunali sedens ad contentiosam Jdictionem pertinentia persciebat.

3. Pertinentia verò ad voluntariam Jdictionem quovis loco & tempore tractare magistratus poterat. Hinc servi à dominis semper i.e. diebus tam fastis quàm nefastis manumitti poterant, adeò, ut vel in transitu manumitterentur, veluti cum prator, praeses vel proconsul in balneum iret vel in theatrum, (§. serv. 2. Inst. de Libertin.)

ARTIC. IV.

DE

DETERMINATIONE ET PROROGATIONE
JURISDICTIONIS.

1. Terminatur omnis Jdictio vel loco vel tempore vel re vel personis. Nam 1. debet certo territorio includi: neque enim in infinitum extendi potest, sed habent singuli magistratus suas regiones, in quibus *jus dicunt.* Hinc nata regula: extra territorium *jus dicenti impune non pareri.* (l. ult. ff. de Jdict.) 2. Magistratus vel temporales vel perpetui sunt; & qui temporales existunt, quales erant, pratura, consulatus &c. apud Romanos, habent quoque Jdictionem tempore determinatam. Hinc magistratus non poterant jubere judicare eo die, quo privati futuri sunt. [l. 13. §. 1. ff. eod.] 3. Solet etiam quantitate determinari id de quo *jus dicere magistratibus concessum est i.e. quantum coram quovis judice postulari possit* [l. 19. §. 1. ff. eod.] seu quantum in singulas actiones coram quovis judice deduci possit. Quà de re alibi latius ex (l. 11. ff. eod.) dicturi sumus. 4. Quin & personis Jdictiones terminari possunt. Ita namque judices civiles à militibus differunt, quòd illi pagani, hi militibus *jus dicant.* 2. Pro-

2. Prorogatio Iudiciorum est illius ultra terminos certa extensio: & tot generum quot termini Iudiciorum. Nam quàm varii sunt termini, toties etiam contingit extensionem ultra eosdem fieri. Hinc prorogatur Iudicium vel extra territorium vel ultra tempus vel ultra quantitatem vel ultra personas.

3. Prorogatio apud Romanos facillè procedebat, si scilicet litigantes scientes & prudentes sine errore (l. 15. ff. de Iudic.) consentirent in eum, qui Iudicium cuidam præerat, ut Iudicium exerceret in iis ad quæ Iudicium ipsius regulariter non spectabat. Ita equalis vel major Iudicium equalis vel inferioris se subicere poterat. (l. 14. ff. de Iudic.) Nam in liberâ Republicâ id facillè procedebat ob statum democraticum & auctoritatem populi; in monarchico verò ob hoc, quòd omnes Iudices ministri essent Imperatoris in Iudicium exercendâ, & ita parum interesset, quis hæc vel illa negotia Iudicialia expediret, in quibus interesse tantum privatorum versabatur.

ARTIC. V.

DE

MERO ET MIXTO IMPERIO.

1. Iudicium nulla esse potest, nisi qui præest aliquâ vi polleat. Nam Ius dicere est aliquid pronunciare quod vim obligandi habet & instar legis ad observantiam adstringit: id quod sine vi aliquâ adhibitâ obtineri nonquit.

2. Vis, quam Ius dicens habet, vocatur mixtum Imperium. Nam in præced. diximus Iudicium apud Romanos in causis civilibus tantum seu pecuniariis versatum esse: quæ causa fuit, quare Ius dicentes non simplici illâ & absolutâ vi, quâ instructus esse debet qui omnem improbitatem & malitiam in Republicâ coercet, indigent; sed eâ tantum quâ opus est pro expediendâ Iudicium i. e. ne inane sit quod pronunciarunt. Hinc definitur mixtum imperium (l. 3. ff. de Iudic.) cui etiam Iudicium inest, i. e. quod non est merum & absolutum, sed restrictum ratione Iudiciorum. Ex quibus patet, omnia ad executionem spectantia mixto Imperio annumeranda esse: ut quando Ius dicens in possessionem bonorum mittit (d. l. 3.) aut jubet prætoriam stipulationem cavere (l. 4. ff. cod.)

3. Facillè ergo est mixtum Imperium à mero secernere. Nam Imperium merum absoluta quædam vis est & ad omnia flagitia & facinorosa coercenda se extendit: unde & (d. l. 3.) definitur gladii potestas ad animadvertendum in facinorosos, & absolute potestas vocatur: at mixtum imperium consistit in vi, qualis necessaria est pro explicandâ & expediendâ Iudicium.

4. Mixtum Imperium in liberâ Republ. soli habebant magistratus

tus majores. (l. 26. pr. ff. ad municip.) *Nam vis illa qua legibus & juri-
bus, quò servantur & robur habeant, accedere debet partim in auctoritate
quàdam partim in manu militari consistit. Quod enim auctoritate obtine-
ri potest non indiget manu militari. Qua propter dabatur splendoris ergò
Prætori tribunal & sella curulis: hisce enim auctoritas ipsius significabatur.
Nulli ergò nisi magistratui alicui majori imperium mixtum in liberâ Republ.
competere poterat: quia magistratus majores singuli particulam regie po-
testatis habebant & ratione sua Jdictionis & administrationis Majestatem.
Hinc magistratus minores sine Imperio aut potestate esse dicebantur. (l. 32. ff.
de Injur.)*

5. Ex his quæ ad mixtum Imperium in liberâ Republ. pertine-
rint non difficile est cognoscere; nim. Restitutio in integrum, missio in
possessionem bonorum. (l. ea quæ. 26. ff. ad municipal.) *Nam hæc
partim auctoritatem quandam partim vim aliquam desiderant. it. Mo-
dica aliqua coërcitio in contumaces (l. ult. ff. de offic. ejus cui.) &
quòd possint suam Jdictionē pœnali Iudicio defendere (t. t. si quis Jus dic.)*

6. Hoc mixtum Imperium habent & ii quibus mandata est Jdi-
ctio, magis tamen ratione coërcitionis, quàm absolutæ auctoritatis.
*Nam auctoritate magis mandantis quàm propriâ utuntur, coërcitionem
autem eos habere necesse est; quia Jdictio sine modicâ coërcitione planè nul-
la est. (d. l. ult. de Offic. ei.) Et omni, cui Jdictio data est, ea quoque con-
cessa esse videntur, sine quibus Jdictio explicari nequit. (l. 2. ff. de
Jdict.)*

7. Verùm hæc ita se habuerunt in liberâ Republ. & initio statûs
monarchici, ubi imago liberæ Reip. supererat: postquam verò omne
imperium ad imperatores delatum est, qui olim suam propriam habue-
rant Jdictionem & regiâ quâdam auctoritate utebantur ministerium in
Judicando præbuerunt, ex legibus ab Imperatoribus præscriptis resti-
tuentes in integrum & mittentes in possessionem, instar magistratuum
municipalium. (l. ult. C. ubi & apud quem cognitio in integr. restit. l.
29. §. 7. ff. ad L. Aquil.) *Quapropter & Constantinus omnes formulas,
quibus qua prætoriâ auctoritate dabantur peti solebant, abrogavit. (t. t. C.
de formul. & impetrat. act. sublat.) ut adeò potestas coërcendi, quâ postea
usi sunt Iudices equivocè Imperium mixtum dictum fuerit; quia auctoritas
erat penes leges & Imperatorem, penes Iudices ministerium. Quæ non
observantes Ddres in inextricabiles labyrinthos inciderunt.*

CONCLUSIO EORUM QUÆ HOC CAPITE DICTA SUNT.

- I. *Omne Jus publicum in Iustitiâ distributivâ fundatum esse debere,
hanc*

hanc autem consistere in proportionem rerum & personarum, ut quò quis plus confert ad finem Civitatis eò plus honorum & reliquorum bonorum exteriorum consequatur; nihilque Justitiæ reperiri in formis vitiosis superius (lib. 1. huj. part.) declaratum est. Quæ ibi dicta quando hic repetuntur facile de jure, quod in distribuendis dignitatibus observatum ab Imperatoribus fuit, Judicium suggerere possunt.

2. In distributione honorum jus quoddam tyrannicum observatum esse ab Imperatoribus satis constat. Nam quò quis servitio propior Imperatori fuit, & vestimenta epulasve præ cæteris adornare poterat, aut quò fidelior in corpore ejus custodiendo, eò majori in dignitate habitus est. Ut adeo omnia collimaverint ad solius Imperatoris jucundam & suavem vitam. Quæ forma an decuerit Christianos nolumus judicare, sed Lectori examen & judicium ex scripturâ sacrâ faciendum committere. Scilicet finis Reipubl. debebat esse vera cum Deo & proximo amicitia: sed contra omnia directâ fuere ad immensam Imperatorum & pompam & luxuriam.

3. Cæterum cum hætenus de distributione honorum dictum fuerit; consequens est, ut dicamus de jure, quod in distribuendis rebus i. e. bonis mobilibus & immobilibus observatum fuit. Et quia suprâ (lib. 1. cap. 3. huj. part.) demonstravimus alia bona debere esse publica alia privatorum: dicemus prius de bonis publicis deinde de privatis, qualisque in his fuerit observata distribuendi ratio.

CAP. IX.

DE

FISCO.

1. In liberâ Reipubl. bona dicebantur publica quæ populi Romani erant. (l. bona 15. ff. de Verb. signif.) A populo namque & nomen habuisse videntur; quia publicum videtur idem esse quod populicum.

2. In statûs monarchici autem initio partem publicorum bonorum Imperator partem Senatus habebat. Nam Augustus etiam provincias diviserat in Senatorias & Imperatorias. Hinc nata est distinctio inter ærarium & fiscum; ærarium Senatûs, fiscus principis erat. Distinctionem hanc tempore Tiberii jam obtinuisse ex Tacito (6. ann. 2.) addiscere possumus: quando ait: & bona Sejani ablata ærario, (in quo Senatûs & populi pecunia erat) ut in fiscum (in quo Cæsaris pecunia erat) cogerentur, tum retulere Scipiones. i. e. Scipiones adulandi causâ ad Senatûm retulere, ut bona damnati Sejani in ærarium reducta ad fiscum pertinerent, & ita Jus ærarii ipsamq. ærarium minuerunt, ut fiscus augeretur.

XXX XXX

Tra-

Tractarantque ærarium prætores, quorum fit mentio à Tacito (1. ann. 75.) it. quæstores. Hinc Tacitus (13. ann. 28. & 29.) Eò Helvidius Priscus tribunus plebis adversus Obultronium Sabinum ærarii quæstorem (Specie publici commodi) contentiones proprias exercuit, tanquam Jus hastæ adversus inopes inclementer augeret. Dein princeps curam tabularum publicarum à quæstoribus ad præfectos transtulit. Variè habita ac sæpè immutata ejusrei forma. Nam Augustus permisit Senatui deligere præfectos, dein ambitu suffragiorum suspecto sorte ducebantur ex numero prætorum qui præessent &c. Mansisse & temporibus Trajani hanc distinctionem discimus ex Plinio (panegy. ad Trajan.) quando inquit: At fortasse non eadem severitate fiscum, quàm ærarium cohibes, imò tanto majore, quanto tibi plus licere de tuo quàm de publico credis. Quapropter & Ulpianus (l. 2. §. 4. ff. ne quid in loc. publ.) dicit: res fiscales quasi proprias & privatas principis esse.

3. Successu temporis autem, cessante hac divisione pecuniæ publicæ, & penes solum Imperatorem potestate administrandi eam resistente, ipse princeps habuit duplex ærarium: (l. un. C. de Quæstor. lib. XII.) quorum alterum usibus publicis inservit alterum privatis. Id enim innuere videtur Leo (l. 15. C. de Re milit.) per divinas possessiones intelligens ea bona, quæ usibus publicis; per regias ea, quæ privatis & domesticis Imperatoris usibus erant destinata.

4. Videmur autem commode quæ de fisco dicenda veniunt absolvere posse, si distinctis membris tractemus. 1. de modis acquirendi, quibus utebatur fiscus. 2. De delatoribus, qui inserviebant augendis bonis fiscalibus. 3. De privilegiis fisci.

M E M B R. I.

DE

MODIS ACQUIRENDI BONA FISCALIA.

1. *Acquirebatur fisco ex Vectigalibus, Tributis, confiscatione, Vacantibus & Caducis.*

ARTIC. I.

DE

VECTIGALIBUS.

1. Vectigalia fuere redditus incerti ex portubus rebusque venalibus, pascuis, agrisque quibus Respublica sustinebatur, & plerumque locari solita privatis, qui propterea publicani vocabantur, quam plurimis injuriam facientes in his exigendis. Nam publicani dicti quasi publico fruentes, sive fisco vectigal pendant sive tributum consequantur. &

omnes

omnes eos, qui quid à fisco conducunt rectè appellari publicanos, docet Ulpianus (l. 1. §. 1. & l. 12. §. 3. de publican. & vectigal.) Et quia in omnibus vectigalibus ferè consuetudo spectari solebat, (l. 4. §. ult. eod.) sæpè publicani illicita exigebant ad consuetudinem provocantes. Cumq; magna audacia & temeritatis essent publicanorum factiones; praetores Edictis horum malitia obviam ire annexi sunt. (t. t. ff. de publ. & vect. & l. 12. pr. eod.) Refert etiam Tacitus (lib. 13. annal. cap. 50.) Neronem crebris populi flagitationibus acerbiter publicanorum in exigendis vectigalibus arguentis, indutum fuisse, ut consultaret, an omnes locationes vectigalium abrogaret; idq; pulcherrimum donum generi mortalium daret; sed impetum ejus, multum prius laudatà magnitudine animi repressisse Senatores, docendo, enervatum iri Imperium, si reditus, unde publici sumptus fierent, deminuerentur: si anim concedatur plebi, ut libera sit à portoriis, progressuram esse ulterius & petituram quoque, ut à censibus & tributis liberetur. Plerasque vectigalium societates à CSS. & Tribunis pl. constitutas esse, tunc, cum liberrimus esset Populus Romanus; reliqua mox ita provisà, ne plus exigeretur, quam necessarium esset Reipublica. Temperandas itaque esse publicanorum cupidines, ne per tot annos sine querelâ tolerata populo invisâ & exosa redderentur. Hisce motum Neronem edixisse, ut pacta, quibus quodque vectigal conductum esset, hactenus in secreto habita in publico proponerentur: & quæ publicani intra annum non exegissent, postea non possent resumere. Constitutos etiam Roma praetores per provincias, qui pro praetore aut Consule essent, & jura adversus publicanos extra ordinem redderent: servatam etiam militibus immunitatem à portoriis, nisi si & ipsi negotiarentur.

2. Vectigal triplex fuit: Portorium, Scriptura & Decuma. Portorium fuit vectigal quod ex importatione & exportatione rerum venalium; Scriptura, quod ex pascione seu usu pascuorum publicorum; Decuma, quod ex agris dabatur: solebat enim decuma pars fructuum dari.

ARTIC. II.

DE
TRIBUTIS ET ANNONIS.

1. Tributum seu stipendium in quâdam certâ seu definitâ pecuniâ constitit; quo ipso fuit vectigalibus contradistinctum. Et hæc diversa fuisse indicat Tacitus (de Morib. German. cap. 29.) quando ait: Omnium harum gentium virtute præcipui Batavi &c. Manet honos, & antiquæ societatis insigne. nam nec tributis contemnuntur, nec publicanus atterit. exempti oneribus & collationibus, & tantum in usum præliorum sepositi, velut tela atque arma bellis reservantur. Nam

Xxx xxx 2

non

non omnes regiones & civitates similiter à Romanis tractatae sunt: sed aliae fuere vectigales, aliae immunes; aliae liberae aliae in servitute. Stipendiorum nomen accipere tributa; quia ex his solebant alii exercitus, & militibus stipendia praebere. Hinc Justinianus (Nov. 149. cap. 2.) ait: Impossibile esse, ut sacris tributis non illatis alioqui Respublica conservetur; propterea, quod militares copia, quarum tutelam securi homines sunt, inde alantur. Et Ulpianus (l. 1. §. 10. ff. de quaest. lib.) in tributis esse Reipublicae nervos dicit. & Cerialis apud Tacitum (4. Hist. 74.) Neque quies gentium sine armis; neque arma sine stipendiis; neque stipendia sine tributis haberi queunt.

2. Tributa alia sunt ordinaria, alia extraordinaria; Ordinaria tributa vel Census vel Capitationes. Censui sunt tributa, quae imponuntur fundis, ratione fructuum, quos communiter ferre possunt. Nam Iustitia distributiva eatenus attribuit onera, quatenus & quousque sese extendunt commoda. Hinc in forma censuali observabatur nomen fundi, arvisque intra decem annos sati, in qua civitate, in quo pago, quos annos proximos haberet; vinea quot vites haberet, olivetum quot arbores &c. (l. 4. pr. ff. de Censibus) Vites quoque & arbores mortuae censui non inferebantur, nisi ab ipsis possessoribus excisae, nullam valentibus excisionis causam dicere (l. 4. §. 1. eod.) & (l. 4. C. de censib.) jubentur sterilia atque erema his, quae culta vel opima sunt, compensari.

3. Tributis, quae solvebantur à praediorum possessoribus, similes erant annonae. Nam nullam ratione annonae differebant à tributis, nisi quod annonae consistere in speciebus, veluti frumento, oleo, vino, hordeo, larido, quae pendebantur pro alendis militibus. Frumenti quinquagesima, hordei quadragesima, vini & carpis sive decima quinta. (l. 9. C. de susceptor.) Tenebantur & provinciales has annonas transvehere ad exercitum, praesertim qui viciniore erant limitibus (l. pro locis 6. C. de annon. & tribut.) Nam nullus possessorum longius mittebatur, quam par erat; sed habebatur itineris & habitationis ratio & expensarum in itinere necessarium. (l. Nemo. 8. C. eod.)

4. Annonae & tributa Indictiones uno nomine vocantur. Omnia enim quae rebus indicuntur praestanda, qualia sunt tributa & annonae indictiones sunt. (l. Indictiones 3. C. eod.) Quapropter quae de Indictionibus traduntur tributis & annonis competunt. Ratio denominationis est; quod singulis annis tributa & annonae indicerentur & quidem ante tempus solutionis, quo sese preparare possent. (l. 2. C. de Indict.) Hinc cycli ille, qui vocatur Indictio, incipiens sub Constantino Anno post Chr. natum 312. continuens quindecim annos seu tria lustra. Olim namque à provincialibus in signum dominationis primo lustro solvebatur certa auri quantitas, quae

in arario Reipubl. reponebatur; secundo argentum ad stipendia militibus solvenda; tertio ~~es~~ ferrum ad armorum reparationem. Hinc cum singulis quindecim annis novus census describeretur, mansit cyclus quindecim annorum pro numerandis indictionibus. Incipiunt autem indictiones à mense Septembri. Id quod ex Chronologis disci potest. Omnes porro Indictiones erant reales. Nam (l. 2. C. de Immunit. nem. conced.) qui libet jubetur prestare ordinariam indictionem, quæ rebus indicitur secundum bonorum quantitatem. Hinc Diocletianus (l. 2. C. de annon.) præcipit servare moderationem, ne provinciales ultra modum possessionum onerentur: ut ita ipsa prædia potius quam possessores obligari videantur ad prestationem tributi. Quam ob causam Papinianus [l. 42. ff. de pact.] pactum inter creditorem & debitorem, ne creditor onus tributi prædii oppignorati agnoscat, quantum ad fisci rationem non esse servandum pronunciavit. Ita annonæ solvi jubentur ab iis qui possessiones tenent & fructus percipiunt. (l. 2. C. de annon.) Hinc nulla immunitas adversus ordinarias Indictiones allegari potest; (l. 1. C. de Indict.) nec rescriptum principis (l. in fraudem. 7. C. de ann.) nec privilegium dignitatis (l. obistere. 10. C. eod.)

5. Capitationes fiebant olim per singulos viros & binas mulieres; postea verò binis ac ternis viris, mulieribus autem quaternis unus pendendi capitis attributum est. (l. 10. C. de agricol. & censit.) Habita est etiam ratio ætatis. Hinc ætatem in censendo significare necesse erat; quia quibusdam ætas tribuebat, ne tributo onerarentur. veluti in Syriis à quatuordecim annis masculi, à duodecim femine usque ad sexagesimum quintum annum tributo capitis obligabantur. (l. 3. pr. ff. de Censib.)

6. Extraordinaria tributa sunt, quæ urgente necessitate publicâ, cum ordinaria tributa non sufficiebant, imponebantur, à quibus tamen Imperatores quantum fieri poterat, abstinabant. Nam plerumque pariebant seditiones & motus, si sine causâ imponerentur. Hinc legimus Nervam, Tacitum, Antoninum philosophum, Constantinum maluisse proprias facultates impendere & ornamenta Imperatoria distrahere, quam ad ejusmodi extraordinaria tributa proflire. Vocata fuerunt superindicta. Nam superindictum indictionis augmentum est, impositum, si indictio seu ordinarium tributum non sufficiat. Nulli autem magistratuum concessum fuit superindicare; nec ullus provincialium obligatus fuit interdictorū nomine ad solas præfecti literas quicquam solvere. (l. 1. C. de superindicto) Nam cum periculosum sit, ipsis Imperatoribus jubentibus extraordinaria tributa imponi; multo minus admittendum, ut injussu Imperatorum magistratus id audeant facere.

ARTIC. III.

DE

CONFISCATIONE.

1. Confiscatio est bonorum alicujus damnati fisco addictio. Estque duplex, alia fit per legem alia liberâ voluntate merum imperium habentium. Quæ per legem fit vel principaliter irrogatur tanquam pœna quædam, vel accessorie, quando scil. pœna irrogatur libertatem, civitatem aut vitam adimens. Nam his pœnis irrogatis Iure Romano unâ bona publicabantur (l. 1. ff. de bon. damnat.) servatâ tamen liberis portione legitimâ (l. 7. pr. ff. eod.)

2. Confiscatio, quæ legibus non est introducta, nulli magistratum competit, nisi specialiter sit à principe concessa. [l. un. C. Ne sine injussu princip. cert. Judic. lic. confisc.]

3. Quod verò confiscationem bonorum accedere voluerint Romani pœnis aliis, causa hæc fuit; ut quos vita & existimationis periculum in officio continere non poterat, amissionis bonorum metus deterreret. Homines quoque magis abstinere à vitiosis actionibus, quando norunt se suosque liberos in egestate victuros ob delicta. Hinc Tryphoninus (l. 31. pr. fin. ff. Depositi.) ait: malè meritis publicè, ut exemplo aliis ad deterrenda maleficia sit, etiam egestate laborare debet.

4. Cæterum non damnatorum tantum, sed & eorum qui conscientiam delati admisique criminis metuque futuræ sententiæ manus sibi intulerant bona fisco vendicabantur. (l. 1. C. de bon. eor. qui mort. sibi consciv.) Vitiosum enim hominem arguit, si quis nec tadio vite nec impatientiâ doloris sibi mortem consciscit, qui enim sibi non pepercit multo minus aliis parcat. (l. 3. §. 6. ff. eod.)

5. Confiscatio tanquam pœna principalis & non accessoria irrogatur variis ex causis. Nam si quis tacitum fideicommissum fecerit, quo qui hereditatem de Iure capere non potest eam accipiat, ejus bona confiscantur (l. 40. pr. l. 48. pr. l. 43. ff. de Jure fisci) Item quando heredi ut indigno hereditas auferretur (t. t. ff. de SCto Silan. l. 46. pr. ff. de Iur. fisci.)

ARTIC. IV.

DE

VACANTIBUS ET CADUCIS BONIS.

1. Vacantia bona dicuntur, quæ nullum domium assertoremque habent. Veluti si quis intestatus & sine legitimo herede decesserit. [l. 1. & l. 4. C. de bon. vacant.] pertinentque ad fiscum ex L. Juliâ. (l. Quidam. 96. §. 1. de Legat. 1.) & prohibentur civitates jus vindicandorum eorundem quasi ex permisso sibi arrogare. (d. l. 1. C. de bon. vac.)

2. Vacan-

2. Vacantibus similia reputantur bona obsidum & captivorum. (l. 13. ff. de Jur. fisco) nisi accepto usu togæ Romanæ, ut cives Romani semper egerint (l. 3. ff. eod.) et prædia eorum, qui iussu principis in aliam civitatem translati sunt, nec ab iis antequam demigrarent distracta sunt. (l. 4. C. de Jur. fisco.)

3. Vacantibus Jure Romano non videntur annumerari pro derelicto habita. Nam hæc cedunt cuius occupanti (t. r. ff. pro derelicto) nec bona per tempestatem in mari amissa. (Auth. Navigia C. de furt.) Nam qui levande navis gratiâ res aliquas projiciunt, non hanc mentem habent, ut eas pro derelicto habeant. quippe si invenerint eas ablaturos: & si suspicati fuerint, in quem locum ejecta sint, requisituros: ut perinde sit, ac si quis onere pressus in viam rem abjecerit, mox cum aliis reversurus, ut eam auferret. (l. 8. ff. ad L. Rhod.) ut adeo, cum res hæc suum assertorem habeant fisco appropriari nequeant.

4. In incorporatione, quando vacantia bona fisco incorporantur certe solennitates adhibentur. Nam (l. 3. C. de bon. vacant.) jubent Imp. ut, si quando aut alicujus publicatione aut ratione juris fisco quid adjiciendum est, rite atque solenniter per comitem rerum privatarum, deinde per rationales in singulis quibuscunque provinciis commorantes incorporationis impleatur, & bona delata probe in libris annotentur; assignanturque prædiis tituli & signa principis. In quibus autem provinciis non extant rationales, jubentur palatini officiales seu executores Comitis iurjurando obstricti mitti, horumque instantiâ rector provincie presente fisci patrono diligenter inquirere cujus vacans cadensque fuerit patrimonium, quantumque vel quale videatur, proposito publice programme, quo vocentur omnes qui velint & possint contradicere incorporationi (l. ult. C. eod.)

5. Porro quando fiscus hereditatem vacantem occupat non ut heres id facit, quamvis creditoribus hereditariis satisfaciat. Nam, vacantia bona tanquam communia totius populi reddita nulli alii quam erario assignari possunt. Hinc (d. l. ult.) vacantia iussu Imperatoris nomine erarii occupari dicuntur. Sed quia nihil bonorum cujusquam esse intelligi potest, nisi quod æri alieno superest: [l. 11. ff. de Jur. fisco.] hinc fiscus creditoribus hereditatis vacantis satisfacit, pro mensurâ tamen & estimatione bonorum. Non tamen obstat fiscum heredem esse posse, si defunctus testamento eum heredem scripserit.

6. Cæterum ad occupanda bona vacantia, & ut vindicet eadem fiscus quadriennium habet sibi præscriptum. Nam ita Divus Pius Cælio Amarantho rescripsit: vacantium bonorum nunciationem quadriennio finire: idque tempus ex die, quo certum esse cepit, neque heredem neque bono-

bonorum possessorem exstare, computari oportere. (l. 1. §. 2. ff. de Jur. fisc. l. 10. ff. de divers. & tempor. præscr.)

7. Tractatui de bonis vacantibus annectere merito possumus materiam de thesauris. *Nam thesaurus res est in certo aliquo loco abscondita, quæ ob vestutatem domino & assertore destituitur. (l. 31. §. 1. ff. de acquir. rer. dom.) Aut ergo thesaurus rebus pro derelicto habitis aut bonis vacantibus annumerandus venit: non potest dici res pro derelicto habitæ; quia qui abscondidit habuit animum non abjiciendi, sed sibi suisque successoribus servandi: sed si dominus natus fuisset & res cognita ubinam esset sita, dominium ad heredes transisset. Cum ergo bonis vacantibus magis quam pro derelicto habitis thesaurus annumerari queat, ad fiscum magis quam inventorem pertinere videtur: sed imperatores inventori potius maluerunt assignare. (l. 31. §. 1. ff. de acquir. rer. dom. §. thesauros. J. de Rer. divis.) Nam licet olim inventos thesauros sibi fiscus vendicaret, nec quis inquirere posset nisi inquirendi facultatem impetrasset: Impp. tamen Leo & Zeno (l. unic. C. de thesaur.) thesaurum tanquam donum Dei & beneficium fortune ei, qui hunc in proprio loco invenit, voluerunt relinquere: modo in inquisitione magicæ artes non adhibita sint. Tunc autem dimidia pars fisco cedit, quando in publico loco inventio contigit; quemadmodum & dimidia debetur domino loci, si in alieno loco forte fortunâ inventus thesaurus fuerit. (l. 4. §. pen. ff. de Jur. fisc.) Quamvis rursus Justinianus (d. §. thesauros.) totum adjudicet inventori thesaurum in loco publico repertum.*

MEMBR. II.

DE

DELATORIBUS.

1. Delatores erant, qui rem ad fiscum pertinentem causamque accepto præmio nunciabant. *v. g. qui crimina publica, bona caduca &c: deferrebant. Nam deferentes seipso in his quorum ipsi capaces non erant partem dimidiam consequabantur (l. 13. pr. §. 1. & seqq. ff. de Jur. fisc.) heredes autem à quibus incapaci tacite fideicommissum relictum est post additionem pœnitentiâ ducti sese deferentes tertiam partem habere jubentur (l. un. C. de his qui se deterunt.) Aliàs delatores communiter præmii loco quartam partem delatorum accipiebant, ob quod etiam quadruplatores sunt appellati. (Tacit. 4. ann. 20.) Hos autem maxime exosos cunctis omnibus modis foverunt Impp. Sic (inquit Tacitus 4. ann. 30.) delatores, genus hominum publico exitio repertum, & pœnis quidem nunquam satis coercitum per præmia (à Tiberio) eliciebantur. Scilicet his utebantur ad innocentes deferendos, quò præstantissimos quosque è medio tollere & bona*

bona eorundem fisco addicere possent. Quo ipso intus absumebatur Respublica. Hinc idem Tacitus (2. ann. 27.) inquit: sub Tiberio primum reperta esse quæ per tot annos excedere Rempubl. Nam spe præmiorum primores Senatus sub Tiberio infimas etiam delationes exercuerunt (vilissimos quandoque homines detulerunt, quò crudeli Imperatori adularentur. Et qui aliter fieri potuit, cum præter pecuniam etiam magistratus premium opere sua consequerentur. (4. ann. 68. & 16. ann. 33. &c.) Quamvis verò nonnunquam à bonis principibus eiusmodi homines, qui ob confectum aliquod crimen proborum hominum vitam & bona in discrimen adducebant, plane tollerentur, mox tamen à nonnullis iterum admissi coercitâ tantum nimiam harum licentiâ: putabant enim hos velut custodes legum (4. ann. 30.) plane submoveri non posse: quam si cunctis existerent, (1. 4. C. de delator.) Definivimus autem delatores qui accepto præmio deferunt rem ad fiscum pertinentem. Nam procurator fisci, qui contendit fisci pecuniam, quam alius tenet, ad sui temporis administrationem pertinere, delator non est. (1. 38. §. 1. ff. de Jure fisci.) quemadmodum nec is, qui ex necessitate vel officio a Iudice imposita defert. (1. 2. C. de delator.) it. nec qui conventus se rem fisci possidere, non se, sed aliam ejus rei possessorem monstraverit. (1. 3. C. eod.) neque enim id præmiis sed sui defendendi gratiâ facit. it. nec qui patriâ causam agit. (1. 4. C. eod. add. 1. 2. pr. ff. de Jur. fisci.) Is ergo propriè delator est qui causam fisci agit & nunciat præmii consequendi gratiâ.

2. Ne autem delatores spe præmiorum adducti injustè deferant, probare tenentur quæ intendunt. (1. 25. ff. de Jure fisci.) & nisi probaverint puniuntur. (1. 24. ff. eod.) Nam sicut renunciare causam nemo cogitur: ita liberum arbitrium desistendi ei non datur, qui detulit. (1. 22. §. ult. ff. eod.) Hinc eandem pœnam ferunt qui citati ad edictum non respondent, quâ tenerentur, si causam non probassent. (1. 15. §. 2. ff. eod.) Pœna autem horum est, ut qui sese detulerant citati venire nolentes solvant fisco quantum haberet fiscus, si comparuissent & probassent (1. 15. §. 4. l. 42. §. 1. ff. eod.) Qui falsas rationes detulerunt, quantam fraudem deprehenduntur fecisse, tantam pecuniam tenentur in ærarium inferre. (1. 15. §. ult. ff. eod.) Ferrò etiam sevitur in eos, qui delationis studium tanquam artem exercentes sine advocato fisci deferunt. (1. 5. C. de delat.) Qui autem mandato aliorum detulerunt tenentur & mandatores edere, quò puniri queant. (1. 2. §. 5. ff. de Jur. fisci.) Regulariter autem delatores, qui non probaverunt, inter infames & improbos numerantur.

3. Non verò omnes admittuntur ad delationes faciendas. Nam cum exosi & execrabiles sint nuntiatores; clarissimos de decet horum munus suscipere. (1. 18. §. 1. ff. eod.) it. veteranos propter honorem & merita militiæ (d. l. 18. §. 5.) it. milites propter honorem stipendiorum quæ merent.

Yyy yyy

rent. (d.l. 18. §. 6.) *Et quia periculosum quoque est delationes suscipere, arcentur famine, nisi seipsas deferant.* (l. 16. ff. eod.) *ne etiam ex desperatione suscipiatur adversus innocentes, repellantur damnati.* (l. 18. §. 2. & 3. ff. eod.) *nec etiam servi admittuntur in deferendis dominis præterquam in crimine læsæ Majestatis,* (l. 6. C. de delator.)

MEMBR. III.

DE

PRIVILEGIIS FISCO.

1. Fisco meritò dantur privilegia. *Nam interest Reipubl. bona fiscalia esse salva; utpote sine quibus subsistere nequit.*

2. Succurritur autem fisco partim in contractibus & iis quæ ex his debentur; partim in Judiciis & actionibus quæ super debitis emergunt. In contractibus, velut emptione-venditione, vel ut sint cum quibus contrahat, vel ut securus sit de debitis consequendis. *Nam in his duobus consistit augmentum rerum familiarium. Hinc fit, quòd fiscus vendens dominium statim transferat ad emptorem eumque securum de dominio reddat, postquam hic precium solvit; quod communiter venditores privati facere nequeunt* (l. 5. §. 1. ff. de Jur. fisc. l. 4. C. de divers. præd. urb. & rustic. &c. lib. XI.) *Nam hoc modo alliciuntur homines bona fiscalia emere. Pro securitate autem consequendi debita ex contractibus facit, quòd fiscus semper ex suo contractu habeat Jus pignoris* (l. 46. §. 3. ff. de Jur. fisc.) *& quidem in omnibus bonis debitoris, exceptis iis, quæ ante contractum aliis donata probari possunt.* (l. 1. C. eod.) *it. quòd fiscus cateris creditoribus anteriorem hypothecam generalem habentibus præferatur in bonis postea acquisitis* (l. 28. ff. eod.) *it. quòd debitorum debitores convenire possit.* 1. *Si principales debitores defecerint.* 2. *Si ex ratione fisci nomina facta liquido probentur.* 3. *Si ex contractu fiscali debitores conveniantur.* (l. 3. §. 8. ff. eod.) *it. quòd possit auferre publicam pecuniam creditori, cui à debitore soluta est, ita, ut debitor creditori maneat obligatus.* (l. 18. §. ult. l. 19. l. 20. l. 21. ff. eod.) *it. quòd debitoribus petentibus dilationem indebitis majoribus non plures quàm tres menses dentur, in minoribus non plures quàm duo, prolixioris que temporis spacium ab Imperatore sit impetrandum* [l. 45. §. 10. ff. eod.] *it. quòd heredibus debitoris non solvendo existentibus emptores prædiorum ab his distractorum conveniantur.* (l. 47. pr. ff. eod.) *it. quòd compensatio in causâ tributorum & stipendiorum, precia rei à fisco vendite &c. quòd ex causâ annonariâ debetur, non procedat* (l. 46. §. 5. ff. eod.) *& quòd is, qui uti vult compensatione, intra duos menses eam docere debeat.* (d. l. 46. §. 4.)

3. In judiciis & actionibus, quas cum debitoribus instituit, non pauca

pauca quoque fiscus habet privilegia. Nam si fiscus & privatus super unâ aliquâ re litem moveant, prius fisci causa tractari iubetur. (l. 35. ff. de Jur. fisc.) it. licitum & fisco summam convenire debitores, licet hi ordinario iudicio rursus adversus suos cogantur experiri. (l. 4. C. de conveniend. fisci debitor.) Ratione probationum in iudicio faciendarum hæc privilegia data sunt, ut possit fiscus compellere reos ad editionem in causis civilibus faciendam (l. 2. §. 1. ff. de Jure fisci.) it. ut pacti cum delatoribus in causis fiscalibus habeantur pro confesis (l. 4. ff. eod.) it. ut qui delatorem corruperunt pro convictis habeantur (l. 29. ff. eod.) & condemnentur in 500. aureos (l. 34. ff. eod.) it. ne quisquam teneatur instrumenta vel acta contra fiscum edere, it. ne editio à fisco facta huic noceat. (l. 45. §. 5. & 6. ff. eod.) Circa iudicatum; ne iudicatum firmum sit quod absente avvocato fisci in causâ status factum est. (l. 7. ff. eod.) it. quod sententia adversus hunc lata intra triennium retractari possit; & post id tempus quoque, si prævaricatio arguatur vel manifesta fraus probetur (l. un. C. de sentent. adversus fisc. lat. retract.)

4. Gaudet etiam fiscus privilegiis in coërcendis iis, qui hunc defraudarunt. Nam Gordianus Imperator iubet restitui rem, quæ avertâ fraude emptoris vel gratiâ venerit, cum fuerit fisco obligata. (l. 3. C. de Jur. fisc.) & qui quid in fraudem fisci alienatum accepit tenetur id restituere & tantundem [l. 46. pr. ff. eod.] quique fraudem fecerunt poenâ quadrupli afficiuntur (l. 46. §. ult. ff. & l. 8. C. eod.) quemadmodum & conductor quid alienans rerum fiscalium itidem quadruplum iubetur solvere. (l. 45. §. 13. ff. eod.)

5. Ne tamen privati injusto damno ex privilegiis hisce afficiantur, leges quoque operam dant, præsertim si inde nulla fisco accedat utilitas. (l. 47. §. 1. ff. eod.) ita prohibetur augmentum fisci capi à receptione litium donatarum (l. 12. §. 2. ff. eod.) ita procurator fisci ante tempus agens cadit causâ, quemadmodum privatus. Nam ita frui debet fiscus privilegiis, ut præcaveantur calumnie privatorum. (l. 6. C. eod.) Eandem ob causam privatis, cum quibus fisco lis intercedit, non debet adimi defendendi facultas (l. 7. C. eod.) nec etiam minorennibus adimit fiscus privilegia (l. 45. §. ult. ff. eod.) aut prioribus creditoribus iura quæ habent. (l. 12. §. 1. ff. eod.) quemadmodum nec qui à fisco emit bona vacantia per hoc liberatur ab excipiendis actionibus defuncti (l. 41. ff. eod.) Abstinet quoque fiscus ab iis quæ sibi non debentur. (l. 45. §. 12. eod.) nec adimere etiam potest fidejussoribus beneficium excussionis. (l. 1. C. de conven. fisci debitor.) Cessant & fisci privilegia, si communem debitorem representat; (l. 3. §. 7. l. 6. pr. ff. de Jur. fisc. l. 2. C. de fiscal. usur.) it. in pœnis; quia ratione pœnarum exigendarum aliis creditoribus non præfertur (l. 17. l. 37. ff. eod.)

l. unic. C. pœn. fiscal. creditores præferri.) Nec & fiscus evertit ultimas voluntates. Hinc libertates & legata manent, quando ad fiscum devolvitur hereditas. (l. 14. ff. eod.) In criminibus quoque non statim in gratiam fisci pro delinquente habendus est qui in dubiis questionibus facile respondet; (l. 10. ff. eod.) nec pro condemnato qui in reatu est. (l. 46. §. 6. ff. eod.) ant nondum satis convictus (l. 10. C. eod.)

6. Cæterum privilegia fisci competunt quoque rationibus Cæsaris & Augustæ [l. 6. §. 1. ff. eod.]

7. Quia etiam bona damnatorum soliti sunt nonnulli à principe tanquam liberalitatem petere, unde fisco damna illata sunt; prohibentur ejusmodi petitiones [t. 1. C. de petit. bonor. sublati.]

CAP. X.

DE

CIVITATIBUS CIVIUMQUE MUNERIBUS
ET HONORIBUS.

MEMBR. I.

DE

CIVITATIBUS ROMANO IMPERIO
SUBJECTIS.

1. Olim Imperium Romanum erat Respublica. Nam Senatus populusque Romanus provinciis imperitabat.

2. Temporibus autè Constantini M. Respubl. Romana, quæ hæcenus imaginem capitis Imperii retinuerat, cœpit esse quædam cum Constantinopoli primaria civitas & sedes Imperatorum. Hujus rei supra reddidimus rationem, cum de vitâ Constantini M. ageremus.

3. Inserviit autem artificio Romam municipiis æquandi, præter hoc, quòd Constantinopolis exstrueretur à Constantino, etiâ status municipiorum similis statui Romanæ civitatis. Nam quod fieri solet, quando Respublica in civitates quamplurimas imperium exercet, ut nimirum civitates subjæcte cogantur statum dominantis civitatis imitari; id quoque in Imperio Romano ita observabatur. Quod enim erant Consules Romæ, hoc in municipiis Duumviri; quod Senatores Romæ, hoc in municipiis decuriones. Id testatur Justinianus (Novell. 38. pr.) quando ait: Qui Rempublicam olim nobis disposuerunt, existimaverunt oportere secundum regis urbis instar adunare in unâquâque civitate nobiles viros, & unicuique Senatûs dare curiam, per quam debuissent agi quæ publica sunt atque omnia fieri secundum ordinem. Quod Romæ erant tribu-
ni ple-

ni plebis, hoc in municipiis videntur fuisse defensores civitatum: par quippe horum fuisse officium, indicat Iustinianus (Nov. 15. pr.) dum dicit, defensores ab antiquitate datos, ut eriperent à malis injustitiam patientes. Quemadmodum etiam civitas Romana habebat ararium: ita municipia res communes arcamque communem. [l. 1. §. 1. ff. Quod cuiusque univ. nom.] Imitari etiam municipia Civitatem Romanam in vectigalibus leges arguunt [l. 1. l. 13. §. 1. ff. de publ. & vect. l. 10. C. de vectig.] Et hac similitudo tempore Imperatorum magis ac magis adaueta est: Cum enim lex Julia peculatus ad eos, qui pecuniam populi Romani subtraxissent tantum spectaret: eadem etiam ad res municipales constitutione Trajani & Adriani extensa est. (l. 4. §. ult. ff. ad L. Jul. pecul.)

4. Præcipuum stratagematum tyrannicorum in exequandâ Româ & municipiis & excusandâ tyrannide fuit, quod omnem civitatem vocarint Rempublicam, eamque compararint pupillæ indigenti tutoribus. Nam quid pulchrius est, quàm pupillæ variis incommodis, si sibi relinquatur, subjectæ suppetias ferre eamque tueri? Concipiebantur ergo non modo municipia, sed & Civitates Roma & Constantinopolis pupillæ, harum magistratus tutores; Tutorumque inspectores in municipiis quidem præsides provinciarum; in civitatibus Româ & Constantinopoli Imperator. (l. ult. C. de administr. rerum public.) Facit hæc [l. 3. C. de Jure Reipub.] quæ omnem Rempublicam seu civitatem pupillæ comparat, tradens, eam juvari extra ordinem & gaudere beneficio restitutionis in integrum non aliter ac adolescentes & pupilli. Quapropter & huius defensori incumbit, si videat lesam esse, petere restitutionem in integrum. (l. 1. C. de Offic. ei, qui vic. al. Judic.)

ARTIC. I.

DE

ROMA ET CONSTANTINOPOLI.

1. Constantinopolis olim Byzantium dicta à Constantino nomen accepit, qui hanc illustriorem reddidit, tribuendo eidem privilegia Juris Italici: (l. 1. C. Theod. de Jur. Ital. Urbis Constant.) quæ postea adaueta sunt, aded ut Honorius & Theodosius ipsi dederint prærogativam veteris Romæ. [l. 6. C. de sacros. eccles. l. un. C. de privileg. urb. Constantin.] Quæ etiam causa fuit, quare hæc nova Roma, & illa vetus vocaretur. (l. generaliter §. 2. §. ult. C. de epilc. & cler.) Hinc quum Roma communis patria diceretur, (l. 33. ff. ad municip.) & omnes debitores forenses sese ibi tenerentur defendere, si ibidem deprehenderentur (l. nec non. 28. §. 4. ff. ex quib. caus. maj.) exceptis iis, qui Jus revocandi domum habebant, quales sunt legati, si conveniantur de iis quæ ante le-

Xyy xyy 3

gatio.

gationem contraxerunt, it. qui testimonii vel iudicandi causâ evocati & accersiti sunt: (l. 2. & 3. ff. de Judic.) similiter hoc tributum est Constantinopoli (Nov. 123. cap. 24.) Ita cum provincia imperio Romano subjecta frumento abundantes, velut Ægyptus, Sicilia, Gallia, Africa, tributi nomine Imperatori præstarent annonarias species, quæ quotannis mittebantur ad alendum Romæ populum (Hoc enim ipso Imperatores benevolentiam plebis capere solebant. (Tacit. i. ann. c. 2. verb. populum annonâ.) deficientibus plerumque frumento ad tantam copiam sustentandam aliisque ad victum necessariis, velut oleo, suillâ bubulâque carne &c.) idem observatum est circa Constantinopolin, id ita Constantino introducente. (t. t. C. de Can. frum. urb. Rom. l. i. C. de frumento urb. Const. l. i. C. de annon. civil.)

ARTIC. II.

DE

CIVITATIBUS METROPOLITANAM DIGNITATEM HABENTIBUS.

1. Ad dignitatem Romæ & Constantinopolis quàm proximè accedebant metropoles, civitates provinciarum maximæ, quæ velut matres erant reliquarum civitatum: quales erant in provinciâ Syriæ Phœnices dux Tyrus & Berytus (l. un. C. de metrop. Beryto) in Ponticâ Amasia & Neocæsarea (Nov. 28.) in Cappadociâ Casarea & Tyana.
2. Alexandria quoque civitas Ægypti inter præcipuas erat. Nam nulla habuit præceteris; (l. 56. C. de decurion.) proprium etiam canonem; ut Roma & Constantinopolis (l. 2. de frumento Alexandr.)

M E M B R. II.

DE

MUNICIPIBUS.

1. Municipales propriè dicuntur muneris participes recepti in civitatem ut munera nobiscum facerent; sed nunc abusivè dicemus municipales suæ cujusque civitatis cives; utputa Campanos, Puteolanos inquit Ulpianus (l. i. §. i. ff. ad municip.)
2. Singulis in civitatibus cives sua munera subire tenentur. Nam docuimus (part. i. element.) justitiam distributivam non tantum versari in honoribus & commodis bonisque distribuendis: sed & oneribus imponendis secundum proportionem: unaq; ostendimus quomodo veniant æstimandæ personæ, quò debitâ ratione onera adsignentur. Quapropter & Jus Romanum in attribuendis muneribus merito est occupatum.
3. Municipales alii sunt originarii alii Incolæ. Nam (l. privilegio 6.

gio 6. C. de Incol.) traditur, quemque ad munera civilia vocari tantum vel originis ratione vel domicilii voluntate. Quapropter duobus articulis tradituri sumus de modis quibus municipes fiunt, muneribusque civilibus in quaque civitate subjiciuntur.

ARTIC. I.

DE

ORIGINARIIS MUNICIPIBUS.

1. Originarii cives fiunt vel nativitate vel adoptione vel manumissione. (l. 1. pr. ff. ad municip.) In specie autem originarii vocantur, qui nativitate tales sunt (l. 7. C. de Incolis.) Sunt autem nativitate, non qui nomen ab aliquâ civitate habent (l. 38. ff. eod.) sed qui reverâ jus civitatis à parentibus habent ex quibus nati sunt: quâ in re nati magis patris quàm matris conditionem sequuntur. Nam filios apud originem patris, non in maternâ civitate, & si ibi nati sint ad honores seu munera posse compelli indubitatè Juris est (l. 3. C. de municip. & Origin.) nisi forte privilegio aliquo materna origo censeatur: tunc enim materna originis erit municeps: Id Illeisibus, Delphis, Ponticis concessum testatur Ulpianus [l. 1. §. 2. ff. ad munic.] it. si mater fuerit inquilina principis (l. 29. C. de Decur.) aut nisi filius sine patre natus esse intelligitur, aut justum patrem non habet (l. 9. ff. eod. l. 22. C. de Decur.) Sequuntur autem filii civitatem, ex quâ pater natus est, non ubi domicilium habet. (l. 6. §. 1. ff. eod.) Ratio redditur (l. 17. §. 11. ff. eod.) quia domicilium est tantummodo temporarium quiddam. Siq. nati sint in vico, ea civitas horum patria esse censeatur, ad quam spectat. (l. 30. ff. eod.) Qua etiam causa est, quare Roma communis omnium patria esse censeatur (l. 33. ff. eod.) ad hanc enim cuncta municipia omnesque provincie spectant.

2. Quod obtinet in liberis genitis ex certo patre, idem obtinet in adoptivis. (cit. l. 1. pr. ff. ad munic. l. 7. C. de adopt.) Nam adoptio imitatur naturam; tribuitque filiis adoptatis ea jura quæ nati ex justis nuptiis habent.

3. Manumissio itidem municipes originarios facit. Nam libertini & qui ex his nascuntur, patronorum sequuntur originem vel domicilium (l. 6. §. ult. ff. eod.) adeo ut à pluribus manumissus plurium patronorum originem habeat. [l. 7. ff. eod.] tribuunt enim manumissores manumissis Jus originis. (l. 17. §. 8. l. 22. pr. l. 27. pr. l. 37. §. 1. ff. eod.)

4. Jus originis, quod quis nativitate consequitur, nemo sibi mutare potest, ut à muneribus eximatur. (l. 4. C. de municip. & originar.) sed si quis alibi, quàm ubi natus est, figat domicilium duplici necessitati subeundi munera subjicitur, ratione scil. originis & incolatus. (l. 1. l.

(l. 1. l. 5. C. eod. l. 3. pr. ff. de munerib.) Nam jus originis quod quis per nativitatem habet, naturale est. Hac est ratio, quare nec adoptione jus originis ex nativitate competens mutetur, sed filius adoptivus tantum pluribus muneribus per adoptionem adstringatur; (l. 15. §. ult. ff. ad municip.) Jus autem originis, quod quis ex adoptione habet emancipatione pereat. (l. 16. ff. eod.) Jus enim civitatis ex adoptione magis voluntarium est, & incolati simile. At quod jus civitatis ex manumissione competit itidem firmum est & nullâ domicilii assumptione mutatur. (l. 12. §. 2. ff. eod.) Nam hoc propius ad originarium jus accedit: qui enim manumittuntur quasi generantur & vivere incipiunt. Unde amissio libertatis morti equiparatur.

ARTIC. II.

DE

INCOLIS, ET UBI QVIS DOMICILIUM HABERE CENSEATUR.

1. Incolæ fiunt domicilio. (l. 7. C. de Incol.) Quod non exinde solum æstimatur, si quis in agro permaneat. (l. 17. §. 1. ff. ad municip.) Nam qui alicujus civitatis præcipuis (qualia sunt forum, balneum, templum) non utitur, non existimatur esse incola. (l. 35. ff. ad municip.) licet in territorio alicujus civitatis commoretur, aut domum possessionemque habeat. (l. 3. & 4. C. de Incol.) Potest enim quis studiorum gratiâ aliquo in municipio diu commorari, qui tamen propterea incola non est, nisi decennium consumpserit. (l. 2. C. eod.) Sed ista tandem pro incolâ habetur, qui domicilium aliquâ in civitate defixit (l. 5. C. eod.) larem, rerumque ac fortunarum suarum summam constituit; unde rursus non sit discessurus, si nihil avocet: & unde cum profectus est peregrinari videtur, & si rediit, peregrinari destitit. (d. l. 7. C. eod.) Julianus (l. 27. §. 1. ff. ad municip.) domicilium alicujus ita cognosci dicit: si quis negotia sua in municipio semper agat, foro, balneo, spectaculis utatur; omnibus denique municipii commodis, nullis coloniatus fruatur: adeo, ut magis animus quam corporalis præsentia in æstimando domicilio spectari debeat. (l. 27. §. 1. ff. eod.) Unde etiam fit, ut quis pluribus locis domicilium habere queat, (cit. l. 1. & l. 5. l. 6 §. 2.) & ut relegatus eo loci; unde arceatur.

2. Videtur domicilium dividi posse in voluntarium & necessarium. Quamvis enim domicilium ex solâ proficisci voluntate colligi possit: (l. 6. C. de Incol.) sine dubio tamen ista lex de eo, quod plerumque ita se habet loquitur: qui namque relegatus est in certum locum, ibi necessarium suum domicilium habet. (l. 22. §. 3. ff. ad municip.)

3. Volun-

3. Voluntarium domicilium ibi est, ubi quis illud habere vult, nisi sit specialiter prohibitum: (l. 31. ff. eod.) & hoc etiam transferri & mutari concessum est: modò id fiat non solâ contestatione sed re & facto. Aliàs enim effugia peterentur in præstandis muneribus; dum quisvis dicere possit, se animo destinasse alibi habitare (l. 20. ff. eod.) Hinc etiam qui deseruit domicilium & in itinere est aliud querens nondum censetur novum habere. licet animo jam destinavit certum aliquod habere. (l. 27. §. 2. ff. eod.) Multò minns autem mentiendo mutare illud licet (l. 6. pr. ff. eod.) Ceterum quamvis solo animo domicilium non mutetur, solo tamen animo retineri potest: hinc à relegato retineri potest eo loci, unde arcetur. (l. 27. §. ult. ff. eod.)

4. Mulieres Jus originis retinent donec nupserint: Nam nuptiæ sortiuntur dignitatem & forum maritorum (l. 9. C. de Incol. l. 38. §. 3. ff. à municip.) nisi Romæ jus originis habeant. (hoc enim domicilio mariti non mutatur; quia Roma communis patria est) (l. un. C. de mulieribus, in quo loco munera sexui congruent &c.) Manetque penes eas etiam mortuo marito, donec denuò nupserint. Id enim ita & in dignitate observatur. (l. 22. §. 1. ff. eod.)

5. Militum domicilium censetur ibi esse, ubi merent. (l. 33. §. 1. ff. eod.)

M E M B R. III.

DE MUNERIBUS ET HONORIBUS MUNICIPUM.

1. Cives quâlibet in civitate habent & sua onera & suos honores ut (init. membr. 2. huj. cap.) docuimus. Hinc contingit nonnunquam quædam quoad honores manere municipem, quoad onera desinere. v. g. si quis ex municipio senator Romanus factus sit. (l. 13. ff. ad municip.) Quâ de causâ prius de muneribus municipum dicturi sumus, quàm varia sint; deinde & honores eorundem enarrabimus: & his nonnulla de Jure immunitatis subjiciemus.

A R T I C. I.

DE VARIIS MUNERUM GENERIBUS.

1. Munera civilia seu publica alia sunt patrimonialia alia personalia alia mixta. (l. ult. §. 28. ff. de Muner.) Patrimoniale munus definitur (l. 1. §. 3. ff. de muner.) quòd sit illud, in quo sumptus quam

Zzz zzz

maxi.

maximè requiruntur. & (l. 18. §. 18. ff. eod.) quod sumptibus patrimonii & damnis administrantis expeditur. Hinc patrimonialia munera censentur, munus hospitii recipiendi (l. 3. §. 14. ff. eod. l. 3. C. de muner. patrim.) exactio tributorum (d. l. 3. §. 11.) it. munera protostasiae, sacerdotii vel decaprotiae. (l. 8. C. de munerib. patrimonior. l. 3. §. 10. ff. de munerib.) Nam periculo decaprotorum, exactiones & distributiones censuum fiebant. Qui autem sacerdotio fungebantur ludis praerant in honorem deorum cum suo sumptu faciendis: ut hoc interpretatur Cujac. (ad d. l. 8.) it. viarum munitiones (l. 14. §. 2. ff. eod.) onus alimentandi equos curiales (l. 4. C. de muner. patrim.) Porro patrimonialium munerum alia indicuntur extraordinariè & ad tempus veluti agminales equi vel mulæ & angariae atque verhedii (l. 18. §. 21. ff. eod.) alia ordinariè ipsis rebus adhærentia, quæ etiam præstantur ab iis qui non incolæ sunt. (l. 6. §. ult. ff. eod.) & immunitatibus gaudent. (l. 2. C. de munerib. patrim. d. l. 18. §. 24.) quique sœnustantum exercent. (d. l. 18. §. 23. l. 22. §. ult. ff. ad municip.)

2. Personalalia munera definiuntur (l. 18. §. 1. & l. 1. §. 3. ff. de munerib.) quæ animi provisione & corporalis laboris intentione sine aliquo gerentis detrimento pertractantur. Hinc personalia censentur defensio civitatis, ut syndicus quis fiat, legatio ad principem (l. 18. §. 12. ff. de muner.) ad census accipiendos, sitonia i. e. annone ac similium cura, it. cura prædiorum publicorum, frumenti comparandi, aquæ ductus, equorum & c. (l. 1. §. 2. ff. de muner.) Tutela (l. 18. §. 1. ff. eod.) Cura adultorum, furiosi, prodigi, muti, ventris, bonorum defuncti, ab hostibus capti. (l. 1. §. 4. ff. eod.) extruendi vel reficiendi operis in civitate. (l. 4. pr. ff. eod.) Kalendarii [l. 18. §. 2. ff. eod.] Questura in aliqua civitate (d. l. 18. §. 2.) tironum equorumque productio (d. l. 18. §. 3.) Cursus vehicularis sollicitudo (d. l. 18. §. 4.) cura emendi frumenti & olei (d. l. 18. §. 5.) Calefactio publici balnei [eod.] Cura custodiendi aqueductus (d. l. 18. §. 6.) refectio viarum [eod.] circa panes & ceteras res venales, quæ civitatum populis quotidianum victum suggerunt [eod.] susceptio vel exactio annone (d. l. 18. §. 8.) & c. it. Judicandi munus (d. l. 18. §. 14.)

3. Munera mixta, quæ unâ personalia & patrimonialia sunt, in quibus præter laborem quis tenetur etiam aliquid de facultatibus impendere (d. l. 18. §. 27.) veluti decaprotorum & Icosaprotorum [d. l. 18. §. 26.]

4. Personalium munerum alia magis animo alia corpore magis perficiuntur, quæ & corporalia propterea dicuntur. Hanc divisionem enim suggerit definitio personalium munerum tradita (n. 2.)

5. Munera porro publica alia sunt vel auctoritate & utilitate talaria,

lia, veluti magistratuum municipalium, quæ aliquid honoris adiunctum habent; alia auctoritate tantum, quæ concernunt utilitatem privatorum, ut tutela, cura, quibus nulla dignitas iuncta est:

6. Munera porro alia sunt sordida alia non sordida. Sordidorum munerum hæc enarrantur species (l. 11. C. de Excus. muner.) conficiendi pollinis cura, panis (popularis, militaris vel palatini) excoctio, obsequium pistrini calcis coquendæ, parengiarum præbitio &c: Muneribus non sordidis annumerantur instructio viæ publicæ & pontium; & ab his nullum genus hominum nulliusque dignitatis ac venerationis meritis cessare debet. [l. 4. C. de privileg. domus. Aug. lib. XI.]

7. Sunt & alia munera ordinaria, alia extraordinaria. Ordinaria sunt, quæ lege, Scto, Constitutionibus principum iunguntur. Ad quæ non porrigitur vacatio munerum simpliciter concessa (l. un. C. de vacat. publ. muner.) cum contra qui vacationem habet ab ordinario munere, etiam ab extraordinario habeat. (l. 6. ff. de vacat. & excusat. mun.) Extraordinarii muneris species est, quando aquarum possessores, per quorum fines formarum meatus transeunt tenentur repurgium formarum facere. (l. 1. C. de Aquæ duct. lib. XI.)

8. Alia quoque munera sunt graviora, alia minus gravia. Id enim colligitur ex (l. ult. ff. de Jur. immunit.)

ARTIC. II.

DE

MUNERIBUS QUÆ AUCTORITATE ET UTILITATE PUBLICA SUNT, ET IN SPECIE DE DECURIONIBUS.

1. Munera auctoritate & utilitate publica quæ publicè deferuntur verguntque in salutem publicam. (l. 239. §. 3. de Verb. Signif.) Quælia gerunt qui administrando & consultando civitatibus adsunt. Consultando consulunt municipiis decuriones; ita dicti, ex mente nonnullorum (l. pupillus. 239. §. 4. ff. de Verb. Signif.) quod initio cum coloniæ deducerentur, decima pars eorum, qui ducerentur, consilii publici gratiâ conscribi solita sit. Dicti etiam sunt curiales. (42. C. de decur.) Nam horum cætus ordo & curia dicebatur; quemadmodum senatorum Romanorum senatus.

2. Decuriones vel nascuntur vel per electionem fiunt. Nam filii decurionum ingenitis funguntur officiis, nec eadem declinare possunt, etiam si militiam vel advectionem subeant (l. 38 l. 35. C. eod.) licet etiam avum militem habuerint (l. 27. C. eod.) & non tantum qui vivis patribus nascuntur; sed etiam posthumi curiales sunt. (l. 48. C. eod.) Quin & nati

ZZZ 222 2

ex

ex iis, qui postea illustres evaserunt: soli enim hi qui postquam patres decuriones illustres redditi sunt à curiâ immunes sunt. (l. 63. & l. 61. C. eod.) quemadmodum & nati ex patribus, qui spontè decurionatum subierunt. Quamvis enim qui volentes sine conditione & pacto decurionatum acciperent, suæ immunitati renunciarent; secus ac in honoribus aliis obtinere solet: (l. 1. 2. & 3. C. de his qui spontè publica munera subeunt) horum tamen liberi curiæ nexi non sunt (l. ult. C. eod.) Fiunt autem non sanguine materno (l. 44. C. eod.) sed paterno, exemplo senatorii ordinis (l. 36. l. 61. fin. C. eod.)

3. Circa electionem decurionum potissimum considerari potest, ex quorum numero eligi debeant. Quamvis enim ejusmodi munera, quæ toti alicujus posteritati onerosa sunt, adeò ut ad nullam militiam admittantur, quale decurionatum esse (præced. num.) demonstravimus, nemo facile subeat; adeoque ex quorumlibet numero videantur admittendi, qui eadem gerant: quia tamen decurionum munus consistit in consilio in salutem municipii ferendo; honestas suasit, non omnes admitti. Quapropter non ignominia notati (l. 6. §. 3. ff. de decur.) nec casti flagellis præsertim in civitate, ubi multi honesti viri sunt (l. 12. ff. eod.) nec qui relegati fuerunt, nisi permissu principis (l. 13. pr. & §. 1. ff. eod.) nec liberti, qui ius annulorum aureorum non habent. (t. t. C. si servus aut libertus ad decurionat. aspirav.) assumi permittuntur; nec & ii, qui fungi munere nequeunt, quales sunt navicularii; (l. 9. §. 1. ff. eod.) it. qui tenere ætatis existunt (l. 11. ff. eod.) it. qui ita tenues sunt, & exhausti, ut non modo publicis honoribus impares sint, sed etiam de suo vix sustinere victum possint; præsertim si præstò sint, qui convenienter rei suæ & fortune & splendori publico creari queant. [l. 6. ff. eod.] Contrà non prohibentur eligi spurii, modò honestè vivant, nec legitimi adsint. (l. 3. §. 1. l. 6. pr. ff. eod.) ex incestu nati (l. 6. pr. ff. eod.) Judei (d. l. 3. §. ult.) servum patrem vel relegatum habentes, modò ex liberâ matre nati sint (l. 9. l. 13. §. 2. pr. ff. eod.) literarum expertes (l. 5. C. eod.) Jubetur verò & ordo quidam servari in muneribus & honoribus municipalibus conferendis, nimir. ut secundum ætates, dignitates, & modum fortunarum id fiat. (l. 3. §. 15. ff. de muner. l. 1. C. de muner. patrim.) Nam si sine discrimine & frequenter iisdem deferantur munera, continget simul & viris & viribus Rempubl. destitui.

4. Ritè creatorum (neque enim decuriones reputantur esse, qui non secundum leges creati sunt, licet hactenus decurionum salarium acceperint. l. 10. ff. eod.) considerata 1. potestas. 2. officium. 3. privilegia. 4. liberatio à munere. 5. privilegiorum & muneris amissio. Hec namque circa omne munus considerari possunt.

5. Decurionum potestas imitatur potestatem Senatorum. Nam quod

quod Senatores sunt Romæ, hoc in municipiis sunt decuriones. Hinc habent potestatem deliberandi 1. de ritè tractandâ Reipubl. pecuniâ, de vectigalibus publicis locandis &c. (l. 2. §. 1. & 3. ff. ad munic.) & rebus curia vendendis, debitisque remittendis (l. 2. C. de præd. decur. sine decreto non alien.) 2. de curatoribus operum vel alterius alicujus negotii Reipubl. creandis. (l. 2. §. 2. ff. eod.) 3. de medicis idoneis eligendis, quorum arti civitas sese committere possit. (l. 1. ff. de decret. ab Ord. fac.) 4. de immunitate liberalium artium antistibus & medicis tribuendâ. (l. 1. C. de decret. decur. super immunit.) 5. de salario ob liberalem artem constituendo (l. 4. §. 2. ff. d. t.) 6. de grammaticis probatis reprobandis, si studiosis non utiles deprehendantur. (l. 2. C. de professor. & Med.) 7. de tutoribus dandis & satisfactione horum. (l. 2. §. 5. ff. ad municip.) Horum decreta ritè facta servanda nec rescindenda, si ritè facta sint; nisi rescissio ad publicam utilitatem spectet. (l. 5. ff. eod.) Consentur autem tunc ritè facta, si non sint ambitiosa (l. 4. pr. ff. eod. l. 2. C. de decret. dec. super immunit.) & legitimo decurionum numero contracto. (l. 2. & l. 3. ff. de decur. l. 45. C. eod. l. 3. C. de præd. decur. sine decret. non alienand.) Hæc namque ferme sunt potissima quæ ad statum municipii, quæ tale spectant. Servatur & ordo inter decuriones in dicendâ sententiâ. Nam prout in albo scripti sunt; ita & ordine vota proferunt. (l. 1. ff. de alto scrib.) Scribuntur autem eo ordine, ut in lege præcipitur; aut si lex cessat, quo quisque eorum maximo honore in municipio functus est. (l. 1. d. t.) Habetur & ratio liberorum, ut qui plures liberos habet in suo collegio primus sententiam rogetur, ceterosque honoris ordine præcellat [l. 6. §. 5. ff. de decur.] Hinc & ita in albo scribi jubentur (l. 9. C. de decur.) ut habentes filios non habentibus preferantur.

6. Officium decurionum partim in faciendis partim in omittendis consistit. Ad facienda pertinet, quod ipsi teneantur per se & non per substitutam personam curiales functiones implere, nisi illustrem dignitatem consecuti sint. (l. 60. C. de decur.) omittendis annuere possumus, quod nec ipsi per se nec per alias personas prædia publica colere admittantur. (l. 2. §. 1. de administrat. rer. ad civit. pertinent.) it. quod nulli decurionum liceat recedere à civitate, nisi licentiâ à Judicibus impetratâ (l. 16. C. de decur.) quemadmodum contra nec cogi possunt, ut ultra terminos civitatis sui præsentiam faciant. (l. 25. C. eod.) it. quod non possint vendere sua bona immobilia, nisi coram Judice necessitatem venditionis probaverint. (l. 1. & 3. C. de præd. curial. sine decret. non alien. l. 2. C. de offic. ei. qui vic. alic. Jud. obt.) it. quod non debeant civitates fugere & rus colere, sub pœnâ amissionis ruris. (l. un. C. si curialis reliet. civit. rus habit. mal.) it. ne agros conducant (l. 4. ff. de decur.) aut suæ civitatis vectigalia (l. 6. §. 2. ff. eod.)

Zzz zzz 3

it. ne

it. ne subeant tabellionum officium (l. 15. C. eod.) aut procuratorium munus (l. 34. C. eod.) Nam leges merito municipiis prospiciunt, ne qui consilio his præsunt subeant ea, quibus aut coguntur suum officium negligere, aut sibi civitatique contemptum pariunt vel Reipubl. nocumento sunt.

7. Privilegia decurionum sunt. 1. ne cogantur ad subeunda humiliora officia, aut extraordinaria onera, vel etiam sordida. Nam si id fieret, publica vacillaret utilitas. (l. 14. C. de susceptor. præpos. & arcar.) sufficitque si civitatum munera per eos rite compleantur. (l. 21. C. de decur.) Ceterum si quæ occurrant non sordida mandari his quandoque possunt (l. 17. §. 7. ff. ad munic.) 2. ne fustibus castigentur, in metallum damnentur, tortura subjiciantur. (l. 14. ff. de decur. l. 4. §. 33. C. eod.) (Quid circa Alexandrinos hac in re constitutum. vid. l. 56. §. 57. C. eod.) 3. ne horum honoribus plebei fungantur, sed ut ex horum numero magistratus creentur. (l. 7. §. 2. ff. eod.) 4. ut lapsis de facultatibus decerni possint alimenta, præserim si ob munificentiam in patriam easdem amiserint. (l. 3. ff. eod.) 5. defenduntur quoque adversus injurias militum. (l. 42. C. eod.) 6. ut horum primus cum universis muneribus expletis ad summum pervenerit gradum, comitiva primi ordinis fruatur dignitate post biennium; ita tamen, ut in curialibus permaneat. (l. 56. C. eod.) Transeunt autem horum privilegia ad liberos, non modo naturales, sed & adoptivos. (l. 2 §. 2. 5. 6. ff. l. 4. C. eod.) Nam ut onera transeunt, ita & premia privilegiaque conveniens est transire.

8. Decuriones origine qui sunt fortunam suam declinare nequeunt. (l. 62. l. 41. l. 43. C. eod.) Nam nec liberantur, etiam si ad provinciarum regimen qualibet fraude atque ambitione pervenerint. (l. 51. C. eod.) aut militiam subierint (l. 55. C. eod.) aut in fabricensium numerum pervenerint. (l. 32. C. eod.) aut etiam rescriptum principis impetraverint (l. 37. l. 43. C. eod.) aut se ad domum principis pertinere prætendant (l. 39. C. eod.) Revocanturque à præsidibus provinciarum in solum patrum, si sedibus illius civitatis, ad quam pertinent, relictis in alia loca transmigraverint. (l. 1. ff. eod.) Dignitatem tamen aliquam summam patriciatûs nimirum vel consularem adepti, aut magistri militum vel præfecti prætorio, orientis aut Illyrici facti, vel urbis administrationem adepti. it. comites rerum privatarum, sacrarum largitionum, it. quæstores aut magistri officiorum creati liberantur. (l. 64. & duab. seqq. C. eod.)

9. Amittunt decuriones dignitatem & privilegia sua, quando censuali ministerio sese mancipant. (l. 2. C. de tabular. scrib. & c.) aut ex crimine ordine moventur. (l. 5. ff. ad munic.) Relegati autem tanto tempore abstinere honoribus debent, quanto relegati sunt. (l. 15. pr. eod. l. 2. & 3. pr. §. 1. de decur.) honor autem reversis ex exilio tanto tempo-

tempore post regressum committitur, quanto absuerunt. (l.2. C. de his qui in exilium dati &c.)

ARTIC. III.

DE

DEFENSORIBUS CIVITATUM.

1. Honores municipales & magistratus vel committuntur decurionibus vel tales sunt ad quos decuriones non admittuntur. Decuriones defensores civitatum fieri nequeunt. (l.2. C. de defensor. civit.) sed eligendi sunt defensores ex orthodoxis, & quidem jurato id obtinentibus. (l.17. C. de episc. aud.) iisque idoneis (d.l.2. t. Nov. 15.) Electio autem fieri debet ab Episcopis, clericis, possessoribus & curialibus, relatione factâ ad præfectum pratorio, ut hic confirmet. (l.8. pr. C. de defensor.)

2. Officium horum simile est tribunorum pl. officio. Nam jubentur plebem & decuriones ab omni improborum insolentiâ & temeritate tueri (l.5. C. eod.) parentisque vicem hac in re exhibere (l.4. C. eod.) Judicium quoque procacitati occurrere, salvâ tamen pudoris reverentiâ; nec cum prasidibus denegantibus persecutionem injuriarum colludere (l.9. C. eod.) tueri etiam possessores, ne majoribus mensuris & ponderibus a susceptoribus praveantur, deferendo ad Judicium horum commissum; (d.l.9.) nec admittere, ut rustici urbanique descriptionibus affligantur (l.4. C. eod.) in summâ verò, nihil sibi insolenter, nihil indebitum vindicare, sed nominis tantum sui fungi officio (l.5. C. eod.)

3. Potestas eorum hæc est, ut cognoscere possint de causis levioribus v. g. de summâ usque ad solidos quinquaginta. it. de fugâ servorum (l.1. C. eod.) it. de causis rusticorum. (l.3. C. eod.) it. ut in crimina inquirere possint, ne impunita crescant, præsertim latrocinia (l.6. C. eod.) Quam ob causam potestatem etiam habent facinorosos in carcerem conjiciendi (Nov. 15. cap. 6. §. 1.) accusatos & accusatores denunciandi Judicibus. (l.7. C. eod.) multas tamen infligere aut sæviores quaestiones exercere ipsis prohibitum est. (l.5. C. eod.)

4. Officio autem, quod gerunt quinquennale (l.4. C. eod.) biennale est (ex Nov. 15. cap. 1.) renunciare nequeunt, nisi prius impetrato rescripto principis. (l. ult. C. eod.)

ARTIC. IV.

DE

HONORIBUS QUI DECURIONIBUS CONFERRI SOLENT ET
in specie de duumviris, Irenarchis & cunctis administrantibus Rempubl.

1. Ho.

1. Honor municipalis definitur administratio Reipubl. cum dignitatis gradu, sive cum sumptu sive sine erogatione contingens. (l. 14. pr. ff. *Muner.*) Quapropter de administrantibus Reipubl. dicendum, & quidem 1. quomodo eligantur. 2. quodnam sit horum officium, quæq. potestas. 3. quomodo honores adimantur.

2. In conferendis honoribus attendendum. 1. ut eligantur decuriones (l. 7. §. 7. de decur.) 2. non vitiosi, aut de quibus suspicio est, quod vitiosi sint: neque enim nominati capitalium criminum in questionibus, non obstante, quamvis pristinam dignitatem retineant (l. 17. §. 12. ff. ad municip.) aut accusati de crimine (l. 21. §. 5. ff. eod.) si nondum purgarint innocentiam (l. un. C. de Reis postulat.) aut milites ignominia causa sacramento liberati creati possunt. (l. 1. C. de his qui non implet. stipend. sacram. liberati sunt) licet patres crimen commiserint. (l. 3. §. 9. ff. de *Muner.*) 3. qui sint idonei: neque enim minus idoneis conferri honores debent, veluti destitutis debita prudentia ob aetatem impuberem (l. 2. §. 1. ff. de Jur. Immunit.) vel minorem. (l. 8. ff. eod.) & ex hoc, an quis idoneus sit, limitantur omnes leges municipales, quibus certa conditionis homines aliis præferuntur (l. 11. §. 1. ff. de munerib.) aut de quibus non dubitatur, an idonei sint. Nam si contra quem propter honores appellatum est, non procedit electio. 4. non ex eadem domo honorem continuantes. (l. 1. C. de muner.) sed 5. qui meritis dignissimi sunt & facultatibus instructi, ut functiones publicas implere possint. (l. 7. §. 40. C. de decur. l. 14. §. 3. ff. de muner.) 6. gradatim à minoribus ad majores perveniendo (l. 11. pr. l. 14. §. 5. ff. de muner.) 7. non continuatim, nisi nullus alius sit, qui suscipiat. (d. l. 14. §. 5. & 6.)

3. Electi honores respuere non possunt. Nam si quis magistratus in municipio creatus munere injuncto fungi detrectat; per præfides munus agnoscere cogitur. (l. 9. ff. de muner.) Sique latitet ex domo produciatur addita poena ei, qui occultavit. (l. 31. C. de decur.) Sique planè reperriri nequeat, in huius bona alius creatus mittitur, repertusque postea biennio cogitur esse duumvir. (l. 18. l. 20. C. de decur.) nec potest etiam electus liberari data pecunia (l. 16. pr.) nec tamen & ipsi statim munus aggredi debent. Nam tenentur prius confirmationem præsidis expectare. (l. 59. C. de decur.)

4. Creati & confirmati officium tenentur gerere & quidem Duumviri (quos superius Consulibus Romæ similes diximus.) 1. debent Ordini decurionum interesse. Ob hanc enim causam Imperatores Antoninus & Verus rescripserunt, gratiam se facere jurisjurandi ei, qui juraverat, se ordini non interfuturum, & postea duumvir creatus esset. [l. 38. pr. ff. ad municip.] 2. debent quoque, decurionibus solenniter in curiam vocatis,

catis, nominationem ad certa munera facere & eam statim ad nominatum deferre, (l.2. C. de decur.) 3. tenentur quoque exigere pecunias Reipublicæ legatas. (l.38. §.2. ff. ad municip.)

5. Potestas Duumvirorum hæc est, quod possint decuriones suos vindicare & manus injicere. (l.54. C. de decur.) it. quod possint acta conficere, ut apud hosce donationes insinuentur. (l.2. C. de mag. municip.) Est tamen ita limitata etiam, ut prohibeantur eam extra territorii metas exercere. (l.53. C. de decur.)

6. Qui administrationem operum vel rerum ad civitatem pertinentium adepti sunt hæc observare tenentur. 1. ne in alios usus convertant quod ad certam speciem civitati relictum est (l.1. & l.2. §.2. ff. de administr. rer. ad civit. pert.) 2. ut quod proficuum Reipubl. est quarant, ita tamen, ne ob id cuiquam injuriam faciant. (argt. l.9 §.2. l.2. §.6. ff. d.t. l.1. C. de administr. Rerump.) 3. ut apud idoneos vel dominos prædiorum rusticorum pecuniam collocent. (l.2. C. de debitor. civitat.) 4. ne libertatem adeptum ad actus serviles Reipubl. exercendos cogant. (l.1. & l.2. C. Ne quis liber invitus act. Reipubl.) 5. ne operum exactionem sine cautione committant. (l.9. §.3. ff. d.t.) 6. ut cautiones exigant de fideicommisso civitati relicto præstando (l.2. C. de administr. Rerumpubl.)

7. Eliguntur etiam à decurionibus Judicio præsidum Irenarchæ, qui ad provinciarum tutelam quietis ac pacis per singula territoria faciunt stare concordiam. [lun. C. de Irenarch.] disciplinæque publicæ & corrigendis moribus præfecti sunt. (l.18. §.7. ff. de muner.)

ARTIC. V.

DE

LEGATIS.

1. Imitantur municipia Civitatem Romanam & in legatis mittendis. Unde de his hoc loco quoque dicendum. Eliguntur namque à decurionibus & honorem gerunt munusque personale: ut patebit ex seqq. Procedemus autem more solito, consideraturi electionem, officium, potestatem, privilegia.

2. Quod concernit electionem, notandum, non debere eligi debitores Reipubl. (l.4. pr. ff. de legationib.) nec eos qui Jus postulandi non habent. (d.l.4. §.1.) Nam qui non admittuntur à magistratibus ut desiderium vel suum vel amici in Judicio proponant (id enim est postulare l.1. §.2. ff. de postul.) multò minus admitti ad legationis munus possunt. it. nec qui legationem ambiunt sui commodi causâ. (l.36. l.42. ff. ex quib. causis maj.) Nam semper habenda est ratio Reipubl. ne detrimentum ca-

Aaa aaaa

piat.

piat. Nec etiam ex quaque civitate plures quam terni mitti jubentur (l. 4. §. ult. ff. de legation.) Non tamen impedit uni plures legationes committi. Nam sumptibus parcendum, quantum fieri potest. (l. 16. pr. ff. eod.) Jubetur & in legatione ordo servari, ut nemo alias compellendus sit munere legationis fungi; quam si qui priores in curiam lecti sunt functi sint. (l. 4. §. 5. ff. eod.)

3. Videtur autem legationis munus personale esse. Nam solos fuisse legationem gratuitam suscipere testatur Paulus (l. 11. pr. ff. eod.) & interdum tantum legatos, qui ad sacrarium principis mittuntur, solere viaticum, quod legativum dicitur, accipere, testatur Arcadius Charistus (l. 18. §. 12. ff. de muner.)

4. Officium legatorum est, ut legationem debite perficiant. Nam deferentes eam moti ordine afficiantur pena extraordinaria (l. 1. ff. eod.) & qui non, ut oportet, obierunt munus, debent ordini patrie sue probare, utrum deseruerint legationem, an ex necessaria causa moram passi sint. (l. 2. §. 1. ff. eod.) Quin potest legatus à suis collegis, cum quibus proprio nomine legationem suscepit, desertæ legationis conveniri. (l. 2. C. eod.) Hinc etiam legati prohibentur quicquam in rem suam agere, antequam legationis officio functi sint; exceptis iis, quæ ad horum injuriam vel damnum parata sunt. (l. 10. pr. & l. 15. ff. eod.) & multo magis alienis sese immiscere (l. 8. §. 2. ff. eod.) exceptis negotiis pupillaribus (l. 11. §. 1. ff. eod.)

5. Potestas eorum, quibus legationis munus commissum est, hæc est, ut & per alios officium suum expedire possint. (l. 4. §. 4. l. 11. pr. ff. eod.)

6. Legati habent sua privilegia tanquam absentes Reipubl. causa. Unde restituantur in integrum, si quid damni ob absentiam suam perpessi sunt. (l. 8. ff. ex quib. caus. maj.) nec necesse habent, ut absentes defendantur. (l. 16. §. 1. ff. eod.) nec etiam tempore legationis ex contractu conveniri possunt, nisi hoc actum sit, ut legationis tempore solveretur: (l. 3. ff. eod.) habent enim jus revocandi domum, seu postulandi, litem transferri in locum domicilii, nisi tempore legationis contraxerint. (l. 2. §. 3 & 4. l. 25. ff. de judic.) Vacationem & à muneribus habent, de quâ paulo post.

ARTIC. VI.

DE

SECURITATE QUAM LEGES ROMANÆ PROCURANT REBUS PUBL. NE AB ADMINISTRATO- RIBUS LÆDANTUR.

1. Leges Romanæ curam habent Rerum publ. ne ab administratoribus lædantur. Nam comparant hæc minorenibus & pupillis, & propter

propterea multa singulariter precipiunt ad harum salutem pertinentia & prohibent eandem imminuentia. v. g. ne pecunia his legata in alium usum, quam in quem legata est, aut in id, quod maxime necessarium est, impendatur. (l. 4. l. 5. §. 1. ff. de administr. rer. ad civit. pert.) it. ut immobilia & mobilia harum bona, quae servando servari nequeunt, pro utilitate earum alienentur, ut auctoritate principis Constantinopoli, ita in ceteris municipiis praesidium. (l. ult. C. de vendend. reb. civitat.) it. ne harum debiores admittantur ad honores, antequam solverint debitum. (l. 1. C. de debitor. civit.) it. ut retineantur debiores, qui patrimonium incolumia habent, & usura strenue exigantur. (l. 2. C. eod.) it. ut convenire possint eos, in quibus bona debitorum non amplius idonorum sunt translata pro rata sortis & usurarum. [d. l. 2.]

2. Hinc & student earundem securitati, per fideiussores, & qui horum in modum obligantur, nominatores & patres. Nam administratores Rerum publ. jubent cavere, Rempubl. salvam fore, etiamsi ad officium gerendum compulsi fuerint. (l. ult. §. ult. ff. ad municip.) Horumque non modo fideiussores pro damno Reipubl. illato in sortem tenentur (l. 17. §. 15. l. 2. §. 1. ff. ad municip. l. un. C. de periculo eor. qui pro mag. inter- venerunt. l. 2. §. 11. ff. de administr. rer.) sed etiam nominatores, qui suo periculo magistratus nominant. (d. l. 17. §. 15.) aequè ac fideiussores (l. 11. §. 1. l. 12. l. 13.) & quidem prius quam administratorum college (unde nominatoribus adversus collegas eorum, pro quibus solverunt, actio utilis datur.) Nam college negligentiae causa, qui verò nominarunt fidei ratione conveniuntur. Non tamen nominatores prius quam excussis fideiussoribus conveniri possunt. (l. 2. & l. 4. C. Quo quisque ord. conveniatur.) Pater quoque consentiens in munus filii sui, quem in potestate habet, (l. 3. §. 7. ff. de muner. l. 1. C. de filiisfam. & quemadm. pro his pater teneatur.) teneatur aequè pro filio ac fideiussor, (l. 2. pr. ff. ad municip. l. 1. C. de decur.) licet ipse immunis sit, (l. 17. §. 1. ff. eod.) & quidem in solidum ejus, quod nomine Reipubl. abest. (l. 7. ff. de administr. rer.) Idque obtinet etiam tunc, quando pater filium emancipavit propterea, ne pro hoc teneretur (l. 38. §. 4. ff. ad municip.) modo prius consenserit, aut non dissenserit, (l. 6. §. 4. l. 7. §. 3. ff. de decur.) etiam si & ipse filius existat. (l. 2. ff. de muner.) Quin & adoptans decurionem videtur onera decurionatus ejus suscepisse. (l. 21. §. 3. ff. ad municip.) Censetur autem pater consensisse qui praesens est nominationi nec contradicit, (l. 2. pr. ff. ad municip.) ceterum si pater non consensit, non obligatur pro filio (l. 5. C. de Decur.) quemadmodum nec heredes patris, si post huius mortem filius munus suscepit. (l. 21. §. 1. ff. ad municip. l. 15. ff. de muner.) Quamvis, qui non vult consentire, pater reprehendatur (l. 3. §. 5. ff. de muner.) tanquam civem patriae utilitatibus, quatenus potest auf-

Aaa aaaa 2

feren.

ferendo. *Quod de patre traditum est non extenditur ad eum, qui cum electo communia bona habet.* (l. 7. C. de Decur.)

3. Pertinet autem ad administratores, & pro hoc etiam fidejussores, patres, nominatores obligantur, periculum nominum, quæ tempore curationis ipsorum deteriora sunt facta (l. 9. §. 9 ff. de administr.) it, ut solvant usuras pecuniæ, quæ apud eos remansit, nisi causam moræ allegare possint. (l. 9. pr. & §. ult. ff. eod.) in pecuniâ autem male collocatâ ad administratores tantummodo sortis & non usurarum damnum spectat. (l. un. C. de his qui ex offic. quod administrarant conveniuntur) Obligantur etiam pro collegis, præsertim si intervenire & prohibere eos debuissent. (l. 2. §. 8. l. 9. §. 8. ff. eod.) horumque bona non sufficiant. (l. 1. C. Quo quisque ord. conveniatur.) & quidem ut autem nominatores eorum conveniri possint, si conjunctim administrarint, non si separatim. (l. 2. C. eod.) Quin possunt & ita creari, ut mutuis periculis teneantur. (l. 3. C. eod.) Ordo autem obligationis hic est, ut ipsi administratores vel horum heredes, & possessores bonorum. (l. 3. §. 1. l. 9. §. 1. ff. de administr. rer.) modo non ante diem, quo subire debebant, defuncti fuerint. (l. un. C. si post creat. quis decesser.) 2. nominatores. 3. collegæ si separatim gesserint, conveniantur. (l. 4. C. d. t.) curatores negligentes in simplum, dolosi in duplum. (l. 9. §. 4 ff. de administr. rer.) Nam non modo dolus sed & negligentia præstanda (l. 7. ff. d. t.)

ARTIC. VII.

DE

IIS QUÆ IMMUNITATEM TRIBUUNT ET A MUNERIBUS CIVILIBUS HONORIBUSQUE EXCUSANT.

1. Difficile est immunitatem seu vacationem à muneribus impetrare. Nam concessa ab alio quàm principe illicita est; & si princeps eam concedat causa niti debet, quo quæ ad ordinaria munera valida sit. (l. 13. 14. 19. 28. 43. fin. C. de decur.) Tendit enim immunitas aut in diminutionem fisci aut in injuriam ceterorum civium: unde contentiones nascuntur & querele. Et regulariter à muneribus patrimonialibus propterea nulla immunitas datur. Hæc enim publicè utilitatis gratiâ ab omnibus suberunda sunt (l. 2. C. de muner. patrim. l. 3. §. 1. ff. de muner.) unde patrimonialia munera etiam iis incumbunt, qui munerum publicorum immunitates consecuti sunt. (l. 3. C. de muner. patrim. l. 10. ff. de vacat. muner.) nec ab his vel ætas vel liberorum numerus (l. 5. l. 7. C. eod.) vel studium liberalium artium (l. 6. C. eod.) vel sexus excusat. (l. 9. C. eod. l. 11. ff. de vacat. muner.) aut si nonnullis conceditur, non tamen ab annonâ, angariis,

angariis, veredo, nave, hospite recipiendo, capitatione datur, exceptis militibus & veteranis. (l. ult. §. 29. ff. de muner.) item magistris habentibus immunitatem; grammaticis, oratoribus, medicis, philosophis, qui & immunes ab hospitibus recipiendis sunt. (l. ult. §. ult. ff. eod. l. 10. §. 2. ff. de vacat. muner.) Patet ergo à muneribus patrimonialibus regulariter nullam immunitatem dari; à personalibus ob justam causam. Quapropter considerandum erit, quenam immunitatum sint justæ causæ.

2. Omnes causæ partim excusant à susceptis muneribus partim à suscipiendis; à suscipiendis, quæ vel arguunt quem esse invalidum muneri gerendo, vel ita de Republicâ mereri aut meritum esse, ut muneribus gravandus non sit; vel supra modum aut injustè & in detrimentum Reipubl. gravari. Minus sufficientes muneri gerendo esse censentur. 1. si quis jam curam sustineat, ut simul aliis muneribus invigilare nequeat. (l. 14. §. 1. ff. de vacat. muner. l. 1. C. Quemadm. civilia munera indicuntur. l. 5. §. 3. ff. de Jur. immunit. l. 1. §. 1. de Oper. publ. l. 3. 7. §. C. de Excus.) Nam si quis munus habeat tale, ut nihilominus & aliud gerere possit, v. g. si quod vergit in utilitatem privatam habeat, non excusatur à merè publico (l. 17. pr. ff. ad munic. l. 5. C. de decur. l. 4. C. de Excus.) aut si quis nolens quod gerit susceperit (l. 6. C. de Excus. l. 7. C. eod.) Prætextus autem alterius ejusdam muneris non excusat. (l. unic. C. de collegiatis & chartopræst. & nummul.) quemadmodum nec fratris munus (l. ult. C. de muner. & honor.) patris tamen, qui iniquum est, ex eadem familiâ & domo duos ad idem obsequium destinari. (l. 3. C. de filiisfam. & quemad. pater) 2. Si quis necessariis requisitis destituatur veluti prudentiâ; & quando quis prudentiorem nominare potest. (l. un. C. de potior. ad mun. nominand.) it. auditu, visu, sermone. (l. 7. §. 1. ff. ad municip. l. 2. §. 6. de vacat. muner. l. 1. C. Qui morbo se excusant.) it. viribus corporis & debitâ valetudine. Nam qui morbo auriculari laborant vel podagrâ eo modo, ut ne quidem suis rebus superesse queat, justam causam sese excusandi habent. [l. 2. & 3. C. Qui morbo l. 13. C. de decur.] Ætas quoque solet excusare, sed non quâ talis, verum quatenus cum defectu virium animi aut corporis aut corporis & animi simul conjuncta est. Hinc ætas minorennis non modò reddit immunes, sed etiam ineptos, & non admittendos, licet quam maximè parati sint munera subire. (l. 8. ff. de muner. l. 2. pr. ff. de Vacat. muner.) præsertim si dent operam studiis liberalibus (l. 1. & 2. C. Qui ætate vel professi, se excus.) & quamvis decurionum filii minorennis sportulas accipiant: ad suffragia tamen ferenda non admittuntur. (l. 6. §. 1. ff. de Decur.) Senium partim ob animi partim ob corporis vires deficientes excusat. [l. 2. §. 7. ff. de vacat. muner.] talis est septuaginta annorum (l. 3. §. 12. de muner. & honor.)

honor. l. 10. C. de Decur.) Quamvis leges hac in re variare videantur. (l. 1. §. ult. de decur. l. 1. §. 3. de vacat. mun. l. 13. C. de decur. l. C. Qui a tate l. 8. pr. ff. de vacat. mun.) Cui lubet potest conciliationem petere ex l. 5. pr. de Jure immunit. 3. Si quis egestate laboret. Nam qui domi nihil habet unde vivat, muneribus publicis invigilare nequit. Excusat ergo facultatum defectus (l. 6. pr. fin. ff. ad municip. l. 6. C. de iis qui numero liberor. vel pauper.) sed ad tempus, donec scilicet redierint ad meliorem fortunam, (l. 10. §. 3. ff. de vac. mun. l. 4. §. 1. ff. ad municip.)

3. Merita erga Rempubl. excusant à muneribus, vel quia quis in salutem communem quid gerit à quo revocandos ad alia munera non est, vel quia benè meritus est, & eos honores est consecutus, ut non deceat eum subijci muneribus, aut hoc ipsum in pramium adeptus, ut sit immunis. Benè merentur de Republ. omnes vel arte quâdam vel negotiatione vel rem Reipubl. sibi delatam gerendo. Artes vel pacis vel belli inserviunt temporibus: & vel liberales sunt vel mechanicæ. Ratione artium liberalium immunes sunt philosophi, professores & medici. Nam philosophi, qui se prebent utiles ad studia contententibus à personalibus muneribus & præsertim sordidis corporalibus excusantur. (l. 8. §. 4. de vacat. mun.) Philosophi autem censentur, non qui habitum philosophie insolenter & indebitè usurpare cognoscuntur, sed qui à probatissimis approbati sunt philosophis [l. 8. C. de profess. & Med.] Liberalium quoque studiorum professores, doctores legum, grammatici, medici & maxime archiatri vel ex archiatri cum uxoribus & filiis nec non & rebus, quas in civitatibus suis possident, ab omni functione & ab omnibus muneribus vel civilibus vel publicis immunes pronunciantur, ut nec in provinciis hospites recipere teneantur, nec ad iudicium deduci nec eximi vel exhiberi possint; quin potius sua salaria habere debeant, ut eò facilius alios liberalibus artibus imbuant. (l. 6. & ult. C. eod.) Quamvis autem ex his textibus audeant nonnulli Dares deducere Constantinum à patrimonialibus muneribus etiam liberasse professores & medicos: id tamen non ausim asserere; quia expressè sit mentio hospitalitatis. Ut verò professoribus & medicis hoc immunitatis privilegium competat, debent esse intra statutum numerum. Nam qui intra numerum non sunt & publicè docent infamiâ notantur & Româ vel Constantinopoli expelluntur (l. un. C. de stud. liberal. urbis Rom. & Const.) Quod autem numerum concernit, in auditorio Constantinopolitano & Romano sunt oratores tres; grammatici decem, quinque sophistæ; profunda scientie auctores, unus rimans philosophie arcana, duo qui juris ac legum voluntatem pandunt. (d. l. un.) Hi omnes non modò Romæ, ubi profitentur, sed & in patriâ suâ excusantur (l. 2. pr. ff. de vacat. muner.) In numero in municipiis sunt professores ab Ordine approbati (l. 7. C. de profess. & med.)

medici

medici septem primis decurionum jud. cantibus approbati (l. 5. & 10. C. eod.) non denique reprobat (l. 2. C. eod.) Artifices ceteri, qui ob artificium suum immunes judicantur, propterea quod interfit Reipubl. eos suis artibus invigilare, enarrantur (l. 1. & 2. C. de excusat. artificum) Tribuitur autem non modo his, sed & eorum discipulis immunitas. Ars quoque militaris, tanquam Reipubl. maximè necessaria, plurimum immunitatis tribuit. Nam qui castris operam dant per militiam, his non potest munus aliquod personale imponi (l. 3. §. 1. junct. Gl. ff. de muner.) Et de militibus quidem à nobis superius dictum est. Vecturâ annonæ intervenientes Reipubl. quoque suam immunitatem habent. Nam navicularii, qui annonæ urbis serviunt, quamdiu in hujusmodi actu sunt habent immunitatem; ob pericula, quæ Reipubl. causâ subeunt. (l. 5. §. 3. & 5 ff. de Jur. immunit. l. 5. ff. de muner. l. 3. l. 9. §. 1. ff. de vacat. mun.) Redemptores quoque vectigalium fisci qui presentes negotia exercent (l. 8. §. 1. ff. de vacat. mun.) adeo ut ne quidem admitti ad munera possint, nisi paria fecerint i. e. securum reddiderint fisco. (l. 5. §. 10. ff. de Jur. Immon. l. un. C. Quibus muner. excusentur hi & c.) Coloni quoque Caesaris immunitatem habent, quò idoneiores prædiis fiscalibus sint. (l. 5. §. 11. ff. de Jur. Immon.) Singulari etiam immunitate gaudent legati. (l. 4. C. de legation.) Tempus enim his datur biennii numerandum ex quo legati facti sunt. (l. 5. l. 8. §. 1. ff. de Jur. Immon. l. 3. C. de legation.) modo transmarina fuerit legatio, nisi liberè legationem susceperint: hi enim non publici commodi sed sui causâ abesse videntur. (l. 14. ff. de Jur. Immut.) Alias qui Reipubl. causâ absunt tempore quo absunt, & anno postquam redierunt (l. 4. ff. de Vacat. muner.) vacationem munerum habent. His annumerandi qui Rome appellationis gratiâ sunt. (l. 2. §. ult. ff. eod.)

4. Ob merita erga Rempubl. & dignitates honoresque, quoque datur immunitas. Nam majoribus honoribus functi ad minores non debent vocari. (l. 2. C. Quemadm. civil. munera judic.) Quique honores sustinent muneribus gravandi non sunt. (l. 10. ff. de muner.) Hinc maximarum culmina dignitatum (illustres & superillustris) consistoriani comites, notarii principis, cubicularii & excubicularii à sordidis muneribus vacationem habent. (l. 13. l. 17. C. de Excus.) it. qui cum honore comitum magistris scriniorum memorie epistolarum, libellorum fuerunt. (l. 12. C. eod.) Veterani quoque seu qui post vigesimum annum militie, quàm in legione vel vexillatione militaverint honestam vel cassariam missionem consecuti immunitatem habent. (l. 3. C. de his qui non implet. stipend. l. 7. ff. de vacat. mun.) Etiam milites ob provectæ etatis senium missi, licet veterani non sint. (l. 2. C. de his qui non implet.) Senatoria præterea dignitas

immu-

immunitatem largitur, licet per hanc non tollatur municipalis dignitas. (l. 22. §. 5. ff. ad municip.) Defensores quoque Reipubl. ab honoribus aliis & muneribus vacationem habent. (l. 10. §. ult. de vacat. muner.) Athletis tanquam quoque bene meritis de Reipubl. Alexander dedit immunitatem. (l. un. C. de athlet.) modo per omnem aetatem certarint, meritisque sint coronas non pauciores tribus, annulis non corruptis. Athletae autem ii intelliguntur, qui formandae & ostendendae virtutis gratia in palaestra pugnant, non qui mercedis causa in arena certant, qui infames sunt; (l. 1. §. 5. verf. & qui operas. ff. de postul.) Bene meritis erga Rempubl. annumerantur qui dedere operam procreationi liberorum. Quinque enim liberi incoles, & superfuites (non capti ab hostibus l. 2. C. de his qui num. liber.) vacationem à muneribus civilibus tribuunt (l. un. C. de sumptuum recuperat. l. 2. §. 1. & seqq. ff. de vacat. muner.) nec tamen ab omnibus muneribus liberorum numerus excusat, nisi sit admodum amplius. (l. 5. §. 2. ff. de Jur. Immun.) Hinc traditur (l. 24. C. de decur.) numerum quinque liberorum à muneribus personalibus, duodecim etiam à patrimonialibus excusare.

5. In specie quoque à certis muneribus nonnulla immunitatem præbent. Nam à munere legationis excusantur hac, si priores ordine sint (l. 4. §. 5. ff. de Legation.) item trium incolumium liberorum numerus. (l. 1. C. eod.) À muneribus corporalibus sexus femininus (l. 3. §. 3. ff. de muner.) item debilitas corporis. Ab onere Judicandi immunes sunt, qui minus habiles sunt ad operam Judicis dandam (l. 13. pr. de vocat. man.) quales sunt qui sacerdotium nacti discedere ab eo sine religione nequeunt.

6. Oritur quoque immunitas inde, ne cives supra modum graventur oneribus, aut iniquè, aut alium in finem quàm salutem Reipubl. Hinc excusantur qui ex inimicitia creati sunt; neq. enim hi in salutem Reipubl. sunt creati (l. un. C. si propter inimicitias creatio facta sit) Prohibetur etiam honor poenae nomine dari; quia hoc in casu quoque cessat commodum Reipubl. quod principaliter attendendum est. (l. 38. C. de decur.) Defensione quoque civitatis functus non cogitur denuò extra casum necessitatis eam suscipere (l. 16. ff. ad municip.) nec qui muneribus aliis functi sunt, denuò his onerari debent, si sint alii idonei (l. 3. C. Quemadm. civ. mun. indic.) Ab honore quoque ad eundem honorem quinquennii, ad alium triennii, à legatione biennii vacatio datur (l. 2. C. de Muner.) Iniquum enim est uni continuè injungi munera, vel eadem sepius, si sint alii, qui idoneè gerere queant.

7. Quæ hætenus traditæ sunt causæ immunitatis à suscipiendis muneribus regulariter non à susceptis excusant. Nam non omnia quæ excusant à suscipiendis muneribus etiam liberant à susceptis. (l. 5. §. 7. ff. de Jur.

de Jur. Immun.) *Quin plerumque excusantia à susceptis temporalem tantum largiuntur vacationem.*

8. Excusantes porro sese appellationem interponere intra præfinita tempora, duorum mensium nimirum. (l. i. pr. junct. Gl. ff. de vacat. mun. l. unic. C. de sumpt. recuperat. l. 2. C. de Decur.) Si munus nondum susceperunt. (l. 13. § 3. ff. de vacat. mun.) Nam qui suscipiunt videntur juri excusandi renunciare.

9. Immunitas quæ singulariter datur à principibus vel datur familiæ vel personæ, & utrique vel plenior vel minus plena. Immunitas personæ data personalis vocatur. *Nam non perpetua est nec ad heredes transit, sed perit unâ cum personâ; qualis est, quæ contemplatione dignitatis aut militiæ alicui datur.* (l. 14. & 15. C. de Excusat. l. i. §. i. ff. de Jur. Immun. l. 4. §. 3. ff. de Cens.) Immunitas familiæ data ad eos dumtaxat pertinet, qui ejusdem familiæ sunt, (l. 13. ff. de muner.) non etiam ad eos qui ex foeminis descendunt (l. i. §. 2. ff. de Jur. immun.) Immunitas plenior conceditur, quando & ab honoribus data est, minus plena & exiguior, quando nuda muneris vacatio concessa est. (l. 13. §. i. ff. de vacat. mun.) *Talem habere dicuntur immunitatem comites præsulum & præconsulum procuratorumve Cæsaris.* [l. 12. §. i. ff. cod.]

ARTIC. VIII.

DE

MUNERIBUS PUBLICIS AD UTILITATEM PRIVATORUM
PRIMARIO TENDENTIBUS ET IN SPECIE DE
TUTELA ET CURA.

1. Munerum quæ auctoritate publica sunt, utilitate privata præcipuum est tutela, (l. 6. §. 15. ff. de excusat.) de quâ latè tractare suadet usus, quem hæc materia præbet in Jure privato. *Nam nullus pupillus admittitur negotium subire quod in incommodum ejus vergere possit sine tutoris auctoritate & consensu. Quinamque hujus ætatis sunt, seipsos ob defectum prudentiæ regere nequeunt; sed ductore indigent:* (§. penult. l. de Atiliano tut.) *Propterea enim Natura implantando caritatem parentibus hos liberis jungere voluit ut imbecillitati subvenirent. Quorum locum tutores sunt.*

2. Est verò tutela munus personale, *Nam qui hoc gerunt animi corporisque labores sine remuneratione impendunt.* (l. i. §. 3. ff. de Muner. & Honor.) consistitque in hoc, ut non modò impuberum bona salva sint; sed etiam, ut ritè pupillus educetur. *Hec enim causa est, quare tutor dicatur personæ dari.* [l. 14. de testam. tut.]

3. Est & tutela virile munus. [l. 16. & l. ult. ff. de tut.] *Nam*

Bbb bbbb

cum

cum in foeminis deprehendatur naturalis quidam defectus prudentia & ineptitudo quedam ad prodeundum in publicum; muneribus publicis personalibus minus commodè præficiuntur.

4. Præficiuntur autem tutores pupillis seu impuberibus patre, in cujus potestate sunt, orbatis: i. e. masculis qui nondum 14. foeminis, quæ nondum 12. annos compleverunt. Romani namque in curâ educationis committendâ ulterius progredi noluerunt; quia masculis annorum 14; foeminis annorum 12. dederunt potestatem ineundi matrimonium & liberos educandi. Ridiculum autem foret hac potestate præditos subijci alterius tutelæ educandos: Obq. causam hanc puberibus curatores dare maluerunt rebus potius, quàm personæ præfectos.

5. Tutorum autem & curatorum considerabimus 1. Electionem, 2. officium. 3. potestatem. 4. excusationes ab officio injuncto. 5. officii depositionem. Ab Electione initium facientes dicimus, ratione hujus tutelæ dispelci in testamentariam, legitimam & dativam. Eligit namque aut pater aut lex aut magistratus. Pater eligit, quando testamento tutorem constituit; unde & testamentaria tutela nomen habet; lex, quando, nullo à patre constituto tutore, generaliter designat, quoniam hoc munere fungi debeat; magistratus, quando nec ex testamento nec lege est qui hoc munere fungatur, dare tutorem Jure Romano solet; unde dativa tutela ortum trahit. Patri jura Romana potestatem eligendi tutorem suis liberis, quos in potestate habet, præ cæteris dederunt. Nam præsumitur hic maxime idoneum electurus, utpote maximâ benevolentia eos, quibus præficiendus est, prosequens, horumque ingenia & mores, bonaque cognita habens, ut ita de personâ, qualis esse debeat, cui munus injungendum est, optime judicare queat. Matri autem ius eligendi non datur; utpote quæ ob judicii imbecillitatem de idoneo tutore deliberare nequit, nec etiam potestatem in liberos habet: si tamen ex liberis quem instituerit heredem eique tutorem dederit, confirmari hic à magistratu ex inquisitione solet: quia fides judicio matris tribui nequit. (l. 4. ff. & C. de testam. tut.) Est autem patris in eligendis tutoribus arbitrium valde liberum. Nam vel pure vel sub conditione & ex die vel ad conditionem & diem tutores constituere ipsi concessum est, quod magistratibus tutorem dantibus non permittitur. (l. 8. §. 2. l. 13. ff. de testam. tut. l. 14. §. 5. ff. de testamentis. l. 14. §. 3. ff. de tutel.) Ex quorumlibet etiam numero, cum quibus testamenti factio est, sive liberi sint homines sive servi eligendi facultas patri competit: proprium enim servum quando tutorem dat, consequitur hic plenam libertatem sique tutor (§. 1. & 2. l. de testam. tut.) alienus a. servus à patre datus censetur sub conditione constitutus, scil. si liber existiturus sit (l. 10. §. ult. ff. de testam. tut.) aut si redimi potest à domino redimendus est. (l. 5. C. cod.) Pariter si dederit tutorem

tutorem furiosum, toleratur hoc ipsum, ut scil. furiosus censeatur sub conditione constitutus, scil. si ad saniores mentem reversus fuerit. (l. 10. §. 3. ff. eod. l. 11. ff. de tutel.) Interea verò magistratus dabit tutorem (l. 17. ff. de tutel.) Nec tamen arbitrium hoc patris eò extendi debet, ut quicquam contra leges introducat. Hinc si velis eligere mulierem, ejus electio est nulla, etiamsi matrem liberorum denominet (l. 26. pr. ff. de testam. tut.) Est namque tutela munus virile. Nec etiam admittitur qui non est civis Romanus; est enim tutela juris civilis & manus civile: Licet non impediatur, ex alio municipio eam petere, (l. 32. pr. ff. eod.) Omnes namque qui sub orbe Romano sunt, givēs sunt. (l. 17. ff. de stat. hom.) Frustrā quoque est patris electio, si is incertam personam elegerit (l. 20. pr. ff. de testam. tut.) Nam quem pater incognitum habet imprudenter eligit. Concessum quoque patri est, electis tutoribus distribuere in testamento officia, & cui velit administrationem deferre. Nam alii tutores honoris causā dari possunt (l. 26. §. 1. ff. eod.) it. notitia. (l. 32. §. 1. ff. eod.) Administratio autem penes quem esse debeat, ex patris iudicio primum petitur. (§. 1. de satisdat. tut.) Iis autem liberis, quos in potestate habet, regulariter pater tutores dare potest. Id enim ita LL. XII. tabb. constitutum est; modo liberi in eā causā sint, ut moriente testatore sui juris futuri sint. Nam si avus nepotibus tutorem dederit recusis in potestatem patris post mortem suam, nihil agit; quia tutores dantur pupillis non impuberibus patrem habentibus. It. posthumis casuris in potestatem si testator viveret (l. 1. & seqq. ff. eod.) Qui tamen non nisi nato posthumo pro tutoribus habentur (l. 19. §. 2. ff. eod.) Ne etiam facillē inanis fieri possit voluntas patris circa tutorem constituendum, magistratus confirmatione succurritur eidem. Nam si aut invalidum sit testamentum (l. 31. ff. de testam. tut. l. 3. l. 2. C. de confirm. tut.) aut pater iis liberis dederit, quos in potestate non habet (l. ult. C. de confirm. tut.) aut aliā ratione minus legitime facta sit electio (l. 1. §. 1. ff. eod.) magistratus confirmationem addit. Confirmatur quidem & tutor à matre vel ab extraneo qui pupillum heredem instituit constitutus, sed aliter ac is qui à patre minus legitime datus est. Nam hic sine inquisitione confirmatur; quia presumitur pater idoneum elegisse ille non item. (l. 2. & 4. l. 1. C. eod. l. un. C. Si contra matr. voluntat.) nisi quid accedat, quod inquisitionem suadeat, ut si pater malitiam tutoris providere non potuit, quæ postea sese exerceat (l. 8. 9. 10. ff. eod.)

6. Si pater nullum testamento nominaverit tutorem, leges XII. tabb. deferunt tutelam proximo agnato, qui propterea legitimus tutor vocatur. (l. 5. pr. l. 6. ff. de legit. tut.) Nam cum proximus agnatus mortuis ab intestato impuberibus commodum hereditatis consequatur; Justitia

Bbb bbb 2

autem

autem distributiva (ut part. i. docuimus) suadeat, secundum proportionem commodorum imponi onera: merito tutela onus proximo agnato pupillorum i. e. ei qui per masculinum sexum & ex eadem familiâ pupillis conjunctus est, deferatur. Tunc autem proximus agnatus fit tutor, si is sit idoneus. Nam si mulier fuerit, cum tutela munus virile existat, in remotiorem agnatum transfertur. (l. i. §. i. l. io. pr. ff. de Legit. tut.) it. si minorennis fuerit, aut surdus vel mutus, non existet tutor. (l. 5. C. l. io. §. i. l. ii. ff. eod.) Eandem ob causam & patronus fit legitimus tutor impuberum libertorum. (t. r. J. de Legit. patron. tut.) & pater liberorum emancipatorum (t. t. 7. de Legit. parent. tut.) Postquam etiam Justinianus æquè ad cognatos ac ad agnatos hereditatem transferri voluit, non immeritò & proximis cognatis etiam legitima tutela imponitur: (l. i. C. de Legit. tut. Auth. Sicut hereditas. eod.)

7. Si nec existeret tutor legitimus, olim à toto populo datus est tutor, donec ex lege Atiliâ à prætoribus urbano & majore parte tribunorum pl. repræsentantibus plebem daretur. (pr. l. de Atil. tut.) Hæc est causa, quare, licet magistratus cæperint dare tutores, non tamen pro sua sibi propriâ jurisdictione darent. Unde dicit Ulpianus (l. 6. §. 2. ff. de tutel.) tutoris dationem nec Imperii esse nec jurisdictionis; sed ei soli competere, cui nominatim hoc dedit vel lex vel Sæctum, vel princeps. Postea & aliis magistratibus data est hæc potestas. (l. i. ff. de tutor. & curat. dat. t. t. J. de Atil. tut.) donec tandem & magistratus municipales in suis municipiis cæperunt dare. (l. 3. ff. eod.) Licet enim nullus magistratus vi sue jurisdictionis daret tutores, sed ex singulari concessione; nemo tamen ulterius, quam jurisdictione pateret, potestatem concessam extendere poterat. (§. 4. J. d. t.) Quâ ratione, si diversis in regionibus pupillus bona habeat, singuli magistratus ratione bonorum seorsim tutores dare possunt. (l. 27. pr. ff. eod.) Potestas autem magistratuum in dandis tutoribus paulò restrictior quam patrum est. Nam magistratus servum pupilli eligere nequit: afficeretur enim damno pupillus, si servus esset manumittendus; pater autem potest, qui alias manumittendi potestatem habet. (l. 7. C. Qui dar. tut. vel curat.) multò minus concessum est magistratibus privilegiatos aut invalidos muneri gerendo eligere, (l. 4. l. ult. C. eod. l. 21. §. 3. & 4. ff. de tutor. & curat.) vel seipsos (l. 4. l. 21 §. 6. ff. eod.) (suspectus enim est qui muneri sese ingerit.) vel eos qui patre pupillorum prohibiti sunt esse tutores (l. 21. §. 2. ff. eod.) it. creditores & debitores pupillorum (l. 8. junct. Auth. seq. C. Qui dar. tut.) it. mulieres (l. i. C. Quando mulier.) it. quos sub jurisdictione suâ non habent (l. i. C. Qui dar. tut.) (neque enim cogere ad munus subeundum possunt quos subjectos jurisdictioni non habent.) quemadmodum nec iis dare possunt pupillis, quos sub jurisdictione non habent. (l. i. §. 2. ff. de tutor. & cur.)

cur.) Magistratibus tamen municipalibus ex alio municipio dare tutores concessum est, si in ipsorum municipio nullus idoneus sit. (l. 24. ff. eod.) Implorare enim auxilium rectoris provincie possunt ad eum cogendum. Et quia magistratus superiores ex inquisitione in mores & facultates dant tutores; municipales sine inquisitione: superiorum officium est, quando eligunt, non habito respectu dignitatis inquirere. (l. 18. ff. eod.) Id enim suadet favor pupillorum. Inquisitio autem magis in mores quam in facultates & dignitatem facienda est: he enim non aequè sunt sufficientes ad fidem quam boni mores. (l. 21. §. 5. ff. eod.) Magistratus autem municipales, quia ex inquisitione dare non possunt, curam habere debent, ut tutores ab his dati satisdant, rem pupilli salvam fore: quò ex fidejussoribus securiores fiant. (pr. J. de satisdat.) Quia verò magistratus implorandi sunt, quò dent tutores: committitur hoc officium matribus & libertis pupillorum. In utrisque enim, ut id faciant & curent, suadet caritas. (l. 1. l. 2. §. 1. ff. Qui pat. tut. l. 3. C. eod.) Quin & matri injungitur observare, ne quid secus à tutoribus in bonis pupilli fiat. (l. 6. C. eod.) Si officium suum mater neglexerit, successione privatur. (l. 2. §. 1. verb. mater enim. §. 2. l. 4. §. 3. & 4. ff. eod.) nisi necessitate fuerit impedita. (l. 8. C. eod.) Et quia caritas quoque naturaliter matribus erga naturales liberos implantata est, etiam his jubentur tutores petere. (l. 11. C. eod.) Libertorum suum officium non facientium eadem est poena quæ de fidei obsequiis. (l. 2. C. eod.) Quòd si hi, quibus necessitas petendi imponitur, id non faciant aut non existant, ceteri cognati & affines, vel etiam impuberum educatores id facere possunt. (l. 2. pr. §. 1. l. 2. ff. l. 5. l. 10. C. eod.) In petendo autem tutore à magistratu, ne ab alio quam à quo debebat petatur, inspiciendus est locus originis vel domicilii impuberum. (l. un. C. ubi tutor.)

8. Curatores differunt à tutoribus, estque aliud tutela aliud cura. Nam tutores dantur persone Impuberum. (l. 14. ff. de testam. tut.) ut scilicet curam habeant educationis: at curatores magis rei. Videtur Curatoria deserviri posse. Officium tribuens potestatem & imponens necessitatem administrandi & regendi negotia eorum, qui ipsi suis rebus præesse non possunt. Potestatem eligendi curatores regulariter patres non habent. Nam tutores dantur in locum patris, ut curam habeant educationis, & quidem invitis pupillis: at curatores succurrunt tantum suâ prudentiâ iis qui ipsi negotiis suis commodè præesse nequeunt, educatione autem non indigent; quales Jure Romano censentur esse puberes minores viginti quinque annis. Sed magistratus eligere solent, aut electos à patribus confirmare. (pr. & §. 1. J. de Curat. l. 7. §. 1. & 6. C. de curat. furios. l. 13. l. 16. ff. eod.) Præficiuntur autem curatores iis qui suis rebus

Bbb bbbb 3

præesse

præesse nequeunt vel ratione ætatis vel ratione vitii seu animi seu corporis, item bonis. (l. 11. C. qui dare tut. l. 3. §. 2. ff. de tut. l. 2. C. In quib. caus. tut. vel cur. hab. l. 15. ff. tutor. & curat. dat. ab his. l. 1. pr. l. 6. ff. de curat. l. 1. C. eod. l. 2. l. 3. l. 5. l. 9. ff. eod.) Eos autem curatores possunt magistratus eligere quos & tutores: *par enim est ratio.* (l. 21. pr. de tutor. & cur. l. 4. C. de curat. fur. l. 3. C. qui dare tut. poss.) *Quæ de causâ que de tutelâ dicta sunt huc referri debent.* *Singulare est, quod maritus uxori curator esse nequeat.* (l. 14. ff. l. 2. C. de curat. fur.) Aliter autem curatores aliter tutores præficiuntur. *Nam cum curatores rei dentur, contingit eos vel ad omnem causam vel ad certam rem dari, v. g. ad litem.* (l. 4. ff. de tut. l. 9. ff. de tutor. & cur. l. 15. eod. l. 3. & l. ult. C. In quib. caus.)

9. Circa tutorum & curatorum officium ita commodè progredi possumus, si perpendamus, quæ his veniant observanda. 1. initio administrationis. 2. in ipsâ administratione. 3. in fine, quando administrationem deponunt. Quod initium administrationis concernit, notandum, alios tutores esse honorarios, alios administrantes. *Nam aut solo consilio præstant aut ipso facto administrant; illi honorarii vocantur* (l. 3. §. 2. de administr.) *& quasi observatores administrantium existunt.* In quibus administratio commissa est, aut maturè se excusare aut administrationem suscipere coguntur. (l. 19. C. eod.) *Est enim hoc officium personale quod civis certis privilegiis non gaudentes coguntur subire.* *Par est ratio in curatoribus ac in tutoribus quibus administratio commissa est.* *Nam & curatela munus personale est.* Nonnulli etiam antequam administrationem aggrediantur satisdare tenentur. *Nam leges student securitati eorum qui sub tutelâ & curâ sunt.* *Hinc tutorum curatorumque bona tacite pignori sunt obligata, ut qui sub tutelâ vel curâ sunt legalem in his habeant hypothecam.* (l. 20. C. eod.) *Quia verò contingit quandoque & facultatibus minus idoneos esse nonnullos tutores, velut legitimos & eos qui à magistratu municipali dantur.* (Leges enim universaliter dant & de singulis iudicium non ferunt; magistratus autem municipales non dant ex inquisitione) *quò securitati eorum, qui sub tutelâ & curâ sunt, eò melius consulatur, jubentur hi satisdare* (pr. J. de satisdat.) *Que satisdandi necessitas & in curatoribus non modo furiosorum, sed & ventris & bonorum si ex inquisitione dati non fuerint locum habet* (l. 8. ff. eod.) *Qui autem curatores testamento dati sunt aut ex inquisitione, juratoriam, antequam administrent, cautionem præstare jubentur* (l. 7. §. 4. & 5) *Authentica autem* (Quod nunc. eod.) *omnes jurare jubet; quemadmodum & hodie in tutoribus id observari solet.* Administratur porro tutela vel ab uno vel à pluribus. *Nam pluribus tutoribus constitutis, id agit prætor, ne*

tutela

tutela per multos administratur; quia facilius unus tutor & actiones exercet & excipit. (l. 3. §. 6. ff. eod.) Et quomodo id perficere soleat ostenditur (l. 2. J. de satisdat.) Quando plures administrant, quod tunc contingit, quando in unum consentire tutores nolunt. (l. 3. §. 7. & 8. C. eod.) vel singuli in solidum vel pro partibus divisione factâ administrationem suscipiunt. Divisio fit vel ratione bonorum vel ratione regionum (l. 3. §. ult. ff. eod.) tribuitque modum administrandi (l. 4. l. 36. ff. eod.) & iungit cuilibet, ut secundum suam regionem agenda agant. (l. 39. §. 3. & 8.) Omnibus in solidum administrantibus, id ratum est, & quidem ex aequitate, quod unus eorum gessit. Licet enim strictum ius exigat, omnes aut maximam partem eorum consentire in id, quod geritur; ne tamen negotia pupillaria detrimentum capiant, id benigne receptum est, ut & unius acta rata habeantur. (l. 24. §. 1. l. 3. pr. ff. eod.) Principium administrationis omnes seu tutores seu curatores à conficiendo inventario merito faciunt: nec quicquam prius agere debent, antequam hoc confectum sit: nisi negotium dilationem nullam patiatur. (l. 7. pr. ff. l. 2. & 4. C. eod.) Nam inventarium fundamentum est rationum reddendarum. Hæc circa ingressum administrationis notanda sunt: Ipsa administratio in duobus consistit: vel enim tutores & curatores nomine eorum, quorum tutelam aut curam gerunt quid agunt, vel negotia sua gerentibus assistunt auctoritatem accommodando. Circa ipsam administrationem notari possunt generalia & specialia. Generalia sunt 1. quod nec tutor nec curator ulterius possit aut debeat progredi, quam ad quod datus est. Nam interdum contingit tutorem & ad certum quid dari, velut ad augmentum. (l. 9. §. 8. ff. d. t.) De curatoribus id precipitur. (l. 1. C. eod.) 2. quod nomine pupilli vel minorennis debeant facere quod quis diligens paterfam. faceret. (l. 33. l. 10. ff. eod.) 3. quod debeant leges eorum, à quibus electi sunt, servare in administratione; quæ tamen limitantur aliquâ supremâ lege iubente in omnibus pro fine habere salutem pupillorum & minorennium. (l. 27. pr. & 9. l. 5. §. 8. & 9. ff. eod.) 4. quod debeant collegas observare & malè gerentes suspectos postulare. (l. 14. l. 7. §. 14. ff. eod.) Pupilli enim salutem non modo tutores querere pro viribus debent, verum & mala, quæ alii firunt avertere. In specie verò quæ geruntur alia sunt Judicialia, alia extrajudicialia; & hæc in tutoribus vel concernunt personam vel res; in curatoribus non nisi res. Nam curatores rebus, tutores personæ magis dantur, ut sæpius dictum. Personam concernit cura educationis, ut scilicet tutor morum & alimentorum rationem habeat. (l. 7. §. 8. l. 12 §. 3. ff. eod.) Nam educatio ad corpus & animum spectat. (add. tt. ubi pupill. educ. vel mor.) Rerum extrajudicialium administratio ex ipsis re-

rum

rum speciebus, qualis esse debeat, addisci potest. Nam alie res sunt corporales, alie incorporales; corporalium alie mobiles alie immobiles, alie in genere alie in specie functionem recipientes. Circa quas singulas observanda precipiunt ll. (l. 13. pr. §. 2. l. 15. l. 7. §. 2. & 7. l. 5. pr. l. 12. §. 2. l. 46. §. ult. ff. l. 18. l. 22. l. 24. l. 16. C. eod.) quae perolveri possunt. Hic ista leviter attingimus; quia in Elementis Juris privati de his latius agatur. De Judicibus, & quodnam in his sit officium tutorum & curatorum tractatur seqq. LL. (l. 23. l. 39. §. 12 ff. l. 13. l. 28. §. 3. l. 6. l. 18 pr. l. 11. l. 5. C. eod.) Quae specialiter injuncta sunt curatoribus addisci possunt ex LL. seqq. (l. 52. ff. l. 9. C. de curat. fur.) In furiosis quandoque interruptitur curatela, quando scil. habent luculenta intervalla (l. 48 ff. de administ. r.) Circa finem administrationis notandum, quod quandoque, necessitas gerendi negotia pupillaria extendatur ad tempus, quo jam finita est tutela. Nam litem durante officio ceptam tutores eo finito perducere ad finem coguntur, si nondum rationes redditae nec instrumenta restituta sint pro informanda actione. (l. 5. §. 6. ff. eod.) Item & hoc annexum tutelae est, ut finita ea tutores moveant suos pupillos jam puberes factos, quo sibi curatores petant (d. l. 5. §. 5.) Hinc dicitur (l. 33. §. 1. ff. eod.) tutela officium finiri curatoribus constituta. Ita patet, quomodo tutores & curatores teneantur facere suum officium pupillorum minorenniumque bona administrando: consequens est, ut de auctoritate accommodanda dicamus. Auctor fieri dicitur tutor, quando dicit, se probare quod geritur. (l. 3. ff. de auct. tut.) Nihil verò tutor vel curator probare debet, quod non videt ad utilitatem tuendi vel curandi pertinere (l. 11. ff. eod.) Salus enim pupillorum & minorennium suprema quasi lex est, quam tutores & curatores in suis negotiis observare debent. Debet etiam tutor negotio praesens interesse singulasque facti circumstantias perpendere & libere vel approbare vel reprobare. (l. 14. l. 9. §. 5. & 6. l. 11. §. ult. ff. eod.) Nam tutorum & curatorum est suam prudentiam supplere quod prudentiam destituti deest: est autem prudenter rem gerere minutissimas quasque negotii circumstantias perpendere & ex his perpensis consilium suscipere. Iis tamen in negotiis tutorum auctoritas est necessaria, quae damnum ali- quod afferre possunt. Nam in ceteris frustrari requiritur. (l. 11. ff. eod.) Nullus porro tutor in re sua auctor fieri debet. (l. ult. l. 18. l. 12. ff. eod.) Nam amore sui occaecatus suam potius quam pupilli querit salutem qui in propria re auctoritatem accommodat. Requiritur quoque jura Romana, ut auctoritas pure & non conditionaliter interponatur. (l. 8. ff. eod.) Si plures sint tutores, unius auctoritas sufficit. Nam non debet pupilli negotiis mora iniici convocando semper omnes tutores: nisi actus talis sit, qui finit tutelam. [l. 4. ff. & l. 5. C. eod.] Nam ejusmodi actus approbandus vel

vel reprobatus unius arbitrio committi non debet. Non est autem in arbitrio tutoris auctoritate accommodare vel non. Nam si fecerit, quando in salutem pupilli faciendum est, periculum in se derivat. (l. 10. & l. 17. ff. eod.) quia nihil omitti debet eorum, quae ad salutem pupilli faciunt.

10. Potestatem administrandi bona pupillaria absolutam quandam tutores habent. Nam tutores qui tutelam gerunt, quantum ad providentiam pupillarem, domini loco habentur. (l. 27. ff. de administr.) patris namque loco sunt. Hinc & tutor negotia alii mandare potest, qui auctor vocatur. (l. 24. pr. ff. eod.) & alia facere quae domino in bonis suis competunt. (l. 1. §. 4.) Hae tamen potestas non eo est extendenda, ut & donare temere & profunderi bona pupillaria iis liceat. (l. 16. C. eod.) Hinc multa quae gerunt tutores desiderant decretum magistratus (l. 25. C. eod. t. t. ubi pupill. educ. t. t. de rebus eor. qui sub tut. vel curâ sunt. ff. & C.)

11. Causae iustae excusationum in tutoribus & Curatoribus ferme eadem sunt cum his, quas (prae. artic.) tradidimus. Nam tutela personale munus est: & proinde tutoribus quoque conducent quae ad vacationem personalium munerum prodesse diximus. Hinc causas excusationum aequè in duas classes dispescere possumus, vel quia tutores cadent privilegii ob bene merita erga Rempubl. aut quia de eadem nunc bene merentur & alia magis necessaria tractant; vel quia destituuntur necessariis requisitis. Ob privilegia ergo excusantur 1. excolentes liberales artes & philosophiam. (l. 6. §. 1. & seqq. ff. de excusat.) Jurisprudentiam, Medicinam (l. 30. pr. l. 6. §. 1. & seqq. ff. l. ult. C. eod.) 2. habitus corporis tractantes, velut athletae ex certaminibus coronati. (d. l. 6. §. 13.) 3. milites, partim qui actu militant, partim emeriti. (l. 8. ff. eod.) nisi pupilli sint nati ex parentibus ejusdem ordinis. (d. l. 8. pr.) 4. Magistratus, qui à suscipiendâ non à susceptâ tutelâ excusantur. (d. l. 6. §. 14. & seqq. l. 17. §. 5. l. 23. l. 41. §. 1.) 5. Legati itidem à suscipiendis tutelis non à susceptis. (l. 10. pr. ff. eod. t. t. C. Si tut. vel cur. Reip. causâ abs.) horumque comites (l. 41. §. 2. ff. eod.) 6. Qui in certis corporibus & collegiis sunt. (l. ult. pr. & §. 1. l. 26. ff. eod.) Destituti requisitis & ob id excusati sunt 1. Imperiti literarum. (l. 6. §. 19. ff. eod.) 2. furiosi (l. 10. §. 7. l. 12. pr. ff. eod. l. un. C. qui morbo) 3. pauperes (l. 7. l. 11. §. 2.) 4. Adversa valetudinis qui sunt. (l. 10. §. 8. l. 11. l. 12. ff. eod.) 5. Ratione aetatis minores. (§. 14. J. de Excus.) & senes (l. 2. pr. & §. 1 ff. eod. l. un. C. qui aetate.) 6. Absentes ex necessitate. (l. 28. §. 2. & l. 29. pr. l. 8. §. 9. l. 19. l. 20. §. 4. l. 21. §. 3. ff. l. 2. & 11. C. eod.) 7. Tria onera tutelae gerentes. (l. 2. §. ult. l. 3. ff. eod. l. un. C. Qui numer. tutel.) nisi affectata sint. (l. 15. §. 15. ff. eod.)

CCC CCC

ff. eod.) 4. Remittit quoque à tutelâ & Curatoriâ liberorum multitudo: (l. 2. §. 2. & seqq. ff. eod. l. 1. C. qui num. liberor.) modò sint superstites aut bello amissi. (l. 18. ff. eod.) 5. Excusantur & Muti (l. un. C. Qui morbo) 6. Tutores à patribus ex inimicitia & odio electi. (l. 6. §. 12. ff. eod.) aut si aliâs inimicitia capitales intervenerint. [l. 6. §. 18.] Tales enim tutores pupillis debitam diligentiam exhibere nequeunt. Contrâ iustæ exculpationum causæ non esse reputantur 1. diversitas religionum (l. 15. §. 6.) 2. diversitas dignitatum [l. 15. §. 2. & 3] nisi ingenuus libertino datus sit. (l. 44. ff. eod.) 3. Conductio vestigalium. (l. 15. §. 10. ff. eod.) &c. Excusatione autem opus habent qui eligi possunt. Nam qui eligi legibus prohibentur nec indigent excusatione. Licet interdum magistratibus honor sit habendus & proponenda excusatio, ubi non opus videtur. (l. 1. §. 3 ff. l. 3. C. eod.) Nonnulli causis excusationum uti prohibentur. (casus est l. 5. C. eod. l. 15 §. 1. l. 16 l. 41. §. 3. ff. eod.) Porro quale tempus observari debeat, intra quod veniat proponenda excusatio, latè tractatur (l. 13. §. 1. & seqq. ff. eod.) Id etiam in tutoribus peculiare est, quòd non teneantur appellare, quod tamen aliâs à munere personali se excusare volentes facere debent, ut patet ex artic. præced. (§. 17. J. de Excus.)

12. Finitur tutela regulariter cum pupilli pupillæque puberes esse cœperint, masculi 14; foeminae 12. annorum; (pr. J. Quib. mod. tut. finitur.) Cura, minorennibus 25. annos adeptis, vel furiosis prodigisque illis ad saniores mentem, his ad saniores mores reversis. (l. 1. pr. ff. eod.) Nonnunquam contingit citius tutelam vel curatoriam finiri, ut si pupilli aut minorenni patiantur aliquam capitis deminutionem etiam minimam. Nam quando patiuntur se arrogari sunt filii fam. quibus nullus datur tutor. (§. 1. J. Quib. mod. finitur) Tutoris quoque capitis deminutione maximâ mediâque finitur tutela. (§. 4. J. eod.) Est enim munus civile, & per consequens nemini competens nisi civi. Minima autem capitis deminutio in tutore legitimo olim quoque finiebat tutelam. (§. 4. l. eod.) Nam legitima tutela nemini nisi agnato compete-
bat. Jus autem agnationis minimâ capitis deminutione tollitur. Testamentaria etiam tutela certis quibusdam modis finitur. Nam cum possit ad tempus & ad conditionem dari, finitur etiam ea tempore vel conditione existente. (§. 2. J. eod.) Omnis autem tutela morte pupillorum vel tutorum finitur. Nam defertur hoc munus ex electione certæ personæ & propterea ad heredes non transfertur. (§. 3. J. eod.) Curatoria singulariter finitur, quando curatore ad certam rem dato, res & negotium ad finem perductum est. Nam cum curator rei datur, etiam certo aliqui negotio præfici potest, quo finito & officium ejus finiri necesse est. It.
quando

quando minores veniam ætatis impetrarunt. (l. 12. C. de admin. tut.) Ex his constat, quatenus tutela juris publici sit, & quatenus hujus contemplatio ad Jus publicum spectet. Quæ reliqua ad Jus privatum pertinent, quatenus pupillus & tutor ex quasi contractu in hoc Jure publico fundato invicem obligentur, dicentur, quando de Jure privato acturi sumus.

CAP. XI.

DE

VARII COLLEGIIS ET CORPORIBUS HOMINUM DIVERSI
vitæ generis existentium iisque qui ministeria sua Reipubl.
præbent, horum item Privilegiis &
Oneribus.

1. Vitæ genera varia sunt: Alii enim homines liberalia tractant studia & sapientiam; alii militiam; alii artes vel liberaliores vel magis sordidas; alii solis laboribus corporis vitam sustentant; alii agris colendis, alii pastura pecorum, alii venationibus dant operam.

MEMBR. I.

DE

CULTORIBUS STUDIORUM LIBERALIUM.

1. Cultores studiorum liberalium vel in theoriâ vel in praxi versantur. Theoretici docendis disciplinis operam dare solent. In praxi versantur, qui præcepta prudentiæ civilis variis casibus in foro applicant, quales sunt advocati, aut Judiciis suâ prudentiâ assistunt, quales sunt Assessores.

ARTIC. I.

DE

STUDIIS LIBERALIBUS URBIS ROMÆ ET
CONSTANTINOPOLITANÆ.

1. Imperatores tribus in Urbibus Romæ, Constantinopoli & Beryto certum numerum professorum constituerunt. Extra quos qui nomina professorum sibi usurpabant infamiæ notam subibant & urbe pellebantur. (l. un. C. de stud. liberal. urb. Rom.) Interesse enim Reipubl. putabant, non quemlibet temerè sibi usurpare facultatem docendi: ne varietate doctrine turbentur adolescentium ingenia, & quid doceatur quod perniciosum Reipubl. existat.

2. Non autem omnibus salarium publicè constitutum fuisse videtur sed rhetoribus, grammaticis, geometris, medicis. Nam philosophi (qui sectantur stoicam philosophiam) primum hoc profiteri debent, merce.

Ccc cccc 2

mercenariam operam spernere. Et Jurisprudencia, quamvis res sanctissima sit, precio tamen numario non aestimanda & dehoneſtanda eſt. (l. i. pr. §. i. & ſeqq. ff. de Extraord. cognit.) unde nec de horum promiſſo ſalario prætor cognoſcebat.

ARTIC. II.

DE

ADVOCATIS.

1. Advocati clarisſimis annumerantur ab Imperatoribus, militumque privilegiis gaudent. (l. i. C. de advoc. div. Judic.) Ita namque de hiſ loquuntur Leo & Anthem. Imp. (l. 14 C. de advoc. diverſ. Judicior.) Advocati, qui dirimunt ambigua facta cauſarum, ſueque deſenſionis viribus ſepè publicis in rebus ac privatis lapſa erigunt, fatigata reparant, non minus provident humano generi, quàm ſi præliis atque vulneribus patriam parentesque ſalvarent. Nec enim ſolos noſtro imperio militare credimus illos, qui gladiis, clypeis & thoracibus nituntur; ſed etiam advocatos. Militant namque cauſarum patroni, qui glorioſæ vocis munimine conſiſi laborantium ſpem, vitam & poſteros defendunt. Circa advocatos autem conſiderabimus Electionem, horum collegium ſeu corpus, ſalarium, officia & onera & tandem privilegia.

2. Non temerè quoslibet ad advocaturam admittendos: & recta ratio ſuadet. & Jus Romanum præcipit. Nam ſi imperiti quivis admittuntur, lites protrahuntur tempusque teritur in diſceptatione frivolorum, & ad merita cauſæ non ſpectantium. Hinc Anaſtaſius (l. 3. C. de advoc. diverſ. Judic.) prohibet de cætero quenquam ad juramentum & rogatorum numerum admitti antè quàm per ſtatuta tempora legum eruditioni noſcatur inhaſſe: hæc autem præfixit Juſtinianus (procem. ff.) de quibus ſuperius diximus. Quapropter & ad advocationem in curiâ præfecti prætorio ſine teſtimonio eruditionis à Juratis dato non admittebantur. (l. ii. §. i. C. de advoc. diverſ. Judicior.) Quòd ſi in advocatorum numerum recepti provinciam aliquam regendam vel aliquam poteſtatem acceperint, non prohibentur denuò depoſito officio ad advocationis munus redire (l. 9. C. de advocat. diverſ. Judicior.)

3. Quod corpus horum & collegium concernit, in unoquoque foro fuit certa matricula certusque numerus. Nam prætoriana advocatio numero centum quinquaginta rogatorum incluſa eſt, (l. 8. C. cod.) qui ſtatuti dicti ſunt ad differentiam ſupernumerariorum, quibus licuit apud proconſulem, præfectum Auguſtalem ceterosque rectores provinciarum negotia perorare (l. ii. §. 2. C. cod.) Nec tamen numerariorum officium fuit perpetuum. (l. 8. l. 16, & 17. C. cod.)

4. Sala-

4. Salarium non nisi advocatis fisci constitutum est (l. 6. l. 7. §. 4. de advoc. div. Judic.) reliquis verò patrocinium privatis præbentibus ab iisdem salarium petere concessum fuit. Hoc enim tempore Claudii obtinuit, frustra nitentibus Patribus legem Cinciam, quâ cavebatur antiquitus, ne quis ob causam orandam pecuniam donumque acciperet, urgentibus, (Tacit. lib. 11. ann. c. 5. 6. & 7.) Et ita deinceps observatum fuit, ut liceret ex advocacy vita subsidia petere. (l. 9. C. eod.) Rationes quare danda salaria sint advocatis in Sullii & Cossutiani oratione ad Claudium & Senatum, quæ habetur apud Tacitum (cit. loc.) continentur: verba ibi hæc recitantur: Quem illum tantâ superbâ esse, ut æternitatem famæ spe præsumat? i. e. propterea addiscat quæ advocato scienda sunt, ut hoc impio æternam gloriam sibi paret, quod lex Cincia studiosis juris persuadere voluit. Usui & rebus subsidium præparari, i. e. studio huic operam navari utilitatis & necessitatis non solum honestatis gratiâ, ne quis inopiâ advocatorum potentioribus obnoxius sit. neque tamen eloquentiam gratuitò contingere: Omitti curas familiares, ut quis se alienis negotiis intendat: multos militiâ, quosdam exercendo agro tolerare vitam. Nihil à quoquam expeti nisi ejus fructus antè-proverit.

5. Officia advocatorum sunt. 1. ut patrocinium præbeant iis quibus à prætore dantur: Ait enim prætor: si non habebunt advocatum ego dabo. (l. 1. §. 4. ff. de postul.) Hinc & foro carere jubentur, qui patrocinium litigantibus recusant, cum illud coacti teneantur suscipere (l. penult. C. de postul.) 2. ne privatorum causas defendant contra civitatem, in quâ honorem sunt consecuti. (l. 2. C. de advoc. div. Judicior.) 3. Ne causam, quam improbam & desperatam cognorunt, defendant. Ad hoc enim obligantur vi Juramenti, quod iisdem præstandum imponitur (l. 14. §. 1. C. de Judic.) neve justam temerè fallaciis & dolis involvant. 4. Ne statuti in præfecturâ urbicâ peregrinentur & ab urbe ultra triennium absint; in foro præfecti prætorio autem sine comœatu ultra biennium, cum comœatu ultra quinquennium.

6. Privilegia, præter ea, quæ (num. 1.) enarravimus, hæc data fuere advocatis, ne qui nexibus curialibus illigati non sunt provinciales suscipiant functiones. (l. 3. C. de advoc. div. Judicior.) nec ullo munere, præterquam Judicandi, graventur. (l. 6. C. eod.) It. ut, si filiifam. sint, gaudeant peculio castrensi & sibi proprium habeant quod advocacy sibi parârunt, exemplo militum. (l. 4. C. eod.) it. ut si contingat, advocatos fisci mori, salarium totius anni, in quo moriuntur, ad suos successores transmittant. (l. 15 §. 1. C. eod.) it. ut filii horum præ cæteris in numerum statutorum recipiantur (l. 11. §. 1. C. eod.)

Ccc cccc 3

AR.

ARTIC. III.

DE

ASSESSORIBUS.

1. Assessores sunt qui Iudicibus & magistratibus consilio adfunt. Nam consilarii Iudicum vocantur (l. 10. C. de assessor.) quia scil. consilium ferunt in cognitionibus, postulationibus, libellis, edictis, decretis, epistolis (l. 1. ff. de Offic. Assess.) Et hinc ipsi libellos subscribere nequeunt (l. 2. C. eod.)

2. Sunt autem alii assessores majorum alii minorum magistratuum, curatorum nimirum Reipubl. Assessores magistratuum majorum sunt, qui praefecto pratorio, urbi, magistris militum, officiorum &c. consiliis praesto sunt. (l. 11. C. eod.)

3. Majorum magistratuum assessores ex eadem provinciâ oriundi esse non debent, quibus magistratus illi praestunt. [l. 3. ff. eod.] Hinc si in suâ provinciâ moderatoribus assederint ultra quatuor menses, ob hoc velut publicum crimen accusari possunt. (l. 10. C. eod.) Ratio est ne in popularium favorem aut odium quidâ à Jure alienum suadeant. Contrâ assessores Curatorum Reipubl. ex eadem civitate esse nihil prohibet. (l. ult. ff. eod.) Nam hi publico salario non fruuntur: unde nec facile alius ad hoc officium gerendum eligi poterit, quàm qui ex eâ civitate natus est.

4. Commune est assessorum, quod possint eligi ex numero etiam libertorum. (l. 2. ff. eod.) modò Studiosi Juris fuerint (l. 1. ff. eod.) nec jam Iudiciis consilio adfint. Nam plurimum Iudiciorum assessor nemo esse debet. (l. 13. §. 1. & ult. C. eod.) Dum enim uni intersunt ab altero abesse coguntur & ita neutri sufficiunt. Nec etiam admittuntur qui munere advocatorum funguntur. (l. 13. pr.) neque enim incorruptè judicare possunt memores se in causâ, de quâ judicare debent advocatos fuisse, & sententiam alterius partis defendisse. In alio tamen Iudicio advocationis munere eos fungi nihil prohibet. [l. 5. ff. eod.]

5. Eundem iisdem Iudicibus secundâ ac tertiâ vice adungi nihil prohibet. (l. 12. C. eod.) Nam qui semel rectè cognitus est non debet ob hoc solum, quod jam probatus est improbari.

6. Privilegia hæc habent. 1. ut praeside ante tempus mortuo conlequantur totum salarium, nisi alii affidere cœperint. (l. 4. ff. eod.) 2. ut, si filiifam. sint sibi acquirant ex suo officio. (l. 7. C. eod.) 3. Assessores majorum magistratuum post depositum etiam officium ab omni indictionis onere sunt immunes. (l. 11. C. eod.)

7. Praesidum assessores itidem ac ipsi praesides quinquaginta dies in provinciâ commorari debent. (l. 3. C. eod.) Alias enim accusati pro confessis habentur.

MEMBR.

MEMBR. II.

DE

HIS QVI SENATUI ET JUDICIIS MINISTE-
RIUM PRÆBENT.

1. Senatui, Judiciisque inserviunt scribæ & apparitores: De quibus hoc loco commodè dici posse videtur.

ARTIC. I.

DE

CŪRIALIBUS URBIS ROMÆ.

1. Curiales Romæ erant adscripti negotiis curiæ, qui acta senatûs scribebant & scrinia custodiebant. Quique his præerat Rector vel Judex curiæ dicebatur. *Nam coram hoc decuriales erant conveniendi (l.1. C. de Curial. urb. Rom.) si lus esset de re ad officium ipsorum pertinente. Videturque ad munus hujus Judicis spectasse curiales tueri, ne quid de suis privilegiis, quæ ipsis denud confirmantur (l.2. C. cod.) amittant.*

ARTIC. II.

DE

SCRIBIS.

1. Scribæ sunt qui deputati erant actis conficiendis circa majores Judices, dicti scriptores, notarii libellenses.

ARTIC. III.

DE

APPARITORIBUS.

1. Apparitores antiquitus viatores, lictores, accensi & Stratores dicti sunt; & postea adminicula dignitatum, Executores it. officiales, addito epitheto, ut sciretur quales essent. *Vocabantur enim Casariani, Præfettiani, Magisteriani, Augustales, Rationales, Præsidiales, Largitionales, Opinatores &c.*

2. Apparitorum præfetti prætorio hoc munus erat, ut citatos in Jus vocarent, prehenderent, sententias exequerentur. Et ex horum numero erant nonnulli, qui cæteros antecedeabant, ut Cornicularii præfettiani &c. de quibus (l.1. C. de apparitor. præfector.)

3. Apparitores præfetti urbis completo officio accipiebant potestatem adorandi purpuram imperatoris. Cæterum & graviter puniebantur, si clandestinâ fraude pistores concuterent. (l.1. C. de apparit. præf. urb.)

4. Appa-

4. Apparitores magistrorum militum erant ordinis militaris [l. 2. C. de apparit. mag. milit.] nec poterant sumi ex curialibus vel cohortalibus, vel censibus adscriptis. (l. 3. C. eod.) Erantque alii numerarii alii supernumerarii: illi exeuntes de suâ militiâ tribunorum prætorianorum dignitatem consequabantur (l. 4. C. eod.) ab omnibus indictionibus tam civilium quàm militarium Judicium immunes erant. (d. l. 4.) & fori præscriptione munebantur. (l. 5. C. eod.) Hi quasi militantes nec coram aliis Judicibus conveniri poterant. (d. l. 5.)

5. Apparitores proconsulum & legatorum non sumebantur ex numero curialium. (l. 1. & 2. C. de appar. proc.) erantque quadringenti deputati (d. l. 2.) Præcipitur his, ne alienis officiis impudenter sese immisceant. (l. 3. C. eod.)

6. Apparitores Comitum orientis non plures erant, quàm sexcenti. Nam tot putabantur publicis necessitatibus sufficere. (l. unic. C. de appar. com. or.)

7. Apparitores præfecti annonæ canonem, qui ad officium suum pertinet, jubentur exigere. (l. 2. C. de appar. præf. an.) Ob hoc enim annonarii vocabantur, ne immiscerent sese præfectianis (l. 1. C. de appar. præf. ann.) Nam & præfectus urbi curam annonæ habebat.

8. Solebant autem apparitores seu officiales Judicium in modum militum in cohortes redigi. Inde enim vocabantur cohortales, quando nomina eorum in matriculam erant recepta (l. 10. C. de cohortalib.) Qui ita in numerum recepti suam conditionem spontè deferere non poterant. Nam nullus Judicium quenguam ex cohortalium numero sine sacrâ probatoriâ ad aliud munus promovere poterat, nisi ad cursûs publici exhibitionem. (l. 2. C. de cohort.) quia solebant præfides quotannis ex cohortalibus mittere ad mansiones qui curarent exhibitionem cursûs publici & evectiones inspicerent. Siquæ ausi essent ullam affectare militiam revocabantur. (l. 12. & l. 4. C. eod.) In numerum autem recipiebantur non vano militiæ nomine immania lucra sectantes, sed qui necessitatem officii sollicitudinibus debitis exequuntur. (l. 9. C. eod.) Facultatum verò ratio non habebatur (l. 4. C. de divers. officiis & apparit.)

9. Erant inter apparitores Cornicularii, officiales præfectorum sententiis damnatorum exequendis præpositi; item commentarienses seu clavicularii, carceribus præfecti; quibus parebant Stationarii ex cohortalibus sumpti qui stationes agebant & tributa exigebant, (argt. l. 1. C. eod.)

10. Cohortalibus militibus præerant primipili tanquam principes cohortalis officii; qui aspirantes ad aliam militiam statim curiæ restitui jubentur. (l. 13. C. eod.)

MEMBR.

MEMBR. III.

DE

PRÆSENTIBUS MINISTERIUM CIRCA
TRIBUTA.

1. Varia sunt ministeria circa tributa, nimirum exactorum, susceptorum & tabulariorum logographorumque &c. De quibus distinctis articulis dicturi sumus.

ARTIC. I.

DE

EXECUTORIBUS ET EXACTORIBUS.

1. Executores & Exactores erant officiales majorum magistratuum qui mittebantur per provincias, ut instarent præsidibus & officiis eorum, ut suâ auctoritate & periculo suo universa debita exsolverentur. (l.1. *de Execut.*)

2. Prohibentur vagari & provincialibus militari terrore esse, bona vi capere, aut prædia alicujus pro debitis alienis invadere, aut ullo modo vim inferre capiendo pignora (d. l.1. l.4. l.5. *C. eod.*)

3. Jubentur etiam annuo spacio exactorem commissam peragere (l.3. *d. t.*)

ARTIC. II.

DE

SUSCEPTORIBUS.

1. Susceptores dicuntur, qui tributis & annonis recipiendis præpositi sunt. *Quorum videtur mentio fieri* (l.5. §. ult. ff. *de Censib.*)

2. Ad susceptorum officium pertinet, præsentibus defensoribus civitatum præscribere modum jugationis cujusque & species singulas vel earum quantitatem, quam fisco inferri oportet. (l.10. *C. de suscept.*) it. ut absque omni morâ aurum suscipiant, ne quis per hanc occasionem sumptus facere compellatur. (l.1. *C. eod.*)

3. Est verò horum officium annuum: quo deposito, rationes reddere compelluntur: (l.4. *C. eod.*)

4. Susceptoribus videntur contradistingui Præpositi & Arcarii, ita: quòd præpositi tributa specierum è manibus susceptorum consequantur & in horreis fiscalibus reponant; (quibus injunctum est quod habetur l.6. *C. eod. ne horreis fiscalibus alia quàm fiscalia frumenta reponant*) Arcarii autem aurum argentumque à susceptoribus accipiant inferendum in arcam præfecti prætorio. (l. ult. *C. eod.*)

Ddd dddd

AR-

ARTIC. III.

DE

PONDERATORIBUS.

1. Ponderatores zygoſtatæ græco nomine dicti ſunt, quibus commiſſum erat aurum argentumque, quod inferebatur, librare. *Nam aurum quod tributi nomine ſolvebatur ſeu in maſſâ ſeu in ſolidis daretur, appendebatur, quemadmodum in mancipationibus (unde actibus, qui mediante imaginariâ emptione & venditione perficiebantur, libripens ſeu ponderator intereſſe ſolebat.)*

2. Officium autem ponderatorum erat, æquâ lance & libramentiſ paribus tributa ſuſcipere: (*l. 1. C. de ponderat.*) item, dirimere contentionem natam de qualitate ſolidorum. (*l. 2. C. eod.*)

ARTIC. IV.

DE

TABULARIIS ET LOGOGRAPHIS.

1. Tabulariorum officium erat perquirere nomina debitorum, & in acta referre. (*l. 1. & 7. C. de exactor. tribut.*) Logographi itidem in rationibus tributorum conſcribendis occupati erant. (*Nov. 128. cap. 1.*)

2. Hi ſuo collegio ſeu corpori aded erant adſtricti, ut nec alicujus privilegii colore ſe excuſare poſſent: (*l. ult. C. de Tabular.*) munusque ſuum ad liberos derivabant. (*l. 1. C. eod.*)

MEMBR. IV.

DE

REI MILITARI INSERVIENTIBUS.

1. Militia duplex eſt terreſtris & navalis. De terreſtri militiâ tanquam præcipuâ ſuperius diximus. Reſtat hîc dicendum de Clâſſicis item iis qui vel arma conficiunt vel exercitium armorum tractant. *Nam vilis ſemper apud Romanos navalis militia exſtitit: unde plerumque homines vilis & abjectæ conditionis adhibiti ſunt: qui ne quidem jus civitatis Romanæ habuerunt.*

ARTIC. I.

DE

CLASSICIS.

1. Clâſſicorum militum numerum augeri placuit & compleri ex incenſitis vel adcreſcentibus, ſeu remigû filiis tanquam rei nauticæ adſuetis. *Nam licet clâſſicorum conditio eſſet vilis; noluerunt tamen glorie adſcriptos vel cenſitos horum in numerum cooptare.* (*l. un. C. de clâſſic.*)

ARTIC.

ARTIC. II.

DE

FABRICENSIBUS.

Fabricensium corpus constitit ex artificibus, qui in publicis fabricis arma fabricabant. *Nam in nullâ privatâ officinâ concessum erat arma conficere. (Nov. 85. cap. 1.) Sed erant publicæ fabricæ, in Illyrico quinque, in Italiâ sex, in Galliâ octo &c. Quod quidem statum existente tyrannico admodum consultum est; cui interest, non à quolibet arma confici, sed à solis iis qui publicè Imperatori conficiunt. Quæ etiam ratio est, quare fabricenses prohiberentur privatis arma vendere.*

2. Armamentarii, in quod confecta arma deferbantur, inspectionem habebat primicerius, qui exacto biennio in præmium immunitatem à muneribus publicis personalibus adipiscebatur. (l. 2. C. de fabricens.)

3. Pro armis conficiendis conferebatur ferrum, quod strictè solvendum erat; adeò ut non æstimatio loco ejus dari posset. (l. 1. C. eod.) *Nam arma ex optimo ferro & quod facile deduci ignibus posset conflabantur; adeoque optimum etiam præcisè à provincialibus conferendum erat.*

4. In ordinem fabricensium non recipiuntur, nisi qui docerent, à curiali conditione se feliberos esse. (l. 4. C. eod.) Tironum in ordinem receptorum brachia stigmatibus notantur: ut latitantes hoc modo dignosci possent. (l. 3. C. eod.)

5. Fabricenses porro artibus propriis inserviunt, ut cum sobole professioni immorentur, cui nati sunt. (l. 5. C. eod.) prohibenturque aliquam administrationem vel agriculturam suscipere. (l. 7. C. eod.)

6. Privilegium eorum est, ut non nisi coram præfecto prætorio conveniantur. (l. 6. C. eod.)

ARTIC. III.

DE

EXERCENTIBUS ARMA.

1. Exercitium armorum nemini concessum, nisi cui princeps indulserit. *Nam usu armorum omnibus temerè concesso, tyrannicus status salvus esse nequit: semper erunt turbæ metuendæ. (l. un. C. de armor. usu.)*

MEMBR. V.

DE

ARTIFICIBUS AD DIVINAM DOMUM
PERTINENTIBUS.

Ddd dddd 2

1. Sunt

1. Sunt certa corpora artificum ad divinam, principis nimirum, domum pertinentium, velut murilegorum, gynæciariorum, linteatorum, monetariorum, de quibus agitur. (*tit. 7. lib. XI. C.*)

2. De his generaliter notandum, quod quemadmodum non possint sine sacrâ probatoriâ in corpus adscribi; (*l. ult. C. de murileg.*) ita nec, quando adscripti sunt, munus susceptum deferere vel dignitatis cujuscunque privilegio à corpore liberari. (*l. 1. l. 13. C. eod.*) nisi id specialiter impetraverint & æquè idoneum in suum locum substituerint, qui horum periculo munus exerceat.

ARTIC. I.

DE

MURILEGULIS.

1. Murileguli vel muricileguli ita dicti sunt, quod murices & conchilia, ex quibus tyrius color conficiebatur, legerent; & peculiari-ter inserviebant domui principis. *Nam sanguine conchiliorum tingebantur vestimenta Imperatorum propria, ne de aspectu principis posset errari* (Plin. lib. 9. cap. 36.)

2. Hi suæ conditioni & corpori ita erant addicti, ut ad nullam dignitatem vel militiam possent aspirare; (*l. 11. C. de muril.*) & si mutassent suam conditionem revocabantur. (*d. l. 11.*) transferebantque parentes hoc vitæ genus ad suos liberos, seu pater seu mater esset huic obnoxia. (*l. penult. l. 12. C. d. t.*)

ARTIC. II.

DE

GYNÆCIARIIS, BAPHIIS ET TEXTRINORUM PROCURATORIBVS.

1. Gynæciarii addicti erant contexendis & conficiendis Imperialibus vestimentis. *Nam Gynæcium textrinum est, in quo stamina subtexuntur tincta conchilio.* (*l. 4. C. de vestib. holober.*) ita dictum, quia texere opus muliebre est.

2. Erant & hi corpori suo servilem in modum adstricti: (*l. 5. & 6. C. de murilegul.*) hoc tamen non obstante soliti sunt homines ambire suffragia, quibus in corpus hoc reciperentur. (*l. 2. C. de murileg.*) Id quod propterea ibidem prohibitum est; *quia qui non satis idonei sunt corrumpunt species, & principis substantiam attenuant.*

3. Horum conditionem vilem subibant & mulieres ingenuæ contubernio se his sociantes. (*l. 3. C. eod.*)

4. Baphii sunt tinctorum vestium Imperialium, ejusdemque cum Gynæciariis conditionis, (*argt. l. 2. C. eod.*)

§. Ba.

5. Baphiis & gynæciariis erant certi præpositi, procuratores gynæcii & præpositi baphiorum dicti; qui curabant, ut rectè lana tingere-
tur, & mox in fila deducta texeretur. *vid. Pancirol. (Notit. cap. 74.)*
Hi autem procuratores & præpositi literas approbatorias, quibus re-
cipiebantur ad munus hoc, prius consequi non poterant, quàm cavis-
sent datis idoneis fidejussoribus. (l. 14. C. eod.)

ARTIC. III.

DE
MONETARIIS.

1. Superius traditum, penes solum Imperatorem fuisse potesta-
tem cudendæ monetæ. Ideo vetat *Valentinianus Imperator* numos alios
quàm suâ imagine formatos in negotiationibus adhiberi, (l. 1. C. de veter.
numism. pot.) nec quisquam præter Imperatorem cusionem sibi arrogare
potuit. (l. 2. l. ult. C. de fals. monet.)

2. Uti autem sunt principes in cudendis monetis artificibus, qui
monetarii dicti sunt: quorum officium licet vile esset; gaudebant ta-
men corpore latè diffuso. Nam haud paucos esse decebat, ut tantæ mo-
li pecuniam, quæ sufficeret condere valerent: quibus tamen prohibitum erat
suam conditionem mutare. (l. 1. C. de murileg.) Hinc nullæ ingenuæ mu-
lieres his nubebant; quia si nupsissent & ipsa monetaria fiebant. (l. 3. C. eod.)
Et contrà etiam mulieres ex monetariis genitæ ingenuis copulari non permit-
tebantur. (l. 7. C. eod.)

3. Monetarii porrò initio officii coram præfecto monetali Jura-
mentum præstare tenebantur de ordinationibus monetariis observan-
dis. Nam in tantâ horum copiâ fraudes eorum vix coerceri aliâ ratione
poterant. Quamvis & gravissima pœne in falsificatores moneta constitutæ
essent.

ARTIC. IV.

DE
METALLARIIS ET PROCURATORIBUS
METALLORUM.

1. Metallarii sunt qui metalla & quæ præciosa natura in terrâ ab-
scondidit effodiunt, effossa à visceribus terræ deducunt & in simplicem
materiam redigunt. (l. 3. C. de metallar.)

2. Et quamvis cuilibet privato, modò solveret canonem metal-
licum, quodque ultrà reperiebat venderet fisco, facultas quærendi
metalla & saxa competeret: (l. 1. l. 3. l. 6. C. de metallar.) erant tamen
nonnulli huic vitæ generi obnoxii, qui illud mutare & aliò migrare non
poterant. (l. ult. C. eod.)

Ddd dddd 3

3. Pro.

3. Procuratores metallorum exigebant canonem metallicum & ex numero decurionum eligebantur. (l.4. C. eod.)

ARTIC. V.

DE

BASTAGARIIS.

1. Bastagariis incumberebat vectura rerum ad fiscum pertinentium, horumque munus erat personale. *Nam equos, quos habebant, tenebantur producere ad provehendas res; sed ita, ut morientibus animalibus quintum è fisco præberetur.* [l.4. C. de murileg.]
2. Erantque suo muneri ita adstricti, ut ante illud implemum militiæ nomen dare haud possent. (l.8. C. eod.)

MEMBR. VI.

DE

CORPORATIS URBIS ROMÆ.

1. Corporati urbis Romæ dicti sunt, qui erant membra alicujus societatis vel collegii Romæ recepti. Qualia erant suariorum, pistorum naviculariorum.
2. Hi corporati, eo ipso, quo albo incolarum sunt inscripti, gaudent privilegiis civium Romanorum. (l. un. C. de Corporat. urb. Rom.)
3. Sunt hi obnoxii civitati, & ad eam retrahi possunt, si mutaverint domicilium. (d. l. un.) *Interesse enim civitatis eos servire suis functionibus.*

ARTIC. I.

DE

PISTORIBUS.

1. Incorporati Romæ fuere pistorum, urbici pistorum dicti (l. ult. §. 1. ff. de Excus. tut.) qui & collegium Constantinopoli habuerunt. *Nam pistorum annona publicæ inserviebant non modò coquendo panes, sed & molendo grana; horumque alii panes civiles conficiebant, qui civibus per scholas distribuebantur; (l. 1. C. de frument. urb. Constant.) alii in palatio panes Caesaris coquebant.)*
2. Erant & hi servili modo adstricti collegio, ut liberari ab eodem non possent. *Hinc mancipia Comitum horreorum vocantur.* (l. un. C. de pistor.) *Hujus namque directioni subiecti erant.*
3. Privilegium habuere urbici pistorum, ut à tutelâ etiam collegiarum excusarentur, si modò per se pistrinum exercerent. (l. ult. pr. & §. 1. ff. de excusat. tutor.) & intra numerum essent. Palatii autem pistorum coram nullo alio, quàm procuratore Caesaris vel præfecto urbi

CONVE-

conveniri poterant. (l. 6. & 7. C. ubi caus. fiscal.) Et quia nonnunquam ab apparitoribus præfeti urbi pistores urbici duriter tractabantur : constitutum, ut si quis ejusmodi concussisset pistorem corpori pistorum, perpetuoque panificio addiceretur. (l. 2. C. de apparit. præf. urb.)

ARTIC. II.

DE

SUARIIS.

1. Suarii seu porcarii erant qui suillam carnem à collatoribus suscipiebant ad victum civium Romanorum, & hoc curabant, ne cives Romani egerent carne suillâ. Hanc ob causam etiam eos gaudere suis privilegiis, tradunt Imperatores (l. 1. C. de suar.) quando ajunt: porcinatores urbis æterne, cum pervigilem laborem commodis populi Romani exhibeant: sordidis semper muneribus liberentur.

2. Officium horum erat carnes justo precio distrahere. Hujus namque gratiâ fuerunt sub inspectione præfeti urbi (l. 1. §. 1. ff. de Offic. præf. urb.) unde & apud hunc forum sortiti sunt. (l. 2. C. de suar.)

ARTIC. III.

DE

VINARIIS.

1. Vinarios, qui vini negotiationem in urbe exercuerunt itidem peculiare collegium habuisse Rubrica (tit. C. de suariis) indicat & id testatur etiam Lampridius. (in vitâ Alexandri) Narrat enim ab Alexandro collegium vinariorum institutum, & huic Rationalem vinorum præpositum.

ARTIC. IV.

DE

NAVICULARIIS SEU NAVCLERIS.

1. Navicularii seu naucleri domini sunt navium: quorum certum fuit apud Romanos corpus seu collegium (l. 5. §. 6. & ult. ff. de Inv. Immun.) non modò in urbe sed & in provinciis, ob hoc approbatum, ut non modo res privatorum, sed & publicas à provincialibus tributis & annonæ nomine datas transveherent. Ex quibus facîle cognosci & dijudicari potest, quale horum fuerit officium, qualia onera, qualia privilegia.

2. Naviculariorum officium est, ne species publicas in negotiationis emolumentum convertant, prætendentes se vi tempestatis impeditos justo tempore non potuisse eas debitum transportare in locum. Hanc enim ob causam præcipitur iis, qui annonam in Italiam urbemq; & ad castra

castra militum transvehendam habent, ut intra annum eam inferant. (1. 2. C. de Navicular.) Hyemis enim tempus tanquam periculosum remittitur; & ita generaliter annus determinatur, licet alias dimidius ad navigationem sufficiat. (1. 3. fin. C. de naufrag.) Et ita per annum intelligitur tempus, quo in anno navigari solet. it. Ne navigationis cursum immutent & iter devium suscipiant. Nam si fraudem fecerint commorando, cum res deportandas transvehere possent, deportationis; si fiscales res distraxerint, gladii poenâ afficiuntur. (1. 5. C. de navicular.) It. Ne in naves oneratas publicis speciebus privatas res & aliena onera recipiant. Nam & in eos qui audent portitores annonæ publicæ ad onera alia suscipienda impellere, hoc statuitur, ut non in dispendium solum atque naufragii damnum teneantur obligati, sed etiam publica coercitionis experiantur rigorem. (1. un. C. Ne quid oneri publ. imponatur.) It. Ne prætendant naufragium factum, quò species transvehendas lucrentur. Hinc qui publicas species receperunt, si naufragium patiantur Judicem illius loci, quo passi sunt, adire debent & intra annum id per testes probare. (1. 2. & 5. C. de naufrag.) Quo in casu tamen sufficiunt testes qualescunque, qui ex naufragio superfuerunt (1. 3. C. eod.) si alii magis idonei non sint. Ratio autem quare onus probandi innocentiam devolvatur in nauclerum, hæc est; quia ex naufragio, quod sine culpâ naucleri contingit fiscus detrimentum patitur; non collatores, qui semel suo munere functi sunt, solutis annonariis speciebus. (1. 4. C. eod.) Quæ etiam ratio est, quare, si culpâ naviculariorum ex annovâ publicâ quid perierit, ad eos, qui de corpore naviculariorum sunt, probatâ periculum pertineat; & totum collegium quod amissum est restituere teneatur. [1. ult. C. eod.] Fit enim hoc in securitatem fisci, cujus causa favorabilis existit.

3. Naviculariorum autem species publicas transvehendas accipientium à susceptoribus res omnes fisco in securitatem sunt obligatæ. Nam ejus, qui cum fisco contrahit, bona veluti pignoris titulo obligantur, quamvis specialiter in contractu id non exprimatur. (1. 2. C. in quib. causis. pign. vel hypoth.) Hinc etiam si navicularius aliquam rem vendit, transit illa cum suo onere (1. 2. C. de præd. & omnib. reb. navicul.) non obstante licet emptor hujus è domo principis sit. (1. 1. & 2. C. eod.)

4. Cæterùm quemadmodum naves naviculariorum obstrictæ sunt species publicas recipere: ita qualibet navis tenetur necessitatibus publicis subvenire. Hinc nulla navis vel privilegio dignitatis vel religionis intuitu aut prerogativâ personæ excusari potest à felici embolâ i. e. transvectione publicæ annonæ. (1. 1. & 2. C. de Navib. non excus.) & si qui præscribent navibus titulum potentum, ut evitent onera, amittunt navem fisco appropriandam. (d. 1. 1.)

§. Privi-

5. Privilegia naviculariis hæc tribuuntur ut dum transferunt species annonarias, nec concussionem patiantur nec aliquod genus incommodi, sed venientes ac remeantes omni securitate potiantur, poenâ in violatores constitutâ (l. 1. § 3. C. de navicul.) Quin qui horum securitatem violat publicam violat securitatem, & reus videtur criminis læsæ Majestatis (l. 1. ff. ad l. Jul. Maj.) *Gerunt namque negotium ejus, qui Jura Majestatis habet, navicularii.*

MEMBR. VII.

DE

TRACTANTIBUS EA QUÆ SPECTANT AD
VOLUPTATEM CIVIUM.

1. Moris fuit varia spectacula variosque ludos civibus Romanis exhibere, præsertim initio tyrannidis: unde nata sunt varia corpora eorum, qui vitam exercendis ludicris consecrabant. Nam cum olim, etiam severis adhuc moribus, spectaculis delectarentur Romani, id Imperatores adhibuere ad corrumpebam plebem, ut illecebris voluptatum immerfa negligeret libertatem suam, nullamque rerum ad publicam salutem spectantium curam haberet. Nam ipse Augustus statim à talibus non abhorruit studiis, civileratus misceri voluptatibus vulgi (i. e. spectaculis inter esse) Quo ipso tam celeriter mollis redditus est plebis animus, ut nec Tiberius auderet eam ad duriora vertere. (1. annal. 54.) Data etiam legimus ab Augusto privilegia histrionibus, iussosque immunes verberum esse. (1. annal. 76. & 77.) His autem ita deditus delectatusque fuit Nero, ut exinde patrii mores penitus abolerentur, funditusque everterentur per accitam lasciviam (i. e. externorum, græcorum nimirum, quorum operâ in ludis utebatur, nequitiam) ut, quod usquam corrumpi & corrumpere posset, in urbe viseretur, degeneraretque studiis externis Romana juventus, gymnasia & otia, & turpes amores exercendo, principe & Senatu auctoribus, qui non modo licentiam vitiis permittebant, sed vim adhibebant. (14. annal. 20.) Excusabantur autem hac prætextu specioso: Majores quoque non abhorruisse spectaculorum oblectamentis, pro fortunâ, quæ tum fuerat; eoque à Thurois accitos histriones, à Thuriis equorum certamina, & possessâ Achaiâ, Asiâque, ludos curatius editos. (14. ann. 21.)

2. Hic mos ludorum adeo invaluit, ut nec Christiani Imperatores auderent eosdem in totum abrogare. Nam Constantinus M. tantum cruenta spectacula prohibuit tanquam in otio civili & domesticâ quiete horrenda. (l. unic. C. de gladiatorib. penitus toll.) Circensia certamina & Xystica aliquandiu manserunt. Quin primates viros cohortantur Imp. ad amplectenda felicitatis populi studia (l. 1. C. de spectac.) tantum diebus

Ecc eccc

Solis

Solis celebrari prohibuerunt spectaculorum editionem. (l. 2. C. Theod. de spectat.) Pugna quoque cum bestiis penitus damnata (l. ult. C. de feriis) nisi quod leones & feras agros devastantes totique regioni damnum inferentes occidi concessum fuerit. (l. un. C. de venat. ferar.) Majuma quoque ludi antea prohibiti restituti sunt, si in his castitas & honestas servetur. (l. un. C. de Majumâ)

MEMBR. VIII.

DE

RUS COLENTIBUS ET HORUM SOCIETATIBUS.

1. Restat considerandum Corpus agricolarum, quorum alii fuerunt liberiores rusticani dicti; alii magis serviles, Adscriptitii, Censiti, Coloni.

ARTIC. I.

DE

RUSTICANIS.

1. Rusticani sunt qui ruri habitantes proprios agros colunt, domini que rerum suarum sunt, adeo, ut de his testari valeant. (l. ult. C. de testam.)

2. His datur privilegium (l. 2. C. ut rusticani ad nullum obsequ.) ut nullum teneantur subire obsequium præter capitationem & congruam annonam. Nam capitationem soli præstant agricolæ; quia Constantinus noluit Romanos cives capitationem pendere. (l. un. C. de capitat. civ. censib. eximendâ.) Adeoque in tantum capitationem solvebant qui extra muros positi erant. (l. i. C. ut rusticani.)

ARTIC. II.

DE

AGRICOLIS SERVILIBUS.

1. Magis serviles sunt homines glebæ adscripti; quorum successu temporis alii coloni dicti sunt, qui pro parte fructuum agros quosdam coluerunt; alii censiti seu tributarii; qui pro possessione quam tenebant, censum dominis præstabant. (l. penult. C. de agric. l. 2. C. In quib. causis coloni.)

2. Sunt autem hi non æquæ hominum quàm prædiorum servi. Hinc noluit Justinianus adscriptitios propriâ confessione fieri (l. cum scimus, 22. C. de agric.) nisi concurrant alia argumenta, veluti tabule censuales. Domini etenim tenebantur colonos & inquilinos quos habebant in censu profiteri unâ cum agris, tanquam horum servi. (l. 4. §. 8. ff. de Censib.) unde

unde fit, quod nec momento à prædiis separari posse dicantur; (l. 15. C. de agric.) nec sine his alienari vel obligari; (l. 7. C. eod. l. 112. ff. delegat. 1.) sed unà cum alienatis prædiis transire (d. l. 7. l. 2. l. 13. fin. C. eod.) Ratio hæc fuisse videtur, ne ulla pars terre destitueretur suis cultoribus.

3. Hanc autem suam conditionem transferunt etiam ad posteros suos, à quâ hi nullâ ratione liberari possunt. (l. 11. C. eod.) sed si aliò migraverint, revocantur. (l. 2. l. 14. C. eod.) puniuntur receptoribus. (l. 12. C. eod.)

4. Super nullo autem tributo ratione prædiorum solvendo inquietari debent; nisi & ipsi proprios agros habeant. (l. 13. Nov. 138. l. 4. C. eod.) Nam domini, qui ex suis fundis fructus percipiunt, etiam pensiones agnoscere tenentur. Interest etiam Reipubl. Colonos ad extraordinaria onera non trahi. (l. 1. C. eod.) ne agricultura negligatur. Tributum tamen capitationis tenentur solvere. (l. 11. C. eod.)

5. Nec debent etiam à colonis domini graviolem censum exigere; nisi velint ab his acculari; (l. 1. C. In quibus causis coloni) nec etiam injuriâ eos afficere (l. 2. C. eod.)

6. Quod de colonis generaliter diximus, id & in palæstinis & Illyricanis obtinebat; ut scil. si vagabundi sint, à dominis revocari possent. (l. un. C. de Colon. palest. l. un. C. de Colon. Illyric.)

7. Coloni Thracenses æquè adstricti erant suis prædiis; liberi tamen à capitatione. (l. un. C. de colon. Thracens.)

CAP. XII.

DE

POTESTATE PRIVATORUM CIRCA BONA
VITÆ INSERVIENTIA.

1. Non omnes homines in civitate vel populo æquali facultate gaudere possunt circa parandum dominium in res vel bona quæ vitæ humanæ conservandæ inserviunt. Nam demonstravimus (lib. 1. huj. part.) hominibus servilibus non concedendam esse facultatem dominium exercendi in bona; propterea quod igno- rantes modum utendi hisce sint indig- ni; Justitia autem distributiva indignis prohibeat quid assignare. Quapropter, licet tractatus de Jure personarum ad Jus privatum referatur, quod Jure Romano in Jus personarum, rerum & actionum dividitur: est tamen Jus personarum in Justitiâ distributivâ fundatum tribuens tantum principia Juri privato, quod à Justitiâ commutativâ regitur. Nam quibus hominibus & qualiter facultas dominandi rebus tribuenda, ex salute Reipublicæ estimandum est. & ita vel communis Juris publici definitio arguit fundamenta Juris personarum ad Jus publicum esse referenda. Quin

Ecc ecce 2

omne

omne Jus privatum fundatum est in Jure publico. Nam salus communis salus singulorum est & mensuram prabet Juri quod de singulorum salute tractat. Jus ergo publicum rationem divisionis personarum assignat, Jus privatum divisione hac velut principio & fundamento utitur. Igitur ergo à divisione personarum facturi sumus.

MEMBR. I.

DE

VARIA PERSONARUM DIVISIONE ET INDE
NATO STATU HOMINUM,

ARTIC. I.

DE

DIVISIONE PERSONARUM IN LIBEROS
ET SERVOS.

1. Summa de jure personarum divisio est, quòd omnes homines aut liberi sint aut servi. (l. 3. ff. de Statu hom.) Nam considerantur hic persona quatenus apta sunt ad acquirendas res seu bona vita conservanda inservientia. Jam verò omnes homines aut aliquid facultatis habent rebus dominandi aut nihil; qui quid facultatis habent liberi sunt; qui nihil, servi. Unde sequitur hanc in liberos & servos divisionem primam & summam esse.

2. Quinam liberi homines habendi qui servi longè aliter in Re^{publ.} Romanâ definitum fuit, quàm in Optimâ Republicâ id fieri debere. (lib. 1. huj. parti.) docuimus. Nam in optimâ Republicâ is liber homo est, qui appetitui non pareat, sed seipsum intellectu suo regere, adeoque ipse sibi vivere potest. Quo in sensu & vocem libertatis accipit Cicero, quando ait: legibus servimus, ut liberi fiamus; quia parendo legibus virtuosâ precipientibus, & ita crebrò virtuosâ agendo readdimur virtuosî. Contrâ is servus est, qui nullâ prudentiâ instructus & virtute rapitur affectibus & ducitur, quò fert appetitum irrationalis. Quâ essentiâ liberorum & servorum hominum ita posita, facile reddi ratio potest; quare liberi homines sibi operentur & dominium mereantur in bona vite inservientia; contrâ servorum nihil proprium esse debeat; quia hi ignorant modum utendi bonis externis; illi optimè, utpote Justitiâ, liberalitate, magnificentiâ &c. instructi. Ipsi autem Romani definiunt libertatem, naturalem facultatem ejus, quod cuique facere libet, nisi si quid vi aut jure prohibetur. (l. 4. ff. de Statu hom.) Scilicet sumpsere definitionem in Democratiâ usitatam, in quibus plebs putat, se tunc verè liberam esse, quando facere

facere potest quod vult; & addidit limitationem quandam, quâ tenerent vitium quod definitioni inest. Et hac in significatione voce libertatis sumpta conceperunt libertatem Juri naturæ esse, quod initio omnes homines, quemadmodum & fera in naturali facultate faciendi quod lubet producti fuerint. Libertasque adeo ipsis est facultas quedam naturalis, quam non modo ab initio omnes homines habuerunt, sed & quâ fera bestia gaudent, faciendi quod lubet, legibus & Jure in hominibus limitata & quandoque vi prepedita. Servitus contra quedam istius facultatis violenta ademptio. Unde definitur. (l. 4. §. 1. ff. eod.) quod sit constitutio Juri gentium, quâ quis dominio alieno contra naturam subicitur.

3. Liberi & servi ex sententiâ Juri Romani casu fiunt, & non ex Jure distributivo. Nam ii, quibus accidit naturalem suam facultatem, faciendi quod lubet retinere vel ademptam recuperare sunt liberi; quibus verò contingit, ut hac suâ naturali facultate priventur vel statim à nativitate vel posteaquam aliquandiu in libertate vixerunt, hi servi sunt.

4. Non modo ergo servi sed & liberi aut nascuntur aut fiunt. Qui nascuntur liberi ingenui dicuntur. Nam ingenuus est is, qui statim ut natus est liber est (pr. J. de Ingen.) Censetur autem statim ac nascitur liber, qui vel ex solâ matre eâque vel unico momento seu conceptionis seu partus seu medii temporis, quo factum in utero gessit, liber natus est (t. t. J. de Ingen. l. 5. §. 2. & 3. l. 18. ff. de stat. hom.) Nam semel parva libertas factui calamitate matris auferri nequit. Hinc natus ex ancillâ, quæ vi pacti & ex contractu deberet esse manumissa & propterea libera habetur (ex l. 1. & 2. C. si mancip. ita fuer. alienat.) ingenuus nascitur (l. 12. ff. de stat. hom.)

5. Qui fiunt liberi libertini dicuntur. Nam quibus in verâ aliquâ servitute existentibus datur libertas, libertini sunt. Hinc definiuntur libertini (l. 6. ff. eod.) qui ex justâ servitute manumissi sunt. Additur ex justâ; quia contingit aliquem ingenuum in servitute esse; qui licet manumittatur per hoc ingenuitatem suam non amittit.

6. Manumissio actus ille est, quo qui veri servi sunt liberi fiunt. Manumissio enim est de manu datio, nam quamdiu aliquis in servitute est manui & potestati suppositus est: & manumissus liberatur potestate. (pr. J. de Libertin.) Concessum verò fuit cuilibet domino suum servum manumittere, contra ac suadet ratio. Nam potestate manumittendi cuilibet concessâ, flagitiosis nonnunquam hominibus repletur civitas, dominis quandoque temere manumittentibus, & non satis judicare valentibus, quinam libertate digni sint vel non: praterquam quod alii abusus accedant. Hinc L. Elia Sentia orta est prohibens in fraudem creditorum manumittere & manumissionem, si qua facta sit, nullam declarans (pr. J. Quib.

ex causſ. manumittere non licet.) Eadem L. Alia Sentia circa minores viginti annis introduxit, quod generaliter in omnibus manumittentibus fuiſſet obſervandum: nimirum, ne domino minori 20. annis aliter manumittere permittatur, quam ſi coram pratore & conſilio jura cauſa manuſſionis fuerit approbata [§. 4. J. Quib. ex cauſ. manumitt. non licet] Eadem levitas, quâ ſepè ducti homines ad manumittendum proſiliunt, peperit L. Fuſiam Caniniam certum modum in ſervis manumittendis conſtituentem: gloriam namque ex multitudine ſervorum manuſſorum captabant cives Romani; quia liberti pileati comitabantur funus; & ita multi ſceleſti reddebantur cives Romani. Quam tamen legem veluti Libertates impedi- entem & quodammodo invidiam abrogat Imperator (t. t. J. & C. de L. Fuſ. Canin. toll.)

7. Libertinorum ſtatus olim tripertitus erat. Nam qui manumittebantur vel fiebant cives Romani vel Latini vel Dedititii. (§. 1. J. de Libertin.) Erant namque & in Imperio Romano alii cives, alii non quidem cives, immunes tamen à veſtigalibus & ſervitiis, alii tributarii & ſordida munera praſtantes qui dedititii vocabantur. Dedititii ergo erant illi libertini qui eodem Jure & conditione erant, quâ illi populi qui à Romanis devicti ſeſe his dederant, parumque à ſervis aberant. Et hi nullam ſpem conſequenda civitatis habebant. Latini fiebant ex L. Junia Norbana qua juſſerat omnes per amicos vel epistolam manuſſos eodem loco eſſe, quâ olim erant Latini: qui, quemadmodum Latini ex L. Julia in civitatem recepti itidem eam conſequi poſſunt. Perfecta libertas comitem habens civitatem acquirebatur, ſi manuſſio fieret Censu (quando ſervi juſſu dominorum inter cives Romanos cenſum praſtabantur. In cujus locum ſubſtituta eſt à Constantino manuſſio in Eccleſia) Vindicta (i. e. coram pratore percusſione quæ virgulâ vindictâ appellatâ fiebat) & Testamento. (t. t. C. de Vindictâ & ap. Conſil. manuſſ. & t. ſeq. t. t. ff. de manuſſ. & l. qq.) Verum cum omnes, qui ſub orbe Romano eſſent, jubebantur eſſe cives Romani (l. 17. ff. de ſtat. hom.) nec videbatur ulterius hæc diſtinctio in manuſſis tolerari poſſe. Unde Juſtinianus eam abrogavit. (§. ult. J. de Libertin, t. t. C. de Lat. libert. toll. & l. un. C. de dedit. libert. toll.)

8. Servi naſcuntur ex ancillis. (§. penult. J. de Jure perſonar.) Nam ancilla ut & ſervi nihil ſui ſed omnia dominorum gratiâ operantur. (Quicquid enim ſunt dominis ſuis ſunt) Ergo & dominorum gratia pariunt: horum itaque partus eſt & non ſui Juris. Fiunt ſervi aut Jure gentium i. e. ex captivitate. (d. §. penult.) Nam tacitâ conventionem & rectâ ratione in hypotheſi fundatâ (ne ſcil. bello omnes interimerentur à viſtorib. ſed ſervarentur: unde & à ſervando ita dicti cenſentur. §. 3. J. cod.) introductum inter omnes olim gentes fuit, ut capti bello fierent ſervi capientium.

tim. Aut Jure civili. quando scil. liber homo major viginti annis participato precio patiebatur se venditari. (d. §. penult.)

ARTIC. II.

DE

DIVISIONE PERSONARUM IN EAS. QUÆ

sui Juris sunt, & eas quæ alieno Juri
sunt subjectæ.

1. Sequitur de Jure personarum alia divisio: quod quædam personæ sui Juris sunt, quædam alieno Juri subjectæ. Rursus earum, quæ alieno Juri subjectæ sunt, vel sunt in potestate parentum vel in potestate dominorum. (pr. Inst. de His qui sui vel al. Jur. sunt.)

2. Qui alieni Juris sunt nihil sibi acquirunt sed ei, cujus potestate subiecti sunt. (l. 2. C. de patr. potest.) quamvis Jure naturæ alia ratio sit servorum, quæ sub dominicâ; alia filiorumfam. qui sub patriâ potestate existunt. Nam Jure naturæ servi acquirunt dominis velut instrumenta quædam, quæ dominorum gratiâ sunt quicquid sunt, nihilque sui causâ operentur: at filii fam. tanquam partes familiæ existentes acquirunt toti societati cuius partes existunt; & ita sui gratiâ sperantur: si enim toti familiæ bene est, & hi felices sunt. Hinc liberi qui sunt in familiâ vivo patre quodammodo existimantur domini paternorum bonorum, (l. 11. ff. de Lib. & posthumis hered.) At Jure Romano hæc distinctio non eâ subtilitate, quâ debebat, perpenditur: sed quomodo servi dominis: ita filii patribus dicuntur acquirere. Et quod Aristoteles de barbaris refert, quod utantur suis liberis velut instrumentis & in modum servorum, id videmus Romanos itidem fecisse, concedentibus hoc Juribus, quò allicerentur cives ad procreationem liberorum.

3. Potestas dominorum in servos olim erant absoluta velut in bestias. Nam domini quidvis in servos statuere, & si ita placeret, occidere eos poterant. Sed hæc potestas tempore Imp. limitata est. Nam licet Jure gentium introducta videatur potestas vitæ & necis in servos: nullis tamen hominibus sub Imperio Romano existentibus concessere Imperatores supra modum & sine causâ legibus cognitâ in servos sevir. Ex constitutione enim Antonini, qui sine causâ servum suum occiderit, non minus puniri jubetur, quàm qui alienum servum occiderit (l. 1. ff. de his qui sui vel al. Jur. sunt. l. 1. §. 2. ff. ad L. Cornel. de Sicar. l. 1. un. C. de emendat. servor.) Sed & major asperitas dominorum ejusdem principis constitutione coercetur, quæ habetur (l. 2. ff. eod. & §. 3. J. eod.)

4. Similis dominicæ & planè tyrannica fuit quoque olim patrum
in li.

in liberos potestas. Nam olim patribus ius vita in liberos necisque potestas erat permessa. (l. ult. C. de patr. potest.) item vendendi liberos & quidem ter, si hoc egestas suaderet; ita tamen, ut restituto precio emptori vel alio dato mancipio ingenuitati restituerentur. (l. 2. C. de patrib. quilib. distraxerunt.)

5. Sed atrocitas hæc patrum ab Imperatoribus inhibita, & liberos non omnium proprietatem parentibus acquirere constitutum est. Nam D. Hadrianus fertur, cum in penatione filium suum necasset qui-
dam, propterea quod non verecundus adulterasset, in Insulam eum deportasse: quod latronis magis, quam patris Jure eum interfecisse videretur. Nam patria potestas in pietate debet, non in atrocitate consistere. (l. 5. de L. Pompejæ de parricid.) Acerba quoque parricidii poena à Constantino M. dictata est in parentes qui liberos occidunt (l. un. C. de his qui par. vel liber. occid.) Limitatum quoque est Jus patrum acquirendi per liberos, concessis filiis fam. Castrensi & quasi castrensi pecuniis. i. e. ut in his, quæ militantes vel armatâ vel inermi militiâ filiis fam. acquisivissent haberentur pro patribus fam.

6. Id incongruum planè fuit naturali rationi, quòd patres suos liberos possent in potestate suâ retinere quousque vellent, adedò, ut si patres nollent emancipare eosdem, nihil dissolveret patriam potestatem, nisi mors vel naturalis vel civilis i. e. amissio libertatis aut civitatis. Nam eatenus natura subiecit liberos patriæ potestati, quatenus indigent ratione patris tanquam facultate assistente & subveniente imbecillitati, quæ oritur ex defectu prudentiæ. Unde sequitur, liberos emancipandos & à patriæ potestate liberandos esse quando id prudentia nacti sunt, ut sibi ipsis prospicere valeant. Verum quòd allicerentur cives ad procreationem liberorum talem iis in liberos consuetudo dedit potestatem, qualem nullæ aliæ gentes sibi arrogarunt: adedò, ut nullus pater posset adigi ad emancipandum liberos. Et quia in captando potius ex his lucro, quam educatione eorundem patria potestas consistebat, nec eam furor dissolvebat. (l. 8. ff. eod.) sed mors vel patrum vel liberorum naturalis: ultra mortem enim patria potestas sese non extendebat. Nec tamen & sic semper penitus liberabantur qui sub potestate patriæ erant: si enim avus haberet filium & ex hoc nepotes in potestate; (nepotes enim nati ex filio in potestate existente in avi potestate quoque erant) mortuo avo recidebant nepotes in filii, sui patris scilicet, potestatem. (pr. J. Quib. mod. Jus patr. pot. solv.) Tollebat & patriam potestatem mors civilis cum patrum tum liberorum. i. e. si vel patres vel liberi amitterent civitatem aut libertatem. Nemo enim vel habere aliquem in potestate patriæ vel esse in alterius potestate poterat, nisi cives Romanus existeret. Hinc deportatio in Insulam (quæ erat genus pænæ adimens civitatem) modus erat finiendi

finiendi patriam potestatem (S. I. J. d. t.) it. si servus poena quis efficeretur, damnatus scil. in metallum vel ad ultimum supplicium (l. 8. §. 4. l. 9. §. in ministerium. l. 29 ff. de poen.) Quamvis novo Jure nemo amplius servus poena fiat (Nov. 22. cap. 8.) Cumque olim nec consularis dignitas à potestate patriâ liberaret, à Justiniano tandem constitutum (Nov. 81. cap. 1. v. 1.) ut vim liberandi haberet quævis dignitas à decurionatûs munere liberans. Temporibus quoque Imperatorum introductum, ut is pater, qui ad turpitudinem adigit liberos & nimis duriter tractat ad emancipandum cogi possit. (l. ult. ff. si à parente quis manumissus sit, l. si lenones 12. C. de Episcop. audient.)

7. Si patres nollent in potestate retinere liberos, emancipabant eosdem. Erat enim emancipatio actus sollemnis, quo pater è potestate & familiâ dimittebat filium: cujus tamen solennitates immutatae variis temporibus sunt. Nam cum olim patribus concessum esset vi patrie potestatis ter vendere liberos; & alias à contractu emptionis venditionis vel ut notissimo peterentur variorum actuum solennitates: commodum existimatum fuit emancipationem mediante trinâ imaginariâ venditione & manumissione celebrare. Quasi ita pater postquam ter vendidit renunciaverit omni potestati, quam in filium habuit. (l. ult. C. de Emancip.) Postea ex lege Anastasii capit emancipatio fieri interveniente magistratûs auctoritate & desuper accedente Imperatoris rescripto (l. penult. C. eod.) Tandem Justinianus (d. l. ult.) constituit, ut ad hunc actum sufficeret simplex contestatio apud magistratum ordinarium.

ARTIC. III.

DE

STATU HOMINUM ET CAPITIS
DEMINUTIONE.

1. Status qualitas quædam seu conditio personæ est tribuens diversas facultates in acquirendo & conservando res seu bona vitæ infervientia. Nam status & dignitas admodum vicina sunt ratione essentie & tamen differunt: idque quomodo contingat, ex nostra definitione cernere possumus. Dignitas enim consistit in facultate competente circa honores; status in facultate circa acquirendas res. Conveniunt ergo, quod utrumque sit facultas quædam circa bona externa competens; differunt, quod alterum circa honores, alterum circa res seu bona vitæ infervientia occupetur. Hinc fundamenta eorum, quæ ad statum pertinent, referimus ad Jus publicum, quemadmodum ea ex quibus petitur ratio dignitatum: proveniunt enim utraque ex Justitia distributiva.

2. Status triplex est Jure Romano, consistens nimir. in libertate,

Fff ffff

civi-

civitate & familiâ. Nam tot modis facultas circa bona vite competens variabatur olim apud Romanos: quippe non omnes qui sub orbe Romano erant civitatis Jus habebant; sed nonnulli utebantur peregrinorum Jure: Unde & duo creati sunt prætores qui Jus dicebant, alter peregrinus, alter urbanus dictus. Qui liberi erant tantum & non cives ex solo gentium Jure acquirebant, retinebant & alienabant sua bona; Cives singularem habebant facultatem peregrinis non competentem v. g. ut possent ex testamento quid capere, quod non tribuebatur peregrinis. Qui autem in certa familia erant juri- bus illius familia gaudebant, nimirum in successione ab intestato: legibus enim XII. Tabb. Jus succedendi compete- bat proximo agnato, seu ei, qui ejusdem cum defuncto familia existens quam proximè gradu ad defunctum acce- debat. Ex quibus patet, ratione facultatis acquirendi, conservandi & trans- ferendi in alios bona externa statum triplicem fuisse.

3. Civium Romonorum alii patres familiâs alii filii fam. erant; i- tem alii masculini alii fœminini sexûs. (l. 4. ff. de his qui sui vel al. Jur. sunt.) Hujus subdivisionis mentionem hoc in loco faciendam suadet ratio; quia horum singulorum diversa fuere Jura in tractandis negotiis ad rem fa- miliarem pertinentibus. Nam fœmine multis in Juris articulis patribus- fam. deteriores sunt (l. 9. ff. de Stat. hom.) Huic divisioni & eam pos- sumus adjicere; quod alii sint nati alii nascituri. Habet namque & hæc suum usum; quia in toto Jure civili qui in utero sunt habentur pro jam na- tis, quoties de commodis ipsorum agitur. (l. 7. & 26. ff. eod.)

4. Status porro immutatio capitis deminutio vocatur. (pr. J. de capit. deminut.) Nam caput habere dicuntur qui pars alicujus socie- tatis humane existunt: tot enim vel tot capitum societatem aliquam esse di- cimus. Ita in societate universali liberorum hominum est qui liber existit; in societate civili civis; in familia aliqua aut gente qui illius pars existit. Minuitur itaque capite qui illius societatis, cujus pars est, & ab quam certis juribus gaudet, pars esse desinit. Et quia sunt tres species status, etiam tres sunt species capitis deminutionis; maxima, quâ amittitur libertas; media seu minor, quâ amittitur civitas; minima, quâ familia mutatur. (t. t. J. de capit. deminut.)

5. Caterùm, ut olim magnum erat, esse civem Romanum; ita cœpit hoc vilipendi tempore Imperatorum, postquam omnes qui sub orbe Romano sunt jussi sunt cives Romani esse (l. 17. ff. de stat. hom.)

M E M B R. II.

DE

FACULTATE QUAM SINGULÆ PERSONÆ HABENT circa res acquirendas & administrandas.

1. Vide.

1. Videtur hanc materiam commodè absolvere posse, si dicamus primò de divisione rerum quæ vitæ humane inserviunt; secundo, de diversis acquirendi modis; & tertio secundum quem modum unicuique persone competat facultas acquirendi; quarto quenam circa facultatem administrandi veniant notanda.

ARTIC. I.

DE

DIVISIONE RERUM VITÆ HUMANÆ
INSERVIENTIUM,

1. Res sunt, quæ vitæ humanæ quasi quædam instrumenta inserviunt, eæque dividuntur in corporales & incorporales. (l. 1. §. 1. ff. de Rer. divis. t. t. J. de Reb. corpor. & incorpor.) Nam res omnes quæ vitæ humane inserviunt vel à natura hominum gratiâ producuntur vel ab arte quadam; quæ cum aliquo sensuum percipi possint, existentes corpora quædam, res corporales vocantur. Præter verò res istas prudentia introduxit res in solo intellectu consistentes & vitæ humane quoque inservientes, quatenus his res corporales parantur. v. g. Titius mille aureos dedit mutuo Mævio & hunc interveniente stipulatione obligavit ad quinquaginta aureos usurarum nomine quotannis solvendos. Hæc ad usuras solvendas obligatio est res incorporalis in intellectu solo consistens inserviens vitæ Titii conservande, quatenus vi huius quotannis expectandos habet quinquaginta aureos, quibus varias res corporales sibi comparare potest. Vocantur ejusmodi res incorporales jura; quia posita sunt in facultate quâdam acquirendi, detinendi, bona corporalia, it. utendi, fruendi iisdem.

2. Omnes porro res vel acquiruntur & possidentur, singularique indigent curâ quod usum vitæ humanæ debitum præbeant, vel nullâ peculiari curâ indigent. Quæ præstò sunt omnibus ad usum, licet harum nulla cura habeatur, communes vocantur: velut aer, aqua profluens vel ea quæ in mari est. (l. 2. ff. de rer. divis.) Nam quantum aut aeris sufficit ad refrigerandos pulmones; aut quæ ad potum; tantum præstò semper est, licet nemo aeris vel aquæ curam habeat. Sunt ergò res propriè dictæ communes, quas non necesse est unquam proprias fieri, sed perpetuò in promptu sunt omnibus ad usum, & propterea nullius in bonis sunt. Quamvis negari nequeat, eam aeris particulam, quam attraxi tamdiu meam esse, quamdiu ea corpori meo inest. Aliâ in significatione fera bestia in sylvis, lapilli item & gemma in litoribus communes dicuntur. (l. 3. ff. de Rerum divis.) propterea scil. quod, antequam acquisita sunt, commune hominum dominium in eas competat, ut quilibet eas acquirere possit.

Fff ffff 2

3. Quæ

3. Quæ peculiari aliquâ curâ indigent, quò debito modo usibus humanis inserviant, propriæ hominum fieri solent: & hæ existunt vel propriæ populi aut Imperii, aut alicujus civitatis, municipii, vel collegii, vel singulorum, quatenus patresfam. sunt, & ut privati considerantur, vel tales sunt quæ singulorum fieri possunt; aut tandem tales quæ usibus singulorum exemptæ sunt. (l. 2. ff. eod.)

4. Contingit nonnullis rebus, ut proprietas vel populi vel universitatis cujusdam vel singulorum sit, usus tamen omnibus pateat. Et eæ quidem, quæ propriæ populi sunt, absolute publicæ quasi populicæ, vocantur. v. g. flumina quorum proprietas est populi Romani vel Imperatoris huius jura habentis. (l. 4. § 1. ff. eod. § 2. J. eod.) His videntur quidem & accendi posse litora; sed in Jure Romano rebus communibus annuerantur, propterea quòd, quemadmodum quilibet particulam aëris attrahere eamque sibi habere potest; ita & concessum sit cuilibet locum occupare in litore, casam ibi edificare & subsistere quamdiu libuerit: negari tamen non potest, subtiliter loquendo litorum naturam paulatim ab essentiâ rerum communium abire. Nam in litoribus populi vicini Jurisdictionem exercere solent, & ita eorum curam habere, ne alter alterum in usu eorundem impediatur. (l. 14. de Acquir. rer. dom. l. 3. Ne quid in loc. publ. fiat.) Unde fit, ut nonnunquam litora publica vocentur. Sed non est ut subtilius ista rimemur terminos, publicum & commune, J. C. is confundentibus (l. 1. pr. l. 10. ff. de rer. divis.) Quæ autem res in proprietate privatorum sunt, usum verò omnibus præbent, velut ripæ in fluminibus (quorum enim prædiis adhærent, eorum quoque sunt) non absolute publicæ vocantur, sed usu publicæ. (§ 4. & 5. J. eod.) Nam cuilibet navigandi & piscandi gratiâ in iis consistere licet: ut adeò ratione navigationis & piscationis communes sint.

5. A publicis rebus differunt Res universitatis, per hoc, quòd usus earum non nisi iis pateat, qui universitatis vel societatis illius membra sunt. Unde res universitatis definiri possunt, quæ cum sint alicujus civitatis vel collegii, omnibus illius societatis membris ad usum patent. Quamvis cum & populus universitas quedam sit, etiam quæ publicæ existunt res universitatis vocentur. (l. 1. pr. fin. ff. eod.) Videntur autem res universitatis duobus modis communiter usum partibus societatis præbere: dum vel ad usum prostant singulis civibus seu membris societatis; vel ut theatra, stadia (l. 6. § 1. ff. eod.) it. balnea & pascua publica, quæ singulis civibus seorsum utilitatem præbent; vel verò eorum administrationi & directioni subjacent, qui summam potestatem habent, & eisdem ad salutem Reipubl. dirigere possunt: cujus generis sunt res fisci, redditus publici. Sunt porro res universitatis ita propriæ universitatis, ut non singuli possint dicere

dicere hoc est meum. Hinc cum regulariter servus contra dominum torqueri nequeat; servus publicus, qui universitatis est, adversus singulos torqueri potest; & libertus universitatis non singulorum libertus est. (l. 6. §. 1. ff. eod.)

6. Res usibus humanis exemptæ sunt sacræ, sanctæ & religiosæ. Res sacræ sunt quæ Dei tanquam excludentis homines propriæ esse censentur. Tales sunt, quæ debitis adhibitis ceremoniis, quas religio quæque exigit, Deo consecrata sunt, ut inserviant cultui ejusdem. (§. 8. J. & l. 6. §. 3 l. 9 pr. ff. eod.) Has acquirere privatis prohibitum, nisi distraherentur in redemptionem captivorum.

7. Res religiosæ sunt loca custodiendis cadaveribus humanis inservientia. Propterea autem hæc exemptæ sunt usibus humanis, ne cadavera semel sepulta turbentur. Religiosum autem locum Jure Romano quisque suâ voluntate facere potest, dum mortuum insert in locum suum. (§. religiofum 9. J. eod.)

8. Sanctæ res sunt, quæ constitutæ in violatores gravissimâ pœnâ inviolabiles redditæ sunt: quales sunt muri civitatis. Nam in violatores capitale supplicium constitutum est: propterea quod & Romuli frater Remus occisus ferretur, quod murum transcendere voluerit. (l. ult. ff. eod.) Fuere autem sanctæ res olim sacris propemodum similes, itidemque divini Juris: solebant quippe Romani muros diis tutelariis consecrare.

9. Res usibus humanis exemptæ generaliter res nullius vocantur: dicuntur autem & res nullius omnes eæ quæ, cum sub nullius hominis dominio sint, à privatis acquiri possunt. Nam Nullius aliquid dicitur duobus modis, vel quia nullius privati aut actu est aut potentiâ, quale est omne illud quod usibus humanis exemptum est; vel quia nullius quidem privati actu est, potest tamen alicujus fieri quando apprehenditur.

10. Singulorum dicuntur res, quæ sub alicujus privati dominio sunt, i. e. alicujus certi patrisfam. gratiæ sunt illiusque vitæ conservandæ vel ut instrumenta quædam inserviunt.

11. Est & alia rerum divisio, quod aliæ res sint mobiles aliæ immobiles: quas ab invicem distinguere & definire difficile videtur. Nam Juri vulgò definiunt res immobiles, quæ loco moveri nequeunt. At hoc pacto nec terra tota ex mente Copernici immobilis erit; nec domus ulla; quia & homines domum de loco in locum machinis suis movere possunt. Nos autem ex naturâ Rerum procedentes definimus res immobiles, quæ ratione usus sui, quem habent, hominem certo terræ loco adherere faciunt. Ita v. g. arbor viva, quæ talis, licet possit de loco moveri; est tamen res immobilis; quia nemo hæc nisi potest, nisi certo terra in loco consistat & eidem quasi adhereat.

Fff ffff 3

Res

Res mobiles contrà erunt, quæ ratione sui usûs, quem præbent domino, eum comitari possunt. i. e. quæ circumduci aut circumferri possunt & usum quocunque terra in loco præstare. Ita autem rectè formari definitiones, addiscere exinde possumus, quòd sæpè dixerimus, res, quæ acquiruntur ab hominibus, esse quedam instrumenta hominum vitæ inservientia: omnium verò instrumentorum definitio à materiâ & usu, quem habent, peti solet. Res ergò, quarum natura in usu consistit, quæque instrumenta vitæ sunt vel utentem ad certum locum adstringunt, & immobiles sunt, vel utentem quovis in loco comitari possunt & mobiles dicuntur.

ARTIC. II.

DE

DIVERSIS ACQUIRENDI MODIS.

1. Acquisitio alia per se est, alia per accidens; eà, quæ per se fit, duplex est, Originaria & Derivativa. Nam res, quæ sub privatorum patrimonium cadunt, alie sunt nullius i. e. à nullo hæcenus occupatæ, alie singulorum i. e. jam acquirentium: Illarum acquisitionem originariam vocamus; harum derivativam; quia hæc à domino in alios transferuntur. Unde originaria acquisitio definiri potest actus, quo nobis paramus dominium rei quæ nullius est; Derivativa actus, quo quod alterius est in nos transferimus.

2. Acquisitio originaria fit vel occupatione ejus quod natura hominum gratiâ produxit & nullius est actus; vel productione novæ alicujus speciei seu rei singularis: quæ iterum duplex est, vel artificiosa vel naturalis. Artificiosa est, quando aliquam novam speciem producimus; quæ etiam specificatio vocari solet. Naturalis productio est, quando quæ sub dominio nostro sunt aliquid operante in his naturâ producunt. *veluti pecudes procreantes sibi simile, agri proferentes suos fructus.*

3. Occupatio est vel rerum mobilium vel immobilium; Res mobiles sunt vel viventes bestię vel alię res; occupatio bestiarum ferarum triplex est: Venatio, piscatio, aucupatio. Caterarum rerum mobilium occupatio inventio vocatur; & contingit vel circa eas res, quæ hæcenus nullius fuerunt; vel quæ fuerunt alicujus; sed aut pro derelicto habitę sunt, aut longo tempore absconditę, ut earum dominus ignoretur, quæ thesauri nominantur. Occupatio immobilium propriè occupatio appellatur. *veluti quando quis Insulam in mari natam occupat.* (J. Insulæ 22. J. de Rer. divis.)

4. Derivativa contingit circa universitatem seu integrum corpus bonorum, v. g. in hereditate; vel circa singularia bona: utraque fit vel

fit vel non invito domino, ex conventionē & consensu scil. domini & ejus qui acquirit aliisq; modis, vel invito domino; quæ rursus vel violenta vel clandestina est, omnisque regulariter injusta est; nisi ea quæ bello fit. *Nam hostium bona per vim vel clam invadere non est injustum.*

5. Acquirimus per accedens accessione, quando aliquid nostris bonis velut pars accedit. Et hæc rursus fit vel casu à naturâ vel facto hominis; naturâ v.g. quando prædiis, quæ fluminibus vicina sunt, per alluvionem quid accedit; facto hominis, per inædificationem, implantationem, insitionem, intextionem, inscriptionem, pictionem.

ARTIC. III.

DE

JURE QUOD SINGULIS PERSONARUM SPECIEBUS CIRCA ACQUISITIONEM COMPETIT.

1. Ex dictis (*lib. 1. huj. part.*) apparet, Jus seu facultatem acquirendi dominium in bona, ex Justitiâ distributivâ dependere. *Nam secundum dignitatem, quæ ex facultate utendi bonis æstimanda venit, potestatem acquirendi distribuendam, & per consequens solis virtuosis hominibus in optimâ Republ. concedendam; servilibus denegandam esse ibidem demonstravimus.*

2. At Jus Romanum id non attendit; sed omnibus etiam non-civibus, modò liberi sint, i.e. hæcenus a nemine in justam servitutem redacti, concedit facultatem per occupationem acquirendi. *Nam jus Romanum occupationem Juris gentium facit: quicquid autem Juris gentium est omnibus etiam liberis hominibus competit. Non modò ergò civibus sed & peregrinis liberis hominibus Jura Romana concedunt jus venandi, piscandi, aucupandi, lapillos gemmasque in litoribus querendi &c. Cum enim olim nondum satis auctis populus hæc acquirendi genera quavis in regione libera essent: conceperunt Romani ea Juris nature esse. Tantùm autem abest, ut venationes, aucupia, piscationes omnibus etiam peregrinis concedenda sint, ut potius certis civibus demandanda veniant. Nam si cuncti cives hisce dederint operam, & species extinguantur, & dum vita generi nonnulli sese dedunt qui apti non sunt, negligentur ea, ad quæ quisque persicienda quam maximè idoneus est. Longissimè itaque hæc in parte abitur ab optimâ Republ. quæ nihil temerarium admittit, sed bona vite præsertim immobilia ex dignitate cujusque persone distribuit. Sed ut esset inter cives & peregrinos quedam distinctio; in acquisitis tributum est Quiritibus plenum aliquod & perfectissimum dominium; peregrini autem quod acquirerant in bonis tantum habere dicebantur. Verum postquam omnes, qui sub*

Orbe

Orbe Romano sunt, cives Romani esse iussi sunt, factum hoc fuit enigma quoddam. Unde & Justinianus (l. un. C. de Nodo Jur. Qn. toll.) hoc velut antiquae subtilitatis ludibrium expellit, nullam inter dominos admittens differentiam. Ceterum haec facultas temeraria, quae democratarum propria est, admittentium cuilibet libertatem & ex libertate facultatem faciendi quod vult, mansit etiam in monarchico statu. Nam plerumque contingit, ut mutato aliquo statu, praesertim per dolum; maneat vestigia pristinae formae.

3. Quando res nostrae sese multiplicantes producant novas res, naturali rationi conveniens est, quod tradit jus Romanum, ut ex nostrae fiant. (§. item ea. 19. §. de Rer. divis.) Nam quae sub dominio nostro sunt quicquid sunt nostri gratia sunt. Ergo & nostri gratia operantur, nostrique gratia producant foetus, fructusque suos. Quae autem nostri gratia producta sunt nostra sunt & sub dominio nostro. Par est ratio in servis acquirentibus: hi enim semper suis dominis acquirunt; quia de minorum gratia sunt & operantur, velut horum instrumenta.

4. Producens speciem aliquam ex sua materia illius dominus itidem naturali ratione fit. Nam nemo dignior est eo dominio; quia liber homo is est qui sui gratia est & operatur. (Servus enim contra quicquid est alterius est) si ergo sui gratia operatur, etiam speciem sui gratia producit. In hoc tantum Juri Romani desudarunt, si ex aliena materia conficiatur species, cujus esse debeat. Nam ut dominus materiae in gratiam specificatoris suam amittat dominium, iniquum videtur; ut etiam specificator frustra laborasse concipiatur, durum est & contra libertatem: praesertim, cum introduci novam formam pristina res perierit; adeoque dominus materiae non possit dici pristinum dominium retinuisse sed potius novum consecutus, si speciei dominus declaratur. Verum cum haec non ex Justitia distributiva sed commutativa dijudicanda veniant, magis ad jus privatum pertinent: quorum etiam remittimus.

5. Derivativa acquisitio, quae fit mediante pactis & conventionibus, emptione scilicet venditione aut permutatione omnibus, qui liberi homines sunt concessa est. Nam cum Jure gentium dominia sint distincta, agris termini positi, aedificia collocata, commercium, emptiones venditiones, locationes conductiones, obligationes institutae: (l. 5. ff. de Just. & Jur.) etiam omnibus peregrinis facultatem commerciorum concedere Romani voluerunt. Et hoc etiam suasit salus civium, ut peregrini ad contractus admitterentur. Hoc tamen circa derivativam acquisitionem, quae mediante contractibus fit, notandum videtur, male concessum fuisse privatis pro lubitu bona immobilia, nullo magistratu constituto, qui contractibus interesset & alienationes annotaret, alienare. Hinc enim contingit, ut

dominia

16 ff. de acquir. rer. dom.) Hec etiam causa est, quare pars agro alterius violenter ablata & nostro agro adjecta non statim fiat nostra, sed tunc si arbores consistentes in parte adjecta radices in nostro agro egerint. (§. Quod si. 21. J. eod.) Tunc enim Romani existimarunt verè partem agri rem adjectam dici posse. Accessionis species est acquisitio insule in flumine nata; quia presumuntur domini prediorum flumine terminatorum progressuri fuisse ulterius & quidem equaliter usque ad medium alvei, si flumen non obstitisset: unde inferitur, alveum flumine tectum actu publicum potentiâ vicinorum esse, quæ in altum deduci possit aquæ obstaculo remoto. Accessiones quæ factæ hominis contingunt, velut insitio, implantatio, intextio, in edificatio incidunt in aliquam accidentariam commutationem; cuius tandem factæ contigerint. Quin si vi fluminis avulsa sit particula terræ & adjecta alterius agro, commutatio quædam est casu contingens: unde ei, cuius pars illa terræ fuit, pro pretio à novo domino consequendo datur utilis in rem actio (l. 5. §. 3. ff. de Rei Vendicat.) Et propterea quæ de hisce dici possunt ad Jus privatum, quod in commutationibus consistit differimus.

ARTIC. IV.

DE

SUCCESSIONE AB INTESTATO.

1. Derivativæ acquisitionis species est successio in familiâ defuncti, quæ hereditas vocatur, & confertur vel ex voluntate defuncti testamento comprehensâ; vel ab intestato. De utrâque hic dicendum. Nam fundamentum succedendi ex Jure publico petendum: politiciis enim conducit nulli civi concedere facultatem liberam testandi, demonstrante hoc ipsum Aristotele (lib. 5. politic.) In oligarchiis conducit successio ab intestato, quæ per masculinum sexum conjuncti admittuntur; quò familiæ, penes quas est imperium, conserventur: at in democratiis & tyrannidibus nulla habetur ratio familiarum; sed æquè ad agnatos ac ad cognatos devolvuntur hereditates. Ex quibus patet, fundamentum successionum in Jure publico querendum esse. Quapropter hoc articul. de successione ab Intestato differemus.

2. Intestatorum autem hereditates ex lege XII. tabb. primùm ad suos heredes pertinent. (§. 1. 7. de Heredit. quæ ab Intestato defer.) i. e. liberos qui sunt in potestate patris morientis sui juris post mortem ejus futuros. Id quod partim cum Jure naturæ convenit partim ab eo recedit. Nam cum parentes liberorum gratiâ cuncta acquirant, fiunt liberi, qui in familiâ sunt, quodammodo domini paternorum bonorum viventibus adhuc patribus. (l. in suis. II. de lib. & posth. §. sui autē J. de hered. qual.) cujus enim gratiâ unumquodque bonum vite conservativum est, adejus dominium

minium spectat: dominium quippe facultas est circa rem que quicquid est nostri gratia est. Unde liberi non aequè videntur hereditatem patris acquirere, quàm dominium quod habent liberius exercere. Hinc Paulus (l. 7. ff. de bon. damnator.) dicit: rationem naturalem, quasi legem quandam tacitam, liberis parentum hereditatem addicere, velut ad debitam successionem eos vocando; ac ne iudicio quidem parentis, nisi meritis de causis submoveri ab eâ successione posse. Et (l. 1. §. largius 12. ff. de successor. edict.) tradit Ulpianus, liberos propè ad propria bona venire. Quà de causâ & liberi etiam ignorantes fiunt patrum heredes, citra ullum suum factum (§. 3. J. de her. quæ ab intestat.) Verùm licet hæc ita se habeant, & patres naturaliter liberorum gratia bona acquirant: non tamen iustitia distributiva admittit omnes liberos aequè ad hereditatem; sed eos tantum qui digni sunt patremfam. defunctum representare. (Secundum dignitatem enim personarum iustitia distributiva cuncta tribuit & assignat) De fœminis autem id naturaliter asseri nequit: sunt enim hæ non aptæ ut præsent familia, sed ut sub patrefam. tanquam capite existant. Ideoque filiabus ex paternâ hereditate nihil præter dotem debetur, ut scil. honestè & secundum dignitatem familia dotentur; quò matresfam. evadere possint.

3. Si nemo suus heres existat, qui successionem amplectatur: tunc ex lege XII. tabb. ad agnatum proximum pertinet hereditas; (pr. Instit. de Legit. agnat. success.) exclusis emancipatis; iustè quidem iure naturæ; iniquè ex hypothefi Juris Romani. Nam Emancipatio iure natura est, quando filius sibi ipsi de salutaribus ad vitam prospicere valens exit è patris familiâ cum aliquâ parte bonorum, quanta secundum proportionem ipsi competit, quo facto nihil Juris amplius in bonis paternis habere potest. At iure Romano licebat patribus in potestate retinere liberos quousq. vellent, eosque, quomodo & quando liberet, emancipare, seu puberes seu impuberes seu majorennēs seu minorennēs: quo contingebat, emancipatos ab omnibus paternis bonis miserè excludi. Quòd verò ad agnatos i. e. per virilis sexûs cognationem conjunctos lex XII. tabb. detulerit hereditates, causâ hæc fuisse videtur; quia eo tempore status tendebat ad oligarchiam, studebantque patricii conservationi familiarum. Hinc etiam inter masculos, etiamsi longissimo gradu essent, agnationis iure ultrò citroq. hereditas capiebatur. Quòd ad fœminas verò attinebat, ita placebat, ut ipse consanguinitatis tantum iure caperent hereditatem, si sorores essent, ulterius non caperent. (§. Ceterum. 3. J. de Legit. agnat. success.)

4. Hæc Jura succedendi prætor naturalem æquitatem introducere volens emendare visus est. Nam cum emancipatio familia & agnationis Jura successionem tribuentia perimeret; (l. nam & 6. ff. de capite minut.) & ita emancipati nihil paternorum bonorum ab intestato conse-

Ggg gggg 2

que-

querentur: prætor naturalis equitatis esse ratus iisdem succurrere voluit, eos ita vocando ad successionem, quasi capite minuti non essent, sed quasi ius suorum heredum adhuc haberent. Et quia sola lex heredes facere poterat, dabat iis prætor bonorum possessionem i. e. concedebat ipsis omnia iura quæ heredes à lege dicti habebant in bonis defuncti. Vocabaturque hæc bonorum possessio Unde liberi. à primis scilicet. Edicti verbis. Adeoque jure prætorio emancipati suorum iura adepti sunt: (§. sunt autem. i. verb. & primo loco. J. de bonor. possessi.) ita tamen, ut à prætore bonorum possessionem petere opus haberent. Sed Justinianus (Nov. 118. cap. 1.) emancipatis jure civili competere hereditatem voluit, non tamen, ut eodem modo cum suis succederent, sed aditione opus haberent. Quæ tamen de naturalibus liberis intelligenda sunt. Nam adoptivos emancipatos prætor ad bonorum possessionem non vocabat (§. minus ergò. ii. de hereditat. quæ ab intestat.) Deinde quia lex XII. tabb. ita stricto jure utebatur, ut nullos per necessitudinem feminini sexus sibi junctos ad successionem admitteret; etiam cognatos ad bonorum possessionem honorarium jure vocare voluit; sed tertio loco & post agnatos (l. 2. ff. unde cognati. t. J. de Successione cognator.) Quia quoque inter matrem & filium filiamve hereditatis capienda jure ex LL. XII. tabb. nullum erat; prætores demum post omnes agnatos matrem admitterebant: Hadriani autem temporibus factum est SCtum Tertullianum, quo cautum est de successione in bonis liberorum matri non avie deferendâ, ut scilicet mater ingenua trium liberorum jure habens; libertina, quatuor, ad bona filiorum filiarumve intestatò mortuorum admitteretur (§. sed hæc juris. i. J. de SCto Tertull.) Quod jure à Justiniano (l. ult. de Jur. liberor.) extensum est, datumque matri jure successionis, licet ingenua tres vel libertina quatuor liberos non pepererit. Cumq; SCtum Tertullianum hoc beneficio voluerit feminas excitare, ut darent operam procreationi liberorum; Justinianus putans simpliciter iis deberi successionem etiam simpliciter eandem illis assignare voluit. Per contrarium etiam liberi ad bona matrum intestatarum admissi sunt ex SCto Orphitiano, quod Orphitio & Rufo (SS. effectum est D. Marci temporibus) & data est tam filio quàm filia legitima hereditas, etiam si alieno juri subjecti sint: prælatæque sunt consanguineis & agnatis defunctæ matris. Verùm cum hoc SCtum substitisset in liberis primi gradus: id constitutionibus Imperialibus emendatum est ut ad similitudinem filiorum filiarumque & nepotes & neptes vocarentur. (t. t. J. ad Sc. Orphit.) Scilicet has confusiones varias circa successiones peperit, quod præsupponerent Romani, hereditates etiam jure merito ad feminas spectare: donec tandem Justinianus in gratiam sexus feminini cognatos agnatosq; exequans (Nov. 118.) omnes pristinas leges circa successionem vacare jubens novam rationem succedendi introduxit.

§. Ratio

5. Ratio autem succedendi; quam Justinianus sublati veterum ambagibus Nov. 118. introduxit, hæc est: ut scil. primo loco succedant liberi tam sui quàm emancipati: posterique tam agnati quàm cognati *v.g. nepotes neptesve ex filiabus*: ita, ut inter posteros fiat divisio pro stirpibus, non pro virilibus portionibus. Post liberos secundo loco vocantur parentes gradu proximiores tam cognati quàm agnati, cum quibus concurrunt fratres vel sorores utroq; parente conjuncti conjunctæq; in capita succedendo. Quod si sint plures parentes ejusdem gradûs, hereditas non in capita, sed in stirpes dividitur. Tertius ordo est eorum, qui ex transverso veniunt, & seu agnati seu cognati sint admittuntur, ita, ut proximus reliquos excludat: fratres tamen germani cæteris uterinis & consanguineis præferuntur: quemadmodum & fratris utroque parente conjuncti liberi excludunt fratris altero tantum parente conjuncti liberos. In hoc ordine Jus representationis habet locum, quando fratres fratrûmque liberi concurrunt. quo casu cessat regula, proximorem reliquos excludere, fitque ita successio in stirpes, quando fratris liberi cum patruo concurrunt: cum aliàs in capita succedant, si fratrûm liberi sine patruo sint. Ultra fratrûm autem liberos Jus representationis se non extendit. *Hanc rationem succedendi Justinianus introduxit propriam tyrannici vel etiam democratici statûs, in quibus nulla habetur ratio dignitatis familiarum, ut illa conservetur.*

6. Hæc sufficiant hoc in loco de successione ab intestato. Nam præsentis tractatus tantum hoc agimus, ut fundamenta succedendi ad Jus publicum spectantia examinemus.

ARTIC. V.

DE

TESTAMENTIS.

1. Disponere de suis rebus cuilibet civium Romanorum prout voluerit concessum fuit: Ita namque leges XII. tabb. edixere: uti quisque legasset de sua re ita Jus esto. Quod interpretatur Imperator (Nov. 22. cap. 2.) cuilibet licitum esse de sua re disponere, ejusque voluntatem legem esse, cui nec ullâ Imperatoriâ constitutione derogari possit.

2. Quod autem ultimæ voluntates essent ratæ; testamenta quibus hæc comprehendebantur continere debebant debita requisita. Nam testamenti factio Juris publici est (l. 3. ff. de testam.) Cui voluntate privatorum nihil detrahi potest. Hinc etiam Imperator & Augusta in testamenti factione tam activâ quàm passivâ Jure communi uti voluerunt: quo Juri publico sua maneret firmitas. (l. 7. C. Qui testam. fac. poss. l. 3. C. de testam.) Quamvis nec omnia testamenta solennitates omnes exactè require-

Ggg gggg 3

rent.

rent. Nam militibus concessum erat testari prout vellent, solennitatibus omisis. Unde nata est divisio testamentorum in paganum & militare. De quorum origine dicturi nunc sumus.

3. Duo olim fuere genera testamentorum; quorum altero in pace & otio utebantur, quod calatis comitiis appellabatur; altero cum in praelium exituri essent, quod in procinctu dicebatur. Nam si essent in otio, comitiis à pontificibus convocatis testamenta faciebant, propterea, ut iussus totius populi voluntati testatoris vim legis adderet: & ita robur firmissimum testamenta consequerentur. Unde causam haurimus; quare testamenti factio juris publici dicatur (d. l. 3.) Cum verò in praelium exituri essent, hic mos fuit, ut antequam sumerent scuta succincti, tribus aut quatuor audientibus testamenta facerent. (Plut. in vitâ Coriol.) quod genus testamenti èndò profinctu vocatum est.

4. Sed in locum ejus, quod calatis comitiis fiebat, substitutum aliud, per æs & libram dictum. Nam cum aucto populo & aliis impedimentis intervenientibus non semper esset copia calatis comitiis testandi: voluerunt uti actu solenni, quo res mancipi optimo Jure in accipientem transibant. Veteres enim optimum modum acquirendi emptionem existimabant; & propterea utebantur in translationibus rerum imaginariâ emptione venditione, more veterum institutâ, cum nondum signatam pecuniam haberent. Unde referente Boëth. (in Top. Cic.) nata fuit formula: Ego hanc rem ex Jure Quiritium meam esse ajo, emptam mihi hoc are æneâque librâ. Quâ si ergo emptâ familia esset transibat ea ad heredem. Caterum in imaginariâ istâ emptione venditione adhibebantur libripens, emptor familie & quinque testes; libripens & emptor familie, quò constaret de imaginariâ emptione venditione; quinque autem testes, fortasse ob hoc, ut, quia quinque erant classes civium, ex singulis classibus sumerentur qui totum quasi populum representarent. Vnde natum, ut classici dicerentur testes qui maxime essent idonei, & in signandis testamentis adhiberi possent. Non tamen existimandum introducto per æs & libram testamento cessasse illud, quod calatis comitiis fiebat; sed utrumque in usu fuisse, prout testatoribus placeret. Vnde Imperator id, quod per æs & libram fiebat, proponit tanquam tertiam speciem (§. i. Institut. de testam. ordinand.) Quod Gellius facit (15. noct. 27.)

5. Sed prædicta quidem nomina testamentorum ad jus civile referebantur: postea verò ex dicto prætoris forma alia testamentorum faciendorum introducta est, nimirum, ut septem testium signa sufficerent citra solennitates illas nexûs & emancipationis. (§. sed prædicta. 2. J. eod.) Nam licet ejusmodi testamentum non valeret Jure civili, ut ex eodem quis heres fieret; tamen possessio bonorum secundum illud à prætore dabatur.

batur. *Quod testatur Vlpianus* (tit. 28. de possess. dand. §. etiam. 5.) Et inde originem habent septem testes in solenni testamento adhiberi soliti: prætor enim cum cerneret testamenti factioni per as & libram septem interesse personas, voluit septenarium numerum retinere ne pauciores testes adhiberentur. Huic subsignationi testium, quæ Jure prætorio requirebatur, constitutiones Imperatorum addidit subscriptionem testium, quod testamentum pro firmo validoque haberetur.

6. Hinc successu temporis duo genera testamentorum orta sunt, paganum, in locum ejus quod fiebat olim calatis comitiis, & militare, quod olim in procinctu dictum est. Pagani præter septem testes (de quibus unde originem traxerint modo dictum) porro varia requisita sunt.

1. Ratione personæ testantis, ut sit homo liber (l. 8. pr. ff. *Qui testam.*) civitatis jura habens (d. l. §. 1.) certusque de suo statu i. e. ut sciat se civem esse (l. 14. & l. 15. ff. eod.) paterfam. non filiusfam. (l. 6. pr. ff. eod.) Nam filiusfam. nec consensu patris testari potest (l. 6. pr.) utpote cum nullam familiam habeat de qua testari queat. ætatis juxta, masculus 14. fœmina 12. annor. (l. 5. ff. eod. l. 4. C. *Qui testam. fac. poss.*) integræ mentis eo tempore quo testatur. (l. 2. l. 16. §. 1. l. 17. ff. eod.) non intestabilis (l. 18. §. 1. ff. eod.) Id quod contingit, quando ob delictum aliquod commissum prohibetur quis testimonium ferre, aut alium huic testimonium dicere. (l. 26. ff. eod.) Vnum namque horum si desit, voluntas testatoris pro Jure in civitate Romanâ haberi nequit. Olim mutus & lurdus à principe cgebantur facit atq. testandi impetrare (l. 7. ff. eod.) sed id emendatum. (l. 10. C. *Qui testam. fac. poss.*)
2. Ratione personæ testium, ut Juris civilis communionem habeant (l. 20. §. 7. ff. eod.) & his nulla quaestio status mota sit. (l. 1. C. *de testam.*) it. ut habeant testamenti factionem activam (l. 18. pr.) *Qui quales esse debeant ex precedentibus requisitis cognosci possunt.* utque sint masculi. (l. 20. §. 6. ff. eod.) Nam fœmina Jus comitorum non habent, & proinde nec populum in comitiis jubentem testamentum ratum cum aliis representare possunt. Tandem, ut adsint reliqua quæ in testibus requiri solent. Hinc qui in potestate testatoris est, aut testamento heres institutus est aut aliâs in judicio ut testis non admittitur testis officio in testamento fungi nequit. (l. 20. pr. §. 3 & 5. ff. eod.)
3. Ratione actus testandi, ut testes ad actum testandi accedant rogati, non sint inviti detenti. (l. 20. §. 1. l. 21. §. 2. ff. eod.) luoque officio fungantur in præsentia testatoris. (l. 9. C. *de testam.*) durentque donec suprema contestatio peragatur i. e. testamentum perficiatur. (l. 20. §. 8. ff. eod.) quod possint de singulis quæ viderunt & audiverunt testimonium dicere. (d. l. 20. §. 9.) ut apponant signa distinctæ, ne turbentur, sed sciri possit, quodnam cujusque signum sit, addita subscriptione. (l. 22. §. 3. & 4. ff. eod.) & subsigna-

subsignatio annulo fiat, (d. l. 22. §. 5.) licet nihil intersit, cuius quis annulo utatur. (d. l. 22. §. 2.) nec etiam quo testamenti loco signa apponantur; adeò, ut linteis possint imponi cui testamentum involutum est. (d. l. 22. §. 7.) Tandem ut actus sit unus & continuus, nec huic alius immisceatur, nisi quid fiat, quod necessitas naturæ requirit. (l. 21. §. 1. §. 3. ff. cod. l. 28. pr. C. cod.) 4. Ratione contentorum in testamento; ut scilicet filii in potestate constituti vel heredes scribantur vel nominatim purèque & sine conditione exheredentur (l. 1. l. 2. l. 3. pr. l. 7. l. 30. ff. de Liber. & posth. l. 4. C. de liber. prater.) Nam his Jure naturæ debetur hereditas, adeò ut domini paternorum bonorum esse censeantur, etiam si non sint heredes instituti. (l. 11. ff. cod.) Hinc fit, ut testamentum pro invalido habeatur, aut etiam agnatione posthumi præteriti & non nominatim exheredati rumpatur. (l. 3. pr. ff. de Injusto, rupto & irrit. l. 1. & 3. C. de posth. hered.) it. ut heredis institutio non sit turpis (l. 9. §. 1. ff. de liber. & posth.)

7. Paganum aliud est in scriptis aliud nuncupativum; Hujus requisita sunt: ut testator heredes nuncupet palàm, quò exaudiri possint. (l. 21. pr. ff. Qui testamentum faciunt.) it. ut testes uno eodemque tempore collecti testatoris voluntatem audiant. (l. 16. l. 21. §. 2. C. de testam.)

8. Caterum quemadmodum in locum ejus, quod calatis comitiis fiebat, introductum est illud quod fit adhibitis septem testibus; ita si quis nolit ejusmodi solennitatibus observandis implicari, liberum habet testamentum coram principe facere aut factum per preces principi offerre; quod erit validissimum. (l. 19. C. de testam.) Nam cum principi jura populi competant; eodem recidet, ac si ejusmodi testamentum jussu populi in comitiis factum sit.

9. Facultas autem testandi liberrima fuit apud Romanos. Nam quemcumque quis vellet, modò esset civis aut civi Romano acquireret (quales erant servi) heredem scribere poterat; adeò ut quis etiam servum proprium heredem scribere posset. (qui fiebat heres necessarius) Quin & quot quisque vellet poterat heredes instituere, familiamque suam dividere prout placeret, (t. t. J. de Heredib. Instit.) etiam in locum datorum, si vel nolent vel non possent esse heredes, alios substituere, item pupillis suis heredes eligere & ita pupillariter substituere. (t. t. J. de vulgari subst. & t. t. de pupillar.) Talem autem testandi libertatem omnibus Rebus publ. non prodesse superius ex Aristotele docuimus.

10. Testamentum militare valet etiam si requisita in pagano observata non fuerint; modò confectum sit à milite qui in expeditione est, (l. 1. l. 15. l. 17. C. de testam. militar.) & in numeros receptus. (l. 42. ff. cod.) Nam Imperialibus constitutionibus (l. 2. C. cod.) militibus datum

est hoc privilegium, ut nuda eorum voluntas nullisque solennitatibus vestita sufficiat ad dispositionem circa bona faciendam (l. 1. pr. ff. eod.) liceatque eis testamenta facere, prout velint & possint. Hinc cum nullus paganus pro parte testatus pro parte intestatus possit decedere sed de totâ familiâ disponere debeat, militi id concessum est (l. 6. l. 11. §. 2. l. 19. pr. de testam. milit.) it. cum testamenta paganorum nulla sint ob præteritionem & rumpantur agnatione sui heredis præteriti; id circa testamentum militare non contingit (l. 41. §. 3. l. 7. l. 8. l. 9. ff. eod.) præteritio enim pro exheredatione habetur. (l. 9. & 10. C. eod.) it. cum pagani capitis damnati testari nequeant; damnatus ob delictum militare licentiam testandi habet. (l. 11. pr. ff. l. 13. C. eod.) it. cum omnis paganus debeat esse certus de statu suo, si efficaciter testari velit, etiam incerti de suo statu milites testamentum facere possunt. (l. 11. §. 1. ff. eod.) it. possunt milites omnes fere, qui testamenti factionem passivam non habent, instituere. (l. 13. §. 2. ff. eod.) modo tempore mortis capere heres possit. it. possunt cancellatum testamentum jubere iterum valere, quod paganus non conceditur (l. 15. §. 1.) it. heredem ad tempus facere & postea alium (l. 15. §. 4. l. 41. pr. ff. l. 8. C. eod.) it. pupillariter substituere, licet sibi testamentum non fecerint. (l. 25. §. 5. l. 41. §. 5. ff. eod.) it. relinquere plures hereditates quasi plurimum hominum (l. 17. §. 1. ff. eod.) pluraque testamenta facere (l. 19. pr. ff. eod. l. 1. C. eod.) it. extraneum heredem institutum in eodem testamento exheredare. (l. 17. §. 2.) Caterum quamvis privilegia soleant laxam recipere interpretationem: hæc tamen militum non eò extendenda, ut vel noceant militibus ipsis. (l. 13. §. 3. l. 15. §. 3. ff. eod.) vel in aliorum fraudem vergant. (l. 15. pr. l. 16. l. 28. l. 29. §. 1. l. 41. §. 2. ff. eod.) aut etiam ei, quod turpe est vim addant. (l. 29. §. 2. ff. eod.)

II. Ex his constat, potestatem circa testamenta condenda & heredes eligendos liberrimam fuisse & talem, quæ in politiâ aliquâ tolerari nequit. Nam in politiâ decet moderata singulos possidere bona: at, quando cives per testamenta relinquere possunt familiam suam, ac cui volunt; plerumque contingit ad ditissimos devolvi hereditates; utpote quorum favorem homines testando quarunt. Eoque modo etiam initio tyrannidis Imperatores plerumque à ditissimis testamentis heredes dicebantur, quo ipso potentia eorum augebatur, civium imminuebatur. Et hæc causa videtur fuisse, quare constitutiones principum hanc testandi libertatem tantopere fecerint.

ARTIC. VI.

DE

POTESTATE ADMINISTRANDI RES.

1. Potestas administrandi bona quæ quisque habet suæ vitæ interventia non omnibus libera permitti potest. Licet enim quisque sit

Hhh hhhh

mode-

moderator & arbiter rerum suarum: (l. 21. ff. Mandat.) Interest tamen Reipubl. ne quis re suâ malè utatur; ac proinde non omnia nec omnibus dominis ex proprio animo gerere permittendum est. Ex civium namq; bonis & facultatibus potentia civitatis aestimatur; quia suprâ demonstravimus, partem potentie constituere pecuniam.

2. Ratione ergò potestatis administrandi bona Jus Romanum cives secundum ætates distinguit. Nam hoc Jure alii sunt majores viginti quinque annis, alii minores, & hi iterum vel puberes vel impuberes; puberes masculi quatuordecim; femina duodecim annorum. Impuberes vel infantes vel qui fari possunt, & hi iterum vel infantie vel pubertati proximi.

3. Impuberes orbatu parentibus seu pupilli consequuntur tutores: nec ullum negotium, quod gerenti incommodum afferre potest sine horum auctoritate gerere possunt. Placuit namq; meliorem quidem conditionem licere pupillis facere, etiam sine tutoris auctoritate; deteriorem verò non aliter, quàm cum tutoris auctoritate. Unde etiam fit, ut in his causis, ex quibus obligationes mutue nascuntur, ut in emptionibus venditionibus, locationibus conductionibus, mandatis, depositis &c. si tutoris auctoritas non interveniat, ipsi quidem, qui cum his contrahunt, obligentur; at non invicem pupilli (pr. J. de auctor. tut. l. 9. ff. eod.) Idem obtinet, si auctoritas malè sit interposita. (l. 2. ff. eod.) Ratio est, quia in negotiis, que gerentibus incommodum afferre possunt, opus est consultatione, quæ bona non est, nisi à prudentiâ proveniat: hæc autem in impuberes non cadit: quia unà cum ætate paratur. Qui autem infantes sunt, nec negotia gerere possunt auctoribus tutoribus, sed loco horum tutores cuncta perficere tenentur. Neque enim quid rerum agant, loquantur aut dicant infantes sciunt.

4. Puberibus autem minoribus viginti quinque annis junguntur jure Romano curatores. Nam licet qui hujus ætatis sunt aliquid prudentie habeant, ut de salutaribus ad vitam consultare valeant, etiamnum tamen ad lapsum faciles sunt. Et quamvis olim non nisi propter lasciviam sese exerentem curatores acciperent; Marcus tamen Philosophus constitutus, ut non redditis causis id fieret, (l. 1. & seqq. ff. de Minor.) & sine notâ lascivie. Nec tamen propterea invitis dantur. (J. 2 J. de curator.) Differunt curatores à tutoribus, quòd hi potius personæ illi potius rei dantur. Nam tutoribus committitur persona pupillorum, ut curam educationis habeant; at curatoribus magis datur potestas administrandi negotia.

5. Majorennibus quoque dantur quandoque curatores; & quidem vel ob vitium animi vel corporis; ob corporis vitium furiosis (l. 6. ff. de curat. furioso &c. dand. l. 1. C. eod.) & perpetuo morbo laborantibus ut præesse rebus suis nequeant; ob vitium animi prodigis. Nam Jure Romano qui à magistratu prodigi declarati sunt furiosis equiparantur. (l. 1. pr.

(l. i. pr. ff. cod.) Vitium enim prodigalitatis aequè omnem, quæ in contrahendis requiritur, prudentiam hominibus adimit ac furor. Sed de tutoribus & curatoribus superius diximus.

CAP. XIII.

DE

FACULTATE CIRCA FAMILIAM PROPAGANDAM
CIVIBUS COMPETENTE.

1. Jure Romano cives habent facultatem propagandi familiam ad posteros vel procreando liberos vel ex lege sibi sumendo tanquam ex se natos, qui ex aliis nati sunt, seu adoptando. Quæ de causâ duobus distinctis membris hoc caput absolvemus: quorum priori de Nuptiis, posteriori de adoptionibus agetur.

MEMBR. I.

DE

NUPTIIS.

1. Propagatur familia ad posteros justis nuptiis: quæ etiam patriam potestatem dant in liberos ex his procreatos. Nam qui ex te & ex tuâ uxore natus est in potestate tuâ est: item qui filio tuo (quem in potestate habes) & ex uxore ejus nascitur i. e. nepos tuus & neptis aequè in tuâ sunt potestate: & pronepos & proneptis & deinceps ceteri inquit Imperator (S. l. J. de patriâ potestate.) Quique ita in patrum potestate usq; ad mortem ejus perseverarunt familiam retinent & ad posteritatem propagare possunt.

2. Quod autem nuptiæ justæ sint, requirunt Jura Romana, 1. ut inter cives sint contrahæ Romanos: (pr. J. de nupt.) Nam ex justis nuptiis nati cadunt in potestatem patriam, quæ nullis nisi civibus Romanis conceditur Jure Romano.

3. Secundum requisitum est, ut sint iuicæ inter masculos puberes seu quatuordecim annorum & fœminas viripotentes, quæ annos duodecim compleverunt. (pr. J. de nupt.) Hisce namque temporibus natura habilitatem generandi hominibus concedere videtur. Idque jura Romana avide apprehenderunt tendentia ad hoc, ut cives omni modo darent operam procreationi liberorum. Verum natura non uno temporis momento perfectam generandi potentiam tribuit, sed initio valde imperfectam, quæ successu temporis paulatim perficitur. Interest ergo Reipublicæ, ne quid mancum, mutilum aut debile procreatur facultatem contrahendi nuptias tunc concedere, quandoabilitas procreandi est perfecta, & qui has contrahunt apti sunt ad regendam familiam & benè educandos liberos: neq; enim matrimonium initur in hunc tantum finem, ut liberi procreentur, sed etiam, ut debito modo e-

Hh h h h h 2

ducen-

ducentur. Quapropter nec solaabilitas generandi tribuit dignitatem contrahendi matrimonium, sed requiritur etiam prudentia debita; sine qua societas conjugalis felix non est. Id autem pro Jure cujusque societatis habendum, per quod unaqueque felix est.

4. Quia verò patribus concessum erat filios quousque vellent in potestate retinere, etiam his permittendum fuit matrimonium inire, ita tamen, ut id facerent patrum consensu. (Cpr. J. de nupt.) Nam patria potestas non admittebat invitis patribus in familiam assumi feminas gratiâ procreandorum liberorum in eorundem potestatem casurorum. Et olim quidem rigor potestatis patrie exigebat, ut iussus expectaretur: quo pertinent verba Triboniani (d.pr.) qui tamen postea & quoad hanc causam mitigatus est (l. in sponsalibus. 7. §. 1. ff. de sponsal. l. si ut proponis. 5. C. de Nupt.) Jure nature matrimonium tunc ineunt liberi qui patres habent, quando digni sunt, ut emancipentur adeoque tantum hoc exigit à liberis, ut consilio parentum utantur. Nam cum amicitia jubeat Juniores audire consilia prudentium; tum vel maximè id requirit in liberis, dum deliberant de familiâ propagandâ.

5. Ut & quid temperantiæ observaretur in matrimonio ineundo, inter cognatos & affines usque ad certos gradus prohibita sunt hoc Jure nuptiæ. Nam quæ contrahuntur inter cognatos in lineâ ascendente & descendente, nefarie dicuntur (nefarium autem videtur deductum à farre, quo Romani utebantur in sacris, quibus scelerati indigni erant) & incestæ, quæ toties celebrari traduntur. (l. 39. ff. de nupt.) quoties ineuntur inter eas personas, inter quas non Jure civili sed moribus i.e. Jure gentium prohibita sunt. In lineâ collateralis prohibita sunt usque ad tertium gradum inclusivè. Nam consobrinis concessa sunt; (l. 4. J. & l. 19. C. eod.) sororem autem aut fratris vel sororis filiâ, neptem & deinceps ducere prohibitum. (§. 2. & 3. J. eod.) Quamvis enim Claudii temporibus lege quâdam nuptiæ cum fratribus vel sororis filiâ fuerint approbatæ Claudio ipso hæc ineunte, non tamen receptus est nisi unus talis matrimonii cupitor, Talleius Severus eques Romanus, quem plerique gratiâ Agrippinæ impulsus ferebant, teste Tacito (12. annal. cap. 7.) Nam suprâ, cum de delictis tractarem, demonstravimus homines naturali duci horrore, quò ab ejusmodi nuptiis abstineant. Hinc etiam lex ista iterum abrogata est, nuptiis talibus incestuosis pronuntiatis. (l. nemi. 17. C. eod.) nec leviter Anastasius Claudium perstringit (l. ult. C. de incest. nupt.) Ceterum rectius fecissent Jura Romana, si quoque inter consobrinos nuptias denegassent: plerumque enim accidit, ob cognitum avum vel cognatam aviam alterutrum ex consobrinis aliquâ sentire sanguinis identitatem.

6. Affinitatis quoque; veneratione à quarundam personarum nuptiis abstineri Jus Romanum voluit: nim. in primo genere affinitatis quo

quo prohibita sunt inter eas personas quæ parentum liberorumque loco sunt. Nam utricus suam privignam aut socer nulum privignus suam novercam, gener socrum ducere nequeunt. (§. ad finitatis. 6. & 7. J. eod.) quia & pater filiam & filius matrem ducere non possunt. Id quod etiam extensum est ad sponsam filii patrisque; item eam, quæ ex uxore post divortium ex alio procreata est. (C. si uxor. 9. J. eod.)

7. Est & Jure Romano polygamia prohibita (§. 6. J. eod.) Juri naturæ & divino conveniente. Id enim supra demonstratum est, cum de delictis ageremus.

8. Dignitas quoque impedimento nuptiis est. Nam senator libertinam ducere nequit. (l. oratione. 16. l. sciendum. 32. & l. seq. 1. 42. §. 1. & 11. seqq. ff. de Rit. nupt.)

9. Effectus nuptiarum Justarum Jure Romano est ut liberi ex his procreati cadant sub potestate patriam: ceterum, si quis ex concubinâ procreaverit liberos, potest hos mediante legitimatione suæ potestati subicere: quæ fit vel per principale rescriptum, vel per oblationem curiæ vel per subsequens matrimonium. (§. ult. J. eod. Nov. 74. c. 2. Nov. 89. cap. 9. & 10.)

M E M B R. II.

DE

ADOPTIONIBUS.

1. Adoptio actus est, quo ex voluntate privatorum vim legis consequente Jura liberorum & parentum consequuntur, qui non sunt. Estque duplex, Adoptio in specie sic dicta & arrogatio; hæc imperatoris auctoritate fit, illa imperio magistratus. (§. 1. J. de adopt.) Nam cum duo sint genera eorum, qui adoptari possunt; patres, nimirum, & filii fam. & hi quidem de potestate sui patris, in quâ sunt, transeant in adoptantis potestatem; illi vero, cum sui juris sint, privent civitatem patrefamilias: nec hæc adoptio in liberâ Republ. fieri olim poterat, nisi consentiente & jubente populo. Quapropter & adoptio patris, arrogatio dicta est; quia rogabatur populus in hunc modum: Velitis jubeatis Quirites ita eum esse filium, ac si ex ipso & matrefam. ejus natus esset. Quamvis Cælius (l. 2. ff. de adopt.) hujus veteris moris immemor propterea arrogationem nominatam esse putet, quod adoptans & adoptandus rogati fuerint: cum tamen Augustus adhuc Tiberium lege curiatâ i. e. Jussu populi comitiis curiatis adoptavit. (Sueton. in Aug. cap. 65.) Sed cum in statu monarchico Jura populi Imperatores in se transtulissent, horum jussu arrogationes cæperunt fieri.

2. Adoptio olim in liberâ Republ. erat quædam quasi solennis in Jure facta cessio aut traditio filii; nec Jussu populi requirebat sed fiebat Imperio magistratus. Nam filius à patre, in cujus potestate erat, tertiâ

h h h h h 3

ma

mancipatione in Jure cedebatur, atque ab adoptante coram magistratu apud quem legis actio erat vindicabatur, atque à magistratu illo vendicanti addicebatur. Sed loco hujus veteris moris postea introductum, (l. ult. C. de adopt.) ut tantummodo apud magistratum actis intervenientibus contestatio fieret. Ceterum quod singulariter à Justiniano circa hanc adoptionis speciem introductum est: ne scilicet adoptatus transeat in potestatem & familiam extranei adoptantis: magis in privato Jure fundatum est; nec hujus loci.

3. Hæc erat ratio liberos sibi fingendi & solâ lege constituendi: quam tamen oligarchiis in nobilitate fundatis non puto conducere. Nam evilescit dignitas familiarum; si fingere sibi liberos licet. Cessat namque opinio, quam vulgus habet de virtutibus à majoribus partis. Hinc tradit Tacitus (12. annal. 25.) peritos annotasse; nullam antehac adoptionem inter patritios Claudios reperiri, eosque ab Attâ Clauso continuos duravisse.

CONCLUSIO

Tractatus

DE JURE PUBLICO JUSTINIANEO.

1. Ex elementis nostris, si eadem legibus hæcenus enarratis applicamus, addiscimus Rationem statûs Romani, qui in Imperio post Constantinum M. obtinuit, in hoc constituisse, 1. ut Principatus esset purus nullique Reipublicæ immixtus. Ob hoc enim Roma municipio cuidam adequata est, omniumque magistratuum potestas eversa, ut nihil aliud essent, quàm Imperatorum ministri iisdem in judicando inservientes, Judices propterea appellati. Hæc autem statûs ratio conjuncta fuit cum defectibus haud levibus: quos deprehendit Vopiscus. Hic namque mala quæ inde oriri solent enarrat (in vitâ Aureliani) his verbis: Quæritur quidem, quæ res malos principes faciat; Jam primum nimia licentia, deinde rerum copia, amici præterea improbi, satellites detestandi, Eunuchi avarissimi, aulici vel stulti vel detestabiles, & quod negari non potest, rerum publicarum ignorantia; sed ego à patre meo audiui, Diocletianum principem jam privatum dixisse: nihil esse difficilius, quàm bene imperare. Colligunt se quatuor vel quinque; atque unum consilium ad decipiendum Imperatorem capiunt: dicunt; quid probandum sit. Imperator domi clausus est, vera non novit; cogitur hoc tantum scire quod illi loquuntur; facit Judices, quos fieri non oportet, amovet à Republicâ, quos debebat obtinere, Quid multa? ut Diocletianus ipse dicebat: bonus; cautus, optimus venditur Imperator.

2. Pro conservando statu etiam hoc intenderunt Imperatores, ut honores & munera redderentur hereditaria, eoque ipso & Imperatoria dignitas. Nam propterea liberi Senatorum, Decurionum, & aliorum in collegiis viventium, quin & bellica munera gerentium, suorum parentum munera & honores subire

subire iussi sunt. Et ipse Constantinus M. Imperiū velut hereditatē & familiam suis liberis reliquit. Quod ipsum quidem videtur optimū medium statū conservandi: Si enim fundamentum dignitatis personarum ponitur nativitas, & quilibet in Imperio concipitur eā gaudere, quam ipsi tribuit natura; de hac distributione nemo videtur conqueri posse. Verū conjuncta est hæc ratio conservandi Imperii maximo cum malo ejusdem. Nam qui successores dignitatum sunt scientes, se eas obtenturos sive debitis instructi sint virtutibus sive non, studium virtutū negligunt, & qui Imperio regendisq; militibus destinati sunt homines imbelles voluptatibusq; dediti fiunt. Contrā qui servilibus muneribus detenti ad altiora adspirare nequeunt aut non sunt contenti suo statu & nova moluntur; aut verò permanent abjecti vilisq; animi: & ita maxima pars Imperii hominibus vilibus, imbellibus & voluptatibus corporis deditis repletur.

3. Vana fuit quoq; opinio Imperatorum, quòd existimarent, se Deo gratos & acceptos futuros, si scirent tantū, quæ orthodoxi theologi adversus hæreticos defenderent, hosque honoribus summis & divitiis mactarent. Nam hoc ipsum auxit in his & superbiam & avaritiam. Quid enim hominem superbiorē reddere potest, quā si audiat successor Petri, & obtentor sedis, quæ caput est totius ecclesie? Avari redditus per hoc sunt, quòd concessum ipsis fuerit, parsimoniā & scientiā scripturarum aut mercaturā honestā bona congerere; quodque in his, quæ occasione clericali acquisiverunt, iussi sunt habere privilegia, quæ milites filiis, in castrensibus bonis. Quasi verò spe lucri excitanda essent præclara ingenia ad vitam clericalem.

4. Circa militiam desiderari posse ex superioribus didicimus, 1. quòd tam plurimū à militiā exclusi fuerint. Nam coloni homines ad labores & molestias perferendas maximè idonei non sunt admissi; decuriones & horum filii itidem, qui tamen à teneris aduſcaciendi fuissent, præsertim barbarorum incurſu, quò in suis municipiis ingruentibus hostibus resistere potuissent. 2. quòd officia militaria Constantino M. reddita sint hereditaria. Quid enim magis perniciosum esse potest imperio, quā respicere ad nativitatem & genus, ubi opus est virtute? 3. quòd ad militiam magis spe stipendiorum & lucri, privilegiisque in acquisitione divitiis quā honoribus affecti homines fuerint. Nam potissima militum privilegia in hoc consistere, quòd milites filios, sua castrensia habuerint privilegia. Et quòd præter hoc superſuit premium, officiis militariibus hereditariis existentibus? Cessavit ergò in militibus omnis emulatio, omneque de virtute certamen.

5. Dolendum quoque, tot hominum corpora & collegia voluptatibus corporis & inani Imperatorum, qui orbem Christianum regere debebant, luxuria inservisse. Nam omnes hi homines unā cum cæteris in orbe Romano viventibus molles & effæminati redditi sunt; Quid ergò mirum, tantum & tam latè patens Imperium tam misere devastatum à barbaris fuisse?

6. Infor-

6. Informare autem quoque Interpretem Juris publici Elementa nostra possunt, quomodo facienda fuerit interpretatio Juris hujus; nimirum emendando paulatim quæ summè perniciola fuisse videntur. Nam Juris publici interpretatio haud melius videtur fieri posse, quàm si ab ea quod perniciosum est, quantum quidem licet, recedatur & ad optimam eatur Rempublicam.

7. Emendari ergò à prudente Jcto hæc mala potuissent; & quidè primum (n. 1.) enarratū urgendo illud quod Theodosius & Valentinianus constituerunt (l. 8. C. de LL.) & contrà dissuadendo id, quod contrà inseatur Justinianus (l. ult. C. cod.) nimirum, licet Majestate Imperiali nil majus sanctiusque sit; decere tamen Imperatorem nil in publicâ privatâque causâ decernere, nisi quod in duplici Senatu, palatii nempe & curiæ prius tractatum sit. Ita namq; ad aliquam paulatim reditum esset Rempubl. & minuta fuissent mala ex licentiâ nimia Imp. & abusu Consiliariorum provenientia, de quibus (n. 1.) diximus; præsertim si in utroque Senatu nulli nisi prudentes & virtuosi viri tolerati fuissent.

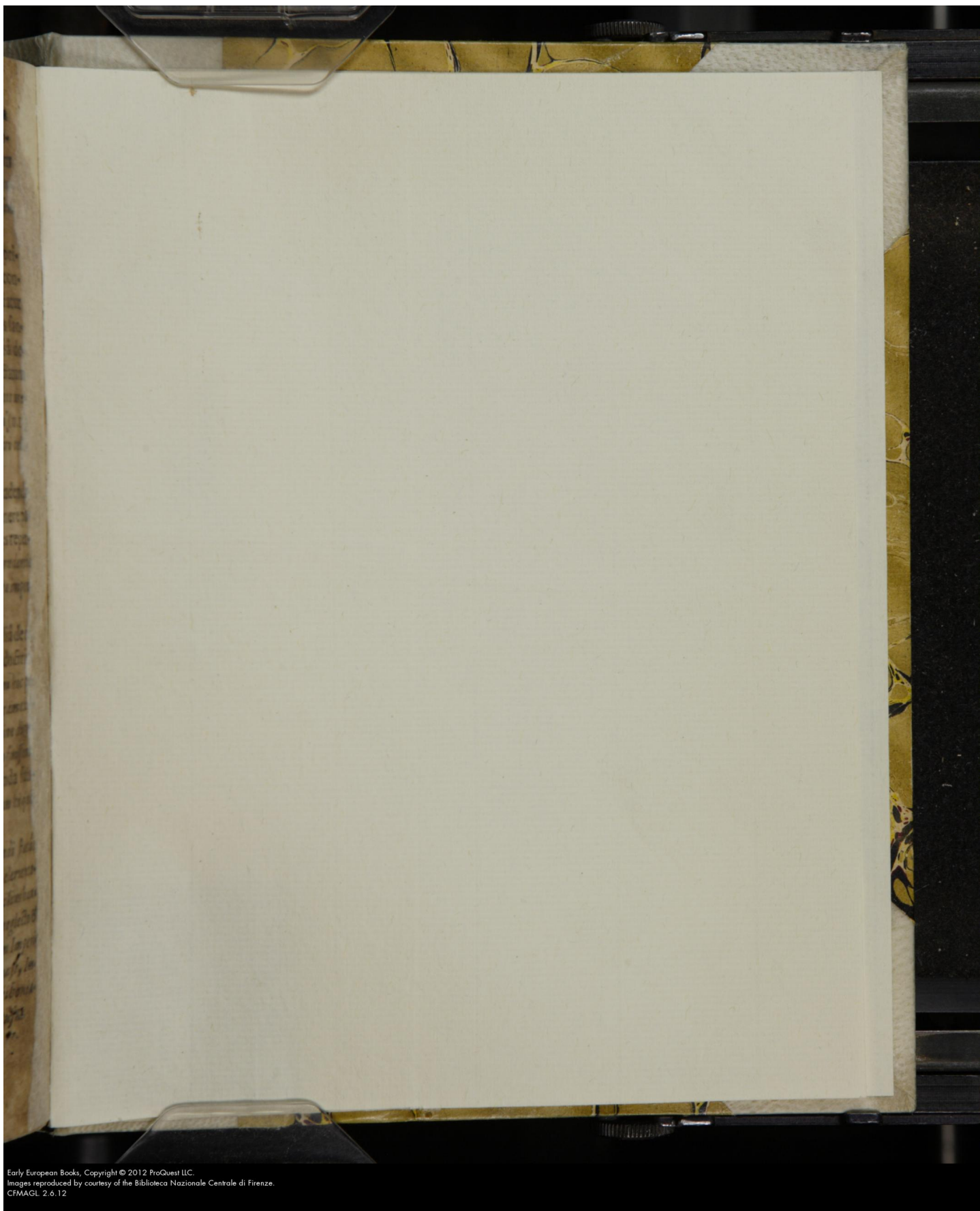
8. Secundo malo prudens Jctus potuisset occurrere persuadendo Imperatori, ut conderet legem: neminem imposterum ullo in munere paterno toleratum iri, nisi qui benè educatus & à Senatu utroq; dignus repertus fuerit. Nam metu amissionis paterne dignitatis majorem operam prudentia & virtutibus dedissent, & parentes ipsi circa bonam educationem plus curæ impendissent.

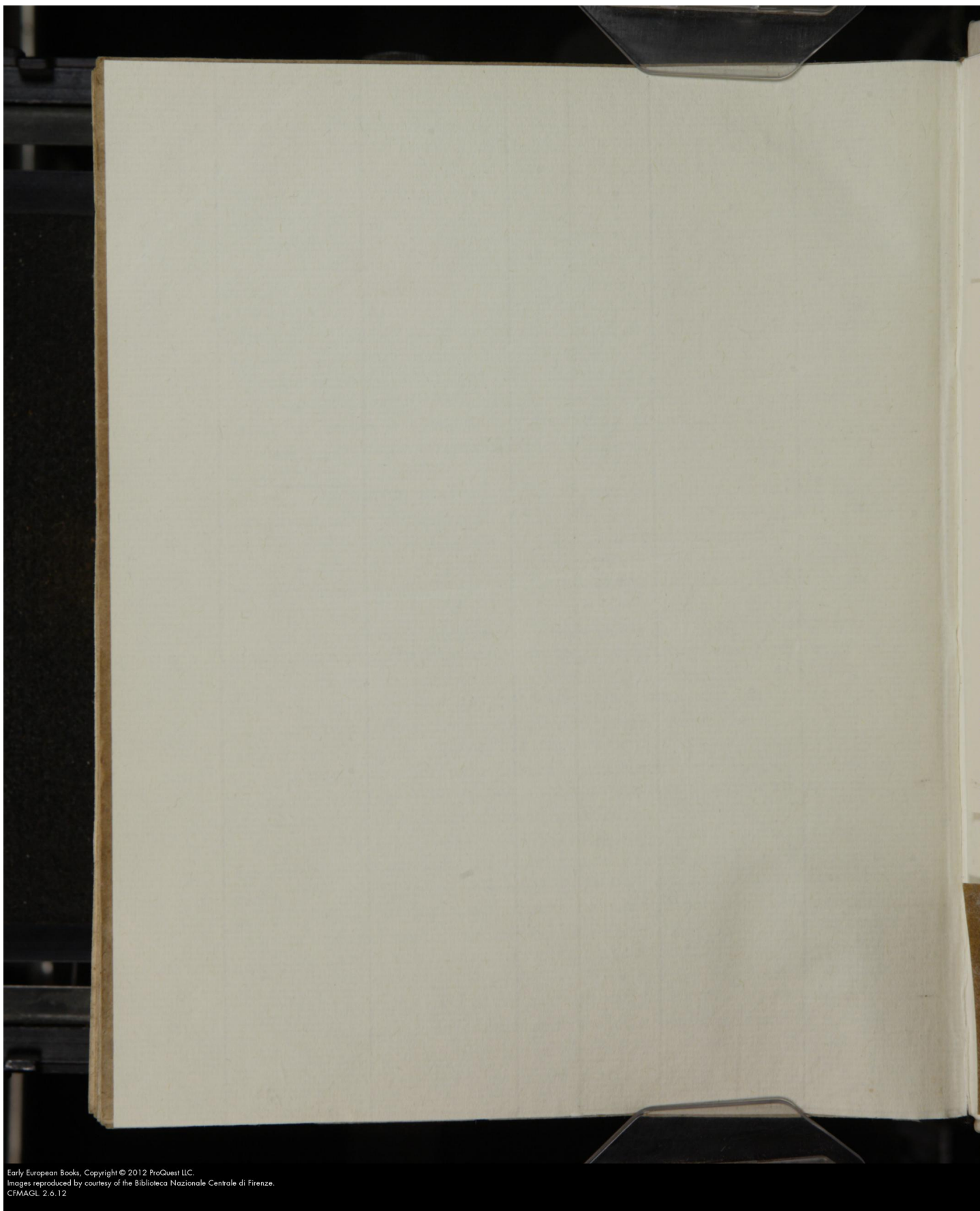
9. Episcopis cæterisque clericis potuisset imponi, ut nullâ aliâ de re, quàm de amore Dei & proximi disceptarent; eiq; qui plurimum doctrinæ & exemplo potuisset, maximi inter clericos honores decerni. Nam hoc puto inutiles concertationes, avaritiam, superbiam & vanarum rerum curam ex animo dimisissent, & potius humilitati & aliis virtutibus Christiano homine dignos dedissent operam: præsertim si aliud agentes ignominiosè remoti ab officio fuissent.

10. Gregariis militibus quoque præmia honorum constituenda fuissent, tentatis tirociniis & in quorumlibet rusticorum liberis. Nam hi quæ maxime idonei sunt ad labores & molestias bellicas perferendas.

11. Hec & talia similia, quæ nostra elementa suggerunt emendandi statim gratiâ Jcti tentare potuissent. Ex quibus pater, quisnam sit nostrorum clerentorum circa interpretationem Juris publici usus; nimirum, ut inde causas illius hauriamus; & si quid minus salutare occurrat emendare studeamus. Quo neglecto & insuper habito, Interpretes Juris & Consilarii Imperatorum aut statum Imperii potius evertunt quàm suâ operâ conservant. Nonnulli enim existimant, Imperatores eo feliciores futuros, quò magis absolutè imperant: (Id quod Tribonianus fecisse arguit d. l. ult. C. de LL.) Sed decipiuntur & decipiunt: causa est, quod solidis fundamentis & exactâ universalium cognitione destituuntur.

F I N I S.





KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN 1967

000606 f76

IMI